

въ 2, 3 и 4 срока.
мѣ „Нивы“ 1906 г. со всѣми
ГЫКОВА-ЩЕДРИНА за 1905 г.,
оставки въ С.-Петербургѣ—
р. 75 к.; съ дост. въ СНБ,
руб.

выслагается бесплатно.
ИВА“, улица Гоголя, №22.

3—1

ПОДПИСКА

даніе

ЕДАНІЯ“

а въ мѣсяць.

ны Легенды и Преданія

), средневѣковаго и

ы лучшими писате-

льшого формата не

и пересыл. 4 руб.; за

цѣна будетъ повы-

я:

тора изданія

3—1

ректору Черниговской
имъ. 3. Давно пора! 4.
рять-Миссіонеръ Макарій
юза Церковнаго Обиова-

Святозаровъ.

ерей В. Сахаровъ.

ября.

вленія.

ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости,

издаваемыя при орловской духовной консисторіи.

ХЛІ ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пе-
ресылкою 6 р. 50 к.

№ 48.

Изданіе
еженедѣльное.

27-го ноября 1905 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ

Епархіальныя извѣстія.

Назначенъ и. д. священника къ ц. с. Губкина, Малоархангельскаго уѣзда, *защитный священникъ* ц. с. Красникова, Кромскаго уѣзда, Николай Преображенскій, 22 ноября.

Назначены на діаконскія мѣста: къ ц. с. Покровскаго Галичскаго уѣзда, *псаломщикъ* ц. с. Захаровки, того же уѣзда, Иванъ Потаповъ, 18 ноября, и къ ц. с. Давыдичь, Брянскаго уѣзда, учитель Съвскаго духовнаго училища, кандидатъ богословія Петръ Маккавеевъ, 23 ноября.

Опредѣленъ на псаломщическое мѣсто къ ц. с. Архангельскаго на Неручи, Малоархангельскаго уѣзда, бывший учитель Николай Скворцовъ, 22 ноября.

Назначены и. д. псаломщика: къ ц. с. Воскресенскаго на Мезинѣ, Орловскаго уѣзда, сынъ псаломщика Сергѣй Случевскій, 16 ноября, къ ц. с. Маслова, того уѣзда, потомственный почетный гражданинъ Василій Булгановъ, къ ц. с. Кривца, Ливенскаго уѣзда, сынъ священника Анатолій Иножар-

ский. къ ц. с. Глинокъ, Кромскаго уѣзда, крестьянинъ Романъ Волобуевъ и къ ц. с. Упороя, Трубчевскаго уѣзда, крестьянинъ Василій Нѣмовъ,—всѣ 23 ноября.

Перемѣщены, согласно прошенію, священники церкви сель: Архангельскаго на Вишневецъ, Орловскаго уѣзда, Александръ Говоровъ и Рождества, Карачевскаго уѣзда, Павелъ Верижниковъ—одинъ на мѣсто другого, 22 ноября, псаломщикъ ц. с. Архангельскаго на Неручи, Малоархангельскаго уѣзда, Михаилъ Соколовъ—къ Казанской г. Болхова церкви, 22 ноября, діаконъ ц. с. Круглаго, Ливенскаго уѣзда, Владиміръ Говоровъ—къ ц. с. Свиной Дубравы, того же уѣзда, псаломщикъ ц. с. Архангельскаго на Неручи, Малоархангельскаго уѣзда, Тихонъ Медвѣдевъ—къ Покровской г. Дмитровска церкви и псаломщикъ ц. с. Глинокъ, Кромскаго уѣзда, Захарія Введенскій—къ ц. с. Хотѣтова, Орловскаго уѣзда,—23 ноября.

Утвержденъ въ занимаемой должности и. д. псаломщика ц. с. Царева, Ливенскаго уѣзда, Михаилъ Граблинъ, 23 ноября.

Утверждены въ должности законоучителя начальныхъ училищъ: Барановскаго—священникъ ц. с. Афанасьевскаго, Елецкаго уѣзда, Петръ Самоцѣтовъ и Екатериновскаго—священникъ ц. с. Изваль, того же уѣзда, Сергій Кирилловъ, 23 ноября.

Почисленъ, согласно прошенію, за штатъ діаконъ с. Губкина, Малоарх. у., Василій Некрасовъ, 24 ноября.

Утвержденъ въ должности церковнаго старосты при Воскресенской г. Ливецъ церкви потомственный почетный гражданинъ Михаилъ Адамовъ, 15 ноября, и при Казанской г. Сѣвска церкви Сѣвскій мѣщанинъ Михаилъ Рожновъ,—24 ноября.

Умерли: священникъ с. Губкина, Малоарх. у., Афанасій Орловъ, 14 ноября, діаконъ ц. с. Корсунскаго, Малоархангельскаго уѣзда, Николай Рудневъ, 23 октября и псаломщикъ ц. с. Казаковъ, Елецкаго уѣзда, Яковъ Покровскій, 17 ноября.

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

А) Священническія.

1) Въ с. Богородицкомъ, Смирные тожъ, Малоарх. у.—съ 8 ноября, число душъ м. п. 1053, земли 67 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1000 р. Причтъ 3 членный.

2) Въ с. Телятниковъ, Сѣвскаго у.—съ 31 августа, число душъ м. п. 681, земли 51 д. каз. жал. 400 р., братскихъ доходовъ въ годъ 480 р. Причтъ 2 членный.

1) Въ с. ... душъ м. п. ... въ годъ 180 ...
2) Въ с. ... м. п. 2209 ... р. Причтъ 3 ...
3) Въ с. ... въ 16 ноября ... скихъ доход ...
4) Въ с. ... м. п. 1475 ... р. Причтъ 3 ...
5) Въ с. ... м. п. 1525 ... Причтъ 3 чл ...
6) Въ с. ... число душъ ... въ годъ 720 ...
7) Въ с. ... душъ м. п. ... 898 р. Причт ...
8) Въ с. ... число душъ ... въ годъ 965 ...
9) Въ с. ... душъ м. п. ... 635 р. Причт ...
10) Въ с. ... душъ м. п. ... 600 р. Причт ...
11) Въ с. ... м. п. 2029, зе ... Причтъ 1 шт ...
12) Въ с. ... м. п. 1054, зе ... 500 р. Причт ...
13) Въ с. ... м. п. 870, зем ... ловъ 400 р. ...
14) Въ Мь ... п. 1217, земл ... Причтъ 3 чле ...
1) Въ с. ... ноября, числ ... ходовъ 1830

Б) Діаконскія.

- 1) Въ с. *Губкинъ, Малоархан. у.*,—съ 24 ноября, число душъ м. пола 1608, земли 40 д. 1715 с., братскихъ доходовъ въ годъ 1800 р. Причть 2 штатный.
- 2) Въ с. *Кругломъ, Ливен. у.*,—съ 23 ноября, число душъ м. пола 2209, земли 39 д., братскихъ доходовъ въ годъ 900 р. Причть 3 членный.
- 3) Въ с. *Жириятинъ съ приписной с. Творишичъ, Трубч. у.*,— съ 16 ноября, число душъ м. пола 1026, земли 77 д., братскихъ доходовъ въ годъ 591 р. Причть 3 членный.
- 4) Въ с. *Свишнякъ, Елецк. у.*,—съ 7 ноября, число душъ м. пола 1475, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 800 р. Причть 3 членный.
- 5) Въ с. *Стрѣльцы, Елецк. у.*,—съ 25 октября, число душъ м. пола 1525, земли 36, братскихъ доходовъ въ годъ 705 р. Причть 3 членный.
- 6) Въ с. *Большой Чернавъ, Ливенск. у.*,—съ 15 октября, число душъ м. п. 1220, земли 37¹/₂ д., братскихъ доходовъ въ годъ 720 р. Причть 3 членный.
- 7) Въ с. *Болодезь Куначъ, Лив. у.*,—съ 18 октября, число душъ м. п. 1462, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 898 р. Причть 3 членный.
- 8) Въ с. *Теляжъ, Малоархангельскаго у.*,—съ 24 сентября, число душъ м. п. 1692, земли 48 д., братскихъ доходовъ въ годъ 965 р. Причть 2 штатный.
- 9) Въ с. *Горожанкъ, Трубчевск. у.*,—съ 10 сентября, число душъ м. п. 1395, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 635 р. Причть 3 членный.
- 10) Въ с. *Казинкакъ, Ливенск. у.*,—съ 16 сентября, число душъ м. пола 1041, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 600 р. Причть 3 членный.
- 11) Въ с. *Никольскомъ, Малоарх. у.*,—съ мая, число душъ м. п. 2029, земли 46 д., братскихъ доход. въ годъ 1283 р. Причть 1 штатный.
- 12) Въ с. *Знаменскомъ, Болх. у.*,—съ 24 мая, число душъ м. п. 1054, земли 36 д., каз. жал. 550 р., брат. дох. въ годъ 500 р. Причть 3 членный.
- 13) Въ с. *Пирожковъ, Орловск. у.*,—съ 17 мая, число душъ м. п. 870, земли 36 д., казен. жал. 550 р., братскихъ доходовъ 400 р. Причть 3 членный.
- 14) Въ *Мыцкомъ, Кромск. у.*,—съ 17 мая, число душъ м. п. 1217, земли 56¹/₂ д., братскихъ доходовъ въ годъ 500 р. Причть 3 членный.

В) Псаломщическія.

- 1) Въ с. *Захаровкъ, Хитрово тожъ, Ливенск. у.*,—съ 18 ноября, число душъ м. п. 2621, земли 43 д., братскихъ доходовъ 1830 р. Причть 2 штатный.

2) Въ с. *Казакахъ, Елецк. у.*,—съ 17 ноября, число душъ м. п. 3172, земли 73 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1382 р. Причтъ 2 штатный.

3) Въ с. *Архангельскомъ на Неручи, Малоарх. у.*,—съ 23 ноября, число душъ м. п. 2515, земли 41 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1610 р. Причтъ 2 штатный.

4) Въ с. *Любохнъ, Брянск. у.*,—съ 15 ноября, число душъ, м. п. 1239, земли 61 д., церковные дома, братскихъ доходъ въ годъ 898 р. Причтъ 3 членный.

5) Въ с. *Новопрогорьловъ, Елецк. у.*,—съ 13 ноября, число душъ м. п. 519, земли 36 д., каз. жал. 400 р., братск. дох. въ годъ 338 р. Причтъ 2 членный.

8) Въ с. *Паюсовъ, Болхов. у.*,—съ 4 ноября, число душъ м. пола 593, земли 36, братскихъ доходовъ въ годъ неизвѣстно (приходъ былъ приписнымъ). Причтъ 3 членный.

9) При *Богоявленской г. Орла церкви.*—съ 17 ноября, число душъ м. пола 454, земли 56, церковные дома, братскихъ доходовъ 3498 р. Причтъ 2 штатный.

10) Въ с. *Жидкомъ, Болхов. у.*,—съ 17 ноября, число душъ м. пола 454, земли 33 д., церковные дома, каз. жалованья 400 р., братскихъ доходовъ въ 299 р. Причтъ 2 членный.

11) При *Болховскомъ Соборѣ.*—съ 16 ноября, число душъ м. пола 443, земли 202, церковные дома, каз. жалованья 950 р., брат. доходовъ въ годъ 2861 р. Причтъ 2 штатный.

12) Въ с. *Зерновъ, Ствск. у.*,—съ 16 ноября, число душъ м. пола 1181, земли 36½, братскихъ доходовъ въ годъ 675 р. Причтъ 3 членный.

14) Въ с. *Привичъ, Дмитровск. у.*,—съ 4 ноября, число душъ м. п. 955, земли 42 д., братскихъ доходовъ въ годъ 664 р. Причтъ 3 членный.

15) Въ с. *Одрикъ, Карач. у.*,—съ 7 ноября, число душъ м. п. 1455, земли 33 д., братскихъ доходовъ въ годъ 500 р. Причтъ 3 членный.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ и псаломническихъ мѣстахъ, открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ Канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Епархіальныя извѣстія. 2. Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

Редакторъ офіціального отдѣла, священникъ **М. Аеонскій.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **В. Сахаровъ.**

Епар

27-го н

ОТДѢ

Миссіонер

ро

Однимъ
женію Всере
объ отношені
иначе говоря
ничить просв
полагають нѣ
ческими—вел
и „утвержден
кви, непремѣ
Христомъ, ап
же должна би
сообразною и
ло-сектанство
рода и протес
меннаго церк
ственной жизн
ствами для бо
одной стороны

7 ноября, число душъ
ходовъ въ годъ 1382 р.

Малоарх. у.—съ 23
41 д., братскихъ до-
атный.

15 ноября, число душъ,
ма, братскихъ доход.

—съ 13 ноября, число
400 р., братск. дох.

ноября, число душъ
ходовъ въ годъ неиз-
Причтъ 3 членный.

—съ 17 ноября, число
ные дома, братскихъ

17 ноября, число душъ
дома, каз. жалованья
Причтъ 2 членный.

ноября, число душъ
дома, каз. жалованья
Причтъ 2 штатный.

ноября, число душъ
ходовъ въ годъ 675 р.

—съ 4 ноября, число
тъ доходовъ въ годъ

ноября, число душъ
ходовъ въ годъ 500 р.

ныхъ діаконскихъ и пса-
6-ти мѣсяцевъ тому на-
сторіи изъ справочной о

вѣстія. 2. Праздныя сви-

къ **М. Аеонскій.**

тоіерей В. Сахаровъ.

ОРЛОВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

27-го ноября № 48. 1905 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Миссіонерскіе запросы къ предстоящему Все- россійскому церковному Собору.

Однимъ изъ главныхъ вопросовъ, подлежащихъ обсу-
жденію Всероссийскаго церковнаго Собора, будетъ вопросъ
объ отношеніи церкви къ старообрядцамъ и сектантамъ,—
иначе говоря, вопросъ о нашей внутренней миссіи. Огра-
ничить просвѣтительную дѣятельность церкви, какъ пред-
полагають нѣкоторые, задачами исключительно профилакти-
ческими—нельзя: „обличеніе противящихся“ такъ же, какъ
и „утвержденіе вѣрныхъ“, есть существенная функція цер-
кви, непремѣнная обязанность ея, завѣщанная ей самимъ
Христомъ, апостолами и всею предыдущей исторіею. Какъ
же должна быть поставлена миссія, чтобы она была цѣле-
сообразною и плодотворною? Несомнѣнно, что наше раско-
ло-сектанство есть результатъ религіознаго невѣжества на-
рода и протестъ противъ различныхъ недостатковъ совре-
меннаго церковнаго строя, современной религіозно-нрав-
ственной жизни православныхъ. Посему и главными сред-
ствами для борьбы съ расколо-сектантствомъ являются: съ
одной стороны, самое широкое распространеніе религіозно-

нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви, а съ другой, радикальныя реформы нынѣшняго церковнаго строя и заботы о возможномъ усовершенствованіи христіанской жизни и богослужебной практики.

Первымъ, главнымъ и лучшимъ миссіонеромъ можетъ и долженъ быть приходскій священникъ. Для сего нужно только дать ему надлежащую подготовку и предоставить возможность широкой и свободной дѣятельности, т. е. оставить въ духовныхъ семинаріяхъ спеціальную и самостоятельную кафедру раскола и секто-вѣдѣнія, съ введеніемъ въ программу ея разбора сектанства, которое теперь совсѣмъ не преподается, избавить причты отъ унижительнаго собиранія подаяній за требосправленіе, отъ необходимости заниматься сельскимъ хозяйствомъ и назначить имъ опредѣленное жалованье отъ казны или изъ мѣсячныхъ средствъ. Учить православной вѣрѣ и христіанской жизни священникъ долженъ въ церкви и школѣ, на улицахъ и по домамъ посредствомъ проповѣдей, чтеній, собесѣдованій, классныхъ уроковъ, раздачи книгъ и листовъ и примѣромъ собственной жизни. Школьное же обученіе дѣтей грамотѣ не входитъ въ задачу церковнаго учительства, является непосильнымъ бременемъ для духовенства, почему по большей части и не достигаетъ свое дѣли. Непремѣнными помощниками священника въ дѣлѣ церковнаго учительства должны быть діаконъ и псаломщикъ съ полнымъ богословскимъ образованіемъ, которые чрезъ свое служеніе въ клирѣ практически готовятъ къ священству. Такими же ближайшими пособниками причтовъ въ проповѣди и миссіи должны быть безприходные окружные или уѣздные миссіонеры—священники, притомъ непременно окончившіе курсъ духовной академіи или, по крайней мѣрѣ, семинаріи, практически опытные и обезпеченные казеннымъ жалованіемъ. Они должны быть для приходскаго духовенства примѣромъ апостольской ревности, изыскивать новые способы духовной борьбы съ заблуждающимися и обновлять старыя, уже обветшавшія приемы. Они первые, которые должны испытывать на себѣ волну расколо-сектантскаго возбужденія, быть готовыми и способными словомъ усмирить ее. Только теперь миссіонерамъ придется гораздо чаще набѣжать въ

расколо-сект
меньше испов
нецъ, высше
миссіонерам
который обя
сектантскія
епархіи, откр
мѣрѣ, въ нѣ
сколо-сектан
перовъ, то, п
носить мало
тѣмъ на сам
отношеніи о
простецовъ,

и миссіонерс
тѣ въ епарх
устройство в
мірянъ, кото
вразумленію

Что кас
интересахъ м
ніе прихода,
водствомъ св
общины. Это
чаишаго ука
неповѣданія,
обрядческія
мую широкую
своей религі
этихъ правъ
церкви преж
танты постоя
жизни право
и обрядовъ п
служенію, не
стѣ съ тѣмъ
воздѣвствія з
робость церк
кви, всѣдсти

православной церкви, чинѣшняго церковнаго ршенствованіи христїаники.

миссіонеромъ можетъ быть. Для сего нужно овку и предоставитъ бдительности, т. е. остоятельную и самостоятельную, съ введеніемъ которое теперь совѣтъ отъ унизительнаго іе, отъ необходимости назначить имъ опредѣленныя мѣсячныхъ средствъ для жизни священникъ и по домамъ попованій, классныхъ уроковъ примѣромъ собственной грамоты не входитъ въ дѣла неспособнаго по большей части и не имъ помощниками священства должны быть богословскимъ образомъ въ клиръ практиче-скими же ближайшими дѣлами и миссіи должны быть миссіонеры—закончившіе курсы духовнаго училища, семинаріи, практиче-скимъ жалованіемъ духовенства примѣромъ новые способы духовной жизни старые, уже об-рады должны испытать возбудженія, быть иричь ее. Только те-чаще наѣзжать въ

расколо-сектанскіе пункты, дольше проживать въ нихъ и меньше исполнять разныя канцелярскія порученія. Наконецъ, высшее и непосредственное руководство пастырями и миссіонерами должно принадлежать епархіальному архіерею—который обязанъ и самъ возможно чаще посѣщать расколо-сектантскія мѣстности. Посему желательно увеличить число епархій, открыть новыя епископскія кафедръ, по крайней мѣрѣ, въ нѣкоторыхъ уѣздахъ, наиболѣе зараженныхъ расколо-сектанствомъ. Что же касается епархіальныхъ миссіонеровъ, то, при теперешней обширности епархій, они приносятъ мало пользы, тратятъ время больше на разъѣзды, чѣмъ на самое дѣло миссіи. Еще менѣе полезными въ этомъ отношеніи оказываются такъ наз. ревнители православія изъ простецовъ, какъ не имѣющіе необходимыхъ богословскихъ и миссіонерскихъ знаній. Въ виду этого желательно открытіе въ епархіяхъ специальныхъ миссіонерскихъ школъ или устройство временныхъ миссіонерскихъ курсовъ для тѣхъ мѣрянъ, которые хотятъ посвятить свои силы братскому вразумленію заблудшихся подъ контролемъ священника.

Что касается преобразованія церковной жизни, то въ интересахъ миссіи желательно, прежде всего, возстановленіе прихода, какъ малой, самоуправляющейся подъ руководствомъ священника и надзоромъ епископа, церковной общины. Этотъ вопросъ сталъ неотложнымъ послѣ Высочайшаго указа отъ 17 апрѣля сего года о свободѣ вѣроисповѣданія. По смыслу сего указа, всѣ инославныя, старообрядческія и сектантскія общины получаютъ права на такую широкую внутреннюю организацію, самоопредѣленіе своей религіозной жизни. Православные же приходы пока этихъ правъ не имѣютъ. Затѣмъ, весьма важно поднятіе въ церкви прежней строгой дисциплины. Старообрядцы и сектанты постоянно и справедливо указываютъ на „слабость“ жизни православныхъ, несоблюденіе ими разныхъ уставовъ и обрядовъ церкви, пренебрежительное отношеніе къ богослуженію, недостойное причащеніе св. таинъ и т. п. и вмѣстѣ съ тѣмъ на отсутствіе у насъ всякихъ мѣръ духовнаго воздѣйствія за это. Самыхъ православныхъ часто смущаетъ робость церковной власти въ отношеніи отпадшихъ отъ церкви, вслѣдствіе чего нерѣдко считаются за православныхъ

тѣ, которые уже давно порвали всякую связь съ православіемъ, или, наоборотъ, трактуются, какъ еретики, и установленнымъ членомъ принимаются отъ ереси тѣ, которые никогда не были отлучены отъ церкви. Посему необходимо разсмотрѣніе вопроса о степени примѣненія древнихъ эпитимій къ упорнымъ грѣшникамъ и анаематствованій къ нынѣшнимъ раскольникамъ и сектантамъ. Вмѣстѣ съ симъ нужно выяснитъ и точно опредѣлитъ наше отличное отъ Восточной церкви отношеніе къ католическому вѣроисповѣданію, именно — правильно-ли поступаетъ русская церковь, принимая конфирмованныхъ католиковъ третьимъ чиномъ въ то время, когда на востокъ ихъ перекрещиваютъ. Наконецъ, Всероссийскій соборъ долженъ обсудитъ, насколько вообще каноны и богослужебная практика церкви отвѣчаютъ на христіанскіе запросы настоящаго времени. Мысль христіанина, свѣряющаго теперешнюю христіанскую жизнь съ древними канонами и не находящаго соответствія между ними, идетъ къ отрицанію церковнаго преданія, къ уклоненію въ расколъ или полный индифферентизмъ. Въ частности, только на Соборѣ можетъ быть рѣшенъ вопросъ о принятіи въ православной русской церкви богослужебномъ уставѣ. Этотъ уставъ составленъ примѣнительно къ монастырскому обиходу, при которомъ кругъ ежедневнаго общественнаго богослуженія распадается на девять отдѣльныхъ службъ въ опредѣленные часы сутокъ. Соединеніе девяти службъ въ „три третицы“, какъ показываетъ практика монастырей, не нарушаетъ цѣльности и смысла входящихъ въ составъ ихъ молитвъ и пѣснопѣній. Совершеніе же всего круга суточнаго богослуженія въ одинъ разъ (утромъ) или въ два раза (вечеромъ и утромъ), какъ это бываетъ въ приходскихъ церквахъ, нарушаетъ смыслъ, цѣльность и гармонію церковнаго устава. Нѣтъ возможности измѣнить мірскую жизнь примѣнительно къ монастырскому уставу. Посему было бы въ высшей степени полезно создать такой богослужебный уставъ для приходскихъ церквей, который-бы оставилъ въ составѣ богослужебныхъ молитвъ и пѣснопѣній все существенное, какъ наследіе древней церкви, но расположилъ-бы эти чтенія и пѣснопѣнія въ соответствіи съ часами и характеромъ службъ, безъ томительной

длинноты и
мый языкъ
греческое
но скрывает
многихъ бо
медленнымъ
пониманія е
дежда педд
ковно-славя
нія печаль
выпускъ но
женъ упраз
книгъ. Мало
селенія, а та
возможности
желанія, ну
во и общест
гамъ. Не ме
дать авторит
трудно найт
данную прав
церковный у
идеть и нар
нею Русью у
токъ должна
никовъ, ско
рода пищу,
вахъ эконо
обходимо ны
упражненію
ше, болѣе со
тѣмъ дѣйств
родовъ пищи
Кромѣ н
предметы вт
денія на Соб
считаемъ сво
ри церкви до
со всею своб

ю связь съ правосла-
вныи еретики, и устано-
вляя ереси тѣ, которые ни-

Посему необходимо
внѣнія древнихъ эпи-
анаематствованій къ
амъ. Вмѣстѣ съ симъ
наше отличное отъ
лическому вѣроиспо-
супаетъ русская цер-
олоиковъ третьимъ чи-
ныхъ перекрещивають.
енъ обсудить, насколько
практика церкви отвѣ-
щаго времени. Мысль
христіанскую жизнь
цаго соотвѣтствія ме-
знаго преданія, къ ук-
ферентизмъ. Въ ча-
сть рѣшенъ вопросъ о
церкви богослужеб-
ь примѣнительно къ
кругъ ежедневнаго
ся на девять отдѣль-
и сутокъ. Соединеніе
ь показываетъ прак-
ности и смысла вхо-
сноспѣній. Совершенство
я въ одинъ разъ (ут-
тромъ), какъ это бы-
шаетъ смыслъ, дѣль-
Нѣтъ возможности
но къ монастырскому
генени полезно создать
кодекскихъ церквей, ко-
служебныхъ молитвъ и
наслѣдіе древней цер-
сноспѣнія въ соотвѣт-
ь, безъ томительной

длинноты и многократныхъ однообразныхъ повтореній. Са-
мый языкъ нашихъ богослужебныхъ книгъ, сохранившій
греческое построеніе рѣчи и словопроизводство, совершен-
но скрываетъ, часто даже искажаетъ до ереси содержаніе
многихъ богослужебныхъ чтеній и пѣсноспѣній. Только не-
медленнымъ исправленіемъ этого языка до возможности
пониманія его неучившимся славянской грамотѣ есть на-
дежда поддержать любовь нынѣшняго поколѣнія къ цер-
ковно-славянскому тексту. Конечно, во избѣжаніе повторе-
нія печальныхъ послѣдствій Никоновскаго исправленія,
выпускъ новоисправленныхъ богослужебныхъ книгъ не дол-
женъ упразднять и умалять значеніе нынѣ существующихъ
книгъ. Мало того: въ церквахъ среди раскольническаго на-
селенія, а также для обратившихся изъ раскола, при не-
возможности открыть единовѣрческіе приходы, въ случаѣ
желанія, нужно разрѣшить совершеніе не только частнаго,
но и общественаго богослуженія по старопечатнымъ кни-
гамъ. Не менѣе полезно было бы на предстоящемъ Соборѣ
дать авторитетное рѣшеніе вопроса о постахъ. Въ наши дни
трудно найти интеллигентную мірскую семью, — даже пре-
данную православнои церкви, — въ точности соблюдающую
церковный уставъ о постахъ. Вслѣдъ за интеллигенціею
идетъ и народъ. Причиною упадка столь хранимаго дре-
вней Русью устава о постахъ является не столько недоста-
токъ должнаго учительства и примѣра со стороны священ-
никовъ, сколько перемѣна народныхъ возрѣній на разнаго
рода пищу, а также измѣняющійся въ зависимости отъ но-
выхъ экономическихъ условій укладъ народнаго быта. Не-
обходимо нынѣ же найти идею поста, какъ благочестивому
упражненію не только духовному, но и тѣлесному, выраже-
ніе, болѣе соотвѣтствующее настоящимъ условіямъ жизни,
чѣмъ дѣйствующій уставъ о времени поста и о различіи
родовъ пищи.

Кромѣ изложенныхъ, существуютъ, конечно, и другіе
предметы вѣры, которые требуютъ каноническаго обсуж-
денія на Соборѣ Всероссийской церкви, и мы отнюдь не
считаемъ свое изложеніе обстоятельнымъ и полнымъ. Пасты-
ри церкви должны не только со всею тщательностью, но и
со всею свободою обсудить современныя нужды церкви и,

обсудивъ ихъ, безбоязненно, какъ исповѣдники Христовы, раскрыть свои уста вслухъ всего православнаго народа. Предстоящему Собору они должны посвятить свои молитвы, свой разумъ и свои силы.

А. Г.

Освященіе церкви при второклассной школѣ въ с. Ярищѣ, Малоархангельскаго уѣзда.

30 октября сего года состоялось освященіе церкви при второклассной школѣ въ с. Ярищѣ, Малоархангельскаго уѣзда. Церковь эта имѣетъ особое значеніе для мѣстныхъ жителей: въ ней не только будутъ молиться за церковными службами ученики школы съ своими родителями, но въ ней будутъ совершаться всѣ приходскія требы для мѣстныхъ жителей: въ ней будутъ крестить дѣтей, вѣнчать, отпѣвать умершихъ и т. д. Съ освященіемъ церкви при школѣ открывается въ с. Ярищѣ свой самостоятельный приходъ. Жители села Ярища и сосѣднихъ деревень, удаленные отъ своего приходскаго храма въ с. Городецкомъ на 10 верстъ, отдѣленные отъ него малопродуктивными оврагами и ярами, отчего и самое село получило свое названіе, теперь будутъ молиться въ своемъ приходскомъ храмѣ, будутъ имѣть своего отдѣльнаго священника и будутъ находить скорое удовлетвореніе всѣмъ своимъ духовнымъ потребностямъ.

Какъ первая мысль объ устройствѣ въ с. Ярищѣ церкви, такъ и счастливое осуществленіе ея всецѣло принадлежитъ мѣстнымъ землевладѣльцамъ дворянкамъ К. и П. М. Клушинымъ. Испытывая такъ же, какъ и крестьяне, всѣ неудобства посѣщенія своего отдаленнаго приходскаго храма, онѣ издавна лелѣяли мысль объ устройствѣ у себя домовой церкви, гдѣ бы въ праздничные и воскресные дни совершалъ Богослуженіе наемный священникъ; но въ послѣдніе годы, когда нѣкоторые физическіе недуги все чаще и чаще стали лишать ихъ возможности посѣщать приходскій храмъ, мысль объ устройствѣ своего храма заговорила съ настойчивостію и требовала своего осуществленія. При сердечномъ сочувствіи и содѣйствіи племянницы, живущей въ

Петербургѣ, того изъ дѣ Св. Синодѣ емъ имѣни смыслѣ онѣ ший Учили

Епархііе, что Клу церкви-шко ной земли и счетъ устройству церкви возбудить о лицинымъ С шеніи устро ковію и оти негъ. Но не тило возраж Синодѣ. Уч принципѣ я въ виду пот наго Малоар пособія, пре съ церковію менѣ затруд чинѣ необе мой къ устр шаго обезп вѣдующаго ностію стари штатныхъ д оказалось не учитель шко только 360 Совѣтъ при изыскать ка достаточным образованіе

Петербургъ, которая заручилась совѣтомъ и указаніями одного изъ дѣятельныхъ членовъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, у нихъ установилось рѣшеніе устроить въ своемъ имѣніи второклассную школу съ церковію. Въ такомъ смыслѣ онѣ и подали заявленіе въ Орловскій Епархіальный Училищный Совѣтъ.

Епархіальный Училищный Совѣтъ, принявъ во вниманіе, что Клушины изъявили готовность пожертвовать подъ церковно-школу до 7 десятинъ лучшаго качества черноземной земли и 5000 р., а также обязуются принять на свой счетъ устройство иконостаса и другіе расходы по устройству церкви и всѣхъ хозяйственныхъ при школѣ службъ, возбудилъ отношеніемъ отъ 18 марта 1900 года предъ Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ ходатайство о разрѣшеніи устроить въ с. Ярицѣ второклассную школу съ церковію и отпустить на устройство ея потребную сумму денегъ. Но первое ходатайство Епархіального Совѣта встрѣтило возраженіе со стороны Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ. Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ, признавая въ принципѣ желательнымъ устроить второклассную школу, въ виду потребности въ таковой школѣ для густо населеннаго Малоархангельскаго уѣзда и въ виду значительнаго пособия, предлагаемаго на устройство второклассной школы съ церковію мѣстными помѣщиками Клушиными, тѣмъ не менѣе затруднился прямо удовлетворить ходатайство по причинѣ необезпеченнаго положенія священника предполагаемой къ устройству церкви. Предполагалось, въ видахъ большаго обезпеченія священника содержаніемъ должность завѣдующаго и законоучителя школы соединить съ должностію старшаго учителя; между тѣмъ, предоставленіе двухъ штатныхъ должностей во второклассной школѣ одному лицу оказалось невозможнымъ, такъ что завѣдующій и законоучитель школы сталъ бы получать вознагражденія всего только 360 р. Въ устраненіе этого препятствія Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ предложилъ Епархіальному Совѣту изыскать какой либо способъ для обезпеченія священника достаточнымъ постояннымъ вознагражденіемъ, напр. чрезъ образованіе изъ с. Ярица самостоятельнаго прихода.

Училищный совѣтъ
атайствовать предъ Св.
лагаемой въ сельцѣ
года въ составѣ дере-
Малаго Ярища, Обу-
цѣ (до 294 душъ муж.
Начальства послѣдо-
аго Орловскаго Епи-
которымъ при цер-
едѣлено открыть са-
изъ священника и
съ с. Городецника ва-
го псаломщика, на со-
етыреста руб. въ годъ
аго Училищнаго Со-
ри Св. Синодѣ о раз-
с. Ярищѣ, съ изложе-
хъ условий,—Училищ-
ь отъ 25 сентября 1901
ь, что журнальнымъ
ь, утвержденнымъ Г.
новилъ: 1) учредить
ищѣ, Малоархангель-
скому Епархіальному
рокласной школы въ
ніе съ церковью по
ектора Кондратьева
ь распоряженіе Мало-
ніе къ мѣстнымъ сред-
ей.
да въ свое дѣло стро-
кви—школы въ сельцѣ
лицъ: председателя
—Клавдіи и Піамы
А. Потулова, В. П.
чиннаго Г. В. Ску-
Шмакова,—которая и
года, при чемъ на
авѣденіи отъ 24-го

февраля 1905 года констатировала фактъ, что г-жами Клу-
шинными истрачено на зданіе матеріаломъ и деньгами зна-
чительно болѣе обѣщанныхъ ими десяти тысячъ рублей.

Новая церковь—школа въ с. Ярищѣ расположена на
живописномъ возвышенномъ пространствѣ, на самомъ бе-
регу рѣчки, по другую сторону которой разстилаются широ-
кіе заливные дуга, а за ними видѣются въ разныхъ мѣ-
стахъ небольшіе лѣса. Главный фасадъ зданія, въ которомъ
въ верхнемъ этажѣ помѣщается церковь, обращенъ къ
усадебъ строительницъ; на другой сторонѣ зданія располо-
женъ дворъ, обнесенный оградой, и службы. Зданіе церкви
—школы имѣетъ внушительный видъ: каменное, двухэтаж-
ное, украшенное крестомъ на алтарной сторонѣ и звонницей
съ шестью колоколами. Внутри зданія, внизу и наверху, по
сторонамъ главнаго корридора, идущаго отъ запада къ
востоку, расположены классы, спальня, столовая и церковь,
а по боковымъ корридорамъ расположены квартиры законо-
учителя и учительницъ.

Церковь сама по себѣ небольшая, но съ открытіемъ
арокъ въ два сосѣднихъ амфиладой расположенныхъ зала
она дѣлается весьма просторною и помѣстительною. Ико-
ностась церкви украшенъ прекрасною живописью, приго-
товленною въ Петербургѣ; утварь позлащенная. Священ-
никовъ къ новой церкви жребіемъ Божиимъ указанъ и
архипастыремъ опредѣленъ молодой человекъ, который
одушевленъ горячимъ желаніемъ послужить святому дѣлу
спасенія вѣрнной ему паствы. Да поможетъ Господь ему
право править слово Христовой истины!

Для освященія храма пріѣхалъ изъ Орла председа-
тель Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, ректоръ семинаріи
протоіерей В. А. Сахаровъ. Наканунѣ, въ 5 часовъ вечера,
въ часовнѣ-усыпальницѣ совершена была панихида по умер-
шимъ родителямъ и родственникамъ г-жѣ Клушинныхъ, за-
тѣмъ слѣдовало всенощное бдѣніе, а въ самый день 30
октября—совершены освященіе храма, литургія и молебенъ
храму—Покрову Пресвятыя Богородицы, съ многолѣтніями
Царствующему Дому, Святейшему Синоду, Епископу Орлов-
скому Киріону, строительницамъ храма и всѣмъ православ-
нымъ христіанамъ. Богослуженіе совершали соборно: ректоръ

семинаріи протоіерей В. А. Сахаровъ, благочинный священникъ села Городецкаго Г. В. Скуридинъ и мѣстный священникъ М. Руденскій, при трехъ діаконахъ. На *будни иля Господне* ректоръ семинаріи сказалъ поученіе, которое помѣщается ниже, а по окончаніи молебна поднесъ отъ Епархіальнаго Совѣта г-жамъ Клушинымъ икону Божіей Матери, которую просилъ повѣсить въ старшемъ классѣ второклассной школы. Пѣль въ церкви хорошей хоръ пѣвчихъ изъ села Колны. Свѣтло и радостно прошелъ день 30 октября въ с. Ярищѣ! Торжественное Богослуженіе, множество молящагося народа, давно ожидаемый и желанный всѣми новыи храмъ со шкодою, — все это поднимало духъ и давало ему торжественное, радостное настроеніе. Съ особенною полнотою переживали эти высокія чувства строительницы церкви — школы и прихожане новаго храма. Послѣдніе, явившись по окончаніи Богослуженія въ домъ барскій, выразили одушевляющія ихъ чувства въ немногихъ, но сердечныхъ словахъ благодарности господамъ Клушинымъ и поднесли имъ икону Спасителя. Праздничный день закончился праздничною трапезою, устроенною виновницами торжества въ ихъ домѣ.

П о у ч е н і е .

Понеже възиде на сердце твое, еже соудати храмъ имени Моему, добръ сотвориши еси (3 царств. 8, 18)

Намѣреніе царя Давида построить храмъ священный заслужило отъ Бога особенную похвалу предъ всѣми другими его добрыми намѣреніями. Господь сказалъ ему: у тебя на сердцѣ построить домъ имени Моему? Хорошо, что ты имѣешь такое намѣреніе! Храмы, братіе нужны не Богу, ибо вся вселенная есть Его храмъ, въ которомъ *всякое дыханіе хвалитъ Господа* (пс. 15, 6). Храмы нужны для людей, гдѣ бы они могли приближаться къ Богу, входить съ Нимъ въ общеніе, возвышать свой духъ отъ всего мелочнаго, житейскаго къ духовному, вѣчному, небесному. Ахъ, какъ необходимъ для этого намъ храмъ Божій!

Храмъ въкъ близка ствіе Бога, рая и грѣш которая и с хомъ совѣст ладшихъ во тѣснѣйшее живеть здѣ мыми высок Сюда, несеть ханія. Здѣсь небснаго ца небснмъ и умершіе для въ храмъ. Святый Дав домъ Господ Чувствъ былъ свой х приходскаго сѣщать его литься тогд щая душа т утѣшенія. И сію: Онъ вл рѣшеніе пос здѣсь Его с души въ од тельную пас Слава Тебѣ, радуйтесея, л славы, Госп первый разт несена безк всегда буде ковъ и въ л Но рад слимъ, что

Храмъ Божій, домъ Господень, есть мѣсто, гдѣ человекъ ближайшимъ образомъ чувствуетъ, ощущаетъ присутствіе Бога. Здѣсь живетъ благодать и милость Божія, которая и грѣшника милуетъ, и праведника любовію объемлетъ, которая и святыхъ чувства возвышаетъ и омраченную грѣхомъ совѣсть просвѣтляетъ, которая въ горѣ утѣшаетъ и падшихъ восстанавливаетъ. Въ храмъ человекъ вступаетъ въ тѣснѣйшее общеніе со Христомъ въ таинствѣ Евхаристіи, живетъ здѣсь возвышенною жизнію, сюда онъ идетъ съ самыми высокими, самыми святыми и чистыми чувствами. Сюда несетъ онъ благоговѣніе, миръ и молитвенныя воздыханія. Здѣсь душа человекъ ощущаетъ себя, какъ участницу небснаго царства, здѣсь находитъ она удовлетвореніе своимъ небеснымъ воздыханіямъ. Вотъ почему вѣрующіе люди, не умершіе для Бога и для всего святаго, всегда стремятся въ храмъ Господень всеми своими помыслами и силами. Святой Давидъ радовался, когда говорили: „пойдемъ въ домъ Господень“.

Чувствуемъ и знаемъ, братіе, что также возжелѣннѣе быль свой храмъ и для жителей веси сей. Удаленные отъ приходскаго своего храма, они не имѣли возможности посѣщать его во всякое время, не имѣли возможности молиться тогда, когда желала душа ихъ. Естественно, вѣрующая душа томилась и ждала... ждала Божіей милости и утѣшенія. И Господь призрѣлъ милостивымъ окомъ на весь сію: Онъ вложилъ въ сердце добрыхъ людей намѣреніе и рѣшеніе построить здѣсь домъ имени Его, да славится и здѣсь Его святое имя, да соединятся и здѣсь вѣрующія души въ одну духовную семью и составятъ онѣ самостоятельную паству, имѣя во главѣ своего отдѣльнаго пастыря. Слава Тебѣ, Боже, благодѣтелю нашъ! *Сей день Господень: радуйтесь, людіе!* Сегодня видимо сошелъ на это мѣсто Царь славы, Господь нашъ Иисусъ Христосъ. Сегодня здѣсь въ первый разъ совершено великое таинство Евхаристіи, принесена безкровная жертва за спасеніе людей, отнынѣ она всегда будетъ питать здѣсь вѣрующихъ во оставленіе грѣховъ и въ жизнь вѣчную.

Но радость наша, братіе, усугубляется, когда пораазмыслимъ, что храмъ сей находится при школѣ. Храмъ и

школа—какое приятное и священное совпадение! Въ школѣ будутъ учиться дѣти подѣ кровомъ храма, школа и храмъ будутъ учить одному и тому же—святому и доброму. Ахъ, какъ нужно учить и воспитывать дѣтей въ христіанской вѣрѣ и нравственности: что посѣте въ дѣтствѣ, то пожнутъ они въ жизни. Дѣтская душа ближе всѣхъ возрастовъ стоитъ ко Христу, дѣти по самой своей чистотѣ, ангельской простотѣ и невинности суть излюбленнѣйшіе ученики Христовы. Недаромъ Христосъ Спаситель сказалъ ученикамъ своимъ: *пустите дѣтей приходите ко Мнѣ и не препятствуйте имъ* (Марк. 10, 14). Нужно только помочь дѣтямъ идти за Христомъ, нужно приблизить ихъ ко Христу. Устройствомъ школы при храмѣ и храма при школѣ мы именно хотимъ приблизить ко Христу дѣтей просвѣщеніемъ ихъ ума и сердца началами вѣры Христовой, воспитаніемъ ихъ въ духѣ православной Церкви и развитіемъ въ нихъ любви къ благодатнымъ молитвенно-богослужебнымъ радостямъ, почерпаемымъ нами въ святыхъ храмахъ Божіихъ.

Особенно же желательно въ наши дни поднять образование и воспитаніе дѣвочекъ—будущихъ женъ и матерей. Центромъ семейной жизни всегда была и будетъ жена и мать. Какъ воспитана и настроена мать, такъ она воспитаетъ и направитъ и дѣтей своихъ. Увы, наша народная семья не отличается благоустройствомъ и семейнымъ вліяніемъ на улучшение нравомъ молодаго поколѣнія, и, конечно, главнымъ образомъ отъ того, что мы мало обращали вниманія на образование и воспитаніе дѣвочки. Въ этомъ разсадникѣ просвѣщенія будутъ учиться и воспитываться народныя дѣвочки въ духѣ вѣры и церкви Христовой. Да благословитъ же Господь этотъ новый питомникъ, устроенный подѣ кровомъ храма! Да радуются и утѣшаются плодами жертвы и трудовъ своихъ устроительницы этого святаго дома Божія!

Но чѣмъ, братіе, вы отблагодарите ихъ за это ихъ неоцѣненное дѣло? Есть одинъ ничѣмъ незамѣнимый и самый драгоценный видъ благодарности: это усердная молитва за добродѣлателей. Во времена Христа былъ сотникъ, у котораго заболѣлъ слуга. Почитая себя недостойнымъ принять Господа, онъ просилъ Его даровать исцѣленіе боль-

ному чрез порученіе. Ты это сдѣлалъ и создалъ Спаситель и чрезъ эпитимію за...

Примечаніе: возносимыя о плодоносящемъ храмѣ сем...

собраніе

Собрание церковно-приходной школы 30 м. вѣч. присутствовало г. Орла.

Слушавъ, объявивъ по поводу столь важнаго Орла всего собранія бол...

2) Былъ 2 ноября 19... по вопросу въ Государств...

а) При...

дое, что вс...

ному чрезъ старѣйшинъ иудейскихъ. Старѣйшины, исполняя порученіе, сказали Христу о сотникѣ: „Онъ достоинъ, чтобы Ты это сдѣлалъ для него, ибо онъ любитъ народъ нашъ, и создалъ намъ молитвенный домъ (Лук. 7, 4 и слѣд.). Спаситель уважилъ ходатайство, исцѣлилъ слугу сотника, и чрезъ это показалъ, что Онъ милостивно пріемлетъ молитвы за устроителей храмовъ Божіихъ.

Прими же, Боже, милостивно молитвы, отнынѣ всегда возносимыя здѣсь о создателяхъ святаго храма сего, а также о плодоносящихъ и добродѣющихъ во святѣхъ и всечестнѣхъ храмъ сѣмъ, труждающихся, поющихъ и предстоящихъ людехъ, ожидающихъ отъ Тебе великія и богатыя милости. Аминь.

В. С.

ЖУРНАЛЪ № 1-я

собранія духовенства церквей г. Орла
отъ 9 ноября 1905 года.

Собраніе происходило въ помѣщеніи Богоявленской церковно-приходской школы.

Началось въ 7 часовъ вечера. Окончилось въ 10 час. 30 м. веч. Въ собраніи, кромѣ діаконовъ и псаломщиковъ, присутствовало 23 лица изъ протоіереевъ и священниковъ г. Орла.

I.

Слушали: 1) Отецъ Благодѣтельный, свящ. Григорій Ивановъ, объявивъ засѣданіе открытымъ, выразилъ свою скорбь по поводу того, что духовенства собралось очень мало на столь важное собраніе, а именно—изъ 42 священниковъ г. Орла всего лишь 22 лица. Считая это количество священниковъ большинствомъ, онъ предложилъ признать собраніе состоявшимся, въ чемъ всѣ присутствующіе согласились.

2) Былъ заслушанъ указъ Орл. Дух. Консисторіи отъ 2 ноября 1905 г., за № 20-мъ, съ приложеніемъ къ нему по вопросу объ участіи духовенства въ выборахъ членовъ въ Государственную Думу.

а) При обсужденіи этого вопроса собраніемъ выяснилось, что всѣ члены собранія считаютъ его вопросомъ ве-

личайшей важности въ данное время, но въ то же время обнаружилось, въ настоящемъ собраніи, что собравшіеся недостаточно подготовлены къ его рѣшенію за неимѣніемъ подъ руками какъ Высочайшихъ манифестовъ отъ 6 августа и 17 октября, такъ и другихъ документовъ юридическаго характера.

б) Собраніе признало, что если бы духовенство г. Орла по возможности все было на лицо, то оно восполнило бы въ лицѣ многихъ своихъ членовъ этотъ существенный недостатокъ въ документахъ и оказалось бы болѣе работоспособнымъ по данному вопросу.

3) Послѣ приблизительно часового обсужденія собраніемъ указанныхъ вопросовъ о. Благодѣиный Григорій Ивановъ заявилъ, что ему не здоровится съ утра, что онъ больнымъ пришелъ на собраніе и теперь рѣшительно не можетъ продолжать собраніе, а посему проситъ взаимѣи его избрать другого предсѣдателя, съ чѣмъ собраніе согласилось.

4) Вопросъ о выборѣ секретаря для собранія 9 ноября. Постановили: 1) Единогласно считать собраніе состоявшимся при наличномъ числѣ его членовъ.

2) Причину уклоненія отъ предсѣдательства, заявленную о. Благодѣинымъ, считать уважительною, а выбрать (и выбрали) единогласно другого предсѣдателя на это собраніе.

3) Выбраннымъ единогласно на мѣсто предсѣдателя собранія считать священника Тихона Чицова.

4) Выбрали единогласно секретаремъ собранія студента Кіевской Духовной Академіи М. В. Померапцева.

5) Отмѣтить въ журналѣ засѣданія отъ 9-го ноября отсутствіе многихъ изъ духовенства г. Орла и выразить свою усердную и покорнѣйшую просьбу отсутствующимъ: „впредь по мѣрѣ возможности посѣщать будущія собранія духовенства въ видахъ наилучшаго и всесторонняго обсужденія возникающихъ великой церковной и государственной важности вопросовъ“ (большинствомъ 14-ти противъ 9-ти голосовъ).

6) Просить Орловскую Духовную Консисторію ускорить рѣшеніе важнаго въ настоящій моментъ вопроса о правѣ городского духовенства г. Орла и другихъ городовъ быть

выборщикамъ (гласно).

Доклад
Оболенскаго-
пастырямъ Р.
доклада вые
шій Кирионъ
пастырское с
щемъ собран

2) Прис
по разнымъ
рилось: а) о
туеть о пенс
ховенства, к
доброжелате
частей докла
къ духовенс
словъ гадате
щей почвы;
скаго въ печ
собранія; г) с
доклада лиш

Постано
лежащимъ ос
для даннаго

2) Жела
для лучшаго
(значительны

3) Жела
Вѣдомостяхъ
автора и реда

(значительны

4) Печат
этотъ докладъ
недоразумѣнн
большинством

*) Напечат

выборщиками членовъ въ Государственную Думу (единогласно).

II.

Докладъ священника Иверской г. Орла церкви Аркадія Оболенскаго — „Братскій призывъ священниковъ г. Орла къ пастырямъ Русской церкви“. *) Слушали: 1) До заслушанія этого доклада выяснилось, что Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Киріонъ, Епископъ Орловскій и Сѣвскій, далъ свое архипастырское согласіе на обсужденіе этого доклада въ настоящемъ собраніи духовенства.

2) Присутствующими членами сдѣланы были замѣчанія по разнымъ отдѣльнымъ частямъ доклада, при чемъ говорилось: а) о нежелательности той его части, гдѣ онъ трактуетъ о пенсіи и вообще матеріальной сторонѣ жизни духовенства, какъ могущей вызвать нареканіе со стороны недоброжелателей духовенства, б) о нежелательности тѣхъ частей доклада, гдѣ говорится о могущей быть враждебной къ духовенству дѣятельности Государственной Думы, какъ словъ гадательныхъ, мало имѣющихъ подъ собою настоящей почвы; в) о желательности видѣть докладъ о Оболенскаго въ печати, но лишь отъ лица автора, безъ санкций собранія; г) о желательности наибольшаго распространенія доклада лишь среди духовенства Орловской епархіи.

Постановили: 1) Считать докладъ А. Оболенскаго подлежащимъ обсужденію въ собраніи, какъ документъ важный для даннаго момента жизни духовенства (единогласно).

2) Желательно имѣть означенный докладъ въ печати для лучшаго его обсужденія каждымъ духовнымъ лицомъ (значительнымъ большинствомъ голосовъ).

3) Желательно отпечатать въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и отдѣльными оттисками, о чемъ и просить автора и редакцію Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей (значительнымъ большинствомъ голосовъ).

4) Печатать отъ лица собранія духовенства г. Орла этотъ докладъ нежелательно во избѣжаніе могущихъ быть недоразумѣній въ печати и въ обществѣ (значительнымъ большинствомъ голосовъ).

*) Напечатано въ № 47 Орл. Еп. Вѣд.

III.

Слушали: Предложеніе свящ. Тихона Чижова о желательности собранія духовенства г. Орла въ лицѣ всѣхъ членовъ причта для дальнѣйшаго обсужденія вопроса о правѣ духовенства быть выборщиками въ Государственную Думу.

1) Выяснилось при обсужденіи этого вопроса, что желательно такое собраніе по возможности въ самое непродолжительное время.

2) Указано членами собранія время, а именно 14-е ноября, въ понедѣльникъ, въ 6 час. вечера, въ томъ же помѣщеніи.

3) Предложеніе нѣкоторыхъ членовъ просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Киріона, если для засѣданія 14 ноября помѣщеніе школы будетъ тѣсно, воспользоваться для будущаго, — послѣ 14-го ноября, — собранія зданіемъ Епархіальнаго женскаго училища по соглашенію съ начальствомъ училища.

Постановили: 1) Считать собранія духовенства г. Орла весьма желательными (единогласно).

2) Просить Его Преосвященство Преосвященнѣйшаго Киріона, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго разрѣшить собраніе духовенства г. Орла на 14-е ноября, въ понедѣльникъ, въ 6 час. вечера въ Богоявленской церковно-приходской школѣ (единогласно).

3) Просить Его Преосвященство разрѣшить воспользоваться для будущаго, — послѣ 14 ноября, — собранія зданіемъ Епархіальнаго женскаго училища по соглашенію съ начальствомъ училища.

На журналѣ семь отъ 11-го ноября сего 1905 года, за № 9441-мъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Киріона, Еп. Орловскаго и Сѣвскаго послѣдовала такая:

„Предсѣдателемъ собранія духовенства и церковей утверждается священникъ о. Тихонъ Чижовъ, а секретаремъ — студентъ Кіевской Духовной Академіи М. В. Померанцевъ. Надѣюсь, что это первое проявленіе самостоятельности духовенства въ сферѣ религіозно-правовой встрѣтитъ полное сочувствіе среди Орловскаго городского духовенства. Помогай Богъ!“
Е. К.

собранія

Собраніе церковно-приходское окончилось в 7 часов. Прислalomщикомъ слушалъ Ивановъ, избранію избранъ тарей.

Постановили считать Чижова, товарищемъ прислalomщикомъ хангельскаго

2. Слушатель журналу Его Преосвященства 11-го ноября

Постановили печатать въ Орденомъ, Преосвященства благодарности нымъ пѣніемъ

3. Предсѣдатель всѣхъ

Постановили призвать

4. Слушатель Духовной Академіи, приложеніе въ выборку вопроса выясновъ не имѣ

ЖУРНАЛЪ № 2-й.

собранія духовенства церковей г. Орла отъ 14 ноября 1905 г.

Собраніе происходило въ помѣщеніи Богоявленской церковно-приходской школы. Началось въ 7 часовъ вечера, а окончилось въ 10 часовъ вечера. Въ собраніи присутствовало 7 протоіереевъ, 20 священниковъ, 22 діакона и 11 псаломщиковъ г. Орла.

Слушали: 1. О. Благочинный, священникъ Григорій Ивановъ, объявивъ засѣданіе открытымъ, предложилъ собранію избрать предсѣдателя, его товарища и двухъ секретарей.

Постановили: Послѣ произведенной закрытой баллотировки считать избранными: предсѣдателемъ св. о. Тихона Чижова, товарищемъ—пр. Андрея Миловидова и секретарями псаломщиковъ—Михаила Алексѣевского и Гавриила Архангельскаго (единогласно).

2. Слушали: По предложенію предсѣдателя былъ заслушанъ журналъ собранія отъ 9-го ноября 1905 г. съ резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Киріона отъ 11-го ноября, за № 9441-мъ.

Постановили: Журналъ собранія отъ 9-го ноября отпечатать въ Орлов. Епарх. Вѣдомостяхъ, а Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Киріону выразить искреннюю благодарность, что и было выражено тотчасъ же троекратнымъ пѣніемъ „многая лѣта“ (единогласно).

3. Предсѣдатель собранія, выяснивъ цѣль собранія, призывалъ всѣхъ членовъ его къ совмѣстной и дружной работѣ.

Постановили: Благодарить о. предсѣдателя за искренній призывъ къ совмѣстной работѣ (единогласно).

4. Слушали: Снова заслушанъ былъ указъ Орловской Духовной Консисторіи отъ 2-го ноября сего года за № 20 съ приложеніемъ къ нему по вопросу объ участіи духовенства въ выборахъ въ Госуд. Думу. При обсужденіи этого вопроса выяснилось, что многіе изъ присутствующихъ членовъ не имѣютъ яснаго и точнаго представленія о правахъ

духовенства, какъ выборщиковъ въ Госуд. Думу, а другіе и совсѣмъ находятъ неумѣстнымъ участіе духовенства въ выборахъ по той причинѣ, что дѣло священника молитва, а не политика. Благодаря совместной работѣ собранія и особенно благодаря основательному разъясненію св. Истоминымъ, манифесты 6 августа и 17 октября, вопросы о правахъ и необходимости участія духовенства въ Государ. Думѣ, были въ нѣкоторой степени выяснены.

Постановили: Считать вопросъ о правахъ духовенства, какъ выборщиковъ въ Госуд. Думу, въ нѣкоторой степени выясненнымъ, а священника В. Истомина благодарить за цѣнное и основательное разъясненіе данного вопроса (единогласно).

5. Слушали: Вопросъ о вліяніи и способахъ его быть рѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ, а именно: вліяніе духовенства признано не только желательнымъ, но и необходимымъ, въ виду политической неподготовленности народа. Способы вліянія—косвенный, разъясненіе народу манифестовъ 6 авг. и 17 октября, и прямой—указаніе на лицо и имя избираемаго—признаны желательными.

Постановили: Вліяніе на выборы и способы его—косвенный и прямой—считать желательными (значительнымъ большинствомъ голосовъ).

6. Слушали: По вопросу о мѣстѣ вліянія на выборы члена собранія пришли къ слѣдующему заключенію: храмъ, какъ домъ молитвы, не можетъ служить мѣстомъ для этого, хотя косвеннымъ образомъ и можно разъяснить народу его права и обязанности, какъ выборщиковъ, а лучше считать мѣстами вліянія на выборы помѣщенія внѣ храма (школы, общественные дома и т. п.), гдѣ можно производить прямое вліяніе.

Постановили: Школы и другія общественныя зданія считать мѣстомъ прямого вліянія, съ указаніемъ имени избираемаго, а храмъ—мѣстомъ принципіальнаго вліянія, безъ указанія имени (единогласно).

7. Слушали: Предложеніе о. предсѣдателя о желательности болѣе частыхъ собраній до Р. Хр. въ каковой-либо день, еженедѣльно.

Пост
за искл

8. С
мѣстомъ
крайней т
о. предсѣд
Азбукинъ
училища

Пост
жен, учил
для ежен
въ день сл
которое б

По о
ложенію о
ніе на Тя

На се
резолуція
на, Еп. О

Пред
ценникъ о.
Андрей М
обходимым
пастырская
тальности
на путь с
работы и б
свою энергі
Е. К.

Желател

Чѣмъ
изъ духов

Постановили: Избрать таковымъ днемъ понедѣльникъ, за исключеніемъ 21-го ноября (единогласно).

8. Слушали: Предложеніе нѣкоторыхъ членовъ избрать мѣстомъ для собраній зданіе Епарх. жен. училища въ виду крайней тѣсноты помѣщенія Богоявленской школы, при чемъ о. председатель Совѣта Орлов. Епарх. жен. училища, свящ. М. Азбукинъ обѣщался обсудить этотъ вопросъ въ Совѣтѣ училища въ ближайшее его засѣданіе.

Постановили: Просить о. председателя Совѣта Епарх. жен. училища, св. М. Азбукина о предоставленіи помѣщенія для еженедѣльныхъ собраній (и просили) и воспользоваться въ день слѣдующаго собранія (22 ноября) тѣмъ помѣщеніемъ, которое будетъ отведено начальствомъ Епарх. жен. училища.

По окончаніи собранія, всѣ присутствующіе, по предложенію свящ. М. Авонскаго, пропѣли ирмосъ „Утвержденіе на Тя надѣющихся“.

Председатель, свящ. *Т. Чижовъ*.

Секретарь, псаломщикъ *Г. Архангельскій*.

На семь журналѣ отъ 19-го ноября 1905 года, за № 9679 резолюція Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Киріона, Еп. Орловскаго и Сѣвскаго, послѣдовала таковая:

Председателемъ пастырскихъ собраній утверждается священникъ о. Тихонъ Чижовъ, а товарищемъ его—протоіерей о. Андрей Миловидовъ, а остальное утверждается. Считаю необходимымъ въ цѣляхъ облегченія тяжелаго и великаго подвига пастырскаго служенія, а также и для плодотворной ихъ дѣятельности, чтобы духовные наши пастыри твердо вступили на путь самодѣятельности, взаимопомощи, совместной дружной работы и братскаго единенія. Надѣюсь, что духовенство удвоитъ свою энергію, дабы потрудиться на благо св. Церкви и народа“.
Е. К.

Желательныя измѣненія въ строѣ нашихъ духовныхъ семинарій.

Чѣмъ объяснить повальное бѣгство семинаристовъ изъ духовнаго званія? Отчего многіе священники не только

городскіе, но и сельскіе и даже псаломщики отдають дѣтей своихъ не въ семинарію, а въ гимназію. Чѣмъ объяснить такъ участившіеся за послѣднее время волненія въ семинаріяхъ? Виновата ли здѣсь пресловутая семинарская грубость и неблаговоспитанность или нѣчто другое?

Послушаемъ, что скажутъ сами виновные. Вотъ что пишетъ между прочимъ въ „Разсвѣтъ“ (10 апр.) пострадавшій за безпорядки воспитанникъ 4 класса Саратовской семинаріе: „неужели уже мы такіе разбойники и негодяи, что не заслуживаемъ пощады за одно то, что рѣшились попросить только гуманныхъ для себя реформъ? Вѣдь положеніе всѣхъ семинаристовъ гораздо хуже положенія другихъ учащихся. Заступиться за насъ совершенно некому. Наши отцы слишкомъ запуганы и беззащитны, чтобы вступить за своихъ дѣтей. Читая замѣтки о возмущеніяхъ въ различныхъ семинаріяхъ, содрогаетесь—до сего довели семинаристовъ: стало быть уже нужда пришла. Въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ бастуютъ и имъ за это не дѣлають никакихъ наказаній, а насъ наказываютъ, да какъ жестоко. Лишаютъ всего. Гуманно ли это... Для насъ желательны слѣдующія реформы: право поступленія семинаристовъ, окончившихъ курсъ 4-хъ классовъ семинаріи въ высшія учебныя заведенія, во всѣ, безъ ограниченія разрядами, отмѣна вступительныхъ экзаменовъ въ семинарію изъ духовныхъ училищъ, равнымъ образомъ отмѣна переходныхъ экзаменовъ изъ класса въ классъ въ самой семинаріи, расширеніе программы преподаванія свѣтскихъ наукъ, какъ то: математики, новыхъ языковъ, философіи, психологіи и т. п., разрѣшеніе чтенія всѣхъ книгъ, дозволенныхъ россійской цензурой. Вотъ всѣ наши требованія. Эти реформы—завѣтная мечта всѣхъ русскихъ семинаристовъ, 55 семинарій... Если намъ удовлетворять вышеупомянутыя требованія, то между семинаристами и ихъ начальствомъ не будетъ никакихъ поводовъ къ недоразумѣніямъ и несогласіямъ... Въ моемъ письмѣ каждая строка выжата слезами и горемъ отчаянія низачто пропадающаго человѣка. Войдите въ положеніе мое и моихъ напрасно погибающихъ товарищей“.

Въ приведенномъ письмѣ, какъ и въ другихъ письмахъ и петиціяхъ семинаристовъ (въ нихъ они просятъ

кромѣ того бо
шенія со стор
театра, устр
шится соверш
ное убѣждені
желаній и не
вашемъ желан
должны призв
свои основате
вполнѣ закон

Всматрив
семинаріи, пр
кой воспитате
гихъ отношені
низмъ. Въ низ
настоящаго вр
въ первую по
Такова прежде
варія не знае
признаетъ тол
пристойность.
лами, но пылк
леской истинн
всдухъ, такой
длохомъ счету
свѣтлаго порн
нарушеніе не
жетъ вредно
будущаго хлѣ
тѣло только ст
что творится в
венно вынужде
боятся предост
нѣпными сре
подавляетъ въ
сего удивитель
то большинст
выходить въ ж

цики отдають дѣтей
). Чѣмъ объяснить
волненія въ семи-
нарская гру-
д другое?
новныя. Вотъ что пи-
(апр.) пострадавшій
аратовской семина-
и негодяи, что не
ѣшились попросить
здѣ положеніе всѣхъ
другихъ учащихся.
. Наши отцы слыш-
упиться за своихъ
въ различныхъ се-
ли семинаристовъ:
гскихъ учебныхъ за-
лають никакихъ на-
жестокости. Лишаютъ
тебѣны слѣдующія
овъ, окончившихъ
ія учебныя заведе-
и, отъѣна вступи-
ь духовныхъ учи-
одныхъ экзаменовъ
и, расширение про-
къ то: математики,
и т. п., разрѣшеніе
сѣйской цензурой.
ы—завѣтная мечта
нарий... Если намъ
анія, то между се-
детъ никакихъ по-
асіяхъ... Въ моемъ
и горемъ отчаянія
ите въ положеніе
арищей".
въ другихъ пись-
нихъ они просятъ

кромѣ того болѣе гуманнаго и деликатнаго къ себѣ отно-
шенія со стороны начальства, разрѣшенія на посѣщеніе
театра, устройства литературныхъ вечеровъ и т. д.) слы-
шится совершенно сознательное отношеніе къ дѣлу, пол-
ное убѣжденіе въ правотѣ своей, въ законности своихъ
желаній и необходимости просимыхъ реформъ. И при всемъ
вашемъ желаніи явиться въ роли судьи, а не адвоката, мы
должны признать, что недовольство семинаристовъ имѣетъ
свои основательныя причины и главнѣйшія ихъ желанія
вполнѣ законны и рациональны.

Всматриваясь ближе во внутренній и внѣшній строй
семинарій, приходишь къ заключенію, что своей постанов-
кой воспитательнаго и образовательнаго дѣла онѣ во мно-
гихъ отношеніяхъ представляютъ собою очевидный анахро-
низмъ. Въ нихъ совершенно игнорируются идеи и задачи
настоящаго времени. Ихъ цѣликомъ можно бы помѣтить
въ первую половину 19 столѣтія, если только не ранѣе.
Такова прежде всего семинарская педагогія. И теперь семи-
нарія не знаетъ воспитанія въ собственномъ смыслѣ, а
признаетъ только дисциплину, внѣшній порядокъ и благо-
пристойность. Человѣкъ съ прекрасными духовными задат-
ками, но пылкій, не сдержанный, не постигшій еще практи-
ческой истины, что не всякую правду слѣдуетъ выражать
вслухъ, такой человѣкъ часто состоитъ у инспекціи на
плохомъ счету; другой, въ душѣ не имѣющій ни одного
свѣтлаго порыва, но ни на минуту не забывающій, что всякое
нарушеніе не только правила, но и вкусовъ начальства мо-
жетъ вредно отозваться на его судьбѣ, на качествѣ его
будущаго хлѣба, значитъ примѣрнымъ ученикомъ. Имѣя
дѣло только съ поведеніемъ воспитанника и не зная того,
что творится въ душѣ его, семинарская педагогія естест-
венно вынуждена слѣдить за каждымъ его шагомъ. Она
боится предоставить ученику хотя бы часъ свободы и часто
внѣшними средствами, дѣйствующими на чувство страха,
подавляетъ въ нихъ всякую индивидуальность. „Нѣтъ ни-
чего удивительнаго, писалось въ „Сынѣ Отечества“ (6 мая),
что большинство питомцевъ нынѣшней духовной школы
выходитъ въ жизнь запуганными, забытыми, не способными

стоять за „человѣческія права“, отстаивать „духовныя“ интересы не только своихъ чадъ, но даже свои собственные“.

При указанномъ характерѣ семинарской педагогіи конечно не можетъ быть нравственной связи между воспитателями и воспитанниками. Отношенія ихъ сухи и официальны. Пойти къ начальнику и открыть ему то, что смущаетъ въ данную минуту душу, это нѣчто невѣроятное, немыслимое. Если бы это случилось съ кѣмъ либо, то всѣ товарищи сочли бы такого воспитанника чуть не за юродиваго и ненормальнаго. А между тѣмъ, по выходѣ изъ семинаріи воспитанники къ удивленію своему часто убѣждаются, что ихъ бывшіе начальники въ сущности хорошіе, иногда очень сердечные люди. Очевидно дѣло тутъ не столько въ личномъ характерѣ воспитателей, сколько въ общей системѣ воспитанія. Начальники прошли ту же школу, ихъ педагогическая опытность создавалась на подобныхъ же имъ образцахъ. Если бы даже и заговорило въ нихъ естественное доброе чувство, то уставъ, отвѣтственность предъ высшимъ начальствомъ, страхъ предъ ревизією, невозможность слѣдить за настроеніемъ нѣсколькихъ сотъ воспитанниковъ, заставляютъ ихъ идти все старымъ путемъ.

Особенно ненормально то обстоятельство, что будущая судьба, цѣль жизни, призваніе и вся будущая дѣятельность духовнаго воспитанника заранее опредѣляются совнѣ, и самъ онъ въ избраніи своего жизненнаго пути почти не участвуетъ. Въ десятилѣтнемъ возрастѣ своемъ поступленіемъ въ духовную школу, которое зависитъ обыкновенно не отъ него, а отъ его родителей, онъ, самъ того не сознавая, отказался отъ права свободно избирать для себя цѣль въ жизни. Какъ только въ немъ начинается сознательное отношеніе въ жизни, онъ чувствуетъ, что онъ связанъ, что задача его жизни рѣшена безъ него. Привлеченный къ будущему его призванію церковный режимъ и церковный характеръ самаго образованія, воплотивъ естественный, если бы это призваніе было дѣломъ свободного и сознательнаго выбора, теперь кажется насиліемъ надъ его волей, не оправдываемымъ ни съ рациональной, ни съ религіозной точки зрѣнія, и вызываетъ глухое раздраженіе противъ церковности. А семинарское начальство не задумывается

применяется штрафы и

Анахронизмомъ отношеній обученія (радится знакомой и нравственной и уже достоянриаль. Наприменуется соврерательно замфійа и исторіивременныхъ. „У насъ, пимая,—програкинъ и Лерни одно сочтенева, Гончмъ совсѣмъ. наши критиклюбовъ являже говоритьГете, Дантеи скихъ ученилекта сочиненалахъ, о поить и помидуются, призвдѣломъ, нрав

Въ послпопытки со сразрѣшеніе вройство бесѣводствомъ учслѣдствій.

Такая поносить громательнымъ дѣлпастыря. „Нам

таивать „духовные“ ин-
даже свои собственные“.
минарской педагогиі ко-
связи между воспитате-
ихъ сухи и официальны.
му то, что смущаетъ въ
евѣроятное, немислимо-
то всѣ товарищи сочли
юродиваго и ненормаль-
изъ семинаріи воспитан-
ѣждаются, что ихъ быв-
шіе, иногда очень сер-
не столько въ личномъ
ь общей системѣ воспи-
олу, ихъ педагогическая
же имъ образцахъ. Если
ственное доброе чувство,
высшимъ начальствомъ.
сть слѣдить за настрое-
ковъ, заставляють ихъ
стоятельно, что будуща
я будущая дѣятельность
опредѣляются совѣщъ, и
неннаго пути почти не
врасть своемъ поступле-
зависитъ обыкновенно
нѣтъ, самъ того не созна-
избирать для себя цѣль
начинаетъ появляться со-
нѣ чувствуетъ, что онъ
ена безъ него. Приня-
ннѣю церковный режимъ
азованія, вполне естест-
о дѣломъ свободнаго и
ся насиліемъ надъ его
ациональной, ни съ рели-
глухое раздраженіе про-
начальство не задумы-

вается примѣнять свои обычныя средства, всевозможные штрафы и наказанія и въ этой области.

Анахронизмомъ являются наши семинаріи и въ учебномъ отношеніи. Едва ли не въ принципъ семинарскаго обученія (разумѣемъ общеобразовательные предметы) возводится знакомство лишь съ тѣми идеями и теченіями умственной и нравственно-общественной жизни, которыя стали уже достояніемъ исторіи и превратились въ мертвый матеріалъ. Напротивъ, все свѣжее, новое чѣмъ живетъ и волнуется современное общество и человѣчество, все это старательно замалчивается и скрывается. Литература, философія и исторія не даютъ семинаристу никакого понятія о современныхъ умственныхъ и общественныхъ движеніяхъ. „У насъ, пишетъ одинъ педагогъ въ „Сынѣ Отечества“ 6 мая,—программа литературы заканчивается Гоголемъ. Пушкинъ и Лермонтовъ проходятся вскользь, между прочимъ, ни одно сочиненіе ихъ не разбирается, какъ слѣдуетъ. Тургенева, Гончарова, Достоевскаго, Толстого нѣтъ въ программѣ совсѣмъ, имъ не посвящаютъ ни одного урока. Лучшіе наши критики Бѣлинскій, Писаревъ, Чернышевскій, Добролюбовъ являются для семинаріи какимъ то пугаломъ. Что же говорить тутъ о европейскихъ классикахъ—Шекспирѣ, Гете, Данте и др. Характерно, что большинство семинарскихъ ученическихъ библиотекъ не имѣетъ полного комплекта сочиненій этихъ авторовъ. О лучшихъ русскихъ журналахъ, о новѣйшихъ произведеніяхъ русской литературы нѣтъ и помину въ семинаріяхъ, чтеніе ихъ строго преслѣдуется, признается заразой, а люди, занимающіеся этимъ дѣломъ, нравственно развращенными“.

Въ послѣднее время въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ были попытки со стороны воспитанниковъ выпросить у начальства разрѣшеніе на нѣкоторыя періодическія изданія и на устройство бесѣдъ по злободневнымъ вопросамъ, подъ руководствомъ учителей. Но просьбы ихъ оставлены безъ послѣдствій.

Такая постановка учебнаго дѣла въ семинаріяхъ наноситъ громадный вредъ и образовательнымъ и воспитательнымъ цѣлямъ духовной школы, вредъ для будущаго пастыря. „Намъ пастырямъ, говорить преосвящен. Ириной.

призваннымъ направлять стадо Христово ко благу, необходимо вникнуть во все, что волнуетъ общество въ данный моментъ... Нельзя безъ этого, если хочешь служить съ пользою церкви и народу". Но въ дѣйствительности познанія нашего пастыря оканчиваются началомъ 19-го вѣка, современной жизни и общества онъ не знаетъ и не понимаетъ. Вполнѣ понятно, что все содержимое его оказывается мало-пригоднымъ къ жизни. Онъ похожъ на человѣка, чудеснымъ образомъ проснувшагося черезъ столѣтіе. Онъ перестаетъ понимать людей и его понимаютъ мало. Его слово безжизненно, такъ какъ взято по ошибкѣ изъ другого вѣка. „Наши молодые батюшки, говоритъ одинъ ректоръ семинаріи, по духу, по своимъ привычкамъ, по языку весьма далеки отъ своей паствы и вообще отъ народа. Любой начетчикъ изъ старообрядцевъ или сектантовъ гораздо доступнѣе, понятнѣе и болѣе воздѣйствуетъ на приходъ, чѣмъ наши священники, вышедшіе изъ теперешней духовной школы" (Пет. Вѣд. 14 марта).

Всѣ указанные недостатки воспитанія и обученія въ духовныхъ семинаріяхъ, именно: полицейскій характеръ воспитанія, мелочность дисциплинарныхъ требованій, излишнее стѣсненіе свободы, насильственное привлеченіе къ дѣлу, требующему спеціальнаго призванія, противоестественное воспитаніе ума въ обстановкѣ прошлаго и отрываніе его отъ современной жизни, все это и составляетъ истинную причину того общаго недовольства, выраженіемъ котораго служатъ семинарскія волненія и бѣгства изъ духовнаго званія.

Поэтому необходимо прежде всего дать семинаріямъ такой строй, при которомъ пастырство и приготовленіе къ нему было бы для всѣхъ дѣломъ свободнаго и сознательнаго выбора. Это возможно лишь въ томъ случаѣ, если наши духовныя училища и семинаріи, подобно гимназіямъ, будутъ носить общеобразовательный характеръ, дающій возможность воспитанникамъ, прошедшимъ курсъ ихъ, свободно избирать себѣ жизненный путь, сообразуясь лишь съ своими дарованіями и склонностями. Чтобы возможность эта не была фиктивной, необходимо предоставить воспитанникамъ, окончившимъ семинарскій курсъ (общеобразова-

тельныхъ на
равныхъ усл

Подгото
скихъ наукъ
словскіе кур
какъ воспита
семинаріи, т
ныхъ заведе
ленія къ пас
въ себѣ нѣк
выдерживает
Онъ не спра
мірянъ, жел
Онъ антикан
церкви паст
сословнымъ.
доступъ въ
выдѣленію д
между пасты
ное вліяніе п
Таковы
строѣ нашихъ
реформами ц

ОТЪ

„Ор

Новая га
хода неофици
по задачамъ
ніемъ ея, и д
безъ всякой д

тельныхъ наукъ), право поступленія въ университетъ на равныхъ условіяхъ съ воспитанниками гимназій.

Подготовкѣ же къ пастырству, т. е. изученію богословскихъ наукъ, должны быть посвящены спеціальныя богословскіе курсы или классы, въ которые могли бы поступать какъ воспитанники, прошедшіе общеобразовательный курсъ семинаріи, такъ и воспитанники другихъ среднихъ учебныхъ заведеній. Существующій теперь порядокъ приготовленія къ пастырскому служенію, кромѣ того, что заключаетъ въ себѣ нѣкоторое насиліе надъ юношескою совѣстью, не выдерживаетъ критики и во многихъ другихъ отношеніяхъ. Онъ не справедливъ, такъ какъ ставитъ препятствія дѣтямъ мірянъ, желающимъ посвятить себя на пастырское служеніе. Онъ антиканониченъ, такъ какъ по канонамъ православной церкви пастырство ни въ какомъ случаѣ не должно быть сословнымъ. Наконецъ, онъ вреденъ, такъ какъ затрудняя доступъ въ духовное званіе дѣтямъ мірянъ и содѣйствуя выдѣленію духовенства въ касту, онъ разрываетъ связь между пастыремъ и паствою и тѣмъ парализуетъ нравственное вліяніе пастырей.

Таковы въ общихъ чертахъ желательныя измѣненія въ строѣ нашихъ духовныхъ семинарій. Они тѣсно связаны съ реформами церковными и ими обусловливаются. (Смол. Е. В.)

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

на 1906 годъ
ОТКРЫТА ПОДПИСКА
НА ГАЗЕТУ

„Орловская Рѣчь“

Новая газета начнетъ выходить со дня прекращенія выхода неофициальной части Губернскихъ Вѣдомостей и будетъ по задачамъ и составу постоянныхъ сотрудниковъ продолженіемъ ея, и до конца года будетъ разсылаться ея подписчикамъ безъ всякой добавочной платы.

Размѣръ газеты по формату и содержанию будетъ съ 1-го января 1906 года увеличенъ на одну колонну текста на каждой страницѣ.

Годовые подписчики на газету „Орловская Рѣчь“ будутъ получать нумера ея до конца текущаго года со дня подписки.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

въ гор. Орлѣ:		иногороднимъ:	
на 12 мѣсяц.	4 руб. — к.	на 12 мѣсяц.	4 руб. 50 к.
на 6 мѣсяц.	2 руб. 25 к.	на 6 мѣсяц.	2 руб. 75 к.
на 3 мѣсяц.	1 руб. 25 к.	на 3 мѣсяц.	1 руб. 50 к.
на 1 мѣсяц.	— руб. 50 к.	на 1 мѣсяц.	— руб. 65 к.

Перемѣна адреса 15 коп.

Подписка впродъ до устройства постояннаго помѣщенія для редакціи и конторы газеты принимается въ Губернской Типографіи.

Издатель: Н. Г. Тепловъ. Редакторъ Н. Н. Веревкинъ

3—1

Открыта подписка на 1906 годъ (изд. XXI годъ)

РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

Въ 1906 году подписчики получаютъ:

52 №№ литературно-художеств. и иллюстр. журнала до 2,000 столб. текста и до 300 иллюстрацій. Въ журналъ будутъ печататься статьи духовн. и свѣтск. писателей по предмету, христіанск. вѣры и жизни; очерки изъ христіанскихъ подвижниковъ; описаніе святыхъ и достопримѣчательностей Россіи и православнаго Востока; стихотворенія на мотивы характера духовно-назидательнаго; очерки и разсказы изъ русской исторіи; воспоминанія и преданія старины; статьи по современнымъ вопросамъ церковно-общества, жизни; текущія новости; отзвѣты о наиболее полезныхъ книгахъ и тому под.

12 КНИГЪ ежемѣсячныхъ приложеній до 2,000 страницъ убористой печати, а именно: 1—2) Пустыня. Очерки жизни овиандскихъ отшельниковъ Е. Песелянина. 3) Палладій Роговскій, Историч. очеркъ. П. А. Россіева. 4) Та на старомъ колокола. Бытовая пов. Н. К. Дарьина. 5) Сыны свѣта. Сборникъ церковно-историч. повѣстей. Л. Денисова. 6) Какъ жить? Очерки, разск. и бесѣды. Священ. П. Подкова. 7) Вѣчная затворница. Историч. пов.-хрон. Льва Жданова. 8) Митрополитъ Филиппъ. Историч. пов. Ва. П. Лебедева. 9) Попъ Иванъ Окуловъ. Истор. хрон. А. Осипова. 10) Нековитанка. Пов. изъ жизни св. книг. Ольги. А. Лаврова. 11) Свѣтъ истины. Пов. А. Лаврова. 12) О поведеніи первенствующихъ христіанъ въ отношеніи церкви. Историч. очеркъ. Проф. Д. Г. Левинскаго.

4 КНИГИ болѣе 600 страницъ большаго формата, всемірно-извѣстное, переведенное на языки: нѣмецкій, французскій, англійскій, латинскій, вендскій, шведскій, чешскій, голландскій, датскій, венгерскій, польскій и друг. сочиненіе Іоанна Арноста **ОБЪ ИСТИННОМЪ ХРИСТІАНСТВѢ.**

2 КНИГИ болѣе 350 страницъ большаго формата, сочиненіе профес. Московской Духовной Академіи, протоіерея Ѳ. А. Голубинскаго. **Премудрость и благодѣть Божія въ судьбахъ міра и человѣка.**

10 КАРТИНЪ
а именно: 1. Пр
Карія». —3. Проф. С
изъ вечери». —5. Про
«Будная жена». —7
«Соборованіе». —8. А
«Преподобный Ананій
И
НОВОЙ ежедне
ОБНОВЛ
та уменьшенную пл
ПОДПИСНАЯ ЦѢН
СМѢСТЬ СЪ ГАЗЕТ
«Молодежная Россі
Подписка прини
С.-Петер
Редакторъ И. Д. Вео

Откр
ВОСК
ОТТА
Совр
4 Р. въ г
52 №№ жур
1) Церковь Христова
2) Христіанское бог
3) Евангельская про
русской земли. 7) У
равственная оцѣнк
Церковно-бытовая и
статейной жизни.
52 №№ газе
1) Статьи по церко
жизни въ Россіи. 3)
журнал. 5) Церков
земля свѣдѣнія. 8)

содержанію будетъ съ
ду колонну текста на

ая Рѣчь" будутъ получать
дписки.

ИСКИ:

иногороднимъ:
тѣсяч. . . . 4 руб. 50 к.
тѣсяч. . . . 2 руб. 75 к.
тѣсяч. . . . 1 руб. 50 к.
тѣсяч. . . . — руб. 65 к.

КОП.
помѣщенія для редакціи и
фи.

дакторъ Н. Н. Вереvкинъ
3—1

(изд. XXI годъ)

МНИКЪ

получать:

ала до 2,000 столб. текста и
печататься статьи духовн. и свѣтск.
черки изъ христіанскихъ подвиж-
и православнаго Востока; ста-
очерки и рассказы изъ русской
ременнымъ вопросамъ церковно-
езныхъ книгахъ и тому под.

раницъ убористой печати, а
ивандскихъ отшельниковъ Е. По-
А. Россіева. 4) Та изъ стараго
Сборникъ церковно-историч. по-
сбды. Свашен. П. Ползнова. 7)
ва. 8) Митрополитъ Филиппъ.
Истор. хрон. А. Осипова. 10)
ва. 11) Свѣтъ истины. Поп. А.
твеніи церкви. Историч. очеркъ

мирно-извѣстное, переведенное на
латинскій, вендскій, шведскій,
друг. сочиненіе Іоанна Арндта
ТІАНСТВЪ.

иненіе профес. Московскоі Д-
А. Голубинскаго.
бахъ міра и человѣка.

10 КАРТИНЪ въ краскахъ, точныхъ копій съ картинъ знаменитыхъ русскихъ худож-
на библейскіе, историческіе и духовные сюжеты, размѣромъ 24×33 см.,
а именно: 1. Проф. Флавицкій: «Въ коллѣзѣ».—2. Проф. Ивановъ: «Явленіе Христа
Варіи».—3. Проф. Семирадскій: «Христосъ у Марыи и Маріи».—4. Проф. Ге: «Послѣд-
ш вечеря».—5. Проф. Рейтеръ: «Жертвоприношеніе Исаака».—6. Акад. Ползновъ:
«Блудная жена».—7. Академикъ Нестеровъ: «Великій погромъ».—8. Богдановъ-Бѣльскій:
«Соборованіе».—9. Акад. Новокосиловъ: «Смерть митрополита Филиппа».—10. Раевъ:
«Преподобный Ананій иконописецъ».

**И, НАКОНЕЦЪ, ПРАВО НА ПОЛУЧЕНІЕ
НОВОЙ ежедневной политич., обществ. и литерат. ГАЗЕТЫ
ОБНОВЛЕННАЯ РОССІЯ** органъ прогрессивной
мысли.

за уменьшенную плату **2 р. 60 к.** въ годъ. Газета высылается со дня получения
денегъ (№ 1-й выйдетъ 15 Ноября).

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: На журн. РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ со всеми прилож. **6 РУБ.**
за годъ съ доставкой и пересылкой по всей Россіи

ОТЪСТЪ СЪ ГАЗЕТОЙ 8 РУБ. Допускается безъ газеты при подпискѣ 2 руб.
«Обновленная Россія» **80 к.** Д. разсрочка: съ газетой при подпискѣ 4 р. 60 к.

Подписка принимается въ Главной Конторѣ журнала „РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“

С.-Петербургъ, Стремянная, № 12, собств. домъ.
Издатель П. П. Сойкинъ.
3—1

Открыта подписка на иллюстрированный журналъ ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ

и иллюстрированную газету
Современная лѣтопись.
двѣдцатый годъ изданія.

Допущенъ въ библиотеки духовно-учебныхъ заведеній.
Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая ул., д. Николаевской церкви.
за **4 р.** въ годъ съ пересылкой и доставкой въ 1906 г. будетъ дано:

52 №№ журнала иллюстрир., въ объемѣ 1 1/2 печати, листовъ, больш.
формата каждый, по слѣд. программѣ.

- 1) Церковь Христова въ ея прошломъ. 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ.
- 3) Христіанское богослуженіе. 4) Христіанское искусство. 5) Церковная географія.
- 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ евангелія на окраинахъ
русской земли. 7) Христіанская мысль. Вѣроученіе и правоученіе. 8) Религіозно-
нравственная оцѣнка художественныхъ произведеній свѣтской литературы. 9)
Церковно-бытовая жизнь. Рассказы изъ церковно-бытовой и религіозно-нрав-
ственной жизни.

52 №№ газеты Современная Лѣтопись по слѣдующей
программѣ:

- 1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Церковно-общественная
жизнь въ Россіи. 3) Распоряженія енархіальн. начальствъ. 4) Среди газетъ и
журнал. 5) Церковно-обществен. жизнь за границ. 6) Корреспонденція. 7) По-
слѣднія свѣдѣнія. 8) Разныя извѣстія. 9) Смѣсь.

50 №№ Воскресныхъ Листковъ, приобрѣтшихъ такую известность, что изъ каждый годъ расходится нѣсколько миллионовъ экземпляровъ. Въ Воскресныхъ Листкахъ будутъ помѣщаться простые назидательные рассказы изъ житій святыхъ съ нравств. приложен. для простаго народа.

12 книгъ поученій Пастырскіе Завѣты на всѣ воскресные и праздничные дни. Книги „Пастырскіе Завѣты“ будутъ разсылаться за нѣсколько мѣсяцевъ до произнесенія поученій въ Церкви.

12 книгъ внѣбогослужебн. бесѣдъ Воскресный Собесѣдникъ. Съ правоученіями и рассказами изъ жизни святыхъ и изъ обыденной жизни о томъ, какъ жить христіанину въ мирѣ.

Кромь этого, въ 1906 г. будутъ даны:

1) **Книжки назидательныхъ рассказовъ**

съ иллюстраціями, пригодныхъ для чтенія на бесѣдахъ съ народомъ и въ школахъ.

2) **Иллюстрированные стѣнные листы**

по объясненію нрав. богослуженія и по религіозно-нравственнымъ вопросамъ современной жизни текстъ будетъ напечатанъ только съ одной стороны и по этому эти листы могутъ быть развѣшиваемы на наружныхъ стѣнахъ храмовъ и въ школахъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

На полгода

на **ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ**

со всеми приложеніями съ пересылкой и доставкой **на годъ 4 р. 2 р. 50 к.**

Благочинные, выписывающіе журналы не менѣе 10 экз., получаютъ еще одиннадцатый экз. **БЕЗПЛАТНО.**

Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая у., д. Николаевской церкви

Редакторъ-издатель священникъ **С. Уваровъ.**

3-1

ОТКРЫТА на 1906 годъ ПОДПИСКА

на еженедѣльный литературно-художественный

ЖУРНАЛЪ

„РАДУГА“.

Въ теченіе 1906 года подписчики получаютъ:

52 № богато-иллюстрированнаго художественно-литературнаго журнала.

14 книгъ полнаго собранія сочиненій извѣстнаго французскаго писателя

Э. ГАБОРИО.

12 книгъ сателя.

12 выпуска театр.

Кромь того вепную крас

Подписная цѣ

Подпис

Откры

Вышедш

ПРИ

52 №

40 т о свш

Ж

Всѣ ром

Это громадное болѣе 80 томовъ, сто

СВѢТО

Долгъ каждого служенію прав. тить память о рядъ превосход. знанія, начин. С. Н. Трубецк автографами, в

КОВЪ, приобрѣтшихъ такую известность, что изъ экземпляровъ. Въ Воскресныхъ альманахахъ изъ житій святыхъ.

Свѣты на всѣ воскресные и праздничные дни. Цена за вѣсколко мѣсяцевъ 10 р.

Собесѣдникъ. Изъ жизни и изъ общественной жизни о

будутъ даны:
хъ разсказовъ
вдохн. съ народомъ и въ школѣ.
Блинные листы
на общественнымъ вопросамъ современности и по этому эти листы выйдутъ изъ храмовъ и въ школахъ.

На полгода
1 р. 2 р. 50 К.
не менѣе 10 экз., по-
кз. БЕЗПЛАТНО.
Свѣтъ у., д. Николаевской перекр.
С. Уваровъ.
3—1

ПОДПИСКА
художественный
А.
чки получаютъ:
ественно-литературного жур-
вѣстнаго французскаго пи-
Р. О.

12 книгъ полного собранія сочиненій известнаго нѣмецкаго писателя.

Е. ВЕРНЕРА.

12 выпусковъ драматическихъ сочиненій подъ названіемъ семейный театръ.

Кромѣ того всѣ годовые подписчики получаютъ художественно исполненную красками картину большого формата одного изъ известныхъ русскихъ художниковъ.

Подписная цѣна на годъ съ доставкой и пересыл. 6 р., на полгода 3 р.

Подписка принимается въ редакціи: СПбургъ, Колокольная 3.

3—1

Открыта подписка на 1906 годъ—XVII г. изд.

(подписной годъ начинается съ 1 Ноября)

Вышедшіе №№ и приложенія высылаются немедленно.

ПРИРОДА И ЛЮДИ

52 №№ художественно-литературнаго журнала, въ которыхъ читатель найдетъ все, что необходимо въ настоящее время каждому, слѣдующему за всѣми мирнымъ прогрессомъ.

40 ТОМОВЪ ПОЛНАГО СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ СВѢТЫХЪ ЖЮЛЯ ВЕРНА

ЖЮЛЯ ВЕРНА

Всѣ романы переведены полностью, безъ пропусковъ.

Это громадное изданіе невозможно дать сразу въ одинъ годъ. Оно заключаетъ болѣе 80 томовъ, т. е. свыше 13,000 страницъ. Въ 1906 г. будутъ даны первые 40 томовъ, стоимость которыхъ въ отдѣльной продажѣ свыше 50 руб., остальные въ слѣдующ. году.

КРОМѢ ТОГО РОСКОШНОЕ ИЗДАНИЕ

СВѢТОЧИ РУССКАГО САМОСОЗНАНІЯ НА ПУТИ КЪ СВОБОДѢ

Долгъ каждого гражданина знать тѣхъ людей, которые отдали всю свою жизнь служенію правдѣ, добру и свободѣ для счастья своей родины; знать и свято чтить память о нихъ и объ ихъ дѣяніяхъ. Въ этомъ изданіи будутъ помѣщены рядъ превосходно исполненныхъ портретовъ этихъ свѣточей русскаго самосознанія, начиная отъ А. Н. Радищева и кончая Н. К. Михайловскимъ и кн. С. Н. Трубецкимъ, умершимъ на заѣвѣ нашей обновляемой жизни, съ ихъ автографами, подробными биографіями и яркими характерист. ихъ дѣятельности.

И, НАКОНЕЦЪ, ПРАВО НА ПОЛУЧЕНІЕ
новой, ЕЖЕДНЕВНОЙ политической и литературной ГАЗЕТЫ
„Обновленная Россія“

органъ прогрессивной мысли.

За уменьшенную плату **2 руб. 60 коп.** въ годъ.

Газета высылается со дня получения денег (№ 1 выйдетъ 15 Ноября).

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: НА ЖУРН. „ПРИРОДА и ЛЮДИ“ со всѣми прилож. **6 РУБ.**
за годъ съ доставкой и пересылкой по всей Россіи.

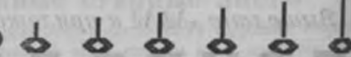
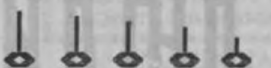
Вместѣ съ газетой **8 РУБ.** высылаются **БЕЗЪ ГАЗЕТЫ** при подпискѣ 2 руб.
„Обновленная Россія“ **8** **60 к.** Д. разсрочка: СЪ ГАЗЕТОЙ при подпискѣ 4 р. 60 к.

Подписка принимается въ Главной Конторѣ „ПРИРОДА и ЛЮДИ“

С.-Петербургъ, Стрелянная, 12, собств. д. Изд. П. П. Сойкина

3—1

Открыта подписка на 1906 годъ на

Вѣстникъ 
 **Литературы**

(второй годъ изданія)

иллюстрированный двухнедѣльный журналъ словесности,
НАУКИ и БИБЛИОГРАФІИ, издаваемый Товариществомъ М. О. ВОЛЬФЪ
при участіи извѣстныхъ русскихъ писателей и ученыхъ, подъ редакціей
П. М. ОЛЬХИНА и Л. М. ВОЛЬФА.

Въ этомъ изданіи сосредоточено все,
что касается литературнаго міра; жур-
налъ слѣдитъ за всѣми движеніями литера-
туры, русской и иностранной, останавливая
вниманіе на рѣзко выдающихся фактахъ,
какъ положительныхъ, такъ и отрицатель-
ныхъ, безъ всякой уклончивости обличая
бездарность и ложныя увлеченія и вообщая
свѣжее, истинное проблеск дарованія. Крити-
ческіе разборы, подробныя хроника бол-
летрастики, статьи и корреспонденція по
вопросамъ литературы, биографическія ха-
рактеристики, литературныя воспоминанія
и литературная этноскія, рецензіи о новыхъ
книгахъ и журнальныхъ статьяхъ и пр. и

пр.—такова въ общихъ чертахъ программа
«Вѣстника Литературы», который яв-
ляется первымъ и единственнымъ въ
Россіи органомъ съ такими обширными
задачами.

Кромѣ того, въ «Вѣстникъ Литературы»
помѣщаются статьи по библиографіи,
статистикѣ книгъ и по книжному дѣлу въ
широкомъ смыслѣ слова. Текстъ «Вѣстника»
иллюстрируется портретами, снимками съ
замѣчательныхъ произведеній печати, карти-
нами изъ жизни писателей, иллюстраціями
къ выдающимся произведеніямъ литературы,
кованіями гравюръ, выявляющихъ отношеніе къ
литературѣ, автографами и пр. и пр.

При «Вѣстникъ Литературы» всѣмъ подписчикамъ высылается без-
платно особое критико-библиографическое изданіе

„ИЗВѢСТІЯ ПО ЛИТЕРАТУРѢ, НАУКАМЪ и БИБЛИОГРАФІИ“

«Вѣстникъ Литературы», и приложеніе «Извѣстія по Литературѣ» выхо-
дятъ два раза въ мѣсяцъ: каждый 8-го и 23-го числа

Подписная цѣна
въ 24 руб. „Из-
вѣстия“ 4 рубля; на п

Отдѣльно на „И
доставкой

Подписка прини-
мается въ кон-
торѣ, Гостинный
дворъ, в. 2) 2
университета); в
Петербургъ, Васильевск
также у всѣхъ
Редакторы: П. М.

При каждо-
мъ номерѣ по-
лучать по
40 к. съ перес. за-
казъ при первомъ №

ОТКРЫТА П
на 1906

(37-й годъ
на ежедневно-
мъ изданіи)

Ж У Р Н
со многими пр
Гг. по

52 №№ художе-
ственно-научнаго
журнала, выходя-
щаго въ свѣтъ
въ разсказахъ, гравю-
рахъ, иллюстраціи
современнаго
искусства

ПО
30 книгъ М
„Сказки“ „Мелоч-
ные“ „Въ средѣ умѣре-

(Цѣна полнаго
выпуска) П О

10 книгъ К
Подъ редакціей
П. М. Ольхина

„Морскіе разсказы“
(Цѣна полнаго
выпуска)

ЛУЧЕНИЕ
Литературной ГАЗЕТЫ
Россія

ли.
6 коп. въ годъ.
1 выдетъ 15 Ноября).
" со всеми прилож. **6 руб.**
по всей Россіи.
ГАЗЕТЫ при подпискѣ 2 руб.
ГАЗЕТЫ при подпискѣ 4 р. 60 к.
"ПРИРОДА и ЛЮДИ"
д. Изд. П. П. Сойкинь
3-1

годъ на
атуры
ЖУРНАЛЬ СЛОВЕСНОСТИ,
составомъ М. О. ВОЛЬФЪ
ученыхъ, подъ редакціей
ЛЬФА.

въ общихъ чертахъ программа
Литературы, который яв-
нымъ и единственнымъ въ
номъ съ такими обширными
въ "Вѣстникъ Литературы"
статьи по библиографіи,
и по книжному дѣлу въ
сѣхъ слова. Текстъ "Вѣстника",
съ портретами, снимками съ
произведений печати, карти-
ны писателей, иллюстраціи
съ произведенийъ литературы,
въ, въбюищихъ отношеніе къ
автографамъ и пр. и пр.
камъ высылается безъ
реское изданіе
и БИБЛИОГРАФІИ
по "Литературѣ" выхо-
8-го и 23-го числа

Подписная цѣна на годовое изданіе (24 №№) "Вѣстника Литературы"
съ 24 №№ "Извѣстій по Литературѣ" съ доставкой и пересылкою—
5 рубль; на полгода—2 рубля. За границу на годъ 5 рублей, на
полгода—2 руб. 50 коп.

Отдѣльно на "Извѣстія по Литературѣ" подписная цѣна на годъ, съ
доставкой и пересылкой—1 р., за границу—1 р. 50 к.

Подписка принимается въ конторахъ журнала "ВѢСТНИКЪ ЛИТЕРА-
ТУРЫ", при книжныхъ магазинахъ Т-ва М. О. ВОЛЬФЪ: въ С.-Петер-
бургѣ, Гостинный Дв., 18; въ Москвѣ: 1) Кузнецкія Мосты, 12, д. Джам-
гаровыхъ, и 2) Моховая ул., 22, д. Чижова и Курьидиной (противъ
университета); въ редакціи "ВѢСТНИКА ЛИТЕРАТУРЫ"—въ С.-Петер-
бургѣ, Васильевской Островъ, 16-я линія, 5-7, собственный домъ, а
также у вѣхъ столичныхъ и провинціальныхъ книгопродавцевъ.

Редакторы: П. М. Ольхинъ и Л. М. Вольфъ. Издатели: Т-во М. О. Вольфъ.
10-1

При каждомъ № "НИВЫ", независимо отъ другихъ приложений, подписчи-
ки получаютъ по одной книгѣ, а новые подписчики, выписывающіе также (за 1 р.
50 к. съ перес. за 2 р.) первый 10 книгъ Салтыкова-Щедрина за 1905 г., получаютъ
ихъ при первомъ № "Нивы" 1906 г.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
на 1906 годъ
(37-й годъ изданія)
на еженедѣльный иллюстриро-
ванный
ЖУРНАЛЬ
со многими приложеніями

НИВА

Гг. подписчики "НИВЫ" получаютъ въ теченіе 1906 года:

52 №№ художественно-литератур-
наго журнала "Нива", заключа-
ющаго въ себѣ романы, повѣсти
и рассказы, гравюры, рисунки и иллю-
страціи соврем. событий.

40 книгъ "Сборника Нивы", отпе-
чатанныхъ четкимъ шрифтомъ
на хорошо глазированной бума-
гѣ и содержащихъ:

остальныхъ **ПОЛНАГО СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ**
30 книгъ **М. Е. САЛТЫКОВА-ЩЕДРИНА**
("Оказы", "Мелочи жизни", "Благонамѣренныя рѣчи", "Господа Ташкентца"
"Въ средѣ умѣренности и аккуратности", "Письма къ тетенькѣ", "Пошехон-
ская старина" и мн. др.)

(Цѣна полнаго собранія въ отдѣльной продажѣ съ пересылкой 21 руб.)

первымъ **ПОЛНАГО СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ**
10 книгъ **К. М. СТАНЮКОВИЧА**
Подъ редакціей и съ биографич. очеркомъ П. В. Быкова.
("Морскіе рассказы", романъ "Безъ исхода", романъ "Два брата", рядъ расска-
зовъ и пр.)

(Цѣна полнаго собранія въ отдѣльной продажѣ съ пересылкой 21 руб.)

12 КНИГЪ „ЕЖЕМЕСЯЧНЫХЪ ЛИТЕРАТУРНЫХЪ И ПОПУЛЯРНО-НАУЧНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ“, содержащихъ романы, повѣсти, рассказы, популярно-научныя и критическія статьи современныхъ авторовъ съ иллюстраціями и отдѣлами библиографіи, смѣси, матовъ и шашекъ, задачъ и разныхъ игръ.

12 №№ „Парижскихъ модъ“, выходящихъ ежемѣсячно. До 200 столбцовъ текста и 300 модныхъ гравюръ. Съ почтовымъ ящикомъ для отвѣтовъ на разнообразныя вопросы подписчиковъ.

12 ЛИСТОВЪ рисунковъ (около 30) для рукодѣльныхъ, вышивальныхъ работъ и для выжиганія и лощенія чертежей выкроекъ въ натуральную величину.

1 „Сѣвнвой календарь“ на 1906 годъ, отпечатанный 10 красками.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА „НИВЫ“ со всеми приложениями на годъ.

въ С.-Пе-	безъ доставки	6 р. 50 к.	Съ пересылкою во всѣ мѣста Россіи	8
тербургѣ:	съ доставкой	7 р. 50 к.		
Безъ доставки:	1) въ Москвѣ, въ конторѣ Н. Печковской—	7 р. 25 к.; 2) въ „десть“, въ книж. магаз. „Образованіе“—	7 р. 50 к.	
			За границу—	12 р.

Допускается разсрочка платежа въ 2, 3 и 4 срока.

Новые подписчики, желающіе получить, кромѣ „Нивы“ 1906 г. со всеми приложениями, еще **ПЕРВЫЯ 10 книгъ М. Е. САЛТЫКОВА-ЩЕДРИНА** за 1905 г. доплачиваютъ одновременно при подпискѣ: безъ доставки въ С.-Петербургѣ—1 руб. 50 коп., безъ дост. въ Москвѣ и Одессѣ—1 р. 75 к.; съ дост. въ Сибирь и съ пересылкой иногороднимъ и за границу—2 руб.

Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается бесплатно.

Адресъ: С.-Петербургъ, въ контору журнала „НИВА“, улица Гоголя, №22

3—2

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Миссіонерскіе запросы къ предстоящему Всероссийскому церковному Собору, 2. Освященіе церкви при второклассной школѣ въ с. Ярицѣ, Малоархангельскаго уѣзда. 3. Журналы собранія духовенства церквей г. Орла отъ 9 и 14 ноября 1905 г. 4. Желательныя измѣненія въ строѣ нашихъ духовныхъ семинарій. 5. Объявленія.

Редакторъ неофициальнаго отдѣла **А. Свѣтозаровъ.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **В. Сахаровъ.**

№ 48 сдать на почту 29 ноября.

Орель. Типографія Губ. Правленія.

Епархія

Издаваемые

Годовая цѣна с пересылкою 6 р.

ОТДѢЛЪ

Рукоположеніе

Мценска церкви

Семинаріи Григорьевскаго, Елецкаго, того же уѣзда, с. Глинокъ, Дмитровскаго

Назначены

скаго уѣзда, с. Орла, и къ ц. с. во-приходской

Опредѣленъ

с. Орла церквей Деміи Павель