

Годъ XLVI-й.

30-го октября 1910 г.

ВЛАДИМІРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

№ 44-й.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цѣна безъ пересылки.

На годъ: въ корешкѣ. . 5 р. — к.

Цѣна съ пересылкой и доставкой:

На годъ: въ корешкѣ. . 5 р. 50 к.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Отъ Отдѣла Воздушнаго Флота Высочайше учрежденнаго Особаго Комитета по усиленію военнаго флота на добровольныя пожертвованія.

С.-Петербургъ, Офицерская, № 35.

Съ соизволенія ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, Комитетъ по усиленію военнаго флота на добровольныя пожертвованія вновь приступилъ къ сбору пожертвованій—въ настоящее время, согласно волѣ жертвователей, на воздушный флотъ.

Комитетъ надѣется, что всѣ, кому дорога военная мощь Россіи, понесутъ свои копѣйки и рубли на дѣло созданія воздушнаго флота, которому въ будущей войнѣ суждено рѣшить исходъ борьбы.

Воздушный флотъ, создаваемый Комитетомъ, въ мирное время будетъ оставаться собственностью жертвователей; Комитетъ подготовляетъ личный составъ, и только во время войны этотъ воздушный флотъ будетъ переходить въ распоряженіе военнаго или морского вѣдомства.

На созданіе воздушнаго флота Комитетомъ, согласно волѣ жертвователей, обращенъ весь остатокъ отъ прежнихъ пожертвованій въ суммѣ около 900.000 рублей. Вновь пожертвованій поступило—50.000 рублей.

Комитетъ приложить всѣ усилія къ тому, чтобы каждая копѣйка была использована наилучшимъ образомъ.

Комитетъ всѣми силами будетъ стараться, обзаведясь теперь же наилучшими образцами заграницей, дальнѣйшую постройку флота производить въ Россіи.

Въ настоящее время Комитетомъ заказаны 9 аэроплановъ слѣдующихъ системъ: Антуанеттъ (1), Блеріо (2), Зоммеръ (2), Теллье (1) и Фарманъ (3); личный составъ (6 офицеровъ и 6 нижнихъ чиновъ) обучается на заводахъ, гдѣ заказаны аппараты.

Добровольныя пожертвованія принимаются въ С.-Петербургѣ, въ Управленіи Дѣлами Почетнаго Предсѣдателя Комитета Великаго Князя МИХАИЛА АЛЕКСАНДРОВИЧА, (Галерная 38), въ Конторѣ Двора Предсѣдателя Комитета Великаго Князя АЛЕКСАНДРА МИХАИЛОВИЧА (Офицерская 35), въ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка, Казначействахъ, во всѣхъ Государственныхъ Сберегательныхъ Кассахъ, въ Волжско-Камскомъ Коммерческомъ Банкѣ и его Отдѣленіяхъ, въ Московскомъ Купеческомъ Банкѣ и его Конторахъ, въ Конторахъ газетъ „Новое Время“ (СПБ. Невскій 40), и „Русское Слово“ (Москва, Тверская 48).

Въ цѣляхъ упрощенія взноса пожертвованій и пересылки ихъ въ Кассу Комитета въ С.-Петербургѣ, Комитетъ имѣетъ въ С.-Петербургской Конторѣ Государственнаго Банка условный текущій счетъ № 34359 и кромѣ того, основываясь на практикѣ истекшей шестилѣтней дѣятельности своей, разсылаетъ квитанціонныя книжки во всѣ учрежденія правительственныя, воинскія, сословныя и общественныя, которыя пожелаютъ оказать содѣйствіе на мѣстахъ этому народному дѣлу.

Защищать родину отъ нападенія враговъ жизнью, дѣломъ или средствами есть священное право каждого вѣрнаго ея сына, богатаго и бѣднаго, сильнаго и слабого. Комитетъ, обращаясь ко всѣмъ жителямъ необъятной Россіи, безъ различія вѣры, званія и пола, проситъ принести посильную жертву на воздушный флотъ Россіи, на защиту славы и могущества Отечества.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Праздныя мѣста—священническія: при церкви Киржачской учительской семинаріи; селѣ: Введенскомъ, Шуйскаго уѣзда.

Діаконскія: погостъ Старыхъ-Котлицахъ, Муромскаго уѣзда; с. Песочномъ, Меленковскаго уѣзда, и мѣстечкѣ „Камешкахъ“, Ковровскаго уѣзда—*викарное*.

Псаломщическія: при Муромскомъ соборѣ—въ санѣ діакона; въ селахъ: Чаадаевѣ, Муромскаго уѣзда; Дѣдовѣ, того же уѣзда; Гри-

горьевъ, Меленковского уѣзда, при Единовѣрческой церкви; Польцъ, Гороховецкаго уѣзда, при Единовѣрческой церкви; погостъ Никологорскомъ и Крутцахъ, Вязниковскаго уѣзда.

Бывшій ученикъ духовнаго училища Александръ Анисовъ, 18 октября, опредѣленъ и. д. псаломщика въ село Глотова, Юрьевского уѣзда.

Священникъ села Введенскаго, Шуйскаго уѣзда, Василій Широкогоровъ, 12 октября, умеръ.

Псаломщикъ села Крутца, Вязниковскаго уѣзда, Александръ Недешевъ, 20 октября, уволенъ отъ должности за поступленіемъ на должность учителя.

Псаломщикъ погоста Никологорскаго, Вязниковскаго уѣзда, Василій Ковригинъ, 20 октября, перемѣщенъ во Владимірскій Каѳедральный Успенскій соборъ.

Отъ Совѣта Владимірскаго Епархіального женскаго училища.

Совѣтъ Владимірскаго Епархіального женскаго училища симъ объявляетъ къ свѣдѣнію епархіального духовенства, что

1) въ составъ открываемаго при училищѣ VII дополнительнаго педагогическаго класса приняты слѣдующія лица изъ бывшихъ воспитанницъ училища: Добротворская Зинаида—вып. 1908 г., Гусева Ольга—вып. 1909 г., Ландышева Александра, Орлова Елизавета, Соколова Варвара, Альбицкая Надежда, Руберовская Валентина, Виноградова Варвара, Симская Марія, Флерова Анна, Карминова Ольга, Никольская Анна, Ставровская Вѣра, Троицкая Вѣра, Орлова Антонина, Діанина Агнія—всѣ вып. 1910 г.

2) Принятія въ VII классъ дѣвицы обязаны прибыть въ училище для занятій къ 8 ноября; при семъ Троицкая Вѣра, Орлова Антонина и Добротворская Зинаида должны представить аттестаты объ окончаніи училищнаго курса.

3) Въ общежитіе на пять вакансій епархіального содержанія, учрежденныхъ съѣздомъ духовенства для ученицъ VII класса, приняты: Елизавета Орлова, Руберовская Валентина, Виноградова Варвара, Гусева Ольга и Карминова Ольга,—остальныя изъ принятыхъ могутъ жить у родственниковъ на квартирахъ или въ общежитіи съ платою за неполный текущій годъ 116 р. (92 р. за содержаніе въ общежитіи, 12 р. за книги и 12 р. за обученіе,—съ сиротъ плата за обученіе не берется).

4) Пріемъ прошеній о зачисленіи въ VII классъ продолжается.

5) Просительницамъ—Авроровой Маріи—о принятіи ея въ VII классъ вольнослушательницей и Третьяковой Евгеніи—о допущеніи ея весной къ испытаніямъ за VII классъ въ просьбахъ Совѣтомъ отказано съ предложеніемъ поступить, если пожелаютъ, въ составъ ученицъ VII класса, по особымъ съ ихъ стороны прошеніямъ.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ эмеритальной кассы
духовенства Владимірской епархіи за 1909 годъ

(за 26-й годъ существованія кассы).

Къ 1-му января 1909 года оставалось:

Наличными	473 р. 95 к.	
Билетами	661650 „ — „	
Долговыми обязательствами	52000 „ — „	
		<u>714123 р. 95 к.</u>

Въ 1909 году поступило:

Наличными	55748 р. 91 к.	
Билетами	43000 „ — „	
		<u>98748 р. 91 к.</u>

Всего въ приходѣ состояло:

Наличными	56222 р. 86 к.	
Билетами	704650 „ — „	
Долговыми обязательствами	52000 „ — „	
		<u>812872 р. 86 к.</u>

Въ 1909 году поступило въ расходъ:

Наличными	54998 р. 91 к.	
Билетами	— „ — „	
Долговья обязательства сократились на	2000 „ — „	
		<u>56998 р. 91 к.</u>

Къ 1-му января 1910 года остается:

Наличными	1223 р. 95 к.	
Билетами	704650 „ — „	
Долговыми обязательствами	50000 „ — „	
		<u>755873 р. 95 к.</u>

Капиталъ кассы въ 1909 году увеличился на сумму—сорокъ одна тысяча семьсотъ пятьдесятъ (41750) рублей.

А.

Наличныя суммы, показанныя на приходъ за 1909 г., поступили:

1. Отъ участниковъ кассы изъ причта Владимірскаго Каѳедральнаго собора . . .

2. Отъ о.о. благочинныхъ:

Г. Владиміра и его уѣзда:

Градскихъ церквей и за 1907 годъ

Благочиннаго I округа

„ II „

„ III „

„ IV „

Г. Судогды и его уѣзда:

Градскихъ церквей

Благочиннаго I округа

„ II „

„ III „

Г. Меленкохъ и его уѣзда:

Градскихъ церквей

Благочиннаго I округа

„ II „

„ III „

Г. Мурома и его уѣзда:

Благочиннаго собора

„ I округа

„ II „

„ III „

Г. Гороховца и его уѣзда:

Благочиннаго I округа

„ II „

„ III „

Г. Вязниковъ и его уѣзда:

Благочиннаго I округа

„ II „

„ III „

Г. Коврова и его уѣзда:

Градскихъ церквей

Благочиннаго I округа

	За 1908 г.		За 1909 г.		П е н и.		За расчетн. книги.		Пожертвованія		В С Е Г О.			
	2% сбора съ церковн. доходовъ.	Отъ участ-никовъ.	2% сбора съ церковн. доходовъ.	Отъ участ-никовъ.										
	РУБ.	К.	РУБЛИ.	РУБ.	К.	РУБ.	Р.	К.	РУБЛИ.	К.	Р.	К.	РУБЛИ.	К.
1. Отъ участниковъ кассы изъ причта Владимірскаго Каѳедральнаго собора . . .	—	—	40	—	—	49	—	—	—	—	—	—	89	—
2. Отъ о.о. благочинныхъ:														
Г. Владиміра и его уѣзда:														
Градскихъ церквей и за 1907 годъ	325	—	542	—	—	—	—	—	—	—	—	—	867	—
Благочиннаго I округа	90	45	181	90	20	177	—	—	—	—	—	—	538	65
„ II „	97	62	164	97	48	101	—	—	—	—	—	—	460	10
„ III „	28	92	182	28	92	130	—	—	—	—	—	—	369	84
„ IV „	56	50	213	56	50	180	—	—	—	—	—	—	506	—
Г. Судогды и его уѣзда:														
Градскихъ церквей	20	35	44	20	35	37	—	—	—	—	—	—	121	70
Благочиннаго I округа	43	69	169	43	69	156	—	—	—	—	—	—	412	38
„ II „	38	95	117	38	94	110	—	—	—	—	—	—	304	89
„ III „	35	14	200	35	14	195	—	—	—	—	—	—	465	28
Г. Меленкохъ и его уѣзда:														
Градскихъ церквей	10	—	27	11	—	13	61	—	—	—	—	—	61	61
Благочиннаго I округа	47	25	175	44	65	136	2	—	—	—	—	—	404	90
„ II „	30	60	174	30	60	146	—	—	—	—	—	—	381	20
„ III „	30	48	168	30	46	161	—	—	—	—	—	—	389	94
Г. Мурома и его уѣзда:														
Благочиннаго собора	52	24	122	52	31	99	—	—	—	—	—	—	325	55
„ I округа	41	61	206	40	61	179	60	—	—	—	—	—	467	82
„ II „	27	65	151	27	75	134	—	—	—	—	—	—	340	40
„ III „	62	79	267	62	79	204	46	—	—	—	—	—	597	4
Г. Гороховца и его уѣзда:														
Благочиннаго I округа	24	35	117	24	35	95	—	—	—	—	—	—	260	70
„ II „	16	1	96	16	30	89	—	—	—	—	—	—	217	31
„ III „	70	85	219	71	26	204	—	—	—	—	—	—	565	11
Г. Вязниковъ и его уѣзда:														
Благочиннаго I округа	86	27	227	86	27	220	—	—	—	—	—	—	619	54
„ II „	31	62	134	31	62	105	—	—	—	—	—	—	302	24
„ III „	50	—	208	49	50	204	—	—	—	—	—	—	511	50
Г. Коврова и его уѣзда:														
Градскихъ церквей	11	30	58	11	30	64	36	—	—	—	—	—	144	96
Благочиннаго I округа	16	46	84	16	46	79	—	—	—	—	—	—	195	92

Благочиннаго III округа	39 60	131	39 60	120	—	—	—	—	—	—	330 20
" IV " 	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
" V " 	50 10	128	46 88	99	—	—	—	—	—	—	323 98
Единоѡрческ. церкви.	—	—	120	—	—	—	—	—	—	—	120
3. Отъ чиновниковъ духовной консисторіи	—	—	76	—	—	—	—	—	—	—	76
4. Представлено участниками лично.	—	—	216	—	—	220 16 24	—	—	—	—	452 24
5. Получено пожертвованій отъ настоятелей и настоятельницъ монастыр.:	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Флорищевой пустыни.	—	—	—	—	—	—	—	—	6	—	6
Боголюбова монастыря.	—	—	—	—	—	—	—	—	20	—	20
Николаевскаго г. Горохов.	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2
Благовѣщенск. г. Вязник.	—	—	—	—	—	—	—	—	5	—	5
6. 0/о съ капитала кассы.	—	—	—	—	—	—	—	26374	96	—	26374 96
7. Въ погашеніе долга по устройству Владимірскаго духовнаго училища отъ Правленія церковно-свѣчнаго завода.	—	—	—	—	—	—	—	2000	—	—	2000
8. Отъ Правленія церковно-свѣчнаго завода 0/о за 1909 г. на позаимствованный капиталъ по устройству училища.	—	—	—	—	—	—	—	1170	—	—	1170
9. Отъ Правленія Владимірскаго духовнаго училища 0/о за 1908 г. за позаимствованный капиталъ по устройству училища.	—	—	—	—	—	—	—	1215	—	—	1215
10. Обратнo возвращены деньги, назначенныя къ выдачѣ бывшему діакону с. Суходы Магницкому.	—	—	—	—	—	—	—	8 85	—	—	8 85
Всего	2831 88	10211	2736 71	9137 30 51	—	—	—	30768 81 33	—	—	55748 91

Б.	Наличныя.		Билеты		В С Е Г О,		
					Наличныя.		Билеты
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.
Процентныя бумаги, записанныя на приходъ, куплены въ Отдѣленіи Г. Банка Свидѣтельствами 4 ⁰ / ₁₀₀ Г. ренты	—	—	43000	—	—	—	43000
Итого	—	—	—	—	—	—	43000
Всего поступило на приходъ въ 1909 году наличными и билетами							
	—	—	—	—	55748	91	43000
					98748 р. 91 к.		
В.							
Наличныя суммы, записанныя въ расходъ, употреблены:							
1) на возвратъ членскихъ взносовъ	1035	20	—	—	1035	20	—
2) на выдачу пенсій	16363	81	—	—	16363	81	—
3) на покупку ⁰ / ₁₀₀ бумагъ	35754	52	—	—	35754	52	—
4) за храненіе ⁰ / ₁₀₀ бумагъ въ Отдѣленіи Банка	230	61	—	—	230	61	—
5) на страховку выигрышныхъ билетовъ	32	15	—	—	32	15	—
6) на отопленіе занимаемаго помещенія	24	—	—	—	24	—	—
7) за печатаніе бланковъ въ типографію Паркова	9	75	—	—	9	75	—
8) за изготовленіе отдѣльныхъ оттисковъ отчета	15	—	—	—	15	—	—
9) въ типографію Леонтьевой за книги и бланки	227	70	—	—	227	70	—
10) на журналъ „Сводъ Тиражей“	5	—	—	—	5	—	—
11) Предсѣдателю Правленія, протоіерею М. І. Добротворскому жалованье	250	—	—	—	250	—	—
12) Жалованье казначею кассы, священнику А. І. Лаврову	200	—	—	—	200	—	—
13) Жалованье члену-дѣлопроизводителю, священ. Н. А. Архангельскому	100	—	—	—	100	—	—
14) Ему же наградныхъ	20	—	—	—	20	—	—
15) Жалованье бухгалтеру Н. Н. Дрожжину	538	39	—	—	538	39	—
16) Жалованье письмоводителю, діакону Д. К. Борисовскому	120	—	—	—	120	—	—
17) Сторожамъ консисторіи за труды по дѣламъ кассы	22	—	—	—	22	—	—
18) На пересылку денегъ о.о. Благочиннымъ	7	60	—	—	7	60	—
19) на пересылку почтой расчетныхъ книгъ	2	—	—	—	2	—	—
20) на упаковочныя принадлежности по пересылкѣ книгъ и на канцелярію и другіе расходы	41	18	—	—	41	18	—
	54998	91	—	—	54998	91	—

Г.					
Долговя обязательства по устройству Владимірскаго духовнаго училища сократились,—вслѣдствіе уплаты Правленіемъ Епархіальнаго церковно-свѣчнаго завода двухъ тысячъ (2000) рублей—на 2000 руб.	—	—	—	2000	—
Всего снесено въ расходъ въ 1909 году	56998 руб. 91 коп.				

Всѣхъ участниковъ эмеритальной кассы въ 1909 г. было 2804 челов. Пенсіей изъ кассы въ 1909 году пользовались—773 человекъ.

А К Т Ъ.

1910 года іюля 29 дня Члены Временнаго Ревизіоннаго Комитета производили ревизію эмеритальной кассы духовенства Владимірскаго епархіи. Членами Комитета въ присутствіи Членовъ Правленія провѣрены были—отчетъ о движеніи денежныхъ суммъ въ 1909 году и самая наличность суммъ. По ревизіи оказалось:

А.

По отчету значится:

Отъ 1908 года оставалось:

· наличными	473 р. 95 к.	}	714123 р. 95 к.
билетами	661650 " — "		
долговыми обязательствами	52000 " — "		

Въ 1909 году поступило:

· наличными	55748 р. 91 к.	}	98748 р. 91 к.
билетами	43000 " — "		

Всего состоитъ на приходѣ:

· наличными	56222 р. 86 к.	}	812872 р. 86 к.
билетами	704650 " — "		
долговыми обязательствами	52000 " — "		

Въ 1909 году израсходовано:

наличными	54998 р. 91 к.	} 56998 р. 91 к.
билетами	— „ — „	
долговья обязательства сократились	2000 „ — „	

Къ 1 января 1910 года остается:

наличными	1223 р. 95 к.	} 755873 р. 95 к.
билетами	704650 „ — „	
долговыми обязательствами	50000 „ — „	

Капиталь кассы въ теченіе 1909 года увеличился на сумму 41750 р.—к.

Б.

Съ 1 января 1910 года по 29 іюля 1910 года поступило на приходъ:

наличными	32755 р. 44 к.	} 56755 р. 44 к.
билетами	24000 „ — „	

Съ 1 января 1910 года по 29 іюля 1910 года израсходовано:

наличными	33379 р. 53 к.	} 33379 р. 53 к.
билетами	— „ — „	

Съ остаточными отъ 1909 года состоятъ на лицо:

наличными	599 р. 86 к.	} 779249 р. 86 к.
билетами	728650 „ — „	
долговыми обязательствами	50000 „ — „	

Весь капиталъ кассы къ 29 іюля 1910 года семьсотъ семьдесятъ девять тысячъ двѣсти сорокъ девять (779249 руб. 86 коп.).

В.

Въ наличности денежныхъ суммъ по провѣркѣ оказалось.

І.

Билетами

а) по расчетной книжкѣ Г. Сберегательной кассы за № 3021 значится сто пятьдесятъ три тысячи (153000) рублей.

б) по роспискамъ Владимірскаго Отдѣленія Г. Банка значится за № 35472—143800 р., именными Свидѣтельствами Г. ренты за № 35467 4 ⁰ / ₀ ренты на предъявителя	297200 р.
за № 28255 таковыхъ же Свидѣтельствъ ренты	7400 „
за № 36443 Свидѣтельствъ 4 ⁰ / ₀ ренты	4000 „
за № 37713 Свидѣтельствъ 4 ⁰ / ₀ ренты	3000 „

Всѣго 4⁰/₀ ренты 608400 р.

Закладныхъ листовъ Дворянскаго Земельнаго Банка 3 ¹ / ₂ % по роспискѣ за № 35469 значится	65450 р.
Закладныхъ листовъ 4% Дворянскаго Земельнаго Банка по роспискѣ за № 35471 значится	2500 „
4% закладныхъ листовъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка по роспискѣ за № 35468 значится	4000 „
5% Свидѣтельствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка по роспискѣ за № 35470 значится	48000 „
5% съ выигрышами билетъ 1-го внутренняго займа въ 100 р. по роспискѣ за № 36625	
5% съ выигрышами билетъ 2-го займа въ 100 р. по роспискѣ за № 36627.	
5% съ выигрышами билетъ Двор. займа въ 100 р. по роспискѣ за № 36626.	

Всего билетами 728650 р.

II.

Наличными деньгами.

- а) по книжкѣ Г. Сберегательной кассы за № ⁵⁰⁸⁸¹/₃₅₂₉₉ 6 р. 46 к.
- б) въ нестораемомъ шкаффѣ у о. Казначей 593 „ 40 „

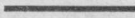
III.

Въ долгу за духовенствомъ Епархіи по устройству Владимірскаго Духовнаго училища значится 50000 р.

Всѣхъ денегъ—наличными, билетами и долговыми обязательствами—семьсотъ семьдесятъ девять тысячъ двѣсти сорокъ девять (779249) рублей 86 коп. Столько и должно быть къ 29 іюля 1910 года.

Члены Временнаго Ревизіоннаго Комитета	} Священникъ <i>Павель Ильинскій.</i> } Священникъ <i>Александръ Успенскій.</i> } Священникъ <i>Алексій Владычинъ.</i>

(Продолженіе слѣдуетъ).



О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

О торгахъ на расширеніе зданія Владимірскаго Епархіального женскаго училища.

Совѣтъ Владимірскаго Епархіального женскаго училища симъ объявляетъ, что съ весны 1911 года имѣетъ быть расширеніе существующаго зданія училища путемъ замѣны деревянныхъ частей каменными пристройками съ правой и лѣвой стороны средней части училища, при чемъ въ 1911 и 1912 г.г. должна быть исполнена постройка и отдѣлка лѣвой стороны зданія, и черезъ два года—въ 1915 и 1916 г.—правой стороны.

На производство постройки имѣютъ быть произведены торги на слѣдующихъ условіяхъ:

1) матеріалы и приборы для постройки должны быть—отъ того лица, которое приметъ на себя работы;

2) постройка можетъ быть сдана вся оптомъ одному лицу, или нѣсколькимъ—по частямъ, смотря по выгодности предложеній;

3) для торговъ назначены слѣдующія группы работъ: а) дренажъ, разборка стараго зданія, земляныя работы,—каменные, бетонныя, штукатурныя, асфальтовыя и устройство половъ изъ метлахскихъ плитъ. Общая стоимость сихъ работъ не должна превышать 116,000 руб. б) работы плотничныя, столярныя и паркетныя стоимостью не свыше 35,000 руб; в) печныя работы и водяное отопленіе стоимостью не свыше 35,000 руб; г) работы кровельныя, малярныя и стекольныя стоимостью не свыше 7000 руб; д) устройство водопровода, канализаціи и оборудованіе училища стоимостью не свыше 7000 руб;

4) стоимость всей постройки не должна превышать 200,000 руб;

5) лица, желающія торговаться, должны передъ началомъ торга внести залогъ въ количествѣ $\frac{1}{10}$ стоимости тѣхъ работъ, производство которыхъ они желали бы принять на себя.

Торги на отдачу работъ по означеннымъ выше 5 группамъ имѣютъ быть произведены 10 ноября 1910 года съ 10 часовъ утра въ зданіи Владимірскаго Епархіального женскаго училища—съ переторжкой—15 ноября тамъ же и въ тѣ же часы.

Оптовый торгъ, примѣнительно къ ст. 110 Пол. о каз. подр. и пост., будетъ произведенъ *безъ переторжки* 25 ноября сего 1910 года съ 10 часовъ утра въ зданіи того же училища.

По производствѣ торговъ—раздробительнаго и оптоваго—за Совѣтомъ остается право окончательнаго рѣшенія вопроса о сдачѣ постройки въ общемъ или по частямъ тому или другому лицу въ зависимости не только отъ выгоды поступившихъ предложеній, но и надежности ихъ осуществленія.

Кондиціи на производство работъ, планы и смѣта по постройкѣ могутъ быть разсматриваемы въ Канцеляріи Совѣта училища въ вечернее время ежедневно 6 до 8 часовъ кромѣ праздничныхъ дней.

ВЛАДИМІРСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости

30-го октября

№ 44.

1910 года.

ОТДѢЛЬ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

на 17-е октября ¹⁾.

17-е октября—знаменательный и приснопамятный для Россіи день. Два важныхъ событія совершились въ этотъ день на Руси, настолько важныхъ, что намъ, русскимъ людямъ, всегда слѣдуетъ имѣть ихъ въ памяти. Первое—въ 1888 году,—это чудесное спасеніе отъ страшной, смертной опасности незабвеннаго Царя-Миротворца, въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра III со всѣмъ Его Августѣйшимъ Семействомъ, среди котораго былъ и нашъ, нынѣ царствующій Государь Императоръ Николай Александровичъ. То былъ день великой милости Божіей, воспоминаніе о которой успокоиваетъ сердца наши, увѣряя, что „Господь спасаетъ Помазанника своего, хранить его могуществомъ спасающей десницы своей“ (пс. 19, 7). Воспроизведемъ въ памяти это событіе.—Не удовлетворяясь докладами и отчетами начальствующихъ лицъ, Государь желалъ собственными глазами видѣть жизнь и труды своихъ подданныхъ и предпринялъ нелегкое путешествіе въ отдаленныя окраины своей Державы. Августѣйшая Семья сопровождала Его, раздѣляя неудобства и лишения, бывающія въ пути. Много городовъ и весей осчастливили Высокіе Путники своимъ посѣщеніемъ; предназначенный планъ путешествія уже близился къ концу. Были они уже на возвратномъ пути къ Петербургу,—и случилось нѣчто ужасное и въ то же время невыразимо отрадное для насъ. Съ необыкновенной быстротой, по 64 версты въ часъ, несется царскій поѣздъ, состоящій изъ 17 вагоновъ при двухъ локомотивахъ, по Курско-Харьковско-Азовской дорогѣ..... Вдругъ около 12 часовъ дня, проходя между станціями „Тара-

¹⁾ Произнесено въ Муромскомъ соборѣ за Архіерейскимъ служеніемъ.

новка“ и „Борки“ чрезъ довольно глубокою балку, локомотивы сходятъ съ рельсъ, вагоны, по силѣ инерціи, надвигаются одинъ на другой, съ трескомъ и шумомъ сваливаются съ высокой насыпи... Раздались крики и стоны раненыхъ и придавленныхъ обломками вагоновъ... Ужасъ! Смятенье!... „Гдѣ Государь?—Что съ Нимъ?—Что Его Семья?..“—задавались вопросы обезумѣвшими отъ страха лицами свиты, успѣвшими выйти изъ вагоновъ... Вотъ вагонъ—столовая, гдѣ въ 12-мъ часу дня, обыкновенно, собирается Царская Семья; онъ на пути, но въ какомъ видѣ!... Все основаніе его съ колесами отброшено далеко въ сторону, стѣны разбиты въ мелкія части, крыша свернулась набокъ, прикрывъ собою жалкіе остатки вагона...—„Вѣроятно, всѣ, бывшіе въ вагонѣ погибли!“—пронеслась у всѣхъ мысль... Но о, чудо!—Изъ подъ обломковъ вагона выходятъ Государь, Его Супруга и трое Августѣйшихъ дѣтей,—всѣ невредимы, такъ же невредимы подходятъ и остальные двое дѣтей малолѣтки—В. Князь Михаилъ Александровичъ и В. Княжна Ольга Александровна, силою толчка выброшенные изъ вагона на насыпь. Какое чувство радости, чувство благодарности къ Господу невольно выразилось у очевидцевъ страшной катастрофы, да вызывается и у насъ при представленіи этой картины ужаса!... Особенно—если припомнимъ, что бывшіе въ вагонѣ столовой—слуга убитъ, нѣкоторыя особы свиты—получили раны и болѣе или менѣе тяжкіе ушибы, въ другихъ вагонахъ оказалось 18 человекъ убитыхъ, 18 раненыхъ. При осмотрѣ вагона оказалось, что остался цѣль образъ Нерукотвореннаго Спаса; мало того—горящая предъ нимъ лампадка не погасла, стекло въ кюветѣ не разбилось. Не явно ли, что Милосердый Господь сохранилъ Россіи Царя и Его Царственную Семью!... Нѣтъ мѣстечка, нѣтъ уголка, нѣтъ конца въ обширной Россіи, гдѣ бы не было пережито, перечувствовано и оцѣнено это событіе 17 октября 1888 года! Оно показало, что хранить Господь Помазанника своего, ходящаго по путямъ заповѣдей Его, что слово Господа: „не прикасайтесь къ помазаннымъ моимъ“ (1 Пар. 16, 22)—грозно и дѣйственно даже для разрушительныхъ стихійныхъ силъ природы.

Въ 1905 году 17 октября ознаменовано также событіемъ неменѣе виднымъ въ исторіи Россіи. Всѣмъ памятно—насколько былъ тяжелъ 1905 годъ. Смуты и волненія въ столицахъ и во многихъ мѣстахъ нашего отечества достигли такихъ размѣровъ, что угрожали цѣлости и единству Государства. Тогда-то Благочестивѣйшій Государь Императоръ Николай Александровичъ, призывая всѣхъ вѣрныхъ сыновъ Россіи вспомнить свой долгъ предъ родиной, помочь прекращенію разгорѣвшейся смуты и способствовать возстановленію тишины и мира въ родной землѣ, Высочайшимъ Манифестомъ 17 октября 1905 года даровалъ населенію своей Державы основы гражданской свободы на началахъ неприкосновенности личности, свободы совѣсти, слова, собраній и союзовъ. Но воспоминаніе о послѣдовавшемъ за этимъ событіемъ тревожитъ русскія сердца... Дарованіе гражданской свободы тогда не

только не помогло возстановленію тишины и мира, какъ желалъ сердечно этого возлюбленный Монархъ нашъ, но сопровождалось усиленіемъ смуты, достигшей въ концѣ года полного разгара революціи: полилась русская кровь въ ожесточенной междуусобной брани. И теперь еще сердце содрогается при воспоминаніи о ноябрьскихъ и декабрьскихъ дняхъ 1905 года. По всѣмъ концамъ отечества пролетѣло слово „свобода“ и какъ будто ураганъ разразился надъ русской землей: все точно сдвинулось съ своихъ вѣковыхъ устоевъ и такъ заколебалось, что невольно вырывалась молитва: „Господи! Спаси насъ! Погибаемъ!“... Сколько погибло людей! Сколько надломлено жизней! Сколько развращено душъ!... Отчего-же произошли всѣ эти бѣдствія? Неужели высокій, благородный даръ свободы былъ причиной ихъ? Нѣтъ. Дарованная свобода—не причина бѣдствій, постигшихъ нашу родину. Она только, какъ свѣтъ, озарила сердца русскихъ людей, открыла „сокровенная“ ихъ. И оказалось, что многіе—многіе русскіе люди не имѣютъ духовной нравственной основы, нѣтъ въ нихъ страха Божія,—употребили они дарованную свободу не на улучшеніе быта, не на пользу и процвѣтаніе родины, а на удовлетвореніе стремленій и страстей развращенныхъ сердець своихъ. Обнаружились всѣ тѣ злодѣянія, которыми наполнилась наша земля: лихоимство, кражи, злоба, коварство, невѣріе и. т. д. Потому и не оправдались ожиданія нашего Государя, что внутреннія духовныя основы наши оказались растлѣнными, а живую душу никакой мірской законъ, никакія гражданскія реформы не могутъ преобразовать. Единственное средство для нравственного возрожденія—это вѣра въ Бога, преданность Его закону. Вотъ этого-то у насъ и нѣтъ. Духъ времени толкаетъ насъ къ безбожію. Наши новые, современные учителя, большею частію иноземные и ино-вѣрные, и письменно и устно внушаютъ намъ, что люди будутъ умнѣе, если не будутъ вѣровать въ Бога, что народъ будетъ счастливѣе, если отвергнетъ христіанство и если будетъ руководствоваться въ жизни не уставами религіи, а правилами социализма. Но какова будетъ нравственность, если люди не будутъ знать Бога, если не будутъ вѣрить въ загробную жизнь, если супружество будутъ устраивать подобно животнымъ съ полной свободой сожитія,—если право собственности не будетъ считаться правомъ, а каждый будетъ брать изъ чужихъ кармановъ?... Вѣдь эта нравственность дикихъ народовъ и она приведетъ государство не къ возрожденію, а къ гибели, ибо сказано: „вси удаляющіеся отъ Господа погибнуть“, что и подтверждается многими примѣрами въ исторіи челоуѣчества (Еврейское царство, Римъ, Греція).

Хотимъ ли мы, чтобы родина наша погибла, какъ погибли многія царства, отказавшіяся отъ вѣры въ Бога, отъ исполненія Его заповѣдей и послѣдовавшія за самозванными учителями, обѣщающими рай на землѣ, а на самомъ дѣлѣ—увеличивающими свои личныя средства на счетъ довѣрчивыхъ, легкомысленныхъ своихъ учениковъ?—Нѣтъ?! Намъ даже тяжела эта мысль?!—Такъ сбросимъ съ себя чуждую природѣ на-

шей скверну невѣрія и нечестія, обратимъ свои сердца ко Владыкѣ вселенной и станемъ искать счастья въ исполненіи закона Господня. Всегда будемъ помнить, что, только находясь подъ всеильной десницею Царя царствующихъ, и каждый человѣкъ въ частности и все вообще царство можетъ проводить жизнь свою благополучно и счастливо. Будемъ прилежать изученію не наставленій и совѣтовъ новыхъ, коварныхъ учителей, а закона Евангельскаго, будемъ точно исполнять заповѣди Божіи и, при ихъ руководствѣ, будемъ жить со всѣми въ мирѣ и любви, отбросивъ самолюбіе и гордость, будемъ честно и добросовѣстно исполнять свои служебныя и иныя обязанности, соблюдая прежде всего интересы отечества, а потомъ уже и свои личные. Такою жизнію, такою честностію и трудолюбіемъ мы будемъ помогать нашему возлюбленному Государю въ дѣлахъ по управленію государствомъ и по улучшенію быта своихъ собратій и будемъ сотрудниками Его въ проведеніи въ жизнь реформъ и преобразованій на укрѣпленіе и усиленіе нашей дорогой Россіи. Господь сказалъ: „безъ Мене не можете творити ничесоже“; вознесемъ же Ему сердечную молитву: „Милосердый Господи! Ты сохранилъ Государя нашего, юна суща, отъ смертоносной опасности, избралъ Его и возвелъ на престоль царскій, продли же милость свою къ Нему, укрѣпи Его противъ враговъ и внѣшнихъ, и внутреннихъ, возстающихъ на Него, избери Ему помощниковъ добрыхъ и любящихъ родину нашу, даруй и намъ силы исправить свою порочную жизнь и стать на путь правды Твоей!“ Аминь.

Священникъ Л. Бьлоцетовъ.

Совѣщаніе пастырей 1 и 2 благочинническаго округа, Меленковского у., по вопросу объ усиленіи противосектантской миссіонерской дѣятельности въ этихъ округахъ.

1910 г. мая 13 дня въ с. Денятинѣ, Меленковск. у., подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнаго Евгенія, Епископа Муромскаго, состоялось совѣщаніе членовъ Отдѣленій Братства Св. Бл. Вел. Князя Александра Невскаго: Приклонскаго—Благочиннаго протоіерея о. П. Орлова, с. Денятина протоіерея о. Н. Кантова и пог. Унжи священника о. І. Сергіевскаго, Иговскаго—Благочиннаго, священника о. В. Шмелева и пог. Игова священника о. А. Доброхотова при участіи Епархіальнаго противосектантскаго миссіонера, священника о. Г. Орфеева и Меленковскаго уѣзднаго наблюдателя церковныхъ школъ, священника о. І. Тихомірова,—по вопросу объ усиленіи пастыре-миссіонерской дѣятельности въ зараженныхъ сектантами приходахъ перваго и втораго благочинническихъ округовъ Меленковскаго уѣзда.

Совѣщаніе открыто было пѣніемъ священной пѣсни „Христосъ воскресъ“, послѣ чего Его Преосвященство обратился къ собранію па-

стырей съ соотвѣтствующей данному моменту рѣчью. „Въ послѣднее время, началъ онъ, г. Меленки и прилегающія къ нему деревни и села стали излюбленнымъ мѣстомъ пропаганды баптистовъ и адвентистовъ. Въ отеческомъ попеченіи объ огражденіи православныхъ отъ пагубнаго вліянія ихъ, Его Высокопреосвященство поручилъ мнѣ посѣтить эти края и съ пастырями этой мѣстности обсудить мѣры борьбы съ сектантскими проповѣдниками“. Выяснивъ затѣмъ, какъ серьезна опасность для церкви и государства со стороны обладающаго значительными матеріальными средствами и миссіонерскими силами новѣйшаго сектантства, главн. обр. штундобаптизма и адвентизма, Владыка въ своей рѣчи призывалъ пастырей къ особенной бдительности въ своей пастырской дѣятельности и въ дѣлѣ огражденія православныхъ прихожанъ отъ сектантскихъ происковъ и лжеученій, приглашалъ сплотиться всѣхъ въ дружную рать, для чего основательно изучить сектантство, чтобы быть въ состояніи дать всюду серьезный отпоръ открыто объявившимъ походъ противъ православія непризваннымъ проповѣдникамъ Евангелія. „Теперь, говорилъ Преосвященный, съ дарованіемъ свободы совѣсти, отъ пастырей стада Христова требуется особая осмотрительность, много силы ума, воли, энергіи, инициативы и осторожности, чтобы достойно стоять на стражѣ православія, во время поднять свой голосъ, вдохновить себя и другихъ на борьбу со всюду захватывающимъ вліяніемъ такого опаснаго врага церкви, какъ сектантство“. Въ заключеніе рѣчи, Его Преосвященствомъ было предложено собранію выяснить положеніе сектантства въ названныхъ округахъ, чтобы видно было, какія слѣдуетъ принять мѣры для успѣшной борьбы съ нимъ.

Наиболѣе распространенною и болѣе опасною для православія сектою въ данной мѣстности, по отзыву членовъ отдѣленій, является штундобаптизмъ. Послѣдователи этой секты, за послѣднее время, обнаруживаютъ напряженную дѣятельность въ пропагандѣ своихъ лжеученій среди православныхъ, причемъ пропагандируютъ не только представители ихъ общинъ, „пресвитеры“, „діаконы“ и „благовѣстники“, но и рядовые сектанты, твердо помня обязательное для каждаго „евангельскаго христіанина“ правило „непремѣнно, хотя одинъ разъ въ день съ кѣмъ либо изъ невѣрующихъ (т. е. православныхъ) побесѣдовать о дорогомъ Иисусѣ“ (Наставл. новообр. Францена), пропагандируютъ, не стѣсняя себя ни мѣстомъ, ни временемъ. Такъ прот. о. Кантовъ сообщаетъ, что штундистъ Старостинъ (изъ его приход. деревни Левина) часто является на поминки своихъ односельчанъ—православныхъ и, пользуясь стеченіемъ народа, свободно сѣетъ сѣмена лжеученій своей секты.—Сообщаетъ о. протоіерей и объ отрадномъ фактѣ, имѣвшемъ мѣсто недавно въ его приходѣ,—объ обращеніи въ православіе штундистскаго семейства кр. Самсоновыхъ.

По докладу собранію о. протоіерея с. Дмитріевыхъ Горъ Орлова, однимъ изъ главныхъ средствъ пропаганды сектантовъ, какъ въ его приходѣ, такъ и въ другихъ, служатъ общественныя молитвенныя со-

бранія. Сектанты, какъ вышедшіе изъ среды простаго народа, хорошо знаютъ душу русскаго человѣка, привыкшую къ внѣшней помпѣ. Если прежде штундисты укрывались въ своихъ собраніяхъ, то въ послѣднее время, по обнародованіи вѣроисповѣдной свободы, понятой ими за свободу пропаганды, они стараются какъ можно пышнѣе обставить свои молитвенныя собранія. Общенародное веселое пѣніе пѣсней „Гусли“ и „пѣсней Сіона“, доступная пониманію каждаго проповѣдь, какъ мѣстныхъ, такъ и пріѣзжающихъ сюда со стороны благовѣстниковъ (Захарова, Зиновьева, Карпинской и пр.) влекутъ въ эти собранія и нашихъ православныхъ. „Иной побываетъ разъ—два тамъ и уже охладѣваетъ къ вѣрѣ отцовъ своихъ“. При этомъ о. прот. Орловъ, въ качествѣ благочиннаго 1 Меленк. окр., утверждаетъ, что своей пропагандой сектантство наиболѣе угрожаетъ какъ его Дмитріево-горскому приходу, такъ и слѣдующимъ: Кононовскому, Приклонскому, Казневскому и Унженскому.

Священникъ Унженскаго прихода о. Сергіевскій раскрываетъ предъ собраніемъ яркую картину открытаго кощунства и издѣвательства надъ всѣмъ святымъ для православнаго человѣка, что проявляютъ сектанты въ своихъ отношеніяхъ къ православнымъ. Въ концѣ прошлой Пасхи, по его сообщенію, въ д. Копнино Унжен. прихода изъ сосѣдней деревни Злобина явилось четверо штундистовъ во главѣ съ извѣстнымъ въ этой мѣстности хулителемъ православной вѣры Баясниковымъ. Остановившись въ домѣ своего единовѣрца Николаева, они распорядились созвать къ его дому православныхъ для религіозной бесѣды съ ними. Народъ собрался и слушалъ пересыпаемую кощунствомъ противъ св. церкви рѣчи Баясникова и его товарищей. Возражать же ему никто не рѣшался. Нѣсколько часовъ продолжалось „вразумленіе“ штундистами православныхъ, лишь случайное прибытіе въ деревню о. Іоанна заставило пропагандистовъ немедленно покинуть деревню и внесло успокоеніе въ взволнованную назойливыми посѣтителеми народную массу. „Батюшка! успокойте насъ, вѣдь послѣ проповѣдей сектантскихъ *вся деревня колышется*,—не знаемъ въ православной ли вѣрѣ намъ оставаться, или ужъ къ евангелистамъ „идти“. Такими словами встрѣтили Копнинцы своего пастыря. А Копнинскій штундистъ Николаевъ не пропускаетъ почти ни одного случая, чтобы при погребеніи православнаго односельца не посѣтитъ приходскаго кладбища, гдѣ къ сопровождавшему покойника народу онъ обыкновенно обращается „съ братскимъ увѣщаніемъ“—противъ поминовенія умершихъ, противъ молитвеннаго призванія „умершихъ святыхъ, противъ почитанія св. иконъ, Креста Господня и св. мощей“. Какъ сектанты относятся къ священникамъ и свящ. предметамъ православ. церкви, видно изъ слѣдующихъ фактовъ. Не разъ о. Сергіевскій замѣчалъ, что сектанты никогда не встаютъ и не снимаютъ своихъ шапокъ предъ церковными процессіями. Не обращая вниманія на православную процессію, они „сидятъ по своимъ заваленкамъ“ и поютъ свои пѣсни. Да и вообще, по отзыву о.

Иоанна, сектанты никогда не стѣсняють себя въ возмутительныхъ кощунствахъ по адресу православной церкви.

Благочинный 2 окр. о. *В. Шмелевъ* констатируетъ фактъ, что, благодаря неослабной миссіонерской и пастырской дѣятельности, во ввѣренномъ ему округѣ за послѣднее время религіозная жизнь идетъ покойно: сектанты совершенно не обнаруживаютъ своей пропагаторской дѣятельности. Лишь въ 1909 году какъ будто замѣтно было движеніе въ сторону штунды по Иговскому приходу, при чемъ о. Шмелевъ указалъ на ходатайство нѣсколькихъ лицъ изъ д. Савкова предъ Его Высокопреосвященствомъ объ исключеніи ихъ изъ списковъ прихожанъ Иговской церкви.

Епархіальный миссіонеръ свящ. Орфеевъ, по поводу доклада о. Шмелева, объяснилъ. Въ 1908 и 1909 г. дѣйствительно было подано нѣсколько прошеній Его Высокопреосвященству изъ Иговскаго прихода, но это не служитъ доказательствомъ движенія въ приходѣ въ сторону сектантства, такъ какъ, при разслѣдованіи на мѣстѣ этого факта оказалось, что подписавшими прошеніе были лица не православные, а уже нѣсколько лѣтъ исповѣдывавшіе ученіе штунды; въ числѣ просителей были также и малолѣтнія дѣти; вызывалось же это „ходатайство“, рѣзко противорѣчащее дѣйствительности, заботой главарей штунды во что бы то ни стало составить списокъ сектантовъ въ количествѣ установленномъ закономъ для легализаціи общины. За послѣднее время, по свидѣтельству миссіонера, во 2-мъ благоч. округѣ по части противосект. миссіи совершено покойно. „Теперь, замѣчаетъ далѣе миссіонеръ, сектанты направляютъ свою дѣятельность глав. обр. туда, гдѣ нѣтъ ни одного сектанта. Обыкновенно они отправляютъ на жительство одного или нѣсколько лицъ изъ свѣдущихъ своихъ собратьевъ—въ полной увѣренности, что ихъ братьямъ всюду послѣдователи найдутся!“

Свящ. о. *А. Доброхотовъ* сообщилъ, что въ настоящее время всѣ усилія сектантовъ Иговскаго прихода направлены не столько на православныхъ, сколько на старообрядцевъ. Между старообрядцами—безповцами съ каждымъ годомъ усиливается пропаганда сектантства и не безъ успѣха: въ числѣ прозелитовъ штунды уже есть нѣсколько чловѣкъ изъ старообрядцевъ дер. Тургенева. Среди послѣднихъ, кромѣ того, благодаря вліянію возвратившихся изъ Владивостока солдатъ, развивается даже невѣріе.

Уяснивъ опасность, которая грозитъ со стороны сектантства православному населенію Меленков. у., собраніе, согласно предложенію Преосвященнаго Предсѣдателя, приступило къ выработкѣ мѣръ, необходимыхъ для огражденія чадъ св. церкви отъ назойливой сектантской пропаганды и просвѣщенія отпадшихъ свѣтомъ спасительныхъ истинъ православія, независимо отъ тѣхъ средствъ и мѣропріятій, которыми въ борьбѣ съ сектантствомъ пользуется Епархіальный противосектантскій миссіонеръ и приходское духовенство.

Въ виду усилившейся за послѣднее время всюду сектантской пропаганды и увеличивающейся вмѣстѣ съ тѣмъ трудности борьбы съ нею, собраніе признало необходимымъ условиемъ для успѣшности этой борьбы быть каждому священнику всегда въ курсѣ развивающихся современныхъ явленій религіозно-нравственной жизни въ народѣ, и такъ какъ въ области миссіонерской дѣятельности у большинства изъ пастырей опытъ весьма незначительный, необходимо каждому изъ нихъ пополнять свои богословскія познанія. Настало время, когда, кромѣ того, пастырямъ православ. церкви нужно употребить всѣ свои сплоченныя силы, крѣпко организовать, набрать силъ изъ народа, чтобы дать вѣрный и надежный отпоръ врагамъ и защитить святое достояніе.

Детально каждое изъ настоящихъ положеній собраніе формулировало въ слѣдующей редакціи.

1) Принимая во вниманіе, что церковныя бібліотеки I и II благоч. округовъ Меленк. у. въ своемъ большинствѣ совершенно не отвѣчаютъ современнымъ религіознымъ запросамъ зараженнаго сектантствомъ населенія, собраніе находитъ благовременнымъ настоятельно рекомендовать духовенству и старостамъ приходскихъ церквей, чтобы послѣдніе при помощи церковныхъ суммъ немедленно озаботились организаціей при своихъ храмахъ бібліотекъ, въ составъ которыхъ необходимо должны входить книги православно-догматическаго, церковно-историческаго содержанія, а также книги и пособія къ изученію исторіи и обличенія сектантства, преимущественно новѣйшаго—баптизма и адвентизма.

2) Желательно, чтобы приходскіе священники не ограничивали свою противосектантскую дѣятельность произнесеніемъ съ церковной каѳедры поученій противосектантскаго характера и веденіемъ однѣхъ лишь частныхъ бесѣдъ съ сектантами, но и заботились о приобрѣтеніи необходимыхъ теперь миссіонерскихъ познаній и навыка къ публичной полемикѣ съ сектантскими жожаками; для сего пастырямъ рекомендуется неопустительно посѣщать ближайшіе пункты публичныхъ собесѣдованій Епархіальнаго противосектантскаго миссіонера, знакомиться съ планами его собесѣдованій, составлять таковыя (планы) совмѣстно съ миссіонеромъ, постепенно принимать живое участіе въ его публичныхъ бесѣдахъ и, наконецъ, выступать на публичныя пренія съ сектантскими миссіонерами самостоятельно.

3) Въ зараженныхъ сектантствомъ приходсахъ, гдѣ для проповѣди лжеученій штунды, молоканства и под. выступаютъ всѣ послѣдователи той или иной секты: и мужчины и женщины, священникамъ необходимо привлекать въ помощь себѣ наиболѣе религіозныхъ, грамотныхъ и способныхъ мужчинъ и женщинъ, которые не только сообщали бы имъ, что творится въ деревнѣ, въ религіозно-нравственной ея жизни, но и противодействовали распространенію ложныхъ вѣрованій, разъясняли бы ихъ нелѣпости, какъ предъ склонными къ сектантству, такъ и предъ тѣми, которые уже увлеклись имъ, чтеніемъ одобренныхъ православнымъ пастыремъ книгъ и бесѣдами. Эти же сотрудники священника,

сами отличаясь благочестивымъ поведеніемъ, должны помогать ему и въ борьбѣ съ растлѣвающими приходскій организмъ пороками. Устройство подобныхъ кружковъ—потребность даннаго времени, и—не только въ сектантскихъ приходахъ, но и во всѣхъ приходахъ епархіи.

4) Епархіальный противосектантскій миссіонеръ, при объѣздахъ зараженныхъ лжеученіями приходоѡ, содѣйствуетъ расширенію полемическихъ познаній въ членахъ подобныхъ приходскихъ кружковъ; кромѣ того, желательно, чтобы на средства Братства св. Александра Невскаго онъ устраивалъ для нихъ, по мѣстамъ, краткосрочные миссіонерскіе курсы по программѣ миссіонерскихъ курсоѡ для низшихъ членоѡ клира.

5) Члены кружка, живя постоянно среди сектантоѡ и ревниво оберегая православноѡ отъ ихъ пагубнаго вліянія, съ своей стороны воздѣйствуютъ на тѣхъ и другихъ не только словомъ братскихъ вразумленій и наставленій, но и примѣромъ собственной истинно-христіанской жизни.

6) Явныхъ нарушителей христіанской нравственности, вызывающихъ соблазнъ въ приходѣ, приходскій пастырь подвергаетъ своему особому воздѣйствію; въ случаѣ же безуспѣшности принятыхъ имъ мѣрѡ, подвергаетъ таковыхъ увѣщанію при посредствѣ членоѡ приходскаго миссіонерскаго кружка или другихъ почетныхъ прихожанѡ.

7) Въ виду высокаго миссіонерскаго значенія христіанской благотворительности, каждый приходскій пастырь долженъ стоять во главѣ всего благотворительнаго дѣла въ приходѣ. Онъ заботится о тѣхъ изъ своихъ прихожанѡ --бѣдняковѡ, надъ которыми обрушилось какое-либо несчастіе (болѣзнь, пожаръ, падежъ скота и т. п.), заботится объ устроеніи пріютоѡ для бѣдныхъ и безпріютныхъ дѣтей, калѣкъ и т. под. Въ этихъ видахъ пастыри должны прилагать всякое стараніе къ организациі церковно-приходскихъ попечительствѡ, для которыхъ составлять средства посредствомъ подписныхъ листовъ, кружечнаго сбора при богослуженіяхъ, эксплоатациі выдѣленнаго на сей предметъ изъ приходскаго земельного надѣла участка земли и т. п.

8) Весьма полезно въ сельскихъ приходахъ обставлятъ большою торжественностью богослуженіе въ храмовые праздники. Желательно, чтобы въ эти дни богослуженіе совершалось соборнѣ (настоятелемъ приходской церкви при участіи сосѣднихъ священниковѡ), соединялось съ крестнымъ ходомъ, чтобы за всѣми богослуженіями храмоваго праздника произносились проповѣди лучшими проповѣдниками района. Духовенству перваго и втораго благоч. округоѡ Меленковскаго у., въ виду этого, слѣдуетъ обратить *особенное вниманіе* на многочисленныя народныя собранія—а) въ с. Воктинѣ въ праздникъ св. мученицы Параскевы, извѣстной здѣсь подъ именемъ девятой пятницы, б) на 13—14 августа при древнемъ Успенскомъ храмѣ, приписномъ къ Рѣшенскому приходу, что при Окской пристани „Досчатое“, в) 29 августа въ с. Синжанахъ и г) 13—14 сентября въ пог. Унжѣ. Въ виду обнаружи-

ваемой здѣсь въ эти дни пропагаторской дѣятельности штундо-баптистовъ, въ огражденіе православныхъ отъ сектантства, кромѣ торжественныхъ богослуженій и соотвѣтствующихъ времени пастырскихъ поученій, необходима и миссіонерская проповѣдь ¹⁾.

9) Весьма желательно, чтобы въ школахъ, какъ церковно-приходскихъ, такъ и земскихъ, окруженныхъ сектантскимъ населеніемъ, обученію дѣтей Закону Божию законоучители придавали миссіонерскій характеръ, дабы учившихся въ этихъ школахъ не могли смутить сектантскія заблужденія и вопрошающему сектанту они могли бы дать отвѣтъ о своемъ упованіи. Въ качествѣ пособія законоучителямъ собраніе полагало бы рекомендовать составленную на сей предметъ Епархіальнымъ миссіонеромъ о. Г. Орфеевымъ программу, при чемъ собраніе, одобливъ сдѣланныя авторомъ въ программѣ примѣнительно къ новѣйшимъ религіознымъ вопросамъ сектантовъ дополненія, просило миссіонера войти къ Его Высокопреосвященству съ ходатайствомъ по вопросу о напечатаніи программы въ послѣдней редакціи на счетъ Братства св. Александра Невского для разсылки по школамъ.

Въ заключеніе своихъ занятій, собраніе заслушало проектъ миссіонера священника Орфеева объ организаціи въ Меленковскомъ уѣздѣ районныхъ миссіонерскихъ кружковъ. Принципіально одобливъ каждое изъ положеній проекта, собраніе предложило Орфееву ознакомить пастырей названнаго уѣзда съ проектомъ чрезъ напечатаніе въ Епарх. Вѣдомостяхъ, дабы духовенство на своихъ благочинническихъ сѣздахъ могло всесторонне обсудить его и опредѣленно высказаться по вопросу о проведеніи его въ жизнь

(Окончаніе слѣдуетъ).

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

— Высокопреосвященный Николай совершилъ 20 октября заупокойную литургію и панихиду по въ Бозѣ почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ III въ Каѳедральномъ соборѣ; 21 окт. Высокопреосвященный Владыка, въ сослуженіи Преосвященнаго Александра, о. эконома Архіерейскаго Дома Архимандрита Владиміра и соборнаго духовенства, совершилъ торжественную литургію и по окончаніи ея—положенное молебствіе со звономъ въ Каѳедральномъ соборѣ; 24 октяб. Архіепископъ Николай совершилъ литургію въ Крестовой церкви.

Преосвященный Александръ совершилъ 22 октября литургію въ церкви Княгинина женскаго монастыря.

¹⁾ Весьма полезна была бы и проповѣдь епархіальнаго миссіонера при такихъ многолюдныхъ собраніяхъ. А. Н.

— 20-го октября по окончаніи уроковъ въ семинарской Богородицкой церкви, въ присутствіи начальствующаго, учащаго персонала и воспитанниковъ семинаріи, совершена была панихида по въ Бозѣ почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ III; помянуты были и студентъ Кіевской Духовной Академіи Сергій Гортулянскій, бывший питомецъ Владимірской семинаріи послѣдняго выпуска, и воспитанникъ семинаріи Владиміръ Сахаровъ. Воспитанникъ II класса Сахаровъ Владиміръ, сынъ преподавателя семинаріи Ѡ. К. Сахарова, скончался въ земской больницѣ послѣ непродолжительной болѣзни отъ зараженія крови. Отпѣваніе и погребеніе почившаго состоялось 22 октября. Одинъ изъ товарищей по классу (Новосильцевъ И.) напутствовалъ покойнаго на отпѣваніи прощальною рѣчью.

— 23-го октября воспитанниками Владимірской духовной семинаріи, во главѣ съ начальствующими лицами и нѣкоторыми изъ преподавателей, совершена была экскурсія въ Боголюбовъ монастырь для поклоненія святынямъ и обзорнія достопримѣчательностей этой исторической обители. Болѣе подробныя свѣдѣнія объ этой экскурсіи будутъ сообщены въ одномъ изъ ближайшихъ №№ Вѣдомостей.

— Въ послѣднее время отпущенъ дополнительный казенный кредитъ на содержаніе церковно-приходскихъ школъ по Владимірскому уѣзду.

Епархіальные съѣзды и пастырскія собранія.

— Преосвященный Александръ, Епископъ Орловскій, по окончаніи заѣзданій Епархіального съѣзда духовенства Орловской епархіи обратился къ о.о. депутатамъ съ рѣчью, въ которой, между прочимъ, сказалъ:

„Для меня прискорбно было, говорилъ Владыка, что вы, пастыри, не занялись на вашемъ съѣздѣ, продолженномъ безъ участія старость, сужденіемъ о мѣрахъ къ усилению и большей продуктивности миссіонерскаго дѣла, хорошо зная, что въ настоящее время волки усиленно стремятся къ расхищенію нашего стада путемъ открытой пропаганды всякаго рода лжеученій и особенно такъ быстро развивающейся пропаганды „евангеликовъ“. Не думайте, что это дѣло только одного епархіального миссіонера. Нѣтъ, ему одному не подѣ силу бороться съ такимъ, почти повсемѣстнымъ зломъ,—это насущное дѣло всѣхъ пастырей. Поэтому необходимо было разносторонне обсудить—чѣмъ такъ особенно прельщаютъ евангелики нашихъ пасомыхъ, что послѣдніе легко увлекаются новымъ ученіемъ и уходятъ изъ подѣ покровы матери нашей—единой истинной и православной церкви и что необходимо противопоставить ученію новыхъ лжеучителей? И вамъ, конечно, извѣстно, что главный соблазнъ нашихъ пасомыхъ лжеучителями заключается въ матеріальной помощи нуждающимся, въ учрежденіи ими школъ, бібліотекъ, пріютовъ, больницъ и пр. Отсюда ясно, что и пастырямъ церкви необходимо всемѣрно заботиться не только объ удовлетвореніи духовныхъ потребностей своихъ па-

сомыхъ, но и о томъ, чтобы „алчущаго накормить, жаждущаго напоить“ и т. д.,—словомъ, заботиться объ организаціи въ своихъ приходяхъ своевременной матеріальной поддержки нуждающихся. А для этого необходима организація благотворительной помощи въ видѣ попечительства о бѣдныхъ, братствъ, въ учрежденіи пріютовъ, больницы и т. д.; сама нужда указываетъ на необходимость таковыхъ. И кому же, какъ не пастырямъ быть и инициаторами всякаго рода благотворительныхъ учрежденій и стоять во главѣ таковыхъ! И я увѣренъ, что, если вы, за краткостію времени, и не посудили на Сѣздѣ о подобныхъ жизненныхъ вопросахъ, то на мѣстахъ вашего служенія вы приложите ваши заботы къ любовному и энергичному выполненію вашихъ пастырскихъ задачъ и особенно по миссіонерству, насажденію трезвости, памятуя непрестанно слова Пастыреначальника: „шедше научите“...

И вы дайте имъ ясти... И Господь поможетъ вамъ въ вашихъ трудахъ. И плоды вашихъ трудовъ учительнаго и благотворительнаго характера вы сами же увидите и сами же пожнете. (Изъ „Орлов. Еп. Вѣд.“, № 40).

— Тверской Епархіальный сѣздъ задумалъ учредить губернское общество трезвости и организацію его поручилъ священнику с. Власьева о. Лебедеву. Послѣдній, по порученію и при небольшой денежной субсидіи сѣзда, началъ издавать журналъ „Къ свѣту“. Въ № 30 „Твер. еп. вѣдом.“ о. Лебедевъ сообщаетъ данныя, по которымъ можно судить, какъ трудно налаживается хорошее дѣло.

12 іюня о. Лебедевъ устроилъ засѣданіе, на которое пригласилъ сочувствующихъ насажденію трезвости лицъ; прибыло 11 лицъ, а 7 не явились по недосугу. Свящ. Лебедевъ доложилъ собранію, что всѣ благія намѣренія и пожеланія епарх. сѣзда до сихъ поръ остаются только на бумагѣ и не приводятся въ исполненіе. Избранный епарх. сѣздомъ организаціонный комитетъ не дѣйствуетъ; личная попытка о. Лебедева выработать планъ организаціи губернскаго общества трезвости и программу его дѣятельности кончились неудачей, и обращеніе его по этому вопросу къ епархіальному духовенству и представителямъ общества трезвости осталось гласомъ вопіющаго въ пустыни: его проектъ подобной организаціи не встрѣтилъ ни возраженія, ни одобренія, ни добавленія съ чьей-либо стороны. Предпринятое имъ, въ цѣляхъ наилучшей постановки борьбы съ пьянствомъ, изданіе журнала „Къ свѣту“ со стороны духовенства и обществъ трезвости встрѣчено почти полнымъ равнодушіемъ; журналъ имѣетъ только до 300 подписчиковъ, изъ коихъ свѣтскихъ и иноепархіальныхъ $\frac{1}{2}$. (А раньше—припомнимъ—высчитывалось, что одно Тверское духовенство можетъ дать до 2500 подписчиковъ; печатался же журналъ въ количествѣ 1500 экземпляровъ). Представители обществъ трезвости и духовенство не дѣлятся съ журналомъ „Къ свѣту“ сообщеніями о своей дѣятельности и, вообще, „не подають никакихъ признаковъ жизни“. Редактору приходится одному нести всю работу и матеріальную часть по издательству. Священникъ о. Лебедевъ просилъ у собравшихся поддержки начатому дѣлу. По этой просьбѣ собраніе рѣшило впредь энергично поддерживать о. Лебедева и принять мѣры какъ къ организаціи гу-

бернскаго общества трезвости, такъ и къ распространенію журнала „Къ свѣту“. Выйдетъ-ли толкъ изъ такого рѣшенія, покажетъ будущее. А пока постановлено издавать журналъ „Къ свѣту“ въ количествѣ 1000 экз., вмѣсто 1500. („Симб. Еп. Вѣд.“, № 19).

— На Вятскомъ Епарх. съѣздѣ слушали докладъ комиссіи по разсмотрѣнію вопросовъ по свѣчному заводу объ ознаменованіи двадцатипятилѣтія свѣчного завода. По обсужденіи этого доклада постановили: 1) торжественно совершить панихиду по усопшимъ дѣятелямъ Вятскаго свѣчного завода въ день юбилея и молебень о здравіи настоящихъ дѣятелей его, 2) поручить Правленію завода составить историческую записку о Вятскомъ свѣчномъ заводѣ, 3) представить вниманію Епархіальнаго Начальства о Предсѣдателя Правленія свѣчного завода, священника Іоанна Вершинина, въ виду его служенія въ заводѣ съ самаго открытія послѣдняго, и 4) учредить шесть стипендій изъ прибылей свѣчного завода при Епархіальныхъ женскихъ училищахъ Вятскомъ и Елабужскомъ и при духовной семинаріи по двѣ стипендіи въ каждомъ, изъ коихъ одну для сиротъ и дѣтей бѣдныхъ родителей духовенства, а другую для таковыхъ же—крестьянскаго сословія. На всѣ стипендіи ассигновать 650 руб. со дня двадцатипятилѣтняго юбилея свѣчного завода.

На этомъ постановленіи послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Съ обязательствомъ для пользующихся въ семинаріи стипендіями поступленія послѣ выхода изъ семинаріи на священно-церковно-служительскія должности; въ противномъ случаѣ они должны возвратитъ правленію завода деньги, ассигнованныя на стипендіи“. Е. Филаретъ. („Вят. Еп. Вѣд.“ № 40).

— Самарскій Съѣздъ духовенства слушалъ докладъ временно-ревізійной комиссіи по вопросу о физическомъ воспитаніи ученицъ Епархіальнаго училища и мѣрахъ, содѣйствующихъ наилучшей постановкѣ систематическаго преподаванія гимнастики и гигиены, намѣченныхъ въ журналѣ Совѣта училища 31 іюля с./г., каковыя сводятся къ тому, чтобы имѣть при училищѣ отдѣльное лицо со специальнымъ образованіемъ по этому предмету.

Въ своемъ докладѣ комиссія вывела на справку опредѣленіе св. Синода 27 іюля 1908 г. № 4718 о свободномъ, непринужденномъ, имѣющемъ характеръ дѣтскихъ игръ, физическомъ воспитаніи ученицъ женскихъ училищъ подъ наблюденіемъ ихъ воспитательницъ, и, полагала, что приглашеніе отдѣльнаго лица, при наличномъ составѣ воспитательницъ, совершенно излишне и что со стороны Съѣзда достаточно принять ассигновку въ 500 руб. на аренду двора подъ катокъ и на устройство дѣтскихъ игръ и загородныхъ экскурсій.

По обмѣнѣ мнѣній Съѣздъ постановилъ: мнѣніе ревізійной комиссіи принять, ассигновать на устройство катка, дѣтскихъ игръ и періодическихъ загородныхъ экскурсій 500 руб. („Журн. Съѣзда“, № 88).

Из газетъ и журналовъ.

— 19 октября, на засѣданіи Св. Синода, синодальный оберъ-прокуроръ С. М. Лукьяновъ объявилъ Высочайшее повелѣніе о закрытіи лѣтней сессіи Св. Синода и о назначеніи срокомъ открытія зимней—1 ноября. Тѣмъ же повелѣніемъ увольняются въ свои епархіи присутствующіе въ настоящее время въ Св. Синодѣ преосвященные Іоакимъ, епископъ нижегородскій и арзамасскій, и Іоаннъ, епископъ рижскій и митавскій, а на мѣсто ихъ вызываются преосвященные Константинъ, епископъ самарскій и сызранскій, и Пареній, епископъ тульскій и бѣлевскій, и высокопреосвященный Владиміръ, митрополитъ московскій и коломенскій. Такимъ образомъ въ теченіе предстоящей зимней сессіи Св. Синодъ будетъ состоять изъ трехъ митрополитовъ, двухъ архіепископовъ (высокопреосвященныхъ Тихона ярославскаго и Агаѳодора ставропольскаго) и трехъ епископовъ (преосвященныхъ Михаила минскаго, Константина самарскаго и Паренія тульскаго) („Нов. Вр.“ № 12431).

— На новгородскую кафедру, освободившуюся за удаленіемъ высокопреосвященнаго Гурія, архіепископа новгородскаго и старорусскаго, на покой, назначенъ Св. Синодомъ высокопреосвященный Арсеній, архіепископъ псковскій и порховскій, членъ Государственнаго Совѣта отъ монашескаго духовенства, а на мѣсто послѣдняго перемѣщенъ преосвященный Алексій, епископъ таврической. Таврическая кафедра остается пока свободной. („Нов. Вр.“ № 12431).

— Безъ вѣры жить нельзя. Въ Кронштадтѣ привезенъ съ Сѣвернаго берега залива трупъ молодой интеллигентной дѣвушки, лѣтъ 22—25 на видѣ, одѣтой въ темносиній костюмъ, съ коричневыми ботинками. Трупъ былъ найденъ около новаго форта Инно. При осмотрѣ на бѣлѣ оказались мѣтки „А. М.“ и „М.“ На шеѣ значкомки висѣлъ мѣшочекъ съ обрывкомъ нѣмецкой газеты и серебрянымъ рублемъ. Въ карманѣ найденъ билетъ для входа въ сестрорѣцкій курортъ и записка со слѣдующими характерными фразами: „Мы, люди XX вѣка, безъ вѣры, безъ надежды, безъ желанія жить. Ни Христосъ, ни социализмъ, ни человекъ для насъ не существуетъ кромѣ мысли, а мысль доводитъ до самоубійства.“—Да, безъ вѣры жить нельзя! („Кормчій“ № 42).

— Черниговское Епархіальное Начальство сдѣлало слѣдующее распоряженіе, касающееся сдачи церковей и церковнаго имущества при перемѣщеніи священниковъ изъ одного прихода на другой.

„Усматривая изъ производящихся въ Консисторіи дѣлъ, что при перемѣщеніи священниковъ изъ одного прихода на другой не составляется акта о сдачѣ церкви, имущества церковнаго и денежныхъ суммъ, равнымъ образомъ и при поступленіи священника на приходъ не составляется акта о томъ, что именно принято новопоступившимъ священникомъ, чего именно не оказалось, но что должно было быть, Консисторія предписываетъ благочиннымъ при сдачѣ церкви однимъ священникомъ другому присутствовать лично или же за невозможностью присутствовать самому командировать для этого одного изъ членовъ благочинническаго Совѣта, о сдачѣ и приѣмѣ церкви долженъ составляться актъ, за подписями сдающаго, принимающаго, благочиннаго или члена благочинническаго Совѣта о томъ, что именно принято, чего не оказалось, сколько за что и куда числится долговъ за церковью, при этомъ должно быть обращено особое вниманіе на то, сколько свѣчей и денегъ имѣется въ церкви.“ („Черниг. Еп. Вѣд.“ № 20).

— Предложеніе Преосвященнаго Палладія, Епископа Пермскаго и Соликамскаго, Пермской Духовной Консисторіи. Долгъ наученія прихожанъ основнымъ истинамъ православной вѣры и доброй нравственности лежитъ на всѣхъ приходскихъ пастыряхъ. Для этой цѣли недостаточно произносить или читать проповѣди на отдѣльные темы, безъ всякой системы и порядка. Требуется настойчивое, постоянное, систематическое

оглашеніе прихожанъ. Въ помощь пастырямъ въ этомъ обязательномъ для нихъ дѣлѣ Епархіальный Проповѣдническій Наблюдательный Комитетъ, по моему указанію, выработалъ программу катихизическихъ поученій на ближайшее время, начиная съ 12 сентября. Эта программа, мною утвержденная, напечатана въ 22 № „Епархіальныхъ Вѣдомостей“, съ указаніемъ и необходимыхъ пособій для катихизаторовъ. Къ крайнему моему прискорбію, не во всѣхъ приходсахъ епархіи въ указанный срокъ открылись бесѣды въ порядкѣ катихизиса. Въ виду этого, считаю своимъ долгомъ напомнить духовенству всѣхъ приходскихъ церквей епархіи, что катихизическія поученія должны быть предметомъ особливаго вниманія пастырей: необходимо вести ихъ систематически, по программѣ, во всѣ воскресные дни до Пасхи. Предлагаю благочиннымъ наблюсти за тѣмъ, чтобы катихизическія бесѣды незамедлительно открылись по всѣмъ приходскимъ церквамъ. Въ городскихъ и заводскихъ церквахъ катихизическія поученія можно съ удобствомъ предлагать народу послѣ торжественныхъ вечерець съ акаѳистами, причемъ общенародное пѣніе могло бы привлечь больше слушателей. Въ сельскихъ церквахъ, гдѣ народъ послѣ литургіи расходится по деревнямъ, необходимо избрать время, наиболѣе удобное для большинства прихожанъ. Когда избирается для катихизаціи время между утреней и литургіей или непосредственно послѣ литургіи, торжественныя вечерни и акаѳисты служить въ свое время слѣдуетъ неопустительно и здѣсь. Въ своихъ годовыхъ отчетахъ благочинные имѣютъ представить мнѣ подробныя свѣдѣнія о томъ, какъ, при какихъ условіяхъ, съ какимъ успѣхомъ преподавались народу катихизическія поученія. Ревность и успѣхи пастырей въ этомъ отношеніи слѣдуетъ отмѣчать и въ представленіяхъ къ очереднымъ наградамъ. Духовная Консисторія поставитъ духовенство въ извѣстность о моихъ требованіяхъ относительно катихизическихъ поученій циркулярными указами на имя благочинныхъ и причтовъ приходскихъ церквей и черезъ напечатаніе въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“. („Перм. Еп. Вѣд.“, № 29).

— 15 окт. состоялось открытіе шестой сессіи Госуд. Совѣта и четвертой сессіи Госуд. Думы. Въ Госуд. Совѣтѣ, послѣ молебна и объявленія засѣданія открытымъ, оглашены Высочайше указы о перемѣнахъ въ личномъ составѣ Госуд. Совѣта и Госуд. Канцеляріи, а также списки Высочайше утвержденныхъ законопроектвъ и определены дни обыкновенныхъ засѣданій Совѣта (среда и пятница).— Въ Госуд. Думѣ въ Екатерининскомъ залѣ совершенъ молебенъ, по окончаніи котораго по требованію членовъ Госуд. Думы, пѣвчими трижды исполненъ народный гимнъ, покрываемый каждый разъ многократными кликами „ура“. По открытіи засѣданія, при общемъ напряженномъ настроеніи Думы, предсѣдательствующій кн. В. М. Волконскій, доложилъ, что представителемъ к.-д.-ской партіи выражено желаніе сдѣлать внѣочередное заявленіе о желаніи почтить память предсѣдателя 1-й Госуд. Думы С. А. Муромцева. Предсѣдательствующій находитъ, что если по этому вопросу нѣтъ полного единодушія, то онъ не считаетъ себя въ правѣ внести такое предложеніе: если ко гробу усопшаго подходить споря и толкаясь, то лучше совсѣмъ не подходить. Имѣя письменныя доказательства отсутствія единодушія, кн. В. М. Волконскій не нашелъ возможнымъ внести заявленіе к.-д.-ской партіи въ Госуд. Думу и предложилъ секретарю докладывать текуція дѣла. Оппозиція съ негодующими возгласами вышла въ видѣ протеста изъ зала засѣданія. Противъ предложенія к.-д.-ской партіи предсѣдательствующему поданы три заявленія: виѣпартійное, русской національной фракціи и фракціи правыхъ. Затѣмъ объявленъ перечень Высочайше утвержденныхъ законопроектвъ и списокъ законопроектвъ, внесенныхъ въ Госуд. Думу во время перерыва между третьей и четвертой сессіями. Изъ послѣдняго видно, что оберъ-прокуроромъ Св. Синода внесены слѣдующіе законопроекты: объ учрежденіи пенсіонной кассы учителей и учительницъ церковныхъ школъ; объ отпускѣ въ 1911 г. изъ казны 28 тыс. р. на возобновленіе ризницы Московскаго кафедральнаго собора во имя Христа Спасителя; о продленіи съ 1911 г. отпуска изъ казны дополнительнаго пособія на содержаніе Исаакіевскаго кафедральнаго собора въ С.-Петербургѣ, въ размѣрѣ 8.810 руб.; о ежегодномъ

отпускъ изъ казны съ 1911 года по 600 т. руб. на увеличеніе содержанія городского и сельскаго духовенства; о продленіи съ 1911 г. отпуска изъ казны на содержаніе храма Воскресенія Христова въ С.-Петербургѣ въ размѣрѣ 40.376 руб.; о назначеніи изъ казны ежегодно пособія по 232 тыс. руб. на увеличеніе содержанія служащимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, примѣнительно къ прибавкамъ къ жалованью, установленнымъ съ 1903 г. по министерству народнаго просвѣщенія, и объ отпускѣ на тотъ же предметъ на вторую половину 1911 г. 116 тыс. руб.; объ отпускѣ изъ средствъ гусуд. казначейства 500 тыс. руб. на церковно-школьныя строительныя нужды; объ отпускѣ изъ средствъ государственнаго казначейства на увеличеніе жалованья учащимъ въ церковно-приходскихъ школахъ до установленнаго закономъ 3 мая 1908 г. размѣра въ 1911 г. 1.000.000 руб., а начиная съ 1912 г.— по 1.550.000 руб.; объ увеличеніи съ 1911 г. кредита на сооруженіе православныхъ храмовъ съ 50 тыс. руб. до 100 тыс. руб. Засѣданія предположены по понедѣльникамъ, средамъ и пятницамъ, причеиъ вечернее засѣданіе въ среду—для запросовъ. Выборы предсѣдателя Думы и товарищей назначены на 29 октября (вечеромъ).—Въ первомъ же засѣданіи Дума приступила къ обсужденію доклада комиссіи по народному образованію, по внесенному министромъ народнаго просвѣщенія законопроекту о начальныхъ училищахъ. Помимо своего общаго значенія, этотъ законопроектъ получаетъ спеціальную важность для Православной церкви въ виду того, что проектъ думской комиссіи предлагаетъ передать въ вѣдѣніе министерства народнаго просвѣщенія тѣ изъ церковно-приходскихъ школъ, которыя вклучены въ школьную сѣть. По проекту такія школы подводятся подъ дѣйствіе общаго положенія о начальныхъ училищахъ: въ уѣздахъ, гдѣ имѣются училищныя совѣты (въ земскихъ губерніяхъ)—въ теченіе трехъ лѣтъ со дня опубликованія настоящаго положенія; въ остальныхъ мѣстностяхъ—въ теченіе трехъ лѣтъ со дня учрежденія для даннаго района училищнаго совѣта. Всѣ казенныя средства, расходованшіяся по смѣтѣ Св. Синода на содержаніе церковныхъ школъ, вошедшихъ въ школьную сѣть, перечисляются немедленно въ смѣту министерства народнаго просвѣщенія. Общее руководство и ближайшее завѣдываніе церковно-приходскими школами должно перейти къ училищнымъ совѣтамъ. Два докладчика отъ комиссіи по народному образованію—фонъ Анрепъ и Ковалевскій—раскрывали передъ Думой основныя положенія законопроекта; третій докладчикъ—отъ комиссіи по дѣламъ православной Церкви В. Н. Львовъ выступилъ противъ той части законопроекта, которая касается церковно-приходскихъ школъ. Онъ указалъ, что комиссія по народному образованію, установивъ принципъ единства управленія, въ жертву ему принеся исторически образовавшуюся связь между церковію и государствомъ; стремясь къ разъединенію школы отъ церкви, комиссія ставитъ начальное обученіе на ложный путь, какъ это показалъ опытъ западно-европейскихъ государствъ. Указаніе перваго докладчика на предоставленіе нѣкоторыхъ правъ представителямъ духовнаго вѣдомства въ училищныхъ совѣтахъ неосновательно: права, сохраняемые за ними, фиктивны, такъ какъ не имѣютъ подъ собою реальной почвы, и конфликты ихъ съ другими руководителями образованія разрѣшаются не церковною, а свѣтскою властью; въ конечномъ результатѣ всѣ стремленія духовнаго вѣдомства будутъ безплодны. Въмѣстѣ съ тѣмъ законопроектомъ не принято никакихъ мѣръ, чтобы управленіе школьнымъ дѣломъ сохранилось въ рукахъ православныхъ или даже только христіанскихъ лицъ, а потому воплѣвъ возможно, что главное руководство церковной школой можетъ быть предоставлено иновѣрцу. Законопроектъ сохраняетъ самостоятельность за конфессіональными школами инославныхъ исповѣданій, только православная Церковь по какой-то странной непослѣдовательности, оказывается въ менѣе выгодномъ положеніи. Церковныя школы входятъ въ сферу церковнаго управленія, поэтому очевидно, что никакое государственное установленіе не имѣетъ права вторгаться въ эту область. Отъ имени комиссіи по дѣламъ православной Церкви В. Н. Львовъ предлагаетъ Госуд. Думѣ раздѣль 14-й законопроекта, въ которомъ идетъ рѣчь о подчиненіи церковно-приходскихъ школъ свѣтской власти, отклонить, не переходя къ постановочному обсужденію его. („Церк. Вѣст.“ № 42).

— Въ контору двора Его Императорскаго Высочества великаго князя Александра Михайловича съ 1 по 30 сентября с. г. поступило отъ различныхъ лицъ и учреждений пожертвованій на постройку воздушнаго флота 4.665 р. 93 к. Всѣмъ жертвователямъ Августѣйшіе председатели комитета Ихъ Императорскія Высочества великаго князя Михайль Александровичъ и Александръ Михайловичъ изъявляютъ сердечную признательность. (О. Б.).

— Св. Синодомъ получено телеграфное сообщеніе отъ высокопреосвященнаго Антонія архіепископа волынскаго о томъ, что въ Житомирѣ готовилось покушеніе на жизнь члена синодальнаго учебнаго комитета С. Г. Рункевича, производящаго по порученію Св. Синода ревизію волынской духовной семинаріи, которое однако своевременно было предотвращено. Подробностей покушенія телеграмма не сообщаетъ. („Нов. Вр.“ № 12435).

— Св. Синодомъ получено донесеніе отъ высокопреосвященнаго Антонія, архіепископа волынскаго и житомирскаго, содержащее нѣкоторыя подробности покушенія на жизнь члена синодальнаго учебнаго комитета С. Г. Рункевича, производящаго по порученію Св. Синода разслѣдованіе причинъ беспорядковъ въ волынской духовной семинаріи, имѣвшихъ мѣсто въ текущемъ году. Изъ этого донесенія видно, что покушеніе совершено было бывшимъ студентомъ казанской духовной академіи Трофимовымъ. Уволенный съ перваго курса названной академіи за пьянство и буйство, соединенное съ дерзостями начальству, Трофимовъ пришелъ искать пріюта къ владыкѣ Антонію и получилъ разрѣшеніе жить съ келейниками послѣдняго. Проживая здѣсь, Трофимовъ продолжалъ пьянствовать и для изысканія средствъ намѣревался даже убить и ограбить мѣстнаго эконома, причемъ склонялся принять участіе въ этомъ злодѣяннѣи и своихъ сожителей. Когда въ Житомирѣ прибылъ для ревизіи С. Г. Рункевичъ, Трофимовъ задумалъ убить послѣдняго и, купивъ кинжалъ, отточилъ его и сталъ подкарауливать ревизора. По счастью, всѣ эти приготовленія Трофимова были замѣчены келейниками, которые и довели объ этомъ до свѣдѣній начальства. За Трофимовымъ было установлено негласное наблюденіе и, благодаря этому, покушеніе было предупреждено какъ разъ въ то время, когда онъ собрался уже ударить кинжаломъ г. Рункевича. Въ настоящее время Трофимовъ находится въ рукахъ полиціи, которая производитъ слѣдствіе по этому дѣлу. („Нов. Вр.“, № 12436).

— По донесенію Бердянскаго уѣзднаго исправника, священникъ Іоаннъ Хорошунъ съ первыхъ дней появленія холеры въ с. Кенегезѣ первый заявилъ администраціи о появленіи таковой и потомъ все время старался по мѣрѣ возможности убѣждать народъ о борьбѣ съ холерой, о помѣщеніи больныхъ въ баракъ, лично посѣщалъ больныхъ на дому, а потомъ былъ и постоянный посѣтитель бараковъ и словомъ убѣждалъ больныхъ, успокоивалъ и давалъ имъ наставленія, что придавало бодрости духа какъ больнымъ, такъ и бывшимъ при нихъ родственникамъ. Кромѣ того, когда при помѣщеніи въ баракъ больныхъ не оказалось кроватей,—то отецъ Іоаннъ доставилъ изъ своей квартиры лично ему принадлежащія 2 кровати съ матрацами и съ одеялами, деревянную кушетку, скамью, посуду и проч. Независимо отъ этого, квартиру свою онъ предоставилъ въ полное распоряженіе администраціи и медицинскаго персонала и принялъ на себя трудъ по устройству чая и обѣда для нихъ. Распоряженіемъ Таврическаго Преосвященнаго свящ. І. Хорошунъ за такую дѣятельность награжденъ скуфьею (Тав. Еп. Вѣд., № 20).

— Отрадное вниманіе духовенству, Г. начальникъ Енис. губ., д. ст. с. Бологовской, по сообщенію „Енис. Еп. Вѣд.“, при объѣздѣ губерніи въ нынѣшнее лѣто оказывалъ большое вниманіе духовенству епархіи и вообще проявлялъ свою религіозность. Пріѣхавши въ то или другое село, начальникъ первымъ долгомъ шель въ храмъ; помолившись, разспрашивалъ, когда и кѣмъ построенъ храмъ; затѣмъ посѣщалъ школу; посѣщалъ духовенство; внимательно осматривалъ дома и постройки причта. Въ одномъ селѣ (Пенькахъ) г. губернаторъ, осматривая домъ и надворную постройку священника, обратилъ вниманіе на ветхость ихъ. Подозвавши крестьянъ, которые были здѣсь же, его превосходительство убѣждалъ ихъ непременно произвести ремонтъ причтовыхъ построекъ. Такое внимательное отношеніе г. начальника губерніи къ нуждамъ сельскаго духовенства вызываетъ глубокую благодарность. („Голосъ Истины“, № 42).

Редакторъ Н. Малицкій.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

1911г.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1911 ГОДЪ
на единственный въ Россіи, двухнедѣльный
Художественно - Литературный и Научный журналъ
съ роскошными картинками

6-й годъ
изданія
журнала

ПО ОБРАЗЦУ ЛУЧШИХЪ ЗАГРАНИЧНЫХЪ ИЗДАНИЙ

П Р О Б У Ж Д Е Н І Е

ШЕСТОЙ ГОДЪ ИЗДАНИЯ.

Программа журнала: Романы, повѣсти и рассказы. Стихотворенія. Очерки изъ исторіи и исторіи литературы. Фельетоны. Сатирическіе и юмористическіе рассказы. Критика. Живопись, скульптура, театр и музыка. Путешествія. Этнографическіе очерки. Записки и воспоминанія. Научныя и политическія статьи. Вопросы гигиены и физическаго развитія. Изящныя работы. Охота. Спортъ. Пьесы для любительскихъ спектаклей. Ноты. Домашнія занятія, игры и развлечения. Библиографія.

====) Журналъ печатается на дорогой глазированной бумагѣ. (====

Подписавшіеся на 1911 годъ получаютъ (15 и перваго числа каждаго мѣсяца)

24 РОСКОШНЫХЪ ВЫПУСКА художественно-литературнаго журнала по образцу лучшихъ заграничныхъ изданій, въ оригинальныхъ папкахъ.

6 ХУДОЖЕСТВЕННЫХЪ ВЫПУСКОВЪ, въ форматъ большихъ альбомовъ, съ картинками, портретами, факсимиле и биографіей авторовъ, въ великолѣпныхъ папкахъ съ бронзированными барельефами-портретами, исполнен. въ Лейпцигѣ,

————— *Иллюстрированныя избранныя сочиненія:* —————

- | | |
|------------------------|----------------------|
| 1. Вл. Г. КОРОЛЕНКО. | 4. Вольфганта ГЕТЕ. |
| 2. А. И. КУПРИНА. | 5. Виктора ГЮГО. |
| 3. Гр. Л. Н. ТОЛСТОГО. | 6. Фридриха ШИЛЛЕРА. |

12 изящныхъ томиковъ юмористическихъ произведеній знаменитыхъ писателей, съ портретами авторовъ. Будутъ выданы, отдѣльными книгами,

СОБРАНИЯ ЮМОРИСТИЧЕСКИХЪ ПРОИЗВЕДЕНІИ:

- | | | | |
|--------------|---------------|-----------------|-----------------|
| 1. Беранже. | 4. Гейне. | 7. М. Юкая. | 10. Мольера. |
| 2. Бьерсона. | 5. Джерома К. | 8. Лессинга. | 11. Мопассана. |
| 3. Боккаціо. | 6. Диккенса. | 9. Марка Твена. | 12. Сервантеса. |

2 тома собр. **И. С. НИКИТИНА.** || **2** тома собр. **Т. Г. ШЕВЧЕНКО.**
сочиненій

8 книгъ собранія **Н. А. ДОБРОЛЮБОВА.**
сочиненій

80 КАРТИНЪ на отдѣльныхъ листахъ: ВОСПРОИЗВЕДЕННЫХЪ МНОЖЕСТВОМЪ КРАСОКЪ, олеографій, автотипій и картинъ и портретовъ на паспорту.

Годовые подписчики получаютъ цѣнную премію:

Большой художественный АЛЬБОМЪ открытыхъ писемъ

съ картинъ Дрезденской и друг. всемірно-извѣстныхъ галлерей, въ переплетѣ съ тисненіемъ золотомъ и красками

Правомъ полученія альбома пользуются только годовые подписчики, подписавшіеся не позже 1-го января.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

На годъ (безъ доставки) 7 р.; съ доставкой и пересылкой 8 р.; на полгода 4 р., на 3 мѣсяца 2 р., на 1 мѣсяць 1 р. За границу 10 р

Редакція журнала „ПРОБУЖДЕНІЕ“, С.-Петербургъ, Б. Московская, д. 7.

Редакторъ Н. В. Корецкій.

ТРЕБУЙТЕ подробныя иллюстрированныя объявленія на 1911-й годъ (22-й годъ изданія).

(подписной годъ начинается съ 1-го ноября).

Природа и люди

за 6 руб. безъ дост. и пересыл., за 7 руб. съ дост. и пересыл. по всей Россіи. (Разсрочка допускается: при подпискѣ 3 рубля, къ 1 апрѣля 2 рубля и къ 1 юля остальные).

ДАЕТЪ ВЪ ТЕЧЕНІЕ ОДНОГО ГОДА:

52 №№ журнала, въ цвѣтныхъ обложкахъ съ рисунк.

Популярно-научные и истор. романы, повѣсти и рассказы, Живоп. путешествія. Очерки по всемъ отрасл. знанія. Открытія и изобрѣтенія. Спортъ и т. д. Бесплатныя приложенія: абонементъ № 1, или № 2, или № 3

по выбору г.г. подписчиковъ, а именно:

Абонементъ № 1:

28 КНИГЪ полное, свыше художественно-иллюстрированное
5000 ст. безъ всякихъ сокращеній иллюстрацій = 1200 = ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ
всемірно-извѣстнаго американскаго писателя

МАРКА ТВЭНА

Подъ редакціей І. І. ЯСИНСКАГО (Максима Бѣлинскаго).

12 КНИГЪ „МІРЪ ПРИКЛЮЧЕНІЙ“
2500 ст.

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ художественно-иллюстрированный журналъ, содержащій новѣйшія произведенія, описывающія необычайныя приключенія на сушѣ, на морѣ, подъ землею и въ воздухѣ.

или Абонементъ № 2:

35 КНИГЪ ПОЛНОЕ ИЛЛЮСТРИРОВАННОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ
6000 ст. **Л. БУССЕНАРА**

Это единственное на рускомъ языкѣ полное собраніе сочиненій Л. Буссенара будетъ заключать въ себѣ свыше 1.000 иллюстрацій.

6 КНИГЪ РОСКОШНО-ИЛЛЮСТРИР. ЧУДЕСА ТЕХНИКИ
800 стран. СОЧИНЕНІЯ

подъ общей редакціей инж.-техн. В. В. РЮМИНА или Абонементъ № 3:

22 КНИГИ полное собраніе знаменитаго англійскаго писателя
около 6500 стран. СОЧИНЕНІЙ **КОНАНЪ-ДОЙЛЯ**

12 КНИГЪ „МІРЪ ПРИКЛЮЧЕНІЙ“

2500 ст. бол. форм. ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ художественно-иллюстрированный журналъ.

ЖЕЛАЮЩІЕ МОГУТЪ одновременно съ подпиской на любой абонементъ СВЕРХЪ ТОГО получать, по своему выбору, любыя прилож. изъ другихъ абонемент., но за особую доплату, а именно:

Полное собр. соч. М. Твэна въ 28 кн. за доплату. 3 р. 40 к. „Міръ прикл.“—12 кн. за доплату 1 р. 60 коп. Полное собраніе соч. Буссенара въ 35 кн. за доплату 3 руб. 80 коп. Полн. собр. соч. Конанъ-Дойля въ 22 кн. за доплату 3 р. 40 коп. „Чудеса техники“ въ 6 кн. за доплату 1 руб. 20 коп.

Главная Хонтора: С.-ЛѢ., Стремянная, 12, собст. д. Мэд. Л. Л. Сойкинъ.

„МУЗЫКА возвышенная, какъ выразительница лучшихъ душевныхъ чувствованій, всегда имѣла и имѣетъ громадное значеніе въ жизни человѣка. Кому, какъ не музыкѣ, дана чудная власть пробуждать въ человѣкѣ его лучшіе инстинкты, настраиать душу, обогащая ее духовными чувствами и впечатлѣніями. Трудно найти человѣка, которому не хотѣлось бы въ минуты радости, тоски и печали излить въ музыкѣ волнующія чувства, отрѣшиться на время отъ низменнаго дола и забыться то въ величаво-торжественныхъ, то въ грустно-минорныхъ аккордахъ, вознестись душою въ чистый миръ идеальнаго добра, гармоніи и красоты,..“

(„Кормчий“ 29 янв. 1900 г.)

Лучшіе инструменты для хоровыхъ спѣвоковъ, для духовной и свѣтской музыки

ФИСГАРМОНІИ

СОБСТВЕННОЙ ФАБРИКИ ВЪ ЛЕЙПЦИГЪ (амер. сист.) и лучш. заграничн. фабр. КАРПЕНТЕРЪ, ШИДМАЙЕРЪ въ 90, 100, 130, 150, 165, 190, 240, 275 руб. и дороже.

РОЯЛИ И ПІАНО

отъ 600 руб.

отъ 375 руб. и дор.

ГРАММОФОНЫ—ТОНАРМЪ

новѣйшихъ моделей въ 18, 20, 25, 35, 55, 75 руб. и дор.

Пластинки свѣтскаго и духовнаго содержанія въ большомъ выборѣ.

Духовные хоры — Чудовскій, Синодальный, Архангельскаго, Васильева и др.

Полный иллюстрир. прейсъ-курантъ № 61 и каталоги пластинокъ—БЕЗПЛАТНО.

Для лицъ духовнаго званія допускается разсрочка платежа.

Юлій Текрихъ Циммермахъ

МОСКВА, Кузнецкій м., д. Захарьина. С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Морская, 34. РИГА, Сарайная, 15.

При заказѣ или запросѣ прошу ссылаться на это объявленіе.

