

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

ВЪ ДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно.

Цѣна за годовое изданіе 4 руб.

съ пересылкою.

№ 52.

Подписка принимается въ

Редакціи при Ярославской

Духовной Консисторіи.

28-го ДЕКАБРЯ

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ

1877 ГОДА.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

Указъ Святѣйшаго Синода.

Объ открытіи вакансіи Помощника Настоятеля въ Рождественскомъ приходѣ, Даниловскаго уѣзда.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушали* дѣло по представленію Вашего Преосвященства, объ открытіи второй священнической вакансіи въ причтѣ Рождественскаго прихода, Даниловскаго уѣзда. *Приказали:* Ваше Преосвященство ходатайствуете предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ открытіи въ Рождественскомъ приходѣ, Даниловскаго уѣзда, вакансіи Помощника Настоятеля. Основаніемъ къ сему Ваше Преосвященство представляете: 1) что крайне затруднительно для одного Священника завѣдываніе Рождественскимъ приходомъ, по причинѣ его многочислен-

ности (*), разбросанности и неудобства въ сообщеніи (**), а также вслѣдствіе пропагандируемаго въ этой мѣстности раскольническаго лжеученія (***), и 2) что имѣются вполне достаточныя средства для содержанія въ Рождественскомъ приходѣ причта (****) изъ четырехъ лицъ, то есть: Настоятеля, его Помощника и двухъ псаломщиковъ. Въ виду таковыхъ основаній, признавая изъясненное ходатайство Вашего

(*) Приходъ Рождественскій, состоя изъ 19 селеній, заключаетъ въ себѣ 1354 души муж. пола и 1913 душъ жен. пола.

(**) Расположенъ онъ на протяженіи 10 верстъ по низменной плоскости р. Волги и въ весеннее время, около двухъ мѣсяцевъ, заливается по мѣстамъ водою.

(***) Въ Даниловскомъ уѣздѣ по временамъ появляются и такъ называемые Австрійскіе попы.

(****) При церкви Рождественской имѣется 36 десятинъ церковной земли, которою пользуются священноцерковнослужители. За исключеніемъ этой земли и обычныхъ вещественныхъ приношеній прихожанъ, доходы причта въ общей сложности простираются до 2000 руб. въ годъ. Для жительства Настоятеля уже имѣется церковное помѣщеніе, а для втораго Священника прихожане обязуются устроить домъ на свои средства.

Преосвященства вполне уважительнымъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: Открыть въ Рождественскомъ приходѣ вакансію Помощника Настоятеля, съ тѣмъ, чтобы опредѣленный на оную вакансію Священникъ не имѣлъ права на содержаніе отъ казны, когда таковое будетъ назначено по Ярославской Епархіи; о чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ. Ноября 30 дня 1877 года, № 3599.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода:

1) *Отъ 23-го Ноября 1877 года, № 1791, о разрѣшеніи обнашивать въ церквахъ при каждомъ Богослуженіи кружки для сбора пожертвованій въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушали* предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 18-го Ноября 1877 года № 9,259, по ходатайству Главнаго Управленія Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ о разрѣшеніи, на время продолженія войны, производить при каждомъ богослуженіи въ церквахъ сборъ для нуждъ раненыхъ и больныхъ воиновъ. Въ означенномъ предложеніи изъяснено: Въ видахъ увеличенія средствъ состоящаго подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода $\frac{4}{23}$ Марта 1876 года постановлено: учрежденныя при церквахъ кружки, для сбора приношеній въ пользу означеннаго Общества, обносить въ церквахъ поочереды съ имѣющимися кружками на сборъ для другихъ богоугодныхъ цѣлей. Принимая во вниманіе, что при значительномъ числѣ кружекъ, носи-

мыхъ въ церквахъ, очередь на кружки для сбора въ пользу Общества приходится чрезъ значительный промежутокъ времени, что сборъ въ пользу Общества долженъ быть обращенъ на нужды больныхъ и раненыхъ воиновъ, не терпящихъ отлагательства, и что при такомъ порядкѣ ношенія въ церквахъ кружекъ для сбора на этотъ предметъ, у желающихъ дѣлать приношенія на раненыхъ и больныхъ отнимается возможность исполнить это богоугодное дѣло, Главное Управленіе Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ ходатайствуетъ нынѣ о разрѣшеніи, на время продолженія войны, сборъ въ церквахъ на нужды Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ производить безъ очереди, при каждомъ Богослуженіи. И, по справкѣ, *Приказали*: Согласно изъясненному ходатайству Главнаго Управленія Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ, разрѣшая, на все время войны Россіи съ Турціею, обносить въ церквахъ установленныя для сбора пожертвованій въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ кружки не по очереди („Церковный Вѣстникъ“ 1876 г., № 14), а при каждомъ Богослуженіи, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать объ этомъ, для исполненія, по Духовному вѣдомству чрезъ припечатаніе настоящаго опредѣленія въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“.

2) *Отъ ^{20-го Іюля} 18-го Августа 1877 года, № 71, объ освобожденіи отъ земскихъ сборовъ участковъ земл., принадлежащей причту с. Князь-Михайловскаго, Калужской Епархіи.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушали*: предложеніе Господина Исправлявшаго должность Синодальнаго Оберъ-

Прокурора, отъ 30-го Юня 1873 года, за № 2,357, въ коемъ изъяснено, что Управлявшій Министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, вслѣдствіе сообщеннаго ему опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ ^{23-го Марта} 30-го Апрѣля 1872 года, увѣдомилъ, что Министерство не встрѣчаетъ съ своей стороны препятствій къ освобожденію отъ обложенія земскимъ сборомъ участковъ земли, находящейся во владѣніи причта церкви с. Князь-Михайловскаго, въ Лихвинскомъ уѣздѣ, Калужской Епархіи; о чемъ и сообщено Калужскому Губернатору, для зависящаго распоряженія. *Справка:* Въ Ноябрь 1871 года Господинъ Исправлявшій должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора предложилъ Святѣйшему Синоду отношеніе Преосвященнаго Калужскаго, отъ 19-го Октября того же года за № 4,874, въ коемъ изъяснено, что хотя по указу Св. Синода, отъ 15-го Октября 1868 г., за № 44, узаконенною пропорціею земель, отводимыхъ Правительствомъ на содержаніе церквей и состоящихъ при нихъ причтовъ, слѣдуетъ считать не 33, а 99 десятинъ, которыя, по изъясненному въ томъ указѣ циркуляру Министерства внутреннихъ дѣлъ, отъ 16-го Августа того же года, за № 219, не должны подлежать никакому со стороны земства налогу, тѣмъ не менѣ Тихвинская Земская Управа, въ виду того, что церковный причтъ с. Князь-Михайловскаго въ Лихвинскомъ уѣздѣ, кромѣ 39 десят. 700 саж. пахатной и сѣнокосной земли, принадлежащей собственно Князь-Михайловской церкви, имѣетъ еще въ своемъ владѣніи 39 дес. 1,100 саж., приписанныхъ отъ упраздненной церкви с. Точны, и какъ на ту, такъ и на другую землю при названной церкви не имѣется никакихъ доказательствъ, свидѣтельствующихъ, что означенные земельные участ-

ки принадлежать къ категоріи земель, дарованныхъ отъ Правительства, сдѣлала распоряженіе, по коему Лихвинское Уѣздное Казначейство изъ причтавашагося Князь-Михайловскому причту жалованья удержало 4 руб. 5 коп. въ пользу земства, за владѣемую симъ причтомъ церковную землю. Принимая во вниманіе, что кромѣ Князь-Михайловской церкви, въ Лихвинскомъ уѣздѣ есть и другія церкви, при которыхъ нѣтъ документовъ, что принадлежащія имъ земли не только въ количествѣ 99, но и 33 дес. дарованы симъ церквамъ отъ Правительства, Преосвященный Калужскій сообщилъ объ изложенномъ Господину Синодальному Оберъ-Прокурору, а Исправлявшій его должность предложилъ объ этомъ Святѣйшему Синоду. Синодъ, руководствуясь 13 ст. Врем. Прав. для зем. учрежд. и приложеніемъ къ ст. 55 уст. о земск. повин., нашелъ, что 39 десят. 700 саж., служащія для довольства причта Князь-Михайловской Лихвинскаго уѣзда церкви, за силою 462 ст. X Т. 3 ч. Св. Зак. изд. 1857 г. и примѣчанія къ оной, разъясненныхъ въ циркулярѣ Министра внутреннихъ дѣлъ, не могутъ подлежать обложенію земскимъ сборомъ. А какъ, по § 5 гл. 1 Отд. 1 прилож. къ 323 ст. IX Т. о духовенствѣ, на перечисленіе земли одной церкви къ другой, вмѣстѣ съ прихожанами, должно смотрѣть какъ на попеченіе Правительства о равномѣрности вознагражденія членовъ причта за ихъ труды по приходу, ибо съ перечисленіемъ прихожанъ одной церкви къ другой, труды ихъ по исправленію требъ увеличиваются, такъ что иногда представляется необходимость увеличивать и число членовъ причта той церкви, къ коей приписаны прихожане, то Святѣйшій Синодъ пришелъ къ тому заключенію, что обложенію земскимъ

сборомъ не могутъ также подлежать и 39 дес. 1,100 саж., приписанныя къ церкви села Князь-Михайловскаго отъ упраздненной церкви с. Точны. По симъ соображеніямъ, признавая, что Лихвинская Земская Управа поступила противузаконно, обложивъ означенныя церковныя участки земли на земскія повинности, Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ ^{23-го Марта} ^{3-го Апрѣля} 1872 г. предоставилъ Господину Синодальному Оберъ-Прокурору довести о семъ, для зависящаго распоряженія, Министру внутреннихъ дѣлъ, прося его о послѣдующемъ не оставить Синодъ безъ увѣдомленія. *Приказали:* Объ изложенномъ въ настоящемъ предложеніи отзывѣ Министерства внутреннихъ дѣлъ, дать знать указомъ Преосвященному Калужскому, а для общаго по Духовному Вѣдомству свѣдѣнія и руководства въ подобныхъ настоящему случаяхъ припечатать въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

3) *Отъ* ^{17 Августа} ^{5 Сентября} 1877 года, № 1232, о книгѣ Святи. В. Гурьева: „Святые мученики—воины, за Христа пострадавшіе“.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушали* предложеніе Господина Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 14 Августа сего года, за № 271, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ составленная Священникомъ Вакхомъ Гурьевымъ книга, подъ названіемъ: „Святые мученики—воины за Христа пострадавшіе“ (выпускъ первый, Январь и Февраль, С.-Петербургъ, 1876 года), одобряется для приобрѣтенія въ церковныя библіотеки. *Приказали:* Заключение Учебнаго Комитета утвердить, сообщивъ о семъ Епархіальнымъ Начальствамъ

черезъ „Церковный Вѣстникъ“ установленнымъ порядкомъ, съ приложеніемъ, для напечатанія копии съ журнала Комитета.

Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, № 189, о книгѣ, подъ заглавіемъ: „Святые мученики—воины, за Христа пострадавшіе“, составилъ Благодѣтельный 3-й гренадерской дивизіи, полковой Священникъ Вакхъ Гурьевъ.

Въ своемъ прошеніи на имя Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о. Гурьевъ проситъ одобрить изданную имъ книгу для приобрѣтенія въ церковныя библіотеки приходскихъ церквей Епархіальнаго вѣдомства и для библіотекъ низшихъ Духовныхъ училищъ. Къ сему оному присовокупляетъ, что второй выпускъ, заключающій въ себѣ мѣсяцы: Мартъ, Апрѣль и Май, уже печатается, и что при выпускѣ книгъ для цѣлыхъ Епархій черезъ Духовныя Консисторіи дѣлается уступка 20%. Въ разсматриваемой книгѣ заключаются краткія житія святыхъ мучениковъ Гордія Сотника, Полкевкта, Анастасія Персіянина, великомучениковъ Θεодора Стратилата, Θεодора Тирона, мученика Маврикія и съ нимъ 70 воиновъ, за Христа пострадавшихъ. Написаны они языкомъ правильнымъ, легкимъ и простымъ, хотя и несвободнымъ отъ выраженій изысканныхъ, трудныхъ для народнаго пониманія. Встрѣчаются по мѣстамъ выраженія неточныя. Напримѣръ: „Невозможно изобразить душевнаго состоянія несчастнаго Императора“ (стр. 59), здѣсь эпитетъ „несчастный“ употребленъ совершенно не кстати въ тонѣ насмѣшливомъ. „Разлютовавшееся сердце учителя“ (стр. 85), слово неупотребительное въ литературѣ. Житія святыхъ мучениковъ—воиновъ, написан-

ныя о. Гурьевымъ, проникнуты чувствомъ глубокаго уваженія къ ихъ подвигамъ; изображенія лицъ дѣйствующихъ въ разсказѣ, и описанія самыхъ мученій отличаются живостію и естественностію. Что же касается до свѣдѣній чистоисторическихъ, то при передачѣ ихъ авторъ руководился единственно свидѣтельствомъ Четии—минеи. Въ виду любви русскаго народа къ житіямъ святыхъ и того благотворнаго вліянія, каковое они оказываютъ на развитіе религіознаго чувства, Учебный Комитетъ полагалъ бы одобрить составленную Священникомъ Гурьевымъ книгу, для приобрѣтенія въ церковныя бібліотеки.

4) Отъ ^{31-го Августа} 16-го Сентября 1877 года. № 1303, объ учрежденіи Черемисской женской общины въ городъ Козмодемьянскъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе Господина Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 28 Августа сего года, № 3108, о томъ, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ $\frac{6}{26}$ Мая 1877 года, въ 21-й день Августа, Высочайше соизволилъ на учрежденіе въ городѣ Козмодемьянскѣ, при Троицкой церкви, Черемисской женской общины, съ училищемъ для Черемисскихъ дѣвиць. И, по справкѣ, Приказали: Объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи Преосвященному Казанскому дать знать указомъ, для зависящихъ къ исполненію распоряженій; а въ „Церковный Вѣстникъ“, для припечатанія, сообщить по принятому порядку.

5) Отъ ^{23-го Сентября} 12-го Октября 1877 г., № 82, о пожертвованіи Присутствующимъ въ Св. Синодѣ Преосвященнымъ Ѳеогностомъ ста рублей въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ

слушалъ предложеніе Господина Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 11-го Сентября 1877 г., за № 7,520, о томъ, что Присутствующій въ Святѣйшемъ Синодѣ Преосвященный Ѳеогностъ, Епископъ Подольскій, представилъ въ Хозяйственное Управленіе сто рублей, пожертвованные имъ въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ, и что деньги эти Хозяйственнымъ Управленіемъ препровождены 9-го Сентября сего года въ Главное Управленіе Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ. Приказали: Объ изъясненномъ пожертвованіи Присутствующаго въ Святѣйшемъ Синодѣ Преосвященнаго Ѳеогноста, Епископа Подольскаго, напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“.

О вызовѣ для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, Высочайше повелѣть соизволилъ вызвать въ С.-Петербургъ Преосвященныхъ Митрополитовъ: Московскаго Иннокентія и Кіевскаго Филовея и Архіепископа Литовскаго Макарія для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ.

О награжденіи священно-церковно-служителей за труды по народному образованію.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, согласно положенію Комитета Министровъ, Высочайше соизволилъ на награжденіе серебряными медалями съ надписью „за усердіе“, для пошенія на груди на Александровской лентѣ, діаконовъ: Саввинской церкви города Москвы Петра Соколова, Салминской Николаевской въ Финляндіи—Іоанна Окулова, села Кунганова Старицкаго уѣзда—Андрея Вершинскаго и причетника Салминской Николаевской церкви въ Финляндіи—Петра Покровскаго, за труды по части народнаго образованія.

О вызовъ на чреду.

Инспекторъ Виенской Семинаріи, Архимандритъ *Кириллъ* вызванъ въ С.-Петербургъ на чреду священнослуженія и проповѣди слова Божія.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О посвященіи въ стихарь.

Нижепоименованные ученики Ярославской Духовной Семинаріи VI класса посвящены Его Преосвященствомъ въ стихарь:

Александръ Мартыновъ Иванъ Студитскій	{ 21 Сентября въ Семинарской церкви.
Павель Виноградовъ Федоръ Соболевъ	{ 2 Октября въ крестовой Воскресенской церкви.
Павель Космодемьянскій Алексій Флоридовъ	{ 9 Октября въ Ярослав. Каѳедральномъ соборѣ.
Веніаминъ Преображенскій Василій Бриллиантовъ	{ 16 Октября въ крестовой Воскресенской церкви.
Федоръ Волковъ Иванъ Виноградовъ	{ 23 Октября въ Каѳедральномъ Успенскомъ соборѣ.
Алексій Добролюбовъ Василій Исполлатовъ	{ 6 Ноября въ крестовой Воскресенской церкви.
Александръ Невскій Николай Израилевъ	{ 13 Ноября въ той же церкви.
Иванъ Мансветовъ Семень Добротинъ.	{ 14 Ноября въ Ярослав. Каѳедральномъ соборѣ.
Михаилъ Троицкій Николай Пѣвницкій	{ 20 Ноября въ крестовой Воскресенской церкви.
Павель Горицкій Александръ Аристовъ	{ 27 Ноября въ той же церкви.

*Объ изъясненіи благодарности Священникамъ**I. Лапушинскому и А. Смирнову.*

Члены временнаго строительнаго Комитета Священники Ярославскихъ градскихъ церквей Петромитрополитской Иоаннъ Лапушинскій и Пятницкой, что въ калачной, Александръ Смирновъ донесли Его Преосвященству, что порученное имъ довѣріемъ окружнаго съѣзда духовенства, бывшаго въ началѣ Іюля сего 1877 г., дѣло по исправленію зданій Яро-

славскаго Духовнаго училища, вмѣстѣ съ двумя членами Училищнаго Правленія, ими исполнено, за исключеніемъ окраски крышъ на всѣхъ зданіяхъ и штукатурки снаружи стѣнъ одного корпуса, отложенныхъ, по независящимъ отъ Комитета обстоятельствамъ, до сдѣдующаго лѣта, съ отчисленіемъ наэтотъ предметъ 1000 руб., и 2) что кромѣ работъ, намѣченныхъ съѣздомъ, произведены ими и другія, которыя совпадали съ педагогическими цѣлями училища, а 3) расходъ на ремонтъ зданій училищныхъ простирается до 7500 руб. (*), каковая сумма и собирается съ духовенства и церковей округа.

Послѣдовавшею на семъ донесеніи резолюціею Его Преосвященства, отъ 28 минувшаго Ноября за № 2934, между прочимъ, предписано: „Членамъ строительнаго Комитета Священникамъ Иоанну Лапушинскому и Александру Смирнову изъяснить благодарность Епархіальнаго Начальства за попеченіе ихъ о лучшемъ устройствѣ зданій училища со внесеніемъ сей благодарности въ ихъ формулярные списки“.

О награжденіи похвальнымъ листомъ и изъясненіи благодарности.

Благочинный, Священникъ Николай Успенскій донесъ, что въ селѣ Кодоровѣ, Любимскаго уѣзда, а) на холодной и теплой церквахъ и колокольнѣ исправлена и окрашена мѣдяною крыша, а стѣны ихъ снаружи обѣлены известью, б) въ теплой церкви передѣланы двѣ печи, г) въ обѣихъ церквахъ исправлены полы, на каковыя подѣлки церковнымъ старостою, крестьяниномъ Трофимомъ Федо-

(*). Не считая расходовъ на содержаніе училища въ 1877/8 году.

ровымъ, проходящимъ свою должность съ 1872 года съ постояннымъ усердіемъ, употреблено изъ собственныхъ средствъ 400 руб. и г) исправлена церковная ограда, съ замѣною сгнившихъ деревянныхъ брусевъ и рѣшетокъ между каменными столбами каменною же кладкою и желѣзными рѣшетками, на что мѣстнымъ церковно — приходскимъ попечительствомъ употреблено до 1875 р. 16 к.

Вслѣдствіе сего, по опредѣленію Духовной Консисторіи, утвержденному Его Преосвященствомъ 30 Ноября, церковный староста Трофимъ Ѳеодоровъ, за усердіе къ церкви Божіей награжденъ похвальнымъ листомъ, а церковно-приходскому попечительству, въ лицѣ Предсѣдателя, за его благопопечительность объ удовлетвореніи нуждъ своего приходскаго храма объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства.

По дѣлу объ обезпеченіи Православнаго духовенства.

Опредѣленіями Ярославской Духовной Консисторіи, утвержденными Его Преосвященствомъ 30-го Ноября и 2-го Декабря, дозволено:

1) Священнику села Великаго, Ярославскаго уѣзда, Ѳеодору Барсову пользоваться квартирными деньгами изъ церковной суммы въ размѣрѣ шести рублей въ мѣсяць, до устройства новаго церковнаго дома, взаимѣнъ сторѣвшаго.

2) Въ селѣ Полянкахъ, Ярославскаго уѣзда, при церковномъ домѣ, занимаемомъ Священникомъ, устроить новую кухню, вмѣсто обветшавшей, съ употребленіемъ на это 200 рублей изъ церковной суммы.

Объ увольненіи Протоіеря Казанскаго отъ должностей Благочиннаго окружнаго и мѣстнаго и назначеніи на сіи должности другихъ лицъ.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 4 се-

го Декабря за № 2963, Протоіерей Мологскаго Воскресенскаго собора Василій Казанскій, согласно его прошенію, уволенъ отъ должностей Благочиннаго окружнаго и сельскихъ и городскихъ церквей, за исключеніемъ соборной церкви; а на мѣсто его окружнымъ Благочиннымъ назначенъ Священникъ того же собора Константинъ Смирновъ, Благочиннымъ же сельскихъ и городскихъ Мологскихъ церквей, кромѣ собора, опредѣленъ Священникъ села Иловны, Мологскаго уѣзда, Алексѣй Ливановъ.

III.

ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О святотатствѣ.

Въ ночи съ 14 на 15-е сего Декабря въ Ярославской Петропавловской, что на волгскомъ берегу, церкви (теплой отдѣльно стоящей отъ холодной) сломаны два большіе замка съ церковныхъ дверей и похищены изъ церкви: а) съ мѣстныхъ иконъ: Спасителя Нерукотвореннаго образа серебряные вызолоченные вѣнецъ и окладъ и Святителя Николая, Мурликійскаго Чудотворца, таковыя же вѣнецъ и риза и небольшой крестъ съ св. мощами, б) съ престола: серебряный позлащенный ковчегъ съ св. дарами, на престольный серебряный крестъ и два наперенные креста священническіе, в) съ жертвенника: серебряные позлащенные потиръ, дискосъ, звѣздца, лжица, два блюда и корецъ, и кромѣ того воздухъ, а со стола подризникъ, набедренникъ и пелена, и г) изъ старостинскаго ящика, со взломомъ замковъ, похищено 5 рублей мелочью; всего же похищено на 623 р. 45 к.

Отъ Правлянія Ярославскаго Духовнаго училища.

При параллельныхъ классахъ Ярославскаго Духовнаго училища должность преподава-

теля географіи и ариѳметики состоитъ вакантною. Пробныя на занятіе сей должности уроки имѣютъ быть произведены Правленіемъ 11, 12 и 13-го Января 1878-го года.

Именной списокъ нижнимъ чинамъ, убитымъ, безъ вѣсти пропавшимъ и умершимъ отъ ранъ въ 1877 году.

Изъ урожденцевъ Ярославской губерніи.

Умеръ отъ ранъ въ Сентябрѣ, въ 67-мъ военно-временномъ госпиталѣ.

Лейбъ-гвардіи казачьяго Его Величества полка:

Рядовой Дмитрій Дорофѣевъ, Ярославской губерніи. Какого уѣзда, волости и деревни— неизвѣстно.

Подписка на 1878 г. на журналъ

„ГРАЖДАНИНЪ“

(52 №№ въ годъ)

и

„Русскій Сборникъ“

(2 тома въ годъ).

1. Въ 1878 году газета-журналъ «Гражданинъ» будетъ издаваться въ томъ же объемѣ и выходить каждую недѣлю по воскресеньямъ, какъ и въ 1877 году. Журналъ будетъ издаваться по извѣстной уже программѣ.

2. «Русскій Сборникъ» же составляетъ бесплатное приложение къ «Гражданину», выходитъ два раза въ годъ (книгами отъ 20 печатныхъ листовъ съ иллюстраціями): I т. въ Февралѣ, II томъ въ Октябрѣ (разсылаются всѣмъ годовымъ подписчикамъ на «Гражданинъ» немедленно по выходѣ въ свѣтъ) и заключаетъ въ себѣ собраніе тѣхъ статей (оригинальных и переводныхъ—изъ лучшихъ англійскихъ, французскихъ, нѣмецкихъ, славянскихъ и т. п. журналовъ и книгъ), которыя по объему и характеру своему не могли войти въ еженедѣльный журналъ.

3. При «Гражданинѣ» ежемѣсячно будетъ бесплатно рассылаются всѣмъ подписчикамъ на «Гражданинъ» «Книжный Листокъ» (12 выпусковъ въ годъ), въ коемъ будутъ помѣщаться: а) ежемѣсячные отчеты обо всѣхъ заслуживающихъ вниманія новыхъ книгахъ и б) справочные каталоги о книгахъ, поступающихъ въ продажу при книжномъ складѣ редакціи.

4. Всѣмъ годовымъ подписчикамъ на 1878 г. съ 1 № будетъ *бесплатно* разослана книга (болѣе 20 печ. листовъ значительнаго формата): «Восточный вопросъ прошедшаго и настоящаго. Защита Россіи». Соч. сэра Дж. Г. Т. Сиклера, баронета, члена Англійскаго Парламента, пер. подъ ред. В. О. Пуцковича (Въ этомъ остроумномъ и интереснѣйшемъ сочиненіи, посвященномъ авторомъ «Великой Русской націи и Турецкимъ христіанамъ», обратившемъ на себя вниманіе всемірной печати и признанномъ многими, не исключая нѣкихъ туркофильскихъ европейскихъ журналовъ, «Руководствомъ къ Восточному вопросу, авторъ сообщаетъ цѣлыя массы любопытнѣйшихъ и поучительныхъ фактовъ и мѣткій великихъ и знаменитыхъ людей касательно Вост. вопроса; съ самымъ горячимъ сочувствіемъ относится къ страждущимъ подъ турецкимъ игомъ христіанамъ, освободителямъ ихъ русскимъ, и требуетъ полнаго освобожденія славянъ и вообще всѣхъ христіанъ, а также—самаго широкаго вознагражденія Россіи за ея военные убытки).

5) Всѣ подписчики на 1878 г., независимо отъ этихъ приложений къ журналу *бесплатно* получаютъ съ 7 № на 1878 г. два тома романа Князя В. П. Мецкерскаго: «Тайны Современнаго Петербурга»: *Въ царствѣ Венеры и Развязка*.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, въ Редакціи (Надеждинская 24, кв. 1) или при книжномъ магазинѣ Я. А. Исакова (Гостинный дворъ, № 24), а въ Москвѣ—въ книжныхъ магазинахъ И. Г. Соловьева, Васильева и Живарева. Иногородные адресуются *исключительно* въ С.-Петербургѣ: въ редакцію журнала «Гражданинъ».

Подписная цѣна за всѣ изданія прежня:

На годъ безъ доставки 7 р.
< < съ доставкою и пересылкою 8 >
< < съ перес. за границу 10 >

Для народныхъ учителей и народныхъ училищъ, безъ различія вѣдомствъ, воспитанниковъ всѣхъ учебныхъ заведеній и волостныхъ правленій редакція *понижаетъ* подписную цѣну съ 8 на 6 р. за всѣ изданія, но только при подпискѣ на годъ. Этимъ же правомъ могутъ пользоваться и священнослужители, *бесплатно обучающіе* въ народныхъ школахъ, а также священно-церковно-служители бывшихъ униатскихъ приходоѡвъ. Для народныхъ учителей и училищъ, воспитанниковъ уч. зав., волостныхъ правленій, священноцерковнослужителей, а также для служащихъ допускается (тоже лишь при подпискѣ на годъ) *разсрочка* въ платежѣ подписной суммы съ платой за каждую четверть года или каждые три мѣсяца *впередъ* по 2 р., причемъ желающіе пользоваться разсрочкой благоволятъ съ точностію заявлять объ этомъ въ своихъ письмахъ.

При редакціи «Гражданина» открытъ книжный складъ, изъ котораго можно выписывать всякаго рода книги какъ изданія редакціи и ея сотрудниковъ, такъ и всякихъ авторовъ и книгопродавцевъ.

Редакторъ Протоіерей Г. Архангельскій.

Дозволено цензурою.

Ярославль. 21 Декабря 1877 года.

Тип. Губ. Зем. Управл.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

№ 52. 28-го ДЕКАБРЯ ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ 1877 ГОДА.

Изъ с. Назорнаго и Ильинскаго-Хованскаго

Ростовскаго уѣзда.

—Изъ с. Назорнаго Ростовскаго уѣзда намъ пишутъ, что 6-го ч., въ день храмоваго праздника, у нихъ происходило освященіе Преосвященнѣйшимъ Іонааномъ, Епископомъ Ярославскимъ и Ростовскимъ, втораго придѣльнаго храма, посвященнаго имени Спасителя (*). Преосвященный прибылъ въ село 5-го ч. въ 2 ч. пополудни изъ села Лазорцева—Томина, гдѣ служилъ въ этотъ день литургію. „Первымъ же обращеніемъ по выходѣ изъ кареты къ намъ и къ народу—говоритъ корреспондентъ,—онъ расположилъ къ себѣ сердца наши и у насъ пропалъ весь страхъ“..... Остановившись въ домѣ мѣстнаго священника Владыка съ участіемъ входилъ въ семейную жизнь его. На утро 6-го ч. происходило самое освященіе храма. По освященіи говорилъ слово мѣстный священникъ, а въ обычное время послѣ литургіи самъ Владыка наизусть изъ текста: *Благо есть еже жити*

(*) Потому что 30 лѣтъ тому назадъ послучаю холеры съ образомъ Спасителя совершали крестные ходы вокругъ села и по приходскимъ селеніямъ, жители которыхъ выселились въ поле, послѣ чего холера вскорѣ прекратилась. Ср. Слово приходскаго священника на освященіе храма № 50.

ми въ дому Божіи. Послѣ обѣдни въ домѣ священника пилъ чай и отправляясь въ Ильинское благословилъ его и всѣхъ домашнихъ образками, евангеліемъ и подарилъ на память свой портретъ, оставивъ послѣ себя такую скуку, какая чувствуется только послѣ проводъ родныхъ гостей и самыхъ близкихъ друзей.

7-го числа Владыка по просьбѣ прихожанъ села Ильинскаго служилъ литургію въ ихъ храмѣ. День тотъ былъ хотя и будничнѣй, но по случаю прибытія такого высокаго гостя все село приняло праздничнѣй видъ. Стеченіе народа при богослуженіи было громадное. Храмъ, сіяющій позолотой и множествомъ хорошо украшенныхъ иконъ, былъ полонъ народа. Торжественность и величіе богослуженія Архіерейскаго, рѣдко виданнаго сельскими жителями, стройное пѣвчихъ, живое слово самого Архипастыря произвели глубокое на всѣхъ впечатлѣніе. Внимательность Владыки къ благолѣпію храма, простота и полная искренности бесѣда производили на простой народъ обаятельное дѣйствіе.

По окончаніи Божественной литургіи крестьяне стали расходиться по домамъ съ радостными и сіявшими отъ удовольствія лицами. При выходѣ изъ храма собралось нѣсколько лицъ изъ почетнѣйшихъ прихожанъ, въ ожиданіи выхода Его Преосвященства, котораго церковный староста отъ лица всѣхъ прихожанъ глубоко благодарилъ за то счас-

тіе, которое доставил Владыка своимъ посещеніемъ и служеніемъ. Въ числѣ сопровождавшихъ Владыку были 80-ти лѣтніе старцы и ихъ дѣти и внуки, занимающіе уже общественныя должности. Видимо тронутый Архипастырь выразилъ, что ему особенно было пріятно помолиться въ этотъ день въ ихъ храмѣ, съ ними, за ихъ отцовъ и матерей, братьевъ и сестеръ, благодарилъ за благоукрашеніе храма и пожелалъ чтобы ихъ усердіе не охладѣвало къ нему, но вѣще возгрѣвалось.

Послѣ этого Владыка изволилъ посѣтить мѣстное народное училище, отправившись туда въ сопровожденіи народа пѣшкомъ. При входѣ въ училище дѣти пропѣли Достойно есть а по осѣненіи: *εις πολλὰ ἔτη Δέσποτα!* Здѣсь Владыка пробылъ болѣе часа, спрашивалъ мальчиковъ и дѣвочекъ, которыхъ собралось до 150 человекъ, объяснять утреннія и вечернія молитвы, молитву Господню, десятословіе, символъ вѣры и нѣкоторыя изъ исторій Ветхаго и Новаго Завѣта. Оставшись доволенъ отвѣтами мальчиковъ и дѣвочекъ Владыка благословилъ всѣхъ крестиками и образками, а пѣвчіе въ то время пропѣли: Боже Царя храни, что произвело на всѣхъ отрадное впечатлѣніе.

Таковъ былъ для насъ свѣтлый праздникъ.

Свящ. с. Ильинскаго Θ. Невскій.

ЯЗЫКЪ

какъ чудесный даръ Божій человѣку.

(Окончаніе).

Именно при этомъ актѣ духовнаго усвоенія человѣкомъ этого міра, вступленія во владѣніе вещами его, обнаруживается удивительная двойная дѣятельность, особенное взаимоотношеніе внутренняго и внѣшняго, самопроизвольности и пріемлемости, такъ что каждый изъ насъ при этомъ оказывается и пассивнымъ и дѣя-

тельнымъ, причиной а вмѣстѣ и дѣйствіемъ. Потому что самъ человѣкъ есть существо двойное, — духовнотѣлесное, поставленное въ ближайшее соприкосновеніе съ чувственнымъ міромъ. Чрезъ открытыя въ этотъ двери чувства со всѣхъ сторонъ проникаетъ въ человека полнота внѣшней жизни, обиліе видимыхъ явленій. Но если чувства, особенно ухо и глазъ, возбуждаются ими отвлѣ какъ бы звуковыми волнами или воздушными колебаніями ээира, то истинно творческій актъ духа происходитъ здѣсь только вслѣдствіе самопознанія, когда отвлѣ привзошедшій, въ глазѣ отразившійся свѣтовой, въ ухѣ сконцентрировавшийся звуковой образъ, будучи понятъ внутри, воспроизводится душою наивозможно соотвѣтственно имъ. Не присоединяйся здѣсь пониманія духа, тѣ качанія ээира затихали бы не замѣченными и оставались бы напрасными, какъ говоритъ объ этомъ и извѣстное выраженіе Епихарма: *νοῦς ὁρᾷ καὶ νοῦς ἀκούει, τὰ λλά κωφὰ καὶ τυφλὰ* Такъ духъ вслѣдствіе присущей ему божественной творческой силы самодѣятельно понимаетъ привносимый въ него отвлѣ образъ чувственнаго явленія, свойственной ему силой воспоминанія укрѣпляетъ оный въ своемъ представленіи, измѣряетъ и сравниваетъ, различаетъ и раздѣляетъ или однородное при смѣнѣ, все—таки продолжающееся, существенное въ полученныхъ представленіяхъ, объединяетъ съ иными произведенными въ другое время и строго обследованными данными, полученными чрезъ наблюденіе, и такимъ образомъ въ одинаковой духовной дѣятельности восходя все выше и выше, отыскиваетъ лежація въ основѣ конкретныхъ явленій видовыя и родовыя понятія и постепенно, хотя и путемъ многихъ заблужденій и крюковъ, долженъ итти въ познаниі впередъ, все болѣе и болѣе приближаться къ прирожденнымъ его мышленію творческимъ формамъ бытія, отражать первоначальныя Божественныя мысли, все болѣе и болѣе дѣлаясь вѣрнымъ имъ.

Возсоздавать въ духѣ всѣ реальности, создан-
ныя Богомъ и намъ посредственно и непосред-
ственно открытыя въ Его дѣлахъ и словѣ и раз-
мышлять о нихъ, чѣмъ далѣе тѣмъ все болѣе
освобождаясь отъ заблужденій, восходить къ
источнику всякой жизни и такимъ образомъ
воспроизводить въ себѣ богатое содержаніе
творческой и дискупительной мысли Божіей,
дабы въ ней и чрезъ нее очищеннымъ серд-
цемъ и просвѣщеннымъ разумомъ познавать и
зрѣть Бога во всей полнотѣ и величіи, какъ
Онъ есть, хотя совершенно можемъ познать
Его конечно только тогда, когда отъ хвѣры
перешедши къ созерцанію станемъ съ Нимъ
едино въ томъ мірѣ, гдѣ всѣ теперешніе дис-
сонансы разрѣшатся въ чистѣйшую гармонію,
гдѣ поймемъ и получимъ въ Богѣ самую ис-
тину, — это было и остается общей духовной
работой всего человѣческаго рода.

При такомъ процессѣ духовной дѣятельно-
сти, чрезъ который наше мышленіе должно
возвышаться и преобразовываться до гармо-
ніи съ бытіемъ, а наши мысли должны восхо-
дить и преображаться до творческихъ мыслей
Божіихъ, тотчасъ однакоже возникаетъ двой-
ной диссонансъ и является двойная неудовле-
творительность, потому что по мѣрѣ перело-
женія во первыхъ реального временнаго бытія
на мысли, потомъ при переведеніи мыслей на
словесное выраженіе, въ которомъ являющій-
ся образъ преломляется, зеркало это, будучи
и само въ себѣ недостаточнымъ и тусклымъ,
дѣйствуетъ неудовлетворительно и несовер-
шенно еще вслѣдствіе того, что въ немъ при-
мѣшивается къ словесной формѣ личное чело-
вѣка, чуждое мысленному образу. Даже и са-
мыя Божественныя мысли, поколику онѣ пред-
носятся намъ въ чувственномъ конкрет-
номъ явленіи соединенными съ матеріею, въ
дѣйствительности только несовершенно могутъ
соотвѣтствовать идеѣ, такъ что уже по внѣ-
шности существуетъ между ними далекое раз-
стояніе, при которомъ даже и такъ совершен-

ному человѣческому индивидууму остается
далеко до идеальнаго чловѣка; поэтому при
чувственномъ усмотрѣніи духу приходится
удовлетворяться тѣмъ очертаніемъ идеи,
къ какому только можетъ быть способна внѣ-
шняя форма, при дальнѣйшемъ наблюденіи
всѣхъ отдѣльныхъ признаковъ и примѣтъ
идеи оказывающаяся какъ въ частностяхъ, такъ
и въ совокупности постоянно нуждающаяся
все въ новомъ и дальнѣйшемъ улучшеніи. Но
этотъ недостатокъ, — въ силу котораго уже при
чувственномъ усмотрѣніи отвлеченная форма
мышленія идетъ впереди реального бытія и
который недостатокъ при дальнѣйшихъ опе-
раціяхъ мышленія по мѣрѣ отступленія чув-
ственного образа, всегда однакоже дѣйствующаго
въ качествѣ корректива, на задній планъ, обыкно-
венно еще возвышается, — на этомъ основаніи не
исключаетъ еще того, чтобы духъ, какъ мы видѣ-
ли, сравнивая критическимъ взглядомъ и от-
дѣляя, существенное выдѣлялъ изъ случайнаго,
равнымъ образомъ все болѣе и болѣе про-
свѣщаясь Божіимъ словомъ, тѣмъ точнѣе вы-
дѣлялъ въ Богооткровенныхъ мысляхъ посто-
янное изъ смѣны, вѣчное въ непостоянствѣ
и такимъ образомъ познавалъ истину.

Рука объ руку съ операціями мышленія
идетъ теперь и образованіе человѣческаго языка.
Оба, и говореніе и мышленіе чловѣка, стоятъ
одно къ другому такъ близко, что кажутся
совмѣстными. Уже въ минуты чувственного
воспріятія наступаетъ вмѣстѣ съ тѣмъ и мо-
ментъ, когда къ мышленію, къ образованію
духовнаго образа примыкаетъ говореніе, воз-
никновеніе словеснаго образа, гдѣ за *ratio*
непосредственно слѣдуетъ и *oratio*. А именно
какъ скоро реальное явленіе, проникая въ
насъ отъ внѣ, преломляется чувствами и при
посредствѣ творческаго акта духа понимается
и упрочивается внутри насъ въ отвлеченной
формѣ, какъ зеркальный образъ явленія,
тотчасъ произвольно и помимо нашего со-
знанія возбуждается въ насъ потребность и

желаніе выразить это полученное внутреннее ощущение и представленіе чрезъ внѣшній знакъ, а именно по большей части чрезъ звукъ, ближе всего соотвѣтствующій духовной дѣятельности, разчлененный, артикулированный, способный передать не простую внѣшнюю природу, а духовное содержаніе. Привозшедшее отвнѣ, во внутреннѣйшемъ существѣ чловѣка рефлектированное возбужденіе духа возвращается опять изнутри ко внѣ: центростремительная, привлекающая къ центру, дѣятельность чловѣческаго духа тотчасъ снова дѣйствуетъ въ центробѣжномъ, удаляющемся отъ средоточія, направленіи, такъ что внѣ насъ существующій образъ изъ бытія, какъ скоро онъ донесся до насъ путемъ колебаній ээира, духомъ постигается въ качествѣ формы мышленія, и опять такъ же скоро чрезъ новый творческій актъ духа, находящимися въ его распоряженіи звуковыми средствами, наивозможно приспособленными къ передачѣ чувственнаго явленія, по возможности соотвѣтственными ему, снова точно такъ же, при посредствѣ колебаній ээира, возвращается ко внѣ въ качествѣ словесной формы. Безъ сомнѣнія при такой операціи дѣятельность духа обусловлена и ограничена чувственными органами, ихъ способностью, объемомъ ихъ дѣйствія, и въ этой только мѣрѣ онъ пользуется ими, потому что простой жестъ какъ бы ни былъ онъ одухотворенъ, какъ доказываетъ то языкъ знаковъ у нѣмыхъ, равно какъ естественный звукъ, выражающій простое ощущение, соотвѣтствуютъ цѣли только въ высшей степени несовершенно, цѣли выполняемой нарочито дарованнымъ для этаго чловѣку, единственно годнымъ, совершенно близко и непосредственно приспособленнымъ къ услугамъ мыслительной дѣятельности, столько же искуснымъ какъ цѣлесообразнымъ голосовымъ аппаратомъ, которымъ внутреннее ощущение опять переводится въ слышимые звуковые образы, въ словесную форму, и такимъ обра-

зомъ звукъ выбранный произвольно, но съ нѣкоторой внутренней необходимостью и средствомъ, дѣлается носителемъ опредѣленнаго мысленнаго содержанія, вдыхается въ оный конкретная жизнь, онъ индивидуализируется. Такъ слово постоянно есть и все болѣе и болѣе дѣлается существомъ одушевленнымъ и органическимъ, способнымъ къ богатому развитію и раскрытію, проистекшимъ чрезъ примитивный творческій актъ изъ внутреннихъ лабораторій чловѣческаго духа, размышляющаго о живомъ Богѣ и Его творческихъ мысляхъ и возсоздающаго оныя особенно чрезъ постоянное собственное усовершенствованіе и развитіе. Но несовершенство, происшедшее при превращеніи реального бытія въ мыслимую форму, обнаруживается предъ нами и здѣсь. Если тамъ, чтобы частное проявленіе бытія было воспринято мышленіемъ, должно было удовлетвориться простымъ очертаніемъ отвлеченной формы, то теперь на мѣстѣ его, но еще болѣе отдаляясь отъ дѣйствительности, является еще болѣе простой знакъ, слышимый словесный звукъ, такъ однакоже, что при словѣ предполагается мысль, при мысли бытіе, предметъ, какъ соотвѣтственное формѣ и знаку содержаніе.

То же, — какимъ частнѣе образомъ словесный звукъ, не смотря на все свое несовершенство, всетаки по возможности соотвѣтствуетъ обозначенному чрезъ него предмету, потому что при переложеніи представленія на звуки обращалось вниманіе на отличительнѣйшій, особенно выятный признакъ предмета, ибо при такъ называемыхъ звукоподражательныхъ выраженіяхъ первѣе всего чрезъ подражаніе, потомъ далѣе чрезъ аналогію и чрезъ посредствованную чувствомъ по большей части остроумную символику выбирался такой звуковой знакъ, который по возможности уже самъ въ себѣ становился въ языкѣ легко замѣтнымъ и понятнымъ знакомъ; какъ далѣе съ внутренней необходимостью, соотвѣтствен-

но процессу мышления зданіе языка въ частностяхъ и въ цѣломъ, съ постепенно обособлявшимися частями рѣчи, все далѣе, все болѣе и болѣе и тѣснѣе примыкавшими къ имени или къ глаголу и мало по малу доставшими до флексивныхъ формъ, обозначавшихъ различныя отношенія, образовалось и развилось до художественно разчлененной рѣчи и ея функцій, какъ слѣдовательно человѣческой языкъ развился исторически. — это переходитъ уже за предѣлы поставленной нами здѣсь себѣ задачи и могло бы быть предметомъ особаго трактата. Но здѣсь можетъ быть упомянуто по крайней мѣрѣ о томъ, что сравнительное языкоизученіе съ необходимостью въ состояніи возвести насъ къ одной первоначальной парѣ людей, осязательно подтвердить внутренней опытъ вѣры и ту откровенную истину, что отъ единыя крови весь родъ человѣческой долженъ былъ расселиться по всему лицу земли. То обстоятельство, что языкознание доселѣ еще не привело и не могло представить этаго опытнаго доказательства, еще не можетъ колебать самой истины, тѣмъ болѣе что языковѣдннне именно новѣйшаго времени оказало значительныя успѣхи на пути къ такому приведенію доказательства. Если ранѣе и можно было предполагать, что великое различіе человѣческихъ языковъ вынуждаетъ предполагать точно такъ же и многихъ прародителей, то добытые новѣйшимъ сравнительнымъ языкознаніемъ результаты привели уже къ тому, что не смотря на недостаточное преданіе наука могла прослѣдить индоевропейское семейство языковъ и возвести оное въ главныхъ чертахъ почти до Іафета, до колыбели нашего семейства народовъ. И добросовѣстная наука теперь не въ правѣ отрицать, что еслибы удалось прослѣдить сравнительно и языки семитическіе, то представилась бы возможность съ очевидностію возвести оба семейства языковъ къ общему источнику. Изумительно счастливый результатъ человѣческаго

изслѣдованія настолько удовлетворителенъ, что при взглядѣ на цѣлую массу еще не распутаннаго клубка прочихъ не культивированныхъ языковъ, разросшихся внѣ области культурныхъ народовъ, невѣрующее языкознание должно считать себя вынужденнымъ къ признанію единства человеческого рода, потому что оно едва ли можетъ отвергнуть, что независимо отъ другихъ возможностей, унаслѣдованный нѣкогда изъ одного дома языкъ, — при наступившемъ за тѣмъ дѣленіи и раздробленіи человечества согласно съ новыми мѣстами жительства на народы разсѣявшіеся по всему лицу земли, оставшіеся предоставленными самимъ себѣ, отдалившіеся отъ связнаго развитія вмѣстѣ съ другими племенами человеческого рода, при внутреннихъ и внѣшнихъ испытывавшихся ими потрясеніяхъ и одичаніи ихъ подъ давленіемъ внѣшнихъ условій различнѣйшаго рода — могъ измѣниться, привизиться, одеревенѣть до совершенной неузнаваемости. Ибо пространство и время служатъ причиною всѣхъ измѣненій человеческого языка, ими только можетъ быть объяснено разнообразіе и отлічіе народовъ происходящихъ изъ одного источника. Но языкознание хотя и не могло еще достигъ разъясненія всего этаго, всегда становится своеобразныя услуги откровенной истинѣ, хотя уклоняясь отъ своихъ прекрасныхъ и возвышенныхъ цѣлей и задачъ оно иногда и отваживается проникать въ высшую область истины съ такими тенденціями, которыя нарушаютъ господствующую здѣсь гармонию.

Такъ какъ слѣдовательно одни и тѣже формы временнаго бытія постоянно отъ начала временъ въ сотворенномъ Богомъ мірѣ вновь повторяются одинаковымъ образомъ, въ однихъ и тѣхъ же видахъ и родахъ, а потому и въ человѣческомъ духѣ, повсюду равномъ самому себѣ, хотя въ общихъ своихъ очертаніяхъ и на частныхъ ступеняхъ его развитія болѣе или менѣе и потемняются, въ цѣломъ тѣмъ не

менше отражаются въ однихъ и тѣхъ же формахъ представленія, а точно такъ же по крайней мѣрѣ въ общихъ чертахъ и понимаются не только одинаковымъ образомъ, но и упорядочиваются и связываются; поелику далѣе всѣ люди одинаковымъ образомъ, только въ различной степени, имѣютъ одну и ту же потребность какъ формы мышленія образовывать по формамъ бытія, а такъ же соответственно и наивозможно адекватно обоимъ и словесныя формы; поелику наконецъ и по естественной сторонѣ всѣ люди одарены одинаковыми органами, равною способностью къ произведенію сходныхъ звуковъ, — то этимъ дано было существенно общее основаніе для произведенія въ основныхъ чертахъ сходнаго человѣческаго языка у всѣхъ людей и народовъ, во всѣ времена и во всѣхъ мѣстахъ. Въ дѣйствительности могъ произойти слѣдовательно только *одинъ* человѣческій языкъ, по своей природѣ въ общихъ своихъ основаніяхъ всюду согласный, хотя въ формальномъ отношеніи и различный. Ибо общій всѣмъ людямъ, созданный по образу и подобию Божию человѣческій духъ, отобразъ и выраженіе Божіаго міра, мышленіемъ понимаемаго существенно одинаковымъ образомъ, при одинаковыхъ средствахъ и въ одинаковыхъ звуковыхъ формахъ, съ необходимостью внутренне равной самой себѣ, могъ произвести по своему существу только согласный человѣческій языкъ; различіями посему всѣмъ намъ извѣстными въ фактическомъ, исторически сложившемся произведеніи языка и являющимися въ такомъ удивительномъ разнообразіи, затрогивается не сущность а только случайное, именно форма. Они — заборъ, установившійся въ слѣдствіе внутренняго и внѣшняго раздѣленія народовъ, но преграда такая, которая, какъ всѣ мы знаемъ, болѣе или менше легко можетъ быть пересилена ученымъ любопытствомъ, такъ что чрезъ изученіе языковъ мы получаемъ доступъ къ разумнѣю самимъ духовныхъ особенностей народа, выра-

женныхъ въ каждомъ языкѣ и въ литературныхъ на немъ произведеніяхъ. Но какъ ни велико можетъ быть духовное наслажденіе, доставляемое намъ филологическимъ разсмотрѣніемъ богатства и полноты формъ при различіи языковъ, все-же истинной радости и правильнаго разумнѣія мы достигаемъ только тогда, если мы во множествѣ формъ сознаемъ и единство существа. Это составляетъ собственную задачу языкознанія, которая всегда опять возводитъ насъ къ познанію насъ самихъ и нашего духа, равно какъ къ неисчерпаемому источнику всякой истины и всякой жизни покоящихся въ Богѣ.

Въ „Моск. епарх. вѣд.“ пишутъ, что по сельскимъ и уѣзднымъ городскимъ церквамъ Подольскаго уѣзда то и дѣло развѣзжаютъ какія-то личности и просятъ продать имъ имѣющіяся въ церковныхъ ризницахъ старыя и негодныя къ употребленію вещи, напримѣръ худыя старыя галуны, худыя облаченія, обвѣшалыя съ облаченій кресты. Конечно они покупаютъ только тѣ изъ этихъ вещей, которыя имѣютъ серебряную канитель, а мишурныхъ почти вовсе не берутъ, какъ ничего не стоящихъ. На дняхъ одному священнику пришлось ѣхать въ одномъ вагонѣ желѣзной дороги съ двумя молодыми и однимъ старикомъ крестьянами Владимирской губерніи. Они везли накупленное ими серебро. Священникъ, какъ знатокъ этихъ вещей, вызвалъ этихъ крестьянъ на откровенность и узналъ, что они объѣхали нѣсколько уѣздовъ и на какіе нибудь сто или двѣсти рублей купили товару по крайней мѣрѣ рублей на двѣ тысячи. Не распространяясь о томъ какъ и по чемъ такіе люди покупаютъ старыя и изношенныя серебряныя вещи: парчу, галуны и пр. священникъ Сироткинъ говоритъ только, что самое лучшее серебро они покупаютъ много дешевле самой плохой мѣди. Чтобы церковныя старосты и священ-

ники не поддавались обману этих проходимцевъ, о. Сироткинъ приблизительно обозначаетъ цѣну вещей старыхъ, изношенныхъ, изломанныхъ и негодныхъ къ употребленію.

Мѣдныя паникадила, подсвѣчники и прочія мѣдныя вещи, а также разбитые колокола при продажѣ въ ломъ стоятъ 8 руб. пудъ или 20 коп. фунтъ.

Мишурныя, т. е. мѣдныя галуны, парча съ облачений, кресты, звѣзды и пр. стоятъ 5 коп. фунтъ или 2 р. пудъ.

Серебряныя галуны, парчи и пр. самые плохіе стоятъ 5 коп. золотникъ или 4 р. 80 к. за фунтъ.

Хорошіе серебряныя галуны, парчи и пр. стоятъ 12, 15, 20 и 22 коп. золотникъ.

Хорошіе галуны—это значитъ, хотя и старыя, но двулчныя, т. е. что серебряная канитель въ нихъ съ обѣихъ сторонъ и очень частая. Плохіе—когда канитель только съ лицевой стороны и не очень густая и нечастая.

Канитель золоченная дороже не золоченой бѣлой. Чѣмъ гуще позолота, тѣмъ дороже. Цѣна серебра въ вещахъ (не канитель) опредѣляется пробой.

Напримѣръ галуны, подобные тѣмъ, что нашиваются у солдатъ унтеръ-офицеровъ на мундирахъ, когда изнаются, то стоятъ 5, 8 и 10 к. золотникъ.

При этомъ надо замѣтить что цѣна тутъ означена за золотникъ вѣсомъ, вмѣстѣ съ матеріею, нитками. А если просто продавать одно серебро—выжигу, то оно стоитъ 30, 40 и 45 к. за золотникъ. Выжигать самимъ не слѣдуетъ, потому что это надо дѣлать умѣючи, иначе больше половины сгоритъ. Такая цѣна этому серебру потому, что серебро это самой высшей пробы, т. е. самое мягкое. Изъ серебра 84 пробы нельзя дѣлать канители; оно очень хрупко, жестко. Канитель дѣлается изъ чистаго серебра, т. е. 92, 95 и 96 пробы. Конечно, прежде чѣмъ продать

разныя худыя и негодныя къ употребленію вещи, надо просить разрѣшенія начальства

Въ окрестностяхъ Москвы много канительщиковъ. Они берутъ работу отъ хозяевъ изъ Москвы, но цѣну этихъ вещей хорошо знаютъ.

—Въ *Иркутскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ* напечатаны письма нашего миссіонера въ Японіи іеромонаха Анатоля и священника изъ Японцевъ Павла Савабе, сообщающія нѣкоторыя весьма интересныя свѣдѣнія о состояніи нашей японской миссіи. Изъ нихъ видно что священникъ Павелъ Савабе, со времени своего рукоположенія въ 1875 году, по конецъ января 1877 года окрестилъ 804 чел. на островѣ Нипонѣ, въ городѣ Сацума и его окрестностяхъ, и что съ октября 1876 года основано 26 новыхъ мѣстъ для проповѣди. Весьма важное обстоятельство что въ настоящее время христіанство начинаетъ проникать и въ среду состоятельныхъ классовъ народа, такъ что въ будущемъ сами прихожане уже будутъ содержать своего священника и поддерживать свои школы и храмъ Божій. Въ вышеупомянутой мѣстности уже основаны три молитвенные дома на собственные средства прихожанъ. Только миссіи въ Его и Хакодатѣ должны еще существовать пока на пособія изъ Россіи.

Сопоставляя такія свѣдѣнія отъ Японской миссіи съ тѣмъ что сообщено въ отчетѣ миссіи Забайкальской, нельзя не быть поражену тѣмъ обстоятельствомъ что въ языческомъ государствѣ миссіонеры не встрѣчаютъ тѣхъ препятствій для своей проповѣди съ какими приходится бороться Забайкальскимъ миссіонерамъ въ своемъ православномъ государствѣ. Въ Японіи одинъ священникъ могъ среди сплошнаго населенія язычниковъ имѣть

болѣе успѣха чѣмъ соединенныя усилія 17 миссіонеровъ среди Забайкальскаго населенія уже издавна знакомаго съ христіанствомъ. (Моск. Вѣд.)

—Изъ Толгскаго монастыря (Ярославской губерніи). На дняхъ здѣсь открыто помѣщеніе для 15 человекъ выздоравливающихъ больныхъ выписывающихся изъ городского Ярославскаго лазарета. Помѣщеніе для больныхъ чрезвычайно удобное, и монастырь отнесся съ необыкновеннымъ вниманіемъ и участіемъ къ обстановкѣ лазарета. Пища и полное содержаніе для больныхъ—все предоставлено отъ монастыря. Разъ въ недѣлю больныхъ навѣщаетъ врачъ для наблюденія за ихъ положеніемъ и для совѣта въ случаѣ надобности. При Афанасьевскомъ монастырѣ (въ Ярославлѣ) устроено также помѣщеніе для выздоравливающихъ на 5 человекъ. Такимъ образомъ монастыри выступаютъ на новое и весьма полезное дѣло въ видахъ человеколюбія.

Кавказкія епархіальныя вѣдомости сообщаютъ что въ Кавказской епархіи съ каждымъ годомъ все болѣе ощущается недостатокъ въ священникахъ; болѣе 20 приходоу остаются безъ пастырей.

Въ районѣ расположенія Русскаго отряда въ деревнѣ Брестовцѣ Государю Императору былъ представленъ купецъ Порфирій Оловянишниковъ, доставившій въ Систово, Бѣлу и Тырново колокола для болгарскихъ церквей. Государь Императоръ поблагодарилъ

Оловянишниковъ за его труды въ самыхъ милостивыхъ выраженіяхъ. (Моск. Вѣд.)

Смоленское мѣстное управленіе Общества Попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ уведомило Главное Управленіе что Преосвященный Іосифъ, епископъ Смоленскій и Дорогобужскій, доставилъ въ то управленіе 5.027 руб. 94 коп., пожертвованные церковными причтами, монастырями и благочинными. По докладѣ объ этомъ Августѣйшей Покровительницѣ Общества, Государыня Императрица Высочайше повелѣтъ соизволила: благодарить отъ Имени Ея Величества Преосвященнаго Іосифа, а также церковные причты монастыри и благочинныхъ за теплое отношеніе къ дѣлу помощи нашимъ раненымъ.

—Говорятъ что ректоръ Московской духовной академіи, докторъ богословія архимандритъ Михаилъ, переводится въ Кіевскую Академію на ту же должность, съ возведеніемъ въ санъ епископа.

Содержаніе октябрьской книжки Душеполезнаго Чтенія.

Порядокъ общественнаго и частнаго богослуженія въ древней Россіи до XVI вѣка. Толкованіе второго посланія къ Коринтянамъ. Три слова преподобнаго и богоноснаго отца нашего Сумеона Новаго Богослова. Матеріализмъ и вѣра въ Бога. Желаніе скорой кончины. Молитва за убиенныхъ воиновъ. Древнія христіанскія мозаики. Временная жизнь. Кресты частные и общественные. Преподобнаго отца нашего Іоанна Дамаскина Слово объ 8 грѣховныхъ помыслахъ Резолюціи Московскаго митрополита Филарета.

СОДЕРЖАНІЕ.—Изъ с. Назорнаго.—Человѣчскій языкъ.—Разныя свѣдѣнія и извѣстія.

Редакторъ Н. Корсунскій.

Дозволено цензурою.

Тип. Губ. Зем. Управы

№ 2281

Из фондов Российской национальной библиотеки

Из фондов Российской национальной библиотеки

Из фондов Российской национальной библиотеки

5

69

1877

21-52