

20 Января

№ 3-й.

1911 года.

БИБЛИОТЕКА
ОСР

им. В. В. Ленни

ПОЛТАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.
ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ доставкой и пересылкой 6 руб.

Адресъ редакціи: г. Полтава, Полтавская духовная семинарія.

I.

Архіерейскія служенія.

Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Назаріемъ, Архіепископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ, совершены слѣдующія Богослуженія:

9 января, воскресенье, совершена Божественная литургія въ Вознесенской церкви города Полтавы; послѣ литургіи Высокопреосвященнымъ съ духовенствомъ открыто братство при означенной церкви и совершенъ чинъ освященія зданія хирургической лечебницы при Полтавскомъ обществѣ краснаго креста.

15 января, суббота, отслужено молебствіе съ акаѳистомъ Богоматери въ Крестовой церкви Полтавскаго архіерейскаго дома.

16 января, воскресенье, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ, на которой рудоположенъ во діакона окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи Александръ Петровскій.

Распоряженія Епархіального Начальства.

Награжденъ бархатною фіолетовою скуфьею 24 декабря заштатный священникъ Полтавскаго кафедральнаго Успенскаго собора *Левъ Ольшевскій*.

Определены псаломщиками: 19 декабря псаломщики: Сампсоніевской церкви, что на полѣ Полтавской битвы, Никифоръ *Киричко* къ Николаевской пер. села Биевецъ, Лубенскаго у.; той же церкви Стефанъ *Куропяткинъ* къ Крестовоздвиженской цер. м. Березовой-Луки, Миргородскаго у.; 3 января Крестовой церкви Полтавскаго архіерейскаго дома Василий *Муратовъ* къ Николаевской цер. с. Крутояровка, Пирятинскаго у.; бывший псаломщикъ Троицкой церкви города Кременчуга Алексій *Зимовецъ* къ Покровской цер. посада Крюкова на 2-е мѣсто; бывший священникъ Николаевской цер. села Бубновщины, Пирятинскаго у., Григорій *Савлущинскій* къ Николаевской цер. м. Сенчи, Лохвицкаго у.; на псаломщическое мѣсто; *утверждены псаломщиками* и. д. псаломщики: Крестовоздвиженской цер. с. Мозолѣвки, Кременчугскаго у., Павелъ *Сакунъ*; Покровской цер. с. Свиной, Гадячскаго у.; Петръ *Заецъ*: 10 января заштатный псаломщикъ Леонидъ *Чернижскій* при Введенской цер. с. Ждановъ, Лохвицкаго у.

Назначенъ 9 января благочинный 1-го округа, Зѣньковскаго у., священникъ Петро-Павловской цер. с. Великой-Павловки Петръ *Крамаренко* представителемъ отъ духовенства въ засѣданія уѣзднаго земскаго собранія.

Утверждены законоучителями мѣстныхъ народныхъ училищъ 23 декабря священники: Богоявленской цер. с. Высокаго, Прилукскаго у., Даниль *Максимовичъ*; 24 декабря Христо-Рождественской цер. м. Сенчи, Лубенскаго у.; Николай *Комарецкій* въ 1-мъ классѣ 2-хъ класснаго министерскаго училища, на мѣсто *Миславскаго*; 29 декабря Михайловской цер. с. Шентереѣвки, Зѣньковскаго у., Константинъ *Садковскій*; Ильинской цер. м. Комышны, Миргородскаго у., Иоаннь *Аврамовъ* 2-го народнаго учи-

лиша; Успенской цер. с. Барановки, Миргородскаго у., Димитрій *Ваушинскій* Ковердинскаго народнаго училища; Р.-Богородичной цер. с. Елисаветина, Збнѣковскаго у., Стефанъ *Париненко*; Троицкой цер. с. Пирокъ, того же уѣзда, Евгений *Фесенко-Навроукій* 2-го народнаго училища; Михайловской цер. м. Глобина, Кременчугскаго у., Иоаннъ *Черняшевскій* 2-хъ кл. народнаго училища, на мѣсто Николая Кроткова; 2 января Успенской цер. с. Юсковецъ, Лубенскаго у., Александръ *Гуренко* Рейтеревскаго училища; Преображенской цер. города Переяслава Илія *Костеуки* частнаго училища, устроеннаго обществомъ двѣтскихъ садовъ; 4 января Покровской цер. города Градижска, Кременчугскаго у., Александръ *Яновскій* женскаго народнаго училища, на мѣсто Льва *Жилыцова*; Михайловской цер. с. Солоницы, того же у., Андрей *Кушинскій*; Вознесенской цер. с. Капустинецъ, Гадячскаго у., Стефанъ *Чабановскій*; той же церкви Феодоръ *Діаконенко* Марьенковскаго народнаго училища; Ильинской цер. м. Гнилицы, Збнѣковскаго у., Константинъ *Лободовскій* Щомовскаго народнаго училища; Георгіевской цер. с. Тишковъ, Лубенскаго у., Герасимъ *Батва*; Покровской цер. с. Андреевки, Константиноградскаго у., Иоаннъ *Литкевичъ*, на мѣсто учительницы Маріи *Дубровы*; 11 января Покровской цер. с. Сергіевки, Пирятинскаго у., Евѣмій *Крутой*; Андреевской цер. с. Мечета, того же уѣзда, Николай *Базилевскій* Писарцінскаго народнаго училища; Троицкой цер. м. Яготина, того же уѣзда, Виталій *Черногоръ*; Архидіаконо-Стефановской цер. с. Кейбаловки, того же уѣзда, Леснидъ *Терлецкій* Кейбаловскаго и Верхояровскаго народныхъ училищъ; учительница Золотаревскаго народнаго училища, Кобелякскаго у., окончившая курсъ Полтавскаго епархіальнаго женскаго училища Неонила *Старчикъ* преподавательницею закона Божія въ томъ же училищѣ, съ тѣмъ, чтобы приходскій священникъ наблюдалъ и руководилъ преподаваніемъ; учительница Погребовскаго народнаго училища, Пирятинскаго у., окончившая курсъ Лубенскаго епархіальнаго училища Александра *Тищенко* преподавательницею закона Божія въ томъ же училищѣ подъ наблюденіемъ священника Петра Демяновскаго.

Перемѣщены священники: 10 января Борисо-Хлѣбов-

ской цер. м. Борисполя, Переяславскаго у., Иоаннъ *Голобородко* къ Р. Богородичной цер. того же мѣстечка; Покровской цер. С. Свинарной Гадячскаго у., Левъ *Костенко* къ Успенской цер. м. Горошина, Хорольскаго у.; 11 января Преображенской цер. м. Оболони, того же уѣзда, Петръ *Ольшанскій* къ Успенской цер. м. Сорочинець, Миргородскаго у.; Рождество-Іоанно-Предтеченской цер. с. Мацковецъ, Переяславскаго у., Григорій *Корсунъ* къ Борисо-Глѣбской цер. м. Борисполя, того же уѣзда; *псаломщикъ*: 14 января Троицкой цер. с. Бригадировки, Хорольскаго у. Иоаннъ *Браташевскій* къ Вознесенской цер. с. Ригъ, Лохвицкаго у.

Уволены за штатъ согласно прошенію; 31 декабря благочинный *протоіерей* Р. Богородичной цер. м. Борисполя, Переяславскаго у., Василий *Раевскій*; 2 декабря *діаконъ* Р. Богородичной цер. м. Бѣликъ, Кобелякскаго уѣзда, Иоаннъ *Волосина*; 11 января *псаломщики*: Р. Богород. цер. м. Омельника, Кременчугскаго у., Николай *Кименецкій*; Христо-Рождественской цер. м. Сенчи, Лохвицкаго у., Михаилъ *Воликъ*.

Отрѣшенъ отъ занимаемаго мѣста съ запрещеніемъ священнослуженія 3 января священникъ Успенской цер. м. Сорочинець, Миргородскаго у., Николай *Процаевъ*.

Отчислены отъ занимаемыхъ мѣстъ 23 декабря *псаломщики*: Введенской цер. с. Ждановъ, Лохвицкаго у., Георгій *Дунаевъ*; 8 января 2-й *псаломщикъ* Вознесенской цер. с. Борисовъ, Кременчугскаго у., Пантелеимонъ *Яновскій*.

Уволенъ отъ должности законоучителя 2-хъ кл. желѣзнодорожнаго училища на станціи Сортировочная, согласно прошенію, 30 декабря священникъ Вознесенской цер. г. Полтавы Владиміръ *Трипольскій*.

Умершіе исключаются изъ списковъ: 21 декабря заштатный *протоіерей* Александро-Невской церкви Кременчугскаго реального училища Василий *Пивоваровъ*; 20 декабря *псаломщикъ* Трехсвятительской цер. м. Груни, Зѣньковскаго у., Симеонъ *Гавришъ*.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи и дѣятельности Полтавскаго Епархіального Свято-Макарьевскаго Братства

за 1909 годъ.

(ДВАДЦАТАЯ ГОДОВЩИНА).

III. Остатокъ къ 1910 году.

За вычетомъ изъ общей суммы прихода. 77509 р. — к.
 Общей суммы расхода 63865 » 92 »
 Къ 1-му января 1910 года остается . 13643 » 8 »

Въ томъ числѣ:

1. По книгамъ казначея братства:

а) членскихъ взносовъ и пожертвованій. 6508 р. 44 к.
 б) трехрублеваго взноса 4166 » 73*) »
 в) поступленій изъ книжнаго склада . 2167 » 85 »
 г) взносовъ миссіонерскаго фонда. . 180 » 8 »
 д) по статьямъ разнаго рода 116 » 53 »
 е) на стипендіи 27 » 48 »
 2. По книгамъ завѣдующаго складомъ. 475 » 97 »

Остаточная сумма заключалась:

а) въ наличныхъ деньгахъ на рукахъ у казначея братства. 88 » 34 »
 у завѣдующаго складомъ. 475 » 97 »
 б) въ Полтавскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка по книжкѣ безсрочныхъ вкладовъ за № 7815 6290 » 23 »
 в) въ томъ же Отдѣленіи Банка по книжкѣ сберегательной за № 21010 555 » 3 »
 г) въ томъ же Отдѣленіи по книжкѣ той же кассы за № 37558 2827 » 91 »
 д) въ томъ же Отдѣленіи по роспискѣ № 7884 одинъ листъ Государственной 4% ренты 100 » — »

*) Кромѣ сей суммы въ долгу числится за Епархіальнымъ книжнымъ складомъ Братства 2500 руб.

е) по контръ-маркѣ за № III—27 листовъ Государственной 4% ренты по 100 рублей каждый, приобретенныхъ за	2678 » 80 »
ж) по книжкѣ сберегательной кассы при Полтавской Почтово-телеграфной конторѣ за № 12244	626 » 80 »
<hr/>	
Итого	13643 р. 8 к.

Запаснаго капитала къ 1 января 1909 года числилось 3359 р. 86 к. въ 1909 году онъ увеличился, согласно § 15 устава, на 137 р. 3 коп. Итого запаснаго капитала къ 1-му января 1910 года состоитъ 3496 р. 89 коп.

ДОКЛАДЪ КОМИССІИ,

производившей ревизію денежной отчетности **Совѣта Епархіальнаго Свято-Макарьевскаго Братства** за двадцатый годъ его дѣятельности.

(Съ 1 января 1909 года по 1 января 1910 года).

При провѣркѣ денежнаго отчета Полтавскаго Свято-Макарьевскаго Братства за 1909 годъ, Ревизионная Комиссія нашла таковой составленнымъ правильно и согласно документамъ и приходо-расходнымъ книгамъ.

Всѣ денежные книги ведутся также правильно и записанныя въ нихъ суммы соотвѣтствуютъ приходо-расходнымъ документамъ.

Наличность кассы на 1 января 1910 года состояла въ томъ количествѣ, какое значится по книгамъ и отчету, и выражалась въ слѣдующихъ суммахъ:

- 1) наличными деньгами. 88 р. 34 к.
- 2) по книжкѣ сберегательной кассы Государственнаго Банка за № 21010 555 » 03 »
- 3) по книжкѣ № 7815 безсрочныхъ вкладовъ упомянутаго Банка 6290 » 23 »
- 4) по книжкѣ сберегательной кассы того же Банка за № 37558 2827 » 91 »

- 5) въ роспискѣ за № 7884 того же Банка въ принятіи на храненіе 1 листа 4⁰/₀ Государствен. ренты на 100 » — »
- 6) въ 27 листахъ 4⁰/₀ Государственной ренты по 100 р. каждый, приобретенныхъ за 2678 » 80 »
- 7) по книжкѣ сберегательной кассы при Полтавской Почтово-Телеграфной конторѣ за № 12224 626 » 80 »

Итого . 13167 р. 11 к.

Епархіальный книжный складъ былъ обревизованъ особо Комиссіею, назначенною Совѣтомъ Братства.

Члены Ревизіонной Комиссіи. { *Свящ. Іоаннъ Петровскій*
 { *Св. Герасимъ Тарасевичъ*

СПИСОКЪ

Членовъ Полтавскаго Епархіальнаго Свято-Макарьевскаго Братства
за 1909 годъ.

Попечитель и предѣдатель общихъ собраній Братства
 Іоаннъ, Епископъ Полтавскій и Переяславскій.

І. Почетные члены.

Пареній, Епископъ Тульскій и Бѣлевскій, Гедeonъ-бывшій Епископъ Владикавказскій и Моздокскій, Антонинъ, бывшій Епископъ Нарвскій, Агапить, Епископъ Владикавказскій и Моздокскій, Θεодосій, Епископъ Оренбургскій, Георгій, Епископъ Прилукскій, Гавріиль, Епископъ Омскій и Семипалатинскій, Епископъ Гавріиль, бывшій ректоръ Полтавской дух. семинаріи, Виталій Архимандритъ, Варлаамъ Архимандритъ, ректоръ Полтавской дух. семинаріи, Българдъ Александръ Карловичъ, Камергеръ двора Его Величества, Балясный Константинъ Александровичъ, камергеръ двора Его Величества, Катериничъ Митрофанъ Кирилловичъ, Харьковскій Губерна-

торъ, Бразоль Сергѣй Евгеньевичъ, членъ Государств. Совѣта, Водолагинъ Василій Николаевичъ, Демидовскій Василій Ананіевичъ, Капустянский Алексій протоіерей, Липеровскій Александръ Васильевичъ генераль-маіоръ, Мальцевъ Александръ Филикиссимовичъ, Маркевичъ Григорій Ипатіевичъ, Марковъ Иванъ Дмитріевичъ, Мещерскій Григорій Борисовичъ князь, Мещерская Марія Александровна княгиня, Игуменія Митрофанія, Небольсинъ Иванъ Васильевичъ, Пичета Іоаннъ Христофоровичъ протоіерей, Потоцкій Александръ Платоновичъ генераль маіоръ, Шкляревскій Петръ Даніловичъ, Урусовъ Николай Петровичъ князь, Алексѣевъ Георгій Петровичъ почетный опекунъ, Оберъ гофмейстеръ Высочайшаго двора, Князевъ Владиміръ Валеріановичъ, камергеръ двора Его Величества.

2. Пожизненные члены.

Богомазь Степанъ Андреевичъ купецъ; Бордюгъ Григорій священникъ; Галабутскій Николай протоіерей; Гамалѣя Григорій протоіерей, Гнутевъ Михаилъ Никифоровичъ купецъ; Прихожій Левъ священникъ; Пирскій Александръ священникъ; Никитенко Павелъ діаконъ, Котельникова Екатерина Яковлевна почетная гражданка; Капитаненко Алексѣй Максимовичъ.

3. Дѣйствительные члены и сореvнователи.

А.	
Андрющенко Павелъ священ. 2 р.	Аеанасьевъ Іоаннъ священ. 2 р.
Аврамовъ Іосифъ священ. 2 р.	Андріевскій Георгій священ. 2 р.
Андріевскій Павелъ священ. 2 р.	Абламскій Григорій священ. 1 р.
Алтуевъ Дмитрій свящ. 1 р.	Антоновскій Владиміръ священ. 2 р.
Аеанасьевъ Мих. священ. 2 р.	Антоновскій Василій священ. 2 р.
Андреевскій Кирилль свящ. 2 р.	Астрябъ Павелъ Матвѣевичъ 1 р.
Аеанасьевъ Хрисанеъ свящ. 1 р.	Артюшенко Татіана 1 р.
Аксюкъ Петръ священ. 2 р.	Андріевскій Григорій священ. 2 р.
Ангелина Игуменія 2 р.	Андріевскій Александръ священ. 2 р.
Анастасія Монахиня 1 р.	Андріевскій Андрей священ. 2 р.
Андріевскій Сименъ протоіерей 2 р.	Александровичъ Константинъ священ. 2 р.
Андріевскій Феодоръ діаконъ 2 р.	Абламскій Даніилъ священ. 2 р.
Андріевскій Алексій священ. 2 р.	Абламскій Іаковъ священ. 1 р.
	Андрющенко Иванъ учитель 2 р.

- Баталовъ Петръ Никол. двор. 2 р.
 Браташевскій Филиппъ священ. 1 р.
 Билинскій Григорій священ. 2 р.
 Божко Алексій крестьянинъ 1 р.
 Боковъ Кодратъ мѣщанинъ 1 р.
 Болгарскій Іоаннъ священ. 2 р.
 Базилевскій Василій священ. 2 р.
 Бѣлый Петръ священ. 2 р.
 Бѣленькій Басилій священ. 2 р.
 Борисовъ Іоаннъ Николаевичъ 2 р.
 Богаевскій А. Т. докторъ 1 р.
 Букшованный Никаноръ священ. 2 р.
 Базилевскій Андрей священ. 2 р.
 Билинскій Іоаннъ протоіерей 2 р.
 Бѣлецкій Григорій дѣаконъ 2 р.
 Базилевскій Данилъ священ. 2 р.
 Базилевскій Іоаннъ священ. 2 р.
 Бѣлевичъ А. церк. староста 2 р.
 Бѣловольскій Викторъ священ. 2 р.
 Базилевскій Михаилъ священ. 1 р.
 Богацкій Стефанъ протоіерей 2 р.
 Базилевскій Василій священ. 2 р.
 Богаевскій Максимъ священ. 1 р.
 Бѣлоусовъ Петръ священ. 1 р.
 Бѣленькій Владиміръ священ. 2 р.
 Богдановичъ Григорій священ. 2 р.
 Вырюкова Стефанида козачка 1 р.
 Богунъ Іоаннъ козакъ 1 р.
 Богунова Мотрона козачка 1 р.
 Борзаковскій Іоаннъ священ. 2 р.
 Базилевскій Іоаннъ священ. 1 р.
 Богдановичъ Андрей свящ. 2 р.
 Бѣликъ Петръ священ. 2 р.
 Борзаковскій Ипполитъ священ. 2 р.
 Базилевскій Антоній священ. 2 р.
 Богаевскій Іаковъ священ. 2 р.
 Боровскій Григорій протоіерей 2 р.
 Базилевскій Василій священ. 2 р.
 Богдановичъ Іоаннъ священ. 2 р.
 Богдановичъ Николай священ. 1 р.
 Бѣликъ Θεодоръ священ. 2 р.
 Бельговскій Василій священ. 1 р.
 Бѣльченко Моисей священ. 2 р.
 Барановскій Георгій священ. 2 р.
 Бѣлоусовъ Василій священ. 1 р.
 Бутовскій Димитрій священ. 1 р.
 Богацкій Гавріиль священ. 2 р.
 Богаевскій Александръ священ. 1 р.
 Боровскій Николай священ. 2 р.
 Букшованный Θεодоръ священ. 1 р.
 Богацкій Іоаннъ священ. 1 р.
 Базилевскій Александръ священ. 1 р.
 Бельговскій Ипполитъ священ. 2 р.
 Богаевскій Петръ священ. 2 р.
 Богацкій Іоаннъ священ. 2 р.
 Базилевичъ Михаилъ священ. 2 р.
 Богдановичъ Александръ священ. 2 р.
 Бобрицкій Гавріиль священ. 2 р.
 Богаевскій Андрей священ. 1 р.
 Базилевскій Потапій свящ. 2 р.
 Бѣлецкій Григорій священ. 2 р.
 Бѣлый Авимъ священ. 1 р.
 Благовѣщенскій Димитрій свящ. 2 р.
 Богацкій Тимофей свящ. 2 р.
 Билинскій Михаилъ священ. 2 р.
- В.**
- Васюта Николай священ. 1 р.
 Варвинскій Трифонъ священ. 2 р.
 Вербицкій Аркадій священ. 2 р.
 Веніаминовъ Евѣимій священ. 2 р.
 Виговскій Николай священ. 2 р.
 Васильевъ Павелъ протоіерей 2 р.
 Волковъ Евлампій священ. 2 р.
 Волошинъ Константинъ священ. 1 р.
 Варгулевичъ Θεодоръ священ. 1 р.
 Войнаховскій Θεодоръ священ. 2 р.
 Варвинскій Викторъ свящ. 2 р.
 Вербицкій Митрофанъ священ. 2 р.
 Виговскій Θεодоръ священ. 1 р.
 Волковъ Адрианъ священ. 2 р.
 Волковъ Іоаннъ священ. 2 р.
 Варгулевичъ Евгенийъ священ. 2 р.
 Воротеляка Антоній священ. 2 р.
 Волковъ Іаковъ священ. 2 р.
 Василенко Θεодоръ священ. 2 р.
 Васильевъ Симеонъ священ. 1 р.
 Ващенко Василій священ. 2 р.
 Виговскій Петръ священ. 2 р.
 Варгулевичъ Андрей священ. 2 р.
 Виговскій В. священ. 2 р.
 Власенко Петръ священ. 1 р.
 Власовъ Николай священ. 2 р.
 Варвинскій Меодій свящ. 1 р.
 Волковъ Симеонъ священ. 2 р.
 Волковъ Іоаннъ священ. 2 р.
 Васильевъ Θεодоръ священ. 2 р.

- Войтенко Кирилль священ. 2 р.
 Вещакинъ Евѣимій священ. 1 р.
 Войновичъ Любовь Михайловна 5 р.
 Варлаамъ Архимандритъ 5 р.
 Гвоздевичъ Тихонъ священ. 1 р.
 Гординскій Павелъ псаломщ. 1 р.
 Горюновичъ Іаковъ священ. 1 р.
 Гаустанъ Сергѣй Мях. дворян. 2 р.
 Гординскій Іоаннь священ. 2 р.
 Головковъ Михаилъ псаломщ. 1 р.
 Грузиненко Симеонъ священ. 2 р.
 Геевскій Пётръ священ. 2 р.
 Голобородько Михаилъ свящ. 1 р.
 Гречановскій Александръ священ. 2 р.
 Гребинскій Пётръ священ. 2 р.
 Григоровичъ Дмитрій свящ. 2 р.
 Головковъ Евѣимій священ. 2 р.
 Григоровичъ Іоаннь священ. 2 р.
 Горуновичъ Θεодоръ священ. 2 р.
 Греченко Николай священ. 2 р.
 Галабутскій Пётръ священ. 2 р.
 Грудницькій Сергій священ. 2 р.
 Головченко Сергій священ. 1 р.
 Гичевскій Михаилъ священ. 2 р.
 Галковскій Георгій протоіерей 1 р.
 Гладкій Андрей священ. 1 р.
 Греченко Константинъ священ. 2 р.
 Грузиненко Пётръ священ. 2 р.
 Геевскій Іоаннь священ. 2 р.
 Геевскій Григорій священ. 2 р.
 Головковъ Іоаннь священ. 1 р.
 Гордѣенко Василій священ. 2 р.
 Головковъ Константинъ свящ. 1 р.
 Гальченко Яковъ козакъ 2 р.
 Григоровичъ Михаилъ священ. 2 р.
 Гонтаровскій Григорій священ. 2 р.
 Григоренко Іоаннь священ. 2 р.
 Геевскій Клеріанъ священ. 2 р.
 Гуглинскій Николай священ. 1 р.
 Гуляницькій Григорій священ. 2 р.
 Герашенко Андрей священ. 2 р.
 Гладкій Іоаннь діаконъ 2 р.
 Гонтавій Григорій учитель 1 р.
 Греченко Алексѣй священ. 2 р.
 Греченко Θεодотъ священ. 2 р.
 Гонтаровскій Александръ свящ. 1 р.
 Грузиненко Пётръ священ. 2 р.
 Греченко Александръ священ. 1 р.
 Гиренко Трофимъ священ. 1 р.
 Громницькій Георгій священ. 1 р.
 Гайдаренко Александръ священ. 2 р.
 Горюновичъ Аркадій священ. 1 р.
 Горюновъ Григорій священ. 2 р.
 Горуновичъ Іоаннь священ. 2 р.
 Горуновичъ Пётръ священ. 2 р.
 Горуновичъ Михаилъ священ. 2 р.
 Гонтаровскій Михаилъ священ. 1 р.
 Голобородько Поліевктъ священ. 2 р.
 Грашовскій Василій священ. 2 р.
 Гладкій Григорій священ. 2 р.
 Гиренко Александръ священ. 2 р.
 Гречка Іларіонъ священ. 2 р.
 Галабутскій Филиппъ священ. 2 р.
 Гамагинъ Василій діаконъ 2 р.
 Горюновичъ Іоаннь священ. 1 р.
 Голобородько Трофимъ священ. 2 р.
 Гричукъ Θεодоръ священ. 2 р.
 Гонтаровскій Николай священ. 2 р.
 Греченко Григорій священ. 2 р.
 Даржидъ Павелъ священ. 2 р.
 Дарагановъ Василій священ. 2 р.
 Данилевскій Симеонъ священ. 2 р.
 Довгаль Тимофей псаломщикъ 2 р.
 Данилевскій Даниль священ. 2 р.
 Діаталовичъ Іоаннь священ. 2 р.
 Дятловъ Стефанъ Ильинъ 1 р.
 Дятловъ Иванъ 1 р.
 Демяновскій Александръ священ. 1 р.
 Діаталовичъ Николай священ. 2 р.
 Дараганъ Михаилъ священ. 2 р.
 Дручевскій Дмитрій псаломщ. 2 р.
 Димара Василій священ. 2 р.
 Демяновскій Григорій священ. 1 р.
 Дубянский Пётръ священ. 2 р.
 Діонисіевъ Іоаннь священ. 2 р.
 Дегтяревъ Захарія священ. 1 р.
 Дроздовскій Іоаннь священ. 2 р.
 Денисенко Іоаннь священ. 2 р.
 Демагосъ Родіонъ козакъ 2 р.
 Дькунъ Иванъ церк. староста 1 р.
 Дараганъ Евгеній священ. 2 р.
 Дацевичъ Павелъ священ. 2 р.
 Данилевскій Никаноръ свящ. 2 р.
 Данилевскій Іоаннь священ. 1 р.

Даценко Іаковъ священ. 2 р.	Житецкій Іоаннъ священ. 2 р.
Діаконенко Іоаннъ священ. 1 р.	Животковъ Григорій священ. 2 р.
Дуброва Александръ священ. 2 р.	Житецкій Θεодоръ священ. 1 р.
	Житецкій Алексѣй Григорьевичъ 2 р.

Е.

Ельчукозь Сергій священ. 2 р.	Заика Дороей священ. 1 р.
Ефимовичъ Николай священ. 2 р.	Зубковъ Іоаннъ священ. 2 р.
Еллинскій Евемій священ. 2 р.	Запеченко Никаноръ священ. 2 р.
Евсевскій Стефанъ священ. 1 р.	Зленко Михайль священ. 2 р.
Евсевскій Гавріиль псалом. 1 р.	Заборскій Аркадій священ. 2 р.
Евсевскій Терентій священ. 1 р.	Зерницкій Ефросимъ священ. 2 р.
Ефремовъ Евфимій священ. 1 р.	Зубковскій Іоаннъ протоіерей 2 р.
Ефимовичъ Іоаннъ священ. 2 р.	Заборскій Михайль священ. 2 р.
Ефимовичъ Стефанъ священ. 2 р.	Зубковъ Андрей священ. 2 р.
Ефимовичъ Петръ священ. 3 р.	Зика Михайль священ. 1 р.
Евфимьевъ Василій священ. 2 р.	Заблоцкій Владиміръ священ. 2.
Евтушевскій Иларіонъ священ. 2 р.	Зубаневъ Михайль священ. 2 р.

Ж.

Жеваховъ Владимиръ Давид. князь 2 р.	Забіякинъ Θεоктисть свящ. 2 р.
Животковъ Александръ священ. 3 р.	Задорожный учитель Антоній 1 р.
Жерновы Сергій священ. 1 р.	Захаржевскій Стефанъ священ. 1 р.
Животковъ Андрей священ. 2 р.	Зубковъ Симеонъ священ. 2 р.
Жуковскій Левъ Васильевичъ 2 р.	Зимбалевскій Харитонъ священ. 2 р.
Жмурова Дарія козачка 1 р.	Зубковскій Θεодоръ священ. 2 р.
Жмурова Меланія козачка 1 р.	Забіякинъ Павелъ священ. 1 р.
Жеребило Назарій козакъ 1 р.	Заборскій Александръ священ. 2 р.
Животковъ Іоаннъ священ. 2 р.	Заблоцкій Димитрій священ. 2 р.
Жильцовъ Левъ священ. 2 р.	

(Продолженіе слѣдуетъ)

III.

ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О просвѣщенной святымъ крещеніемъ и присоединенной къ православію.

Просвѣщены св. крещеніемъ изъ евреевъ: 15 октября 1910 года дочь мѣщанина города Полтавы Лея Лазорова *Подлясъ*, 20 лѣтъ, миссіонеромъ—священникомъ Полтавской Срѣтенской церкви Іоанномъ *Петровскимъ*, съ нареченіемъ имени «*Анастасія*», при воспріемникахъ: отставномъ, солдатѣ Матееѣ Даниловичѣ *Корсунѣ* и

крестьянѣ Маріи Ивановнѣ *Пиндюриной*; 16 октября мѣщанинъ города Полтавы Зельманъ—Нисонъ Лейбовичъ *Хмара*, 30 лѣтъ, *тѣмъ же миссіонеромъ*, съ нареченіемъ имени «*Савва*», при воспріемникахъ: надворномъ совѣтникѣ Константи́нѣ Михаловичѣ *Назимови* и вдовѣ полковника Ольгѣ Ивановнѣ *Акимовой*; 26 октября сынъ Полтавскаго 2-й гильдіи купца Наумъ Абрамовъ—Ицковъ *Розенбергъ*, 18 лѣтъ, *тѣмъ же миссіонеромъ*, съ нареченіемъ имени «*Николай*», при воспріемникахъ: надворномъ совѣтникѣ Юліи Юльевичѣ *Пе́зе-де-Корвалъ* и женѣ полицейскаго надзирателя Евдокіи Симеоновнѣ *Акимовой*; 5 ноября дочь мѣщанина города Глухова, Черниговской губерніи, проживающая въ г. Зѣньковѣ, Ревекка Мойсеевна *Бѣлинковичъ*, 23 лѣтъ, *тѣмъ же миссіонеромъ*, съ нареченіемъ имени «*Марія*», при воспріемникахъ: коллежскомъ секретарѣ Яковѣ Алексѣевичѣ *Иваненко* и женѣ купца Евдокіи Ивановнѣ *Кандыбъ*.

Присоединенъ къ православію изъ мотеранъ 28 ноября 1910 года врачъ, коллежскій совѣтникъ Теодоръ Теодоровичъ Вемъ Епархіальнымъ наблюдателемъ церковныхъ школъ Полтавской епархіи Протсіеремъ Іустиномъ *Ольшевскимъ съ оставленіемъ прежняго имени*.

Отъ Подготовительной Комиссіи.

Съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, Архіепископа Назарія, Подготовительная Комиссія проситъ духовенство а) на благочинническихъ и уѣздныхъ Съѣздахъ высказаться по вопросу о привлеченіи духовенства и церковно-приходскихъ попечительствъ къ товарищескимъ учрежденіямъ мелкаго кредита. Проситъ также имѣвшихъ практическій опытъ въ дѣлѣ открытія кредитныхъ и ссудосберегательныхъ товариществъ, ихъ организаціи и дѣятельности поѣздиться своими свѣдѣніями на страницахъ мѣстнаго епархіальнаго органа.

б) Доводитъ до свѣдѣнія духовенства содержаніе отношенія Страховаго Отдѣла Духовнаго Вѣдомства отъ 31 Октября 1910 года за № 31007, препровожденнаго Полтавско́й Духовной Консисторіей въ Подготовительную Комиссію при отношеніи отъ 8 Декабря 1910 года за № 35456.

Въ семь отношеніи на имя Его Высокопреосвященства изложено слѣдующее: «Въ Центральное Управление Свя-тѣшаго Синода поступають ходатайства нѣкоторыхъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ, благочинныхъ и отдѣль-ныхъ членовъ причтовъ о принятіи на страхъ во взаим-ное страхованіе церковной движимости (иконъ, утвари, колоколовъ и пр.), а также строеній и движимости, принадлежащихъ отдѣльнымъ членамъ причтовъ.

Вслѣдствіе сего и въ виду предполагаемаго пересмотра Высочайше утвержденнаго 6-го Іюля 1904 г. Положенія о заимномъ страхованіи отъ огня строеній духовнаго вѣ-домства, имѣю честь покорнѣше просить Ваше Высоко-преосвященство, не признаете ли возможнымъ предложить на ближайшемъ очередномъ или чрезвычайномъ съѣздѣ Епархіальнаго духовенства къ обсужденію вопросъ о томъ, насколько желательно и необходимо ввести во взаимное страхованіе церковной движимости, равно какъ строеній и движимости, принадлежащихъ на правѣ собственности отдѣльнымъ членамъ причтовъ и другимъ лицамъ, служащимъ по духовному вѣдомству, и въ какой формѣ— обязательнаго-ли страхованія или добровольнаго, и о по-слѣдующемъ почтить меня увѣдомленіемъ.»

в) Засѣданія Комиссіи въ 1911 году имѣють быть въ слѣдующіе сроки: 10-го Января, 15-го Февраля, 15-го Марта и 19-го Апрѣля въ зданіи Полтавскаго Епархіаль-наго женскаго училища въ 6-ть часовъ вечера.

Свящ. А. Каменскій

СОДЕРЖАНІЕ: I.— Архіерейскія служенія.—II. Распоряженія Епархіальнаго Началь-ства.—III. Отчетъ о состояніи и дѣятельности Полтавскаго Епархіальнаго Свято-Макарьев-скаго Братства за 1909 годъ.—IV. Извѣстія и объявленія.

Редакторъ официальной части, протоіерей *Н. Ураловъ.*

Разрѣшено мѣстн. духовн. ценз. 20 января 1911 года.

Полтава, электрич. типографія Г. И. МАРКЕВИЧА.

Важное отношение на имя Его Высочайшего повеления
 изложено следующее: «В Представление Управления Суда
 Синода поступило ходатайство на имя Его Высочайшего
 повеления о принятии на службу во взаимное
 страхование церковной деятельности (конкретно, упрямое,
 коллегия и др.) а также строгий в деятельности
 принявших отдаленных делами притворя.

Возвращение это и в виду предположения перестройки
 Высочайше утвержденно 6-го Июля 1904 г. Положением
 о взаимном страховании от огня строений духовного ве-
 домства, кмию быть покоряние просит Ваше Высочай-
 шее повеление, не признаете ли возможным предложить
 на ближайшем очередном или чрезвычайном собрании
 Высочайшего духовенства къ обсуждению вопроса о том,
 насколько желательно и необходимо ввести во взаимное
 страхование церковной деятельности, равно какъ строгий
 и деятельность, принявших на себя собственность
 отдаленных делами притворя и других индям,
 служащих по духовному ведомству, и в какой форме —
 обязательной или страховой или добровольной, и о по-
 следующем поднать меня уведомление.»

а) Заключен Комиссией в 1911 году выданы быты в
 следующие сроки: 10-го Января, 15-го Февраля, 15-го
 Марта и 19-го Апреля в здании Петербургского Синода
 на 25 человек учащихся в 6-ть часов вечера.

Секретарь А. Календин

СОДЕРЖАНИЕ: I. Описание здания. II. Расписание занятий. III. Описание
 здания. IV. Описание помещений. V. Описание помещений. VI. Описание помещений.

Петляпорт-официальной части, протоколов Н. Уралева.

Разрешено место духовн. пения 20 января 1911 года.

Полковник-электрик, инженер Т. Н. МАРИЯВИЧ.

20 Января № 3-й. 1911 года.

Российская
Библиотека
СССР
им. В. И. Ленина

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

Необходимо общее дело.

Съ благословенія Его Высокопреосвященства, выходитъ, для раздачи народу, взаимно-пастырское изданіе „СЕРДЕЧНОЕ СЛОВО“.)

Данныя о этомъ дѣлѣ слѣдующія.

Кто не помнитъ, что начало твориться въ приходяхъ съ 1905 года? Дикія страсти свободно прорвались и хлынули широкой волной; доброе умолкло, притаялось; злое нахально выпираетъ наружу, сокрушая жертвы на своемъ пути, начиная съ младенцевъ и не щадя никого. Тѣ же лица какъ-то вдругъ стали ужъ не тѣми людьми. Отразилось это на религіи и жизни народа, на Церкви и ея служителяхъ.

Теперь словно утихло немного, но къ лучшему не изменилось, и общая картина такова:

Объявленныя свободы понимаются въ смыслѣ освобожденія отъ вѣры и совѣсти и потому ими часто злоупотребляютъ; разнузданность, преступность достигли небывалыхъ размѣровъ; пропаганда такого направленія широко идетъ всюду, гдѣ есть народъ, даже въ рабочихъ и переселенческихъ поѣздахъ, пронырливо, назойливо. Значительная часть изданій народныхъ и дѣтскихъ также представляетъ сплошной ядъ безбожія, преступности

1) Редакція привѣтствуетъ благой починъ издателя и желаетъ широкаго распространенія его „Сердечному Слову“.

и кровожадности. Подобныхъ изданій выпущено и выпускается безконечная рать—и Толстыхъ и утонченныхъ, и Горькихъ и подслащенныхъ, которыя сѣютъ смуту и отнимаютъ у народа святыню души. И невольно подумаешь:

«Сколько ихъ! куда ихъ гонять?

Что такъ яростно поютъ?

Церковь Божию—ль хоронять?

Иль Россію продаютъ?

Не уступаютъ этимъ изданіямъ многія пьесы и изображенія. Такимъ матеріаломъ пичкаются и отравляются народныя массы на всѣхъ перекресткахъ. А съ какою цѣлью, противорелигіозной или политической,—не здѣсь судить.

Личной вражды къ представителямъ различныхъ мнѣній мы не имѣемъ, но должны охранять цѣлость народной души. А народъ, взбудораженный такимъ направленіемъ, пытливо озирается, не зная, кому вѣрить, и часто впадаетъ въ лукаво разставленные сѣти, на горе себѣ и другимъ. Выраженіемъ такого настроенія служатъ между прочимъ развившіяся въ послѣднее время безчисленныя казни младенцевъ и поведеніе нынѣшней деревенской молодежи, не знающей ни Бога, ни Церкви, ни власти, ни родителей. Сколько злобы, тьмы и грязи вокругъ! Были они прежде, но сдерживались, а теперь властвуютъ, дерзко подчеркивая это на каждомъ шагу, совершая зло ради самого зла и личной потѣхи.

Все это ставить пастырей Церкви въ особыя условія, требуя дѣятельнаго воздѣйствія всюду, прививки противодія, знакомства со вносимою заразою и борьбы со зломъ во всѣхъ видахъ. Но для этого пастырямъ самимъ необходима приспособленность къ современнымъ приемамъ и требованіямъ, чтобы не ограничиваться только молитвеннымъ служеніемъ, но усиленно вразумлять живымъ и печатнымъ словомъ вездѣ: въ храмѣ, школахъ, домахъ, поѣздахъ, на пароходахъ, пристаняхъ, вокзалахъ, въ казармахъ, больницахъ и тюрьмахъ, въ приходѣ и внѣ прихода. При этомъ главное—чтобы не народъ искалъ насъ и нашего наставленія, какъ овцы пастыря, гдѣ-то мирно дремлющаго, а мы народа, какъ пастыри заблуждающихся и расхищаемыхъ овецъ. Для этого нужно пользоваться всякимъ случаемъ, мѣстомъ и временемъ въ

формѣ дѣла, проповѣди, разговора, чтенія. Даже можно согласиться съ тѣмъ, чтобы краткія и сильныя назиданія были на пластинкахъ граммофона, вмѣсто многихъ нынѣшнихъ вредныхъ номеровъ. Все, что выработало время и человечество, нужно примѣнять къ нуждамъ времени, на благо народа, въ назиданіе душъ.

Въ этомъ служеніи не приходится пастырю быть ни застывшимъ елеемъ, мягкимъ и равнодушнымъ ко всякому злу; ни ледяной горой, холодной и неприступной въ своей высотѣ; ни далекимъ небомъ, прекраснымъ въ себѣ, но чуждымъ людской жизни. Нужно быть прямымъ работникомъ на нивѣ Божіей, безъ ходулей и масокъ, безъ самоулажденія своимъ благодушнымъ величіемъ или высокимъ нейтралитетомъ къ жизни христіанъ. Такъ что пастырское служеніе теперь—болѣе сложно и отвѣтственно предъ народомъ, Церковью и государствомъ, чѣмъ когда бы то ни было.

Но при всемъ этомъ духовенству ничего не дано для усиленія его дѣятельности, для исполненія осложнившейся задачи. Всѣмъ врагамъ права и свободы расширены, и при всякомъ печальномъ событіи обвиняютъ духовенство, почему—де оно не вразумляетъ. А что предоставлено для этого духовенству,—никто не спроситъ и, пожалуй, не подумаетъ, и часто эти обвинители не только не даютъ помощи духовенству, но иногда даже сами лишаютъ.

До 1905 года иные владѣльцы экономій обвиняли пастырей, будто они праздниками мѣшаютъ экономическимъ работамъ. И, бывало, какъ звонъ, такъ и брань за это, чуть не подъ каждый ударъ колокола—бранное слово. Постъ ли наступить, священникъ въ храмѣ внушаетъ важность его, а за оградю церкви, въ экономіи, рабочихъ—прихожанъ кормятъ саломъ, со смѣхомъ приговаривая: «Какой тамъ Богъ; какой тамъ грѣхъ». Этими и подобными внушеніями и мѣрами, сознательно или бессознательно, въ темныхъ массахъ будили «свободнаго» звѣря, подготавливая 1905-й годъ. А настали черные дни, плохо пришлось этимъ наставникамъ, и тогда они обратились къ пастырямъ съ такою рѣчью: «Надѣмся, что вы будете защищать насъ пламеннымъ словомъ». Да какъ же, милые, защищать васъ отъ вашихъ же посявовъ? И тяжкіе

плоды пришлось воспріять многимъ. Хорошо еще, что духовенство, рискуя собою, сдерживало массы во время взрыва. Такова помощь духовенству бывала часто совнѣ въ его духовно—созидательной миссіи.

Съ 1905 года положеніе пастырей еще болѣе ухудшилось—и матеріальное и правовое. Дѣло стало сложнѣе и труднѣе, а средства и права уменьшились; средства потому, что усердіе прихожанъ унало, а права оттого, что рядомъ съ нами поставлены равноправные сектанты. Доказательствомъ трудности созданнаго положенія является уходъ множества кандидатовъ священства и даже священниковъ на иные пути, отчего десятки приходо въ епархіи весьма подолгу остаются безъ пастырей, тогда какъ прежде для окончившихъ семинарію не доставало мѣстъ.

Но намъ ли, служителямъ Божиимъ, измѣрять свое служеніе аршиномъ личныхъ земныхъ выгодъ и удобствъ? Нѣтъ, наше православное духовенство въ своей исторической роли было чуждо такого меркантильнаго и наемническаго духа. Смиреніемъ, трудомъ, благочестіемъ и единствомъ съ народомъ строило оно великую могучую Русь, служила назидая дѣломъ и словомъ всюду: въ обителяхъ и храмахъ, въ царскихъ палатахъ и на полѣ брани, среди вельможъ и бѣдняковъ. Не знало оно въ своемъ святомъ служеніи дѣленія на партіи и союзы. Нельзя себѣ и представить, чтобы во дни Владимира Святого кто-либо изъ духовенства могъ объявить, что онъ безпартійный или принадлежитъ къ такой-то фракціи. Какъ принято было-бы тогда подобное заявленіе? Вѣроятно, за помѣшательство. Не исчезла же территорія Руси, не переродилась и роль ея духовныхъ воспитателей. Пастырей изъ великой силы въ разнѣнную монету личныхъ выгодъ или мелкую политическую дробь взаимно-исключающихъ партій. Завѣты Христіанства, преданность Православію и насажденіе ихъ; любовь къ народу, единство съ государствомъ и между собою и мирный созидательный трудъ—являются доселѣ и пребудутъ нашимъ неизмѣннымъ удѣломъ, внѣ котораго нѣтъ мѣста среди православнаго духовенства.

Примѣровъ не стать искать. Сколько приходится встрѣчать самоотверженныхъ тружениковъ на нивѣ Христовой

среди нашего духовенства! Подвергаясь всѣмъ невздамъ, нападкамъ и огорченіямъ, они при всякой народной нуждѣ, забывая о себѣ, спѣшатъ на помощь и утѣшеніе. И невольно благоговѣешь предъ такими работниками—богатырями, предъ ихъ простотой и скромностью, ихъ усердіемъ и любовью къ народу, не всегда ихъ оцѣнивающему. Разговоритесь съ такимъ пастыремъ при встрѣчѣ, о чемъ повѣдаетъ онъ? О приходѣ, народной бѣднотѣ, о постройкѣ школы, о ремонтѣ храма, о тяжести налоговъ; обо всемъ по приходу и менѣе всего о себѣ. Сколько трудовъ, нужды и огорченій испилъ въ своемъ служеніи, объ этомъ вспомнить не любить, или скажетъ два—три слова, а то рукой махнетъ,—что, дескать, передавать: не поможется!...

Такіе типы подтверждаютъ кроющіяся въ духовенствѣ крупныя силы, уживающіяся вмѣстѣ со скромностью, которая отражается не только въ жизни, но и по смерти, въ самыхъ некрологахъ о почившихъ. О многихъ только объявляется въ рубрикѣ перемѣнъ по службѣ: «исключается изъ списковъ»... Какъ будто въ этомъ алфа и омега всей личности, а жизнь и труды никому не нужны, не интересны. Иногда бываетъ и сказано нѣсколько словъ, но они далеко не отображаютъ личности часто крупнаго работника и борца.

Оттого въ обществѣ и литературѣ дѣятельность духовенства остается мало извѣстной, подвергаясь частымъ нареканіямъ и превратнымъ толкамъ вмѣсто сочувствія и помощи. Вотъ живой примѣръ, бывшій въ университетѣ на экзаменѣ по политической экономіи:

Проф.—Какое сословіе въ Россіи долговѣчнѣе?

Студ.—Духовенство.

Проф.—Почему?

Студ.—Потому, что оно ничего не дѣлаетъ...

Развѣ не видно, что этотъ политико-экономъ мечтаетъ самъ прожить двѣсти лѣтъ?

При такомъ пониманіи насъ, совнѣ даже и ждать помощи и поддержки намъ не приходится, а необходимы объединеніе, самопомощь и взаимная поддержка во всѣхъ отношеніяхъ: служебномъ, матеріальномъ и бытовомъ. Эта взаимность намъ необходима и вслѣдствіе разбросанности нашей на огромномъ пространствѣ, гдѣ дѣло требуетъ

единства и напряженія силъ по задачамъ времени, которыя главнымъ образомъ опредѣляются въ томъ, чтобы послужить живой Церкви—народу внесеніемъ въ душу его Божественнаго свѣта, истины и милосердія.

Много у духовенства для этого силъ, умѣнья и терпѣнія, но дѣйствуя врозь, они при большей затратѣ труда даютъ меньше производительности, которая теперь такъ особенно необходима и для которой главнѣе всего—объединеніе пастырское въ служеніи молитвенномъ и руководственномъ, по глаголу св. апостола: «Мы же въ молитвѣ и служеніи слова пребудемъ».

Какой же путь необходимъ для объединенія въ такомъ пастырскомъ дѣлѣ, какъ духовное воспитаніе пасомыхъ? Путь личнаго живого общенія и обмѣна хотя и полезенъ, но теперь недостаточенъ, какъ ограниченный пространствомъ, временемъ, количествомъ участниковъ и многими случайностями; а потому самый дѣйствительный путь для этого—это общепринятый теперь путь печатный.

Но пастырямъ онъ доступенъ былъ и на школьной скамьѣ и выходящими нынѣ изданіями. А что остается народу? Пастырское слово, случайные листки и книжки. Достаточно ли ихъ вліяніе на современные условія жизни? Далеко нѣтъ. Почему? Устное назиданіе имѣетъ ограниченный кругъ—только наличный составъ слушателей, который всегда случаенъ и измѣнчивъ. Что слышали одни, то невѣдомо другимъ. Да и слышанное легко забывается, особенно безъ повторенія. Оттого никогда не можетъ быть опредѣленнаго итога, что именно сдѣлано въ приходѣ, что усвоено всѣми.

Поэтому печатное слово въ дополненіе къ устному необходимо. Во-первыхъ, уже какъ печатное, оно считается и принимается за болѣе авторитетное. Во-вторыхъ, прочтется оно и въ семьѣ, послушаютъ его и небывшіе въ храмъ, даже сосѣдъ, гость, знакомый; прочтется и въ пути, и при досугѣ и можетъ быть повторено не разъ.

Народъ нашъ назидается не дорогими томами, а малыми крупицами, доступными всякому. Приходится часто наблюдать такіе примѣры. Тутъ странникъ, съ посохомъ и котомкою, у воротъ обители усердно вчитывается въ листокъ на стѣнѣ. Тамъ кочегаръ на паровозѣ, стоя у

вокзала, что-то печатное разбирает; смотришь— «Троицкій Листокъ». Вотъ водовозъ, тащась на убогой клячѣ и укрѣпившись на боченкѣ, какъ на каедрѣ, громко читаетъ какую-то бумажку. Вотъ пассажиръ въ вагонѣ, прочитавъ, положилъ книжку «Мысли на каждый день», другой взялъ, читаетъ, наслаждается. А вотъ по пути безконечной вереницей идутъ далекіе паломники—это Божья рать миссіонеровъ Руси, трудомъ, примѣромъ и словомъ разносящихъ всюду уроки смиренной вѣры,— тоже несутъ излюбленные «житія», молитвеники и листочки въ свои отдаленныя лачуги, куда и миссіонеръ не заглянетъ. И съ какою дѣтскою радостью дома принимаютъ, читаютъ и усваиваютъ принесенное ими! Всѣ эти примѣры—живые, повсемѣстные и неисчислимыя. И—слава Богу, что это явленіе еще есть! Нужно дорожить и пользоваться имъ, отвѣчать ему, внимательно и дѣятельно, по самой необходимости даннаго времени.

Но кто не испытывалъ неудачи при выпискѣ печатныхъ изданій для назиданія народа? Во-первыхъ, не всякому извѣстны всѣ существующія, чтобы сдѣлать правильный выборъ и подборъ въ желательномъ порядкѣ, напр.: праздниковъ, евангелій, катихизиса, богослуженій, обстоятельствъ жизни и т. п. Во-вторыхъ, самое знакомство съ литературой не только не облегчаетъ, но затрудняетъ выборъ: не знаешь, на чемъ остановиться. Одни дороги, другія растянуты, третьи невразумительны, неназидательны или не отвѣчаютъ живому настроенію, и т. д. Встрѣчаются, правда, и теплыя произведенія, но они—или въ дорогихъ сборникахъ, или не приурочены къ нашимъ слушателямъ и современнымъ запросамъ. Въ итогѣ всего этого остается тотъ истинный фактъ, что печатнымъ произведеніемъ не всегда выскажешь то, что нужно было высказать: или не договоришь, или нагромозишь лишняго, то затемнишь хуже, то натолкнешь на превратное пониманіе, которому и не радъ будешь.

Поэтому лучшимъ способомъ распространенія пастырскихъ назиданій, полныхъ отеческой любви, усердія и пониманія среды является *печатное переизданіе* сказаннаго или назначеннаго къ произнесенію въ потребномъ количествѣ экземпляровъ для раздачи на домъ въ храмъ и школь. Воспитательныя основанія этого дѣла тѣ же,

что и въ школѣ, гдѣ наставникъ не только лично участь, но даетъ и на домъ руководство и работу. Практика также давно признала потребность такого способа, и нѣкоторые священники желали уже имѣть тектографы для оттисковъ поученій съ цѣлью раздачи прихожанамъ. И—правильно! Что требуется дѣломъ, то и сказано; что сказано, то и дано; что дано, то и усвоено и провѣрено, какъ оно привилось и исполняется. А безъ этого—какъ и требовать и провѣрять? Поэтому и враги Церкви сѣютъ смуту не устно только, но главнымъ образомъ печатано.

Понятно, что каждому изъ насъ издавать свои поученія нѣтъ возможности: для этого нужны особыя разрѣшенія, средства, время, опытность и сбытъ. И вотъ, для помѣщенія пастырями *своихъ* поученій предпринимается изданіе особыхъ листковъ для раздачи народу, при чемъ каждый выпускъ будетъ съ особымъ заглавіемъ и содержаніемъ подъ однимъ общимъ названіемъ «Сердечное слово».

Таковы основныя побужденія этого дѣла.

Такъ какъ изданіе это будетъ взаимное, то вотъ свѣдѣнія объ исторіи этого вопроса. Необходимость такого изданія сказалось сразу послѣ 17 апр. 1905 г. Но не возникло оно тогда же потому, что нужно было провѣрить и убѣдиться, насколько эта необходимость ощущается всѣми пастырями повсемѣстно. На запросы объ этомъ отвѣты получались отовсюду одинаковые, а именно: 1—Намъ такое изданіе необходимо для приходоу, монастырей, школъ и совсемѣстно, гдѣ есть народныя массы. 2—Необходимо такое изданіе и для разбѣздныхъ миссіонеровъ, которые должны быть при линіяхъ ж. д., въ поѣздахъ и всюду, гдѣ есть дорожный людъ, среди котораго идетъ усиленная пропаганда. Какъ и по Евангелію слово гибнетъ скорѣе при пути, такъ поэтому тамъ нужно усердно насаждать и охранять его. 3—Намъ необходимы всюду книгоноши вѣручительныхъ и назидательныхъ изданій, такъ какъ народъ нашъ не ходитъ въ магазины для выбора и покупки подобныхъ книгъ; да и что онъ выберетъ при своей темнотѣ? 4—Средства на изданіе и распространеніе пастырскихъ наставленій для народа должны быть, по общему отзыву, церковныя, предпочтительнѣе предъ другими взносами, такъ какъ жертва

вѣры должна быть и посвящаема на охраненіе вѣры, а иначе она истощится и извратится; ни судъ, ни полиція теперь не помогутъ, и это уже сказалось отпаденіемъ многихъ православныхъ.

На основаніи такого желанія пастырей, было возбуждено ходатайство предъ Архипастыремъ благословить и разрѣшить какъ самое изданіе, такъ и участіе въ немъ духовенства. На это ходатайство Духовная Консисторія увѣдомила указомъ, что „на прошеніи о разрѣшеніи изданія народныхъ листковъ подъ названіемъ «Сердечное Слово», и о разрѣшеніи обратиться къ духовенству епархіи съ приглашеніемъ къ участію въ организаціи этого общепастырскаго дѣла послѣдовала резолюція такая: «Дѣло доброе. Господь да благословить успѣхомъ. Обращеніе къ духовенству епархіи разрѣшается».

И такъ—съ нами Богъ и Начальство! Благословеніе Божіе, преподанное Святителемъ, простирается на всѣхъ участниковъ возникающаго дѣла. Бодро и смѣло приступимъ къ нему всѣ, въ комъ сердце бьется любовію святой къ своему служенію и Церкви Христовой, къ духовнымъ чадамъ и отечеству! Раздаемъ же мы въ храмѣ антидоръ. Но «не о *хлѣбѣ* единомъ живъ будетъ челоувѣкъ, да о всякомъ *глаголь*, исходящемъ изъ устъ Божіихъ». Такъ будемъ же давать слово Божіе, «могущее умудрити во спасеніе,» и добрыя назиданія для духовнаго просвѣщенія народа, расхищаемаго разными волками, которые забрасываютъ двory и площади своими произведеніями!

Ознакомивъ съ принципами и исторіей этого дѣла, скажемъ теперь о технической сторонѣ, о самомъ способѣ исполненія его.

Срокъ выхода листковъ повременный.

Объемъ cadaго листка—отъ 4 до 8 стр. обыкновеннаго книжнаго формата.

Содержаніе состоитъ изъ двухъ отдѣловъ: вѣручительнаго и назидательнаго, примѣнительно къ дѣйствительной жизни, но безъ политики и партійныхъ счетовъ.

Матеріаль не будетъ заключать перепечатокъ, сухого перечня, холодныхъ настроеній, полемики или укоризнь; но будетъ давать народу близкое, спасительное, полезное, въ живомъ прочувствованномъ изложеніи, приуроченномъ къ народу, его внутреннему складу и развитію.

Сотрудниками изданія являются сами подписчики. Подписчикомъ можетъ быть всякій, но помѣщать свои произведенія можетъ только подписчикъ. Пастыри, желающіе распространять свои лучшія произведенія, присылаютъ ихъ для подбора къ печати, куда войдутъ болѣе сердечныя, назидательныя и общеприложимыя, которыя по отпечатаніи и будутъ разсылаемы подписчикамъ—авторамъ, для раздачи или продажи на мѣстѣ. Такъ что пастыри будутъ получать и распространять свои же труды и лучшія въ епархіи произведенія. А такъ какъ изданіе это взаимное, то каждый, кромѣ своихъ, распространяетъ труды и другого, чтобы и другой распространялъ свое и его.

Розсылка производится комплектами, въ 50 экземпляровъ одинаковаго содержанія. Менѣе одного комплекта не высылается. Двѣ ближайшія церкви могутъ выписывать 1 комплектъ.

Цѣна одного комплекта отъ 75 к. до 1 р., смотря по объему и вѣсу, съ пересылкою наложеннымъ платежемъ.

Подписныя деньги впередъ не высылаются, а уплачиваются при полученіи, и поэтому подписчики ничѣмъ не рискуютъ.

Подписка дѣлается простымъ сообщеніемъ адреса и потребнаго числа комплектовъ. Принимается подписка во всякое время на вышедшіе и предстоящіе выпуски года; подписной годъ считается съ 1 янв.

Платы авторамъ за поученія и статьи давать не изъ чего: изданіе является посредникомъ между авторами и народомъ и идетъ на дѣло распространенія пастырскихъ назиданій въ помощь самимъ же пастырямъ, которымъ еще платить за это нѣтъ возможности. Да и самыя работы должны быть кратки и просты, не требующія отъ авторовъ особыхъ затратъ и затрудненій, не обременяющія изданія объемомъ, не притупляющія вниманія и охоты читателей, лишь-бы по содержанию, чувству и изложенію были онѣ безукоризненны, чтобы стоило ихъ печатать, разсудать и раздавать.

Программа изданія, какъ сказано, вѣроучительная и назидательная, т. е. она будетъ и возвѣщать Божественныя истины и обслуживать мѣстную жизнь народа въ ея религіозно-нравственныхъ, личныхъ и взаимныхъ, управленіяхъ. На эти темы пастыри и приглашаются при-

сылать свои произведения. Скажемъ о каждомъ отдѣлѣ въ частности.

Вѣрученіе. Отъ рожденія до гроба единственной духовной воспитательницей нашего народа является Церковь. Крайне необходимо поэтому, чтобы все, что она имѣетъ, совершаетъ, даетъ и чему учить, было наиболѣе усвояемо народомъ, наиболѣе вліятельно на него. Отсюда въ отдѣлѣ вѣрученія входятъ объясненія: праздниковъ, постовъ, евангельскихъ и апостольскихъ чтеній, службъ, таинствъ, молитвъ, храма, катихизическихъ истинъ, исторіи священной и церковной, уроковъ изъ жизни святыхъ. Это не голословный перечень, не стереотипное повтореніе программъ другихъ изданій, а дѣйствительная надобность.

Почему, напр., необходимо объясненіе праздниковъ? Да уже потому, что въ нашемъ народѣ почитаніе ихъ является чуть не главною религіозною и этнографическою чертою: простолюдинъ скорѣе нарушитъ какую-либо заповѣдь, нежели праздникъ. Въ праздники же исключительно онъ бываетъ и въ храмѣ, но при этомъ часто приноситъ и уноситъ въ себѣ *tabula rasa*, не вѣдая ни сущности праздника, ни достойнаго образа празднованія. Кромѣ того, гоненіе на праздники нынѣ самое модное. Что босяки празднуютъ каждый день, не давая проходу ни въ городѣ, ни въ деревнѣ,—это ничего; а если труженикъ—пахарь придетъ въ храмъ помолиться и отдохнуть душой,—гвалтъ! И сводится модный вопросъ къ тому: празднуй хоть круглый годъ, только въ храмъ не ходи. И замѣчательно: сколько бы ни праздновали иновѣрцы и лица инославныя—никто ни слова, а чуть праздникъ православный—карауль, разореніе! Такъ многіе, не види скрытаго лукавства вопроса, трактуютъ о сокращеніи праздниковъ и сбиваютъ народъ, которому и нужно дать ясное пониманіе ихъ.

Но и помимо этой надобности, въ нашихъ православныхъ праздникахъ, въ ихъ догматической и фактической сторонахъ, заключается и вѣрученіе и назиданіе. И это не только въ праздникахъ Господскихъ и Богородичныхъ, но и Святыхъ, оставившихъ намъ высочайшіе образцы. Проходятъ вѣка и тысячелѣтія, смѣняются поколѣнія и нравы, а великій примѣръ остается въ наученіе наше во всемъ незыблемомъ величій, во всей жизненности. А что

примѣръ необходимъ, это мы видимъ во всякомъ дѣлѣ—школьномъ, хозяйственномъ, ремесленномъ и др. Такъ и въ самомъ главномъ дѣлѣ, «единомъ на потребу», въ истинной христіанской жизни, одними словами никто не научится.

Много назидательнаго представляетъ и каждый праздникъ въ отдѣльности, но еще больше даютъ они въ групповомъ обозрѣніи, представляя, какъ служатъ Богу ангелы и люди, знатные и простые, мужи и жены, взрослые и младенцы, давая намъ примѣръ, что во всякомъ званіи и состояніи возможны богоугожденіе и благочестіе.

Между тѣмъ нѣтъ возможности подобрать простолюдину для домашняго чтенія краткаго популярнаго объясненія хотя бы двенадцятихъ праздниковъ съ теплымъ назиданіемъ въ приложеніи къ жизни, взбаламученной нынѣ и вызвавшей стремленія, часто попирающія все святое и губящія жизнь. Вотъ почему поясненіе праздниковъ, какъ ссытани, и вытекающіе изъ нихъ уроки необходимо дать въ «Сердечномъ Словѣ», высылая ихъ заблаговременно.

А за ними и другія пункты Христіанскаго вѣроученія будутъ входить въ изданіе въ послѣдовательномъ порядкѣ.

Нравоученіе. Для этого отдѣла можно присылать: примѣры благочестія, усердія ко храму и молитвѣ, благодатной помощи, вразумленій свыше, вѣрности долгу и т. п. добродѣтелей, въ фактахъ и лицахъ. Но помня важность назначенія этихъ назиданій и святость мѣста раздачи, храма, необходимо избѣгать въ нихъ всякой засоренности, придиричivosti, личныхъ счетовъ, грубыхъ выраженій и всего, что не можетъ имѣть духовновоспитательнаго значенія и широкаго приложенія. Разсудочныя отвлеченныя построенія не имѣютъ на народъ такого вліянія, какъ прочувствованное слово Божіе и добрый примѣръ. Поэтому и назиданія должны быть основаны на словѣ Божіемъ, согрѣты теплымъ чувствомъ, взяты изъ жизни и приложены къ ней. Бесѣда съ народомъ воодушевленная, проникнутая теплымъ назиданіемъ дѣйствуетъ благотворнѣ множества тонкихъ доказательствъ.

Пусть же каждый излагаетъ свои назиданія для печати безхитростно, да чистосердечно, о томъ, что въ данной мѣстности и въ данное время онъ признаетъ необходимымъ привить или ослабить. Изъ сопоставленія этихъ

работъ будутъ видно, какія темы болѣе всеобщы, необходимы и полезны, тѣ и будутъ помѣщаемы.

Всякое дѣльное указаніе объ улучшеніи въ чемъ либо изданія будетъ принято съ признательностью и по мѣрѣ возможности осуществляется. «Богъ же мира да усовершитъ насъ во всякомъ добромъ дѣлѣ, къ исполненію воли Его, производя въ насъ благоугодное Ему!» (Евр. 13, 20-21).

Въ народномъ листкѣ «Сердечное Слово», согласно общей программѣ, одобренной Его Высокопреосвященствомъ, въ мѣсячныхъ выпускахъ 1911 года намѣчены къ развитію общимъ участіемъ пастырей для раздачи народу слѣдующія темы:

Январь: О праздникахъ вообще. Назиданія праздниковъ: 1, 5, 6, 7 и 30 чис.

Февраль: Срѣтеніе Господне; значеніе храма; 50-лѣтіе освобожденія крест.

Мартъ: 40-ница: духовное значеніе поста; 25-е.

Апрѣль: нед. Ваій, Пасха, наше воскресеніе.—Весна.

Май: Св. Николай, Вознесеніе, 50-ница.—Природа.

Іюнь: Всѣхъ Св.; 24-е и 29 чис.—Лѣто.

Іюль: Общій очеркъ по жизни святыхъ: 8, 11, 12, 13, 15, 20, 22 и 27 чис.—Рабочее время.

Августъ: 1, 6, постъ, 15, 16 и 29 чис.

Сентябрь: 6, 8, 14 и 26 чис.—Ученье; плоды его.—Осень.

Октябрь: 1, 21 и 22 чис.; поминовеніе; чѣмъ насъ помянуть?

Ноябрь: 8 и 14, царскіе дни; постъ; 21-е числ.—Поведеніе молодежи.—Зима.

Декабрь: 6, 24, 25, 26 и 27 чис. Рожденіе и жизнь человѣка. Встрѣча Новаго года.

Въ связи съ этими темами—назидательные случаи изъ жизни.

Пастыри, желающіе раздавать народу теплыя наставленія на эти темы, благоволятъ присылать заблаговременно свои матеріалы и требованія на листки, которыя и будутъ высылаться комплектами въ 50 экз. на приходъ, по

цѣнѣ, съ перес. полож. плат., отъ 75 к. за компл. Отъ не-подписчиковъ матеріалы не принимаются.

Адресъ: Полтава—вокзалъ, свящ. *В. Романову*.

Церковная жизнь въ 1910 году.

Церковная жизнь въ минувшемъ году шла безъ сколько-нибудь замѣтныхъ потрясеній ровнымъ, спокойнымъ теченіемъ, направляемая мѣропріятіями высшихъ духовныхъ сферъ въ сторону устранения тѣхъ нежелательныхъ явленій, которыя обозначились въ ней по сознанію самого духовенства и іерархіи въ послѣдніе годы, или представляютъ результатъ долговременнаго незамѣтнаго нарастанія. Выдающееся мѣсто среди мѣропріятій духовнаго вѣдомства нужно отвести совершившейся въ минувшемъ году реформѣ духовныхъ академій. Высочайше утвержденный 2 апрѣля 1910 года новый уставъ православныхъ духовныхъ академій несомнѣнно замѣтнымъ образомъ измѣнить постановку занятій въ высшей духовной школѣ. Широкое мѣсто, которое дано въ академическомъ курсѣ практическимъ занятіямъ профессоровъ со студентами, должно отразиться углубленіемъ и расширеніемъ богословскихъ и иныхъ познаній оканчивающихъ академическій курсъ. Цѣлый рядъ параграфовъ новаго устава имѣетъ цѣлью болѣе твердую и опредѣленную постановку воспитательной и административной власти въ академіяхъ.

По окончаніи реформы духовныхъ академій духовная власть немедленно же приступила къ организаціи работъ по реформѣ средней духовной школы и въ этомъ направленіи закончила всѣ подготовительные шаги. Для пересмотра программъ духовныхъ семинарій и духовныхъ училищъ по предметамъ обученія, какъ богословскимъ, такъ и общеобразовательнымъ былъ образованъ рядъ комиссій изъ членовъ учебнаго комитета, наставниковъ петербургскихъ духовно-учебныхъ заведеній и приглашаемыхъ изъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній и изъ состава столичнаго духовенства свѣдущихъ лицъ. Въ общихъ чертахъ былъ предудказанъ учебному комитету даже основной планъ на-

мѣчаемой реформы духовныхъ семинарій и духовныхъ училищъ. Отличительными чертами преобразованія средней духовной школы явится усиленіе религіознаго образованія въ первыхъ четырехъ классахъ духовныхъ семинарій и внесеніе общеобразовательныхъ предметовъ въ старшіе богословскіе классы. Дѣленіе единой духовной школы на двѣ части оставлено традиціонное: четырехклассное духовное училище и шестиклассная семинарія.

Кромѣ пересмотра программъ, учебному комитету поручено пересмотрѣть уставъ и штатъ духовныхъ семинарій и училищъ и позаботиться о томъ, чтобы всѣ малопригодные учебники были замѣнены новыми, удовлетворяющими всѣмъ учебнымъ требованіямъ. Намѣчаемая широкая реформа средней духовной школы съ замѣтнымъ расширеніемъ и дополненіемъ программъ по богословскимъ предметамъ и по нѣкоторымъ изъ общеобразовательныхъ вполне соответствуетъ назрѣвшимъ потребностямъ пастырской подготовки. Изъ частичныхъ мѣръ, касающихся духовно-учебныхъ заведеній, можно отмѣтить составленіе подробной инструкціи по содержанію зданій духовно-учебныхъ заведеній; вопросъ этотъ получаетъ особое значеніе въ виду крайней ограниченности средствъ, отпускаемыхъ на содержаніе и ремонтъ зданій.

Мѣры важнаго, принципиальнаго характера приняты и въ отношеніи законоучительскаго дѣла. Разсмотрѣвъ постановленія законоучительскаго съѣзда, Св. Синодъ опредѣлилъ учредить при учебномъ комитетѣ при Св. Синодѣ особую постоянную комиссію для подготовки матеріаловъ и дѣлъ по обсужденію на законоучительскихъ съѣздахъ, которые такимъ образомъ устанавливаются, какъ явленіе періодически повторяемое. Затѣмъ, Св. Синодомъ былъ утвержденъ рядъ постановленій перваго законоучительскаго съѣзда, намѣчающихъ нѣкоторое обновленіе въ области законоучительской практики.

Въ области вопросовъ начальнаго церковно-школьнаго обученія вѣдомствомъ православнаго исповѣданія предпринять рядъ новыхъ мѣропріятій первостепенной важности. Отвѣчая на проектируемыя въ Государственной Думѣ постановленія относительно подчиненія церковныхъ школъ вѣдѣнію Министерства Народнаго Просвѣщенія, Св. Синодъ высказалъ свой опредѣленный взглядъ о полной не-

приемлемости, съ точки зрѣнія православной церкви, принятыхъ по этому вопросу комиссіею по народному образованію въ Государственной Думѣ постановленій.

Имѣя въ виду болѣе тѣсное приспособленіе церковно-приходской школы къ нуждамъ деревни, Св. Синодъ опредѣленіемъ своимъ отъ 15 іюля постановилъ, чтобы церковная школа взяла на себя дѣятельную роль въ борьбѣ съ алкоголизмомъ, съ дѣтскою смертностію и въ распространеніи среди нашего сельскаго населенія санитарно-гигіеническихъ свѣдѣній, а также въ организаціи въ церковныхъ школахъ занятій по сельскому хозяйству, домоводству, рукодѣліямъ и ремесламъ. Каждая изъ намѣченныхъ задачъ въ отдѣльности настолько важна, имѣетъ такое жизненное значеніе, что при цѣлесообразномъ и энергичномъ проведеніи ихъ въ жизнь церковная школа быстро войдетъ въ самые насущные интересы деревенской жизни и сдѣлается живою плотью народной. Тогда ей не страшны будутъ никакія покушенія ея предубѣжденныхъ враговъ и ненавистниковъ. Для надлежащаго осуществленія предполагаемыхъ мѣропріятій по усиленію вліянія церковной школы на народную жизнь, въ широкомъ смыслѣ слова, вѣдомствомъ православнаго исповѣданія принимается рядъ подготовительныхъ работъ.

Въ области епархіальной и приходской жизни въ тѣсномъ смыслѣ слова въ минувшемъ году проведены въ жизнь два новыхъ мѣропріятія, которыя въ значительной степени послужатъ къ упорядоченію внутренней жизни епархій и церковнаго хозяйства. Это—мѣры къ упрощенію и ускоренію консисторскаго дѣлопроизводства и опредѣленіе Св. Синода объ урегулированіи церковныхъ сборовъ и отчисленій. Но слѣдуетъ отмѣтить, что и въ томъ, и въ другомъ случаѣ вѣдомствомъ православнаго исповѣданія сдѣланы лишь первые и какъ бы предварительные, хотя и достаточно рѣшительные шаги къ окончательному разрѣшенію этихъ вопросовъ. Изъ другихъ мѣръ, касающихся внутренней церковной жизни, важное значеніе имѣетъ опредѣленіе Св. Синода по вопросу о допущеніи церковныхъ старостъ къ участію въ благочинническихъ и епархіальныхъ сѣздахъ при разсмотрѣніи церковно-хозяйственныхъ вопросовъ.

Въ минувшемъ же году при Св. Синодѣ учреждена,

подъ предѣдательствомъ митрополита Кіевскаго Флавіана, особая комиссія для обсужденія чрезвычайно важнаго и давно назрѣвшаго неотложнаго вопроса объ обезпеченіи приходскаго православнаго духовенства. Въ составъ этой комиссіи вошли всѣ присутствующіе въ Св. Синодѣ архипастыри, оберъ-прокуроръ Св. Синода и высшіе чины центральнаго управленія.

При существующей недостаточности и неопредѣленности обезпеченія духовенства, является потребность, съ одной стороны, въ ежегодномъ испрошеніи въ законодательномъ порядкѣ суммъ изъ Государственнаго казначейства, а съ другой— приходится нерѣдко встрѣчаться съ нестроеніями въ отношеніяхъ духовенства и прихожанъ, возникающихъ вслѣдствіе пререканій изъ-за вознагражденія за требоисправленіе и вообще матеріальнаго обезпеченія причтовъ при участіи прихожанъ. Въ цѣляхъ разрѣшенія этого важнаго въ жизни церковной вопроса, Комиссіи надлежитъ предварительно выяснить: 1) желательныя нормы достаточнаго содержанія причтовъ, соотвѣтствующія современнымъ условіямъ жизни, 2) существующіе или могущіе быть изысканными на мѣстахъ источники и способы къ обезпеченію духовенства, въ дополненіе къ пособію изъ государственнаго казначейства, или внѣ зависимости отъ сего пособія, 3) размѣръ общей суммы, потребной для завершенія дѣла обезпеченія духовенства путемъ ассигнованій изъ средствъ государственнаго казначейства, дополнительно къ мѣстнымъ средствамъ содержанія, съ установленіемъ порядка постепенности по части отпуска этой суммы, 4) цѣлесообразные способы къ устраненію недоразумѣній между духовенствомъ и прихожанами, возникающихъ при теперешнихъ способахъ обезпеченія причтовъ и къ урегулированію взаимныхъ отношеній пастырей и пасомыхъ на почвѣ матеріальныхъ интересовъ.

Послѣ того, какъ выработанъ будетъ общій планъ работы, образовано будетъ для разработки подробностей новое совѣщаніе, съ участіемъ представителей сѣвѣтскихъ вѣдомствъ: министерства внутреннихъ дѣлъ и финансовъ, главнаго управленія землеустройства земледѣлія и государственнаго контроля.

Въ послѣднихъ засѣданіяхъ комиссія знакомилась съ положеніемъ вопроса о матеріальномъ обезпеченіи духо-

венства въ православныхъ церквахъ за границей въ южно-славянскихъ и въ греческой. При этомъ оказалось, что тамъ почти всюду замѣчается стремленіе обезпечить духовенство постояннымъ содержаніемъ. Относительно постановки этого дѣла въ Россіи комиссія съ своей стороны признала желательнымъ обезпечить также и русское духовенство постояннымъ содержаніемъ. Размѣры окладовъ предварительно намѣчены слѣдующіе: священникамъ — 1200 р., діаконамъ — 600 р. и псаломщикамъ — 400 р. въ годъ, съ сохраненіемъ вознагражденія за необязательныя требы и доходовъ отъ церковныхъ земельныхъ владѣній.

Въ декабрьскихъ засѣданіяхъ Св. Синодъ приступилъ къ обсужденію положенія о православномъ приходѣ. Въ основу положенъ проектъ реформы прихода, выработанный особымъ совѣщаніемъ подъ предсѣдательствомъ архіеп. Агафангела три года тому назадъ. Проектъ этотъ уже обсуждался Св. Синодомъ и внесенъ былъ въ совѣтъ министровъ. При новомъ обсужденіи приняты во вниманіе заявленія, сдѣланныя Совѣтомъ министровъ.

Такимъ образомъ, изъ предыдущаго краткаго обзора церковной жизни за 1910 г. видно, что въ теченіе минувшаго года сдѣлано много рѣшительныхъ попытокъ къ обновленію церковной жизни и упорядоченію церковнаго хозяйства.

ИЗЪ ЦЕРКОВНО-ШКОЛЬНОЙ ХРОНИКИ.

Новая церковно-приходская школа въ селѣ Мазиннахъ, Переяславскаго уѣзда.

10 Октября 1909 г. исполнилось 25 лѣтъ существованію Мазинской церковно-приходской школы. Ровно четверть вѣка школа эта ютилась въ квартирѣ псаломщика и занимала темную и неуютную комнату, въ которой едва могло вмѣститься около 30 мальчиковъ. За 25 лѣтній періодъ существованія школы, ее посѣтили 700 мальчиковъ, выпущено съ правомъ полученія свидѣтельствъ 77 и несли свою тяжелую обязанность учительства 7 учителей — псаломщиковъ. Вопросъ о постройкѣ школы нѣсколько разъ возбуждался, но каждый разъ враги цер-

ковнаго просвѣщенія изъ «прогрессивныхъ» и бездѣльных проваливали этотъ вопросъ. Подобные происки этихъ лицъ создали крайне неблагоприятныя условія не только для постройки новой школы, но и для существованія старой. Въ это печальное время для школы во главѣ Мазинскаго попечительства сталъ козакъ Евѣимій Слюсарь. Вполнѣ сочувствуя желанію приходскаго священника выстроить новое школьное зданіе, Слюсарь вмѣстѣ съ попечительствомъ, заручившись давно приготовленнымъ общественнымъ приговоромъ на постройку школы, рѣшилъ строить новое школьное зданіе. При дружномъ участіи священника, попечителя Слюсаря и двухъ уполномоченныхъ по постройкѣ школы, козаковъ Петра Слюсаря и Моисея Слюсаря началась постройка новой школы. 10 Октября 1909 года была совершена торжественно закладка зданія, а вслѣдъ за этимъ началась и самая постройка зданія. Дѣло по постройкѣ школы быстро двигалось и къ 1-му Октября 1910 года было совершенно закончено. Прошелъ годъ, годъ неурядицъ и столкновень, но слава Богу, все миновалось, мимо промчалось, остались только однѣ грустныя воспоминанія, да и тѣ постепенно изглаживаются. Зданіе школьное выстроено на причтовомъ грунтѣ, вблизи церкви и имѣетъ въ длину 22 ар., въ ширину 14 ар., и въ вышину 4½ ар. Въ немъ устроено классное помѣщеніе на 100 учащихся, квартира для учителя, кухня и кладовая. Широкий и свѣтлый корридоръ отдѣляетъ квартиру учителя отъ классной комнаты. Свѣта, простора и воздуха хоть отбавляй. Все чистое, все новое и все дорого стоящее. Въ общемъ постройка зданія обошлась въ 2445 руб. Освященіе зданія школы было назначено на 3 Октября 1910 года. Божественную литургію совершалъ о. Уздный Наблюдатель при участіи приходскаго священника о. Горюновича и о. діакона. На освященіе школы явились два сосѣднихъ священника: о. І. Савичъ и о. А. Браташевскій и прибылъ изъ Переяслава Председатель узднаго Отдѣленія о. Михаилъ Пономаренко. Въ концѣ освященія зданія о. діаконъ было произнесено многолѣтне Царствующему дому, Архицастырямъ, прихожанамъ и всѣмъ потрудившимся на пользу народнаго просвѣщенія въ духѣ христіанской церкви. А затѣмъ с. Наблюдатель сказалъ прочувствованное слово къ присутствующимъ прихожа-

намъ, и торжество освященія школьнаго зданія закончилось. Попечительство пригласило въ учительскую комнату все духовенство, принимавшее участіе въ торжествѣ освященія школы и предложило откушать хлѣба соли. Освященіемъ новой церковной школы въ с. Мазинкахъ закончились всѣ невзгоды, всѣ препятствія, какія ставились подпольной интригой противниковъ ея. Пишущему эти строки пришлось, въ теченіе всего времени постройки школы, имѣя трехъ сотрудниковъ по постройкѣ и небольшую группу благонамѣренныхъ прихожанъ, выдержать упорную борьбу за церковную школу. Теперь въ школѣ 70 учениковъ и два учителя. Да поможетъ намъ Богъ вести этихъ учениковъ по пути религиозно-нравственнаго воспитанія!

Священникъ Аркадій Гороневичъ.

25 лѣтіе церковно-приходской школы м. Лукомья, Лубенскаго уѣзда.

17 Октября 1910 г. знаменательный день въ жизни Лукомскаго прихода. Въ этотъ день прихожане мѣстной Успенской церкви праздновали два важныхъ событія освященіе придѣльнаго престола и вновь сооруженнаго иконостаса, и кромѣ того, 25 лѣтній юбилей церковно-приходской школы. Богослуженіе этого дня было совершено торжественно во главѣ съ уѣзднымъ Протоіеремъ Іоанномъ Богдановскимъ, благочиннымъ свящ. Василиемъ Бельговскимъ, Лубенскимъ уѣзднымъ наблюдателемъ церковныхъ школъ свящ. Андреемъ Крикуновскимъ и свящ.: Іоанномъ Кущинскимъ, Александромъ Яновскимъ, Петромъ Пятицкимъ и др. Богослуженіе привлекло такъ много молящихся, что, несмотря на значительную вмѣстительность храма, (храмъ этотъ одинъ изъ самыхъ большихъ по размѣрамъ въ уѣздѣ), всѣ не могли вмѣститься въ стѣнахъ его и многимъ изъ богомольцевъ пришлось быть только въ церковной оградѣ. Во время литургіи настоятель церкви свящ. Іоаннъ Новицкій сказалъ прочувствованную рѣчь о великомъ значеніи добрыхъ дѣлъ и указалъ, какъ на примѣръ достойный подражанія, на жизнь Великомученицы Варвары, коей псвещался пре-

столь. Послѣ литургіи, по случаю празднованія 25 лѣтняго существованія школы въ приходѣ, былъ отслуженъ молебенъ съ провозглашеніемъ вѣчной памяти Императору Алессандру III, основателю церковныхъ школъ, который «ее позвалъ съ высотъ престола и на проповѣдь въ народъ послалъ».

Празднованіе школьнаго юбилея началось въ часъ дня въ помѣщеніи школы. Здѣсь собрались учащіеся дѣти, прихожане, затѣмъ прибыли сюда: наблюдатель церковныхъ школъ Луб. уѣзда свящ. Андрей Крикуновскій, Протоіерей І. Богдановскій и другіе священники. Торжество празднованія юбилея началось пѣніемъ народнаго гимна «Боже, Царя храни», послѣ чего о. завѣдующій школой прочелъ докладъ, въ которомъ изложилъ исторію школы. Изъ этого доклада видно, что церковно-приходская школа въ м. Лукомьѣ существуетъ съ 1885 года, въ началѣ школа терпѣла матеріальную нужду, такъ какъ не было ни подходящаго помѣщенія, ни учениковъ, ни подготовленныхъ учителей. Но благодаря просвѣщенной дѣятельности Михаила Кущинскаго, перваго завѣдующаго этой школой, его замѣстителей свящ. О. Вассаковскаго и въ настоящее время состоящаго завѣдующимъ І. Новицкаго, школа стала имѣть собственное зданіе, одно изъ лучшихъ въ уѣздѣ, которое и удалось построить свящ. Новицкому только въ 1902 году. До этого времени школа помѣщалась въ сторожкѣ. За двадцатипятилѣтіе школу окончило около 160 душъ дѣтей. О. завѣдующимъ также было сказано и относительно той пользы, какую принесла школа приходу за это время. Закончилъ онъ свой докладъ пожеланіемъ, чтобы школа наша народная служила впредь тѣмъ же завѣтамъ, какимъ она служила въ первую четверть вѣка, «чтобы несла въ дома чрезъ грамотныхъ дѣтей, будущихъ отцовъ и матерей, счастье, разумъ, любовь къ царю и отечеству и истинную, непоколебимую вѣру православную». Когда завѣдующій окончилъ свой докладъ, то была провозглашена вѣчная память труженикамъ этой школы и многолѣтіе учащимъ и учащимся и вообще всѣмъ, кто такъ или иначе потрудился для школы, потомъ началось пѣніе гимновъ и чтеніе стиховъ учениками. Хоръ учениковъ и бывшихъ воспитанниковъ школы исполнилъ гимнъ Кириллу и Меѳо-

дію «Празднуй свѣтло наша школа» и баллабу «Быль у Христа младенца садъ». Всѣ эти гимны были исполнены очень хорошо, подъ управленіемъ учителя З. Юзефовича. Приятно было также видѣть и слышать, когда мальчикъ дѣтъ десяти вышелъ изъ среды своихъ товарищей и съ чувствомъ читалъ стихи. Особенно одно стихотвореніе произвело сильное впечатлѣніе, которое здѣсь приводится подлинно:

«О, какъ бы счастливъ былъ свѣтъ этотъ старый,
 Да люди другъ друга понять не хотятъ!
 Къ сосѣду сосѣдъ не придетъ и не скажетъ:
 Вѣдь люди всѣ братья,—дай руку, братъ!
 Зачѣмъ мы разладъ и вражду не покинемъ,
 Зачѣмъ не составимъ одну мы семью?
 Одинъ бы другому сказать могъ съ любовью:
 Приди! мы всѣ братья,—дай руку свою.
 Богатъ ты и носишь нарядное платье,
 Я бѣденъ, на мнѣ кафтанишко худой,
 Но честное сердце въ груди у обоихъ,
 Такъ дай же мнѣ руку: мы братья съ тобой!
 Мы любимъ вечерняго солнца сіянье;
 Всего намъ дороже родимый нашъ край;
 Мы братья... Такъ братски мнѣ руку подай!»

Слушая дѣтски—серьезное чтеніе этого стихотворенія и видя беззаботно—невинное лицо мальчика, невольно вѣришь въ возможность счастья на землѣ; его ощущаешь тутъ вокругъ себя... Наблюдатель церковныхъ школъ г. А. Крикуновскій произнесъ очень содержательную рѣчь о народномъ образованіи и воспитаніи, въ которой высказалъ приблизительно слѣдующее: «народное образованіе одинъ изъ самыхъ существенныхъ вопросовъ нашей жизни. Этотъ вопросъ интересуетъ не только общество, но и правительство, которое и вводитъ теперь всеобщее образованіе. Но одного образованія ума, пріобрѣтенія знаній, еще недостаточно для того, чтобы общество стало лучшимъ, что, кромѣ образованія, еще нужно воспитаніе воли и религіознаго чувства; что безъ этихъ двухъ элементовъ, какъ бы человекъ ни былъ образованъ, онъ еще плохой членъ общества; и что школа должна, а особенно народная, давать не только знаніе, но и воспитаніе, а такую школу, дающую образованіе и воспита-

ніе добрыхъ душевныхъ качествъ, и является церковная школа». Въ подтвержденіе этихъ мыслей ораторомъ было приведено много историческихъ фактовъ. Рѣчь произвела на слушателей сильное впечатлѣніе. Была также произнесена краткая рѣчь о. Протоіереемъ Богдановскимъ, который проводилъ ту мысль, что самъ народъ долженъ пойти на встрѣчу церковно-школьному дѣлу. Празднество было закончено пѣніемъ «Достойно есть».

Учитель М. Гончаренко.

О хожденіи «со святостями»

Матеріальное положеніе православнаго духовенства стало злободневнымъ предметомъ духовной и свѣтской печати.

Неоднократно оно обсуждалось въ Таврическомъ дворцѣ.

Оставимъ въ сторонѣ жаркія газетныя и думскія словопренія и жалкія палліативы, которыя размѣниваютъ на мелочи этотъ огромной важности вопросъ, и которымъ не предвидится конца. Правдивую и безпристрастную оцѣнку ихъ даетъ г. Волынецъ въ своемъ капитальномъ трудѣ «Государственная Дума и духовенство» на страницахъ Церковныхъ Вѣдомостей.

Наша задача органичивается слѣдующимъ:

Желая принести посильную помощь нашему духовенству, мы познакомимъ его съ однимъ изъ способовъ улучшенія матеріальнаго дохода его, безобиднымъ для прихожанъ, выгоднымъ для причта и церкви и полезнымъ въ религіозно-нравственномъ отношеніи.

Это—такъ называемое хожденіе «со святостями.» Въ чемъ состоитъ оно? Издавна въ нѣкоторыхъ селахъ, преимущественно съ русскимъ населеніемъ, черезъ 2—3 года (можно и ежегодно) совершается хожденіе причта по приходу для разныхъ требоисправленій: освященія домовъ, иконъ, колодцевъ, водосвятій, молебновъ съ акаѳистами и паннихидъ. Такое хожденіе сопровождается «святостями»: крестами, хоругвями, иконами и церковными фонарями.

Прихожане за нѣсколько недѣль впередъ (осенью) священникомъ предупреждаются объ этомъ въ церкви, дабы имѣли возможность приготовиться къ «встрѣчѣ святостей» у себя въ домѣ. вмѣстѣ съ тѣмъ объявляется необременительная такса за вышеуказанныя требы съ такимъ напр. расчетомъ, чтобы за половинную плату прихожанинъ могъ использовать тѣ или другія требы по желанію. Затѣмъ по соображенію обстоятельствъ, для каждой деревни, хутора, слободки назначается время хожденія съ крестами и иконами.

Очередная деревня обязана прислать людей для ношенія «святостей.» Начинается, правда, тяжелый, но непосильный трудъ для причта въ теченіе двухъ—трехъ недѣль.

Въ каждомъ хуторѣ и деревушкѣ найдутся люди, которые пожелаютъ предложить трапезу всему причту, крестоносцамъ и даже сопровождающей толпѣ односельчанъ. Тутъ нужно разумно использовать время отдыха духовно-нравственнымъ назиданіемъ. Такое назиданіе со стороны пастыря и при подобной обстановкѣ послужитъ къ сближенію его съ приходомъ, увеличитъ его вѣсъ, значеніе и глубоко западетъ въ благочестиво настроенныя души. Дружеская застольная бесѣда принесетъ плодъ Христовъ—единеніе съ пасомыми.

Въ результатѣ труда—добрая половина дворовъ получить благодатное утѣшеніе въ молитвѣ и назиданіи, въ теченіе десятковъ лѣтъ не освящаемыя хаты и колодцы безъ лишнихъ въ подобныхъ случаяхъ тратъ на угощеніе родныхъ и знаемыхъ, будутъ освящены; причту, безъ неприятностей и неудовольствій, отъ благодарныхъ и и сердечно расположенныхъ прихожанъ, совершенно добровольно, достанется трудомъ заработанный доходъ отъ требъ деньгами и зерномъ отъ освященія домовъ цѣликомъ, платками, холстомъ и рушниками съ Евангелія и «святостей» пополамъ съ церковію; церкви—весь доходъ отъ продажи свѣчъ, ладона и оливы при требахъ.

Возможно, что первый опытъ хожденія по приходу «со святостію» не оправдываетъ большихъ ожиданій. Но этимъ не должно смущаться. Всякое дѣло прививается постепенно. Честное и добросовѣстное несеніе труда—залогъ успѣха. Нужно только помнить, что пастырь во всякомъ

дѣлѣ прежде и выше всего долженъ ставить *яже суть Божія*, а остальное все *приложится ему*.

Свящ. А. Виноградскій

Епископъ Переяславскій Арсеній Берло,

его личность и среда архипастырской дѣятельности.

Арсеній Берло извѣстенъ какъ первый самостоятельный епископъ южнорусской Переяславской епархіи 18 вѣка и основатель Переяславскихъ «славяно-латинскихъ школъ», явившихся зародышемъ нынѣшней Полтавской семинаріи.

Арсеній по своему рожденію принадлежалъ къ малоросійской старшинѣ,—онъ былъ сынъ Переяславскаго полкового судьи Ивана Берло валашскаго происхожденія и имѣлъ родственныя связи со многими видными малоросійскими фамиліями того времени. Время рожденія его не извѣстно, но съ большою вѣроятностію можно предположить, что родился онъ въ концѣ 70-хъ или началѣ 80-хъ годовъ 17 столѣтія¹⁾. Дѣтство свое онъ провелъ въ матеріальномъ достаткѣ и, пользуясь имъ, получилъ возможность обучаться въ Кіевской Академіи, а затѣмъ отправился еще доучиваться въ Польшу—во Львовъ. По окончаніи образованія онъ склонился къ принятію монашества,—къ чему, повидимому, располагалъ его характеръ, не подходившій къ тяжелой службѣ Петровской эпохи и вообще тяготившійся «докукою мірскою» того бурнаго времени съ его рѣзкими неожиданностями, а также, быть можетъ, и семейныя обстоятельства—многочисленность семейства у отца, бывшаго три раза женатымъ, и присутствіе въ семьѣ любимой отцомъ мачехи. Кіево-Печерская лавра съ любовію, надо полагать, приняла своего новаго—богатаго, родовитаго и образованнаго постриженника, и въ монашествѣ Арсенію открывалась прекрасная карьера.

Онъ проходилъ въ лаврѣ служеніе трапезнаго, непро-

¹⁾ См. данныя, приведенныя въ январ. Кн. „Кіев., стар.“ 1899 г.: въ первый разъ отецъ Арсенія женился около 1670 г. или нѣсколько позже, въ третій—около 1692 г., Арсеній же былъ отъ второго брака; наше предположеніе соотвѣтствуетъ и другимъ даннымъ изъ жизни Арсенія.

должительное время преподавалъ въ родной Академіи (въ классѣ грамматики), затѣмъ занялъ мѣсто архидіакона при-Кіевскомъ владыкѣ — Іоасафѣ Кроковскомъ (1708—1718 гг.)

Въ 1722 г., присутствуя въ Москвѣ при поставленіи въ санъ Кіевскаго архіепископа злополучнаго Варлаама Ванатовича (впослѣдствіи—при Аннѣ Ивановнѣ пострадавшаго), Арсеній получилъ видное мѣсто архимандрита богатаго ставропигиальнаго Кіево-Межигорскаго монастыря. Кромѣ личныхъ способностей и родственныхъ связей Арсенія, карьерѣ его съ этого приблизительно времени начинается содѣйствовать неизмѣнно могущественный въ Синодѣ и при дворѣ, несмотря на частые дворцовые перевороты той эпохи, архіепископъ Псковскій и затѣмъ Новгородскій—знаменитый Теофанъ Прокоповичъ, знавшій его, вѣроятно, еще по совмѣстной службѣ въ Кіевѣ.

Въ 1729 г., при содѣйствіи Теофана, Арсеній получаетъ высшій санъ и отвѣтственное служеніе на кафедрѣ епископа Могилевскаго—въ предѣлахъ тогдашняго Польскаго государства. Какъ представитель гонимаго православія и при томъ еще русскій поданный, Арсеній въ новомъ своемъ положеніи встрѣтилъ враждебное къ себѣ отношеніе и рядъ огорченій, въ томъ числѣ непризнаніе въ санѣ и правахъ епархіальнаго архіерея со стороны Польскаго короля. Тернистый служебный путь представителя православно-русскихъ интересовъ въ Польшѣ оказался для Арсенія «послушаніемъ выше силы» его. Арсеній сталъ умолять объ освобожденіи его отъ Могилевской кафедры, ссылаясь на „нестерпимыя-ругательства“ (заочныя), небрежное отношеніе къ нему подвѣдомаго духовенства, разореніе архіерейскихъ вотчинъ, незнаніе «польскихъ церемоній и политикъ» и правъ, на свою (несколько имъ преувеличенную) «старость»¹⁾; наконецъ, высказывая искреннее сознаніе своей непригодности оказать «пользы и помощи въ здѣшнемъ свободномъ народѣ» «православію святому, во всегдашнемъ гоненіи обрѣтающемуся»²⁾. Просьба Арсенія была уважена, въ 1732 г. его вызвали изъ Могилека, но фортуна—въ лицѣ особен-

1) Ему въ это время было во всякомъ случаѣ не больше 55 лѣтъ.

2) См. матеріалы, приведенные въ брошюрѣ г-жи А. Берло „Арсеній Берло, еп. Переясла“, Кіевъ, 1904 г. (изъ „Чтеній въ обществѣ Нестора лѣтописца“, стр. 33—34).

но теперь возвысился Теофана Прокоповича—продолжала ему улыбаться: онъ вскорѣ получилъ то, къ чему, повидимому, сильно стремился. 28 января 1733 г. послѣдовало назначеніе его архіереємъ родной ему епархіи Переяславской. Здѣсь были родныя помѣстья фамилии Берло¹⁾, жили родные и близкіе Арсенію люди, дѣла же по управленію епархіей было немного, такъ какъ епархія была очень невелика: около 1737 г. въ ней числилось всего—165 церквей, 4 монастыря (изъ нихъ—3 мужскихъ и 1 женскій), 653 лица духовнаго званія, всей православной паствы—47, 056 мужчинъ и 52, 617 женщин²⁾.

По назначеніи въ Переяславъ Арсенія, еще до отъѣзда его изъ Петербурга, Переяславская архіерейская кафедра освобождена была отъ существовавшей доселѣ зависимости отъ Кіевского владыки, и 31 августа 1733 г. Арсеній получилъ грамоту, какъ первый самостоятельный епископъ Переяславскій и Бориспольскій. 9 ноября того же 1733 г. Арсеній Берло прибылъ въ Переяславъ и, хотя засталъ здѣсь архіерейскій домъ въ довольно печальномъ матеріальномъ положеніи, успѣлъ однако скоро устроиться тутъ хорошо. Переяславская архіерейская кафедра была, повидимому, предѣломъ желаній Арсенія Берло, но его скоро потревожили въ этомъ мирномъ уголкѣ.

Осенью 1735 г., видимо, при содѣйствіи Теофана Прокоповича, Синодъ представилъ Арсенія на Бѣлгородскую архіерейскую кафедру («въ епископы или архіепископы»³⁾), и императрица Анна утвердила это представленіе. Теофанъ, самъ человѣкъ весьма честолюбивый, хотѣлъ, вѣроятно, въ данномъ случаѣ посодѣйствовать дальнѣйшему движенію по іерархической лѣстницѣ своего пріятели: Бѣлгородская епархія еще недавно (до 1721 г.) была митрополичьей и въ данное время обычно замѣщалась архіепископами. Но Теофанъ Прокоповичъ не угадалъ желаній непритязательнаго Арсенія. Ему не захотѣлось ѣхать изъ родныхъ,

¹⁾ Самъ Арсеній получилъ отъ отца въ предѣлахъ Переяславской епархія „свѣтлицу шинковую „въ Воронковѣ и хуторъ съ садомъ въ селѣ Жеребятинѣ (кромя вещей и лошадей)“,—см. янв. Кіев. Ст. 1899 г.

²⁾ См. т. 20 „Опис. докум. и дѣлъ Арх. св. Сина“, С.П.Б., 1908 г., 606; 895—898 стр.

³⁾ См. т. 15 „Описан. докум. и дѣлъ Арх. Св. Сина. С.П.Б., 1907 г., стр. 485 и слѣд.

спокойныхъ мѣсть въ обширную, разноплеменную, окраинную и малоустроенную Бѣлгородскую епархію, гдѣ къ тому-же послѣдній ея архіепископъ (Досіеѣй Богдановичъ — Любимскій) былъ судимъ и заточенъ. Въ видѣ предлога къ отказу отъ нежелательнаго повышенія Арсеній сослался на вывихнутую ногу, и при содѣйствіи того-же Теофана просьба его объ оставленіи въ Переяславѣ была уважена. Такъ Арсеній и остался до смерти въ Переяславѣ въ санѣ епископскомъ, не получивъ повышенія, — такъ какъ Теофанъ Прокоповичъ скоро умеръ (8 сентября 1736 г.), — и не испытавъ паденія, столь обычнаго для архіереевъ въ то неспокойное и измѣнчивое время, — такъ какъ, по свойствамъ своего характера, не оказался замѣшаннымъ ни въ какую исторію и въ общемъ — мирно управлялъ епархіей.

Прибытіе Арсенія Берло въ Переяславъ на кафедру и большая часть времени его здѣсь служенія совпали съ царствованіемъ императрицы Анны Ивановны. Правительство императрицы Анны, составившееся изъ иностранцевъ и чувствовавшее себя въ Россіи непрочно, создало въ нашей исторіи печальную эпоху, извѣстную — по имени главнаго временщика — подъ названіемъ Бироновщины. Это было время расцвѣта дѣятельности пресловутой Тайной Канцеляріи — съ доносами, розысками, безчеловѣчными пытками и казнями. Многоразличныя тайны новаго Петербургскаго двора, за два десятилѣтія пережившаго очень многое, неожиданность восшествія на престолъ Анны Ивановны и вообще частые дворцовые перевороты съ ихъ послѣдствіями, крутыя мѣры новаго правительства, — все это создавало въ русскихъ гражданахъ особое настроеніе — безпокойства и растерянности. Настойчиво проводившіяся аннинскимъ правительствомъ реформы въ жизни и строѣ Малороссіи, направленныя къ постепенной ломкѣ автономіи и всего стараго уклада малороссійской жизни, въ соединеніи съ обильными стихійными бѣдствіями того времени (каковы, моровая язва, саранча, скотской падежь и т. п.), — еще болѣе усложняли неопредѣленность, спутанность понятій, растерянность и недовольство своимъ положеніемъ среди жителей Малороссіи. Словомъ, создалась благоприятная почва для развитія самозванства. Между прочимъ, въ эпоху епископства въ

Переяславъ Арсенія Берло—явился такой самозванецъ на границѣ Переяславской епархіи.

Самозванецъ этотъ—Иванъ Миницкій, служилъ онъ въ предѣлахъ Переяславской епархіи рабочимъ у сотника Басанскаго, выступилъ въ селѣ Ярославецъ Кіевскаго полка въ роли несчастно погибшаго (въ 1718 еще году) царевича Алексѣя Петровича, судьба котораго для народныхъ массъ казалась особенно загадочной. Поддержку себѣ Миницкій нашелъ въ представителѣ малороссійскаго духовенства—попѣ села Ярославецъ Гаврилѣ Могилѣ, а также въ наказномъ атаманѣ изъ Баришевской сотни (изъ предѣловъ Переяславской епархіи) и нѣсколькихъ солдатахъ и мѣстныхъ жителяхъ. Попъ Гаврила устроилъ въ честь мнимаго Алексѣя церковное торжество, содѣйствовавшее популярности самозванца, —но бдительные агенты аннинскаго правительства пресѣкли дѣятельность самозванца и его шайки въ самомъ ея началѣ; страшныя казни и пытки по этому дѣлу должны были устрашить прочихъ малороссіянъ и успокоить ихъ...

Таковъ одинъ изъ эпизодовъ, характерныхъ для той эпохи. Вся она наполовину носила характеръ смутнаго времени: при дворѣ процвѣтало самодурство и грубость нравовъ, представители правительства усиленно удовлетворяли свое корыстолюбіе, духовенство было заугувано рядомъ процессовъ, въ разныхъ слояхъ общества и въ народныхъ массахъ прорывалось—недовольство и броженіе, всюду торжествовалъ голый инстинктъ самосохраненія, жили сегоднешнимъ днемъ,—старый укладъ жизни былъ распатанъ недавними реформами, новыя-же начала прививались туго и непослѣдовательно, и просвѣщеніе мало двинулось впередъ.

Въ такую пору епископствовалъ въ Переяславѣ Арсеній Берло,—въ пору, которая была переходной и для всей Россіи, и для Малороссіи, гдѣ тоже шла ломка стараго строя, и гдѣ, какъ разъ стала особенно обостряться тогда борьба разныхъ классовъ общества. Вполнѣ понятно, что эпоха наложила нѣкоторыя свои особенности и на личность и дѣятельность епископа Арсенія.

Судя по нѣкоторымъ сохранившимся даннымъ, епископъ Арсеній Берло отличался довольно благодушнымъ характеромъ, имѣлъ склонность къ спокойной, мирной

жизни, любилъ уютъ, домовитость и жизненные удобства, былъ гостепріименъ, въ обращеніи обходителенъ, не чуждъ былъ влеченія къ хорошей трапезѣ, сопряженной съ питіями¹⁾.

Съ дѣтства владыка Арсеній привыкъ къ матеріальному достатку и нѣкоторому комфорту. Съ собой въ Переяславъ онъ привезъ немало всякаго добра: 15 лошадей, 10 разнаго тина экипажей, 3 дюжины тарелокъ, около 30 блюдъ и пр. и пр.²⁾. Неприглядную картину представлялъ къ его пріѣзду Переяславскій архіерейскій домъ: вещей домашняго обихода было недостаточно, ризница убога и ветха, каедральная церковь была съ подгнившей кровлей, колокольня при ней валилась отъ обветшалости и т. д.³⁾. Въ связи съ этимъ, по всей вѣроятности, должна быть поставлена обнаруженная сразу-же Арсеніемъ заботливость о болѣе тщательныхъ сборахъ съ духовенства епархіи въ пользу архіерея и его каедры. Вскорѣ по своемъ пріѣздѣ онъ обратилъ вниманіе на сокрытіе членами консисторіи, въ интересахъ духовенства, указа о «вѣчныхъ квѣтахъ» или «памятяхъ», въ силу котораго часть сборовъ этого рода должна была поступать въ пользу архіерея. Эти и другіе сборы Арсеній сталъ собирать старательнѣе, и въ 1741 г., послѣ тщательной ревизіи приходскихъ дворовъ въ епархіи, установилъ точно и подробно количество сборовъ съ приходовъ въ пользу епархіальной власти. Въ пользу архіерейской каедры приблизительно за десятилѣтній срокъ имъ собрано было 12,161 р. 54 к. Однако сюда не вошла большая часть сборовъ—именно тѣ, которые Арсеній считалъ принадлежащими себѣ лично, каковы: доходы 1) экспенсовыя, 2) эпитрахильныя, 3) съ незамѣщенныхъ приходовъ, 4) штрафныя, 5) получаемыя за закладку и освященіе церквей, а также 6) отъ ставленниковъ. Владыка Арсеній успѣлъ скоро не только обзавестись въ архіерейскомъ домѣ подобающей обстановкой, но и за первые четыре года скопилъ

1) См. въ кн. проф. А. С. Лебедева, „Бѣлгородскіе архіереи“, Харьковъ, 1902 г. стр. гл. обр. 53, гдѣ приведено нѣсколько любопытныхъ данныхъ о времяпровожденіи Арсенія въ Переяславѣ въ концѣ 1735 г.

2) См. (какъ и дальше неоднократно) дѣло Архива Св. Синода 1744 г. № 204 (еще не описанное).

3) См. также и въ т. 15 „Опис. докум. и дѣлъ Арх. св. Син. С. П. Б.“ 1907 г. стр. —186.

себѣ лично 3,000 рублей¹⁾ (три тысячи). Понятно, что эпоха Арсенія оказалась тяжкой для духовенства въ смыслѣ сборовъ; но кромѣ взносовъ на архіерея и его каѳедру установленны имъ были вновь и еще нѣкоторые сборы, именно—на семинарію, каѳедральную и протопопскія канцеляріи. Однако незадолго до своей смерти Арсеній увидѣлъ себя вынужденнымъ отмѣнить нѣкоторые сборы, вѣроятно, вслѣдствіе трудности ихъ взысканія,—и тѣмъ не менѣе преемникъ Арсенія на Переяславской каѳедрѣ констатировалъ («излишніе» сборовъ съ духовенства и еще нѣсколько сократилъ ихъ¹⁾).

Епископъ Арсеній не обладалъ особенно энергичнымъ характеромъ и не былъ человѣкомъ инициативы,—зато онъ отличался исполнительностью въ осуществленіи Петербургскихъ предписаній. Онъ не чуждъ былъ благихъ намѣреній въ области преобразованій и улучшеній въ жизни родной ему епархіи, но скорѣе всего проводилъ ихъ въ жизнь лишь подъ давленіемъ *сверху*. Этому послѣднему прежде всего нужно приписать энергію Арсенія, проявленную имъ въ дѣлѣ основанія въ Переяславѣ семинаріи²⁾). Аннинское правительство, какъ извѣстно, прилагало особыя заботы о развитіи духовнаго образованія. Получая изъ Петербурга указы о принятіи мѣръ къ обученію дѣтей духовенства, владыка Арсеній сперва думалъ ограничиться лишь тѣмъ, чтобы побудить духовенство своей епархіи охотнѣе посылать своихъ дѣтей для обученія въ имѣвшіяся уже издавна учебныя заведенія сосѣднихъ епархій—Кіевскую Академію и Черниговскій коллегіумъ³⁾). Но, по полученіи въ 1738 г. на этотъ счетъ строгихъ предписаній изъ Синода⁴⁾,—гдѣ уже не было его покровителя—Оеофана Прокоповича,—Арсеній посѣшилъ 20 іюня 1738 г. отправить въ Синодъ донесеніе о томъ, что семинарія у него уже открыта, семинарскія «школы заведены» и ученики начали уже обучаться⁵⁾). Вслѣдъ за симъ, зная, что въ Петербургѣ въ то время

1) См. упом. дѣло Арх. Св. Синода 1744 г. № 204.

2) См. указъ. Переясл. консист. 10 январ. 1748 г.

3) Въ этомъ отношеніи и А. Берло, и П. Левицкій („Кіев. Ст. 1889 г. февр. кн.) нѣсколько преувеличиваютъ починъ и энергію Арсенія.

4) См. указъ консист. 2 сентября 1737 г.

5) Отъ 3 марта и 18 мая 1738 г.

съ ослушниками повелѣній не любили шутить, для согласованія дѣйствительнаго положенія вещей съ изложеннымъ въ рапортѣ, преосвященный поспѣшилъ приступить къ открытію самой семинаріи, которое произошло 2 октября того-же 1738 г.¹⁾ Семинарія была создана Арсеніемъ неполная—лишь изъ шести низшихъ классовъ, въ какомъ видѣ она оставалась впрочемъ нѣсколько десятилѣтій; къ ученикамъ предъявлено было главное требованіе, чтобы они «успѣвали въ страхѣ Божіемъ, который есть начало разума²⁾); ученіе шло на первыхъ порахъ не особенно важно, такъ какъ сколько—нибудь удовлетворяющихъ своему назначенію учителей найти было трудно, и они почти каждый годъ мѣнялись. При всемъ томъ однако Переяславская семинарія, сообразно съ обстоятельствами того времени, скоро успѣла завоевать себѣ положеніе виднаго просвѣтительнаго учрежденія въ Малороссіи, которымъ долгое время пользовались представители всѣхъ сословій края³⁾. Основавъ семинарію, Арсеній удѣлялъ ей часть изъ доходовъ своей каѳедры, но главнымъ образомъ содержалась она на средства, съ трудомъ и большими задержками собиравшіяся съ духовенства, и потому нерѣдко ученикамъ «въ прекормленіи чинилась крайняя нужда»⁴⁾.

(Окончаніе будетъ).

1) См. дѣло Арх. Св. Синод. 1737 г. № 380.

2) См. указы 11 сент. и 6 ноября 1738 г.

3) См. указъ 2 сентября 1737 г.

4) О Переясл. семинаріи въ 18 в. см. подробнѣе въ наш. кн. «Очеркъ исторіи Переяславско-Бориспол. епархіи», Полтава, 1908 г.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ

ПОСТАВЩИКА ДВОРА

Его Императорскаго Величества

Я. Е. Епанечникова.

Принимаются заказы на исполненіе художественной иконостасной и стѣнной живописи и иконописи, а также реставрацію древнихъ иконъ, картинъ разныхъ вѣковъ и стилей.

ИСПОЛНЯЮТСЯ ИКОНОСТАСЫ и КЮТЫ: художественно-рѣзные золоченые, **новые, практичныя, лакированные съ золотомъ подъ фаянсъ** и др. разныхъ рисунковъ и на разныя цѣны.

Москва, 1-я Мѣщанская ул. соб. домъ.

(9—3).

ОБЪЯВЛЕНІЕ

ОБЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА

„Воскресное Чтеніе“

въ 1911-мъ году.

Редакція ж. «Воскресное чтеніе» въ 1911 (74-мъ отъ основанія году) дастъ своимъ подписчикамъ:

1) 53 номера журнала разнообразнаго духовно-назидательнаго и общепользнаго содержанія. Сюда прежде всего будутъ входить поученія на всѣ воскресныя и праздничныя дни года. Далѣе,—въ номерахъ журнала будутъ печататься статьи и бесѣды объ истинѣхъ христ. вѣры и нравственности преимущественно апологетическаго характера,—о христіанскихъ истинахъ и церковныхъ обрядахъ, о жизни и подвигахъ св. угодниковъ Божіихъ и явленіяхъ благодатной силы Божіей въ св. прав. церкви, статьи и сообщенія о важнѣйшихъ событіяхъ и явленіяхъ современной церковно-общественной и государственной жизни, поучительныя рассказы особенно изъ жизни простаго народа, краткія бібліографіи и объявленія.

2) Въ видѣ бесплатнаго приложения къ журналу на 1911 годъ дана будетъ книга: «Сборникъ катехизическихъ поученій на символъ вѣры». Въ этихъ поученіяхъ въ должной системѣ и послѣдовательности, просто и вполне доступно излагаются и объясняются всѣ главные догматы и правила христіанскаго вѣроученія и нравоученія, при чемъ особенное вниманіе обращается на выясненіе тѣхъ пунктовъ вѣро-нравоученія, которые пререкаются сектантами и рационалистами.

3) По прежнему будутъ издаваться Поучительные листки не менѣе 20-ти. Въ этихъ листкахъ помимо общеназидательныхъ разсказовъ, будутъ освѣщаться съ христіанской точки зрѣнія и вопросы социальнаго характера (напр. о богатствѣ и бѣдности, равенствѣ и коммунизмѣ, о народности и космополитизмѣ, о вѣротерпимости.)

4) Только подписчикамъ своимъ Редакція предоставляетъ выписывать у ней по уменьшенной цѣнѣ (по 30 к. съ перес. вм. 75) слѣдующія книги: «Сборникъ наз. статей для внѣбогослужебныхъ чтеній». «Внѣбогосл. чтенія на празд. Господни, Богородичны и В. Святыхъ», «Бесѣды о важнѣйшихъ истинахъ христ. прав. церкви противъ сектантовъ-штундистовъ», а также и Воскресное чтеніе прежнихъ годовъ въ сорошюр. видѣ по 75 к. съ пер. каждый экз., начиная съ 1884 г., за исключеніемъ 1886, 1887, 1902 и 1903 г. Кромѣ того въ Редакціи продаются еще и слѣдующія книги: «Бесѣды на всѣ воскресные дни года», издан. 1910 г. 364 стран. цѣна 1 р. 50 к. съ перес. и «Книга духовно-назидательнаго чтенія» издан. 1909 г. 304 стран. 1 рубль съ перес.

Редакторъ-издатель протоіерей **Іоаннъ Богородицкій.**

(3—3).

О ПОДПИСКѢ въ 1911-мъ году на ежемѣсячный журналъ

„Миссіонерскій Сборникъ“

издаваемый Рязанскимъ Епархіальнымъ Миссіонерскимъ Совѣтомъ

(XXI-й годъ изданія).

Миссіонерскій сборникъ имѣетъ своею целью служить интересамъ св. Церкви Христовой въ ея борьбѣ съ расколomъ старообрядчества, русскимъ сектантствомъ, рационалистическаго и мистическаго направленій и магометанствомъ.

Возвратить въ число членовъ св. Правосл. церкви и направить на правый путь заблудившихся чадъ ея—старообрядцевъ и сектантовъ, а равно и оживить въ настоящее время орудія осужденія вѣры, въ сердцахъ людей вѣру Христову—вотъ цѣль и задача журнала „Миссіонерскій Сборникъ“. Последній, объединяя лучшія рабочія силы по специальнымъ вопросамъ миссіи, стремится объединить и духовенство и всѣхъ ревнителей православія въ великомъ дѣлѣ защиты св. вѣры Христовой.

„Миссіонерскій Сборникъ“ въ 1911 году издается по программѣ, утвержденной Святейшимъ Синодомъ.

Отдѣлъ первый (официальный).

Отдѣлъ второй (литературный). Собесѣдованія и бесѣды съ сектантами и раскольниками, равно какъ слова и поученія, направленные противъ нихъ—Научно-литературныя статьи и замѣтки по исторіи и обличенію сектантства и раскола.—Библиографическія замѣтки о книгахъ, журнальныхъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ миссіонерскому дѣлу и полезныхъ для мѣстныхъ миссіонеровъ и пастырей Церкви въ ихъ борьбѣ съ расколомъ, сектантствомъ и магометанствомъ.

Списки для миссіонерскихъ библиотекъ книгъ и брошюръ.—Неизданные материалы для исторіи сектантства и раскола, а также и полемики съ ними.

Отдѣлъ третій (епархіальныя извѣстія). Свѣдѣнія о дѣятельности пастырей Церкви, миссіонеровъ и общихъ миссіонерскихъ учрежденій Рязанской епархіи въ борьбѣ съ расколомъ, сектантствомъ и магометанствомъ.

Отдѣлъ четвертый (иноепархіальныя извѣстія). Распоряженія и дѣйствія въ иныхъ епархіяхъ по части противосектантской и противораскольнической миссіи, имѣющей практической интересъ и полезная для мѣстной Рязанской миссіи.—Сообщенія о выдающихся случаяхъ обращенія въ православіе изъ раскола, сектантства и магометанства (трудами миссіонеровъ или пастырей Церкви) и о выдающихся событіяхъ въ жизни раскола и сектантства внѣ Рязанской епархіи.

Такое содержаніе журнала было оценено и одобрено представителями миссіонернаго дѣла на третьемъ Всероссийскомъ Съѣздѣ миссіонеровъ въ г. Казани (1897 г.). Съѣздъ рекомендовалъ „Миссіонерскій сборникъ“ со всѣми его изданіями для выписки во всѣ противораскольническія благотворительныя и противосектантскія церковно-приходскія библиотеки. А IV-й Всероссийскій Миссіонерскій Съѣздъ постановилъ рекомендовать журналъ „Миссіон. Сборникъ“ съ его изданіями *всѣмъ лицамъ, заинтересованнымъ въ дѣлѣ миссіи* (См. „Церк. Вѣд.“ № 36, 39 1908 г.; „Миссіон. Сбор.“ № 5; 1908 г.). Такимъ образомъ, журналъ „Миссіонерскій Сборникъ“, признанный двумя Съѣздами специалистовъ миссіонеровъ полезнымъ для дѣла православной внутренней миссіи, является самымъ доступнымъ по цѣнѣ (3 руб. за годовое изданіе съ пересылкой) для православнаго приходскаго духовенства и всѣхъ труженниковъ святого миссіонерскаго дѣла.

Кромѣ четырехъ отдѣловъ, въ программу журнала „Мис. Сборникъ“ въ 1911 г. будетъ включенъ, разрѣшенный Святейшимъ Синодомъ, особый отдѣлъ (пятый): „обзоръ периодической печати по вопросамъ миссіи и расколосектантства“.

Въ журналѣ примутъ участіе своимъ сотрудничествомъ въ 1911 году. Арх. Неофитъ (Слѣдникъ), арх. Феодоръ (Р. Астр. Сем.), іером. Веніаминъ (проф. СП. Д. А.), о. Дм. Александровъ, прот. П. И. Алфеевъ, о. С. Богдановичъ, Д. И. Боголюбовъ, И. Г. Водягинъ, о. Воловей, о. Гр. Дробинцевъ, о. А. Здравомысловъ, о. Е. Зубаревъ, М. А. Кальневъ, И. С. Козловъ, Л. З. Кунцевичъ, А. Куляшевъ, о. А. Львовъ, А. А. Никольскій, прот. Ст. Остроумовъ. Н. И. Остроумовъ, прот. І. Полянскій, Д. И. Скворцовъ, Вс. Ѳ. Смирновъ, Н. В. Смирягинъ, И. П. Строевъ, о. Д. Холоповъ, Н. Ушаковъ, С. Д. Яхонтовъ, и др.

Въ 1911-мъ году Редакція, продолжая печатать имѣющее въ настоящее время животрепещущій интересъ „Критическое изслѣдованіе Толстовскаго

Евангелія“ прот. П. И. Алфеева и статьи по расколу—сектантству лучших представителей Правосл. мисси, обратить особенное вниманіе на мистическое сектанство, быстро растущее теперь во всѣхъ слояхъ русскаго общества. При этомъ, заблужденія невѣрія и расколосектантства будутъ выясняться по преимуществу путемъ раскрытія положительной истины Евангелія и Православія.

„МИССИОНЕРСКИЙ СБОРНИКЪ“ выходитъ ежемѣсячно книжками въ 3 печатныхъ листовъ дасть въ годъ подписчикамъ не менѣе 60 печатныхъ листовъ. Цѣна за годовое изданіе **3 рубля.**

Адресъ: *Вазанъ. Редакція „Миссіонерскаго Сборника“.*

Редакторъ, преподаватель Семинаріи, *Н. Остроумовъ.*

3-1.

Принимается подписка на 1911 г. на **«Сборникъ романовъ и повѣстей»**

СВѢТЪ

ЕЖЕМѢСЯЧНО ТОМЪ РОМАНОВЪ.

Сборникъ романовъ „СВѢТЪ“ въ 1911 г. вступаетъ въ 30-й годъ своего изданія. Разнообразіе авторовъ и интересъ помѣщаемыхъ романовъ обратили на себя общее вниманіе читателей и содѣйствовали успѣху изданія.

Можемъ смѣло сказать, что ни одно изданіе не дасть такого громаднаго беллетрическаго матеріала для чтенія, какъ сборникъ романовъ „СВѢТЪ“.

Въ портфель редакціи на 1911 годъ имѣются слѣдующіе романы **ОРИГИНАЛЬНЫЕ:**

Пробужденіе, романъ временъ революціи 1905 г. и возрожденія русскаго націонализма. **А. Д. Апраксина.**

Любовь. } **Большіе романы Н. Мердеръ.**

Царскій приказъ. }

Сѣрый театр (вѣчные странники). **М. М. Читау.**

Хищники. } **Современные романы Кн. О. Г. Бебутовой.**

Отравители. }

Бурь-Ань, повѣсть изъ древне-зырянской жизни **М. П. Лебедева.**
Общественный дѣятель-убійца, сенсационный романъ изъ московской жизни **А. А. Соколова.**

Въ желтой тюрьмѣ—тюремные очерки **М. М. Нестерова.**

Финансисты, романъ изъ петербургской жизни **С. К. Литвина.**

Немезида. } **Романы Е. О. Дубровиной.**

Въ страстяхъ прошлаго. }

Морскіе разсказы участника знаменитаго портъ-артурскаго сидѣнія, лейтенанта **Козлова.**

Родители и дѣти. **Пинчукъ.**

ПЕРЕВОДНЫЕ:

„Двѣ сестры“. **Поля Бурже.**

„Несчастье тетушки Урсулы“. Жорже Онэ.

„Нади замужемъ“. Новый романъ изъ жизни высшихъ политическихъ круговъ Парижа Камиллы Перъ. Переводъ Н. С. Васильевой.

„Изъ дѣны морской“. Сальватора Фарина. Переводъ съ итальянскаго П. П. Башилова.

„Винувата-ли“. Жюля де-Гастигъ.

Повѣсть изъ турецкой жизни. „Дѣ армянки“.

„Тайны доктора“. Переводъ съ англійскаго.

„Въ Портъ-Артуръ въ дни невзгоды, записки офицера. Переводъ съ нѣмецкаго П. Тютчевой.

1813. Мориса Лебланъ, изъ цикла похождения Арсена Люпена. Переводъ Н. С. Васильевой.

„Тайна привидѣнія Большой Оперы“, Гастона Леру.

Въ сборникъ романовъ „СВѢТЪ“ въ 1911 г.

Будутъ напечатаны произведенія выдающихся авторовъ славянскаго міра.

I. Его Королевскаго Величества Николая I, Короля Черногорскаго

Балканская царица.



II. Свадьба.

Послѣдній рассказъ Генриха Сенкевича.



III. Новые рассказы

депутата отъ русскаго населенія подъяремной Галицкой Руси въ Вѣнскомъ парламентѣ.

Н. П. Ельбовицкаго.



Будутъ напечатаны слѣдующія историческія сочиненія: Записки Н. А. Саблукова о временахъ Императора Павла и о кончинѣ этого Государя.

Правдивыя воспоминанія современника въ яркихъ краскахъ, изображающія полное трагизма 4-лѣтнее царствованіе Императора Павла и описаніе катастрофы 11 марта 1801 года. Съ предисловіемъ и примѣчаніями К. А. Военскаго. Бастилія, ея легенды и архивы.

Сочиненіе извѣстнаго французскаго историка *Функъ-Бретанноу* францужанное преміей Французской Академіи, съ предисловіемъ *Викторіена Сарду*. Книга представляетъ захватывающій интересъ, заключая въ себѣ любопытныя данныя о желѣзной Маскѣ, исторіи Латюда и рядъ главъ, посвященныхъ описанію пребыванія въ знаменитой тюрьмѣ Вольтера, Дидеро и др. знаменитыхъ ученыхъ и писателей. Пер. подъ ред. К. А. Военскаго.

ОСТАПЪ.

Романъ Филиппова. ХРУЦОВЪ СОНОЛЬНИНОВЪ. I. Пугачевъ.

II. Русскіе и нѣмцы.

Въ послѣднемъ романѣ подробно описывается побѣдоносная семилѣтняя война, нашъ первый союзъ съ французами и славное взятіе Берлина русскими войсками въ 1760 г.

НА ГОДЪ съ 1 января по 31 декабря за 12 кн. романо- новъ.	4 р.	НА ПОЛГОДА съ 1 января или 1 июля за 6 книгъ романо- новъ.	2 р.	НА 3 МѢСЯЦА съ 1 янв., 1 апр., 1 июня или 1 окт. за 3 кн. романовъ.	1 р.
---	-------------	--	-------------	---	-------------

Гг. подписчики, выписывающіе газ. „Свѣтъ“ и „Сборникъ романо-
новъ и повѣстей“ „Свѣтъ“ прилагаютъ:

НА ГОДЪ съ 1 января по 31 декабря.	8 р.	НА ПОЛГОДА съ 1 января или 1 июля.	4 р.	НА 3 МѢСЯЦА съ 1 янв., 1 апр., 1 июня или 1 окт.	2 р.
--	-------------	--	-------------	---	-------------

3—2.

КНИЖНЫЙ МАГАЗИНЪ И ТИПОГРАФІЯ

Г. И. Маркевича

Полтава, Бульваръ Котляревскаго.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА на всѣ газеты и журналы на 1911 годъ по цѣнамъ редакціи.

Полученъ большій выборъ КНИГЪ въ изящныхъ переплетехъ для подарковъ.

Электрическая типографія принимаетъ заказы на печатаніе книгъ, афишъ, объявленій, отчетовъ, всевозможныхъ бланковъ и т. п.

Всѣ типографскія работы исполняются аккуратно, изящно, въ назначенное время и по весьма умѣреннымъ цѣнамъ.

При типографіи большій выборъ

ВИЗИТНЫХЪ КАРТОЧЕКЪ.

СОДЕРЖАНІЕ — I. Необходимое общее дѣло. — II. Церковная жизнь въ 1910 году. — III. Изъ церковно-школьной хроники. — IV. О хожденіи „со святостиами“. — V. Епископъ Переяславскій Арсеній Берло. — VI. Объявленія.

Редакторы, преподаватели семинаріи: { В. Терлеуцкій.
В. Конопатовъ.

Печ. съ разр. мѣст. дух. цензуры 20 Января 1911 года.

Полтава, электрич. типографія Г. И. МАРКЕВИЧА.