



А Р Х А Н Г Е Л Ъ С К І Я С В Я Т О Т Р О И Ц Ы Н С К І Я Е П А Р Х І Я

В ъ Д О М О С Т И .

Выходить 2 раза въ мѣсяцъ
1 и 15 чиселъ
Годовая цѣна 6 р. съ перес.

1917

Подписка адресуется въ
Архангельскъ, въ редакцію
Епархіальныхъ Вѣдомостей.

3222/6

марта

№ 5.

годъ XXX.

ЧАСТЬ О Ф И Ц И А Л Ъ Н А Я .

Р Е С К Р И П Т Ъ

Е Я И М П Е Р А Т О Р С К А Г О В Ы С О Ч Е С Т В А В Е Л И К О Й К Н Я Г И Н И Е Л И С А В Е Т Ы Т Е О Д О Р О В Н Ы на имя Его Пресвященства, отъ 25 января 1917 года за № 22.

Пресвященнѣйшій Владыко.

Весьма утѣшенная благопріятными извѣстіями о произведенномъ въ церквахъ ввѣренной Вамъ Архангельской епархіи за богослуженіями вербой недѣли истекшаго года тарелочнаго събора «на русскія богоугодныя учрежденія и Живоноснаго Гроба Господня», выражаю Вашему Пресвященству Мою сердечную благодарность за архипастырскій призывъ къ подвѣдомственному Вамъ духовенству и всей богохранимой паствѣ Вашей объ оказаніи посильной помощи руководимому Мною Императорскому Православному Палестинскому Обществу.

Неуклонно въ теченіи 35 лѣтъ, стоя на стражѣ русскаго гдѣла въ Св. Землѣ и всемѣрно стремясь обезпечить ему, по заключеніи мира, почетное тамъ положеніе, близкое Моему

Арханг. Область
Вѣдомости
г. Н. А. Добро...

сердцу Палестинское Общество сознаетъ, что успѣшное достиженіе его благихъ цѣлей можетъ быть осуществлено только при единодушной поддержкѣ всего Православнаго русскаго народа, искони благоговѣнно чтущаго Священную Палестину и Живоносный Гробъ Христовъ. Надѣясь, поэтому, что и въ приближающуюся вербную недѣлю сего года, не взирая на всѣ тягости современной жизни, молящіяся въ храмахъ съ готовностью удѣлять свою трудовую лепту на возстановленіе, послѣ вражескаго захвата, русскихъ храмовъ, подворій, лечебницъ и школъ въ Иерусалимѣ, Назаретѣ, Вифлеемѣ и др. мѣстахъ Св. Земли, Я вновь обращаюсь къ Вамъ, Владыко, съ усердною просьбою благоволить сдѣлать распоряженіе о своевременномъ производствѣ разрѣшеннаго Святѣйшимъ Синодомъ вербнаго сбора во всѣхъ храмахъ вѣрнной Вамъ епархіи.

Необходимыя для производства вербнаго сбора возванія и надписи къ сборнымъ блюдамъ будутъ доставлены во всѣ церкви епархіи при № 6 «Церковныхъ Вѣдомостей».

Испрашиваю Вашего Ерхипастырскаго благословенія и поручаю Себя и Общество Вашимъ Святительскимъ молитвамъ.

Е Л И С А В Е Т А.

На Рескриптѣ положена слѣдующая резолюція Его Преосвященства:

«Призываю духовенство и паству Архангельской епархіи оказать святу ю ревность и усердіе по сбору пожертвованій въ пользу Палестинскаго Общества».

Наонаилъ Епископъ Архангельскій.

П И С Ъ М О

Предсѣдателя Романовскаго Комитета А. Куломзина на имя Его Преосвященства, отъ 20 января 1917 года за № 201.

Ваше Преосвященство,
Преосвященнѣйшій Владыко,
Милостивый Государь и Архипастыръ.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ, отъ 11 ноября—4 декабря 1916 года за № 8428,

разрѣшилъ состоящемъ подъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества покровительствомъ Романовскаго Комитета произвести во всѣхъ церквахъ Имперіи сборъ пожертвованій на призрѣніе дѣтей воиновъ, павшихъ на полѣ брани. Сборъ этотъ имѣеть состояться на 6-й недѣлѣ Великаго поста, начиная съ субботы 18 марта, и кончая литургіей 25 марта. Хотя въ распоряженіе Романовскаго Комитета и отпущены казенныя средства для выдачи пособій на дѣло призрѣнія крестьянскихъ сиротъ и дѣтей воиновъ, однако, въ силу закона, Комитетъ ограниченъ въ размѣрѣ своихъ ассигнованій половиною затрачиваемыхъ мѣстными учрежденіями суммъ. Между тѣмъ, на практикѣ часто бываетъ, что надобность въ организациі того, или иного вида призрѣнія неотложна, средствъ же на ея удовлетвореніе на мѣстахъ или нѣтъ совершенно, или они ограничены. Только при наличности добровольныхъ пожертвованій Комитетъ въ состояніи удовлетворить и эти быть можетъ, самые острые случаи нужды.

Отъ успѣха разрѣшеннаго Синодомъ церковнаго сбора зависитъ поэтому во многомъ правильное удовлетвореніе мѣстныхъ потребностей въ дѣлѣ призрѣнія дѣтей сиротъ. Въ прошлые годы Комитету удалось этимъ способомъ собрать въ пользу субсидируемыхъ имъ учреждений до 145.000 рублей, которые полностью выданы Комитетомъ различнымъ благотворительнымъ учрежденіямъ В. Ц. И. въ общей суммѣ пособія свыше 450.000 рублей, отпущенныхъ имъ на святое дѣло помощи безпріютнымъ сиротамъ.

Дабы и впредь дѣятельность Комитета не только не уменьшилась, вследствие отсутствія необходимыхъ средствъ, но по примѣру растущей съ каждымъ днемъ нужды, расширялась все болѣе и болѣе, — долгомъ мнѣчитаю обратиться къ Вашему Преосвященству съ почтительнѣйшимъ ходатайствомъ благословить разрѣшенный Синодомъ сборъ въ церквахъ вѣреннѣйшей Вамъ епархіи и показать сему дѣлу Святительское содѣйствіе путемъ преподанія отцамъ благочиннымъ и настоятелямъ церквей необходимыхъ указаній.

(Настоящее письмо г. Предсѣдателя Романовскаго Комитета печатать здѣсь, по изволенію Епархіальнаго Начальства, къ свѣдѣнію причтѣвъ и настоятелей монастырей епархіи).

Главнаго Управленія Общества для предоставленія дѣтямъ увѣчныхъ и павшихъ воиновъ, а также дѣтямъ пострадавшихъ отъ войны профессиональнаго образованія и обученія ремесламъ

ВОЗЗВАНІЕ КЪ РУССКИМЪ ГРАЖДНАМЪ.

Предсѣдатель Общества Профессоръ С. І. Залѣвскій имѣлъ счастье получить Высочайшую телеграмму:

„Благодарю за молитвы и выраженные чувства всѣхъ участниковъ перваго собранія общества для предоставленія дѣтямъ увѣчныхъ и павшихъ воиновъ, а также дѣтямъ пострадавшихъ отъ войны профессиональнаго образованія и обученія ремесламъ. Отъ души желаю Обществу полного успѣха въ его человеколюбивомъ стремленіи прийти на помощь этимъ жертвамъ войны и дать имъ возможность стать полезными для родины работниками“.

„Н И К О Л А Й“
В О З З В А Н І Е.

Нежданно—негаданно среди глубокаго мира, грянулъ громъ изъ яснаго неба и разразилась надъ Россіей великая война. Эта страшная война особенной тяжестью своей обрушилась на дѣтей пострадавшихъ отъ войны и дѣтей павшихъ и увѣчныхъ воиновъ, принесшихъ себя въ эту печальную великую годину въ жертву на алтарь Родины.

Учрежденное «Общество для предоставленія дѣтямъ увѣчныхъ и павшихъ воиновъ, а также дѣтямъ пострадавшихъ отъ войны профессиональнаго образованія и обученія ремесламъ», преслѣдуя вышеуказанные цѣли, занято устройствомъ приютовъ, общежитій, подготовительныхъ школъ и училищъ, ремесленныхъ школъ и училищъ для дѣтей обоаго пола, безъ различія вѣроисповѣданій. Для леченія же своихъ питомцевъ будутъ учреждены санаторіи и лечебныя учрежденія Общества.

Если Вы любите дѣтей и сочувствуете цѣлямъ учрежденнаго Общества, спасающаго осиротѣлыхъ дѣтей нашихъ героевъ воиновъ, не давая имъ сдѣлаться дѣтьми улицы,

предоставляющаго имъ образованіе и профессію, то *Вы не откажетесь въ сильной помощи*, такъ какъ, Общество, пока, не располагаетъ средствами и поэтому Ваше участіе и помощь въ этомъ добромъ дѣлѣ будутъ особенно дороги.

Въ настоящее время приступлено къ оборудованію школъ — мастерскихъ слѣдующихъ группъ: протезная (для изготовленія искусственныхъ рукъ и ногъ) для нашихъ увѣчныхъ воиновъ, механическо-слесарная, столярно-токарная, ортопедическая, бандажная, сапожно-башмачная, (по изготовленію протезной ортопедической обуви), вязально-трикотажная (для снабженія воиновъ теплыми вещами), кройки и шитья, сапожно-башмачная, максимальныхъ градусниковъ. Обученію типографскому, литографскому, переплетному, брошюровочному и конвертному ремесламъ, а также открывается подъ руководствомъ Ю. А. Аргамаровой профессиональная пяти-классная школа для дѣвочекъ съ общеобразовательнымъ курсомъ.

Нашъ святой долгъ предъ увѣчными и павшими воинами принять на себя заботу, чтобы ихъ осиротѣвшія дѣти не бродили безпріютными нищими по лицу Русской земли.

Архипастырское благословеніе

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Наѳаниломъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ, преподается Архипастырское благословеніе слѣдующимъ корпораціямъ и лицамъ, сдѣлавшимъ пожертвованія на украшеніе и оборудованіе храма, при состоящей подъ Августѣйшимъ Покровительствомъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Ольги Николаевны, Женской Гимназіи въ г. Архангельскѣ: а) **Педагогическому персоналу гимназіи**, принесшему въ даръ храму за престольный образъ Воскресенія Христова, писанный на стеклѣ, въ дубовой кіотѣ. б) **Воспитанницамъ гимназіи**, сдѣлавшимъ на свои средства и своими трудами одежды на престоль, жертвенникъ, столики и аналой. в) **Г. г. Бѣляевскимъ Аннѣ Афанасьевнѣ и Якову Анреевичу**, пожертвовавшимъ хоругви, плащаницу и всѣ необходимые предметы для освященія храма. г) **П. Макарову Фантину Васильевичу** — на престольное Евангеліе, Дарохранительницу, Дароносицу, за престольные крестъ и икону Богоматери и восемь подсвѣчниковъ.

д) **Г. Котловымъ** Александръ Васильевичъ и Борису Алексѣевичу—200 руб. е) **Худякову** Феофилакту Дмитриевичу съ супругой—100 руб. ж) **Хабаровымъ** Маріамъ Ивановичъ и Григорію Степановичу—напрестольный крестъ. з) **Надѣинымъ** Маріи Ели Петру В.—сосуды на жертвенникъ. и) **Аренсонъ** Евгению Максимовичу—два полныя священническія облаченія, воздуха и пелены на престолъ и жертвенникъ. л) **Куроптевымъ** Александру Ив. и Аннѣ Ал.—полное священническое облаченіе, воздуха и пелены на аналои. к) **Шубному** Дмитрію Лосифовичу—100 руб. вл) **Павловой** Екатерины Михайловны—иконоу Божіей Матери въ серебряной (позолоченной ризѣ) м) **Шипчинскимъ** Валеріану Валеріановичу и Нинѣ Дмитриевнѣ—два мададойныя храмовыя иконы. н) **Кошкину** Филаделфу Александровичу—25 руб. о) **Хохлову** Аполлону Антоновичу—25 руб. п) **Вагановымъ** Александръ Матвѣевичъ и Василию Семеновичу—15 руб. и за собранныя по подписному листу 24 р. р) **Сусленникову** Юліану Федоровичу 10 руб. с) **Звятиной** Ольгѣ Андреевнѣ—5 руб. т) **Мартыновой** Ан. В.—5 р. у) **Орловой** Любови Евфимовнѣ—15 руб. ф) **Манарову** Григорію Евфимовичу—4 руб. х) **Грандилевскому** Ал. Ник. 10 руб. ч) Предсѣдателю Попечительнаго Совѣта Гимназіи Ф. Ф. **Ландманъ**, непосредственно руководившему сооруженіемъ храма и его ближайшему въ семь помощнику А. С. **Чудинову** и ш) Исполнившему волю покойнаго благотворителя на сей храмъ А. В. Ананьина, сыну его А. А. **Ананьину**.

Архипастырская благодарность.

Предсѣдатель Архангельскаго Комитета «Церковной Ленты» Н. Его Преосвященству Преосвященнѣйшій Наѳанай, Епископъ Архангельскій и Холмогорскій, выражаетъ Архипастырскую благодарность настоятелямъ приходскихъ церквей за сборы пожертвованій по подписнымъ листамъ:

Холмогорскаго уезда: Пингишенскаго прихода о. о. **Малевинскому**—18 р. у. 50 к. и Хоробрицкаго о. о. **Варооломееву**—36 р. 55 к. Емецкаго о. о. **Смирнову**—111 руб. Меландовскаго о. о. **Бивейскому**—111 руб., Ваймужскаго о. о. В. **Кузьмину**—57 руб. Тарасовскаго о. о. **Ключареву**—2 р. 20 к. Церковническаго о. о. **Рождественскому**—12 р. 50 к.

Онежскаго уѣзда: Ямецкаго о. **И. Дорожаевскому**—3 руб. 65 к., Шелековскаго о. **А. Сидоровскому**—8 руб., Владыченскаго о. **Н. Корелину**—13 руб.

Перемѣны по службѣ.

Опредѣленъ, согласно просьбѣ, крестьянинъ Елеазарь **Шестаковъ** и д. псаломщика въ Лямецкій приходъ, Онежскаго уѣзда, съ 16-го февраля.

Освобождены отъ и д. псаломщика воспитанники Духовной семинаріи: Александръ **Мартыновъ**—Николаевской г. Александровска церкви и Аркадій **Колчинъ**—Лямецкаго прихода, Онежскаго уѣзда, съ 16 февраля.

Уволены, согласно просьбѣ, псаломщики: Войницкаго прихода, Кемскаго уѣзда, Ефремъ **Поповъ**, съ 16-го февраля и Березницкаго прихода, Шенкурскаго уѣзда, Павелъ **Колчинъ**, съ 20-го февраля.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старость:

По опредѣленіямъ Архангельскаго Епархіальнаго Начальства утверждаются въ должностяхъ старость на 3-хлѣтіе 1917—1919 г.г.: по г. **Архангельску**—къ Благовѣщенской церкви личный почетный гражданинъ Василій Максимовичъ **Мерзлютинъ**; по **Архангельскому уѣзду**, къ церквамъ приходовъ Коскогорскаго—крестьянинъ Николай Алексѣевъ **Кошуняевъ** и Спасо-прилукскаго—Яковъ Семеновъ **Григорьевъ**; по **Онежскому уѣзду**: а) къ Онежскому Собору—потомственный почетный гражданинъ Константинъ Константиновичъ **Башмаковъ**, Поньгамской-заводской—личной почетный гражданинъ Анатолій Максимовъ **Михайловъ**, Андозерской—крестьянинъ Василій Васильевъ **Большаковъ**, Покровскаго прихода Димитрій Максимовъ **Порожинъ**, Ворзогорскаго—Григорій Евстигнѣевъ **Симаковъ**, Нименгскаго—Николай Андреевъ **Ушаковъ**, Кусерѣцкаго—Феодоръ Михайловъ **Овчинниковъ**, Малошуйскаго—Стефанъ Гавриловъ **Ташлыковъ**, Унежемскаго—Алексѣй Николаевъ **Куколевъ**, Балгачинскаго—Иванъ Яковлевъ **Гагаринъ**, Юрьегорскаго—Григорій Але-

ксандровъ **Кабринъ**, Тамицкаго — Михаилъ Ивановъ **Леушинъ**,
 Кяндскаго — Теодоръ Михеевъ **Ануфриевъ**, Нижозерскаго —
 Петръ Васильевъ **Самсоновъ**, Пурнемскаго — Семень Михаи-
 ловъ **Өоминъ**, Лямецкаго — Георгій Ивановъ **Шестаковъ**,
 Пушлахотскаго — Юаннъ Юліановъ **Каменскій**, Золотицкаго —
 Юанъ Стефановъ **Самойловъ**, Дураковскаго — Василий Гав-
 рилловъ **Бронниковъ**; по **Печорскому уѣзду**: къ церквамъ
 приходовъ: Кынгарскаго — крестьянинъ Алексѣй Захаровъ **Се-
 мяшкинъ**, Устьусинскаго — крестьянинъ Илія Діонисіевъ **Ануф-
 риевъ**, Оксинскаго — крестьянинъ Теодоръ Николаевъ **Лудни-
 ковъ**, Куйскаго прихода — крестьянинъ Клементій Степано-
 вичъ **Корепановъ**, Великовисочнаго прихода мѣщанинъ А. Г.
 Мезени Александръ Алексѣевъ **Володинъ**, — Тельвисочнаго
 прихода крестьянинъ Михаилъ Прокопьевъ **Истоминъ**, —
 Пустозерскаго прихода крестьянинъ Андрей Ивановъ **Коже-
 винъ**; по **Шенкурскому уѣзду**: къ церкви Осиновскаго
 прихода крестьянинъ Михей Яковловъ **Пьянковъ**, — Борешкаго
 прихода крестьянинъ Юсифъ Михайловъ **Ермолинъ**, къ Срѣ-
 тенской церкви, Борешкаго прихода крестьянинъ Алексѣй
 Петровъ **Травниковъ**, — Троицкаго прихода крестьянинъ Але-
 ксандръ Спиридоновъ **Ануфриевъ**, — Топецкаго прихода — Павелъ
 Петровъ **Бекетовъ**, — Кургоминскаго прихода крестьянинъ
 Василий Стефановъ **Шемаринъ**, — Тулгаскаго прихода крестъ-
 янинъ Андрей Алексіевъ **Гагаринъ**, — Заостровскаго прихода —
 Иванъ Алексіевъ **Шерстобитовъ**, — Селецкаго прихода кре-
 стьянинъ Алексѣй Андреевъ **Синцовъ**; по **Мезенскому уѣзду**,
 къ Мезенскому Собору мѣщанинъ Теодоръ Ивановъ **Окладни-
 ковъ**, къ церкви Семженскаго прихода крестьянинъ Платонъ
 Тимоѣевъ **Прѣлый**, — Соянскаго прихода — Стефанъ Михайловъ
Мелеховъ, — Койденскаго прихода — Фантинъ Михайловъ **Ма-
 лыгинъ**, — Банинскаго прихода — Теодотъ Васильевъ **Ханде-
 ровъ**, — Кузнецослободскаго прихода мѣщанинъ Теодоръ Теодо-
 ровъ **Линутинъ**, — Долгощельскаго прихода крестьянинъ Дмитрій
 Андреевъ **Нечаевъ**, — Ручьевскаго прихода — Иванъ Васильевъ
Юрьевъ; по **Холмогорскому уѣзду**: къ Холмогорскому
 Собору мѣщанинъ Иванъ Васильевъ **Алексѣевъ**, къ градской
 Троицкой церкви мѣщанинъ Яковъ Петровъ **Батраковъ**, къ
 градской Никольской церкви мѣщанинъ Алексѣй Петровъ
Пономаревъ, — Курейско-Срѣтенскаго прихода крестьянинъ

Семень Ивановъ **Куликовъ**, — Бурейско-Сергіевскаго прихода —
 Николай Ильичъ **Бѣлобородовъ**, — Нижне-Матигорскаго при-
 хода — Адрианъ Константиновъ **Варгасовъ**, — Верхне-Мати-
 горскаго прихода — Василій Михайловъ **Аванасьевъ**, — Мари-
 ловскаго прихода — Петръ Васильевъ **Игумновъ**, — Ровдогор-
 скаго прихода — Аѳиногенъ Андреевъ **Шубный**, — Буростров-
 скаго прихода — Петръ Гавріиловъ **Колотыгинъ**, — Ухтоостров-
 ско-Богоявленскаго прихода — Θεодоръ Сергіевъ **Клемушинъ**, —
 Чухченемско-Ильинскаго прихода — Θεодоръ Адриановъ **Ми-
 хашинъ**.

СПИСОКЪ

не занятыхъ священно-церковнослужительскихъ мѣстъ
 въ Архангельской епархіи.

Священническія.

При домово́й церкви Кузнечевско-Бладбищенской богадѣльни.
 При вновь строящейся церкви въ г. Романовѣ на Мурманѣ.
 При Благовѣщенской церкви г. Архангельска.

въ приходахъ:

Архангельскаго у. Лявленскомъ.
Онежскаго у. Чекуевскомъ, Прилуцкомъ.
Мезенскаго у. Тиманскомъ, Семженскомъ.
Печорскаго у. Новикъ-Божскомъ, Тельвисочномъ, при Устьцы-
 лемской единовѣрческой церкви, Кычкарскомъ.
Пинежскаго у. Кевроло-Троицкомъ.
Кемскаго у. При Николаевской церкви на островѣ Поповѣ,
 Маслозерскомъ, Ювалакшскомъ, Шуезерскомъ.
Александровскаго у. Натозерскомъ.

Діаконское:

При вновь строящейся церкви въ г. Романовѣ на Мурманѣ,
 Сурскомъ, Пинежскаго уѣзда.

Псаломщическія.

При Николаевской г. Александровска церкви.
 При Соломбальско-Бладбищенской г. Архангельска церкви.
 При вновь строящейся церкви въ г. Романовѣ на Мурманѣ.
 При Устьцылемскомъ соборѣ.

Шенкурскаго у. Ровдинскомъ, Слободско-Воскресенскомъ, Борецкомъ, Верхнесюмскомъ, Березницк. м.б. Н
Пинежскаго у. Лавельскомъ, Карьепольскомъ.
Холмогорскаго у. Шукозерскомъ.
Онежскаго у. Балгачинскомъ, Унежемскомъ, Биричевскомъ, Мондинскомъ.
Мезенскаго у. Ушельскомъ, Семженскомъ, Тиманскомъ.
Кемскаго у. Ухтинскомъ, Виремскомъ, Керетскомъ, Пильдозерскомъ, Тунгудскомъ, Кестенгскомъ, Ювалакш-Рскомъ и при Николаевской перкви на островъ Поповъ Войницкомъ.

СПИСОКЪ

воспитанниковъ Архангельскаго духовнаго училища, принятыхъ на 1916/17 учебный годъ въ училище (утвержденный резолюціею Его Преосвященства отъ 12 февраля 1917 года за № 393).

На полное епархіальное содержаніе приняты:

IV. — Дмитріевъ Викторъ, Болчинъ Владиміръ, Людсковъ Филиппъ, Поповъ Николай, Постниковъ Федоръ, Соколовъ Владиміръ, Стручковъ Григорій и Кононовъ Владиміръ (последній квартирнымъ съ выдачею 65 руб. въ годъ);

III кл. — Абрамовъ Флавій, Гасконскій Георгій, Грабилинъ Иванъ, Ивановскій Александръ, Карасовъ Александръ, Корелинъ Никандръ, Малютинъ Алексѣй, Поповъ Константинъ, Сидоровскій Иннокентій, Тарабукинъ Иванъ, Семеновъ Петръ;

II — Боголѣповъ Иванъ I-й, Боголѣповъ Павелъ, Гасконскій Анатолій, Дмитріевъ Анатолій, Кремлевъ Павелъ, Поликинъ Веніаминъ, Шульгинъ Василій;

I норм. кл. — Перовскій Василій, Поповъ Алексѣй, Сидоровъ Василій, Шабунинъ Клавдій, Шабунинъ Павелъ, Шульгинъ Иванъ, Шульгинъ Клавдій;

I паралл. кл. — Ильинскій Алексѣй, Соколовъ Петръ, Фефиловъ Александръ, Ручьевъ Серафимъ;

Приготовит. кл. — Боголѣповъ Василій, Боголѣповъ Вячеславъ, Грабилинъ Венедиктъ, Ивановъ Евгений и Порейрьевъ Николай.

Всего 42 ученика.

На половинное епархіальное содержаніе, съ освобожденіемъ отъ платы за содержаніе въ общежитіи приняты:

III класса — Прялухинъ Николай;
II кл. — Васильевъ Глѣбъ, Григорьевъ Михайлъ, Пиголинъ Владиміръ, Поповъ Александръ, Шиловъ Алексѣй;
I норм. кл. — Ильинъ Николай, Поповъ Юсифъ, Синцовъ Ѳеодоръ, Шиловъ Петръ, Ключаревъ Василій, Корелинъ Ѳеодоръ;
I паралл. кл. — Лысковъ Иванъ;
и Пригот. кл. — Григорьевъ Борисъ.

Всего 14 человекъ.

На стипендіи.

IV кл. Первущинъ Петръ,

III кл. Боголюбовъ Андрей и Андреевъ Николай — оба на положеніи полустипендіатовъ съ доплатою по 70 руб. въ годъ за содержаніе каждаго;

I паралл. кл. — Дьяконовъ Сергѣй и пригот. кл. — Ульяновскій Сергѣй — оба также на положеніи полустипендіатовъ съ доплатою по 10 руб. въ годъ за содержаніе каждаго.

Всего 5 человекъ.

Полупансіонерами — съ платою 100 рублей въ годъ за содержаніе въ общежитіи — дѣти священниковъ.

IV кл. — Аркадовъ Сергѣй, Добротинъ Викторъ, Добротинъ Геннадій, Замяткинъ Николай, Кремлевъ Василій, Леонтьевскій Константинъ, Михайловъ Ѳеодоръ, Перовскій Николай, Поповъ Александръ, Пѣтуховъ Владиміръ, Распутинъ Тихонъ, Родимовъ Аркадій, Сапожниковъ Виталій, Спировъ Николай, Суровцевъ Пантелеймонъ, Титовъ Вячеславъ, Щетининъ Дмитрій;

III кл. — Граниковъ Анатолій, Григорьевъ Николай, Демянницкій Константинъ, Зуевъ Михайлъ, Ключаревъ Михайлъ, Костылевъ Николай, Невскій Александръ, Нечаевъ Ѳеодоръ, Плодовитовъ Григорій, Поповъ Александръ, Поповъ Борисъ, Поповъ Сергѣй, Сергіевъ Андрей, Сидоровскій Борисъ, Сидоровскій Николай, Ярославцевъ Викторъ, Ѳеодоровъ Никандръ;

II кл. — Вальневъ Андрей, Граниковъ Серафимъ, Ивановъ Владиміръ, Зуевъ Евгеній, Кашинъ Леонидъ, Корелинъ Константинъ, Кремлевъ Александръ I-й, Никифоровъ Артемій, Озеровъ Иванъ, Петровскій Николай, Ручьевъ Павелъ, Шмаковъ Александръ, Ѳеодоровъ Анатолій;

I норм. кл.—Аванасьевъ Александръ, Граниковъ Викторъ, Діомидовъ Владиміръ, Добротинъ Константинъ, Замяткинъ Алексѣй, Корелинъ Павелъ, Малевинскій Серафимъ, Овчинниковъ Николай, Розовъ Иванъ, Рябовъ Александръ, Ѳедоровъ Николай, Спировъ Виталій, Шалыгинъ Зосима;

I паралл. кл. Ануфриевъ Алексѣй, Богдановъ Серафимъ, Варѳоломеевъ Сергѣй, Денбовецкій Николай, Меньшиковъ Иванъ, Подосеновъ Михаилъ, Прялухинъ Петръ, Пѣтуховъ Анатолій, Пѣтуховъ Валентинъ, Сергіевъ Петръ, Шмаковъ Ѳедоръ;

и Пригот. кл.—Видакинъ Сергѣй.

Всего 72 человекъ.

Полупансіонерами—съ платою 75 рублей въ годъ за содержаніе въ общежитіи—дѣти діаконовъ.

IV кл.—Боголѣповъ Михаилъ и Мелетіевъ Борисъ;

III кл.—Добронравовъ Владиміръ и Шангинъ Георгій;

и Пригот. кл.—Гурьевъ Метиславъ.

Всего 5 человекъ.

Полупансіонерами—съ платою 50 рублей въ годъ за содержаніе въ общежитіи дѣти діаконовъ, состоящихъ на вакансіяхъ псаломщиковъ и дѣти псаломщиковъ.

IV кл.—Дьяконовъ Иванъ, Кирилловъ Александръ, Поповъ Веніаминъ, Шумиловъ Михаилъ, Шангинъ Михаилъ (последній съ доплатою 70 руб. за одежду);

III кл.—Верюжскій Николай, Ивановскій Гавріиль, Соколовъ Леонидъ;

II кл.—Поповъ Николай, Синцовъ Сергѣй;

I норм. кл.—Поповъ Николай;

I, паралл. кл.—Захаровъ Петръ, Павловъ Леонидъ, Поповъ Борисъ, Плотниковъ Сергѣй, Сумороковъ Леонидъ;

Приготов. кл.—Низовцевъ Серафимъ, Порейриевъ Дмитрій, Синцовъ Павелъ, Терентьевъ Василій.

Всего 20 человекъ.

Изъ инословныхъ воспитанниковъ принять въ общежитіе—полнымъ платнымъ пансіонеромъ, со взносомъ 360 руб. въ годъ—ученика II класса Артецакаго Сергѣя и полупансіонеромъ со взносомъ 180 руб. въ годъ ученика IV класса Васильева Николая.

Всего 2 человекъ.

Зачислены на 1916/17 учебный годъ квартирными учениками.

IV кл.—Боголѣповъ Ѳедоръ, Малыгинъ Алексѣй, Никифоровъ Анатолій, Поповъ Никодимъ, Троицкій Николай, Шабалинъ Владиміръ, Ѳедосѣевъ Сергѣй;

III кл.—Герасимовъ Николай, Колобаевъ Михайлъ, Пѣтуховъ Александръ, Сидоровскій Василій, Харитоновъ Иванъ;

II кл.—Антоновъ Василій, Быковъ Стефанъ, Быстровъ Николай, Варѳоломеевъ Николай, Вѣроятовъ Борисъ, Глазачевъ Яковъ, Ивановскій Михайлъ, Клюевъ Георгій, Козминъ Дмитрій, Ксенофоновъ Андрей, Лисинъ Викторъ, Маркелловъ Михайлъ, Перѣилевъ Алексѣй, Овсянкинъ Вячеславъ, Пятницкій Павелъ, Рогатыхъ Алексѣй, Рождественскій Василій, Рудаковъ Евгеній, Севастьяновъ Андрей, Студентовъ Викторъ, Ужумецкій Серафимъ, Шехновъ Василій;

I норм. кл.—Барышевъ Григорій, Жарововъ Константиъ, Жолобовъ Владиміръ, Лышинскій Петръ, Малаховъ Андрей, Селезневъ Петръ, Уейленинъ Михайлъ, Шиловъ Анатолій, Кочневъ Германъ;

I паралл. кл.—Богоявленскій Борисъ, Бусыревъ Николай, Дроздовъ Леонидъ, Колобаевъ Алексѣй, Масловъ Александръ, Новиковъ Павелъ, Овсянкинъ Платонъ, Хлызовъ Иванъ, Чухинъ Василій;

Пригот. кл.—Алексѣевъ Борисъ, Боголѣповъ Викторъ, Власовъ Иванъ, Карасовъ Андрей, Козловскій Андрей, Козминъ Сергѣй, Лидинъ Юрій и Пятницкій Павелъ.

Всего 60 человекъ.

Принято къ свѣдѣнію о неявкѣ въ училище къ началу 1916/17 учебнаго года учениковъ:

IV кл.—Крысанова Константина, Пирогова Александра, Попова Руфина, Распутина Ивана, Филиппова Іоанникія;

III кл.—Воюшина Николая, Ежова Василя, Лавдовскаго Алексѣя, Попова Стефана, Родимова Николая, Ѳедорова Вячеслава;

II кл. Боголѣпова Ивана II-го, Синцова Петра, Богданова Іакова, Жаворонкова Георгія, Ивановскаго Ивана, Кремлева Александра II-го, Кремлева Владиміра, Попова Геннадія;

I норм. кл.—Распутина Михаила, Распутина Петра, Хребтова Всеволода;

Г паралл. кл.—Варооломеева Клавдія, Мелетіева Николая, Плѣхова Никандра, Сампсонова Виктора, Сидорова Евгенія, Красильникова Захарія;

Пригот. кл.—Вахрамеева Николая, Дмитріева Аркадія, Иванова Прокопія, Попова Валентина, Поромова Ардаліона и Титова Владимира.

Всего 34 человекъ.

Объявляя настоящий списокъ, Правленіе духовнаго училища покорнѣе просить духовенство епархіи озаботиться **немедленнымъ** представленіемъ въ Правленіе училища установленный съѣздомъ духовенства платы на содержаніе дѣтей въ общежитіи, тѣмъ болѣе, что нынѣ, по обстоятельствамъ военнаго времени, продукты для общежитія училища въ кредитъ не отпускаются.

Предсѣдатель Правленія,

Смотритель училища Священникъ *Н. Лебедевъ.*

Дѣлопроизводитель *В. Прялухинъ.*

Отъ Правленія Эмеритальной кассы.

Правленіе Эмеритальной кассы покорнѣе просить о. о. благочинныхъ епархіи: 1) при выдачѣ пенсій пенсіонерамъ, сообразоваться съ семейнымъ положеніемъ пенсіонеровъ, такъ какъ въ теченіе года могутъ произойти измѣненія въ семейномъ положеніи ихъ; 2) требованія о выдачѣ пенсій пенсіонерамъ представлять въ Правленіе кассы **1 марта, 1 июля и 1 декабря**, во избѣжаніе промедленія въ удовлетвореніи пенсіями пенсіонеровъ.

СПИСОКЪ

пенсіонеровъ и пенсіонерокъ Эмеритальной кассы духовенства Архангельской епархіи за 1917 годъ.

№№ по- рядку.	Годовой окладъ пенсій за удер- жаніемъ 20% от- численія, съ лицъ получающихъ го- суд. пенсію.		За I треть.		За II треть.		За III полугод.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
г. г. Архангельск.								
1. Архангельскій Парфе- ній пр.								
	117	60	29	40	29	40	58	80

Ивановскій Александръ, свящ.	117 60	29 40	29 40	58 80
Ивановъ Климентъ, пр.	117 60	29 40	29 40	58 80
Новиковъ Алексій, свящ.	117 60	29 40	29 40	58 80
5 Синцовъ Евгенъ, свящ.	117 60	29 40	29 40	58 80
Никифоровъ Василій, свящ.	156 80	39 20	39 20	78 40
Вдовы и сироты:				
Адрианова Клавдія, діак. д.	7 50	1 87	1 88	3 75
Абрамова Параскева, діак. вд. съ дѣтьми.	44 10	11 —	11 5	22 5
Абрамова Марія, свящ. вд. съ сыномъ Никол.	45 —	11 25	11 25	22 50
10 Боголѣповъ Евгеній, свящ. с.	20 —	5 —	5 —	10 —
Боголѣпова Анна, свящ. вд.	58 80	14 70	14 70	29 40
Варѣоломеева Агрипъ, свящ. вдова.	26 —	6 50	6 50	13 —
Васильева Анастасія, пс. вд. съ сыномъ.	18 75	4 69	4 69	9 37
Виноградова Екатеръ, діак. вд.	22 5	5 50	5 50	11 5
15 Васильева Марія, свящ. вд. съ дочерьми Людмилой и Екатер.	78 40	19 60	19 60	39 20
Васильева Валентина, съ сыномъ Глѣбомъ.	29 40	7 35	7 35	14 70
Варѣоломеева Елизав., свящ. вд. съ дѣтьми Милиц и Николаемъ.	40 —	10 —	10 —	20 —
Васильева Александра, пр. д.	117 60	29 40	29 40	58 80
Вершинская Марія, діак. жена.	15 —	3 75	3 75	7 50
20 Варѣоломеева Евдокія, пр. д.	60 —	15 —	15 —	30 —
Васильева Надежда, свящ. вд.	58 80	14 70	14 70	29 40
Григорьева Таисія, свящ. вд.	58 80	14 70	14 70	29 40
Грандилевская Елизав., свящ. вд. съ сыномъ Николаемъ.	58 80	14 70	14 70	29 40

	Елеазаровская Марія, свящ. вд.	58 80	14 70	14 70	29 40
25	Жаворонкова Татіана, пс. жена съ дѣтьми Параскевой, Клав- діей и Ниной.	15 —	3 75	3 75	7 50
	Жаравова Наталія, пс. дочь.	22 50	5 62	5 63	11 25
	Заостровская Анна, пр. вд.	29 40	7 35	7 35	14 70
	Зуева Праида, пс. вд. съ дочерью Серафим.	11 25	2 81	2 81	5 63
	Зуева Клавдія, діак. дочь.	22 5	5 50	5 55	11 5
30	Юилева Августа, свящ. вд.	58 80	14 70	14 70	29 40
	Иванова Екатерина, свящ. вд.	13 —	3 25	3 25	6 50
	Колчина Анастасія Константин., свящ. вд. съ дѣтьми Иліей, Никол. и Евстолей.	78 40	19 60	19 60	39 20
	Колчина Анна, пр. д.	58 80	14 70	14 70	29 40
35	Кононова Анна, свящ. вд. съ дѣтьми Павломъ и Владиміромъ	117 60	29 40	29 40	58 80
	Колчина Ольга, пс. вд.	30 —	7 50	7 50	15 —
	Козмовская Ирина, пс. вд.	12 50	3 12	3 13	6 25
	Королева Акилина, діак. вд. съ дочерью.	33 7	8 27	8 26	16 54
	Карасова Ольга, пс. вд.	22 5	5 50	5 50	11 5
40	Кононова Марія, свящ. вд.	20 —	5 —	5 —	10 —
	Карасова Анна, свящ. вд. съ дѣтьми Еленой, Іоан. и Александрой.	78 40	19 60	19 60	39 20
	Кремлева Августа, свящ. вд. съ дѣтьми Владиміръ, Васил., Павл., Николаемъ, Маріей и Лавромъ.	65 66	16 41	16 42	32 83
	Колчинъ Николай, пс.	15 —	3 75	3 75	7 50
	Кремлева Таисія, пс. вд.	7 50	1 87	1 88	3 75
45	Легатова Екатерина, пр. вд.	58 80	14 70	14 70	29 40

(Окончаніе слѣдуетъ).

АРХАНГЕЛЬСКИЕ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 марта 1917. № 5. годъ XXX.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ

О Церковномъ пѣнн.

(Окончаніе).

Такие великіе іерархи, какъ митр. Филаретъ и архіеп. Никаноръ, были противъ концертовъ «Долгомъ своимъ поставлю иишетъ арх. Никанору, напоминать церковнымъ хорамъ объ ихъ долгѣ ответственности и надлежащемъ соответственномъ наказаніи за упорство ослушанія: 1) концерты пѣть въ перывахъ при богослуженіи издавна воспрещено, исключеніе можно терпѣть въ крайне рѣдкихъ уважительныхъ случаяхъ, въ концертахъ меньше всего церковнаго духа: имѣя характеръ музыкальнаго усажденія, концерты рѣдко соответствуютъ религіозному настроенію. По мѣткому выраженію митр. Филарета въ концертномъ пѣнн «болѣе труда, нежели пользы, болѣе тщесавія мнимымъ искусствомъ, нежели назиданія и помощи молигвѣ» (Ниж. церк. общ. вѣстникъ за 1911 г. № 38 стр. 981-я).

Взглядъ іерарховъ, трезвый и глубокого справедливыи. Дѣйствительно, на изученіе концертовъ труда глается много, а пользы отъ этого мало. На сѣвкахъ только и поются концерты «Херувимскія» «Милость мира». На разученіе стихиръ хору не остается времени. Стихиры обычно поются очень мало: одна, двѣ, а остальные читаются псаломшикомъ. А между тѣмъ сколько отъ этого теряется назидательныхъ впечатлѣній живыхъ образовъ, глубокихъ мыслей въ духѣ церковномъ. Въ стихиры такъ содержательны. Есть, конечно, храмы, въ которыхъ поется стихиръ достаточно, но исполненіе ихъ заставляеть желать лучшаго.

Въ этомъ отношеніи выше всѣхъ стоятъ хоры: архіерейскіе, академическіе и семинарскіе. О хорахъ митрополичьихъ синодальныхъ и др. выдающихся на всю Россію, я не рѣшаюсь говорить, потому—что ихъ не слышалъ, но о провинціальныхъ могу смѣло сказать, что они заставляютъ желать лучшаго, особенно сельскіе. Это бываетъ отъ того, что регента и пѣвчіе подобныхъ хоровъ не развиты въ религіозномъ и музыкальномъ направленіяхъ. Въ огромномъ большинствѣ случаевъ имъ не понятно важное назначеніе церковнаго пѣнія. Въмѣсто того, чтобы въ простой гармоніи церковнаго напѣва выразить смыслъ молитвъ и пѣснопѣній, обратить вниманіе слушателя именно на смыслъ молитвы и возбудить въ немъ молитвенное настроеніе, наши пѣвцы стараются «показать» себя. Они стараются къ красивѣе «выдѣлать» въ итальянскомъ вкусѣ «solo». Они считаютъ «партесное» пѣніе, хотя бы оно было исполнено безъ капли молитвеннаго настроенія, за лучшее, а на пѣніе простое смотрятъ какъ на не интересное и скучное. Итальянщина до того увлекла ихъ, что они, подражая ей въ техникѣ, подчиняютъ священный текстъ пѣснопѣній ударамъ такта. Отъ этого ударенія сами собою переносятся съ одного слога на другой, слова коверкаются, теряется смыслъ. Это бываетъ даже при исполненіи самыхъ простыхъ общеизвѣстныхъ пѣснопѣній. Только по привычкѣ мы не замѣчаемъ этого. За примѣрами далеко не поидемъ. Въмѣсто того, чтобы пропѣть правильно, въ пѣснопѣнии «Достойно есть» поютъ такъ:... яко воистину—блѣжити тя... чѣстнѣйшую херувимъ.... сѣрафимъ.... Въмѣсто «Господи помилуй» поютъ «Господи помилуй», вмѣсто «единъ святъ» — «единъ святъ», «единъ Господь», «единому безгрѣшному», вмѣсто «аминь» — «аминь». и т. п. Это безсознательное коверканіе словъ пѣвчіе дѣлаютъ такъ старательно, такъ усердно, что иногда становится неловко. А какъ поютъ въ большинствѣ случаевъ «Величить душа моя Господа»? Эту чудную пѣснь, составленную Самой Матерью Господа, поютъ часто такъ крикливо, такъ вычурно, что въ душѣ становится обидно. Если слѣдуетъ относиться съ уваженіемъ къ молитвословіямъ, составленнымъ простыми людьми, то тѣмъ болѣе не должно ли относиться съ уваженіемъ къ пѣсни, воспѣтой Самой Богородицей? Такъ-ли пѣла эту пѣснь Богородица, какъ теперь ее поютъ наши пѣвцы? Неужели Она пѣла ее «неподобнымъ»

гласомъ? Очевидно, нѣтъ: пѣвцы забываютъ это. Обидно... Это бываетъ при исполненіи простыхъ, общеизвѣстныхъ пѣснопѣній. Что же сказать объ исполненіи нотныхъ произведеній? При выборѣ нотныхъ пѣснопѣній каждый регентъ руководится своимъ личнымъ вкусомъ, часто совершенно неразвитымъ, вкусомъ прихожанъ и пѣвцовъ любителей. Любители церковнаго пѣнія требуютъ крайняго разнообразія въ церковныхъ мелодіяхъ.

Каждая спѣвка сопровождается обычно спорами пѣвчихъ любителей съ регентомъ. Регентъ говоритъ, что нужно спѣть что попроще, а пѣвцы что помудренѣе съ solo. Регента поддерживаетъ какой-нибудь лавочникъ, ѣздившій Москву и слышавшій хорошій хоръ, или фельдшеръ, понимающій больше другихъ... и только. Остальные пѣвцы и слышать не хотятъ о простыхъ церковныхъ мелодіяхъ. Регенту приходится уступать. Да и самъ-то онъ не прочь «пустить пыль въ глаза». Если же онъ вначалѣ и стоитъ за простыя мелодіи, то въ большинствѣ только потому, что ихъ легче разучить съ пѣвчими. Строгій тонъ и серьезный стиль истинно-церковной музыки такимъ пѣвцамъ не нравится и кажется скучнымъ, вялымъ, монотоннымъ, неспособнымъ произвести впечатлѣніе на слушателей. Часто употребляются сочиненія не одобренныя, рукописныя, извѣстныхъ и неизвѣстныхъ композиторовъ. Въ большинствѣ случаевъ эти рукописныя сочиненія отличаются крайнею бѣдностью и блѣдностью въ музыкальномъ и художественномъ отношеніяхъ. Кромѣ того они въ большинствѣ случаевъ переписываются людьми неумѣлыми, съ ошибками и отъ того теряютъ правильность въ гармонизаціи. Отъ многократной неумѣлой переписки съ тетрадки на тетрадку нѣкоторыя мелодіи постепенно дѣлаются неузнаваемыми. Хорошо, если эта судьба постигнетъ сочиненія неизвѣстныхъ авторовъ. Но бываетъ и такъ, что коверкаются лучшія произведенія музыкальныхъ гениевъ. Каково бываетъ слушать человѣку знающему эти произведенія? Думаю что не болѣе пріятно, чѣмъ скрипъ заржавѣвшихъ петель у двери. А между тѣмъ пѣвцы имѣютъ возмутительную увѣренность, что именно такъ и надо пѣть, не подозревая, какъ и что они коверкаютъ. Если же настоятель храма не вытерпитъ и запретитъ пѣть нотное произведеніе, исполненіе котораго ему не нравится, то регентъ сочтетъ

съ хоромъ, какъ Богъ на дуну, положи въ нѣсколько номеровъ
 «Херувимскихъ», «Отче Нашъ», «Милость мира», «достоинъ»,
 нѣсколько концертовъ и думаютъ, что лучше ихъ и пѣвцовъ
 нѣтъ. А на стихиры, тропари и каноны они и вниманія не
 обращаютъ. Такіе пѣвцы убѣждены, что самое главное въ
 пѣвчій сдѣлать съ ноты на ноту, имѣть голосъ и громче пѣть.
 И вотъ они стараются показать себя: «вотъ какъ я пою;
 весь хоръ покрываю». Такъ думаютъ пѣвчіе, а регентъ не
 бегаетъ вливаясь разходившихся пѣвцовъ. Отъ этого получается
 такой крикъ, что лучше было бы, если бы одинъ неапатичный
 съ душою пропѣлъ иersonally, чѣмъ такой «сильный» хоръ.
 Особенно это замѣчается въ большіе праздники. Пѣвцы, желая
 придать больше торжественности праздничному богослуженію,
 поютъ прикливо, часто съ разухабистыми ухватками, громко
 до хрипоты въ голосъ. И думаютъ въдь они, что такъ хорошо,
 торжественно. Избави Богъ отъ такой торжественности! Торко
 и обидно въ такихъ случаяхъ. Не знаютъ или забываютъ
 регента, что пѣніе безчиннымъ воплемъ, неестественнымъ
 крикомъ запрещается 15 правиломъ 6-го вселенскаго собора.
 Но бываетъ, что регентъ сдерживаетъ пѣвчихъ отъ крика;
 хоръ поетъ стройно и тихо, и мелодія церковная, хорошая,
 но молиться не хочется. Почему? А потому, что въ такомъ
 пѣвчій все свое умыіе, знаніе, всю энергію регентъ убиваетъ
 на то, чтобы красивѣе и правильнѣе спѣть, и совершенно
 забываетъ, что въ пѣвчій должно быть вложено еще религиозное
 чувство! А это помнить необходимо. Между тѣмъ пѣвчіе
 большею частію привыкаютъ къ богослуженію, какъ къ самому
 неважному обыденному дѣлу, и чувствуютъ себя ужъ очень
 свободно. Религиозности и серьезнаго отношенія къ дѣлу, въ
 большинствѣ случаевъ, чье видно. Не всегда пѣвчіе отличаются
 и хорошимъ поведеніемъ въ храмѣ. Это подтверждается и
 свѣтской и церковной литературой! Почитайте рассказы Ски-
 тальца «Октава», «Ранняя обѣдня», «Спѣвка»... Почитайте
 «Церковныя Вѣдомости» (за 1908 г. стр. 1643—1642), гдѣ
 говорится, что, когда читается Евангеліе, прекрасные пѣвчіе
 читаютъ газеты!.. (за 1908 г. стр. 1643—1644), и вамъ
 будетъ ясно, что при такомъ отношеніи къ богослуженію
 религиозности негнать чего! Молитвеннаго настроенія у такихъ
 пѣвцовъ нѣтъ. А въдь пѣть нужно не только голосомъ но и

сердцемъ. Пѣніе (церковное, конечно)—голосъ вѣрующей и молящейся души,—голосъ сердца. Пѣніе церковное только тогда можетъ воодушевлять и возвышать, когда пѣвчіе во время пѣнія сами молятся. Вѣдь пѣніе церковное—молитва, прежде всего. Потому, когда поешь, необходимо нужно молиться своимъ пѣніемъ: молиться и голосомъ и сердцемъ. Сообразно съ этимъ пѣніе должно быть плавное, мягкое; должно быть голосомъ благоговѣйной молящейся души. Ни крику, ни безчинныхъ воплей, ни оперныхъ мелодій не должно быть въ храмѣ. «Мы должны выражать нашимъ пѣніемъ страхъ Божій, благочестіе... потому—что главное тутъ не голосъ нашъ, а воспѣваемое нами Божественное Слово» (Блаж. Иеронимъ).

Въ исполненіи же пѣснопѣній съ историческимъ и догматическимъ содержаніемъ главною цѣлью пѣнія должны служить назидательность, понятность, живость, благоговѣніе къ Богу и художественность въ духѣ церковномъ. Сколько назидательныхъ впечатлѣній, сколько глубокихъ мыслей, сколько живыхъ и чудныхъ образовъ получимъ мы тогда изъ пѣснопѣній! Тогда пѣніе подниметъ религіозное чувство слушающихъ, воодушевитъ ихъ, создастъ имъ молитвенное, благочестивое настроеніе. Тогда и проповѣдь пастыря подѣйствуетъ сильнѣе. Пѣніе въ этомъ случаѣ будетъ, какъ дождь. Броситъ пастырь сѣмя, и этотъ живительный дождь поможетъ посѣянному взойти... Но пѣвцы почему-то не считаютъ себя молящимися и забываютъ, что они дѣлаютъ важное дѣло... Можетъ быть пишущему эти строки скажутъ, что слишкомъ много требовать такой постановки хора, что это невозможно?

—Нѣтъ, друзья мои, возможно.

Много нужно трудовъ положить, но возможно. Дѣйствительно невозможно было-бы, если бы въ народѣ не было религіознаго чувства и любви къ пѣнію. Но въ народѣ есть религіозное чувство. Онъ любитъ и цѣнитъ пѣніе. Пѣвчихъ не смущаетъ то, что спѣвка отнимаетъ у нихъ рабочее время, не смущаетъ и то, что на спѣвку въ сторожку или школу придется идти въ буранъ или слякоть двѣ-три версты. Задавленные работой, однообразной и сѣрой будничной жизнью, они рвутся получить тѣ крупицы духовной пици, которая можетъ дать церковное пѣніе. Но вся бѣда въ томъ, что наше церковное пѣніе получаетъ иногда не то направленіе, которое указываетъ для него наша

Православная Церковь. Вотъ въ такомъ-то случаѣ и нужно придти на помощь. Пусть мѣстный батюшка поговорить объ этомъ съ регентомъ. Регентъ придя на спѣвку, пусть объяснить сначала пѣснопѣніе, а потомъ уже поеть съ пѣвчими. Если закричатъ пѣвчіе, то пусть остановить ихъ и скажетъ: «господа, зачѣмъ кричатъ? давайте молиться! Пойте такъ, какъ будто бы вы не поете, а молитесь вслухъ!»... Пусть регентъ чаще внушаетъ это пѣвчимъ. Повѣрьте, тогда вы не узнаете хора. Только при этомъ условіи можно достигнуть цѣли: только тогда можно превратить хоръ въ чудное и одушевленное цѣлое.

(«Оренбургскія Епарх. Вѣдомости»).



Посѣщеніе Преосвященнѣйшимъ Серафимомъ Епископомъ Сердобольскимъ Тунгудскаго прихода, Кемскаго уѣзда.

14 и 15 Января с./г. жители Тунгудскаго прихода имѣли счастье встрѣтить и проводить Преосвященнѣйшаго Серафима, епископа Сердобольскаго. Вѣсть о пріѣздѣ Владыки въ предѣлы Тунгудскаго прихода была получена за недѣлю до пріѣзда. Многіе жители, желавшіе встрѣтить Владыку и присутствовать въ первый разъ на своемъ вѣку за богослуженіемъ, назначенномъ въ с. Тунгудѣ (всенощной и литургіи) отсрочили свои не минуемыя поѣздки въ поморье и на работы на Строющ. Мурманскую Ж. Д., оставшись съ нетерпѣніемъ ожидать дорогого и рѣдкаго гостя.

Владыка долженъ былъ выѣхать 13 января с./г изъ с. Ругозера, Олонецкой епархіи, въ первую деревню Тунгудскаго прихода—Хижезеро, отстоящую отъ с. Тунгуды въ 35 верстахъ и прослѣдовать въ деревню Компаково въ 10 верстахъ отъ дер. Хижезера, гдѣ былъ назначенъ молебень въ Компаковской-Николаевской часовнѣ и ночлегъ. Для встрѣчи Владыки 13 января проѣхалъ въ дер. Компаково о. Миссіонеръ священникъ Павелъ Преображенскій, бесѣдовавшій 11 и 12 января въ с. Тунгудѣ. 13 Января уѣхалъ въ Компаково о. благочинный священникъ А. Заостровскій и мѣстный священникъ, сюда же собрались и все окрестные жители, пожелавшіе хотя одинъ разъ въ жизни принять Архипастырское благословеніе. Въ 7 часовъ вечера 13 января Преосвященнѣйшій

Серафимъ пріѣхалъ въ дер. Компаково, гдѣ и быль встрѣченъ колокольнымъ звономъ и представителями духовенства. Въ Компаковской Николаевской часовнѣ Владыка отслужилъ молебенъ св. Николаю Чудотворцу и, преподавъ всѣмъ присутствовавшимъ Архипастырское благословеніе, изволилъ выѣхать въ деревню Березово, въ 10 верстахъ отъ дер. Компакова. Въ 10 часу вечера Владыка прибылъ въ дер. Березово и, встрѣченный здѣсь, не смотря на позднее время, всѣми жителями дер. Березова прослѣдовалъ на ночлегъ въ зданіе Березнаволоцкаго Сельскаго училища. Утромъ 14 января въ 8 ч. утра Владыка служилъ молебенъ въ училищѣ свв. Ап. Петру и Павлу, говорилъ поученіе и преподалъ Архипастырское благословеніе. Послѣ сего онъ выѣхалъ въ с. Тунгуду въ 15 верстахъ отъ дер. Березова. Въ 2 часа дня с. Тунгуда огласилась звономъ. Ожидавшіе его жители с. Тунгуды собрались въ мѣстную церковь, но Владыка прослѣдовалъ прямо на квартиру къ мѣстному священнику и оставшееся до службы время провелъ въ отдыхѣ. Въ 6 часовъ вечера въ мѣстной Тунгудской Спасеккой церкви начался благовѣстъ къ всенощному бдѣнію, къ которому сконились все жители с. Тунгуды, при чемъ пришли даже лица приверженные въ расколъ, тѣ лица которыя въ продолженіи своей жизни ногой не вступали въ храмъ Божій. Чрезъ 1/4 часа прибылъ въ храмъ Владыка. Встрѣченный при входѣ въ храмъ всѣми священно-служителями, Владыка, послѣ краткой встрѣчной рѣчи мѣстнаго священника о. Прокопія Бѣлова, при пѣніи тропаря храму прослѣдовалъ въ алтарь и въ тотъ-же моментъ началось всенощное бдѣніе, совершаемое Владыкою въ сослуженіи благочиннаго священника Ремскаго собора о. Александра Заостровскаго, до миссіонера священника Павла Преображенскаго и мѣстнаго священника о. Прокопія Бѣлова. По окончаніи всенощной Владыка отбылъ изъ храма на ночлегъ въ домъ мѣстнаго священника. Утромъ 15 января въ 8 ч. начался благовѣстъ къ Бож. литургіи. Въ храмъ скопились поголовно все жители бывшіе дома, для присутствія въ первой сослуженіи Владыки Бож. литургіи въ мѣстной Тунгудской Спасеккой церкви. Литургію совершалъ Владыка въ сослуженіи тѣхъ-же лицъ, что и всенощное бдѣніе. По окончаніи литургіи, послѣ буди имя Господня Пресвященнѣйшій Серафимъ произнесъ поученіе

на тему читаннаго въ тотъ день Евангелія о Закхѣѣ. Простая, ясная Архипастырская проповѣдь тронула сердца многихъ не только православныхъ чадъ, но и присутствовавшихъ въ храмѣ Старобрядцевъ, которые потомъ долго разсказывали другъ другу обо всемъ слышанномъ отъ Владыки и остались весьма довольные Архипастырскимъ наставленіемъ. По окончаніи литургіи Владыка, преподавъ всѣмъ присутствовавшимъ Архипастырское благословеніе, и проздавъ на память листки религіозно-правственнаго содержанія, при колокольномъ звонѣ отбылъ изъ храма на квартиру мѣстнаго священника, гдѣ всѣмъ собравшимся гостямъ предложенъ былъ чай и трапеза. Послѣ того Владыка изволилъ сходить въ мѣстную церковно-приходскую школу, гдѣ спрашивалъ учениковъ молитвы: «Отче нашъ», «Царю Небесный», «Вогородице», «Спаси Господи» и «Вѣрую». Въ 1 часъ дня Владыка при колокольномъ звонѣ изволилъ выѣхать изъ с. Тунгуды въ Шуезерскій приходъ, въ 35 верстахъ отъ с. Тунгуды и по пути въ дер. Матозеръ, отстоящей отъ с. Тунгуды въ 10 верстахъ, заходилъ въ Матозерскую Георгіевскую часовню, гдѣ былъ совершенъ молебенъ Св. Вел. муч. Георгію. Въ тотъ-же день въ Шуезерскомъ приходѣ было совершено всенощное бдѣніе, а утромъ 16 января Бож. литургія, которую совершалъ Преосвященнѣйшій Серафимъ въ сослуженіи тѣхъ-же лицъ что и въ с. Тунгудѣ.

Это первое Архипастырское служеніе въ глухой, заброшенной, обездоленной, зараженной страшнымъ расколомъ Корели, весьма благоприятно отразилось на самыхъ грубыхъ сердцахъ мѣстныхъ жителей, которые позабывъ бывшую между собою въковую вражду, долго дѣлились впечатлѣніями отъ Архипастырскаго посѣщенія и служенія.

Не думано было, что въ такое тяжелое время для нашей дорогой родины, бѣдная Корелия можетъ обласкаться Архипастырскимъ словомъ и пріять высокое благословеніе.

Особенно былъ растроганъ здѣсь одинъ старикъ присутствовавшій при Архіерейскомъ служеніи. Онъ разсказывалъ всѣмъ, что онъ сегодня отъ радостнаго настроенія не можетъ объяснить, гдѣ онъ былъ и плакалъ отъ того, что ему больше не придется бывать въ томъ настроеніи, т. е. обѣ ноги его стоять уже въ гробу.

М. И. Ручьевъ.

Боглюбское общество трезвости въ селѣ Сметанинскомъ, Шенкурскаго уѣзда.

Боголюбское Общество трезвости существуетъ уже пять лѣтъ. Въ его составъ входитъ 16 человекъ трезвенниковъ. Общество пользуется сочувствіемъ и поддержкою со стороны населенія не только мѣстнаго Боголюбскаго прихода, но и далеко за предѣлами этого послѣдняго. Оно всю свою дѣятельность направляло и направляетъ къ основной и главной своей цѣли — къ окончательному искорененію среди народа въ данной мѣстности всякихъ позывовъ къ пьянству и къ прочному насажденію здѣсь святой трезвости. Главными средствами для сего у Общества были слѣдующія: проповѣдь въ церкви, народныя чтенія въ школѣ съ показываніемъ туманныхъ картинъ, общее пѣніе въ храмѣ и въ школѣ на чтеніяхъ, организація крестныхъ ходовъ и паломничествъ, устройство народной бібліотеки и распространеніе среди населенія литературы трезвенническаго содержанія.

Народныя чтенія велись въ такомъ же порядкѣ, въ какомъ это было и въ прежніе годы. Всѣхъ чтеній, устроенныхъ въ церковно-приходской школѣ, было 14 и всѣ они сопровождались туманными картинами. Были прочитаны: одинъ рассказъ изъ житій святыхъ, одинъ отрывокъ изъ русскихъ классиковъ, девять статей историческаго содержанія, одна — географическаго и два изъ сельскохозяйственной области. Лекторами выступали: мѣстный священникъ Владиміръ Ручевъ (предложилъ 2 лекціи) мѣстный псаломщикъ Василій Ульяновскій (8 лекцій), мѣстная учительница Марія Михайлова (2 лекціи) и дочь мѣстнаго священника — воспитанница VI класса Архангельскаго Епархіальнаго женскаго училища Калисфенія Владиміровна Ручева (2 лекціи).

19 іюля 1916 года членами общества совершенъ былъ крестный ходъ въ Богословскій приходъ къ мощамъ преподобнаго Варлаама Важескаго.

Книгами для чтенія изъ бібліотеки общества трезвости въ 1916 году пользовалось 40 человекъ.

Движеніе суммъ Общества въ теченіи минувшаго года выразилось въ слѣдующемъ видѣ.

Поступило: отъ Шенкурскаго Уѣзднаго Комитета Попечительства о народной трезвости двадцать пять рублей.

Израсходовано: на выписку журналовъ и книгъ *семь рублей*
На разъѣзды по дѣламъ Общества *одинъ рубль 30 коп.*
На хозяйственные расходы *два рубля 50 коп.*
На почтовые расходы *30 коп.*

Итого *одиннадцать рублей 10 коп.*

Къ 1917 году значится въ остаткѣ вмѣстѣ съ прошлогодними *четырнацать рублей 21 коп.*

Устроенный въ іюлѣ мѣсяцѣ 1916 года трезвенниками крестный ходъ въ Богословскій приходъ имѣлъ громадное значеніе для Боголюбскаго Общества трезвости. Окрестные жители, на которыхъ этотъ ходъ произвелъ сильное впечатлѣніе, остались имъ очень довольны и разнесли вѣсть объ Обществѣ трезвости и объ устроенномъ ими этомъ религіозномъ торжествѣ почти по всему Шенкурскому уѣзду.

Общество трезвости глубоко и искренне благодарно о. Настоятелю Богословскаго прихода Священнику Алексію Варвѣломееву, торжественно встрѣчившему и проводившему трезвеннической крестный ходъ и предложившему паломникамъ братскую трапезу.

Глубокую же благодарность оно приноситъ также и Шенкурскому уѣздному Комитету попечительства о народной трезвости, столь внимательно отнесшемуся къ трезвеннической дѣятельности священника Владиміра Ручьева и псаломщика Василя Ульяновскаго и выдавшему этимъ послѣднимъ въ воздаяніе за ихъ труды денежно вознагражденіе по десяти рублей каждому.

Предсѣдатель Боголюбскаго Общества трезвости

Священникъ *Владиміръ Ручьевъ.*

Извѣстія и замѣтки.

Религіозныя броженія.—Въ послѣднее время печать начинаетъ отмѣчать необычайное увлеченіе нашего общества новымъ религіознымъ движеніемъ—теософіей. Розановъ въ „Новомъ Времени“ съ возмущеніемъ говоритъ о попыткѣ увлекающихся теософіей: „—Смѣнить православіе, принятое Владиміромъ Святымъ, на буддизмъ, принесенный намъ Блаватской, урожденною нѣмкою Ганъ (родители Блаватской не были русскіе, а выѣхавшіе въ Россію нѣмцы.) Прямо крестись и шепчешь: „Съ нами крестная сила!“—Куда же дѣвался русскій

здравый смысл? Отъ „гоголь“ некуда дѣваться. „Гоголь“ смотритъ на васъ съ витринъ всѣхъ магазиновъ и даже мелкихъ книжныхъ лавочекъ.

Надъ тѣмъ же самымъ явленіемъ и въ томъ же „Новомъ Времени“ останавливается и г. Холоповъ. „Мы являемся, говоритъ онъ, свидѣтелями того, какъ наводняется теперь книжный рынокъ разнаго рода теософической литературой, но среди литературнаго матеріала, имѣющаго болѣе или менѣе отдаленное отношеніе къ религіи, не найдется опредѣленнаго и живого критерія, который далъ-бы серьезную точку опоры всякому религіозному искателю и который оказалъ бы действительное содѣйствіе въ разборѣ и оцѣнкѣ современной ходячей литературы“.

Въ послѣднихъ строкахъ, какъ видимъ, устанавливается какъ-бы нѣкая безнадежная точка зрѣнія на дѣло борьбы съ этимъ новымъ религіознымъ теченіемъ. Мало того, авторъ дальше считаетъ совершенно безсильной въ борьбѣ съ нимъ и самую церковь. „Будучи связанной и духовно парализованной, историческая церковь не можетъ въ настоящее время выполнить этой миссіи, вслѣдствіе недостатка духовной силы“.

Хотя такой взглядъ на безсиліе церкви, какъ взглядъ, выработанный настоящимъ политическимъ моментомъ, явится преувеличеннымъ, тѣмъ не менѣе новое религіозное движеніе, о которомъ здѣсь говорится, представляетъ собою явленіе весьма серьезное, надъ которымъ слѣдуетъ особенно задуматься всякому, кому дорого церковное дѣло: Ясно, что наше общество не удовлетворяетъ та пища духовная, которая ему предлагается или, точнѣе, общество наше давно уже отвыкло отъ здоровой пищи и самостоятельно ищетъ различныхъ приправъ духовнаго питанія.

(„Орловскія Епархіал. Вѣдомости“).

Звѣрство болгаръ надъ сербами. — Сербское министерство иностранныхъ дѣлъ обратилось къ правительствамъ союзныхъ и нейтральныхъ державъ съ энергичнымъ протестомъ противъ нарушеній женеvской конвенціи болгарами. Необходимость тщательно провѣрить все свѣдѣнія, послужившія основаніемъ къ протесту, немного замедлила врученіе сербской ноты. Протестъ Сербіи сопровождается спискомъ вопіющихъ злодѣяній, удостовѣренныхъ свѣдѣтельскими показаніями очевидцевъ, между которыми находятся не только сербскіе офицеры и солдаты, но и многіе подданные нейтральныхъ державъ. Отмѣчанные факты устанавливаютъ, что болгары обстрѣливали сербскіе лазареты, систематически добывали раненыхъ, пытали пленныхъ и выгоняли больныхъ изъ госпиталей. Одна изъ любимыхъ болгарами забавъ — обезображивать лица, выкалывать глаза и сжигать сербскихъ солдатъ живыми. Несколько

разъ происходили массовыя убійства ильннхъ. Въ окрестностяхъ Казенчины, послѣ кровавой расправы, болгары оставили сплошную колонну истерзанныхъ труповъ, поставленныхъ сомкнутыми рядами. По дорогѣ къ Приштину болгарами было изрублено около 500 человекъ ильннхъ. Докторъ подданный нейтральнаго государства, удостовѣряетъ, что съ одного сербскаго солдата содрали кожу. Солдатъ этотъ находился во время балканской войны въ числѣ сербскихъ войскъ, помогавшихъ болгарамъ занять Адрианополь, и получилъ болгарскій орденъ изъ рукъ Фердинанда.

(„Русское Чтеніе“).

Измѣна Аѳона. — Занимая Аѳонтъ, возбуждившій нѣкоторыя подозрѣнія союзной армии, франко-русскій отрядъ захватилъ въ греческихъ монастыряхъ и келіяхъ большое количество ружей, штыковъ, боевыхъ патроновъ, взрывныхъ пуль, револьверовъ, пулеметныхъ лентъ и динамита съ бифордовымъ шнуромъ. Кроме того союзные патрули обнаружили свѣтовую сигнализацию изъ греческихъ монастырей по направленію къ морю. Какъ водится, при занятіи Аѳона союзными войсками, настоятели—греки увѣряли, что никакого оружія въ ихъ монастыряхъ нѣтъ. Вотъ, какую черною неблагодарностью отплатили намъ греческіе іуды—предатели, обласканные и всегда поддерживаемые Россіей.

(„Кронштадтскій Пастыръ“).

О пенсіяхъ духовенству. — Въ послѣднемъ засѣданіи Совѣтъ Министровъ рассмотрѣлъ и одобрилъ заключенія особой междуведомственной комиссіи по вопросу о назначеніи пенсій православному епархіальному духовенству. Пенсіонныя оклады намѣчены въ слѣдующихъ суммахъ: для кафедральныхъ протоіереевъ и епархіальныхъ миссіонеровъ за полную выслугу лѣтъ—1,200 руб., для ключарей соборовъ и штатныхъ протоіереевъ—1,050 руб., для нештатныхъ протоіереевъ, священниковъ и протодиаконовъ—900 рубл., для діаконовъ—600 руб., и для псаломщиковъ—300 руб. Означенныя пенсіонныя оклады предполагается выдавать за 35 лѣтъ службы.

(„Колоколь“,“).

СОДЕРЖАНІЕ. Часть оффиціальная: Рескриптъ Въ Императорскаго Высочества Великой Книжницѣ Енисавтѣ Теодоровнѣ. — Листомъ Предсѣдателя Романовскаго Комитета. — Воззваніе. — Архипастырское благословеніе. — Архипастырская благодарность. — Перемены по службѣ. — Утвержденіе въ должностяхъ церковныхъ старостъ. — Списокъ праздныхъ мѣстъ. — Списокъ воспитанниковъ Архангельскаго духовнаго училища. — Отъ Правленія Эмерітальной казны.

Часть неоффиціальная: О церковныхъ яствахъ. — Посѣщеніе Преосвященнѣйшимъ Серафимомъ Тунгудскаго прихода. — Боголюбское общество трезвости въ селѣ Сметанинскомъ. — Извѣстія и замѣтки. — Объявленія.

Редакторъ сваш. **Н. Лебедевъ.**

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Контора редакціи: Петроградъ, Обводный каналъ, д. № 17,
зданіе Духовной Академіи.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1917 г. НА ЖУРНАЛЪ „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“,

издаваемый при ИМПЕРАТОРСКОЙ Петроградской Духовной Академіи.

Ежемесячный журналъ „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“ старѣйшій изъ всѣхъ русскихъ духовныхъ журналовъ (основанъ въ 1821 году), является научнымъ органомъ Императорской Петроградской Духовной Академіи и въ 1917 году будетъ выходить по слѣдующей программѣ:

1) Творенія святыхъ Отцевъ Церкви и памятники древнехристианской письменности въ русскомъ переводѣ по новѣйшимъ научнымъ изданіямъ ихъ текста.

2) Статьи богословскаго, философскаго и церковно-историческаго содержания, принадлежащія преимущественно профессорамъ Академіи.

3) Критическія отзывы и библиографическія замѣтки и сообщенія о новыхъ произведеніяхъ богословско-философской и исторической литературы, русской и иностранной.

4) Сообщенія изъ жизни Императорской Петроградской Духовной Академіи.

5) Годичный отчетъ о состояніи Императорской Петроградской Духовной Академіи и журналы собраній ея Совѣта.

6) Лекціи † проф. В. В. Болотова по древней церковной исторіи; въ 1917 году будетъ продолжено печатаніе „Исторіи догматическихъ споровъ въ эпоху вселенскихъ соборовъ“.

Условія подписки.

Подписная цѣна на „Христианское Чтеніе“—ШЕСТЬ рублей въ годъ съ пересылкой, за границу—ВОСЕМЬ рублей.

Подписка принимается только на годъ. Разсрочка платежа не допускается.

Иногородніе подписчики надписываютъ свои требованія такъ: въ Редакцію „Христианскаго Чтенія“ въ Петроградъ.

Подписывающіеся въ Петроградъ обращаются въ Контору Редакціи (Обводный каналъ, д. № 17, зданіе Духовной Академіи), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія.

ГГ. КНИГОПРОДАВЦАМЪ и КОММИССИОНЕРАМЪ,

доставляющимъ подписку на „Христіанское Чтеніе“, дѣлается уступка 3⁰/₁₀ съ подписной цѣны.

Объявленія печатаются только на послѣднихъ страницахъ „Христіанскаго Чтенія“ по 40 рублей за страницу, 20 руб. — за $\frac{1}{2}$ страницы и 10 руб. — за $\frac{1}{4}$ страницы.

Коммиссіонныя Конторы, доставившія объявленія, пользуются скидкой въ 20⁰/₁₀ и болѣе, смотря по суммѣ.

Редакторъ профессоръ Н. Саарда.

РЕДАКЦІЕЙ ИЗДАНЫ ВЪ РУССКОМЪ ПЕРЕВОДѢ:

1) „Полное собраніе твореній св. Іоанна Златоуста“ въ двѣнадцать томахъ.

2) „Полное собраніе твореній преподобнаго Θεодора Студита“ въ двухъ томахъ.

3) Правила Православной Церкви съ толкованіями пресвященнаго Никодима (Милаша), епископа далматинско-истрійскаго, въ двухъ томахъ.

4) Первый томъ полнаго собранія твореній св. Іоанна Дамаскина.

Каждый томъ отъ 50 до 70 печатныхъ листовъ (ок. 800—1000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта) стоитъ въ отдѣльной продажѣ три (3) рубля; XII-й же томъ „Златоуста“ — четыре (4) рубля.

Чтобы облегчить приобрѣтеніе этихъ цѣнныхъ изданій, редакція „Христіанскаго Чтенія“ находитъ возможнымъ представить своимъ подписчикамъ слѣдующія льготныя условія: подписчики на журналъ имѣютъ право получить: а) полный комплектъ твореній св. І. Златоуста I—XII т. вмѣсто 37 руб. за 20 руб., I—II т. твореній препод. Θεодора Студита вмѣсто 6 руб. за 3 руб., I—II т. „Правилъ“ епископа Никодима вмѣсто 6 руб. за 4 руб., б) каждый изъ 1—11 томовъ твореній св. Іоанна Златоуста, 1—2 том. преп. Θεодора Студита и 1 томъ св. Іоанна Дамаскина—за каждый въ отдѣльности вмѣсто 3 руб.—2 руб. За 12-ый томъ Златоуста взимается на 50 коп. дороже сравнительно съ другими томами. Пересылка за счетъ редакціи.

Примѣчаніе. По этой льготной цѣнѣ каждый подписчикъ имѣетъ право получить только по одному экземпляру означенныхъ томовъ.

НОВЫЙ ЖУРНАЛЬ ДЛЯ ВСЕХЪ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1917 годъ.

Вступая въ десятый, юбилейный годъ изданія „Новый Журналь для всѣхъ“ значительно расширяетъ и дополняетъ свою программу. Вводятся новые отдѣлы. Привлечены къ участию цѣлый рядъ новыхъ крупныхъ литературныхъ силъ.

Несмотря на крайне низкую подписную цѣну, (самый дешовый ежемѣсячный журналъ въ Россіи), **НОВЫЙ ЖУРНАЛЬ ДЛЯ ВСЕХЪ** даетъ подписчикамъ:

12 книгъ художественно-литературнаго и общественно-политич. журнала: **12** цѣнныхъ безплатныхъ приложеній, **6** томовъ альманаховъ новейшей литературы, по ложен, оставляющ. 2 части въ каждомъ томѣ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: Безъ доставки: на годъ—**5 р. 80 к.**, на полгода—**3 р. съ доставкой: на годъ—6 р. 80 н.**, на полгода—**3 р. 50 н.**

Петроградъ, Эртелевъ пер. № 3.

Безплатныя приложенія

«Нового журнала для Всѣхъ»:

1. „На передомъ двухъ эпохъ“ (Романы и повѣсти лучшихъ современныхъ писателей).
2. „Переоцѣнка цѣнностей“ (Новый бытъ новой Россіи).
3. „Пантеонъ мировой литературы“.
4. „Новая женщина и вопросы семьи“.
5. „Новѣйшіе поэты“.
6. 1917-й годъ. (Литература, искусство, общественная жизнь).