

ТОМСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.
Цѣна годовому изданію пять руб-
лей серебромъ съ пересылкою.

№ 19.

Подписка принимается въ редакціи
Томскихъ Епархіальныхъ Вѣдомо-
стей, при Томской семинаріи.

ГОДЪ

1-го октября 1897 года.

XVIII.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЕ ВЫСШАГО НАЧАЛЬСТВА.

Отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 18 августа 1897 г. за № 5034, на имя Его Преосвященства.

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Государь и Архипастырь.

Инспекторскій Отдѣлъ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи, сообщая, что нѣкоторыя епархіальныя начальства въ представленіяхъ своихъ о производствѣ подчиненныхъ имъ должностныхъ лицъ въ чины и объ утвержденіи ихъ въ таковыхъ допускаютъ нѣкоторыя отступленія отъ существующихъ законоположеній, замедляющія дѣлопроизводство и нерѣдко влекущія за собою крайне нежелательную переписку для выясненія возникающихъ недоразумѣній, — проситъ оказать содѣйствіе къ устраненію этихъ отступленій отъ законнаго порядка.

Означенныя отступленія, какъ сообщаетъ Инспекторскій Отдѣлъ, преимущественно замѣчены въ слѣдующемъ:

1) До сего времени многія епархіальныя начальства направляютъ свои представленія о чинопроизводствѣ не въ Собственную Его Императорскаго Величества Канцелярію по Инспектор-

скому Отдѣлу, а по-прежнему въ Департаментъ Герольдіи Правительствующаго Сената.

2) Въ нѣкоторыхъ изъ подобныхъ представленій усматривается нежеланіе предоставлять лицамъ, служащимъ по учебной части въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, преимущества относительно чинопроизводства, означенныя въ стт. 481—494 Уст. Служб. Прав. изд. 1896 г., но, вмѣсто того, выражается опредѣленно ходатайство объ утвержденіи ихъ въ чинахъ со дня поступленія на государственную службу по ученымъ степенямъ и званіямъ, на основаніи стт. 131 и 132 Уст. Служб. Прав. изд. 1896 г., а не по классу занимаемой по должности, по прослуженіи въ ней четырехъ лѣтъ.

3) Не соблюдаются въ означенныхъ представленіяхъ, въ случаѣ несвоевременно возбуждаемыхъ въ нихъ ходатайствъ о чинопроизводствѣ, требованія закона, предъявляемыя въ стт. 252 и 253 Уст. Служб. изд. 1896 г. относительно необходимости присовокуплять въ такихъ случаяхъ особое удостовѣреніе.

Независимо отъ сего Инспекторскій Отдѣлъ выражаетъ желаніе, чтобы относительно каждаго чиновника, представляемаго къ производству въ слѣдующій чинъ, за выслугу лѣтъ, было всегда обозначено, гдѣ онъ окончилъ образованіе и имѣетъ ли онъ какой-либо учебный дипломъ или аттестатъ на ученую степень или званіе.

По поводу вышешоказанныхъ, замѣченныхъ Инспекторскимъ Отдѣломъ, отступленій отъ установленнаго закономъ порядка по дѣлопроизводству о чинахъ, считаю долгомъ, съ своей стороны, изъяснить, что—

1) Порядокъ, въ силу котораго представленія о чинахъ должны быть направляемы въ Инспекторскій Отдѣлъ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи, установленъ еще въ 1894 году, а именно со времени Высочайше утвержденнаго 6 мая 1894 года Положенія о производствѣ дѣлъ по инспекторской части гражданскаго вѣдомства, каковое положеніе Высочайше повелѣно было привести въ дѣйствіе съ 1 ноября упомянутаго (1894) года. Въ томъ же году оно было опубли-

ликовано во всеобщее извѣстіе въ Собраніи узаконеній и распоряженій Правительства №№ 72 и 112 за 1894 г., стт. 508 и 598. Затѣмъ объ этомъ порядкѣ представленія къ чинамъ неоднократно сообщалось въ циркулярныхъ отношеніяхъ на имя Епархіальныхъ Пресвященныхъ (отъ 18 Октября 1894 г. за № 5517 и 12 Августа 1895 г. за № 4763). Наконецъ изложеніе этого порядка вошло и въ самый Сводъ Законовъ (Т. III изд. 1896 г. Уст. Служб. Прав. ст. 280 и особенно стт. 282—284).

2) Въ тѣхъ, замѣченныхъ Инспекторскимъ Отдѣломъ, случаяхъ, когда лицамъ, служащимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ испрашиваются чины прямо по ихъ ученой степени происходитъ отступленіе отъ требованій закона, изложенныхъ въ стт. 491—484 Уст. Служб. Прав. изд. 1896 г., въ силу коихъ означеннымъ лицамъ надлежитъ испрашивать утвержденіе въ чинахъ, соотвѣтствующихъ классу занимаемой ими должности (по учебно-воспитательной части), по прослуженіи опредѣленнаго (именно 4-лѣтняго) срока на сихъ должностяхъ, со старшинствомъ со дня поступленія ихъ въ службу. Отступленіе отъ столь ясно изложеннаго въ законѣ порядка въ данныхъ случаяхъ происходитъ, очевидно, отъ того, что духовно-учебныя начальства, допускающія такія отступленія отъ закона, смѣшиваютъ два порядка чинопроизводства: одинъ установленный собственно для лицъ, состоящихъ на учебно-воспитательныхъ должностяхъ (стт. 481—494 Уст. Служб. Прав.), другой—для лицъ, поступающихъ собственно на службу гражданскую и состоящихъ не на учебныхъ или воспитательныхъ, а вообще на административныхъ должностяхъ (стт. 131—132 Уст. Служб. Прав.).

3) Въ тѣхъ случаяхъ, когда представленіе къ чинамъ совершается несвоевременно (т. е. не къ назначенному сроку), законъ предъявляетъ требованія, изложенныя въ стт. 252 и 253 ст. Служб. Прав., а именно, въ подобныхъ случаяхъ представляющія къ чинамъ начальства, при ходатайствѣ объ отдачѣ представляемому лицу полнаго старшинства, должны

присовокупить удостовѣреніе, что лицо это заслуживаетъ производства въ чинъ со старшинствомъ по закону и что непредставленіе его въ свое время не должно быть вмѣнено ему въ вину и препятствовать отдачѣ старшинства, если это произошло по независѣвшимъ отъ него причинамъ, съ объясненіемъ, въ чемъ онѣ заключались. Между тѣмъ многія духовно-учебныя начальства въ этихъ случаяхъ по большей части совершенно уклоняются отъ исполненія означеннаго требованія закона. При этомъ слѣдуетъ обратить вниманіе и на то, что вышеупомянутая несвоевременность въ представленіяхъ духовно-учебныхъ начальствъ о чинопроизводствѣ обыкновенно бываетъ слѣдствиемъ опущеній, а не вызывается достаточными причинами, въ родѣ тѣхъ, какія упоминаются въ приведенной ст. 253 Уст. Служб. Прав. Такія опущенія иногда заходятъ слишкомъ далеко. Такъ, изъ дѣлопроизводства Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода видно, что бывали и такіе случаи, что духовно-учебныя начальства испрашивали утвержденіе въ чинахъ по классу учебной должности по выслугѣ не 4 (какъ бы слѣдовало), а 10 и болѣе лѣтъ, равно какъ забывали представлять къ производству въ слѣдующіе чины за выслугу лѣтъ въ теченіе также слишкомъ большого промежутка времени. Были даже случаи представленій къ утвержденію въ чинѣ преподавателей духовно-учебныхъ заведеній по выслугѣ ими 35 лѣтъ, когда это оказывалось необходимымъ для нихъ при представленіи ихъ къ награжденію орденомъ Св. Владиміра по статуту за 35 лѣтнюю выслугу въ классныхъ чинахъ.

Принимая въ соображеніе, что всѣ вышеизложенныя отступленія отъ установленнаго закономъ порядка зависятъ, главнымъ образомъ, отъ недостаточнаго изученія узаконеній и формъ дѣлопроизводства со стороны завѣдывающихъ онымъ секретарей и дѣлопроизводителей семинарскихъ и училищныхъ правленій, равно какъ и отъ недостаточно внимательнаго отношенія къ дѣлопроизводству со стороны членовъ семинарскихъ и училищныхъ правленій, въ особенности же предсѣдателей оныхъ, которымъ принадлежитъ прямое и ближайшее руководство въ

направленіи всѣхъ дѣлъ, обсуждаемыхъ въ сихъ правленіяхъ, —долгомъ поставляю сообщить объ изложенномъ Вашему Преосвященству, покорнѣйше прося Васъ, Милостивый Государь и Архипастырь, не изволите ли, обративъ вниманіе подлежащихъ учрежденій ввѣренной Вамъ епархіи на вышеозначенныя неправильности, допускаемыя въ представленіяхъ о чинопроводствѣ, подтвердить имъ объ обязанности въ точности сообразоваться со всѣми требованіями, предъявляемыми закономъ на сей предметъ, для устраниенія такихъ неправильностей на будущее время.

Испрашивая молитвъ Вашихъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть Вашего Преосвященства, Милостиваго Государя и Архипастыря, покорнѣйшимъ слугою
К. Побѣдоносцевъ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Утвержденіе въ должности, перемѣщенія и увольненія.

Причетникъ с. Маралинскаго Александръ Пушкаревъ, по прошенію его, уволенъ отъ занимаемой должности—11 сентября.

— Учитель Огневской церковно приходской школы Егоръ Чешуинъ допущенъ къ исправленію должности причетника въ Троицкомъ, благ. № 31,—2 сентября.

— Священникъ с. Красноярскаго Феодоръ Ершевъ, согласно прошенію, уволенъ за штатъ—15 августа.

— Священническое мѣсто въ с. Тальменскомъ предоставлено кончив. курсъ семин. Ивану Сидонскому—13 сентября.

— Причетникъ Полтавской епархіи С. Орловскій опредѣленъ причетникомъ въ с. Волчы Притыки—10 сентября.

— Священническое мѣсто въ с. Красноярскомъ, бл. № 19, зачислено за кончив. курсъ семин. Павловымъ—18 сентября.

— Причетникъ с. Урскобедаревскаго Егоръ Ляпуновъ переведенъ въ с. Камыслинское—15 сентября.

— Священникъ с. Хабаринскаго Павелъ Ковусовъ переведенъ въ с. Старобутырское.

— Причетникъ Кузнецкаго собора Сергѣй Богатыревъ, по болѣзни, уволенъ за штатъ.

— Причетникъ с. Наумовскаго Степанъ Поторжинскій уволенъ отъ занимаемой должности, а на мѣсто его опредѣленъ причетникъ с. Парабельскаго Аркадій Чистосердовъ—15 сентября.

— Причетникъ с. Кочковскаго Всеволодъ Омскій рукоположенъ во діакона съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ—13 сентября.

— Діаконъ с. Крохалевскаго Михаилъ Севастьяновъ рукоположенъ во священника въ с. Баткатское, благ. № 5,—7 сентября.

— Священникъ села Монастырскаго Николай Покровскій уволенъ за штатъ по болѣзни—10 сентября.

— Причетникъ села Старобардинскаго Николай Воронцовъ переведенъ въ с. Сростенское—18 сентября.

— Учитель Паутовской церковно-приходской школы Михаилъ Ѳедотовскій допущенъ съ исправленію должности псаломщика въ с. Соколовскомъ—13 сентября.

— Діаконъ с. Чингизскаго Арсеній Троицкій рукоположенъ во священника въ с. Верхъ-Алеусское—20 іюля.

— Причетникъ с. Константиновскаго Граматинъ переведенъ въ с. Чумаевское—21 сентября.

— Сынъ священника Петръ Дроздовъ опредѣленъ на причетническое мѣсто въ с. Никоновское—10 сентября.

— Діаконъ с. Локтевскаго Арсеній Тяжеловъ рукоположенъ во священника въ с. Таптушкино—8 сентября.

— Священникъ с. Индерскаго Сергій Коноваловъ переведенъ въ с. Крохалевское—23 сентября.

— Священникъ с. Кыштовскаго Александръ Карповъ переведенъ въ с. Ольгинское, бл. № 3,—22 сентября.

— Діаконъ с. Пачинскаго Василій Авдентовъ рукоположенъ во священника въ с. Каргалалинское, бл. № 5,—14 сентября.

— Причетникъ с. Баевского Михаилъ Саввинъ рукоположенъ во діакона въ то же село—14 сентября.

— Діаконъ с. Плѣшковскаго Іоаннъ Осколковъ рукоположенъ во священника въ с. Сергіевское, бл. № 14.—2 сентября.

— При Колыванской церкви одно исадомщическое мѣсто закрыто, а на мѣсто онаго открыто діаконское мѣсто—24 сентября.

— Священникъ с. Троицкаго Василій Павскій переведенъ въ с. Монастырское, бл. № 14,—27 сентября.

— Священникъ с. Калтайскаго Николай Троицкій переведенъ на второе священническое мѣсто въ с. Тогульское, бл. № 15,—25 сентября.

— Заплатный священникъ села Ояшинскаго Константинъ Лавровъ допущенъ къ исправленію пастырскихъ обязанностей въ приходѣ Дубровскомъ временно—27 сентября.

Причетникъ с. Круглозернаго Андрей Висловъ переведенъ въ с. Кожевниковское, бл. № 22.

Благословеніе Его Преосвященства.

Благочинный градо-Каинскихъ церквей о. протоіерей Вавиловъ телеграммой донесъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Макарію, Епископу Томскому и Барнаульскому, что въ г. Каинскѣ 21 сентября 1897 г. освященъ домъ для бѣдныхъ мѣщанъ города, устроенный купцомъ Шкроевымъ по просьбѣ попечительства. За такое полезное по высоко-нравственной цѣли учрежденіе Его Преосвященство преподаетъ свое Архипастырское благословеніе купцу Шкroeву и всѣмъ участвовавшимъ въ семъ богоугодномъ дѣлѣ.

Утвержденіе въ должности духовниковъ.

Епархіальнымъ начальствомъ въ должности духовниковъ въ благочиніи № 12 на трехлѣтіе утверждены: для причтовъ церквей: Итатской, Больше-Косульской, Боготольской, Красно-рѣчинской, Зерцальной, Лазаревской, Коробейниковской и Тяжинской—священникъ села Больше-Косульскаго Стефанъ

Мраморновъ; Мало-Пичугинской, Тяжино-Вершинской, Барандатской, Кайчатской, Тисюльской, Прісковой и Усть-Колбинской—священникъ с. Тяжина Басилій Соколовъ.

Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.

Епархіальнымъ начальствомъ въ должности церковныхъ старостъ на трѣхлѣтіе 1897—99 гг. утверждены: къ Николаевскому молитвенному дому дер. Соловьиhi, благоч. № 25,—крестьянинъ Николай Тюрневъ; къ Михаило-Архангельской церкви с. Малышева лоба крестьянинъ Трофимъ Лобастовъ; къ вновь построенной церкви на желѣзнодорожной станціи Каинскъ—начальникъ депо Каинскъ Западно-Сибирской желѣзной дороги инженеръ-технологъ Павелъ Ефимовичъ Первовъ.

Отъ Томской духовной консисторіи,

I. Томская духовная консисторія подтверждаетъ о.о. благочиннымъ Томской епархіи ускорить доставленіемъ въ консисторію свѣдѣній о пасѣкахъ, принадлежащихъ духовенству и церковно-приходскимъ школамъ, согласно требованія консисторіи отпечатаннаго въ № 22 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1896 годъ.

II. Томская духовная консисторія проситъ выписывающихъ „Церковныя Вѣдомости“ чрезъ консисторію представить ей деньги за оныя на 1898 годъ не позже ноября сего года.

Отъ Епархіальной бібліотеки.

Епархіальная бібліотека при Томскомъ Архіерейскомъ домѣ покорнѣйше проситъ о.о. благочинныхъ епархіи озаботиться присылкою въ оную бібліотеку денегъ за посланныя имъ брошюры „Единое на потребу“ и др. книги въ непродолжительномъ времени.

ИЗВѢСТІЯ.

† Заслуженный заштатный священникъ села Боготольскаго Іоаннъ Коронатовъ, 82 лѣтъ, изъ студентовъ Тобольской семинаріи, скончался 9 августа.

Вакантныя мѣста къ 1 октября 1897 года.

а) *Священническія*: бл. № 1—Басандайской; бл. № 2—Калтайской; бл. № 4—Кожевниковской; бл. № 5—Иштанской Троицкой, Кривошеинской, бл. № 6—Васьюганской; бл. № 9—Маріинскаго собора; бл. № 11—Камышенской, Константиновской; бл. № 12—Кайчатской, Малописчугинской; бл. № 20—Болвашкиной; бл. № 21—Волчьей притыки, Хабарийской Индерской; бл. № 22—Новокарапузской; бл. № 26—Маралинской, Веселоярской; бл. № 27—Верхне-Бехтерминской, Воеводской; бл. № 29—Красноярской; бл. № 31—Троицкой; бл. № 34—Верхъ-Красноярской, Кыштовской; бл. № 36—Красноярской, Николаевской, Ново-Егорьевской, Ляпуновской; бл. № 37—Новокрестьянской.

Бл. № 18—Бѣлоярской; бл. № 21—Панкрушихинской, Лянинской; бл. № 28—Катандинской; бл. № 35—Кипринской; бл. № 32—Секисовской единовѣрческой, Орловской; бл. № 36—Шипуновской.

б) *Діаконскія*: бл. № 1—Градо-Томской Духовской, Градо-Томской Христорожественской; бл. № 2—Пачинской; бл. № 3—Семилужной; бл. № 4—Елгайской, Терсалгайской, Нелюбинской; бл. № 6—Парабельской; бл. № 7—Смолинской, Гутовской, Гарейской; бл. № 8—Крохалевской; бл. № 10—Колыонской; бл. № 11—Алчедатской; бл. № 12—Итатской, Барандатской, Тисульской; бл. № 13—Салаирской, Караканской; бл. № 14—Красноярской, Кузнецкаго собора; бл. № 15—Кытмановской, Локтевской; бл. № 16—Легостаевской, Θεодосіевской, Тулинской; бл. № 17—Барнаульской Одигитріевской; бл. № 19—Болтовской; бл. № 21—Чулымской; бл. № 22—

Круглоозерной, Карачинской; Тагановской, Чистоозерной; бл. № 23—Осиновыхъ Колокъ, Верхне-Ичинской, Ушковской; бл. № 24—Новочемвровской, Плѣшковской; бл. № 33—Турумовской, Камышенской, Кабаклинской; бл. № 36—Хлопуновской; бл. № 37—Боровской.

Бл. № 13—Урскобедаревской, Пестеревской; бл. № 14—Терешкинской; бл. № 16—Карасевской; бл. № 18—Окуловской, Думчевской, Семено-Крестовской; бл. № 19—Крутихинской; бл. № 21—Карасукской; бл. № 27—Старобардинской; бл. № 34—Угуйской, Меньшиковской, Меретской.

в) *Шаломщическія*: бл. № 1—Томской Троицкой; бл. № 8—Ояшинской; бл. № 11—Камышенской, Константиновской; бл. № 14—Аеонинской; бл. № 15—Хмѣлевской; бл. № 16—Завьяловской, Тулинской, Егорьевской; бл. № 19—Красноярской, Сусунской; бл. № 20—Шаховской, Болвашкинской; бл. № 23—Убинской, Калмаковской; бл. № 26—Веселоярской, бл. № 27—Солтонской, Воеводской, Старобардинской, бл. № 33—село-Спасской; бл. № 34—Меншиковской; бл. № 36—Шипуновской, бл. № 37—Мармышевой, Старобутырской.

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженія высшаго начальства.—Распоряженія епархіальнаго начальства.—Преоданіе благословенія Его Преосвященства.—Утвержденіе въ должности духовниковъ.—Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.—Отъ Томской духовной консисторіи.—Отъ Епархіальной бібліотеки.—Извѣстія.—Вакантныя мѣста къ 1 октября.

БЕСѢДА

о томъ, какъ слѣдуетъ кормить дѣтей и что нужно дѣлать, чтобы имѣть добрый уходъ за малолѣтними дѣтьми въ рабочее время *).

Преосвященнаго Макарія, Епископа Томскаго.

Мать спасется чадородія ради.

Святое писаніе говоритъ, что *мать спасется ради рожденныхъ ею дѣтей*. Конечно, не за то только спасается она, что родила дѣтей, а за то, что вскормила и воспитала ихъ; за то, что она приготовила добрыхъ чадъ для церкви, вѣрныхъ слугъ для царя земнаго и святыхъ гражданъ для царства небеснаго.

Если одна мать спасется чадородія ради, то не погибнетъ ли другая смерти ради дѣтей ея? Не взыщется ли съ нея, если она, по небрежности своей, станетъ виновницею преждевременной смерти своихъ дѣтей? Не даетъ ли такая мать отвѣта предъ Богомъ, если она погубитъ души рожденныхъ ею дѣтей нерадѣніемъ о добромъ воспитаніи ихъ?

Христіанскимъ матерямъ слѣдуетъ помнить это и позаботиться о своихъ дѣтяхъ, объ ихъ кормленіи и воспитаніи въ доброй жизни.

Къ прискорбію нужно сказать, что крестьянскія матери большею частію не умѣютъ правильно кормить

*) Воспроизведена изъ сказаннаго на окраинѣ одного села для мѣстныхъ жителей, во время обзорѣнія епархіи.

дѣтей и сохранять ихъ здоровье и жизнь и почти совсѣмъ небрегутъ о правильномъ воспитаніи и о наставленіи ихъ въ Божьемъ законѣ.

Отъ неправильнаго кормленія малолѣтнихъ дѣтей и плохого ухода за ними выходитъ то, что среди крестьянскаго сословія умираетъ дѣтей гораздо больше, чѣмъ въ другихъ, высшихъ сословіяхъ. Смертность дѣтей особенно велика въ лѣтнюю, рабочую пору. Это бываетъ часто отъ того, что въ это время матери бываютъ заняты полевыми и другими работами. Кормить своихъ дѣтей и ухаживать за ними многимъ изъ нихъ нѣтъ возможности. Дѣти остаются на рукахъ престарѣлыхъ бабушекъ или малолѣтнихъ дѣвочекъ. Такія няни и кормилицы не всегда исправно ведутъ свое дѣло; они то недо кормятъ ребенка, то перекормятъ его, то отравятъ вредной для него пищей, то недосмотрятъ за нимъ, и дѣти, оставленные безъ призора, уродуются или гибнутъ то отъ воды, то отъ огня.

Что же дѣлать, чтобы устранить такой вредъ для дѣтей, вредъ для семействъ и для цѣлыхъ обществъ?

Родителямъ, незнающимъ, какъ кормить дѣтей и какой имѣть уходъ за ними, нужно просить въ этомъ дѣлѣ совѣтовъ знающихъ людей, и что они скажутъ, то слушать и исполнять. А знающіе люди вотъ какіе совѣты даютъ относительно кормленія грудныхъ и малолѣтнихъ дѣтей.

Грудныхъ дѣтей матери должны кормить своимъ молокомъ. Это для младенцевъ самая лучшая, самая здоровая, Богомъ данная пища. Не хорошо дѣлаютъ тѣ матери, которыя отдаютъ своихъ дѣтей чужимъ матерямъ для кормленья. Напрасно таковыя матери опасаются, что если-де самой матери кормить

ребенка, то будетъ ей вредъ: чрезъ это дитя якобы истощить мать-кормилицу. Врачи говорятъ, что нѣтъ никакого вреда для матери, которая кормить грудью своего ребенка: такія матери и ѣдятъ больше, которыя сами кормятъ своихъ дѣтей. Это такъ Господь устроилъ ихъ, чтобы не было имъ ущерба отъ кормленья дѣтей своимъ молокомъ. Только въ крайней нуждѣ, на примѣръ, когда нѣтъ родной матери, или она больна, можно кормить дѣтей чужимъ молокомъ. А когда придетъ время кормить ребенка чужимъ молокомъ или другой пищей, то нужно опасаться, чтобы не обкормить его.

2) Кормить дитя нужно чистымъ, свѣжимъ, а не кислымъ и испорченнымъ молокомъ, если мать не можетъ кормить его своимъ молокомъ.

3) Рожокъ и соску, чрезъ которые кормятъ дѣтей, сохранять въ чистотѣ и опрятности, часто промывать и просушивать ихъ, чтобы не заводился тамъ гнусь.

4) Не нужно кормить дѣтей жвачкой, чтобы слюной матери или кормилицы не передалась ребенку какая либо болѣзнь. Лѣтомъ не слѣдуетъ кормить дѣтей зеленью, чтобы не разстроить ихъ желудка.

5) Нужно каждый день или возможно чаще мыть и купать ребенка въ водѣ, не холодной, а теплой.

6) Нужно чаще провѣтривать ту комнату, гдѣ находятся дѣти.

7) Нужно въ большой опрятности содержать бѣлье дѣтей и подстилки подъ ними.

Много умираетъ дѣтей въ лѣтнюю пору отъ того, что, какъ сказано было выше, за ними не бываетъ въ это время надлежащаго ухода. Если каждой матери оставаться дома съ своимъ ребенкомъ, то отъ этого

можетъ быть большой ущербъ для домохозяйства. Если оставлять дѣтей на рукахъ престарѣлыхъ или малолѣтнихъ нянекъ, то отъ этого будетъ большой вредъ для дѣтей.

Что же дѣлать, чтобы устранить такія неудобства: ущербъ для домохозяйства и вредъ для дѣтей? Было бы весьма полезно, если бы сельскіе и деревенскіе жители умудрились сдѣлать то, что дѣлается въ нѣкоторыхъ городахъ. Тамъ для ухода за дѣтьми устраиваются особые дневные пріюты, называемые яслями, по имени яслей Христовыхъ. Въ эти пріюты-ясли въ рабочую пору магери приносятъ своихъ дѣтей и оставляютъ ихъ тамъ на цѣлый день, а къ вечеру уносятъ домой. Въ пріютѣ дѣтямъ зимой тепло, лѣтомъ прохладно, не душно и весело съ другими дѣтьми. Уходъ здѣсь за ними такой, какой не всегда они могутъ имѣть въ домѣ бѣдной матери. Здѣсь они одѣты въ чистое бѣлье, во время накормлены, уложены спать въ чистую и спокойную постельку; пробудится дитя, его вымоютъ, осушатъ, дадутъ и поиграть съ дѣтьми. Все это исполняется на глазахъ и на рукахъ добрыхъ людей. Для ухода за дѣтьми нанимаются благонадежныя кормилицы, няньки и кухарки. А за всѣми ими наблюдаетъ особое, опытное, способное и благонадежное лицо. Нѣкоторыя благочестивыя женщины, вдовы и дѣвицы, во имя Христова посвящаютъ себя на служеніе въ такихъ пріютахъ. Таковыхъ лицъ бываетъ много. Онѣ служатъ каждая въ свой день поочередно. Въ мѣсяцъ каждой изъ нихъ придется послужить одинъ или два дня, что неможетъ быть отяготительно. Туда приглашается и врачъ, совѣты котораго нужны какъ для дѣтей, такъ и для самого помѣщенія ихъ. Тако-

вые дѣтскіе пріюты открываются и содержатся на средства приходскихъ попечительствъ, а также на благочестивыя приношенія частныхъ благотворителей. За дневной пріютъ каждаго ребенка взимается съ матери его небольшая плата (5—10 копѣекъ). Такъ заботливо относятся къ дѣтямъ жители нѣкоторыхъ городовъ.

Весьма возможно было бы нѣчто подобное устраивать въ селахъ и деревняхъ подъ руководствомъ добрыхъ пастырей и благоговѣйныхъ прихожанъ и при содѣйствіи приходскихъ попечительствъ. Тогда всякая мать могла бы съ спокойнымъ сердцемъ идти на цѣлодневную работу, въ полной увѣренности, что ребенокъ ея находится въ надежныхъ рукахъ. При добросовѣстномъ и благоразумномъ уходѣ за дѣтьми въ таковыхъ пріютахъ, можно ожидать, что смертность дѣтей сократится, семьи будутъ многочисленнѣе, населеніе размножится, здоровыхъ и рабочихъ силъ будетъ больше, а вслѣдствіе этого и благосостояніе населенія улучшится.

Родители, не заботящіяся о надлежащемъ уходѣ за дѣтьми и чрезъ то приносящіе вредъ ихъ здоровью, грѣшатъ противъ своихъ дѣтей и оскорбляютъ Бога, даваго имъ въ лицѣ этихъ дѣтей свое благословеніе. Но и тѣ родители, которые заботяся о добромъ кормленіи дѣтей, стараются сберечь ихъ здоровье и жизнь, не должны думать, что они вполнѣ исполнили родительскій долгъ, если они не позаботятся съ ранняго возраста воспитать дѣтей въ благочестіи. Тѣлесное обученіе *вмалъ* полезно, а *благочестіе на все* полезно. Поэтому наравнѣ съ тѣлеснымъ обученіемъ должно идти и духовное воспитаніе дитяти. О такомъ воспитаніи, если Богъ благословитъ, будетъ особая рѣчь.

Памяти Высокопреосвященнаго Владиміра, архі- епископа Казанскаго.

Рѣчь предъ торжественнымъ собраніемъ братства св. Димитрія Ростовскаго

Исторія никогда не произносятъ своихъ приговоровъ на свѣ-
жей могилѣ. И это справедливо. Умершій только что пере-
сталъ быть тѣмъ, чѣмъ мы привыкли его знать, и въ нашемъ
представленіи всякій разъ при его имени снова появляются
всѣ его живыя черты, — мы видимъ его лицо, одежду, слы-
шимъ его голосъ. Намъ ясно рисуется его поступъ, весь его
наружный складъ, мы воспроизводимъ его склонности, привыч-
ки, припоминаемъ его нравъ, образъ жизни, качества духа,
словомъ онъ живъ въ нашей душѣ въ томъ самомъ видѣ, въ
какомъ существовалъ на самомъ дѣлѣ, нося постоянное имя
и занимая опредѣленное положеніе въ обществѣ. Мы еще не
свыклись съ пустотой, которая образовалась здѣсь на его мѣстѣ
и которая кажется намъ странной, непонятной, какъ будто бы
необъяснимой. Мы не въ состояніи оторваться отъ мысли, что
на этомъ мѣстѣ прежнее лицо, что въ зущности не произошло
никакой перемѣны. Все какъ будто бы по старому, и наши
воспоминанія съ неодолимой силой выдвигаютъ образъ
умершаго, который, такъ сказать, стоитъ на пути у всякой
мысли, у всякаго чувства и представленія; мы принуждены
наталкиваться на него то и дѣло, какъ это было при жизни
покойнаго, посреди нашихъ повседневныхъ отношеній съ нимъ.
Самая могила его стоитъ еще слишкомъ высоко, не осѣла, не
окрѣпла, не соединилась съ землею и своей свѣжестью, пови-
димому, нарушаетъ тихое и мирное тлѣніе кладбища, произ-
водитъ нѣкоторый переполохъ и тревогу въ его загадочномъ
снѣ. Она какъ будто еще сыра отъ слезъ, пролитыхъ на ней
осиротѣлой семьей родныхъ, друзей, знакомыхъ и другихъ
близкихъ лицъ. А эти люди, вернувшись съ погребенія, ка-
жется, и не думали хоронить дорогое существо. Они продол-

жають плакать по немъ, когда, замѣчаютъ его отсутствіе; они видятъ его точно наяву, когда уходятъ въ прошлое и когда воспоминаніе возстановляетъ передъ ними картину за картиной минувшую жизнь, въ которой, какъ и имъ, было отведено умершему такъ недавно свое мѣсто. Такимъ образомъ, тѣнь умершаго продолжаетъ оставаться живымъ созданіемъ воображенія, а имя его—центромъ, около котораго дружно тѣснятся цѣлою толпой самыя горячія, самыя задушевные чувства. И здѣсь пока не своевременно появленіе науки. Холодная, неумолимая, неподкупная, она была бы слишкомъ немѣстной съ своимъ безучастіемъ въ обществѣ людей, души которыхъ переполнены. Не желая знать ничего, кромѣ требованій суровой истины, она всюду торопится производить свою безсердечную анатомію холоднымъ ножомъ леденящей критики; но кто бы согласился отдать тѣло любимаго существа, хотя бы безчувственное, хотя бы бездыханное, ножу любопытнаго, что-бъ видѣть, какъ онъ сталъ бы разсѣкать на части кости и мышцы, которымъ всего только вчера было больно. Было бы бесполезной жестокостью производить подобную нравственную анатомію надъ тѣнью недавно умершаго человѣка. Зачѣмъ, въ самомъ дѣлѣ, вырывать образъ его изъ сердца людей, для которыхъ онъ составляетъ самое завѣтное воспоминаніе и которые безъ того уже потрясены тяжелой утратой! Зачѣмъ изъ горя дѣлать страданіе! Зачѣмъ грубымъ разсѣченіемъ живого образа и насильственнымъ извлеченіемъ его изъ сердца ближнихъ производить это своего рода внутреннее кровопролитіе! Наука успѣетъ взять все, что по праву принадлежитъ ей. Наступитъ время, когда живыя связи, которыя теперь прикрѣпляютъ къ сердцу постоянно носимый образъ сами собой порвутся, воспоминаніе одряхлѣетъ, настоящія чувства, потерявши свою теперешнюю страстность, обветшаютъ, и тогда она съ достоинствомъ и смѣло приступитъ къ своему дѣлу, спокойная и холодная, чуждая всякаго пристрастія и теплоты. Она все разберетъ, все разсмотритъ, все оцѣнитъ, все завѣситъ и вынесетъ свой строгій и справедливый судъ.

На эти размышленія невольно наводитъ недавно происшедшая смерть Казанскаго архіепископа Владиміра.

Имя почившаго іерарха навѣрное въ памяти многихъ изъ присутствующихъ здѣсь лицъ возстановляетъ торжественныя и шумныя событія, случившіяся въ Томскѣ семнадцать лѣтъ тому назадъ. Они безъ сомнѣнія припоминаютъ теперь, какъ 13 марта 1880 года въ нашемъ маленькомъ кафедральномъ соборѣ во множествѣ тѣснился народъ, какъ лица всѣхъ въ напряженіи тянулись къ западной части храма съ намѣреніемъ разсмотрѣть что то въ высшей степени любопытное и небывалое: тамъ въ присутствіи двухъ архіеревъ, Томскаго Петра и Тобольскаго Ефрема, происходило нареченіе тогдашняго начальника Алтайской миссіи архимандрита Владиміра епископомъ Бійскимъ, первымъ викаріемъ Томской епархіи. Они вспоминаютъ затѣмъ, какъ черезъ три дня послѣ того тотъ же народъ новой громадной толпой окружалъ церковь Живоноснаго Источника (нынѣ семинарская), собравшись сюда на самую хиротонію. Между ними, быть можетъ, найдутся и нѣкоторые изъ тѣхъ пятидесяти человѣкъ, которые явились въ залъ новаго архіерейскаго дома, что бы принести поздравленіе вновь поставленному епископу, и получили приглашеніе принять участіе въ торжественномъ обѣдѣ. Наконецъ, здѣсь быть можетъ, есть кто нибудь и изъ тѣхъ четырехъ священниковъ, которые поднесли епископу Владиміру икону и почетный адресъ. напомнимъ въ немъ, что они его ученики по семинаріи, и высказавъ нѣсколько мыслей, давшихъ чествуемому лицу поводъ подумать о томъ, какимъ долженъ быть епископъ соотвѣтственно своему идеалу. Многія дальнѣйшія событія, связанные съ именемъ епископа Владиміра и судьбою нашего края, быть можетъ, также оживаютъ въ памяти находящихся здѣсь его современниковъ. Этотъ епископъ Владиміръ и есть никто иной, какъ скончавшійся недавно Казанскій святитель. Такимъ образомъ его имя, произнесенное здѣсь, не есть пустой, звукъ; слыша его, не зададутъ холоднаго, ничего не значущаго вопроса: „а кто такой умершій“? и не отойдутъ равно-

душно прочь, не вникнувъ даже въ отвѣтъ. Нѣтъ, это имя вызывается въ умахъ слушателей цѣльный образъ живого человека, полный ясныхъ чертъ, трепетнаго движенія, глубокихъ воспоминаній и неспоримаго значенія. Архіепископъ Владиміръ здѣсь жилъ, училъ, управлялъ. Онъ сталкивался съ людьми, производилъ на нихъ впечатлѣнія, оставляя въ душахъ тѣ или другіе слѣды, тѣ или другія чувства. Эти впечатлѣнія и чувства густой живою сѣтью окружили представляемую душой личность святителя и помогли выносить его образъ, который долженъ былъ благодаря тому тѣсно слиться съ воспоминаніями оставшихся въ живыхъ и знавшихъ его современниковъ.

Почившій, по своему служебному положенію и дѣятельности, принадлежалъ къ числу такихъ лицъ, которымъ смерть сразу доставляетъ историческое безсмертіе, превращая ихъ, такъ сказать, въ полную историческую собственность. Собственность, говоримъ мы,—значить исторія, какъ полновластная распорядительница того, что составляетъ ея неоспоримую принадлежность, обладаетъ по отношенію къ такимъ людямъ какъ бы правомъ *utendi* и *abutendi*. Первое право *utendi*, употреблять, почерпается исторіею въ званіи науки, какъ представительницы общественной или народнаго ума, судящаго и умозаключающаго. Историческое лицо при своей жизни и дѣятельности держитъ въ своихъ рукахъ многія судьбы народа, производитъ перемѣны въ ихъ теченіи и очень нерѣдко вліяетъ на ихъ исходъ. Поэтому онъ волей неволей становится отвѣтственнымъ передъ будущими поколѣніями, которыя въ лицѣ своихъ ученыхъ и оцѣниваютъ его дѣятельность. Эта оцѣнка, разумѣется, должна быть строгой, но въ тоже время и безпристрастной; а между тѣмъ ошибки и заблужденія составляютъ исконную, неизбежную участь человѣческаго ума. Вотъ почему онъ весьма часто подвергается намѣренному или ненамѣренному искушенію злоупотребить своимъ правомъ полновластнаго владѣльца исторической собственности и представить выводы и заключенія, которыя, быть можетъ, не будутъ выраженіемъ истины. Отсюда появляется возможность, которую наука, въ качествѣ полно-

властнаго владѣльца своей собственности, почитаетъ правомъ, злоупотреблять, *abutendi*. Признаемъ за ней первое право, *utendi*; и простимъ ей второе *abutendi*, такъ какъ оно возникаетъ изъ естественныхъ несовершенствъ человѣческаго ума. Но виѣсть съ тѣмъ удержимъ за собой также право потребовать у науки сдержанности и уваженія къ человѣческимъ чувствамъ. Пусть она не торопится вступать въ свои владѣнія и подождетъ подвергаться суровой расправѣ еще, такъ сказать, не остывшій образъ; пусть она воздержится отъ вивисекціи и отложитъ свою оцѣнку личности арх. Владиміра до отдаленнаго будущаго, пусть сердце на этотъ разъ перевѣситъ мозгъ.

И такъ что же, — молчаніе? Надо ждать того времени, когда пройдутъ успокоительные годы, и все покроетъ ѣдкая пыль прошлаго? когда подобно муміи засохнетъ и истлѣетъ послѣднее чувство, оставленное покойнымъ по себѣ въ душахъ живыхъ людей? когда замретъ послѣднее воспоминаніе о немъ? Нѣтъ, если гдѣ, то именно здѣсь, въ этомъ собраніи мы не можемъ умолчать о почившемъ. Онъ былъ основателемъ братства св. Димитрія Ростовскаго въ Томскѣ; слѣдовательно тѣ плоды на пользу церкви, которые принесла его дѣятельность съ 1885 г. до настоящаго времени, обязаны заботамъ арх. Владиміра, какъ своей главной, хотя и отдаленной причинѣ. Почтенное собраніе конечно уже раньше моихъ словъ повяло это и въ настоящій разъ чувствуетъ въ себѣ потребность посвятить нѣсколько минутъ воспоминаніямъ объ учредителѣ братства. Правда самъ онъ теперь нуждается болѣе въ молитвахъ со стороны живыхъ собратьевъ, чѣмъ въ какихъ либо воспоминаніяхъ; но воспоминаніе нужно для насъ. Оно составляетъ нить, которая соединяетъ въ человѣческомъ сознаніи прошлое и настоящее, и помогаетъ пережить то, что когда то было непосредственной дѣйствительностью. Оно уничтожаетъ всякія разстоянія, полагаемая въ человѣческой жизни временемъ, и въ одномъ полетѣ воображенія можетъ вывести предъ сознаніемъ варазь цѣлую преемственность поколѣній. Тогда человѣкъ чувствуетъ себя частью великой семьи, прежніе люди, сошедшіе

въ могилу, оживаютъ въ его душѣ, въ этомъ единеніи съ прошлымъ сознаніе его почерпаетъ новыя силы, въ немъ ощущается подъемъ, какъ будто бы крылья отростають у него. Такимъ образомъ нѣсколько минутъ напряженія памяти, непродолжительное усиліе воображенія съ нашей стороны,—и мы у рубежа прошлаго и настоящаго, передъ нами пройдетъ тѣнь почившаго іерарха, оживляя въ насъ минувшее и пробуждая въ сознаніи такія силы, которыя бездѣйствовали бы въ обычное время.

Мнѣ выпала честь помочь нѣсколько этому внутреннему. духовному возрожденію въ насъ образа умершаго святителя. Здѣсь не можетъ быть и рѣчи объ исторической оцѣнкѣ его личности и дѣятельности, все это принадлежитъ будущему; мнѣ бы хотѣлось только оживить въ общемъ сознаніи нѣсколько его чертъ и при томъ самыхъ замѣтныхъ, самыхъ ясныхъ и выпуклыхъ, самыхъ выдающихся. Я почти цѣль свою достигнутой, если мои слова побудятъ васъ, м.м. г.г., погрузиться въ непродолжительное раздумье, достаточно впрочемъ глубокое, чтобы образъ архіепископа Владиміра былъ озаренъ въ душѣ всѣмъ яркимъ свѣтомъ воспоминанія. При этомъ я заранѣе прошу простить мнѣ, если эта утонченная работа, требующая большой опытности и психологическаго такта, будетъ исполнена мной недостаточно умѣло, если моя неуклюжая рѣчь и неловкія тѣлодвиженія что нибудь задѣнутъ слишкомъ грубо или неумѣстно.

Намъ всѣмъ болѣе или менѣе извѣстно, кто такой по рожденію, воспитанію и службѣ былъ скончавшійся архіепископъ Владиміръ. Его отецъ—сначала причетникъ, изъ рода донскихъ казаковъ, потомъ наконецъ священникъ Алтайской женской общины. Его мірское имя Иванъ Степановичъ Петровъ. Окончивши курсъ въ Воронежской духовной семинаріи, онъ былъ отправленъ въ Кіевскую академію, здѣсь онъ принялъ постриженіе съ именемъ Владиміра и вышелъ магистромъ богословія. Далѣе начинается обычная служба образованнаго монаха по назначенію свыше на разныя мѣста обширной родины. На-

чавъ службу съ учителя Орловской духовной семинаріи, онъ посылается послѣ того въ Иркутскъ, затѣмъ къ намъ въ Томскъ на должность инспектора семинаріи, далѣе на должность инспектора духовной академіи въ Петербургъ въ званіи архимандрита, откуда снова въ Сибирь начальникомъ Алтайской миссіи. Здѣсь онъ остается на очень продолжительное время, пока въ 1880 году не былъ поставленъ епископомъ Бійскимъ; изъ Бійска черезъ три года онъ былъ переведенъ въ Томскъ на кафедру епархіального архіерея. Послѣ того онъ по очереди занималъ епископскія кафедры съ 1886 г. въ Ставрополѣ, съ конца 1889 г. въ Нижнемъ-Новгородѣ и наконецъ съ мая 1892 года въ Казани, гдѣ и скончался минувшаго 2 сентября. Служа въ здѣшней епархіи, онъ устроилъ Алтайскую миссію, открылъ Киргизскую; собственно въ Томскѣ значительно расширилъ домовую архіерейскую церковь, открылъ женское епархіальное училище, возстановилъ изъ развалинъ Троицкій соборъ, возобновивъ работы на немъ, учредилъ двѣ стипендіи при духовной семинаріи, завелъ при архіерейской домовой церкви религіозно-нравственныя чтенія и открылъ противораскольническое братство св. Димитрія Ростовскаго.

Вотъ бѣглый очеркъ жизни архіепископа Владиміра и краткій, сухой перечень части его дѣлъ; о другой части ихъ скажутъ бы его полный формуляръ, если бы онъ былъ обнародованъ. Этотъ очеркъ и этотъ перечень ни о чемъ особенномъ не говорятъ нашему уму. Языкъ, тонъ и характеръ подобнаго рода очерковъ и перечней почти съ буквальной точностью могутъ быть повторены въ примѣненіи къ любому дѣятелю, занимавшему при жизни высокую должность, такъ что здѣсь скорѣе изображается намъ эта самая должность, чѣмъ лицо, состоявшее въ ней. Перемѣщенія, цифры, года, распоряженія, учрежденія— все это только внѣшняя сторона; въ человѣкѣ есть еще другая, внутренняя, духовная, которая наиболѣе скрыта отъ наблюдателя, но зато и наиболѣе любопытна и важна, она объясняетъ первую, придаетъ ей смыслъ и понятное значеніе. Попробуемъ проникнуть въ эту заповѣдную область.

Есть разные характеры людей. Одни способны къ многочисленнымъ и разнообразнымъ волненіямъ, но не способны задерживать въ себѣ слѣдовъ ихъ. Волненія ихъ часты и сильны, но не глубоки; это своего рода вѣтры и вихри. Они неожиданно и быстро, какъ порывъ вѣтра въ тихую и ясную погоду, налетятъ на душу, взволнуютъ, замутятъ ее и потомъ мгновенно исчезнутъ, оставивъ послѣ себя прежнюю ясность и тишину, какъ будто ничего не бывало. Ихъ душевная жизнь идетъ какъ бы вспышками; они чувствуютъ обыкновенно горячо, но не на долго; въ гнѣвѣ они отходчивы, въ радости шумны, какъ дѣти. Это счастливые характеры; но они составляютъ низшую степень душевнаго развитія. Ихъ душа живетъ, такъ сказать, одной своей поверхностью; на ней могутъ быть громадныя волненія, даже бури; и однако ни одно изъ этихъ волненій не проходитъ въ глубину; послѣдняя остается не тронутой и ничто въ ней не пробуждается къ жизни. Когда поверхность приходитъ въ спокойное состояніе, въ душѣ не остается никакого слѣда, она, такъ сказать, цѣла и бодря постарому. Благодаря этой крайней подвижности душевныхъ состояній, подобные люди нуждаются постоянно въ новыхъ впечатлѣніяхъ и дѣятельности. Но дѣятельность ихъ преимущественно внѣшняго характера и непостоянна. Отдаться какомунибудь одному дѣлу, позволить охватить себя одной широкой идеей они не способны. Они легкомысленны, ихъ душа требуетъ непрерывной смѣны впечатлѣній, количество, разнообразіе и быстрота которыхъ ихъ насущная пища. Въ нихъ все текуче, все мимолетно, все держится только на мгновеніе; глубокая идея не можетъ запасть въ ихъ душу, привлечь къ себѣ всѣ ея силы и организовать тамъ въ громадное, потрясающее созерцаніе, въ великое убѣжденіе. Для этого необходима способность къ постояннымъ, продолжительнымъ и глубокимъ чувствамъ, которыя имъ совершенно несвойственны.

Другіе люди составляютъ полную противоположность имъ. Они чувствуютъ меньше въ количественномъ отношеніи, но зато каждое ихъ чувство, каждое волненіе постепенно захва-

тываетъ всё силы души, проникая до самой глубины. Здѣсь въ тишинѣ ея нѣдръ то и дѣло происходитъ осадокъ слѣдовъ отъ переживаемыхъ чувствъ и впечатлѣній; на почвѣ этого осадка мало по малу завязывается великое созерцаніе, организуется и вырастаетъ глубочайшая идея. Скоро она становится основнымъ біеніемъ внутренней жизни. Тогда вся душевная дѣятельность получаетъ изумительное единство и связность; создается прочнѣйшая внутренняя организація. Тогда уже не можетъ быть разрозненныхъ состояній, не связанныхъ между собою чувствъ и волненій, не оставляющихъ благодаря своей быстротѣ слѣдовъ. Напротивъ теперь каждое чувство, каждый мигъ душевнаго существованія пробуждаетъ другія чувства и волненія и въ этой общей связной ихъ жизнедѣятельности получаетъ смыслъ и глубокое значеніе. Здѣсь невозможна или почти невозможна никакая отрывочность. Вотъ почему у такихъ лицъ развивается обыкновенно изумительная внутренняя чуткость, склонность и умѣнье подмѣчать самыя повидимому неуловимыя и мимолетныя душевныя состоянія. Ни одно изъ нихъ не ускользнетъ отъ ихъ вниманія, ни одно не пройдетъ по поверхности души, не задѣвъ ея глубинъ. Такимъ образомъ здѣсь открывается широкое поле для самонаблюденія, самокритики, а слѣдовательно и для самоусовершенствованія. Эти люди не могутъ довольствоваться тѣми мелкими впечатлѣніями, какія доставляетъ обыденная жизнь. Слишкомъ чуткіе ко всему и привыкшіе все взвѣшивать, они сильнѣе всякаго другого понимаютъ сравнительную цѣнность своихъ чувствъ и такъ сказать щадятъ силы души, находя ихъ достойными только для высшихъ проявленій. Это идеальные люди. Они постоянно чувствуютъ въ себѣ неопредѣленные, но и непреодолимые порывы ввысь. Они несчастны, унылы и разочарованы, если имъ не удалось сосредоточить всѣхъ силъ души на какойнибудь всеобъемлющей идеѣ и унестись вмѣстѣ съ нею къ созерцанію нравственныхъ высотъ; и наоборотъ они счастливы, когда найдена такая идея. Идея съ ея созерцаніемъ необходима для нихъ. Она одна въ состояніи всецѣло поглотить силы

ихъ духа, какъ единственно цѣнный и достойный возбудитель ихъ; она же одна въ состояніи и доставить имъ высшее спокойствіе, какъ слѣдствіе утоленной жажды, какъ слѣдствіе сознанія, что душа нашла свое выраженіе, свою жизненную форму, постигла наконецъ саму себя. *М. Лебедевъ.*

(Продолженіе будетъ).

Противораскольническая дѣятельность Томскаго Епархіальнаго братства Св. Димитрія Ростовскаго въ 18^{95/96} году.

Всѣхъ дѣятелей братства, подвизавшихся въ настоящемъ году на поприщѣ противораскольнической миссіонерской дѣятельности, было 83: 36 священниковъ, 2 діакона, 38 учителей и псаломщиковъ и 7 сотрудниковъ изъ начетчиковъ-мірянъ. Во главѣ ихъ попрежнему стояли 3 епархіальныхъ миссіонера, завѣдывавшіе извѣстными районами и имѣвшіе въ своемъ вѣдѣніи миссіонеровъ окружныхъ и сотрудниковъ братства.

Епархіальный миссіонеръ свящ. *Арсеній Кикинъ*, имѣющій мѣстопробываніе въ г. Томскѣ, завѣдывалъ округами Томскимъ, Маріинскимъ и частію Кузнецкаго. Въ отчетномъ году онъ предпринималъ миссіонерскія поѣздки: по Маріинскому округу одинъ разъ, по Кузнецкому два и по Томскому пятнадцать; произвелъ до 200 собесѣдованій (изъ нихъ 22 публичныхъ) и присоединилъ къ православной церкви 15 душъ. Особенное вниманіе обращено было миссіонеромъ на Чулымскую тайгу, гдѣ нѣтъ ни церкви, ни школы, ни сотрудника братства; поэтому, въ отчетномъ году тайга и была посѣщена имъ 9 разъ. Таежный расколъ, по отчету миссіонера, до странности неустойчивъ въ своихъ религіозныхъ убѣжденіяхъ. Такіе факты, какъ переходъ изъ одной секты въ другую и, наоборотъ, возвращеніе въ прежнюю, здѣсь не рѣдки.

Всѣ эти переходы, большею частію, сопровождаются перекрещиваніемъ и непременно на открытомъ воздухѣ, въ какой-нибудь рѣчкѣ, даже и зимой. Пополняется Чулымскій расколъ, главнымъ образомъ, пришельцами изъ Россіи, большая часть которыхъ на родинѣ, безъ сомнѣнія, принадлежала къ Православной Церкви. Такъ, по крайней мѣрѣ, говорятъ о нихъ православные сосѣди, прежде ихъ пріѣхавшіе изъ тѣхъ же мѣстъ. Сами же они называютъ себя коренными раскольниками и никогда не скажутъ миссіонеру правды о мѣстѣ своего крещенія или даже о названіи того православнаго прихода, къ которому они принадлежали. Обыкновенный ихъ отвѣтъ тотъ, что они, какъ коренные старовѣры, не имѣли нужды справляться объ этомъ. Привлекаетъ сюда такихъ переселенцевъ полная свобода жизни мѣстныхъ раскольниковъ. Безъ всякаго, съ чьей бы то ни было стороны, контроля, вступаютъ они въ бракъ, безпрепятственно расходятся потомъ, въ случаѣ несогласія, безпрепятственно хоронятъ своихъ одновѣрцевъ, не вносятъ никакихъ поборовъ на содержаніе церкви, причта и пр. Не избѣгаютъ раскольническихъ сѣтей и православные. Поселясь гдѣ-нибудь въ лѣсу, вдали отъ приходскаго храма, они не видятъ его по нѣсколькимъ мѣсяцевъ подъ рядъ, а между тѣмъ, кругомъ живутъ отличающіеся своимъ наружнымъ благочестіемъ богатые старовѣры, готовые оказать имъ матеріальную помощь, лишь бы привлечь ихъ на свою сторону.

Начавши свою пропаганду скрытно и хитро, вдали отъ города, въ захолустныхъ мѣстахъ, расколъ, прокравшись сюда изъ Россіи, лѣтъ тридцать тому назадъ, пріобрѣлъ достаточное количество послѣдователей и воспиталъ рьяныхъ агентовъ пропаганды, каковы, на примѣръ,

Феофилактъ—вожакъ Австрійскаго толка, живущій въ монастырѣ на р. Юксѣ, Израиль—часовеннаго согласія, Иванъ Суриковъ и Каллистратъ Рагозинъ—Тюменскаго, Фирсъ Николаевъ—странниковъ-безденежниковъ. Феофилактъ, бывшій бродяга, нынѣ, по отзыву миссіонера сталъ стремиться „перейти въ дерзающее положеніе“, выѣзжая съ своей проповѣдью изъ мѣстъ потаенныхъ въ мѣста болѣе людныя. Съ самимъ Феофилактомъ миссіонеру вести бесѣды не приходилось, но съ послѣдователями его онъ бесѣдовалъ въ д. Александровкѣ, Семилужнаго прихода, 7-го Января, при чемъ послѣдніе сказали миссіонеру: „если бы вы ѣздили съ проповѣдью и вмѣстѣ съ тѣмъ выручали бѣдность, то къ вамъ шли бы охотнѣе; у насъ о Феофилактѣ, хотя и беретъ самъ, но не жалѣетъ и давать. Суриковъ и Рагозинъ отдѣлились отъ церкви изъ-за того, что въ ней нынѣ будто бы находится мерзость заустѣнія—царствуетъ антихристъ,—и что въ ней „купаются тайны“. 14-го Сентября миссіонеръ имѣлъ съ Суриковымъ бесѣду о пришествіи антихриста и пророковъ Иліи и Еноха. На той же бесѣдѣ Суриковъ высказалъ ту вину за православными, что ученые изъ нихъ говорятъ: земля вертится, а солнце стоитъ; тогда какъ Св. Писаніе учитъ наоборотъ, въ подтвержденіе чего Суриковъ приводитъ слова Св. Писанія: „ибо утверди вселенную, яже не подвижится“ и слова Іисуса Навина: „остановись солнце надъ Гаваономъ“. Когда миссіонеръ замѣтилъ, что вопросъ о движеніи земли или солнца къ вѣрѣ не относится, то со стороны слушателей слышались голоса: „правда, правда! ранѣе наши старики что-то о землѣ, да о солнышкѣ не спорили; должно быть это дѣло не важное, что тамъ ни вертись: земля или солнце.

Если въ ближайшемъ будущемъ никто не заступитъ мѣстъ наставниковъ Сурикова и Рагозина, то миссіонеръ выражаетъ надежду, что Тюменское согласіе скоро исчезнетъ, такъ какъ Суриковъ уже очень старъ, а Рагозинъ начинаетъ входить съ миссіонеромъ въ дружественныя отношенія.

Фирсъ Николаевъ, наставникъ странниковъ-безденежниковъ, проповѣдуетъ скверну въ церкви и печать антихриста на паспортахъ и деньгахъ, между тѣмъ, какъ собственная жена его сама отбираетъ отъ вновь поступающихъ въ ихъ секту деньги и кладетъ имъ въ потайной сундукъ.

Скитъ лжеигумена Израиля приходитъ въ упадокъ, такъ какъ самъ игумень бѣжалъ неизвѣстно куда. Теперь часовенные толкуютъ „о церкви сельской“ и нерѣдко обращаютъ свои взоры на іерархію Австрійскую.

Въ южной части тайги, на рѣчкѣ Самыскѣ, наставникомъ часовенныхъ состоитъ Иванъ Травниковъ, человѣкъ богатый, содержатель водяной мельницы; въ западной части, въ д. Орловой, Иванъ Михалевъ и Семень Сидоровъ изъ ссыльныхъ.

Съ Михалевымъ и Сидоровымъ миссіонеръ бесѣдовалъ въ сентябрѣ и февралѣ, причемъ Сидоровъ жарко оспаривалъ, что символъ вѣры безъ слова истиннаго есть символъ еретическій. Когда же миссіонеръ указалъ ему въ Маломъ Катихизисѣ чтеніе символа безъ слова „истиннаго“, то Сидоровъ объяснилъ ему такое чтеніе тѣмъ, что малый катихизисъ изучаютъ малые дѣти, а такъ какъ у нихъ языкъ не выговариваетъ твердо многихъ словъ, то и это слово „истиннаго“ для нихъ пока оставлено, а когда придутъ въ совершенный возрастъ, то обязаны читать и „истиннаго“.

Кромѣ тайги, миссіонеръ посѣщаль зараженные расколомъ селенія своего благочинія (№ 2-го) Свѣтленькую, Кожевникову, Черную, Макурину и Батурину. Въ послѣдней расколъ окончательно падаетъ, вслѣдствіе того, что два самыхъ видныхъ раскольническихъ начетчика перешли въ православіе.

Въ округѣ *Маріинскомъ* противораскольничьей дѣятельностью заявили себя предсѣдатель Маріинскаго отдѣленія братства протоіерей Гавріиль Вишняковъ, произведшій въ теченіе года 24 собесѣдованія съ раскольниками и обратившій въ православіе 14 душъ, священникъ Благовѣщенскаго Діомидъ Касаткинъ, произведшій 14 собесѣдованій и обратившій 7 душъ и окружный миссіонеръ священникъ Зерцальскаго Георгій Бѣлоруссовъ, произведшій 13 собесѣдованій и обратившій 5 душъ. Послѣдній для миссіонерскихъ собесѣдованій посѣтилъ приходы Боготольскій, Итатскій, Мало-Пичугинскій, Кайчакскій, сдѣлалъ пути болѣе 1500 верстъ и потратилъ на разѣзды изъ своихъ собственныхъ средствъ 38 р. 79 к. Кромѣ священниковъ-миссіонеровъ, на поприщѣ противораскольнической миссіонерской дѣятельности съ видимымъ успѣхомъ подвизались и нѣкоторые православные міряне, прежде бывшіе въ расколѣ. Довѣрія къ нимъ раскольники имѣютъ болѣе, чѣмъ къ православнымъ священникамъ, и „споны с вѣрѣ“ такихъ защитниковъ православія всегда приносятъ существенную пользу. Подобными сотрудниками въ борьбѣ съ расколомъ въ Маріинскомъ округѣ были: въ г. Маріинскѣ Александръ Юновъ Щербаковъ, въ Чулымской тайгѣ Егоръ Сомовъ и на р. Чети Стефанъ Васильевъ.

Окружнымъ миссіонеромъ въ Кузнецкомъ округѣ состоялъ сотрудникъ братства Семенъ Вуколовъ Кудрявцевъ,

проживавшій въ д. Желтоногиной, Коуракскаго прихода, исключительно населенной самими грубыми и фанатичными раскольниками-безпоповцами. Раскольники съ первыхъ же временъ появленія миссіонера стали къ нему въ самыя враждебныя отношенія. На бесѣду никто не шель; а если и соберутся, то кричатъ миссіонеру: „что ты насъ силой тащишь въ царство небесное,—не хотимъ въ царство небесное,—хотимъ въ муку—тебѣ какое дѣло?“. Долгими и упорными трудами миссіонеру удалось все-таки организовать небольшія бесѣды; главными его собесѣдниками сдѣлались наставники Паршуковъ и Коноваловъ. Насколько Паршуковъ болѣе и болѣе ожесточался, настолько Коноваловъ становился мягче и, наконецъ, дошелъ до того, что на одной изъ бесѣдъ заявилъ предъ своими послѣдователями: все, что говорилъ здѣсь миссіонеръ, совершенная правда и возразить противъ этого я ничего не могу. Кромѣ желтоногинскихъ раскольниковъ, съ которыми Кудрявцевъ бесѣдовалъ при всякомъ удобномъ случаѣ, онъ велъ публичныя и частныя бесѣды и съ другими раскольниками Кузнецкаго округа. Особенно многолюдными и благотворными бесѣдами были: бесѣда со стариковцами въ Касминскомъ и Тарсминскомъ волостныхъ правленіяхъ и съ Поморцами въ д. Березовый Ярѣ. На послѣдней бесѣдѣ присутствовалъ и самъ „столпъ“ Поморскаго раскола Алексѣй Нифонтовъ.

Второй Епархіальный миссіонеръ, свящ. Павелъ Соколовъ, имѣющій мѣстопробываніе въ г. Барнаулѣ, завѣдывалъ округами Барнаульскимъ и Каинскимъ. Онъ по нѣскольکو разъ въ году объѣзжалъ зараженные расколомъ приходы своего района, а въ особенности благочинія (№ 35-го), устраивалъ публичныя и частныя собесѣдо-

ванія съ раскольниками, вель переписку съ раскольническими наставниками, съ нѣкоторыми изъ нихъ, какъ, на примѣръ, Иваномъ Сергѣевымъ Макаровымъ и Осипомъ Ѳедосѣевымъ, постарался стать въ самыя пріязненныя отношенія; онъ же заботился о возбужденіи и направленіи миссіонерской дѣятельности и приходскихъ священниковъ. Старанія его не остались безплодными: въ благочиніи его присоединилось къ православію 95 чел.,—а всего въ Барнаульскомъ округѣ 285. Изъ среды присоединенныхъ особеннаго вниманія заслуживаетъ бывшій Поморскій наставникъ д. Кадниковой, Старобутырскаго прихода, Ефимъ Останинъ,—въ настоящее время состоящій учителемъ Кадниковской школы грамоты. Стараніями того-же Епархіальнаго миссіонера вновь устроены въ Барнаульскомъ округѣ въ центрахъ раскола—деревняхъ Воронихѣ и Грамотиной двѣ братскія школы.

Ближайшими помощниками Епархіальнаго миссіонера свящ. Павла Соколова въ дѣлѣ обращенія раскольниковъ по Барнаульскому округу были: окружные миссіонеры—протоіерей Іоаннъ Смирновъ, свящ. с. Батуровскаго Павелъ Соколовъ и сотрудникъ Ѳедоръ Ситковъ; приходскіе священники: с. Тюменцевскаго Сѹмеонъ Смирновъ, Кипринскаго Іоаннъ Боринъ, псаломщикъ с. Окуловскаго Алексѣй Ѳелидовъ и сотрудники, проживающіе въ благочиніи № 18-го: Тельминовъ и Автомановъ. Благочинный № 18-го, протоіерей Іоаннъ Смирновъ, давній и опытный миссіонеръ, близко знакомъ съ состояніемъ мѣстнаго раскола и пользуется уваженіемъ даже со стороны самихъ старообрядцевъ. Трудями его, при содѣйствіи подвѣдомыхъ ему сотрудниковъ, Тельминова и Автоманова, обращено изъ раскола въ право-

славіе по приходу Сорокинскому 76 чел., а по всему благочинію № 18-го 101 чел. Особенною ревностью въ своей дѣятельности отличался сотрудникъ Автомановъ. Онъ изъ православныхъ простолюдиновъ; въ зрѣломъ уже возрастѣ выучился грамотѣ отъ сельскихъ школь-никовъ и занялся, подѣ ближайшимъ руководствомъ протоіерея Смирнова, своимъ самообразованіемъ съ цѣ-лью выступить для борьбы противъ раскола. Послѣ бо-лѣе или менѣе продолжительной подготовки, онъ былъ принятъ въ число сотрудниковъ братства и сразу же успѣшно началъ свою дѣятельность. Получая ограни-ченное содержаніе, — всего въ размѣрѣ 8 рублей въ мѣ-сяцъ, онъ забросилъ все свое хозяйство и на собствен-ной лошади, съ возомъ противораскольническихъ книгъ, неустанно рѣзѣзжаетъ по раскольническимъ деревнямъ, останавливаясь въ нихъ на болѣе или менѣе продол-жительное время.

Свящ. Павелъ Соколовъ, состоя единовѣрческимъ свя-щенникомъ обширнаго Батуровскаго прихода, при вся-комъ удобномъ случаѣ ведетъ частныя и публичныя бе-сѣды съ проживающими въ его приходѣ расколоучите-лями. Чаше другихъ приходилось ему бесѣдовать съ Андреемъ Шишкинымъ изъ д. Яловки и Каллистратомъ Кузнецовымъ изъ д. Казанцевой, наставниками секты стариковщинской, и Александромъ Переваловымъ д. Усть-Мосихи, секты страннической. Кузнецовъ, на бывшей съ нимъ публичной бесѣдѣ, не могъ доказать предъ мис-сіонеромъ своего права принимать къ себѣ на исповѣдь, отговариваясь только однимъ: какъ отказать! просятъ! Послѣ этой бесѣды раскольники тутъ же говорили сво-ему наставнику: какъ же ты одинъ-то много знаешь, а теперь, выходить, не знаешь ничего“.

Окружный миссіонеръ Ѳедоръ Ситковъ, находясь почти безпрерывно въ разъѣздахъ, — велъ публичныя собесѣдованія во всѣхъ болѣе или менѣе зараженныхъ расколомъ приходахъ благочинія № 19 и 21-го и значительно поколебаль устойчивость раскола. Бесѣды его почти никогда не оставались безрезультатными. На одной изъ такихъ бесѣдъ въ с. Чернокуринскомъ присутствовавшій тутъ раскольникъ Петръ Созонтовъ Карповъ во всеуслышаніе заявилъ: „сбились съ толку наши старики; сами утонули и насъ потопили“. Вскорѣ послѣ этого Карповъ присоденился къ православію. Благодаря бесѣдамъ сотрудника Ситкова, пошатнулись въ своихъ убѣжденіяхъ главнѣйшіе раскольничьи наставники Панкрушихинскаго прихода братья Масловы.

Свящ. с. Тюменцевскаго Семень Смирновъ проявляль свою противораскольническую дѣятельность въ поученіяхъ съ церковной каѳедры, во внѣбогослужебныхъ чтеніяхъ и собесѣдованіяхъ. Собесѣдованія, были, по преимуществу частныя, въ свободное отъ неотложныхъ священническихъ обязанностей время, съ раскольническими наставниками Феофилактомъ Блиновымъ, Иваномъ Тюменцевымъ, Чуклинымъ и другими, а также съ рядовыми раскольниками и съ перешедшими изъ раскола въ православіе, нерѣдко и съ православными, для укрѣпленія въ православіи. Онъ успѣль сблизиться съ раскольниками и заслужить ихъ довѣріе, плодомъ чего было присоединеніе къ Церкви Православной 30 душъ.

Особенно неутомимъ въ своей противораскольнической дѣятельности былъ, нынѣ къ сожалѣнію, скончавшійся свящ. с. Кипринскаго, — Іоаннъ Боринъ. О его неутомимой дѣятельности свидѣтельствовали послѣ его

смерти, въ особо составленномъ общественномъ приговорѣ, даже сами его прихожане.

Проживающій въ с. Окуловскомъ сотрудникъ братства, псаломщикъ Алексѣй Ѳелидовъ, изъ окончившихъ курсъ семинаріи, — очень ревностно относился къ своимъ миссіонерскимъ обязанностямъ. Благодаря его дѣятельности, расколъ въ Окуловскомъ приходѣ теперь значительно разшатанъ и 3 семьи самыхъ закоренѣлыхъ раскольниковъ уже обратились въ православіе.

Окружнымъ миссіонеромъ по Каинскому округу состоялъ сотрудникъ братства Константинъ Парфеновъ, проживающій въ с. Шипицинскомъ. Въ отчетномъ году онъ посѣтилъ съ миссіонерскою цѣлью приходы Угуйскій, Усть-Тарскій, Казачемыскій, Старо-Майзасскій, Усть-Изесскій и Урѣзскій и нѣсколько разъ въ теченіи года велъ бесѣды съ раскольниками с. Шипицинскаго. Кромѣ него вели бесѣды съ раскольниками священникъ с. Усть-Изесскаго Іоаннъ Сиротинскій, псаломщикъ с. Старо-Майзасскаго Семень Барановъ и свящ. с. Верхне-Ичинскаго Петръ Гирсамовъ. Послѣдній пользуется большимъ уваженіемъ со стороны раскольниковъ, такъ что они нерѣдко приглашаютъ его къ себѣ въ дома для бесѣды о вѣрѣ. Знаютъ его, какъ умѣлаго и пріятнаго собесѣдника и раскольники д. Каминской, сосѣдняго, Урѣзскаго прихода; снисходя къ неотступнымъ просьбамъ Каминцевъ, онъ велъ собесѣдованія и съ ними.

Завѣдывавшій округами Бійскимъ и Змѣиногорскимъ епархіальный миссіонеръ свящ. Михаилъ Кандауровъ въ отчетномъ году предпринималъ миссіонерскія поѣздки по всему Бійскому и Змѣиногорскому округу, гдѣ и устраивалъ бесѣды со всѣми болѣе или менѣе видными раскольническими наставниками и начетчиками. Съ де-

кабря мѣсяца до половины марта онъ безвыѣздно проживалъ на положеніи приходскаго священника въ селеніи Шульгинъ Логъ, гдѣ ему удалось сгладить обострившіяся отношенія между раскольниками и православными. Къ глубокому сожалѣнію 13-го марта 1896 г. этотъ достойный труженникъ скончался, горько оплакиваемый не только православными, но и раскольниками.

Изъ другихъ противораскольническихъ дѣятелей въ Бійскомъ и Змѣиногорскомъ округахъ заслуживаютъ упоминанія свящ. с. Старо-Бардинскаго Григорій Сребрянскій, с. Сычевскаго Евпсихій Сребрянскій, с. Айскаго Александръ Воскресенскій, псаломщикъ того же села Стефанъ Галкинъ, свящ. с. Камышенскаго Михаилъ Павскій, Солонеченскаго Іоаннъ Козьминъ, Секисовскаго Корнилій Антроповъ, Шемонаевскаго Алексѣй Ливановъ и сотрудники Савва Петеневъ и Иванъ Бахаревъ.

Свящ. Григорій Сребрянскій своей постоянной проповѣдью и бесѣдами достигъ того, что повторявшіеся прежде случаи возвращенія въ расколъ въ его приходѣ совершенно прекратились, и вмѣсто того съ каждымъ годомъ начинаютъ увеличиваться случаи присоединенія къ православію. Вообще, по замѣчанію самого свящ. Сребрянскаго, хорошо знакомаго съ состояніемъ мѣстнаго раскола,—его счастливая пора здѣсь уже прошла.

Свящ. Евпсихій Сребрянскій много трудился и заботился объ ослабленіи раскола въ д. Солонковѣ; его заботами для братской школы, на средства доброхотныхъ жертвователей, приобрѣтено собственное зданіе съ квартирой для учителя; въ школѣ среди православныхъ обучается 4 раскольническихъ дѣтей; къ православію, благодаря частымъ его бесѣдамъ, присоединено имъ 38 чел.

(Продолженіе будетъ).

ОТЧЕТЪ

Томскаго Епархіального училищнаго Совѣта о церковныхъ школахъ епархіи за 1895—96 учеб. годъ.

(XII-й съ начала церковныхъ школъ).

Изъ 19 церковно-приходскихъ школъ Каинскаго округа въ 17 преподавали Законъ Божій мѣстные священники; изъ нихъ 5 съ полнымъ семинарскимъ образованіемъ, 3 окончившіе курсъ духовнаго училища, 6 не окончившихъ курса духовнаго училища, 1 неокончившій курса реальнаго училища, 1 неокончившій курса уѣзднаго училища, 1 домашняго образованія, въ 2 школахъ, удаленныхъ отъ храма, преподавали учительницы—1 окончившая курсъ въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ и 1 въ женской прогимназіи.

Изъ 36 школъ Алтайской миссіи въ 12 школахъ Законъ Божій преподавали священники миссіонеры; изъ нихъ 5 студенты духовной семинаріи, 2 окончили курсъ въ Улалинской миссіонерской школѣ, 1 въ Бійскомъ катихизаторскомъ училищѣ, 1 въ Казанской инородческой Семинаріи, 2 неокончившіе курса духовной Семинаріи и 1 изъ духовнаго училища, въ остальныхъ 24 школахъ, удаленныхъ отъ мѣста жительства миссіонеровъ священниковъ, Законъ Божій преподавали лица, образовательный цензъ коихъ въ отчетѣ миссіи не указанъ.

Священники законоучители въ большинствѣ случаевъ состояли вмѣстѣ и завѣдывающими церковно-приходскими школами и, кромѣ преподаванія Закона Божія, обращали вниманіе и на другія стороны школьнаго дѣла: неослабно слѣдили за религіозно-нравственнымъ направленіемъ учащихся въ школахъ и ходомъ школьнаго обученія, наблюдая и въ потребныхъ случаяхъ руководствуя учителей въ преподаваемыхъ ими предметахъ и радѣя объ удовлетвореніи необходимыхъ потребностей школы. О.о. завѣдывающіе изыскивали матеріальныя

средства для содержанія школъ, внѣшняго ихъ благоустройства и обзаведенія классною обстановкою, располагая своихъ прихожанъ къ посильной помощи школамъ, прискивали попечителей для школъ, заботливо, участливо относились къ дѣтямъ, наставляя и поучая ихъ словомъ и добрымъ своимъ примѣромъ, внушали имъ правила православной христіанской вѣры и нравственности.

Изъ 26 одноклассныхъ школъ Томскаго округа въ 22 учителями состояли: 1 діаконъ, 2 псаломщика и 20 изъ лицъ свѣтскихъ; объ остальныхъ 4 школахъ свѣдѣній нѣтъ; въ одной школѣ обученіемъ занимались 2 лица.

Изъ 23 лицъ, состоявшихъ въ должности учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ Томскаго округа, 10 изъ окончившихъ курсъ Томскаго Епархіальнаго женскаго училища, 1 окончившая курсъ въ монастырскомъ Костромскомъ училищѣ, 1 изъ VIII класса гимназіи, 1 изъ VI, 1 изъ V, 2 изъ IV, 1 изъ IV класса Иркутскаго пріюта, 1 окончившая курсъ Маріинскаго женскаго пріюта, 1 изъ 3 класса духовной семинаріи, 1 изъ средняго отдѣленія семинаріи, 1 изъ 6-го класса гимназіи, 1 изъ окончившихъ курсъ уѣзднаго училища и 1 изъ 3-го класса духовнаго училища.

Изъ 28 школъ Барнаульскаго округа въ 24 занимались обученіемъ 5 діаконъ, 4 псаломщика и 15 лицъ свѣтскихъ (о 4 школахъ свѣдѣній нѣтъ). Образовательный цензъ указанныхъ 24 лицъ слѣдующій: 3 съ неполнымъ семинарскимъ образованіемъ, 2 окончившихъ и 1 неокончившій курса духовнаго училища, 2 окончившихъ курсъ городского училища и 3 окончившихъ курсъ начальныхъ училищъ, 6 окончившихъ курсъ Епархіальнаго женскаго училища и 1 домашняго образованія, 3 учительницы, окончившія прогимназію, и 3 неокончившія курса гимназіи.

Изъ 14 школъ Маріинскаго округа въ 13 на должности учителей состояли слѣдующія лица: 3 псаломщика (изъ нихъ 1 изъ 2-го класса Семинаріи съ свидѣтельствомъ на учительское званіе: 1 изъ 3-го класса духовнаго училища и 1 окон-

чившій курсъ земскаго училища) и 11 лицъ свѣтскихъ; изъ нихъ 6 окончили курсъ въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, 1 съ институтскимъ образованіемъ, 2 учителя съ свидѣтельствомъ на учительское званіе, 1 неокончившій курса духовнаго училища и 1 окончившій курсъ городского. Въ одной школѣ градо-маріинской занимались обученіемъ 2 лица. Объ учителѣ одной школы свѣдѣній нѣтъ.

Въ 38 школахъ Бійскаго округа занимались обученіемъ 6 діаконъ, 15 псаломщиковъ и 17 лицъ свѣтскихъ. По степени образованія они распредѣляются такъ: 4 съ неполнымъ семинарскимъ образованіемъ, 7 окончившихъ и 5 неокончившихъ курса духовнаго училища, 2 окончившихъ курсъ Епархіальнаго женскаго училища, 4 женской прогимназіи, 2 учительской семинаріи, 3 окончившихъ и 1 неокончившій курса катихизатор. учил., 3 окончившихъ курсъ городскихъ училищъ, 4 имѣющихъ свидѣтельство на учительское званіе, 3 домашняго образованія.

Обученіемъ въ 25 школахъ Кузнецкаго округа занимались 1 священникъ, 4 діакона, 11 псаломщиковъ и 9 лицъ свѣтскихъ. Изъ нихъ 1 окончившій и 1 неокончившій курса духовной Семинаріи, 3 окончившихъ и 2 неокончившихъ курса духовнаго училища, 1 окончившій курсъ городского училища, 1 оконч. и 1 неокон. курса учительской Семинаріи, 3 окончившихъ курсъ Епархіальнаго женскаго училища, 2 окончившихъ гимназію, 2 окончившихъ курсъ катихизаторскаго училища, 4 со свидѣтельствомъ на учительское званіе, 2 съ домашнимъ образованіемъ и образовательный цензъ 2 неизвѣстень.

Въ 19 школахъ Каинскаго округа обученіемъ занимались 1 діаконъ, 7 псаломщиковъ и 11 свѣтскихъ лицъ; изъ нихъ 1 окончившая курсъ Епархіальнаго женскаго училища, 4 въ женской прогимназіи, 1 окончившая курсъ въ Маріинскомъ дѣтскомъ пріютѣ, 2 окончившихъ курсъ учительской Семинаріи, 1 въ духовномъ училищѣ, 3 неокончившихъ курса духовнаго училища, 1 неокончившій курса гимназіи, 4 окончив-

шихъ курсъ городскихъ училищахъ, 1 окончившій курсъ въ сельскомъ училищѣ и 1 домашняго образованія.

Учащихъ въ 39 школахъ Алтайской миссіи (въ томъ числѣ въ 3 школахъ грамоты) было 43 лица; по степени образованія они распредѣляются такъ: 18 окончившихъ курсъ и 2 неокончившихъ курса въ Алтайскомъ миссіонерскомъ катихизаторскомъ училищѣ, 3 окончившихъ въ духовномъ училищѣ, 3 въ городскомъ двухклассномъ, 3 въ церковно-приходской школѣ; образовательный цензъ остальныхъ 14 лицъ въ отчетѣ не показанъ. Изъ учителей школъ Алтайской миссіи было 2 діакона.

Учаще въ церковно-приходскихъ школахъ, по отзывамъ о.о. наблюдателей, въ общемъ относились къ своему дѣлу съ должнымъ усердіемъ.

Наблюдателями школъ въ отчетномъ году состояли: благочинія № 1—свещ. Василій Юрьевъ, благочинія № 2—свещ. Алексѣй Жигачевъ, благочинія № 3—свещ. Александръ Злато-режьевъ, благочинія № 4—свещ. Іоаннъ Троицкій, благочинія № 5—до марта мѣсяца 1896 г. свещ. Владиміръ Вышегородскій, а съ марта свещ. Герасимъ Репьевъ, благочинія № 6—свещ. Николай Никольскій, благочинія № 7—свещ. Александръ Рыжкинъ, благочинія № 8—свещ. Александръ Севастьяновъ, благочинія № 9—протоіерей Ѳеодоръ Сосуновъ, благочинія № 10—свещ. Николай Никольскій, благочинія № 11—свещ. Александръ Бѣлоруссовъ, благочинія № 12—свещ. Владиміръ Поливановъ, благочинія 13—священникъ Василій Туберовскій, благочинія № 14—свещ. Петръ Радишевскій, благочинія № 15—свещ. Петръ Хрущевъ, благочинія № 16—свещ. Алексѣй Сосуновъ, благочинія № 17—свещ. Николай Слободскій, благочинія № 18—свещ. Дмитрій Брусяновъ, благочинія № 19—свещ. Александръ Соколовъ, благочинія № 20—свещ. Ѳеодоръ Софоновъ, благочинія № 21—свещ. Іаковъ Лапинъ, благочинія № 22—свещ. Михаилъ Сперанскій, благочинія № 23—свещ. Василій Жигачевъ, благочинія № 24—до марта мѣсяца 1896 года свещ. Василій Колмаковъ, а съ марта священникъ Александръ Никольскій, благо-

чинія № 25—свящ. Іоаннъ Невскій, благочинія № 26—свящ. Порфирій Протасовъ, (онъ же и въ благочиніи № 36), благочинія № 27—свящ. Григорій Дагаевъ (онъ же наблюдатель и школь Братства по Війскому округу), благочинія № 31—свящ. Владимір Пальмовъ, благочинія № 32—свящ. Алексѣй Ливановъ, Благочинія № 33—свящ. Косьма Семеновъ, благочинія № 34—свящ. Михайлъ Рождественскій, съ марта мѣсяца 1896 г., а до него должность наблюд. была вакантною, благочинія № 35—свящ. Павелъ Соколовъ, благочинія № 37—свящ. Михайлъ Красносельскій.

Наблюдателями миссіонерскихъ школь состояли: въ отдѣленіяхъ—Улалинскомъ, Чемальскомъ, Кобезенскомъ и Чолышманскомъ—свящ. Матвѣй Турбинъ; въ отдѣленіяхъ—Черно-Ануйскомъ, Мыютинскомъ, Урсульскомъ и Чуйскомъ—свящ. Стефанъ Борисовъ; въ отдѣленіяхъ—Кондомскомъ, Бачатскомъ, Мрасскомъ, Макарьевскомъ и Сузоповскомъ—свящ. Іоаннъ Штыгашевъ.

Дѣятельность о.о. наблюдателей въ отчетномъ году, какъ и въ предшествующемъ, направлена была къ наблюденію и руководству учебно-воспитательнаго дѣла въ церковныхъ школахъ. Большинство школь посѣщено было о.о. наблюдателями два и болѣе разъ.

IV.

Учебники и учебныя пособія употреблялись въ церковныхъ школахъ исключительно одобренныя Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ, а именно: по Закону Божию—Наставленіе въ Законѣ Божіемъ прот. Смирнова (въ церковно-приходскихъ школахъ), Историческія чтенія изъ книгъ ветхаго завѣта, Начальныя уроки по Закону Божию его же (исключительно въ школахъ грамоты), Краткая исторія жизни Господа нашего Іисуса Хр., Начатки христіанскаго ученія церковной печати и краткій молитвословъ на сл. яз.; по церковно-славянскому языку: азбука для обученія отроковъ (изд. Св. Синода), учебный часословъ, учебн. октоихъ, учебная псалтирь, св. Еван-

геліе на славянскомъ языкѣ, азбука Ильинскаго 1 и 2 выпуски; обученіе церковно-славянской грамотѣ его же 1 и 2 в.; по русскому языку: азбука Никольскаго, книги для чтенія—Радонежскаго и Попова (въ школахъ грамоты), практическій курсъ правописанія—Некрасова; по счисленію: задачіники—Гольденберга и Б. Тенишева, методика счисленія—Гольденберга; по обученію письму: прописи и уроки чистописанія—Гербача; по церковному пѣнію: обиходъ учебный, руководство къ обученію церковному пѣнію по квадратной нотѣ и др.

Въ отчетномъ году было выслано слѣдующее количество учебниковъ и учебныхъ пособій:

	Приобрѣтенныхъ на суммы зем- скаго пособія школамъ.	Присланныхъ без- возмездно изъ Училищнаго Сов. при Св. Синодѣ.
Св. Евангеліе на славянскомъ языкѣ.	—	3.380
Краткій молитвословъ на славянск. языкѣ	—	10.140
Азбука для обученія отроковъ цер- ковному и гражданскому чтенію . .	—	2.500
Церковно-славянская азбука Ильин- скаго—вып. 1-й для учителей . . . :	—	200
вып. 2-й для учениковъ . . .	3.400	2.500
Таблицы буквъ къ сей азбукѣ . .	—	200
Обученіе церковно славянской гра- мотѣ—Ильинскаго:		
выпускъ 1-й для учителей . .	—	200
» 2 й для учениковъ . .	—	4.270
Часословъ учебный	—	3.380
Псалтирь учебная	—	3.380
Октоихъ учебный	1.000	845
Краткая исторія жизни Господа на- шего Иисуса Христа	—	3.380
Начатки христіанскаго ученія . .	—	3.040
Начальные уроки по Закону Божію	—	4.270

Историческія чтенія изъ книгъ Ветхаго Завѣта	—	1.360
Краткое руководство къ первоначаль- ному изученію церковнаго пѣнія по квадратной нотѣ—Соловьева	—	845
Книга для чтенія и письменныхъ работъ по русскому языку. Д. Попова	6.400	6.760
Учебный географическій атласъ— Поддубнаго	—	511
Сборникъ ариѳметическихъ задачъ Б. Тенишева	1.900	3.380
Наставленіе въ Законѣ Божіемъ— прот. П. Смирнова	2.740	3.380
Книги для чтенія и письменныхъ работъ по русскому языку.—А. Радо- нежскаго	5.845	1.690
Стихиры и тропари воскресные и неиз- мѣняемая пѣснопѣнія всеобщаго бдѣ- нія и Божественной Литургіи.—Д. Со- ловьева	—	680
Прописи Гербача	—	3.380
Уроки чистописанія.—Его же	—	430
Сборникъ ариѳметическихъ задачъ— Гольденберга—выпускъ 1-й	2.800	—
„ 2-й	2.000	—
Правила и программы для церковно- приходскихъ школь	1.000	—
Священно-историческія картины, изд. Сидорскаго—вып. полный	50	—
„ сокращенный	300	—
Практическій курсъ правописанія.— Некрасова	400	—
Подвижная азбука	450	—
Обиходъ учебный	800	—

Азбука.—Прот. Никольскаго.	1.000	—
Словарь непонятныхъ церковно-славянскихъ словъ.—Соловьева	800	—
<hr/>		
Итого	30.885	64.200
Всего.	94.985	

По заявленію всѣхъ отдѣленій, школы, за немногими исключеніями, въ отчетномъ году снабжены были книгами въ достаточномъ количествѣ.

Учебниками, учебными пособіями и письменными принадлежностями учащіяся, за весьма немногими исключеніями, пользовались бесплатно.

Помѣщеніемъ для школъ одноклассныхъ церковно-приходскихъ служили зданія: собственныя, наемныя, частныя квартиры и церковныя сторожки. Изъ общаю числа одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ (198) --129 помѣщаются въ собственныхъ школьныхъ зданіяхъ, 15 въ наемныхъ, 18 въ частныхъ квартирахъ и 33 въ церковныхъ сторожкахъ; удобныхъ школьныхъ зданій 135, неудобныхъ 60*.) Наибольшимъ удобствомъ отличаются собственныя школьныя зданія; что касается частныхъ квартиръ и церковныхъ сторожекъ, то изъ нихъ къ потребностямъ школы приспособлены очень немногія. Какъ на одинъ изъ выдающихся недостатковъ нашихъ школьныхъ зданій, даже собственныхъ, слѣдуетъ указать на отсутствіе при нихъ, за весьма немногими исключеніями, квартиръ для учителей; это объясняется тѣмъ обстоятельствомъ, что большинство школьныхъ зданій строено на скудныя мѣстныя средства при незначительномъ лишь пособіи отъ Совѣта.

Застрахованныхъ школьныхъ зданій было 40 (въ Томскомъ округѣ 7, Барнаульскомъ 11, Мариинскомъ 7, Бійскомъ 5, Змѣиногорскомъ 3, Каинскомъ 1, и Кузнецкомъ 6)

Итого 195. Въ это число вошли 3 школы грамоты алтайской миссіи, но о 6 школахъ одноклассныхъ свѣдѣній нѣтъ.

VI.

Двухклассныхъ школъ въ Томской епархіи 1—въ г. Томскѣ, при архіерейскомъ домѣ. При Томской двухклассной школѣ съ 18⁹⁴/₉₅ года открытъ специальный учительскій классъ для приготовленія псаломщиковъ и учителей въ школы грамоты, въ этомъ послѣднемъ учительскомъ классѣ обращено особое вниманіе, кромѣ общеобразовательныхъ предметовъ, на теоретическое и практическое изученіе церковнаго устава, дидактики и раскола. Двухклассная школа въ отчетномъ году помѣщалась въ собственномъ трехэтажномъ зданіи, построенномъ главнымъ образомъ на средства епархіи при пособіи отъ Совѣта. Составъ законоучителей и учителей двухклассной школы при архіерейскомъ домѣ былъ слѣдующій: а) въ первомъ классѣ законоучителемъ состоялъ духовникъ Семинаріи священникъ Николай Завадовскій—студентъ Семинаріи, учителемъ состоялъ псаломщикъ каедральнаго сабора Іосифъ Зяблицкій, окончившій курсъ катихизаторскаго училища, пѣнію обучалъ псаломщикъ домовоі архіерейской церкви Григорій Янкинъ; б) во второмъ классѣ законоучителемъ состоялъ священникъ градо-томской Преображенской церкви Александръ Поповъ, студентъ Семинаріи; учителемъ діаконъ Павелъ Иваницкій, окончившій курсъ Омской учительской Семинаріи; пѣнію обучалъ псаломщикъ Григорій Янкинъ. Педагогикѣ въ учительскомъ классѣ обучалъ преподаватель Семинаріи Н. П. Асташевскій, а исторіи и обличенію раскола преподаватель Семинаріи И. П. Новиковъ. Двухклассная школа находилась подъ постояннымъ отеческимъ руководствомъ Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Макарія, Епискаго Томскаго и Барнаульскаго, который почти ежедневно посѣщалъ ее и личнымъ непосредственнымъ вліяніемъ направлялъ здѣсь религіозно-нравственное воспитаніе учащихся въ духѣ православной церковности.

Правильно организованныхъ ремесленныхъ отдѣленій и руководѣльныхъ классовъ при школахъ не было, хотя въ нѣкоторыхъ школахъ, особенно женскихъ, гдѣ преподаютъ учительницы, дѣвочки занимаются рукодѣльемъ.

Землею подь садъ и огородъ располагають въ Томскомъ округѣ 5 школь, въ Барнаульскомъ 4 (Красноярская, Барнаульская, Петровская и Верхъ-Ирменская, въ Каинскомъ округѣ 3 школы (Антошинская, Устьянцевская и Каргатско-Дубровская), въ Мариинскомъ 2 (Усть-Колбинская и Примѣтнинская), въ Бійскомъ округѣ 3 школы (Красноярская, Елбанская и Вяткинская); изъ школь Алтайской миссіи—Улалинская мужская, Улалинская женская и Мыютинская. При Улалинской женской школь обработкой огорода занимаются пансіонерки приюта, дѣти новокрещенныхъ инородцевъ. Въ другихъ школахъ по недостатку средствъ школьные земельные участки въ большинствѣ случаевъ остаются свободными.

Ночлежныхъ приютовъ и общежитій при школахъ въ отчетномъ году также не существовало.

Новыхъ школьныхъ зданій въ отчетномъ году выстроено 7 (въ Барнаульскомъ округѣ—2, въ Бійскомъ 4 и 1 для школы Алтайской миссіи). Въ Барнаульскомъ округѣ зданіе для Павловской школы выстроено мѣстнымъ купцомъ И. С. Удновымъ.

VII.

Средствами содержанія церковныхъ школь епархіи служили: 1) мѣстныя средства поступавшія въ школы непосредственно, 2) мѣстныя средства Совѣта и 3) ежегодное пособіе Совѣту на церковныя школы изъ губернскаго земскаго сбора, въ количествѣ 37025 руб.

1) Мѣстныхъ средствъ непосредственно въ школы въ отчетномъ году поступило а) по Томскому округу: изъ церковныхъ суммъ—277 руб., отъ волостныхъ и сельскихъ обществъ 580 руб., $\frac{0}{100}$ съ 19 руб., отъ благодѣтелей 340 руб. (въ томъ числѣ отъ почитателей Градо—Томской Николаевской школы Шмурыгина 120 р., Батуринской Тихонова 100 руб., и Колыванской Е. Жернакова 120 руб); Кромѣ того было запаснаго капитала 1000 руб., итого—2216 руб.

б) По *Барнаульскому* округу: изъ церковныхъ суммъ 347 р.

97 к., отъ приходскихъ попечительствъ 231 р. 40 к., отъ волостныхъ и сельскихъ обществъ 695 руб. 75 к., отъ попечителей и благотворителей 2051 р. 75 коп. (въ томъ числѣ 300 руб., ассигнованныхъ окружнымъ духовенствомъ и 55 руб., поступившихъ отъ сельскихъ причтовъ), платы за обученіе 78 руб., итого—3404 р. 87 к.

в) По *Маріинскому* округу: отъ волостныхъ и сельскихъ обществъ 139 р. 65 к., отъ городского общества 200 руб., отъ попечителей и благотворителей 44 р. 10 коп. и платы за обученіе 66 руб., итого 449 р. 75 к.

г) По *Бійскому* округу: запасного и основного капитала 2213 р. 82 коп., отъ церквей 177 р. 67 к., отъ приходскихъ попечительствъ 111 р. 63 коп., отъ волостныхъ и сельскихъ обществъ 1437 р. 50 к., отъ попечителей и благотворителей 2150 руб. 53 коп., платы за обученіе поступило 49 руб., итого 6140 р. 15 к.

д) По *Змѣиногорскому* округу: отъ церквей 147 руб., отъ волостныхъ и сельскихъ обществъ 211 руб., итого 358 рубл.

е) По *Каинскому* округу: отъ волостныхъ и сельскихъ обществъ 498 руб., отъ городскихъ обществъ 120 руб., отъ попечителей и благотворителей 222 руб.

ж) По *Кузнецкому* округу: запасного или основного капитала 450 руб., отъ приходскихъ попечительствъ 45 руб. 19 коп., отъ волостныхъ и сельскихъ обществъ 948 руб., 70 коп., отъ попечителей и благотворителей 29 руб., итого 1472 р. 82 к.

з) На школы *Алтайской миссіи*—отъ св. Синода 5092 руб., отъ церквей 60 р., отъ волостныхъ и сельскихъ обществъ 60 руб., отъ попечителей и благотворителей 725 руб., итого 5952 рубля.

Примѣчаніе. Кромѣ того, нѣкоторыя школы получили пособія отъ братства св. Димитрія Ростовскаго, но размѣръ этого пособія въ отчетахъ отдѣленій точно не обозначенъ, кромѣ Маріинскаго отдѣленія, по отчету котораго на школы Маріинскаго округа поступило 193 р. 49 к.

а) Мѣстныя средства.

ПРИХОДЪ.

Къ началу отчетнаго года въ остаткѣ состояло: наличными 780 р. 58 к.
билетами 6000 р. — к.

Въ отчетномъ году поступило:

- 1, изъ кассы земскаго пособія на 1896 г. въ возвратъ взятыхъ изъ кассы мѣстныхъ средствъ заимообразно на жалованье учащимъ церковныхъ школьъ 3382 р. 34 к.
- 2, кружечно-кошелевковаго сбора по церквамъ 209 р. 68 к.
- 3, отчисленныхъ изъ остатковъ церковныхъ суммъ 848 р. 47 к.
- 4, сбора въ Троицынъ день 714 р. 2 к.
- 5, 0/0 на суммы, хранившіяся въ Томскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка по книжкамъ, 0/0 по купонамъ принадлежащихъ Совѣту билетовъ 243 р. 3 к.
- 6, отъ продажи книгъ и письменныхъ принадлежностей 144 р. 94 к.
- 7, изъ Духовной Консисторіи сбора пожертвованній на церковно-приходскія школы 170 р. 76 к.
- 8, вычетовъ съ и. д. псаломщиковъ 662 р. 63 к.
- 9, штрафныхъ денегъ 10 р. — к.
- 10, отъ г. Томскаго Губернатора за отпущенные изъ книжнаго склада Совѣта учебники для домашнихъ школьъ, открытыхъ г. г. чиновниками по крестьянскимъ дѣламъ 400 р. — к.
- 11, суммъ переходящихъ 363 р. 11 к.
- 12, процентными бумагами 2000 р. — к.

Итого въ приходѣ: наличными 7137 р. 95 к.

билетами 2000 р. — к.

а съ остаточными: наличными 7918 р. 53 к.

и билетами 8000 р. — к.

РАСХОДЪ.

- 1, Переведево заимообразно на кассу земскаго пособія церковно-приходскимъ школамъ Томской епархіи на жалованье учащимъ 1285 р. 5 к.
- 2, Возвращено въ Св. Синодъ ассигнованныхъ въ 1895 г. по 98, ст. 3 смѣты Св. Синода на наемъ помѣщенія для образцовой при Семинаріи школы, но неизрасходованныхъ на этотъ предметъ 500 р. — к.
- 3, Выдано члену-дѣлопроизводителю Томскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, помощнику смотрителя духовнаго училища В. Мирносицкому, командированному на Всероссийскую Выставку въ Н. Новгородъ 1896 г. для ознакомленія съ школьными отдѣломъ на путевые издержки 60 р. — к.
- 4, Израсходовано на перевозку кроватей и матрацовъ изъ Семинаріи и Епархіальнаго женскаго училища въ помѣщенія, занимаемыя учителями и учительницами, бывшими на краткосрочныхъ учительскихъ курсахъ въ г. Томскѣ въ 1895 г. и на устройство для нихъ чая въ промежутокъ между занятіями 11 р. 35 к.
- 5, На канцелярскіе расходы Совѣта, печатаніе бланковъ, печатаніе въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ объявленій и журнальныхъ постановленій Совѣта, на жалованье служащимъ въ канцеляріи Совѣта и на другіе канцелярскіе расходы 1162 р. 56 к.
- 6, На почтовые и телеграфные расходы 12 р. 23 к.
- 7, На укупорочные материалы для разсылки книгъ классныхъ и письменныхъ принадлежностей 32 р. 13 к.
- 8, На наемъ помѣщенія для канцеляріи и книжнаго склада Совѣта, на отопленіе, мытье половъ и пр. 138 р. 70 к.

9, На выписку периодическихъ изданій	23 р. — к.
10, На перевозку канцеляріи и книжнаго склада Совѣта въ другое помѣщеніе	5 р. 95 к.
11, На канцелярскіе расходы Отдѣленій Совѣта: Кузнецкаго 60 р., Змѣйнагорскаго 10 руб. и Семипалатинскаго 6 руб. 86 коп., итого	76 р. 86 к.
12, На прогоны наблюдателю церковно-приходсколь благочинія 2-го, священнику А. Жигачеву	9 р. 70 к.
13, На приобрѣтеніе мебели для канцеляріи Совѣта и устройство полокъ въ книжномъ складѣ	41 р. 87 к.
14, На приобрѣтеніе процентныхъ бумагъ	1988 р. 17 к.
15. Суммъ переходящихъ	363 р. 11 к.
16. Случайные мелочные расходы	10 р. 10 к.
Всего израсходовано	5720 р. 78 к.

Въ остаткѣ къ началу 18⁹⁶/₉₇ учебнаго года

наличными	2197 р. 75 к.
билетами	8000 р. — к.

(Продолженіе будетъ).

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

— 3-го минувшаго сентября, въ 7 часовъ вечера, въ покояхъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Томскаго и Барнаульскаго, состоялось очередное мѣсячное собраніе членовъ Совѣта противораскольническаго братства Св. Дмитрія Ростовскаго. Прежде всего, Собраніе выслушало докладъ епархіальнаго миссіонера свящ. Павла Соколова, который въ интересахъ лучшей постановки миссіонерскаго дѣла въ подвѣдомомъ ему районѣ, ходатайствовалъ о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ въ его служебномъ положеніи, какъ, на примѣръ, объ освобожденіи его отъ обязанностей окружнаго наблюдателя церковно-приходскихъ школь, объ увеличеніи оклада жалованья, о предоставленіи ему извѣстныхъ каникулъ, о снабженіи его особой противораскольнической библіотекой, а также

просилъ о точномъ опредѣленіи его отношеній къ отдѣленію Совѣта братства и братскимъ сотрудникамъ. Въ виду сложности затронутыхъ миссіонеромъ вопросовъ, для обсужденія ихъ Совѣтъ братства назначилъ особую комиссію изъ двухъ епархіальныхъ миссіонеровъ—свящ. Кикина и Соколова и преподавателя семинаріи по предмету исторіи и обличенія русскаго раскола И. Новикова. Результаты своихъ занятій комиссія имѣетъ внести на обсужденіе слѣдующаго собранія Совѣта братства.

За докладомъ миссіонера Соколова было заслушано ходатайство Бійскаго отдѣленія Совѣта братства объ отпускѣ пособія 23-мъ лицамъ, окончившимъ курсъ Бійскаго Катихизаторскаго Училища и предназначеннымъ на службу братства, всего въ размѣрѣ 240 рублей и 130 рублей на покупку дома для школы въ д. Южаковой, Загайновскаго прихода. Постановлено 230 р. изъ средствъ Совѣта братства отпустить,—относительно же 130 руб. войти съ ходатайствомъ въ епархіальный Училищный Совѣтъ.

Далѣе заслушанъ былъ рапортъ свящ. с Гоньбинскаго Елевферія Макаренко о необходимости открыть въ зараженной расколомъ его прихода деревнѣ Казенной заимкѣ братскую школу, съ назначеніемъ учителя, знакомаго съ обличеніемъ раскола и съ ежегоднымъ отпускомъ, какъ жалованья учителю, такъ 30 рублей квартирныхъ, и кромѣ того, 20 рублей единовременно на классную обстановку. Просьбу священника Макаренко найдено необходимымъ удовлетворить.

Послѣ этого члены Совѣта имѣли сужденіе о выдачѣ денежныхъ пособій вновь назначенному сотруднику братства Дмитрію Галкину и обращающемуся изъ раскола въ православіе Поморскому наставнику Савелію Мальцеву. Дмитрій Галкинъ, вызванный порекомендаціи профессора Казанской Духовной Академіи Николая Ивановича Ивановскаго на службу братства изъ Казани, прибылъ въ Томскъ 4-го іюля, гдѣ и проживалъ въ качествѣ помощника при епархіальномъ миссіонерѣ Кикинѣ до 26 августа. Въ настоящее время, получивъ назначеніе на должность окружнаго миссіонера по благочинію № 19, съ жительствою въ д. Средне-Алеусской, прихода Верхъ-Алеусскаго, онъ нуждается въ пособіи на проѣздъ и первоначальное обзаведеніе. Савелій же Мальцевъ, пользующійся извѣстностью наставникъ Воронихинскихъ Поморцевъ (Барнаульскаго окр. Боровской волости) изъявивъ рѣшительное намѣреніе присоединиться къ православію, съ каковою цѣлью, онъ въ настоящее время и прибылъ гдѣ Томскъ, вынужденъ былъ порвать всякія связи со своими семейными и родными, а вслѣдствіе того и остаться безъ всякихъ средствъ къ жизни. Совѣтомъ братства по-

становлено было выдать въ пособіе Галкину и Мальцеву по тридцати рублей, при чемъ деньги, ассигнованныя на Мальцева, предоставить въ распоряженіе епархіальнаго миссіонера свящ. Павла Соколова, духовнымъ попеченіямъ котораго поручить и самого Мальцева.

Въ заключеніе заслушаны были прошенія свящ. с. Айскаго Александра Воскресенскаго, довѣреннаго жителей д. Ворониhi учителя братской школы Евграфа Шабурникова и окружнаго миссіонера по Маріинскому округу свящ. Георгія Бѣлоруссова. Священникъ Александръ Воскресенскій просить Совѣтъ братства оказать ему какое-либо денежное пособіе, въ виду крайней матеріальной необезпеченности занимаемаго имъ прихода, въ сильнѣйшей степени зараженнаго расколомъ. Учитель братской Воронихинской школы Евграфъ Шабурниковъ, отъ лица своихъ православныхъ односельчанъ просить о пособіи на постройку церкви въ д. Воронихѣ, гдѣ православныхъ всего только 24 семейства, раскольниковъ же до 1000 душъ. Окружной миссіонеръ по Маріинскому округу свящ. с. Зердальскаго Георгій Бѣлоруссовъ ходатайствуетъ объ освобожденіи его отъ обязанностей окружнаго миссіонера, такъ какъ онѣ отвлекаютъ его отъ исполненія прямыхъ его приходскихъ обязанностей и вслѣдствіе того наносятъ ему явный матеріальный ущербъ. Обсудивъ всѣ эти прошенія совѣтъ братства постановилъ: обратиться къ Томской Духовной Консистоіи съ просьбой о назначеніи свящ. Александру Воскресенскому жалованья изъ остатковъ казеннаго, получаемаго приходскими причтами. Въ случаѣ же, если таковыхъ остатковъ не найдется, выдавать ему Александру Воскресенскому, изъ средствъ совѣта братства ежегодно пособіе въ 120 рублей, впредь до назначенія казеннаго жалованья, съ обязательствомъ его не оставлять Айскій приходъ и заниматься противораскольнической дѣятельностью; Духовную же Консистоію постановили просить объ отпускѣ пособія на постройку Воронихинской церкви изъ такъ называемаго Дементьевскаго копитала, а всѣмъ съ тѣмъ ходатайствовать о возможномъ пособіи и предъ Святѣйшимъ Синодомъ. Священника Георгія Бѣлоруссова постановлено до времени оставить на занимаемой имъ должности; предсѣдателю же Маріинскаго отдѣленія Совѣта братства протоіерею Гавріилу Вишнякову и епаріальному миссіонеру свящ. Арсенію Кикину поручить пріискать на должность окружнаго миссіонера по Маріинскому округу опытное и благонадежное лицо.

— Годичное собраніе членовъ братства Св. Дмитрія Ростовскаго. 21-го сентября, въ день памяти св. Дмитрія Ростовскаго, было общее годичное собраніе членовъ противораскольническаго епархіальнаго братства

св. Дмитрія. Настоящее собраніе было посвящено не только обычному обзору дѣятельности братства въ борьбѣ съ расколомъ въ Томской епархіи и годичному подведенію итоговъ трудамъ дѣятелей миссіи, но и носило нѣсколько особенный характеръ. Дѣло въ томъ что 2 сентября въ г. Казани скончался Высокопреосвященный Владиміръ, архіепископъ Казанскій и Свѣязскій, оказавшій громадныя услуги миссіи въ бытность на службѣ въ Томской епархіи, сначала въ должности начальника Алтайской миссіи, а впослѣдствіи епископа Томской епархіи. Въ виду этого обстоятельства годичное собраніе членовъ братства было вмѣстѣ съ тѣмъ посвящено и воспоминанію о незабвенной личности Высокопреосвященнаго Владиміра.

Послѣ литургіи и молебна въ Крестовой церкви, члены братства и всѣ сочувствующіе его задачамъ собрались въ читальный залъ при Архіерейскомъ домѣ, куда по окончаніи служенія прибылъ Его Преосвященство, Преосвященный Макарій, Епископъ Томскій и Барнаульскій, состоящій предсѣдателемъ Братства. Послѣ обычнаго пѣнія „Царю небесный“—предъ началомъ собранія, а также тропаря празднику, Владыка открылъ собраніе краткою рѣчью, въ которой, вспомнивъ о недавней кончинѣ Высокопреосвященнаго Владиміра, пригласилъ собравшихся почтить память его посильнымъ пожертвованіемъ на учрежденіе стипендіи имени почившаго при Епархіальномъ женскомъ училищѣ, основанномъ, какъ извѣстно, заботами Высокопреосвященнаго Владиміра. Вслѣдъ за этимъ дѣлопроизводитель Братства, преподаватель семинаріи И. П. Новиковъ предложилъ вниманію публики подробную записку о состояніи раскола въ предѣлахъ епархіи за 189⁵/₆ годъ. Коснувшись въ началѣ записки исторіи раскола въ Томской епархіи, появленіе коего, по словамъ автора, съ большою вѣроятностью относится ко времени жизни извѣстнаго протопопа Аввакума, И. П. съ особенною подробностью остановился на изображеніи состоянія раскола въ истекшемъ отчетномъ году. По словамъ его, всѣхъ раскольниковъ въ Томской епархіи въ отчетномъ году было 85 т., при этомъ добавилъ, что со временемъ эта цифра раскольниковъ путемъ переселеній увеличится, такъ какъ Томская епархія, представляя собою не мало укромныхъ мѣстъ считается у раскольниковъ своего рода обѣтованной землею; наиболѣе населены раскольниками южные округа—Барнаульскій и Бійскій, менѣе населены сѣверные—Томскій и Маріинскій. Сказавши о численности раскола въ епархіи вообще и по округамъ въ частности, лекторъ перешелъ къ характеристикѣ томскаго раскола, къ описанію мѣстныхъ особенностей, замѣченныхъ у послѣдователей разныхъ толковъ; къ числу особенно распространенныхъ толковъ относятся: поморцы, австрійское согласіе и старш-

ковщина. Въ связи съ этимъ авторъ записки указывалъ мѣста наибольшей населенности того или другого толка, отмѣтилъ болѣе видныхъ вожаковъ, начетчиковъ, показалъ, какимъ вліяніемъ пользуются нѣкоторые изъ нихъ въ настоящее время въ томъ или и другомъ мѣстѣ, и вообще указалъ всѣ болѣе или менѣе выдающіяся событія въ жизни мѣстнаго раскола за истекшій отчетный годъ; на ряду съ отрадными явленіями и перемѣнами, подмѣченными среди раскольниковъ, частью благодаря вліянію школы, частью благодаря сознанию безсилія нѣкоторыхъ начетчиковъ защитить мнимую правоту „старой вѣры“, частью благодаря энергичной дѣятельности православныхъ миссіонеровъ, въ запискѣ автора изображается не мало и мрачныхъ сторонъ. Если по мѣстамъ фанатизмъ ослабѣлъ и раскольники не чуждаются православныхъ, не гнушаются съ ними ѣсть и пить, а подъ веселую руку не прочь, пожалуй, и покурить табаку, и не питаютъ враждебнаго настроенія даже къ обрядамъ православной церкви, за то въ другихъ мѣстахъ расколъ еще силенъ и числомъ своихъ послѣдователей, вліяніемъ начетчиковъ, и своими традиціями, особенно въ мѣстахъ глухихъ, удаленныхъ отъ властей, а особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда власть въ селѣ или въ волости находится въ рукахъ рьянаго и закоренѣлаго раскольника, какъ напр. въ приходѣ Старо-Бутырскомъ. Въ этомъ отношеніи не мало непріятностей достается православнымъ переселенцамъ, которые, поселясь въ глухихъ мѣстахъ—но близости отъ раскольниковъ и вдали отъ приходскаго храма и православнаго священника, въ виду разныхъ притѣсненій богатыхъ старожиловъ-раскольниковъ, невольно поддаются вліянію раскола.

Познакомивши публику съ состояніемъ раскола въ настоящее время лекторъ, въ особой брошюрѣ, изложилъ дѣятельность Братства въ 189^{5/6} году, направленную къ обращенію раскольниковъ. Всѣхъ дѣятелей Братства, подвизавшихся въ отчетномъ году на поприщѣ противораскольнической миссіонерской дѣятельности, по словамъ И. П., было 83, въ томъ числѣ 36 священниковъ, 2 діакона, 36 учителей и псаломщиковъ и 7 сотрудниковъ изъ мірянъ; во главѣ ихъ стояли 3 епархіальныхъ миссіонера: сваяц. Ар. Кикинъ, сваяц. П. Соколовъ и сваяц. М. Кондауровъ. Результатомъ трудовъ этихъ дѣятелей было въ отчетномъ году присоединено изъ раскола въ православіе 833 чел. По окончаніи чтенія записки и приведенной брошюры, хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ пропѣлъ „Совѣтъ“—муз. Гебхарда, послѣ чего дѣлопроизводителемъ Братства былъ прочитанъ отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ Братства, изъ котораго (отчета) видно что на приходѣ въ 189^{5/6} году было у Братства 7498 р.

91 к. наличными и 1200 р. билетами, израсходовано наличными 5621 р. 44 к. и осталось къ слѣдующему году наличными 1.877 р. 47 к. и билетами 1.200 р.

Затѣмъ хоромъ архіерейскихъ пѣвчихъ былъ исполненъ концертъ: Гла-сомъ моимъ ко Господу помолихся“, муз. Гурилева, по окончаніи котораго на кафедре взошелъ преподаватель семинаріи М. В. Лебедевъ и въ своей рѣчи, посвященной памяти почившаго Высокопреосвященнаго Архіепископа Владиміра Казанскаго, почетнаго члена Братства, постарался охарактеризовать личность незабвеннаго святителя. Существенный интересъ представляла эта рѣчь тѣмъ, что авторъ имѣлъ подъ руками письма почившаго архипастыря. Руководясь этимъ полнымъ интереса Источникомъ, а также и другими данными, лекторъ выяснилъ основной мотивъ души архіепископа Владиміра, показавъ внутренній смыслъ его дѣйствій на разныхъ поприщахъ служебной дѣятельности и тѣмъ уловилъ живую связь событій изъ сухого и мертваго формуляра о жизни арх. Владиміра. Отличительными чертами характера святителя, по словамъ автора, были: его—нѣжная и искренняя любовь къ другимъ,—простота въ обращеніи и смиреніе, вытекавшее изъ сердечной преданности промыслу. Длинная, съ большими отступленіями отвлеченнаго характера, рѣчь М. В. была выслушена однакожь безъ утомленія даже тою частью публики, которая мало подготовлена къ рѣчамъ такого рода; объясняется это какъ ясною, отчетливою и сильною дикціею автора, такъ и тѣмъ, что рѣчь была произнесена съ большимъ одушевленіемъ. Затѣмъ весьма кстати слѣдоваль кантъ: „Какая сладость въ жизни сей“, пропѣтый архіерейскими пѣвчими. Во время пѣнія канта былъ сборъ добровольныхъ пожертвованій и запись членовъ. Собраніе закончилось около 2 часовъ пополудни.

— Отъ Томскаго Епарх. Училищн. Совѣта черезъ отдѣленія его и черезъ о. завѣдующихъ церковными школами, въ теченіе года, разослано въ школы домашнія и грамоты 64,200 учебныхъ руководствъ для учащихся, присланныхъ Св. Синодомъ—бесплатно.

— Преподаватель семинаріи стат. совѣтн. Н. П. Асташевскій, назначенный ректоромъ сем. Красноярской, 17-го сентября, въ соборѣ, былъ рукоположенъ Пр. Архипастыремъ во діакона, 18-го въ семин. церкви—во іерея, а 21-го сент. въ Крестовой церкви—въ протоіерея.

— 17-го сентября Его Преосвященствомъ въ соборѣ была совершена литургія, а затѣмъ погребеніе новопреставленнаго раба Божія П. Л. Байгулова, скромнаго, но щедраго благотворителя. Архипастыремъ сказано было назиданіе.

— 18-го сентября Его Преосвященство Божественную Литургію совершилъ въ семин. церкви, въ сослуженіи о. ректора, Архим. Никанора, о. Архим. Иннокентія, о. ректора Красноярск. сем., препод. сем. о. П. А. Мстиславскаго, о. предсѣд. Кузнецк. отдѣл. учил. совѣта свящ. Виссар. Минераллова и о. духовника сем. Послѣ литург. Владыка совершилъ благодарственный молебенъ.

— 26 сентября Его Преосвященство Божественную литургію совершилъ въ сем. церкви въ сослуженіи съ вышеозначенными лицами и о. завѣдующимъ сибирск. церковью-вагономъ, іеромонахомъ Стефаномъ (Даниловымъ, кандид. Моск. Академіи).

— 25 сентября Владыка изволилъ посѣтить прибывшую 20 сент. на ст. Томскъ церковъ-вагонъ. Вмѣстѣ съ нею Его Преосвященство выѣзжаетъ 29 сент. по восточной линіи жел. дор. для обозрѣнія церквей и школъ.

— 27—28-го сентября бдѣніе воскресное и божественную литургію въ семин. церкви соборне совершилъ о. рек. Краснояр. сем., прот. Н. П. Асташевскій. Послѣ литургіи происходило прощаніе его съ питомцами семинаріи. По входѣ о. ректоровъ и пом. инспект., воспитанники пропѣли: „Днесъ благодать...“, потомъ воспит. VI кл. М. Кротковъ произнесъ прощальную рѣчь, въ которой выразилъ отъ лица всѣхъ питомцевъ одушевляющія ихъ чувства къ о. Н. П. Асташевскому, въ теченіе 23 лѣтъ бывшему ихъ педагогомъ.

Въ отвѣтъ на это о. протоіерей произнесъ глубоко прочувствованную и для всѣхъ назидательную рѣчь о своей пропедшей службѣ, о значеніи для питомцевъ сем. наукъ, особенно философско-богословскихъ, о будущемъ питомцевъ семинаріи и завѣщаль имъ хранить добрыя преданія сем.—Въ сказанной затѣмъ рѣчи о. ректора, Архим. Никанора указано было на значеніе настоящаго событія для всѣхъ питомцевъ о. Протоіерея, послѣ чего происходило трогательное прощаніе добраго учителя съ учениками. Хоръ сем. исполнилъ при этомъ нѣсколько пѣснопѣній.

СОДЕРЖАНІЕ: Бесѣда Преосвящ. Макарія. Памяти Высокопреосвященнаго Владимира, архіепископа Казанскаго.—Противораскольническая дѣятельность Томскаго Епархіальнаго братства Св. Димитрія Ростовскаго.—Отчетъ Томскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта.—Извѣстія и замѣтки.

СТРАХОВОЕ ОБЩЕСТВО „РОССІЯ“

Высочайше утвержденное въ 1881 г.

въ С.-Петербургѣ, Большая Морская, № 37.

Основной и запасные капиталы свыше 29.000,000 р.

Общество заключаетъ:

Страхованія жизни

т. е. капиталовъ и доходовъ для обезпеченія семьи или собственной старости, приданаго для дѣвушекъ, стипендій для мальчиковъ и т. п., на особо выгодныхъ условіяхъ и съ участіемъ страхователей въ прибыляхъ Общества.

Къ 1 января 1897 г. въ Обществѣ „Россія“ было застраховано 41,397 лицъ на капиталъ въ 102.694,700 руб.

Страхованія отъ несчастныхъ случаевъ

какъ отдѣльныхъ лицъ, такъ и коллективныя страхованія служащихъ и рабочихъ на фабрикахъ,—съ уменьшеніемъ страховыхъ взносовъ вслѣдствіе зачета дивиденда;

Страхованія отъ огня

движимыхъ и недвижимыхъ имуществъ всякаго рода (строеній, машинъ, товаровъ, мебели и проч.);

Страхованія транспортовъ

рѣчныхъ, сухопутныхъ и морскихъ; страхованіе корпусовъ судовъ.

Заявленія о страхованіи принимаются и всякаго рода свѣдѣнія сообщаются въ Правленіи въ С.-Петербургѣ (Большая Морская, собств. д. № 37), въ Главномъ Агентствѣ въ г. Томскѣ (Почтамтская ул., домъ И. И. Некрасова) и Агентми Общества во всѣхъ городахъ имперіи.

Страховые билеты по страхованію пассажировъ отъ несчастныхъ случаевъ во время путешествія по желѣзнымъ дорогамъ и на пароходахъ выдаются также на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ и на пароходныхъ пристаняхъ.