

КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію 3 р.
60 к. съ пересылкою.

Выходятъ два раза въ мѣ-
сяць 1 и 15 чисель.

1891 года.

№ 17.

1 Сентября.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ

Епархіальныя извѣстія.

Рукоположены во священника: 6-го августа, студентъ семинаріи Тимоѳей Лещенецкій—къ церкви с. Улашовки тарашанскаго уѣзда и, 15 августа, окончившій курсъ семинаріи Митрофанъ Кошиць—къ церкви с. Козичанки, кіевскаго уѣзда.

Перемѣщены по прошеніямъ: 2-го августа, священникъ с. Козичанки, кіевскаго у., Митрофанъ Куликовскій—въ с. Чайки, каневского у.; священникъ Троицкой церкви м. Коростышева, радомысльскаго уѣзда, Софроній Журавецкій—къ Воскресенской церкви м. Обухова, кіевскаго у.; 12-го августа, священникъ с. Малыхъ-Дмитровичъ, кіевскаго у., Василій Кондрацкій—на 2-е священническое мѣсто въ с. Боровицу, чигиринскаго уѣзда; и 15 августа, священникъ с. Варшицы, бердич. уѣзда, Іоаннъ Рубанъ—въ с. Старостинцы, сквирскаго уѣзда.



3-го августа, безмѣстный священникъ Петръ Когодовскій назначенъ на священническое мѣсто въ с. Клитинку Бердичевского уѣзда.

29-го іюля, священникъ с. Воздвиженскаго, радомысльскаго у., Василій Антоновъ, по прошенію, уволенъ отъ прихода, съ назначеніемъ въ число братіи Кіево-Печерской Лавры.

Уволены за штатъ по болѣзни и старости: 4-го августа— священникъ с. Заболотья, радомысльскаго у., Іоаннъ Самойловичъ и, 9-го августа, священникъ с. Соболевки, сквирскаго уѣзда, Павелъ Татаровъ.

Умеръ, 6-го августа, священникъ с. Пляховой, бердичевского уѣзда, Симеонъ Шеремединскій.

Праздны священническія мѣста:

Въ с. Ладыжичахъ, радомысльскаго уѣзда, съ 24 іюня; церковной земли 96 десятинъ, помѣщеніе есть (состоящее изъ одной комнаты), прихожанъ мужскаго пола 829.

Въ м. Коростышевѣ, при Троицкой церкви, радомысльскаго уѣзда, съ 2-го августа; приходъ 5 класса, церковной земли 33 десят., помѣщеніе есть, прихожанъ мужскаго пола 1138.

Въ с. Заболотѣ, радомысльскаго у., съ 4-го августа; приходъ 6 класса, церковной земли 37 десятинъ, помѣщеніе ветхое, прихожанъ мужскаго пола 1655.

Въ с. Воздвиженскомъ, радомысльскаго уѣзда, съ 29 іюля; приходъ 5 класса, церковной земли 34 десятины, помѣщеніе есть, прихожанъ мужскаго пола 781.

Въ с. Соболевкѣ, сквирскаго уѣзда, съ 9 августа; приходъ 6 класса, церковной земли 37 десятинъ, помѣщеніе въ состояніи разрушенія, прихож. мужскаго пола 681.

Въ с. Малыхъ-Дмитровичахъ, кіевскаго уѣзда, съ 12 августа; приходъ 7 класса, церковной земли 36 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 367.

Въ с. Пляховой, бердичевского уѣзда, съ 6 августа; приходъ 7 класса, церковной земли 48 десятинъ, помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 404.

Въ с. Бабинцахъ, кievскаго уѣзда, съ 12 іюля; приходъ 7 класса, церковной земли 39 десят., помѣщеніе въ состояніи разрушенія, прихожанъ муж. пола 522.

Въ с. Дѣдовщинѣ, сквирскаго уѣзда, приходъ 5 класса, церковной земли 36 десят., прихожанъ мужескаго пола 1028, помѣщеніе есть.

Праздны псаломщическія мѣста:

- 1) Въ с. Приборскѣ, радомысльскаго у. (2-е псаломщ. мѣсто).
- 2) Въ с. Кресятичахъ, радомысльскаго у., съ 5 іюля.
- 3) Въ с. Лѣсовичахъ, тараш. у., съ 2 августа.
- 4) Въ с. Малыхъ-Дмитровичахъ, кievск. съ 9 августа.
- 5) Въ с. Варовичахъ, радомысльск. у. съ 22 іюля.
- 6) Въ с. Пузырькахъ, бердичевск. у. (2-е псаломщ. мѣсто).

Кievская духовная Консисторія слушали предложеніе преосвященнаго Сильвестра, епископа каневского, отъ 2 апрѣля 1891 года за № 450, при которомъ его преосвященство препровождаетъ на распоряженіе консисторіи извлеченіе изъ статей: 3, 4, 5 и 6 журнала кievо-подольскаго училищнаго правленія отъ 10 декабря 1891 года за № 39, (по поводу постановленій бывшаго въ 1890 году окружнаго Съѣзда) тѣхъ предметовъ, кои представляются на благоусмотрѣніе Епархіальнаго начальства. Въ извлеченіи статей, между прочимъ, говорится: 1) въ III статьѣ журнала правленія кievо-подольскаго духовнаго училища, что Съѣздомъ окружнаго духовенства поручено было комиссіи изъ депутатовъ его и двухъ членовъ училищнаго правленія отъ духовенства осмотрѣть при-

шедшую въ ветхость погребную посуду въ училищѣ; въ журналѣ сего Съѣзда не указаны тѣ депутаты, которые входили въ составъ этой комиссіи, члены же правленія священники Дурдуковскій и Гуквичъ, по словамъ ихъ, не были приглашаемы для осмотра такой посуды и въ комиссіи, осматривавшей ее, не участвовали, почему училищное правленіе въ своемъ постановленіи по сей статьѣ участіе въ помянутой комиссіи депутатовъ Съѣзда и членовъ правленія, на самомъ дѣлѣ не бывшихъ въ ней, называетъ выдумкою Съѣзда и представляетъ это на благоусмотрѣніе епархіальнаго начальства; 2) въ IV статьѣ того-же правленскаго журнала сказано, что съѣздъ духовенства, назначая на 1891 годъ 70 сажней дровъ для отопленія училищныхъ зданій, вмѣсто 80 сажней, испрашиваемыхъ правленіемъ училища, не принялъ въ надлежащее соображеніе того, что говорится въ 3-й справкѣ журнала по этой статьѣ относительно заготовленія и расходованія дровъ по училищу въ промежутокъ времени отъ окончанія одного съѣзда до созыва другаго съѣзда окружнаго духовенства, почему указанный правленіемъ въ сей статьѣ способъ расчета съѣздомъ количества потребныхъ для отопленія училищныхъ зданій дровъ, какъ не соотвѣтствующій съ дѣйствительною надобностію ихъ по училищу, представляется вниманію епархіальнаго начальства; 3) въ V статьѣ журнала говорится, что съѣздъ духовенства, исключая изъ правленской смѣты на 1891 годъ 50 рублей по содержанію училищной бібліотеки и не объясняя, что сіи деньги, по словамъ этого съѣзда, неподлежаще вносятся правленіемъ въ смѣту, въ составѣ нынѣшнихъ депутатовъ и главнымъ образомъ предсѣдателя своего, имѣвшаго у себя для справокъ дѣла прежнихъ съѣздовъ, по мнѣнію правленія училища, сдѣланному во 2 пунктѣ по этой статьѣ, допустилъ намѣренное, въ цѣляхъ сокращенія смѣтной суммы по бібліотекѣ, извращеніе постановленія бывшаго съѣзда отъ 26 января 1877 года, касательно ассигнуемыхъ на бібліотеку денегъ, почему училищное правленіе представляетъ о семъ на благоусмотрѣніе епархіальнаго начальства; 4) по VI статьѣ усматривается, что относительно вознагражденія г. архитектора Казанскаго за составленіе имъ плана на расширеніе училищнаго зданія, рѣшено было на съѣздѣ духовенства уплатить ему 25 рублей, какъ за-

явилъ депутатъ священникъ Гаевскій, но въ постановленіи сего сѣзда, изготовленномъ въ квартирѣ предсѣдателя его, въ такой платѣ архитектору было отказано, какъ сказано въ 4 справкѣ по этой статьѣ, почему училищное правленіе во 2 пунктѣ опредѣленія своего по сей статьѣ полагаетъ поставить на видъ бывшему предсѣдателю Сѣзда, священнику Радецкому, такое неправильное руководство его сѣздомъ окружного духовенства. На извлеченіи семъ его преосвященствомъ, Сильвестромъ, епископомъ каневскимъ, положена 19 марта 1891 года за № 303 резолюція такая: «Въ виду невольнѣ безпристрастнаго и правильнаго веденія дѣла на сѣздѣ его предсѣдателемъ, священникомъ В. Радецкимъ, обнаружившагося въ допущеніи имъ въ журналахъ сѣзда нѣкоторыхъ невѣрныхъ и неосновательныхъ справокъ (журн. правл. ст. 3, 4, 5 и 6) и нѣкоторыхъ неумѣстныхъ и недозволительныхъ училищному правленію укоризнъ (жур. правл. ст. 5 и 6), а также въ незаконномъ отстраненіи и игнорированіи нѣкоторыхъ особыхъ мнѣній самыхъ депутатовъ сѣзда (жур. прав. ст. 6), по моему мнѣнію, слѣдовало бы сему бывшему предсѣдателю сѣзда, священнику Радецкому, сдѣлать строгое по сему поводу внушеніе, а между тѣмъ на дальнѣйшее время поставить правиломъ для депутатовъ окружныхъ сѣздовъ, чтобы они въ цѣляхъ болѣе безпристрастнаго и основательнаго рѣшенія обсуждаемыхъ ими по училищной экономіи вопросовъ, въ случаяхъ какихъ либо недоумѣній непременно обращались за разъясненіями и справками къ училищнымъ правленіямъ, а еслибы находили иногда необходимымъ и законосообразнымъ получить нѣкоторыя справки посредствомъ собственныхъ комиссій, то въ сихъ случаяхъ непременно представляли бы при журналахъ самые акты сихъ комиссій».

И резолюція Его Высокопреосвященства, Платона митрополита кievскаго и галицкаго отъ 24 марта 1891 года за № 805 такая: «Вполнѣ соглашаясь съ написанными здѣсь мнѣніями Вашими, преосвященный Сильвестръ, поручаю вамъ препроводить въ кievскую духовную консисторію первыя четыре статьи настоящаго извлеченія изъ журнала правленія кievо-подольскаго духовнаго училища и ваше мнѣніе по предметамъ ихъ, съ тѣмъ, чтобы Конси-

сторія напечатала эти статьи и ваше мнѣніе по онымъ (съ выраженіемъ моего согласія на это мнѣніе) въ Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣденія духовенства епархіи и руководства его Вашимъ мнѣніемъ въ потребныхъ случаяхъ. Приказали: Присланное въ Косисторію при предложеніи преосвященнаго Сильвестра, епископа каневского, извлеченіе изъ статей журнала кіево-подольскаго училищнаго правленія отъ 10 декабря 1890 года за № 39, сообщить въ редакцію Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей и просить оную редакцію припечатать таковое извлеченіе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія и руководства духовенству Кіевской Епархіи. Юля дня 1891 г.

Праздны учительскія мѣста въ церковно-приходскихъ школахъ кіевской епархіи:

1) По 4-му округу васильковского уѣзда:

Въ с. Тембершинѣ съ годичнымъ содержаніемъ 180 руб. и квартирою при школѣ. Учитель требуется изъ окончившихъ курсъ духовной семинаріи, могущій преподавать въ школѣ законъ Божій во время отлучекъ законоучителя по приходу, — за что имѣеть получить добавочныхъ отъ законоучителя 20 руб; хоровое пѣніе обязательно.

Въ д. Бакумовкѣ—съ содержаніемъ 180 руб. отъ епархіальнаго училищнаго совѣта при удобной квартирѣ въ школьномъ домѣ; въ школу эту требуется учитель изъ окончившихъ курсъ духовной семинаріи.

Въ с. Спендовкѣ—съ содержаніемъ 120 р., за устройство хора и управленіе имъ будетъ добавлено 30 руб

Въ школахъ грамоты:

Въ с. Блощинцахъ—съ содержаніемъ 120 р., безъ квартиры.

Въ д. Томиловкѣ—съ содержаніемъ 120 р. и квартира при школѣ.

Въ с. Лещинкѣ—съ содержаніемъ 60 р. за учебное время.

2) По 4-му округу звенигородскаго уѣзда:

Въ с. Скотаревой—съ содержаніемъ 150 р., изъ коихъ 100 р. отъ общества и 50 руб. отъ епархіального училищнаго совѣта, хоровое церковное пѣніе обязательно.

Въ с. Ступичной—съ содержаніемъ 100 руб.

Въ с. Соболевкѣ—съ содержаніемъ 150 р.; пѣніе обязательно; учитель требуется изъ окончившихъ курсъ духовной семинаріи. Квартиры для учителей при всѣхъ упомянутыхъ школахъ 4 округа, звенигородскаго уѣзда, имѣются.

3) По 2 округу Кіевскаго уѣзда:

Въ с. Фасовой—жалованья, при квартирѣ, 120 руб.

Въ м. Бышевѣ—при квартирѣ—150 р.

Въ м. Ясногородкѣ—безъ квартиры—80 р.

Въ с. Колонщинѣ—безъ квартиры—80 р.

Въ с. Бузовой—при квартирѣ—100 р.

Въ с. Андріевкѣ, при квартирѣ—90 р.

Въ с. Королевкѣ, при квартирѣ—100 р.

Въ с. Наливайковкѣ, при квартирѣ—90 р.

Въ м. Макаровѣ, при квартирѣ,—60 р.

Въ с. Липовкѣ, при квартирѣ—80 р.

Въ с. Новоселкахъ при квартирѣ—75 р.

Въ с. Козичанкѣ, при квартирѣ,—60 р.

Въ с. Шпитевкахъ, безъ квартиры—50 р.

Въ д. Гавронщинѣ, квартира въ классной комнатѣ,—50 р.

Въ д. Езершинѣ, безъ квартиры,—50 р.

Въ м. Мотыжинѣ, при квартирѣ—100 руб., но если учитель или учительница будетъ знать пѣніе, то получить 120 р. и можетъ имѣть столъ у священника бесплатно.

4) По 1 округу бердичевскаго уѣзда:

Въ с. Чернорудкѣ, при квартирѣ,—180 руб.

Въ с. Вернигородкѣ, при квартирѣ,—180 р.

Въ с. Кашперовкѣ, при квартирѣ, —180 р.

Въ с. Гадамцахъ, при квартирѣ, 150 р.

Въ с. Скраглевкѣ, при квартирѣ, —150 р.

Въ с. Жежелевѣ, при квартирѣ, —150 р.

Въ с. Лебединцахъ, при квартирѣ, —100 р.

Въ с. Маркушахъ, при квартирѣ, —100 р.

Въ с. Закутинцахъ, при квартирѣ, —100 р.

Въ с. Красовкѣ, при квартирѣ, —100 р.

Въ с. Пятигоркѣ, при квартирѣ, —100 р.

Въ с. Иванковцахъ, при квартирѣ, —100 р.

Во всѣ эти школы желательны учителя, знающіе хоровое пѣніе.

Въ школахъ грамоты:

Въ д. Верболозахъ, при квартирѣ, —80 руб.

Въ д. Радзивиловкѣ, при квартирѣ, —80 р.

Въ д. Семеновкѣ, при квартирѣ, —80 р.

5) По 2 округу липовецкаго уѣзда:

Въ с. Улановкѣ.

Въ с. Луговой.

Въ с. Лядской Слободѣ.

Въ с. Борисовкѣ.

Въ с. Якубовкѣ.

Въ с. Иванькѣ.

и Въ с. Василевкѣ: жалованья учителямъ по 10 руб. въ учебный мѣсяць.

Въ с. Тягунѣ жалованья 100 руб.

Въ с. Хрѣновкѣ » 100 руб.

Въ с. Пархомовкѣ » 100 руб.

Въ с. Красненькомъ > 150 руб. за учебное время.

Желательно, чтобы всѣ учителя были способны обучать хотя простому пѣнію, а для послѣднихъ 4-хъ школъ это обязательно; въ противномъ случаѣ учителя при нихъ не получаютъ выше 10 р. въ учебный мѣсяць. При первыхъ 3-хъ школахъ особыхъ квартиръ для учителей нѣтъ.

6) 1-го округа черкасского уѣзда:

Въ с. Русской Полянѣ жалованья учителю при квартирѣ—
150 руб.

Въ с. Дубіевкѣ, безъ квартиры—79—50 р.

Въ с. Степанкахъ, съ квартирой 150 р.

Въ с. Хацкахъ, съ квартирой—170 р.

Въ с. Думанцахъ, безъ квартиры—120 р.

Въ с. Степанкахъ, безъ квартиры—200 р.

Въ с. Нечаевкѣ, безъ квартиры—120 р.

Въ м. Ломоватомъ, съ квартирой—170 р.

Въ с. Талдыкѣ безъ квартиры—120 р.

Въ с. Замагайловкѣ, съ квартирой 150 р.

Въ с. Свидовкѣ съ квартирой—60 р.

7) По 3-му округу черкасского уѣзда:

Въ с. Матусовѣ—жалованья 225 руб., квартира при школѣ,
столь даровой у священника; могутъ просить этого мѣста изъ
окончившихъ курсъ духовной семинаріи лица, знающія церков-
ное пѣніе.

7) По 3-му округу каневского уѣзда:

Въ с. Біевцахъ требуется два учителя съ окладомъ старшему
240 руб., а младшему 180 руб.; на обязанности старшаго учителя
лежитъ устройство хора.

8) По 4-му округу тарашанскаго уѣзда:

Въ с. Кашперовкѣ—жалованья 250 руб., квартира удобная
при школѣ; учитель требуется изъ окончившихъ курсъ духов. се-
минаріи, хорошо понимающей церковное пѣніе.

Желающіе занять вышепрописанныя учительскія мѣста бла-
говолять подавать прошенія свои, съ документами, въ уѣздныя
отдѣленія кіевского епархіального училищнаго совѣта.

КРАТКИЙ ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ мѣстныхъ епархіальныхъ суммъ по содержанию Кіево-Подольскаго духовнаго училища въ 1890 году.

ПРИХОДЪ.

Отъ 1889 года оставалось:

Наличными деньгами	3399 р. 95 ³ / ₄ к.
Процентными бумагами	11200 р. —
	<hr/>
Итого.	14599 р. 95 ³ / ₄ к.

Къ тому въ 1890 году поступило:

А. По смѣтѣ:

Отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы въ церквахъ училищнаго округа (смѣт. доход. § 2)	840 р. —
За содержаніе въ общежитіи воспитанниковъ-пансіонеровъ (§ 5)	2316 р. 33 к.
За обученіе инословныхъ и иноокружныхъ воспитанниковъ (§ 6 ст. 1)	2210 р. —
Отъ продажи сухарей и отбросовъ изъ ученической кухни (§ 6 ст. 2)	109 р. 55 к.
Процентовъ съ благотворительныхъ капиталовъ (§ 7 ст. 1)	2695 р. 18 к.
Ежегоднаго вклада Кіево-Печерской Лавры (№ 7 ст. 2)	428 р. 57 к.
Однопроцентнаго сбора изъ жалованья духовенства училищнаго округа (§ 7 ст. 3).	1227 р. 81 к.
Покласнаго сбора изъ церковныхъ доходовъ, установленнаго въ 1867 году (§ 7 ст. 4).	2666 р. —
Сбора съ церквей, установленнаго въ 1876 году, по 10 р. съ каждой городской и по 5 р. съ сельской церкви (§ 7 ст. 5).	1871 р. —
	<hr/>
Итого по смѣтѣ.	14364 р. 44 к.

Б. Сверхъ смѣты:

Одновременнаго сбора изъ жалованья духовенства училищнаго округа на содержаніе училища въ первой половинѣ 1891 года	556 р. 10 к.
Пятипроцентнаго сбора съ училищныхъ капиталовъ, произведеннаго съ 1 іюля 1885 года по 1 января 1891 года въ доходъ Государственнаго Казначейства и назначеннаго, за тѣмъ, къ возврату училищу	52 р. 91 к.
За содержаніе въ общежитіи 4 хъ воспитанниковъ-пансіонеровъ въ 1888 и 1889 годахъ.	80 р. —
Вырученныхъ отъ продажи свѣчъ въ училищной церкви.	39 р. 57 к.
По жертвованнымъ воспитанниками на содержаніе при училищѣ: церкви	7 р. 48 к.
и ученической бібліотеки	58 р. 54 к.
Взысканныхъ съ родныхъ воспитанниковъ:	
за несовременную явку дѣтей ихъ въ училище изъ домовыхъ отпусковъ.	18 р. —
и за порчу дѣтьми казенныхъ училищныхъ вещей.	21 р. —
Полученныхъ съ родителей и опекуновъ вновь поступившихъ въ училищное общежитіе пансіонеровъ на покупку для послѣднихъ одѣялъ однообразныхъ съ казенными	102 р. —
Процентовъ съ наличныхъ суммъ по содержанію училища, состоявшихъ въ кievской конторѣ Государственнаго Банка во вкладѣ до востребованія	47 р. 44 к.
Причтоваго сбора, установленнаго въ 1878 году, по 5 р. съ cadaго городскаго и по 3 р. съ сельскаго причта, на расширеніе училищнаго зданія	1358 р. —
Процентовъ съ суммъ по расширенію училищнаго зданія, хранившихся въ процентныхъ бу-	

магахъ въ Кіевскомъ Губернскомъ Казначействѣ	187 р. 72 ¹ / ₂ к.
Процентовъ съ капитала (200 р.), пожертвованнаго высокопреосвященнымъ митрополитомъ кіевскимъ Платономъ для выдачи изъ дохода пособій бѣднымъ воспитанникамъ	95 р. —
Приобрѣтенныхъ на наличныя деньги по расширенію училищнаго зданія 4-хъ 5% облигацій 2 восточнаго займа на нарицательную сумму	1300 р. —
Пожертвованныхъ бывшимъ настоятелемъ Кіево-Выдубицкаго монастыря архимандритомъ Арсеніемъ въ одной 5% облигаціи 2 восточнаго займа на содержаніе изъ дохода лучшаго, въ числѣ бѣдныхъ, воспитанника	1000 р. —

Итого сверхъ смѣты:

Наличными деньгами .	2623 р. 66 ¹ / ₂ к.
Процентными бумагами.	2300 р. —

РАСХОДЪ.

Изъ суммъ, оставшихся отъ 1889 года и поступившихъ на приходъ въ 1890 году, употреблено въ расходъ:

А. По смѣтѣ:

На содержаніе сверхштатныхъ при училищѣ лицъ и пособіе по содержанію штатнымъ лицамъ (смѣт. расх. § 1)	2710 р. —
На содержаніе воспитанниковъ (§ 2).	7619 р. 47 ¹ / ₄ к.
На ремонтъ и содержаніе зданій, наемъ прислуги, отопленіе, освѣщеніе, снабженіе водою и проч. (§ с ст. 1)	4256 р. 26 ¹ / ₂ к.
На содержаніе бібліотеки: покупку учебныхъ пособій, книгъ для чтенія, періодическихъ	

изданій, переплетъ книгъ и учебниковъ (§ 3 ст. 2)	182 р. 69 к.
На канцелярскіе потребности и наемъ писцовъ (§ 4 ст. 1).	178 р. 60 к.
На содержаніе больницы, покупку медикаментовъ и вознагражденіе врачу и фельдшеру (§ 4 ст. 1).	709 р. 52 ¹ / ₂ к.
На мелочныя и экстраординарныя расходы (§ 4 ст. 2).	4 р. 44 к.
На содержаніе церкви и вознагражденіе свя- щеннику за совершеніе въ оной богослу- женія (4 ст. 3).	173 р. 69 ¹ / ₂ к.
Итого по смѣтѣ.	15834 р. 68 ³ / ₄ к.

Б. Сверхъ смѣты:

На вознагражденіе:

а) Помощнику смотрителя училища Григо- рію Штангееву за завѣдываніе библи- отекой въ теченіе отчетнаго года	60 р. —
б) Учителю русскаго языка съ церковно- славянскимъ Валеріану Костецкому за руководствованіе воспитанниковъ въ церковномъ чтеніи съ 1887 года.	100 р. —
и в) Надзирателю за воспитанниками Филиппу Бѣгановскому за исправленіе надзиратель- ской должности съ 17 декабря по конецъ 1889 года	12 р. —
Отослано въ правленіе кievской духовной акаде- міи, въ возвратъ выданныхъ изъ академи- ческихъ суммъ въ третное не въ зачетъ жалованья учителю русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ 1-мъ параллель- номъ классѣ Сергѣю Нестеровскому	150 р. —

На покупку 5 ⁰ / ₀ облигацій 2 восточнаго займа на наличныя деньги по расширенію училищнаго зданія	1325 р. 55
На покупку зимнихъ одѣялъ для пансіонеровъ	210 р. — к.
На пособіе по содержанію своекоштнымъ воспитанникамъ изъ полученныхъ за отчетный годъ процентовъ съ пожертвованнаго Высокопреосвященнымъ митрополитомъ кіевскимъ Платономъ капитала	95 р. —
	<hr/>
Итого сверхъ смѣты	1952 р. 55 к.
А всего въ расходѣ по смѣтѣ и сверхъ смѣты	17787 р. 23 ³ / ₄ к.

За исключеніемъ сего расхода изъ суммы, показанной въ остаткѣ и приходѣ къ 1 января 1891 года, осталось:

Наличными деньгами	2600 р. 82 ¹ / ₂ к.
Процентными бумагами	13500 р. —

И. д. смотрителя училища, помощникъ смотрителя
Григорій Штангеевъ.

Дѣлопроизводитель правленія *Гр. Апраксинъ.*



МАГАЗИНЪ
ДИМИТРІЯ ИВАНОВИЧА НЕВЪЖИНА

Въ г. Кіевь,

На подолѣ въ гостинномъ дворѣ № 14,
противъ колодезя Льва.

Большой выборъ всѣхъ церковныхъ вещей и разныхъ серебряныхъ, золотыхъ и мельхіоровыхъ вещей, колоколовъ московскаго завода

Николая Димитріевича Финляндскаго,
сусального золота и серебра въ листахъ фабрики Смирнова.

На всѣ вещи принимаются заказы. Цѣны самыя добросовѣстныя.

МАГАЗИНЪ
ВАСИЛІЯ МИХАЙЛОВИЧА ФОЛОМИНА

ВЪ КІЕВѢ,

на Подолѣ, въ гостинномъ ряду, противъ контракт. дома, № 41.

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ:

Священ. облаченія, плащаницы, паникадила, евангелія, кресты, ковчеги, сосуды, дароносицы, ковши для теплоты, копія, миропомазаницы, крестильницы, всеношныя блюда, кропила, вѣнцы вѣнчальные, воздухи, пасхальники, хоругви, кадила, лампадки, ставники, купѣли, подевѣчники разные, образа въ ризахъ, парча и галунъ.

Разныя золотыя вещи и столовое серебро.

На всѣ эти вещи принимаются заказы; цѣны безъ запроса.

Отъ Кіевскаго духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется.

Цензоръ, Протоіерей **Михаилъ Богдановъ.**

Кіевъ, типографія Г. Т. Корчанъ-Новицкаго, Михайловская улица д. № 4.

ПАРОВАЯ

ФАБРИКА

ЛИТО-ТИПОГРАФІЯ,



КОНТОРСКИХЪ КНИГЪ,

СТЕРЕОТИПІЯ,

ЛИНЕЙНІЕ БУМАГИ,

ПИСЧЕ-БУМАЖНЫЙ МАГАЗИНЪ

И КАНЦЕЛЯРСКІЯ ПРИНАДЛЕЖНОСТИ

Г. Т. КОРЧАКЪ-НОВИЦКАГО

ВЪ КІЕВЪ.

АДРЕСЪ ТИПОГРАФІИ:

*Михайловская ул., домъ
№ 4-й.*



АДРЕСЪ МАГАЗИНА:

*Крещатикъ, домъ Де-
терева.*

ТЕЛЕФОНЪ № 241.

КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію 3 р.
60 к. съ пересылкою.

||| Выходятъ два раза въ мѣ-
сяць 1 и 15 чисель.

1891 года.

№ 17.

1 Сентября.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Правила хорового церковнаго пѣнія и церковнаго чтенія (по Д. Разумовскому*).

1) «Церковный пѣвецъ» долженъ исполнять Богослужбное пѣніе совершенно точно по установленнымъ церковію образцамъ и предписаніямъ устава. Образцы Богослужбнаго пѣнія содержатся въ богослужбныхъ книгахъ — нотныхъ (обиходъ, октоихъ) и такихъ же книгахъ не нотныхъ, гдѣ почти надъ каждымъ пѣснопѣніемъ полагается надписаніе или церковнаго гласа или «подобна».

*) Покойный протоіерей Д. В. Разумовскій, настоятель церкви св. Георгія на Вспольи въ Москвѣ и профессоръ московской консерваторіи, магистръ XI курса кiev. дух. Академіи. Правила эти изданы для воспитанницъ Астраханскаго Епарх. жен. училища, но вполне заслуживаютъ вниманія всякаго пѣвца и чтеца церковнаго.

Отступленіе отъ образцовъ пѣнія, предложенныхъ церковію, строго воспрещается соборными правилами. Соборъ Трульскій не дозволялъ почитать того церковнымъ пѣвцемъ, который что нибудь прилагаетъ къ церковному отъ своего измышленія или который вводитъ что либо «неподобное и церковному строенію не сочтанное», т. е. несвойственное устройству Богослужбнаго пѣнія.

2) Церковный пѣвецъ долженъ исполнять церковную мелодію по даннымъ образцамъ и предписаніямъ разумно.

Церковный пѣвецъ долженъ быть разуменъ въ управленіи своимъ голосомъ и сохранять въ немъ естественность. Голосъ человѣческій имѣетъ свои естественные предѣлы. Предѣлы голоса различны—какъ въ каждомъ родѣ и объемѣ голоса (дисканта, альты, тенора, баса), такъ и у каждаго человѣка въ отдѣльности. Но въ каждомъ родѣ голоса есть нѣсколько звуковъ (*medium*), которые наиболѣе достуины для исполненія и не требуютъ особеннаго усилія. На этомъ глубокомъ основаніи церковные напѣвы сочинены именно въ предѣлахъ такихъ удобоисполнимыхъ звуковъ, и потому они доступны всякому, имѣющему это небольшое число (до семи) звуковъ.

а) Посему церковный пѣвецъ долженъ хорошо опредѣлить область своего голоса и никогда не переступить ея. Соборъ Трульскій постановилъ: «безчинный вопль поющихъ—не пріяти того къ церковному пѣнію». «Безъ мѣры кричать во время молитвы дѣло не умное», говоритъ преподобный Нилъ, жившій въ V вѣкѣ.

б) Голосъ человѣческій, даже при одинаковой области, различенъ по своей выразительности. Потому церковный пѣвецъ обязывается употреблять естественное дарованіе въ своемъ голосѣ съ особенною скромностію, безъ суетнаго тщеславія силою и выразительностію голоса (но также и безъ робости, а съ полною свободою духа). Блаж. Іеронимъ говорилъ церковнымъ пѣвцамъ: «не должно по примѣру трагиковъ нѣжить сладкогласіемъ гортань и уста,—чтобы не были слышны въ церкви театральныя голосоизмѣненія и пѣсни, но должно пѣть со страхомъ и умиленіемъ». Посему въ церковномъ пѣніи не имѣютъ мѣста всѣ намѣренныя дрожанія, вздохи, замиранія голоса и вообще всѣ ухищренія позднѣй-

шаго времени, придуманныя для потрясенія слушателя и для возбужденія въ немъ тѣхъ или другихъ ощущеній.

3) Церковный пѣвецъ исполняетъ не только мелодію, но и самый текстъ свящ. пѣснопѣній. Посему пѣніе разумное состоитъ прежде всего въ ясномъ пониманіи и точномъ выраженіи текста свящ. пѣснопѣній. Св. Василій Великій говоритъ: «если у кого душа такъ чувствительна къ силѣ каждаго слова, какъ вкусъ чувствителенъ къ качеству каждой снѣди, то онъ исполнилъ заповѣдь, которая говоритъ: «пойте разумно». Истинные пѣвцы Православной церкви вполнѣ постигали всю силу разумнаго пѣнія и почитали тяжкимъ грѣхомъ не соединять вниманія ума и чувствованій сердца съ звуками голоса или пѣніемъ.

Церковный уставъ или Типиконъ предписываетъ исполнителямъ богослужебнаго пѣнія совершать свое служеніе во храмѣ всегда «со вниманіемъ и умиленіемъ многимъ, съ сокрушеннымъ сердцемъ и гласомъ».

Пѣвцы должны: а) произносить слова и слоги раздѣльно и ясно, соблюдая при этомъ ударенія словъ и мѣру нотъ, такъ чтобы въ хорѣ никто не могъ ни забѣгать впередъ, ни оставаться назади; б) пѣвцы должны наблюдать мелодическія, гласовыя остановки большія, среднія и малыя съ такою осмотрительностію, чтобы не разъединять слова, находящіяся въ грамматической связи, и не дѣлать передышки на полусловахъ; они должны вѣрно передавать смыслъ предложеній и цѣлаго состава рѣчи свящ. пѣснопѣній. Блаженный Иеронимъ говоритъ: «рабъ Христовъ долженъ пѣть такъ, чтобы пріятны были произносимыя слова, а не голосъ поющаго.

5) Церковный пѣвецъ долженъ всегда приходиться къ началу богослуженія съ совершенно полными свѣдѣніями о томъ, что и какъ слѣдуетъ пѣть одному лику, что правому, что лѣвому, что обоимъ вмѣстѣ, «сошедшимся вкупѣ», что съ народомъ.

6) При самомъ исполненіи во храмѣ, пѣвцы, подобно всѣмъ предстоящимъ, должны отличатся благоговѣніемъ. Они не должны стоять на клиросѣ въ полъоборота, а тѣмъ болѣе лицомъ къ предстоящему народу, не должны притопывать ногою, качать головою

или двигаться всё́мъ тѣломъ назадъ и впередъ, вытягивать переднюю часть шеи, разводить руками и проч. «Подобаетъ пѣти, говорится въ уставѣ, благочинно и согласно возсылати Владыгѣ́ всѣхъ и Господу славу, яко едиными усты отъ сердець своихъ; преслушающіе же сія вѣчной мукѣ́ повинни суть, яко не повинуются Святыхъ Отець преданію и правиламъ (гл. 28).

7) Въ хорошо устроенномъ хорѣ́ пѣвчихъ присоединеніе иныхъ голосовъ (партій) къ главному напѣву или мелодіи можетъ быть предоставлено волѣ́ самихъ пѣвцовъ, а заранѣе написанныя партіи для второстепенныхъ голосовъ можно почитать излишними. Исполнители—пѣвцы, руководствуясь природною способностію сознать гармоническіе законы, сами составляютъ правильныя, совершенныя созвучія, сами найдутъ звуки симфоническіе, согласныя съ звуками не многихъ пѣцовъ, поющихъ главный напѣвъ по обиходу (альтъ у Потулова) съ 1 по 7-й изъ Д. Разумовскаго «церковное пѣніе въ Россіи», I 35 и проч.).

8) «Въ церковномъ пѣніи должно искать не столько музыки, сколько выраженія того чувства, которое воодушевляетъ православнаго христіанина въ ту или другую минуту церковной службы. (Потуловъ)». Оно должно доставлять молящимся благоговѣйное молитвенное настроеніе.

О церковно-славянскомъ чтеніи.

1) По-славянски должно читать все такъ, какъ напечатано, произносить слова на «о», а не на «а», потому что на «а» не напечатано (человѣкъ, а не челавѣкъ; Господь, а не Гасподь и т. п.), произносить «е», а не «ё»; окончанія родительнаго падежа единственнаго числа произносить «аго, ого, его», а не такъ, какъ обыкновенно говорятъ.

2) Должно слѣдить за удареніями и слова произносить непременно по удареніямъ; ударенія на славянскихъ словахъ иногда бываютъ не похожи на рускія, напр., по-славянски: жѣстокъ, а по русски жестокъ.

3) Чтеніе священныхъ и богослужебныхъ книгъ должно быть благоговѣйное, ясное, выразительное, съ строгимъ соблюденіемъ знаковъ препинанія и отчетливымъ и громкимъ выговоромъ словъ. Въ продолженіи почти всего извѣстнаго чтенія въ церкви тонъ голоса долженъ быть одинаковъ, при остановкахъ или передышкахъ голосъ не понижается, а лишь протягивается послѣдній слогъ дольше другихъ; въ концѣ чтенія иногда голосъ повышается. Тонъ чтенія даетъ чтицѣ управляющая хоромъ.

«Въ церквахъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ богослуженіе должно совершаться особенно благоговѣйно, чинно, съ внятнымъ и неторопливымъ произношеніемъ молитвъ и молитвенныхъ возгласовъ. Ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть допущено клиросное чтеніе, неприличное по своей чрезмѣрной торопливости, неясности, неправильности, и пѣніе крикливое».

«Воспитывающіеся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ должны быть привлекаемы къ участию въ клиросномъ пѣніи и чтеніи (и другихъ услугахъ) при богослуженіи и по очереди готовиться предварительно къ предстоящему чтенію, чтобы потомъ не допускать въ чтеніи и пѣніи никакихъ погрѣшностей или небрежности въ произношеніи славянскихъ рѣченій».

«Учители церковнаго пѣнія обязаны проходить съ воспитанницами во время уроковъ предстоящія церковныя службы по указаніямъ церковнаго устава, приучая ихъ пѣть по церковнымъ гласамъ тропари, кондаки, стихиры, богородичны, догматики и т. д. и такимъ образомъ еженедѣльно знакомить ихъ практически съ содержаніемъ и послѣдованіемъ какъ воскресныхъ, такъ и праздничныхъ церковныхъ службъ» (Царк. Указъ Св. Синода 30 ноября 1883 г. № 8-й).

«Въ церковныхъ службахъ утомительна не ихъ продолжительность, а торопливое чтеніе и невнятное пѣніе, вызывающее постоянное и часто тщетное напряженіе вниманія и слуха (С. А. Рачинскій. Приб. къ Церк. В. № 5 1888 г. стр. 123)».

(Астрах. Еп. В. 1891 г. № 4).

Матеріалы для исторіи православной церкви въ юго-западномъ краѣ
да воссоединенія жителей его изъ униі въ православіе.

*Защита православной церкви и ея священнослужителей, находившихся въ предѣлахъ Рѣчи Посполитой, на Варшавскихъ сеймахъ
1778 и 1779 г.*

(О к о н ч а н і е).

РЕЕСТРЪ

дѣлъ, порученныхъ протопонамъ Чечельницкому Лукѣ Романовскому и Богуславскому Стефану Левандовскому, для подачи въ Варшавѣ, и служащихъ къ доказательству о бытіи въ украинѣ польской православныхъ церквей и обидахъ православному священству нижеслѣдующій.

1) Возраженіе противъ отвѣтовъ митрополита униатскаго Леона Шептицкаго и при немъ схода доводовъ нѣкоторыхъ на польскомъ и російскомъ языкахъ.

2) Вѣдомость каневской протопопіи, какъ и когда православныя церкви отняты на унию.

3) Оной же протопопіи вѣдомость отъ кого, кому, когда и почему сдѣланы обиды.

4) Вѣдомость Рашковской протопопіи, какая, когда, кѣмъ и какъ православная церковь отобрана на унию, тожъ и о православныхъ той протопопіи священникахъ, отъ кого и какія по сіе время обиды имъ причинены, на російскомъ и польскомъ языкахъ.

5) Вѣдомость протопопіи Чечельницкой, какія, когда и кѣмъ православному священству и церквамъ въ ней подѣланы, послѣ послѣдняго трактата, обиды.

6) Вѣдомость Брацлавской протопопіи, сколько въ ней, когда и кѣмъ церквей православныхъ отобрано.

7) Оной же протопопіи вѣдомость, сколько, когда и кому съ православныхъ священниковъ обидъ причинено.

8) Вѣдомость объ отборѣ церквей православныхъ протопопіи Богуславской на унію и объ обидахъ священникамъ православнымъ отъ поляковъ и уніатсвъ починенныхъ.

9) Вѣдомость протопопіи Краснянской о причиненіи обидъ священникамъ отъ дзѣкана Розворовича съ поляками и объ отборѣ церквей на унію.

10) Доношеніе къ полномочному россійскому послу графу Стакельбергу отъ всего заграничнаго православнаго священства.

11) Вѣрующій открытый листъ.

12) Вѣдомость Фастовской протопопіи о церквахъ православныхъ, отнятыхъ на унію, съ обозначеніемъ, когда и кѣмъ.

13. Оной же протопопіи вѣдомость о причиненіи обидъ.

14) Вѣдомость протопопіи Животовской объ отнятїи на унію православныхъ церквей и о починеніи обидъ.

15) Вѣдомость протопопіи уманской объ отнятїи православныхъ церквей на унію.

16) Оной же протопопіи вѣдомость о починеніи обидъ.

17) Вѣдомость протопопіи Грановской объ отнятїи православныхъ церквей на унію, какъ, когда и кѣмъ.

18) Вѣдомость протопопіи Кореунской о починеніи обидъ православному священству.

Вновь избранные депутаты прибыли въ Переяславъ въ концѣ августа 1779 года и представили преосвященному Иларіону все дѣла, означенныя въ прописанномъ реестрѣ. Къ 2 сентября того же года все было приготовлено въ переяславской консисторїи для отправки ихъ на Сеймъ, который имѣлъ открыться въ Варшавѣ въ началѣ будущаго ноября мѣсяца; однако поѣздка ихъ въ столицу Польскаго королевства не состоялась по причинамъ, которыя указаны въ доношенїи того же преосвященнаго, посланномъ въ Св. Синодъ 9 сентября 1779 г. за № 166. Въ этомъ доношенїи епископъ Иларіонъ между прочимъ пишетъ: «депутаты отъ православнаго заграничнаго духовенства, бывшіе на Варшавскомъ Сеймѣ въ 1778 году, въ концѣ февраля сего года возвратились изъ Варшавы и представили мнѣ, между прочимъ, письмо отъ господина

полномочнаго Стакельберга, въ которомъ онъ извѣщаетъ меня, что всѣ труды, заботы и домогательства его предъ польскимъ королемъ и его постояннымъ Совѣтомъ облегчить горькій жребій православнаго общества въ польской коронѣ и сколько вѣбудь поправить бѣдственное положеніе православнаго священства остались совершенно безплодны и впродъ будутъ безплодны до того времени, пока обѣщанная со стороны Высочайшаго російскаго двора коммиссія не возымѣетъ своего дѣйствія. Но по доношенію моему отъ 25 марта сего года я изъ Святѣйшаго Синода и до нынѣ не получилъ никакой резолюціи. Равнымъ образомъ въ маѣ сего жъ года я писалъ и къ его сіятельству, господину уполномоченному при Варшавскомъ дворѣ, и просилъ его объ изысканіи способа къ защищенію и покровительству заграничнаго православнаго общества и его духовенства, но и отъ него ничего не получилъ въ пользу прошенія. Страждущее же священство, претерпѣвая часъ отъ часу большія и большія насилія и бѣды, не знаетъ, каковы уже къ спасенію своему изыскивать способы, и опять просятъ меня объ отпускѣ изъ среды своей двухъ повѣренныхъ на слѣдующій сеймъ въ Варшавѣ, представляя, что они, какъ ко изболіченію митрополита Шептицкаго въ представленныхъ имъ пунктахъ, такъ и о всѣхъ своихъ бѣдахъ и нуждахъ, уже вдаль возрастаемыхъ, имѣютъ представить возраженія и новыя просьбы, всячески изыскавъ своего спасенія и покровительства. Со всѣмъ тѣмъ однако я, по вышеписанному не имѣя отъ Вашего Святѣйшества никакой резолюціи и въ разсужденіи неоднократныхъ отъ господина уполномоченнаго прописанныхъ изъясненій, что всѣ труды и убытки наши напрасны будутъ, приказалъ просителямъ съ намѣреніемъ своимъ остаться, пока отъ Вашего Святѣйшества послѣдуетъ ко мнѣ на то какое повелѣніе, о коемъ всенижайше прошу милостиваго благораспоряженія и указа.

Въ отвѣтъ на это доношеніе изъ Св. Синода на имя преосвященнаго Иларіона послѣдовалъ слѣдующій указъ:

Святѣйшій правительствующій Синодъ приказали: и означенное доношеніе отослать на разсмотрѣніе въ Коллегію Иностранныхъ дѣлъ при указѣ и требовать, дабы по тому ваше преосвя-

щенство можно было снабдить надлежащею резолюціею, а означенное доношеніе при указѣ въ Коллегію иностранныхъ дѣлъ послано». Октября 16 дня 1779 года № 1694.

Такъ какъ изъ Коллегіи Иностранныхъ дѣлъ нельзя было ожидать скорого разрѣшенія объ отпускѣ на Варшавскій Сеймъ вновь избранныхъ депутатовъ, а между тѣмъ открытіе его было близко, и такъ какъ обиды и насилія, причиняемыя униатами православнымъ, со дня на день болѣе и болѣе увеличивались и въ ближайшемъ будущемъ слѣдовало ожидать окончательнаго уничтоженія православія въ предѣлахъ Польской Короны, то, на основаніи этихъ причинъ, преосвященный Иларіонъ, не дожидая изъ упомянутой Коллегіи просимаго имъ разрѣшенія, дозволилъ протопопамъ Левандовскому и Романовскому въ половинѣ октября 1779 года, за ихъ подписью, отправить чрезъ посредство генерала Ржевскаго полномочному послу Стакельбергу отъ лица всего православнаго заграничнаго духовенства означенное въ выше прописанномъ реестрѣ подь № 10 доношеніе и всѣ дѣла, внесенныя въ тотъ же реестръ.

Въ доношеніи значилось:

«Довольно уже Вашему Графскому Сіятельству извѣстно, какія и коликія въ Польской Коронѣ (гдѣ издревле православнаго грекороссійскаго исповѣданія народъ) греко-неунитское священство претерпѣваетъ обиды, чрезъ отнятіе поляками и униатами православныхъ ихъ церквей, лишеніе домовъ, разграбленіе имѣнной собственности, причиненіе мученій и самыхъ смертоубійствъ, по заключеніи послѣдняго уже между россійскою имперіею и посполитою Рѣчью трактата, съ коего времени Ваше Сіятельство повѣли удаляться отъ защищенія онаго, а быть бы, какъ неунитскому священству, такъ и унитскому, въ какомъ находились тогда состоянціи до комиссіи о ихъ дѣлѣ,—которыхъ обидъ греко-неунитское священство, будучи не въ состоянціи уже снести, троекратно просило Вашего графскаго Сіятельства чрезъ своихъ депутатовъ повелѣть по прежнему быть отъ войскъ Россійскихъ защищенію, о чемъ также утруждали просьбою Ея Императорское Величество, всемилостивѣйшую Государыню Императрицу всероссійскую. Ваше

графское Сіятельство, разсуждая важность оной просьбы, хотѣ всегда за долгъ себѣ ставить изволите препровождать депутатовъ неунитскаго исповѣданія рескриптами къ російскимъ господамъ генераламъ, въ Украинѣ польской находящимся, дабы они показывали защищеніе преслѣдуемому неунитскому духовенству, но какъ въ тѣхъ же рескриптахъ упоминается не входить въ духовныя дѣла ихъ и не приступать къ возвращенію греко-неунитамъ церквей, въ нарушение послѣдняго трактата отнятыхъ, до комиссіи оихъ дѣлъ, которая имѣетъ затѣмъ разсмотрѣть взаимныя ихъ ссоры и обиды; а посему господа генералы, видя ежечасный и въ сіе время отборъ православныхъ церквей, изгнаніе священниковъ не только съ домовъ ихъ, изъ городовъ и селъ, но и причиненіе другихъ обидъ касающихся къ конечному искорененію православнаго священства (которыхъ обидъ здѣсь реестры представляются), не могутъ входить въ защищеніе. Поелику же, снисходя всемилостивѣйше на единовѣрцевъ своихъ прошеніе, Ея Императорское Величество, всемилостивѣйшая Гесударыня Императрица всеросійская, нѣсколько разъ рескриптами Высочайше повелѣтъ изволила доставить грекоунитамъ возвращеніе отнятыхъ церквей, домовъ и имѣній, по точной силѣ трактатовъ, того ради за силу рескриптовъ Ея Императорскаго Величества всенижайше Вашего графскаго Сіятельства просить грекоунитское духовенство, чрезъ насъ нижепоказанныхъ, дабы оному противниками не быть въ конецъ искорененному, оказать вспомошествованіе къ возвращенію въ противность послѣдняго трактата отнятыхъ церквей, домовъ и имѣній, а дабы и впредь не быть имъ въ подобномъ притѣсненіи, приказать быть отъ російскихъ командъ до комиссіи объ ихъ дѣлѣ защищенію, и о томъ учинить высокомилостивое благоразсмотрѣніе и опредѣленіе.

Повѣренные Протопопы:

Стефанъ Левандовскій.

1779 года октября 20 дня.

Лука Романовскій.

Но и эта коллективная просьба, поданная отъ лица всего заграничнаго православнаго духовенства, осталась безъ всякихъ послѣдствій, не смотря на ноту Стакельберга, отосланную имъ въ

концѣ ноября 1779 года канцлеру и президенту Варшавскаго департамента иностранныхъ дѣлъ. А потому преосвященный Иларіонъ нашель необходимымъ 29 февраля 1780 года отправить въ Св. Синодъ за № 70 слѣдующее доношеніе: «прошлаго 1779 года марта 25 дня и сентября 9 числѣ представляль я Святѣйшему Правительствующему Синоду доношеніями о причиняемыхъ униатами православному епархіи моей духовенству наглостяхъ, притѣсненіяхъ и разореніяхъ съ отнятіемъ приходскихъ ихъ православныхъ церквей и разореніемъ священно и церковно-служительскихъ имѣній, при коихъ доношеніяхъ мною приложены и вѣдомости о церквахъ, насильственнымъ образомъ отобранныхъ на унию. А сего февраля 16 и 21 чиселъ грановскій протопопъ Іоаннъ Строчкий и Бѣлоцерковской протопопіи намѣстникъ Стефановичъ въ доношеніяхъ своихъ пакы представили мнѣ вѣдомости о вновь отобранныхъ униатами съ ихъ вѣдомства православныхъ церквей на унию. При чемъ и копія выпиши съ опредѣленія Его Королевскаго Величества Короля Польскаго и Постояннаго Совѣта, прошлаго 1779 года состоявшаго, объ учиненіи князю Четвертинскому вспоможенія въ отбраніи на унию и порученіи униатскому попу владѣнія его въ селѣ Широкой Греблѣ православной церкви прилагается. Опредѣленіемъ симъ униатское духовенство, будучи ободрено, съ крайнею наглостію устремилось къ отбору остальныхъ церквей; гонимое же православное священство, претерпѣвая со дня на день большія и большія насилія, грабительства и озлобленія, непрестанно стужаетъ мнѣ жалобами своими, требуя объ исходатайствованіи имъ въ такихъ случаяхъ облегченія. О чемъ, прилагая у сего представленную мнѣ оную Королевскаго опредѣленія копію съ подлинными вѣдомостями о захваченныхъ православныхъ церквахъ въ униатское вѣдѣніе, на благоразсмотрѣніе и милостивую резолюцію Святѣйшаго правительствующаго Синода представляю».

На это доношеніе отъ 13 апрѣля 1780 года за № 651 послѣдовалъ такой отвѣтъ: Святѣйшій правительствующій Синодъ приказали: оную съ опредѣленія королевскаго копію и другія приложенія отослать и посланы въ Коллегію иностранныхъ дѣлъ при указѣ, апрѣля 13 дня 1780 года».

Подписалъ: Канцеляристъ Василій Бакуновъ,

Пресвященный Иларіонъ, желая усилить среди членовъ Св. Синода состраданіе къ крайне угнетенному и совершенно разоренному заграничному духовенству и убѣдить ихъ въ безотлагательной необходимости исходатайствовать у Ея Величества немедленную защиту сему духовенству, 22 іюня того же года за № 142 послалъ въ Св. Синодъ новое доношеніе:

«Отъ февраля 29 дня сего года Святѣйшему правительствующему Синоду при доношеніи представлены мною приложенія о отобраніи, по опредѣленію Его Величества, польскаго Короля, въ селѣ Широкой Греблѣ приходской православной церкви на унию и о другихъ крайнихъ претѣсненіяхъ, претерпѣваемыхъ непрестанно православнымъ тамошнимъ духовенствомъ отъ униатовъ за пособіемъ польскихъ властей и войскъ: по которому, что все то въ Коллегію иностранныхъ дѣлъ къ надлежащему отослано разсмотрѣнію, съ резолюціею и указъ мною изъ Святѣйшаго Синода прошлаго мая 2 числа полученъ. А 16 и 26 чиселъ того жъ мая заграничные протопопы Чигиринскій Левитскій, да Корсунскій Адамовичъ и намѣстникъ Вартминскій доношеніями таковы-жъ мнѣ представили жалобы, съ нихъ Левитскій, что нарочный отъ униатской власти присланъ къ нему для взысканія за прежніе семь лѣтъ съ православныхъ въ вѣдомствѣ его состоящихъ церквей и духовенства платежа, называемаго катедратикъ и прочихъ экспенсовъ на униатскую консисторію, угрожая при томъ строгою экзекуціею въ случаѣ таковыхъ денегъ не выстатченія. Адамовичъ же и Вартминскій, прописывая въ своихъ доношеніяхъ о происшедшихъ и происходящихъ тоей протопопіи православному духовенству отъ униатовъ и католиковъ разнообразныхъ наглостяхъ, угнетеніяхъ и крайнѣйшихъ въ домовствѣ и имѣніи разореніяхъ, приложили при томъ и реестры, какова, кому, когда и отъ кого причинена обида. По которымъ значить, что не только у нѣкоторыхъ изъ нихъ отниманы приходскія ихъ православныя церкви и поручены униатамъ, но сверхъ того еще и необыкновенными чиншами и вымышленными разными поборами такъ угнетены и разорены и приведены въ послѣднюю нищету, что оныя, будучи не въ состояніи таковъ выплатить окладъ, жёнъ и дѣтей своихъ въ залогъ остав-

ляли. Грановскій же протопопъ Іоаннъ Строчкій, сего іюля 13 дня присланнымъ доношеніемъ представляя, что за отбраніемъ въ окончаніи прошлаго 1779 года православныхъ вѣдомства его церковей на унію съ причины онаго послѣдовавшаго отъ Его Величества польскаго короля опредѣленія, и остальныхъ его протопопіи всѣ церкви до послѣдней въ настоящемъ году на унію поотбирали. Въ тѣхъ горестныхъ ежевременно отъ противной стороны возрастающихъ обстоятельствахъ и все послѣднее пребывая священство и не имѣя ни откуда ни малѣйшія къ своему покровительству помощи, непрестанно стужаютъ мнѣ, иныя чрезъ духовныя правленія, а другіе и лично, теряя въ проѣздѣ послѣднѣйшее свое милостынею у христіанцевъ полученное содержаніе, просятъ плачевно не допустить ихъ къ крайнему разоренію и истребленію. Для того, въ дополненіе прежнихъ, и всѣ прописанныя жалобы при особомъ реестрѣ у сего Святѣйшему правительствующему Синоду подлинниками прилагая, нижайше прошу милостивое учинить благоразсмотрѣніе и опредѣленіе, а до послѣдованія совершеннаго о всемъ томъ положенія, не соблагоизволено ль будетъ хотя послѣднее сіе явить къ остальнымъ бѣднымъ гонимымъ благопрізнаніе, чтобъ російскимъ полномочнымъ, въ Варшавѣ пребывающимъ посломъ, исходатайствовано было у Его Величества польскаго короля и Постояннаго Совѣта, въ силу Его Королевскаго Величества 1776 года состоявшагося манифеста, оставлены бы были послѣдніи хотя православныя церкви и священство въ покоѣ до учрежденія съ обоихъ сторонъ обѣщанной комиссіи, дабы при тѣхъ же самыхъ и другіе долговременно и повсемѣстно странствующіе могли имѣть хотя спокойнѣйшее пристанище и дневное пропитаніе».

Реестръ дѣламъ, приложеннымъ къ этому доношенію.

1) Доношеніе отъ бѣлоцерковскаго намѣстника Стефановича съ реестромъ, сколько изъ священниковъ протопопіи бѣлоцерковской уніатскимъ дзѣканомъ Рубановичемъ не надлежаще взято платежа, называемаго *Subsidium charitativum*, получено 1779 года марта 26 дня.

2) Репортъ Рашковской протопопіи правителя Петра Стефановича съ приложеніемъ двухъ вѣдомостей объ отнятіи въ крас-

нинской протопопіи православныхъ церквей на унію и о прочемъ, полученъ 1779 г. апрѣля 7 дни.

3) Доношеніе намѣстника Уманской протопопіи Іакова Стебнѣцкаго и другихъ семи священниковъ съ приложеніемъ реестра о отобраніи уніатскимъ суррогатомъ Яхимовичемъ въ той протопопіи православныхъ церквей, на унію и о прочемъ, получено 1779 года іюля 10 дня.

4) Репортъ отъ каневского протопопа Іоанна Круны объ отнятіи протопопіи Богуславской въ селѣ Ольховцѣ православной церкви комисаромъ богуславскимъ Жуковскимъ на унію и о прочемъ, полученъ 1779 года августа 17 дня.

5) Доношеніе животовской протопопіи села Лашевой отъ священника Стефана Лѣневича о гвалтовномъ отобраніи приходской его православной церкви суррогатомъ Яхимовичемъ на унію и о учиненномъ поруганіи святымъ дарамъ отъ того же Яхимовича и о прочемъ, подано 1779 года сентября 7 дня.

6) Репортъ отъ чечельницкаго протопопа Луки Романовскаго о отобранныхъ въ его чечельницкой и въ другой brasлавской протопопіяхъ православныхъ церквей на унію, полученъ 1780 года генваря 8 дня.

7) Репортъ отъ того же протопопа о отобраніи brasлавской протопопіи въ селѣ Осѣвкѣ двухъ православныхъ церквей на унію, полученъ 1780 года февраля 3 дня.

8) Репортъ отъ Кальницкаго протопопа Григорія Лѣневича о отобраніи протопопіи животовской села Зеленкова приходской его православной церкви на унію, полученъ 1780 г. февраля 10 дня.

9) Репортъ отъ протопопа Левандовскаго объ отнятіи протопопіи животовской въ м. Тальномъ приходской его православной церкви на унію, полученъ 1780 г. февраля 10 дня.

10) Доношеніе Бершадскаго монастыря начальника іеромонаха Іоасафа о причиненіи тому монастырю бершадскимъ губернаторомъ полякомъ Скипоромъ обидъ и разоренія, получено 1780 года февраля 11 дня.

11) Репортъ отъ животовскаго протопопа Переровскаго съ приложеніемъ реестра объ отнятїи на унію его протопопіи двѣнадцати церквей полученъ 1780 года фѣвраля 12 дня.

12) Репортъ оль Мошенскаго протопопа Кленецкаго о взыскиванїи съ священниковъ его протопопіи платежа и отобранїи всѣхъ православныхъ церквей на унію, полученъ 1780 года марта 7 дня.

13) Репортъ отъ фастовскаго протопопа Андрѣевскаго съ приложеніемъ вѣдомости, когда и какія, кому съ вѣдомства его священниковъ причинены отъ римлянъ и уніатовъ обиды, полученъ 1780 г. марта 31 дня.

14) Доношеніе отъ грановскаго протопопа Строчкаго о согнанїи Вѣйницкой протопопіи села Пенковки священника Іосифа Новоборскаго съ прихода и домовства, получено 1780 г. апрѣля 6 дня.

15) Доношеніе отъ протопопа Чигиринскаго Левитскаго съ приложеніемъ на польскомъ языкѣ двухъ копій отъ митрополита уніатскаго Смогоржевскаго и офіціала Примовича о требованїяхъ ихъ вѣдомства его съ православыныхъ священниковъ и отъ него самаго денежнаго платежа, называемаго катедратикъ, полученъ 1780 года мая 16 дня.

16) Доношеніе отъ браславскаго протопопа Мокрицкаго съ приложеніемъ двухъ на польскомъ языкѣ отъ уніатскихъ дзѣкановъ Розворовича и Маркевича къ православнымъ его вѣдомства священникамъ насланныхъ универсаловъ съ требованіемъ съ каждаго прихода якобы на скарбъ коронный по два и по три рубля денегъ, полученъ 1780 года мая 18 дня.

17) Репортъ отъ того-же протопопа съ приложеніемъ двухъ имянныхъ экстрактовъ о причиненныхъ уніатами съ пособіемъ поляковъ православнымъ вѣдомства его протопопіи священникамъ обидахъ и объ отнятыхъ тѣми же уніатами и поляками православныхъ церквахъ на унію, полученъ 1780 г. мая 18 дня.

18) Доношеніе изъ бѣлоцерковскаго духовнаго правленїя объ отнятїи той протопопіи въ настоящемъ году пяти православныхъ

церквей на унію, по повелѣнію Бѣлоцерковскаго губернатора пол-
яка Заржицкаго, получено 1780 г. мая 18 дня.

19) Репортъ отъ Чечельницкаго протопопа Луки Романовскаго
съ приложеніемъ въ 29 пунктахъ вѣдомости отобраннымъ въ его
протопопіи православнымъ церквамъ на унію и о согнанныхъ тѣхъ
церквей священникахъ съ приходоѡвъ и домоѡвъ, полученъ мая 18
дня 1780 года.

20) Жалоба протопопіи корсунской села Лотошова отъ свя-
щенника Ѳеодора Демковича о причиненныхъ ему насланною въ
домъ его польскою экзекуціею разнообразныхъ обидахъ, получена
1780 г. мая 29 дня.

21) Жалоба той же протопопіи села Желѣзнаковъ отъ свя-
щенника Назарія Барановича о многихъ понесенныхъ имъ отъ та-
мошняго поссессора обидахъ, получена 1780 года мая 29 дня.

22) Представленіе той же протопопіи отъ звенигородскаго
священника Ѳеодора Торскаго о отбраніи приходской его право-
славной церкви на унію и о прочемъ, получено 1780 г. мая 29 дня.

23) Доношеніе той же протопопіи отъ священника Петра То-
пальскаго о отбраніи приходской звенигородской церкви на унію,
получено мая 29 дня.

24) Жалоба той же протопопіи села Гуляйполя отъ священ-
ника Іоанна Салаевича о причиненныхъ ему польскимъ шляхти-
чемъ Зелѣнскимъ многихъ въ домоѡвствѣ разореній, получена 1780
года мая 29 дня.

25) Жалоба той же протопопіи села Ерокъ отъ священника
Трофима о нанесеніи ему отъ комисара звенигородскаго Куроша
многихъ озлобленій и обидъ, получена 1780 г. мая 29 дня.

26) Репортъ той же протопопіи села Богачовки отъ священ-
ника Петра Васильева о томъ же, полученъ 1780 г. мая 29 дня.

27) Жалоба той же протопопіи отъ священниковъ села Стеб-
наго о разнообразныхъ обидахъ—1780 г. мая 29 дня.

28) Представленіе протопопіи корсунской отъ Вербовецкаго
священника Павла Ярошевскаго о напрасномъ взятіи съ него поль-
скимъ шляхтичемъ Зелѣнскимъ денежнаго платежа, получено 1780
г. мая 29 дня.

29) Представленіе той же протопопіи отъ Ерковскаго священника Павла Зволянскаго о отобраніи приходской его церкви на унію, получено 1780 г. мая 29 дня.

30) Доношеніе той же протопопіи отъ священниковъ ерковскаго Павла Зволянскаго и Вербовецкаго Павла Ярошевскаго о отобраніи у нихъ приходскихъ православныхъ церквей на унію, получено 1780 г. мая 29 дня.

31) Жалоба священника володискаго Данила Левицкаго о причиненіи ему экзекуціею разныхъ обидъ, получена 1780 года мая 29 дня.

32) Доношеніе отъ намѣстника корсунской протопопіи Андрея Вартминскаго съ приложеніемъ реестра, сколько и отъ кого изъ священства православнаго взято поляками чиншевыхъ денегъ — получено 1780 года мая 29 дня.

33. Доношеніе отъ грановскаго протопопа Строчкаго о отобраніи вѣдомства его протопопіи всѣхъ церквей на унію, получено 1780 года іюля 15 дня.

34) Реестръ отъ браславскаго протопопа Василия Мокрицкаго съ приложеніемъ имянной вѣдомости отнятымъ на унію вѣдомства его протопопіи православнымъ церквамъ, полученъ іюня 16 дня 1780 года.

На доношеніе преосвященнаго Иларіона отъ 22 іюня 1780 года Св. Синодъ не присылалъ отвѣта почти въ теченіи двухъ лѣтъ, не смотря на то, что онъ и въ половинѣ 1781 года послалъ ему другое подобнаго же рода доношеніе съ болѣе сильными мотивами объ исходатайствованіи у русскаго правительства немедленной защиты православію, окончательно подавленному и истребляемому уніатами и польскими властями. Конечно, такая медлительность нисколько не зависѣла отъ Св. Синода, а отъ тогдашней политики европейскихъ государствъ, съ которою петербургская Коллегія иностранныхъ дѣлъ должна была сообразовать свои предпріятія относительно вооруженнаго вмѣшательства въ дѣла Посполитой Рѣчи, такъ нагло и такъ безчеловѣчно попиравшей всѣ привиллегіи, дарованныя польскими королями своимъ православнымъ подданнымъ.

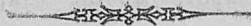
Въ отвѣтъ на оба послѣднія доношенія преосвященнаго Иларіона послѣдовалъ Синодальный указъ только 15 мая 1782 года за № 895, которымъ и заканчивается приведенное здѣсь дѣло Переяславской Консисторіи.

Въ этомъ указѣ прописано:

Святѣйшему правительствующему Синоду Ваше преосвященство доношеніемъ представили, что по неоднократномъ доношеніи Святѣйшему Синоду отъ васъ о чинимыхъ униатами находящемуся за границею въ Польшѣ православному, къ епархіи Переяславской относящемуся духовенству притѣсненіяхъ, наглостяхъ и разореніяхъ, и о наложенныхъ отъ униатскаго митрополита Сморгжевскаго на Богуславскій, Корсунской и другіе православные монастыри и истязуемыхъ будто на столъ королевскій поборахъ, еще не преставныхъ отъ того духовенства доходятъ къ вашему преосвященству о томъ же жалобы и что изъ числа двадцати и болѣе протопопій тамошнихъ, до епархіи переяславской издревле принадлежащихъ, въ двухъ точію Чигиринской и Смѣлянкой, по ближе границы состоящихъ, народъ и священство въ содержаніи своемъ еще до сего оставались свободными отъ тѣхъ насильствъ, а нынѣ и во оныя владѣлецъ тѣхъ добръ Сангушко приказалъ наслатъ униатовъ, а смѣлянскій владѣлецъ князь Ксаверій Любомірскій, который въ русской службѣ бригадиромъ, и чрезъ всѣ прошедшія времена многое православнымъ оказывалъ защищеніе, нынѣ отзывается къ вашему преосвященству, что далѣе способу къ тому не находитъ; съ вышеупомянутаго же монастыря Богуславскаго поборы экзекуціею уже взысканы, и чтобы впредь ежегодно плачено строго подтверждено, да и на другіе монастыри таковыя жъ нападаютъ экзекуціи; почему ваше преосвященство принуждены еще о томъ представлять Святѣйшему Синоду и просить милостиваго о защищеніи оныхъ страдальцевъ благоразсмотрѣніи и опредѣленіи, а до послѣдованія де онаго въ Коллегіи иностранныхъ дѣлъ, не соблагоизволено ли будетъ исходатайствовать, на основаніи Высочайшаго Ея императорскаго Величества рескрипта, 1777 года ноября отъ 7 дня къ господину генераль-фельдмаршалу,

кіевскаго, черниговскаго и новгородскаго сѣверскаго намѣстничествъ, генераль-губернатору и кавалеру, графу Румянцеву Задунайскому послѣдовавшаго, дабы дано было воинскимъ командамъ, особливо по близости малороссійскому Переяславскому полку наставленіе, чтобъ они страждущимъ онымъ единовѣрцамъ, въ случаѣ чинимыхъ имъ уніатами обидъ, оказывали защищеніе, поелику всѣ монастыри и церкви православныя, до епархіи сей относящіяся, вовсе не въ далекомъ отъ россійской границы разстояніи, не болѣе семидесяти верстъ, а иныя тутъ же на границѣ, въ виду россійскихъ форпостныхъ командъ, при чемъ присланы къ вашему преосвященству отъ игуменовъ монастырей Богуславскаго и Ржищевскаго, да отъ Чигиринскаго протопопа репорты съ приложеніями, а князя Любомірскаго вышеозначенное письмо подлинное. А какъ по справкѣ въ канцеляріи Святѣйшаго Синода значится, что прежде присланныя въ Святѣйшій Синодъ отъ вашего преосвященства въ 1780 и 1781 годахъ о томъ представленія и приложенія, по опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода, отосланы на примѣчаніе въ коллегію иностранныхъ дѣлъ 1780 года августа 17 дня и 1781 года сентября 17 числа: того ради по указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій правительствующій Синодъ приказали: означенные репорты и приложенія въ подлинникѣ отослать и отосланы въ Коллегію иностранныхъ дѣлъ на примѣчаніе при указѣ, и рекомендовано при томъ, дабы оная къ защищенію находящагосв въ Польшѣ православнаго духовенства отъ чинимыхъ имъ уніатами притѣсненій и насильственныхъ неспосныхъ поборовъ не оставила, чрезъ кого надлежитъ, употребить всевозможныя мѣры по своему благоизобрѣтенію. Мая 15 дня 1782 года.

Извлекъ изъ Архива кіевской дух. консисторіи протоіерей Петръ Орловскій; онъ же эту выписку сообщилъ и въ редакцію Подольскихъ Епарх. Вѣдомостей.



Отъ И. П. ШУМСКАГО.

Надѣляю всѣ церковно-приходскія школы кievской губерніи бѣзплатно, съ укоркой и сдачей по почтѣ или же по желѣзной дорогѣ, по сто штукъ двулѣтними шелковицами бѣлой породы. Прошу т.г. учителей обращаться ко мнѣ лично. Въ заявленіяхъ нужно прописывать, для какой именно церковно-приходской школы требуются деревца, за подписью мѣстнаго священника и съ приложеніемъ церковной печати.

При заготовкѣ почвы, уходѣ и выращиваніи деревцовъ для промысла, прошу руководствоваться безусловно практическими приѣмами, изложенными мною въ нижеслѣдующей статьѣ.

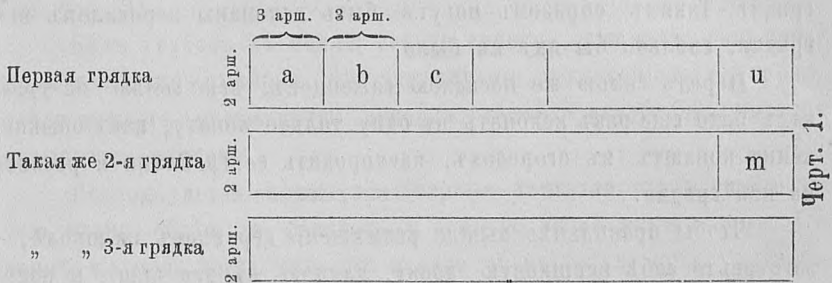
ПОСАДКА ШЕЛКОВИЦЫ ДЛЯ ПРОМЫСЛА.

Всякій шелководъ немалое вниманіе долженъ обращать на выращиваніе дерева—шелковицы, которое должно быть густолиственнымъ, здоровымъ, пригоднымъ для выкармливанія червя-шелкопряда.

Кто желаетъ заниматься шелководствомъ, тотъ можетъ изъ моихъ тутовыхъ плантацій получить двухлѣтнія деревца исключительно *бѣлой* шелковицы. Приобрѣвшій у меня эти деревца долженъ будетъ ихъ предварительно, до пересадки на постоянныя мѣста, выдержать еще 2 или три года у себя въ школѣ. Почву для школки надо заготовить за мѣсяць впередъ; сажать же деревца въ землю слѣдуетъ осенью, въ періодъ времени отъ 25-го сентября по 25-е октября, или весною послѣ полного замерзанія земли, приготовивъ въ этомъ послѣднемъ случаѣ землю осенью. Для школки надо выбирать мѣсто, открытое и безъ тѣни другихъ деревьевъ, ровное и сухое (низменное, гдѣ вода долго не высыхаетъ безусловно вредно), по возможности защищенное отъ сѣвер-

наго вѣтра, со склономъ на югъ. Выбранное и предназначенное для школки мѣсто надо раздѣлить на грядки, вскопанныя *переваломъ* глубиною въ аршинъ; каждая грядка должна имѣть два аршина ширины и обыкновенно *) 24 арш. длины. Чтобы сберечь время и трудъ, вскопку *переваломъ* должно производить слѣдующимъ способомъ:

на мѣстѣ, отмѣченномъ для первой грядки, выкопайте яму (а),



имѣющую три арш. въ длину, 2 аршина въ ширину (такая ширина и грядки) въ 4 лопаты или, что все равно, 1 арш. въ глубину; затѣмъ, поступите на 3 арш. назадъ и снимайте оттуда (на чертежѣ съ мѣста б) лопатою весь верхній слой**) земли, переваливая ее всякій разъ въ находящуюся впереди васъ яму (а); снявши первый верхній слой земли, снимайте еще слѣдующій второй, третій и четвертый, переваливая, штихъ за штихомъ, землю въ яму (а), которая наполнится такимъ образомъ вся, и въ ней то земля уложится также слоями, а именно такъ, что верхній слой земли будетъ въ ней находиться внизу. Теперь когда первая яма (а) наполнена землею, выброшенною изъ мѣста (б), гдѣ образовалась яма (б), поступите опять на 3 арш. назадъ и снимайте

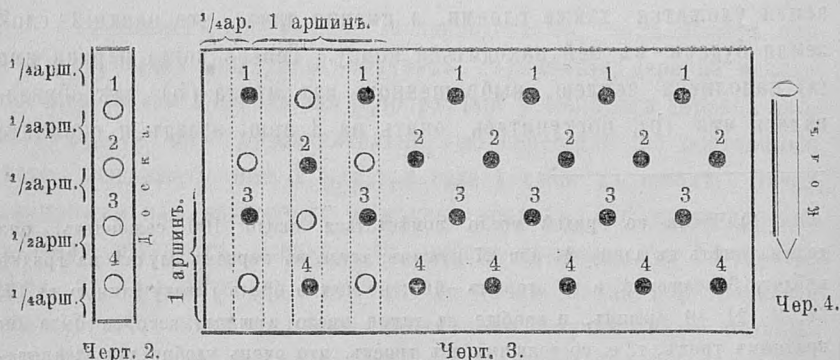
*) Чтобы на грядкѣ могло помѣститься около 100 саженцевъ, она должна имѣть въ длину 24 или 27 аршинъ; тогда въ первомъ случаѣ на грядкѣ выйдетъ 96 саженца, а во второмъ—108; но можно брать грядку длиною въ 12, 15, 18, 21, 40 аршинъ, и вообще въ такое число аршинъ, которое было бы кратнымъ трехъ, т. е. состоящимъ изъ троекъ, что очень удобно для вскапыванія *переваломъ*.

**) Толщина снимаемаго слоя земли равна длинѣ заступа, т. е. приблизительно $\frac{1}{4}$ аршина.

оттуда (мѣст. с.) землю лопатою слой за слоемъ, перебрасывая ее во вторую яму (b), находящуюся впереди копающагося рабочаго. Когда такимъ образомъ будетъ вскопана вся первая грядка, то въ концѣ ея останется яма (u), длиною въ 3 арш.; эту то яму надо будетъ наполнить землею, снимаемую съ трехъ аршинъ 2-ой грядки; поэтому тамъ, гдѣ вы кончили копать 1-ю грядку, возлѣ послѣдней ямы (u), начинайте копать 1-ю яму (m) на второй грядкѣ. Такимъ образомъ могутъ быть вскопаны переваломъ всѣ грядки, сколько бы ихъ ни было.

Передъ самою же посадкою саженцовъ, всю землю на грядкахъ надо еще разъ вскопать въ одну только лопату, какъ обыкновенно копаютъ въ огородахъ, заскородить ее граблями и разбить на ней грядки.

Чтобы правильнѣе вышло размѣщеніе деревцовъ на школѣ, — заготовьте себѣ вершковую доску, длиною въ два арш., и подѣлите въ ней 4 круглыхъ отверстія, находяшіяся на разстояніи полуаршина другъ отъ друга, а крайнія отверстія отъ ближайшихъ къ нимъ концовъ доски на разстояніи $\frac{1}{4}$ аршина (см. чер. 2); также возьмите заостренный коль, толщиною въ 2, $1\frac{1}{2}$ вершка и свободно проходящій чрезъ отверстія, подѣланныя въ доскѣ. Теперь, кладите эту доску въ ширину грядки и чрезъ 1-е и 3-е отверстія въ доскѣ дѣлайте коломъ на грядкѣ ямки, куда садите по деревцу; затѣмъ, передвиньте доску на $\frac{1}{2}$ аршина впередъ и сдѣлайте ямки



Пунктированные линіи—это слѣды, образовавшіеся на грядкѣ отъ уклада на ней доски.

Точки—это ямы, продѣланныя въ грядкѣ коломъ.

въ грядкѣ уже черезъ 2-е и 4-е отверстія доски. Передвинувъ доску впередъ еще на $\frac{1}{2}$ арш., подѣлайте ямки опять чрезъ 1-е и 3-е отверстія и т. д. Передвигая доску дальше и дальше, всякій разъ на $\frac{1}{2}$ аршина и дѣлая въ грядкѣ ямы разъ черезъ нечетныя отверстія доски, а другой разъ черезъ четныя, вы получите правильное размѣщеніе саженцовъ на грядкѣ, а именно въ шахматномъ порядкѣ, что можно видѣть изъ прилагаемаго чертежа (см. чер. 3).

Какъ глубоко въ землю садить дерево, это вамъ ясно покажетъ желтизна его корня. Для удерживанія дождевой влаги у корня, около каждаго посаженнаго дерева сдѣлайте углубленіе, которое называется лункою.

Весною, когда покажутся первыя листочки, примерзшія зимою вѣтки обрѣжьте наискось и немного выше живаго оча. Въ концѣ же мая, когда уже все дерево облиствится, приступите къ образованію на немъ короны, стоящей въ верхней части дерева изъ трехъ только вѣтокъ; всѣ же появляющіяся другія вѣтки тщательно и въ продолженіи всего лѣта обрѣзываютъ; обрѣзку эту надо производить осторожно, не задѣвая коры, ни ствола, ни вѣтокъ короны. Въ первый годъ послѣ пересадки, когда въ продолженіе двухъ недѣль не будетъ дождя, надо питомникъ поливать (поливаніе производить чрезъ лейку или сито). Кромѣ того, школу надо тщательно полоть и чрезъ каждые 10, 12 дней, сапаніемъ между деревцами, разрыхлять землю.

Во второмъ году, весною примерзшія части обрѣжьте и приступите къ образованію на деревцахъ короны о девяти вѣткахъ, а именно по три вѣтки на каждой изъ трехъ вѣтокъ; обрѣзку появляющихся другихъ отростковъ производите въ продолженіе всего лѣта. Въ этомъ же году, осенью, возможно уже будетъ деревца изъ школы рассадить на постоянныя ихъ мѣста. Съ этой цѣлью въ концѣ лѣта копаютъ въ 1 куб. аршинъ ямы, одна отъ другой, по шнуру, на разстояніи 2-хъ, 4-хъ сажень и, если возможно, распредѣляютъ ихъ въ шахматномъ порядкѣ.

Послѣ возвращенія моего изъ командировки на Кавказъ, предложенной мнѣ Г. Министромъ Государственныхъ Имуществъ съ цѣлью ознакомленія ближайшимъ образомъ съ правильными прие-

мами червокормленія и со способами приготовленія целлюлярной грены,— я буду хлопотать объ открытіи въ г. Тарашѣ шелководственной станціи на подобіе той, которая существуетъ въ Тифлисѣ. Этимъ я дамъ полнѣйшую возможность всѣмъ народнымъ учителямъ, изъявившимъ желаніе и охоту практически изучать промыселъ шелководства. Я крѣпко убѣжденъ въ томъ, что при помощи народныхъ учителей чрезъ школы введется правильнымъ образомъ шелководство въ нашѣмъ краѣ. Для наступающей весны заготовлены у меня 4 фунта грены (яичекъ) червя-шелкопряда, которую всѣмъ народнымъ школамъ Кіевской губерніи раздамъ бесплатно. Честнымъ же лицамъ предлагаю обращаться за полученіемъ грены въ г. Тифлисѣ съ высокоуважаемому Ник. Ник. Шарову, оттуда съ 1-го ноября по 1-е февраля грена можетъ быть выслана по почтѣ наложнымъ платежомъ.

Всегда готовый къ услугамъ распространитель промысла шелководства

Ив. Шумскій.

Г. Тараша, 4 Августа
1891 г.



Содержаніе: Правила хороваго церковнаго пѣнія и церковнаго чтенія (по Д. Разумовскому).— Матеріалы для исторіи православной церкви въ юго-западномъ краѣ до воссоединенія жителей его изъ уни въ православіе.— Посадка шелковицы.— Объявленія.

Отъ Кіевскаго духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется.

Цензорь, Протоіерей **Михаилъ Богдановъ**.

Кіевъ. типографія Г. Т. Корчань-Новицкаго, Михайловская улица д. № 4.