

Определение св. Синода.

# РЯЗАНСКАЯ

## ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ, 1-го и 15-го числа. Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою 5 руб., безъ пересылки и доставки 4 руб. 50 коп.

15 января 1887 г.

### № 2.

Подписка принимает- ся въ редакціи епархіяльных вѣдомостей въ Рязани, и у мѣстныхъ благотворительныхъ обществъ.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ВТОРОЙ.

**Содержаніе:** Отдыхъ официальный. — Постановленія и распоряженія Правительственнаго Высочайше утвержденный докладъ св. Синода. — Опрежденіе св. Синода. — Приложенія къ правиламъ для выдачи свидѣтельствъ о значеніи курса начальныхъ училищъ воспитанникамъ церковно-приходскихъ школъ, желющимъ при обрѣтаніи воинской повинности воспользоваться льготою, определенною п. 4 ст. 56 Устава о сей повинности. — Епархіяльныя распоряженія и извѣстія. — Епархіяльная хроника. — Два отношенія г. оберъ-прокурора св. Синода къ его вѣдомъ преосвященству, Θεокриту, архіепископу рязанскому и зарайскому, съ приложеніями. — Объявленіе.

### ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

#### Высочайше утвержденный докладъ св. Синода.

Государь Императоръ, въ 6 день декабря 1886 г. Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ святѣйшаго Синода о бытіи ректору воронежской духовной семинаріи, архимандриту Димитрію, епископомъ балахнинскимъ, викаріемъ нижегородской епархіи, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его въ епископскій санъ произведено было въ Москвѣ.

## Опредѣленіе св. Синода.

Отъ 12 ноября—3 декабря 1886 года, за № 1150, въ разъясненіе недоумѣній, вызванныхъ указомъ св. Синода отъ 4 марта 1885 г., за № 3, касательно устройства церковныхъ приходоѡ и состава причтоѡ.

По указу Его Императорскаго Величества, святѣйшей правительствующей Синодѡ *слушали* дѣло по представленіямъ епархіальныхъ преосвященныхъ и по предложенному г. синодальнымъ оберъ-прокуроромъ представленію саратовской дух. консисторіи о разъясненіи нѣкоторыхъ недоумѣній, возникшихъ въ епархіальныхъ управленіяхъ при исполненіи циркулярнаго указа св. Синода, отъ 4 марта 1885 г., за № 3, касательно устройства церковныхъ приходоѡ и состава причтоѡ. И, по справкѣ, *приказали*: Изъ поступившихъ по сему дѣлу отъ нѣкоторыхъ епархіальныхъ преосвященныхъ и изъ саратовской дух. консисторіи представленій усматривается, что при исполненіи указа св. Синода, отъ 4 марта 1885 г., за № 3, касательно устройства церковныхъ приходоѡ и состава причтоѡ, возникли въ разныхъ епархіальныхъ управленіяхъ различныя недоумѣнія по слѣдующимъ вопросамъ: 1) распространяется ли дѣйствіе указа св. Синода, отъ 4 марта 1885 г., за № 3, на причты церковей: столичныхъ, городскихъ, соборныхъ, единовѣрческихъ, монастырскихъ, при учебныхъ заведеніяхъ, больницахъ и тюрьмахъ относительно состава причта при помянутыхъ церквахъ; 2) распространяется ли дѣйствіе вышеозначеннаго указа на поименованныя въ первомъ вопросѣ церкви относительно раздѣла между членами причта сихъ церковей кружечныхъ собственно доходовъ и другихъ мѣстныхъ средствъ содержанія; 3) что слѣдуетъ считать собственно кружечными доходами причта; 4) какимъ порядкомъ слѣдуетъ производить между членами причта раздѣлъ причтовой земли, и какую именно долю изъ сихъ средствъ слѣ-

дуетъ выдѣлять діаконамъ и псаломщикамъ; 5) во всѣхъ ли причтахъ приходскихъ церквей, при которыхъ положены діаконскія вакансіи, ввести нынѣ же раздѣлъ доходовъ, установленный указомъ св. Синода, отъ 4 марта 1885 г., за № 3, или же вводить оный только въ причтахъ тѣхъ церквей, въ коихъ въ дѣйствительности опредѣлены будутъ діаконы, и какъ производить раздѣлъ доходовъ, когда діаконъ еще не опредѣленъ; 6) какъ раздѣлять между членами причтовъ какъ кружечные собственно доходы, такъ и другія мѣстныя средства содержанія при четырехчленномъ, шестичленномъ и восьмичленномъ составѣ причтовъ, а также и въ томъ случаѣ, когда причтъ состоитъ изъ священника и діакона, или изъ 2 священниковъ, діакона и псаломщика, или изъ одного протоіерея, одного священника, одного діакона и 2 псаломщиковъ, или изъ одного протоіерея, 2 священниковъ, 2 діаконѳвъ и 3 псаломщиковъ; 7) слѣдуетъ ли сверхштатныхъ членѳвъ причтовъ размѣстить на штатныя мѣста, или же оставить ихъ въ тѣхъ причтахъ, при коихъ они и нынѣ состоятъ, и какими правами могутъ пользоваться сверхштатные члены причта на полученіе части изъ кружечныхъ доходовъ и изъ другихъ средствъ содержанія мѣстныхъ причтовъ; 8) можно ли опредѣлять діаконѳвъ въ приходы двухклерныя и трехклерныя, а также въ приходы, въ коихъ находятся сверхштатные псаломщики, и въ коихъ числится прихожанъ отъ 1200 до 1500 душъ муж. пола и одна пропорція земли, или же тамъ, гдѣ прихожанъ болѣе 700 душъ муж. пола и земли двѣ пропорціи и въ причтѣ священникъ и 2 псаломщика; 9) должны ли приходы, имѣющіе до 1400 душъ муж. пола. быть непременно двухклерными, а состоящіе изъ 2100 душъ трехклерными, и не слѣдуетъ ли увеличивать наличный составъ причтовъ постепенно, по мѣрѣ поступленія заявленій отъ мѣстныхъ причтовъ и прихожанъ о нуждѣ въ новыхъ причтахъ и объ имѣющихся для обезпеченія ихъ средствахъ содержанія: 10) слѣдуетъ ли испрашивать разрѣшеніе св. Синода на опредѣленіе діаконѳвъ въ прихо-

ды, съ населеніемъ въ 750 и болѣе душъ муж. пола, а также на возстановленіе причтовъ въ приходахъ, которые были прежде самостоятельными, а затѣмъ вошли въ составъ другихъ приходоѡ; 11) слѣдуетъ ли разумѣть подъ вновь открываемыми приходами тѣ, которые вошли въ составъ другаго прихода, какъ часть его, но въ послѣдствіи устроили себѣ церковь и просятъ особый самостоятельный причтъ, или тѣ, кои имѣли приписную церковь, но никогда при ней не было особаго причта, или же тѣ, въ которыхъ существовали особые причты до 1869 г., но потомъ присоединены къ другимъ приходамъ, и слѣдуетъ ли подъ штатнымъ причтомъ разумѣть штатный составъ причта, установленный въ 1869 г., или указомъ за № 3, и 12) можно ли изъ остатковъ отъ суммъ, назначенныхъ на содержаніе приходскихъ причтовъ, производить на будущее время жалованье причтамъ какъ уже возстановленныхъ приходоѡ, такъ и тѣхъ, которые имѣютъ быть возстановлены, согласно указу св. Синода, отъ 4 марта 1885 г., за № 3. По соображеніи изложеннаго съ дѣйствующими нынѣ по духовному вѣдомству постановленіями, св. Синодъ *опредѣляетъ*: по каждому изъ вышепроеписанныхъ двѣнадцати вопросовъ преподать епархіальнымъ начальствамъ, для руководства, слѣдующія указанія и разъясненія: 1) при изданіи въ 1869 г. новаго положенія о приходахъ и причтахъ, въ пун. 9 ст. II Высочайше утвержденнаго 16 апрѣля 1869 г. журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства было постановлено, что причты каедральныхъ и городскихъ собороѡ, а также всѣхъ церквей: въ С.-Петербургѣ и Москвѣ, великомъ княжествѣ финляндскомъ, закавказскомъ краѣ, варшавской и камчатской епархій, придворныхъ, военно сухопутнаго и морскаго вѣдомствъ, при казенныхъ заведеніяхъ, единовѣрческихъ и кладбищенскихъ, по своему составу остаются на существующихъ основаніяхъ. Каковое включеніе, сдѣланное въ 1869 г. для причтовъ вышепоименованныхъ церквей и не отмѣненное Высочайше утвержденными 16 февраля 1885 г. новыми о прихо-

дахъ и причтахъ правилами, изложенными въ указѣ св. Синода, отъ 4 марта того же года, за № 3, продолжаетъ сохранять обязательное значеніе и по настоящее время. Посему на составъ причтовъ церквей: соборныхъ, столпныхъ, едиповѣрческихъ, при учебныхъ заведеніяхъ, больницахъ и тюрьмахъ, дѣйствіе указа св. Синода, отъ 4 марта 1885 г., за № 3, не распространяется и, слѣдовательно, штатный составъ причтовъ при тѣхъ церквяхъ долженъ быть прежній, какой былъ и до изданія новыхъ о приходахъ и причтахъ правилъ, изложенныхъ въ означенномъ указѣ. Не распространяется также дѣйствіе сего указа и на причты при церквяхъ женскихъ монастырей, потому что штатный составъ сихъ причтовъ всегда опредѣляется особыми постановленіями св. Синода. Если же окажется необходимымъ измѣнить при монастырскихъ и при состоящихъ на особомъ положеніи церквяхъ штатный составъ сихъ причтовъ, то объ этомъ епархіальные преосвященные должны представлять св. Синоду, съ указаніемъ причинъ увеличенія или уменьшенія штатнаго состава причтовъ, а также и средствъ обезпеченія новыхъ членовъ въ причтахъ; 2) указомъ св. Синода, 4 марта 1885 г., № 3, не отмѣнены Высочайше утвержденныя 24 марта 1873 г. правила о раздѣлѣ мѣстныхъ средствъ содержанія православнаго духовенства, и изъ нихъ одинъ только § 19, о раздѣлѣ сихъ средствъ въ соединенныхъ приходахъ, исключенъ, въ виду того, что съ признаніемъ тѣмъ же указомъ самостоятельными всѣхъ приходовъ, соединенныхъ съ другими, означенный параграфъ потерялъ всякое значеніе. Не отмѣненъ сими указомъ и Высочайше утвержденный 1 марта 1880 г. журналъ присутствія по дѣламъ православнаго духовенства о предоставленіи штатнымъ діаконамъ получать изъ мѣстныхъ средствъ содержанія часть въ половину менше настоятеля и о распространеніи правилъ 24 марта 1873 г. относительно раздѣла мѣстныхъ средствъ содержанія на причты церквей, поименованныхъ въ пун. 8 ст. II Высочайше утвержденного 16 апрѣля 1869 г. журнала присутствія по дѣ-

ламъ православнаго духовенства, а посему причты церквей: соборныхъ, столичныхъ, единовѣрческихъ, при учебныхъ заведеніяхъ, больницахъ и тюрьмахъ, при раздѣлѣ кружечныхъ доходовъ и другихъ мѣстныхъ средствъ содержанія, должны подчиняться тому порядку, какой указанъ правилами 24 марта 1873 г., и означеннымъ журналомъ присутствія 1 марта 1880 г. Что же касается порядка раздѣла кружечныхъ и другимъ доходовъ между членами при церквахъ женскихъ монастырей, то они въ семъ случаѣ должны подчиниться общему для приходскихъ причтовъ порядку, изъясненному какъ въ правилахъ 24 марта 1873 г., такъ и въ указѣ св. Синода, отъ 4 марта 1885 г., № 3; 3) кружечными доходами причта слѣдуетъ считать все, что вносится для храненія въ братскую кружку, записывается въ братскую тетрадь и раздѣляется за итекшее время, помѣсячно или по третямъ года, между всѣми членами причта, въ причитающихся имъ доляхъ. Посему кружечными доходами причта слѣдуетъ призывать всѣ виды доходовъ, перечисленныхъ въ § 14 Высочайше утвержденныхъ 24 марта 1873 года правилъ о мѣстныхъ средствахъ содержанія, а именно; добротныя даванія за исправленіе церковныхъ и приходскихъ требъ, церковное довольствіе, производимое прихожанами вмѣсто отвода церковной земли, проценты съ капиталовъ, внесенныхъ въ пользу причта на вѣчное обращеніе въ кредитныя установленія, и арендную плату за отдачу въ наемъ сообща цѣлымъ причтомъ церковной земли, а также принадлежащихъ причтамъ оброчныхъ статей. Эти доходы должны считаться *собственно* кружечными доходами въ отличіе: а) отъ личнаго вознагражденія или одного священника за исполненіе исключительно его званію принадлежащихъ требъ, или одного възъ членовъ причта за отправленіе свойственныхъ ихъ званію обязанностей и б) отъ доходовъ, имѣющихъ опредѣленное назначеніе. За уничтоженіемъ условія, вызвавшаго опредѣленное назначеніе дохода, таковой долженъ быть также причисляемъ къ кружечному доходу и дѣлиться

между всѣми членами причта, такъ: доходы съ капиталовъ, положенныхъ на содержаніе нештатныхъ діаконовъ, должны поступать въ общую кружку въ тѣхъ причтохъ, гдѣ въ силу указа св. Синода, отъ 4 марта 1885 года, за № 3, можетъ быть открыта штатная діаконовская вакансія; 4) между причтами всѣхъ церквей слѣдуетъ дѣлить причтовую землю точно такъ же, какъ и кружечные доходы, т. е. священникъ получаетъ три части, діаконовъ двѣ части и псаломщикъ одну часть. Изъ сего исключаются причты церквей, поименованныхъ въ 9 пунктѣ II статьи Высочайше утвержденнаго 16 апрѣля 1869 года журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства. Причты сихъ исключительныхъ церквей, какъ выше сказано, должны подчиняться порядку раздѣла земли, указанному правилами 24 марта 1873 года и Высочайше утвержденнымъ 1 марта 1880 года журналомъ присутствія по дѣламъ православнаго духовенства. Равнымъ образомъ изложенное въ семъ пунктѣ общее правило о раздѣлѣ причтовой земли не распространяется на церковные причты въ такихъ мѣстностяхъ, гдѣ, на основаніи особыхъ законоположеній, въ пользованіе каждаго изъ членовъ церковнаго причта отдѣльно (священника, діакона и псаломщика) отводится опредѣленное количество земли, напримѣръ: на церковные причты въ донскомъ, кубанскомъ, терскомъ и въ другихъ казачьихъ войскахъ; 5) установленный раздѣлъ доходовъ между членами причтовъ слѣдуетъ ввести и при тѣхъ церквахъ, при которыхъ могутъ быть, на основаніи указа св. Синода 4 марта 1885 года, за № 3, открыты штатныя діаконовскія вакансіи, но въ дѣйствительности еще не открыты, и не замѣщены; въ семъ случаѣ производить раздѣлъ всѣхъ доходовъ, земли и другихъ мѣстныхъ средствъ содержанія только между наличными членами причта, въ положенныхъ означеннымъ указомъ доляхъ; если же діаконовская вакансія, по открытіи и замѣщеніи ея, сдѣлается потомъ праздною, а постановленія о закрытіи ея не будетъ сдѣлано, то съ причтающеюся на діа-

кова частию мѣстныхъ средствъ содержанія причта поступать на основаніи §§ 26, 27 и 28 Высочайше утвержденныхъ 24 марта 1873 года правилъ; 6) на основаніи новыхъ положеній о приходахъ и причтахъ, изложенныхъ въ указѣ св. Синода, отъ 4 марта 1885 года, № 3, нормальный составъ причта, кромѣ причтовъ церквей, находящихся въ исключительномъ положеніи, можетъ быть двухчленный (священникъ и псаломщикъ), или трехчленный (священникъ, діаконовъ и псаломщикъ), или пятичленный (два священника, діаконовъ и два псаломщика) и. д. Если же, по мѣстнымъ условіямъ, потребуетъ измѣненіе такого нормальнаго штатнаго состава причта, то епархіальные пресвященные представляютъ о семъ св. Синоду съ указаніемъ: причинъ, вызывающихъ это измѣненіе, средствъ для содержанія причта и порядка раздѣла доходовъ между членами причта при исключительномъ составѣ оного; 7) въ настоящее время, при разрѣшеніи возстановлять закрытые приходы, епархіальнымъ начальствамъ слѣдуетъ непременно озаботиться размѣщеніемъ сверхштатныхъ членовъ причтовъ на штатныя мѣста, впредь до размѣщенія ихъ на штатныя мѣста они пользуются средствами содержанія на основаніи оставленнаго въ силѣ и по сіе время п. 2 ст. IV Высочайше утверденнаго 20 марта 1871 г. журвала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства. Если же сверхштатные члены причта откажутся отъ занятія предложенныхъ имъ епархіальнымъ начальствомъ штатныхъ мѣстъ, то таковыхъ почислить заштатными; 8) на основаніи новыхъ правилъ, изложенныхъ въ указѣ св. Синода, отъ 4 марта 1785 г., № 3, въ приходахъ, имѣющихъ 700 душъ муж. пола, положены штатныя вакансіи діаконовъ, причемъ представлено преосвященнымъ назначать діаконовъ даже и при меньшемъ числѣ прихожанъ. Слѣдовательно, могутъ быть назначаемы діаконы въ приходы двухклерные и трехклерные, и не можетъ служить препятствіемъ къ назначенію діаконовъ въ приходы то обстоятельство, что въ нихъ находятся сверхштатные члены причта, или



нмѣется одна пропорція земли, или при одномъ священникѣ состоятъ два псаломщика; 9) слѣдуетъ однако увеличивать штатный составъ причтовъ въ приходяхъ постепенно, по мѣрѣ дѣйствительной въ этомъ потребности и при существованіи достаточныхъ средствъ для содержанія причта, причемъ назначать на открывающіяся діаконскія вакансіи лишь при наличности кандидатовъ и всякаго идущаго діаконскаго мѣста, если оны изъ неокончившихъ курсъ семинарскихъ наукъ, непременно подвергать экзамену и строго исполнять въ этомъ случаѣ указы св. Синода, отъ 3 марта 1886 года, за № 1, о возведеніи въ діаконскій санъ только такихъ лицъ, которыя, по благочестивой жизни и образованію, достойны служенія въ священномъ санѣ и надлежаще подготовлены къ учительству въ церковно-приходскихъ школахъ; 10) возстановленіе приходо-въ, бывшихъ прежде самостоятельными, и назначеніе діакон-овъ въ приходы, имѣющіе болѣе 700 душъ мужескаго пола, зависитъ отъ непосредственнаго усмотрѣнія епархіальнаго начальства, и на это не требуется разрѣшеніе св. Синода; 11) подъ вновь открываемыми приходами слѣдуетъ разумѣть такіе приходы, которые, по дѣньмъ изданія положенія о приходяхъ и причтахъ 16 апрѣля 1869 года, не были самостоятельными. Штатнымъ же причтомъ считается тотъ, который установленъ указомъ святѣйшаго Синода 4 марта 1885 года, за № 3, и 12) по точному смыслу Высочайше утвержденныхъ 16 февраля 1885 года новыхъ правилъ, вложенныхъ въ указы св. Синода, отъ 4 марта того же года, жалованье церковнымъ причтамъ, впредь до пересмотра правилъ штатнаго содержанія духовенства, должно быть производимо на будущее время въ томъ же для каждаго изъ членовъ причта и преемниковъ ихъ размѣрѣ, въ какомъ оно производилось имъ въ день Высочайшаго утвержденія означенныхъ правилъ, т. е. съ тѣми добавками до установленной нормы, которыя были уже сдѣланы, по распоряженію епархіальныхъ начальствъ, на счетъ суммъ, оставшихся свобод-

ными отъ закрытія сверхштатныхъ причтовыхъ вакансій, и что на будущее время распределение такихъ суммъ между членами причтовъ, тѣми же Высочайше утвержденными правилами, изъята изъ вѣдѣнія епархіальныхъ преосвященныхъ и предоставлено усмотрѣнію св. Синода. Вслѣдствіе сего содержаніе нынѣ существующимъ членамъ церковныхъ причтовъ и преемникамъ ихъ должно быть и впредь выдаваемо въ томъ же размѣрѣ, въ какомъ таковое производилось имъ до 16 февраля 1885 года. Если же по какимъ-либо причинамъ потребуется распределить между наличнымъ причтомъ суммы, освобождающіяся отъ закрытія дѣльныхъ причтовъ или отдѣльныхъ вакансій въ ихъ составѣ, то объ этомъ епархіальные преосвященные представляютъ св. Синоду, съ указаніемъ какъ тѣхъ причтовъ, между которыми предполагается распределить названныя суммы, такъ и получаемаго ими причтами оклада и размѣра добавки, съ соблюденіемъ, при семъ, чтобы размѣръ суммы, получаемый каждымъ членомъ причта, вмѣстѣ съ назначаемою добавкою, ни въ какомъ случаѣ не превышалъ установленныхъ нормальныхъ окладовъ содержанія. О такихъ указаніяхъ и разъясненіяхъ дать знать всемъ епархіальнымъ преосвященнымъ циркулярными указами и напечатать въ **«Церковномъ Вѣстникѣ»**.

## Приложенія къ правиламъ

для выдачи свидѣтельствъ о знаніи курса начальныхъ училищъ воспитанникамъ церковно приходскихъ школъ, желающимъ при отбываніи воинской повинности воспользоваться льготою, опредѣленною п. 4 ст. 56 Устава о сей повинности.

### Образецъ № 1, къ ст. 16.

Въ испытательную комиссію при церковно-приходской школѣ такого-то села (или города), такого-то уѣзда (или при такомъ-то начальномъ народномъ училищѣ).

Желая воспользоваться льготою, установленною пунктомъ 4 ст. 56 Устава о воинской повинности, прошу подвергнуть меня испытанію въ знаніи курса церковно-приходскихъ школъ и исходатайствовать для меня надлежащее свидѣтельство на означенную льготу. Къ сему прилагаю удостовѣреніе о моей личности, лѣтахъ и о томъ, что я обучался въ такой-то церковно-приходской школѣ\*). Годъ, мѣсяць и число.

Подпись (имя, отчество, фамилія) или прозвище и словіе или званіе (\*\*).

Мѣсто жительства.

\*) Удостоверенія сии выдаются приходскими священниками по мѣсту рожденія просителей. Въ удостовѣреніи о лѣтахъ должны быть обозначены по метрикамъ день, мѣсяць и годъ рожденія просителя. Удостовереніе о томъ, что проситель обучался въ данной церковно-приходской школѣ, выдается завѣдывающимъ оною.

\*\*) При обозначеніи сословія должно быть изъяснено: лицами купеческаго и мѣщанскаго сословія—къ какому городу они приписаны; крестьянами—какого уѣзда, къ какой волости и къ какому сельскому обществу они принадлежатъ; лицами прочихъ сословій и званій—въ какомъ мѣстѣ они родились.

### СПИСОКЪ

воспитанникамъ церковно-приходскихъ школъ, подвергну-  
тымъ испытанію въ комиссіи при такой-то церковно-при-  
ходской школѣ (или при такомъ-то начальномъ народномъ  
училищѣ), въ такомъ-то мѣсяцѣ 188 года.

№№ по порядку.	Фамилія (или проз- вище), имя и отче- ство воспитанника, его сословіе или званіе***).	Годъ, мѣс. и день рожден.	Оцѣнка отвѣтовъ на испытаніяхъ.				Считаетъ ли комиссія достойнымъ получить свидѣтель- ство.				
			Устныхъ.		Письмен- ныхъ.						
			По Закону Божію.	По дерк.-слав. грамотѣ.	По русскому языку.	По сѣславію.		По русскому языку.	По чистопи- санію.	Средній выводъ.	

Подписи: предсѣдателя и членовъ комиссіи, съ обоз-  
наченіемъ должности или званія каждаго изъ нихъ.

Образец № 3, къ § 27.

### СВИДѢТЕЛЬСТВО.

Такой-то епархіальный училищный совѣтъ (или  
совѣтъ такого-то братства) симъ удостовѣряетъ, что  
такой-то (обозначить: имя, отчество, фамилію или  
прозвище, сословіе или званіе, общество, въ коемъ

\*\*\*) При обозначеніи сословія должны быть излагаемы свѣдѣнія,  
указанныя во 2 выноскѣ при образцѣ № 1.

числится, если принадлежить къ сословіямъ, вноси-  
мымъ въ ревизскія сказки, а въ противномъ случаѣ  
— мѣсто рожденія, затѣмъ: годъ, мѣсяцъ и день рож-  
денія) успѣшно окончили курсъ ученія въ такой-  
то одноклассной (или двухклассной) церковно-приход-  
ской школѣ (или успѣшно выдержали испытаніе въ  
знаніи курса церковно-приходскихъ школъ \*), а по-  
тому имѣть право на льготу, установленную пунк-  
томъ 4 ст. 56 Устава о воинской повинности. Годъ,  
мѣсяцъ и число.

Подписи: председателя и двухъ членовъ совѣта,  
съ обозначеніемъ званія или должности каждаго изъ  
нихъ.  
(Печать совѣта).

Образецъ № 4, къ § 28.

КНИГА

для записи свидѣтельствъ, выданныхъ изъ такой-то цер-  
ковно-приходской школы на право пользованія льготою,  
установленною п. 4 ст. 56 Устава о воинской повинности.

№ № по порядку.	Кому свидѣтельство выдано, съ обо- значеніемъ свидѣній о немъ, про- писанныхъ въ свидѣтельствахъ.	Годъ, мѣсяцъ и день выда- чи свидѣтель- ства.	Росписка получившаго свидѣтель- ство.

\* Слова аттестации, напечатанныя въ скобкахъ, должны имѣть  
мѣсто въ свидѣтельствахъ, выдаваемыхъ воспитанникамъ, означен-  
нымъ въ § 25 правилъ.

## Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

*Награждены похвальными листами, отъ консисторіи выдаваемыми, церковные старосты:* раненбургской соборной церкви раненбургскій купецъ Иванъ Никитинъ и раненбургской Николаевской церкви раненб. купецъ Матвѣй Поповъ.

*Опредѣлены:* 1) помощниками благочинныхъ—въ 3 сапожковскомъ благочинническомъ округѣ священникъ села Бороваго Іоаннъ Чувиковскій и во 2-мъ сапожковскомъ округѣ священникъ села Большихъ Можаръ Аванасій Орловъ, и 2) членомъ благочинническаго совета—въ 3-мъ сапожковскомъ округѣ священникъ села Стараго Пластикова Феодоръ Озерскій.

*Утвержденъ духовникомъ во 2-мъ пронскомъ благочинническомъ округѣ избранный духовенствомъ сего округа священникъ села Краснаго Димитрій Лебедевъ.*

*Опредѣлены:* 1) на священническое мѣсто въ село Никиткино, егорьевскаго уѣзда, сельскій учитель, окончившій курсъ семинарскаго ученія Николай Мудровъ; 2) на діаконскія вакансіи: въ село Куршу, касимовскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскаго ученія Михаилъ Асписовъ и въ село Тырнову Слободу, спасскаго уѣзда, студентъ семинаріи Павелъ Лебедевъ, и 3) на вакансію псаломщика въ село Маково, михайловскаго уѣзда, окончившій курсъ ученія въ скопинскомъ училищѣ Павелъ Черкасовъ

*Почисленъ штатнымъ псаломщикомъ въ селѣ Истьѣ, пронскаго уѣзда, сверхштатный псаломщикъ того села Андрей Миротворскій.*

*Перемѣщенъ на священническую вакансію въ село Рокоданово, пронскаго уѣзда, священникъ села Архангельскаго, раненбургскаго уѣзда, Іоаннъ Сперанскій.*

*Уволенъ за штатъ, по прошевію, священникъ села Никиткинъ, егорьевскаго уѣзда, Матвѣй Мудровъ.*

*Перемѣщенъ, согласно желанію, на должность казначея въ рязанскій Троицкій монастырь казначей рязанскаго архіерейскаго дома, іеромонахъ Григорій.*

*Постриженъ въ монашество послушникъ Солотчинскаго монастыря, рязанскаго уѣзда, Иванъ Веселовъ, съ нареченіемъ Аванасіемъ.*

*Просвященъ святымъ крещеніемъ магометанинъ, касимовскаго уѣзда, татарской волости, села Тарбаева, крестьянинъ Абдулъ Джанкаевъ, съ нареченіемъ во святомъ крещеніи Николаемъ—смотрителемъ рязанскаго духовнаго училища, протоіереемъ Іаковомъ Головиннымъ.*

*Освящены придѣльные храмы: въ новоустроенной Благовѣщенской церкви г. Пронска, во имя св. Николая чудотворца, мѣстнымъ благочиннымъ, соборнымъ протоіереемъ Николаемъ Красновымъ, и въ селѣ Иже-славлѣ, михайловскаго уѣзда, во имя св. Николая чудотворца,—благочиннымъ, мѣстнымъ священникомъ Николаемъ Грацинскимъ.*

*Пожертвовано: въ касимовскую соборную церковь, вдовою касимовскаго купца Наталіею Кривенковою, на вѣчный поминъ ея мужа и родственниковъ, — 400 р.; въ Николаевскую церковь г. Ряжска, въ пользу причта, неизвѣстнымъ лицомъ, 5% билетъ въ 100 р., въ Ольговъ монастырь, рязанскаго уѣзда, рязанскимъ купцомъ Есимомъ Палагинымъ, по духовному завѣщанію, 25 р.; въ церковь села Оедякина, рязанскаго уѣзда, прихожанами два 5% съ выигрышами билета государственнаго банка, и въ церковь села Храпова, рязанскаго уѣзда, крестьяниномъ деревни Бажатковой, прихода означеннаго села, Василіемъ Акиндиновымъ, усадебное мѣсто въ 8 саж. ш. и 80 с. длины, съ находящимися на немъ фруктовымъ садомъ, небольшою рощею и жилыми и нежилыми строениями.*

*Утвержденъ законоучителемъ въ школьѣ села Телебукина, касимовскаго уѣзда, мѣстный священникъ Николай Миловзоровъ.*

*Утверждены депутатами на сѣзды духовенства въ 3-мъ касимовской благочинническомъ округѣ священники: села Николаевской Тумы Стефанъ Остроумовъ и села Курши Феодоръ Быстровъ—первый на епархіальный и*

окружный съѣзды, а второй на одинъ окружный, и кандидатомъ къ нимъ священникъ села Гуса Парахина Николай Богородицкій.

*Исключены изъ списковъ умершіе: священникъ села Самодуровки, сапожковского уѣзда, Андрей Челыцовъ; іеромонахъ Петропавловской пустыни, раненбургскаго уѣзда, Пѣоргъ; діакоизъ села Тырновой Слободы, спасскаго уѣзда, Иванъ Соколовъ и ободы священниковъ — пансіонерки — села Овсянникова, провскаго уѣзда, Евдокія Смыткина и села Дегтянаго, рязскаго уѣзда, Анна Примогенова.*

### Епархіальная хроника.

*Декабря 25-го — въ четвергъ, день Рождества Христова, въ каѳ. соборѣ божественную литургію совершалъ, соборне съ преосвященнымъ викаріемъ, высокопреосвященный Теохтистъ, архіепископъ рязанскій и зарайскій. Сослужащими были: настоятель рязанскаго Троицкаго монастыря, архимандритъ Владиміръ, каѳ. протоіерей Х. Романскій, протоіерей староямской Николаевской церкви Василій Правдолюбовъ, ключарь — священникъ Ѳ. Скрижалинъ и соборные священники — Теохт. Успенскій и М. Лебедевъ. Во время литургіи слово произнесено ректоромъ семинаріи, протоіереемъ І. Смирновымъ. Послѣ литургіи, въ присутствіи военныхъ и гражданскихъ чиновъ, именитыхъ гражданъ и при весьма многочисленномъ стеченіи народа, при участіи всего градскаго духовенства, совершенъ былъ вѣкторіальный благодарственный молебенъ, съ провозглашеніемъ въ концѣ онаго многолѣтія Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Государю Цесаревичу — Наслѣднику Престола и всему Царствующему Дому, вѣчной памяти въ Бозѣ почившему Государю Императору Александру I-му и воинамъ на брани жизньъ свою положившимъ за вѣру, Царя и отечество, и многолѣтія христіюлюбивому, всероссійскому, побѣдоносному воинству.*

*Декабря 26-го — въ пятницу, въ Спасскомъ монастырѣ*



божественную литургію совершалъ преосвященный Θεодосій, епископъ михайловскій, викарій рязанской епархіи, съ мѣстною братіею.

Декабря 27-го — въ субботу, высокопреосвященный Θεоктисть божественную литургію совершалъ въ крестовой архидіакона Стефана церкви, по случаю престольнаго тамъ праздника. Сослужащими были: настоятель Богословскаго монастыря, рязанскаго уѣзда, архимандритъ Виталій, экономя архіерейскаго дома — іеромонахъ Палладій, соборный ключарь — священникъ Ѳ. Скрижалинъ и крестовый іеромонахъ Палладій. Во время литургіи рукоположенъ во діакона назначенный во священника въ село Никиткино, егорьевскаго уѣзда, сельскій учитель, окончившій курсъ семинарскаго ученія, Николай Мудровъ. Послѣ литургіи совершенъ былъ праздничный молебень, съ провозглашеніемъ въ концѣ онаго многолѣтня Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Государю Цесаревичу — Наслѣднику Престола и всему Царствующему Дому, святѣйшему Синоду и высокопреосвященному Θεоктисту, архіепископу рязанскому и зарайскому, съ его богохранимую паствою.

Декабря 28-го — въ воскресенье, недѣлю по Рождествъ Христовъ, въ каѳ. соборѣ божественную литургію совершалъ высокопреосвященный Θεоктисть, съ соборною братіею. Во время литургіи рукоположенъ во священника новопоставленный діаконъ Николай Мудровъ. Слово произнесъ священникъ Духовской церкви М. Березинъ.

Января 1-го — въ четвергъ, день Новаго года, въ каѳ. соборѣ божественную литургію совершалъ высокопреосвященный Θεоктисть, въ сослуженіи: каѳ. протоіерея Х. Романскаго, ректора семинаріи — протоіерея Г. Смирнова, борисоглѣбскаго протоіерея Ѳ. Толерова, ключаря — священника Θεодора Скрижалина и соборныхъ священниковъ — Θεокт. Успенскаго и М. Лебедева. Во время литургіи очередное слово произнесено было протоіеремъ староямской Николаевской церкви Василиемъ Привдо-

*любовымъ.* Послѣ литургіи въ присутствіи военныхъ и гражданскихъ чиновъ, именитыхъ гражданъ, при многочисленномъ стеченіи народа, совершенъ былъ благодарственный молебенъ, въ служеніи коего участвовали преосвященный викарій и все градское духовенство. Молебенъ законченъ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Государю Цесаревичу—Наслѣднику Престола и всему Царствующему Дому.

Тогожъ числа въ Спасскомъ монастырѣ божественную литургію совершалъ преосвященный викарій, съ монастырскою братією.

Два отношенія г. оберъ-прокурора святѣйшаго Синода къ его высокопреосвященству, Θεоктисту, архіепископу рязанскому и зарайскому, съ приложеніями.

И.  
Преосвященнѣйшій Владыко.

*Милостивый Государь и Архипастырь.*

Министръ путей сообщенія увѣдомилъ меня, что на основаніи ст. V-й Высочайше утвержденнаго 7 апрѣля сего года мнѣнія государственнаго Совѣта ему предоставлено право, по воспослѣдованіи Высочайшаго утвержденія, положеніе и штатъ техническихъ желѣзнодорожныхъ училищъ вводить въ дѣйствіе съ начала 188<sup>6</sup>,7 учебнаго года, постепенно, по ближайшему его усмотрѣнію, и что по обстоятельствамъ дѣла онъ нашелъ необходимымъ, до разработки и утвержденія, установленнымъ въ Высочайше утвержденномъ положеніи порядкомъ, учебныхъ программъ, ввести въ дѣйствіе нѣкото, ые §§ означеннаго положенія.

При этомъ генераль-адъютантъ Посель, доставивъ мнѣ самый текстъ этихъ §§ положенія и списокъ училищъ, просить сдѣлать распоряженіе о распространѣ-

ніи въ двухклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ духовнаго вѣдомства свѣдѣній объ означенныхъ учрежденіяхъ и въ особенности условій приѣма новопоступающихъ въ техническія желѣзнодорожныя училища въ будущемъ 1886<sup>6</sup>/<sub>7</sub> учебномъ году.

Вслѣдствіе сего, препровождая къ вашему преосвященству текстъ означенныхъ §§ положенія о техническихъ желѣзнодорожныхъ училищахъ министерства путей сообщенія и самый списокъ училищъ, долгомъ считаю покорнѣйше просить о распоряженіи къ напечатанію оныхъ въ рязанскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

Резолюція его высокопреосвященства: 1886. Дек. 20. *Консисторіи сдѣлать распоряженіе о напечатаніи въ Епарх. Вѣдомостяхъ, въ ближайшемъ ихъ номерѣ, сего отношенія и при немъ §§ положенія объ училищахъ м. п. с. техн. желѣзнодорож. и списокъ этихъ училищъ.*

## ПОЛОЖЕНІЕ

о техническихъ желѣзнодорожныхъ училищахъ министерства путей сообщенія.

§ 1. Технические желѣзнодорожныя училища имѣютъ цѣлью образованіе, преимущественно изъ дѣтей желѣзнодорожныхъ служащихъ, второстепенныхъ техниковъ для желѣзнодорожной службы, какъ то: машинистовъ, помощниковъ машинистовъ, дорожныхъ мастеровъ и друг.

*Примѣчаніе.* Свободныя вакансіи, за принятіемъ въ училища удовлетворяющихъ условіямъ приѣма дѣтей желѣзнодорожныхъ служащихъ, могутъ быть замѣщаемы, по распоряженію министра путей сообщенія, дѣтьми лицъ постороннихъ.

§ 4. При училищахъ могутъ быть учреждаемы, съ разрѣшенія министра путей сообщенія, на средства независимыя отъ упомянутаго въ ст. 3 училищнаго фонда, учебныя общезитія, равно особыя мѣстныя попечительства, имѣющія цѣлью: вспомошествованіе ученикамъ, при-

исканіе для нихъ служебныхъ мѣстъ и заботу о преуспѣяніи училищъ въ матеріальномъ отношеніи.

§ 5. Учебный курсъ въ желѣзнодорожныхъ училищахъ продолжается три года и раздѣляется на три годичныхъ курса.

Для дальнѣйшаго усовершенствованія въ избранной спеціальности, ученики, окончившіе полный курсъ училища, поступаютъ на двухлѣтнюю желѣзнодорожную практику.

§ 7. Въ желѣзнодорожныя училища допускаются только русскіе подданные, въ возрастѣ отъ 14 до 17 лѣтъ; при чемъ пріемъ желающихъ поступить въ училище производится исключительно въ первый классъ. Для поступления въ него требуется:

а) представленіе установленныхъ свидѣтельствъ или аттестатовъ объ окончаніи полнаго курса ученія въ двухклассныхъ сельскихъ, уѣздныхъ или городскихъ (по положенію 1872 г.) училищахъ министерства народнаго просвѣщенія, или въ двухклассныхъ церковно-приходскихъ училищахъ, и

б) выдержаніе повѣрочнаго испытанія изъ русскаго языка и математики, въ объемѣ программъ, утвержденныхъ для двухкласснаго сельскаго училища по этимъ предметамъ.

§ 10. Попеченіе о благосостояніи желѣзнодорожныхъ училищъ въ отношеніи хозяйственномъ возлагается на особыхъ попечителей, избираемыхъ для каждаго училища на три года правленіемъ желѣзной дороги, при которой училище устроено, и утверждаемыхъ въ должности министромъ путей сообщенія.

## СПИСОКЪ

техническихъ желѣзнодорожныхъ училищъ вѣдомства пу-  
тей сообщенія.

№ №	Названіе училищъ.	Мѣстонахожденіе.
1	Александровское . . . . .	Въ ж. Ельцѣ, орловск. губ.
2	Борисоглѣбское . . . . .	— Борисоглѣбскѣ, тамб. г.
3	Бологовское . . . . .	На ст. Бологое никол. ж. д.
4	Варшаво-вѣнско-бром- бергское . . . . .	Въ г. Варшавѣ.
5	Варш.-тереспольское . . . . .	— Варшавѣ.
6	Виленское . . . . .	— Вильвѣ.
7	Воронежское . . . . .	— Воронежѣ.
8	Гомельское . . . . .	— Гомелѣ, могилев. губ.
9	Дельвиговское . . . . .	— Москвѣ.
10	Донецкое . . . . .	— Лучанскѣ, екатериносл. г.
11	Калужское . . . . .	— Калугѣ.
12	Ковровское . . . . .	— Ковровѣ, владим. губ.
13	Кіевское . . . . .	— Кіевѣ.
14	Кременчугское . . . . .	— Кременчугѣ, полт. губ.
15	Люблинское . . . . .	— Люблинѣ.
16	Московско-брестское . . . . .	— Москвѣ.
17	Московско-рязанское . . . . .	— Москвѣ.
18	Одесское . . . . .	— Одессѣ.
19	Ольвіопольское . . . . .	— Ольвіополѣ, херсон. г.
20	Пензенское . . . . .	— Пензѣ.
21	Пермское . . . . .	— Перми.
22	Ревельское . . . . .	— Ревелѣ.
23	Рославльское . . . . .	— Рославлѣ, смоленск. г.
24	Ростовское . . . . .	— Ростовѣ на Дону.
25	Самарское . . . . .	— Самарѣ.
26	С.-Петербургское . . . . .	— С.-Петербургѣ.
27	Тифлиское . . . . .	— Тифлисѣ.
28	Тульское . . . . .	— Тулѣ.
29	Харьковское . . . . .	— Харьковѣ.

*Пресвященнѣйшій Владыко,*

*Милостивый Государь и Архипастырь.*

Министръ внутреннихъ дѣлъ, въ виду наступленія срока новой годичной подписки на газету «Сельскій Вѣстникъ», признавая необходимымъ распространить возможно болѣе условія этой подписки въ массѣ преимущественно сельскаго населенія, и находя для достиженія этой цѣли полезнымъ напечатать объявленіе о подпискѣ на означенную газету во всѣхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, просить о распоряженіи по сему предмету.

Вслѣдствіе сего, препровождая къ вашему пресвященству экземпляръ объявленія объ изданіи газеты «Сельскій Вѣстникъ», имѣю честь покорнѣйше просить васъ, милостивый государь и архипастырь, сдѣлать распоряженіе къ напечатанію сего объявленія въ рязанскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

Резолюція его высокопреосвященства. 1886. Дек. 4. Въ консисторію, для распоряженія къ исполненію.

## СЕЛЬСКІЙ ВѢСТНИКЪ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНАЯ НАРОДНАЯ ГАЗЕТА, ИЗДАВАЕМАЯ ПРИ «ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОМЪ ВѢСТНИКѢ»

Программа: *Извѣстія о Государь Императоръ и членахъ Его Августѣйшаго Семейства.*

*Законы и распоряженія высшаго Правительства, какъ относящіеся до крестьянскаго быта, такъ и всѣ тѣ, знаніе коихъ можетъ быть полезно для сельскаго населенія.*

*Разныя извѣстія о внутреннихъ дѣлахъ въ Россійской имперіи, какъ-то: объ урожаяхъ, о торговыхъ цѣнахъ на хлѣбъ и другіе необходимѣйшіе предметы, о заведеніяхъ, открываемыхъ для народной пользы, о мастерствахъ и*

ремеслахъ, объ изобрѣтеніяхъ и улучшеніяхъ по сельскому хозяйству и народной промышленности, о повальныхъ болѣзняхъ, пожарахъ и другихъ несчастіяхъ. Наставленія и указанія относительно сохраненія здравія: о предосторожностяхъ отъ пожаровъ, скотскихъ падежей и другихъ бѣдствій, объ устройствѣ заведеній, полезныхъ въ сельскомъ быту, и т. под.— *Сообщенія изъ волостей.*— *Отѣты редакціи* съ разъясненіями на вопросы подписчиковъ по дѣламъ сельскаго быта.

*Объявленія* (съ платой со строки мелкой печати 15 к.). „Сельскій Вѣстникъ“ разсылается бесплатно во всѣ волостныя правленія.

Для постороннихъ подписчиковъ подписная цѣна на 1887-й годъ:

Для городскихъ въ Петербургѣ 1 рубль и за доставку на домъ 1 рубль.

Для иногородныхъ 1 руб. и за пересылку по почтѣ 60 к. А лица, желающія получать „Сельскій Вѣстникъ“ чрезъ волостныя правленія, платятъ за весь годъ съ почтовою пересылкою 1 рубль. Такимъ подписчикамъ газета будетъ высылаться изъ редакціи на ихъ имя прямо въ волостныя правленія.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи „Правительственнаго Вѣстника“, въ С.-Петербургѣ.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ

Журнальнымъ постановленіемъ съѣзда духовенства, отъ 29 сентября сего 1886 года, съ утвержденія высокопреосвященнаго Θεоктиста, архіепископа рязанскаго и зарайскаго, приготовительный классъ при скопинскомъ духовномъ училищѣ съ будущаго августа 1887 года закрывается, о чемъ правленіе училища имѣетъ честь сообщить къ свѣдѣнію лицъ духовенства.

## СИНОДАЛЬНЫЯ КНИГИ.

Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ, въ Москвѣ и С.-  
Петербургѣ,

(въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ  
въ зданіи св. Синода)

**ПРОДАЮТСЯ**

**новыя программы по предметамъ семинарска-  
го и училищнаго курсовъ:**

I) Семинарскаго курса: 1) по священному Писанію; 2) по библейской исторіи; 3) по общей церковной исторіи; 4) по исторіи русской Церкви; 5) по введенію въ православное богословіе; 6) по нравственному богословію; 7) по обличительному богословію; 8) по догматическому богословію; 9) по практическому руководству для пастырей; 10) по литургикѣ; 11) по гомилетикѣ (выписка изъ журнала учебнаго комитета при св. Синодѣ); 12) по теоріи словесности; 13) по исторіи русской литературы; 14) по философій; 15) по физикѣ; 16) по исторіи гражданской общей и отечественной; 17) по греческому языку; 18) по латинскому языку и 19) по начальной алгебрѣ, элементарной геометріи и пасхалии, — по 3 коп. каждая, за всѣ 19 прогр. 57 коп.

*Семинарскаго и училищнаго курсовъ*—программа по церковному пѣнію—3 коп.

II) Училищнаго курса: 1) по священной исторіи; 2) по церковному уставу, съ краткимъ объясненіемъ богослуженія православной Церкви; 3) по греческому языку; 4) по латинскому языку; 5) по ариметикѣ; 6) по географіи и 7) по русскому и церковно-славянскому языку, — по 3 коп. за каждую, за всѣ—21 коп.

---

Редакторъ, Каедральный Протоіерей Харалампій Романскій.

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Д. Правдинъ.

Въ типографіи рязан. губерн. правленія.



# ПРИВЪВЛЕНІЯ

КЪ РЯЗАНСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

№ 2.

---

---

## ПОУЧЕНІЕ

О томъ, что всякое худое сообщество гибельно.

*Блаженъ мужъ, иже не иде на советъ нечестивыхъ,* говорить св. царь Давидъ (Пс. 1, 1).

Да! Истинно, бр., блаженъ тотъ человекъ, который не входитъ никогда ни въ какія связи съ людьми порочными, развратными. Кто прикасается къ смоль, тотъ ковечно чистъ не будетъ,—но очерняется (Сир. 13, 1); а кто вступаетъ въ какое бы то ни было общеніе съ порочными людьми, тотъ непременно развратится (Пс. 14, 24). Это,—истина святая. Вотъ вамъ, бр., ясный примѣръ на то изъ жизни святаго апостола Іоанна Богослова, переданный, въ назиданіе наше, святымъ Климентомъ Александрійскимъ. Разъ апостоль Христовъ Іоаннь, бывъ въ городъ Ефесъ, душевно полюбилъ тамъ одного юношу—язычника, котораго онъ, взявъ къ себѣ, хотѣлъ сдѣлать со временемъ христианиномъ.

Но такъ какъ самому апостолу Іоанну, вскорѣ послѣ того, нужно было, для проповѣди евангельской, отправиться въ другія дальнія мѣста, то онъ, уходя изъ города Ефеса, поручилъ, вмѣсто себя, молодаго юношу своего надзору и попеченію мѣстнаго епископа. Епископъ этотъ, взявъ юношу къ себѣ въ домъ, съ усердіемъ началъ заботиться о воспитаніи его во всемъ добромъ и полезномъ для него, строго сталъ назирать за поведеніемъ его и ревностно поучать его истинамъ вѣры Христовой. По этому всѣ труды святителя о юношѣ-язычникѣ принесли самый добрый плодъ; онъ пожелалъ наконецъ креститься, и дѣйствительно крещенъ былъ во имя Святыя Троицы самимъ епископомъ. Ну! теперь, слава Богу, язычникъ окрещенъ, значить онъ на—всегда уже приобрѣтенъ для Христа, думалъ святитель про себя; а потому вскорѣ, послѣ совершенія надъ нимъ таинства крещенія, прекратилъ душеспасительныя свои бесѣды съ юношею тѣмъ и присматривать—то сталъ за нимъ гораздо слабѣе прежняго. И какое же страшное зло, бр, вышло изъ того для молодаго, неопытнаго христіанина этого? Онъ освободившись прежде—временно изъ подъ надзора своего епископа—отца, скоро свелъ дружбу и знакомство со многими другими людьми, однихъ лѣтъ съ нимъ; а какъ товарищи-то эти, къ несчастію, всѣ были люди праздные, буйные, развратные,—словомъ способные на всякое дѣло худое, то они скоро и новаго друга своего пріучили ко всѣмъ тѣмъ порокамъ, съ которыми давнымъ давно свыклось порочное сердце ихъ. Это случилось такъ. Сперва, какъ водится, злые сотоварищи завлекли доврчиваго юношу къ себѣ тѣмъ, что много разъ устраивали для него пирушки у себя самихъ; потомъ онъ, сдѣлавшись по—смѣлѣе, уже самъ охотно сталъ ходить съ ними по другимъ ночнымъ бесѣдамъ; за тѣмъ онъ—несчастнѣй, мало по малу, пристрастился къ пьянству, къ распутству и къ разорительнымъ картежнымъ играмъ; а какъ для всего этого нужны были ему деньги, то молодой этотъ христіанинъ, при помощи тѣхъ

же злыхъ своихъ сотоварищей, легко сдѣлался воромъ и хищникомъ, и, наконецъ, потерявъ весь страхъ Божій, онъ, составивъ изъ развратныхъ сообщниковъ своихъ шайку разбойническую, смѣло и безбоязненно сдѣлался главнымъ начальникомъ надъ нею. А съ тѣхъ поръ не только уже всякой грабежъ, но даже самое звѣрское убійство—и оно для него сдѣлалось ни болѣе, какъ забавою и шуткою (А). Вотъ въ какую бездну зла впалъ, бр., несчастный питомецъ святительскій! Что же довело его до такого страшнаго развращенія и паденія? Худое сообщество—плохое сотоварищество,—вотъ, что други мои, вполне развратило довѣрчивое юношеское сердце его. Вотъ какъ заразительны и гибельны худыя то связи съ людьми развратными!

Родители христіане! Изъ примѣра несчастнаго юноши ефесскаго, вамъ теперь ясно видно, какъ не крѣпокъ, самъ по себѣ, всякой молодой умокъ, и какъ падко на все худое сердце юношеское; не будьте же никогда безпечны относительно дѣтей своихъ и всѣ вы; но воспитывайте ихъ постоянно въ наказаніи и ученіи Господнемъ (Ефес. 6, 4) съ самыхъ равныхъ лѣтъ. А при этомъ, если дѣти ваши живутъ съ вами и при васъ, то вы сами зорко слѣдите всегда за всѣми словами и дѣлами ихъ, чтобы они не научились чему либо худому отъ порочныхъ своихъ товарищей; если же дѣти ваши вдали отъ васъ, то вы приставляйте всегда къ нимъ, вмѣсто себя, благонадежныхъ руководителей, которые могли бы во время удержать ихъ отъ всѣхъ связей и сообществъ съ людьми развратными. Иначе и ваши дѣти, живя своевольно, подобно несчастному юношѣ ефесскому, очень скоро могутъ сбиться съ пути праваго; ибо и въ наше время худыхъ людей, желающихъ, такъ или иначе, развратить малоопытное юношество, всюду много: есть нынѣ юноши непочтительные къ родителямъ, непокорные къ начальникамъ, есть

юноши безбожники, изъ сердца которыхъ постоянно исходятъ разныя хуленія на все святое и дорогое для сердца русскаго, православнаго; есть дѣрзкіе убійцы. Вотъ какихъ развратниковъ — сотоварищей могутъ встрѣтить себѣ нынѣ дѣти ваши!..

Ахъ, отцы и матери! Умеляю васъ Богомъ — будьте внимательны ко всѣмъ поступкамъ дѣтей своихъ, и — строго — на строго запрещайте имъ дружитья и знаться со всѣми развратными сверстниками своими. Тогда, и — только тогда, при самомъ строгомъ родительскомъ надзорѣ за дѣтьми, они могутъ быть во время жизни своей утѣшеніемъ для родителей своихъ, вѣрными сынами Церкви святой и надежными слугами своего Царя. Аминь.

#### Какъ производить исповѣдь?

На исповѣдь приходятъ дѣти и взрослые. Иное обращеніе отца духовнаго должно быть съ дѣтьми, и иное со взрослыми.

а) Принимая несовершеннолѣтнихъ дѣтей на исповѣдь, духовникъ долженъ соблюдать крайнюю осторожность и благоразуміе, бесѣдуя съ ними. Прежде всего духовникъ обращаетъ вниманіе на то, знаютъ ли дѣти молитвы, молятся ли всякій день утромъ и вечеромъ, предъ пренятіемъ и послѣ пренятія пищи, ходятъ ли въ храмъ Божій, умѣютъ ли правильно совершать крестное знаменіе; молятся ли за Государя, за своихъ родителей и благодѣтелей. На сколько доступно пониманію дѣтей, отецъ духовный обязавъ имъ напомнить о важности таинствъ покаянія и причащенія. Особенную осторожность наблюдаетъ отецъ духовный въ своихъ вопросахъ о нарушеніи обязанностей нравственно-христіанскихъ, чтобы не назвать такихъ грѣховъ, которыми дѣти не причастны, какъ по своему возрасту, такъ и по обстановкѣ ихъ семейной жизни.

Въ книгѣ о должностяхъ пресвитеровъ приходскихъ

(стр. 100) дается такое наставленіе. «Не позволяется священнику принимать къ себѣ на исповѣдь нѣсколько человѣкъ разомъ, не только возрастныхъ, имѣющихъ свыше 15 лѣтъ, но и малолѣтнихъ, не имѣющихъ болѣе 10 лѣтъ отъ роду. Кромѣ того, что заставляя всѣхъ ихъ разомъ высказывать грѣхи свои, священникъ ставитъ ихъ въ затруднительное положеніе, такъ какъ они стыдятся и подь часъ даже боятся другъ друга, а черезъ то отнимается у нихъ возможность искренней и чистосердечной исповѣди, самъ духовникъ, спрашивая человѣкъ десять или пятнадцать вдругъ, не слышитъ раздѣльныхъ отвѣтовъ каждаго и не узнаетъ нравственнаго состоянія ни одного изъ нихъ. А при этомъ можетъ ли овъ исправить добрымъ совѣтомъ и замѣчаніемъ какіе либо нравственные недостатки, вкравшіеся въ душу того или другаго ребенка?»

Бываетъ еще хуже и предосудительнѣе для духовниковъ, когда они, принимая нѣсколько человѣкъ разомъ на исповѣдь, не спрашиваютъ ихъ раздѣльно о грѣхахъ, но, заставляя ихъ высказываться въ общихъ словахъ, прямо читаютъ разрѣшительную молитву.

Здѣсь нѣтъ уже собственно исповѣди, а есть только призракъ ея, есть только чисто внѣшнее исполненіе долга. Если причиною такого безпорядка бываетъ то, что священнику, когда случится очень много исповѣдающихся, бываетъ трудно управиться въ одинъ день предъ причащеніемъ, какъ это дѣлается; то ничто не препятствуетъ исповѣдывать за два или даже за три дня до причащенія, даже въ продолженіи всей недѣли говѣнія, только внушать слѣдуетъ исповѣдавшимся въ первые дни, чтобы, если совѣсть ихъ въ чемъ либо станетъ укорять, или случится съ ними какънибудь нечаянно, по невѣдѣнію, или противъ воли, новый грѣхъ, снова приходитъ на исповѣдь предъ причащеніемъ. По всей вѣроятности подобные случаи не были бы часты (тамъ же стр. 100).

Вообще отецъ духовный много успѣетъ въ дѣлѣ нравственнаго воспитанія юныхъ чадъ Церкви, если

они изъ отеческой, кроткой, внушительной и любвеобильной бесѣды съ своимъ духовнымъ отцомъ вынесутъ отрадное впечатлѣніе въ сердца и получаютъ отъ него назиданіе, достойное добрыхъ воспоминаній. Тогда они охотно придутъ къ нему на исповѣдь и въ слѣдующій годъ.

б) Взрослые прихожане, уважающіе христіанскій долгъ исповѣди, особенно изъ простолюдиновъ, обыкновенно дорожатъ временемъ говѣнія: для приходскаго священника это самое лучшее и удобное время для нравственнаго воздѣйствія на нихъ. Священнику большею частію извѣстна жизнь его прихожанъ. Исповѣдь даетъ ему возможность обратить свое вниманіе на тѣ особенно стороны и проявленія жизни, на тѣ душевные недуги и равы сердечныя, которыя требуютъ духовнаго врачевства. Чтобы пробудить въ кающихся чувство сокрушенія и сознанія недостойности, исповыдающій долженъ напомнить имъ о невидимомъ присутствіи всевидящаго Бога—Судіи и милосердаго Отца небеснаго, благодать котораго безконечна, и правда великопріятна, долженъ пробудить въ нихъ вѣру въ крестныя заслуги Икупителя міра, ради которыхъ даруется прощевіе кающемуся; священныя минуты исповѣди всегда памятны для кающихся. Отецъ духовный много доставитъ утѣшенія кающимся, если въ его вставленіяхъ найдется достаточный отвѣтъ на каждый вопросъ, мудрое рѣшеніе на разныя недоумѣнія и душевныя тревоги, основанное на словѣ Божіемъ или писаніяхъ отцевъ Церкви. Исповѣдь для взрослыхъ ни въ какомъ случаѣ не должна быть тороплива и поверхностна. Чѣмъ опаснѣе болѣзнь души, тѣмъ тщательнѣе и осторожнѣе должно быть ея врачеваніе. Простой человекъ, отъ простаго сердца любитъ побесѣдовать. Пусть изъ лечебницы духовной онъ вынесетъ для себя успокоеніе, добрый совѣтъ и твердое намѣреніе исправить свою нравственную жизнь. Исповѣдь, предлагаемая въ такомъ духѣ, способна воспитывать и укрѣплять чувство преданности св. Церкви и стремленія искать въ

вей одной, въ ея ученіи и таинствахъ, душевнаго спасенія и даровъ благодатныхъ.

Въ книгѣ о должностяхъ пресвитеровъ приходскихъ по предмету совершенія исповѣди надъ взрослыми, предлагаются духовникамъ слѣдующія правила: «Нужно позаботиться приучить къ тому, чтобы кающіеся признавали свои грѣхи, не дожидаясь вопросовъ отъ священника. Всякій грѣшникъ есть нравственно больной человѣкъ; но всякій больной не лишенный сознания, знаетъ, гдѣ и что и давно ли у него болитъ. Нужно чтобы и грѣшникъ точно также сознавалъ свою болѣзнь и самъ раскрывалъ и показывалъ духовному врачу свои язвы. Впрочемъ, такъ какъ отъ смущенія, стыда, застѣнчивости и т. п. кающійся иногда можетъ растеряться душевно на исповѣди, или затрудниться прямымъ раскрытіемъ язвъ душевныхъ, то священнику слѣдуетъ въ такихъ случаяхъ помогать кающемуся вопросами. Только въ этомъ случаѣ нужно имѣть большую осторожность. При вопросахъ о грѣхахъ, особенно плотскихъ, не слѣдуетъ священнику владаться въ большія подробности, не слѣдуетъ перечислять роды и виды грѣховъ, чтобы не научить исповѣдающаго новому грѣху, котораго тотъ еще не зналъ. Вопросъ безопасенъ только въ общихъ словахъ, когда священникъ, распознавая нравственное состояніе кающагося, по руководству заповѣдей, спрашиваетъ его только о томъ, не сдѣлалъ ли онъ чего противнаго тому, что заповѣдь повелѣваетъ или запрещаетъ. Но и въ этомъ случаѣ нужно смотрѣть на возрастъ, умственное развитіе, полъ и внѣшнюю обстановку кающагося. Не слѣдуетъ также духовнику быть любопытнымъ въ вывѣдываніи обстоятельствъ грѣха, особенно такихъ, которые грѣха не увеличиваютъ, чтобы не показать въ себѣ склонности къ соблазнительнымъ разговорамъ, а вмѣсто того, нужно постараться узнавать причины и давность грѣха, дабы узнать, какой приложить пластырь къ душевной ранѣ и умѣть научить духовнаго сына умерщвлять грѣхъ въ самомъ зародышѣ (Кн. о должн. пресв. прих. стр. 101). Главнымъ обра-

зомъ не долженъ священникъ разспрашивать кающагося подробно и поименно о сообщникахъ грѣха, не позволять самому исповѣдающемуся вдаваться въ подобные рассказы, чтобы въ послѣднемъ случаѣ исповѣдь не приняла характера злорѣчиваго обвиненія, или фарисейскаго оправданія (Тамъ же стр. 94).

Не долженъ священникъ быть гордымъ, суровымъ и тяжкимъ для дѣтей своихъ духовныхъ ни при исповѣди, ни послѣ. Нужно всегда помнить священнику, что онъ не судія исповѣдающемуся, но только свидѣтель покаянія его и слуга, опредѣленный на то, чтобы только служить спасенію человѣческому (2 Кор. 4, 5), что человѣкъ согрѣшающій единому Богу согрѣшаетъ (Пс. 50, 6), и кающійся отъ единого Бога приемлетъ прощеніе (Мар. 2, 7), а священникъ есть только орудіе, чрезъ которое дѣйствуетъ Богъ; долженъ всегда помнить священникъ, что власть его духовная, а не мірская, что она состоитъ въ служеніи, а не въ господствованіи (Мат. 20, 25—27). Поэтому священникамъ слѣдуетъ не гордиться, а молиться Господу о исповѣдавшихся и болѣзновать сердцемъ день и ночь, дондеже вообразится въ нихъ Христось (Гал. 4, 9). (Кн. о должн. пресв. приход. стр. 109; Дух. Реглам, о прав. причта церк. и чин. монаш. § 8).

При разрѣшеніи исповѣдающихся, священникъ долженъ брать во вниманіе качество грѣха и готовность кающагося грѣшника къ исправленію (VI всел. соб. пр. 102). Грѣхи раздѣляются на два рода: на большіе и меньшіе. Одни считаются простительными и не лишаютъ насъ благодати Духа Святаго (1 Іоан. 1 ст. 8 и пр. Рим. 8, 1), другіе смертными (Рим. 8, 13; 1 Кор. 6, 9 и 10 ст; Гал. 5, 19—21). Къ первымъ принадлежатъ грѣхи слабости, сдѣланные противъ воли и безъ сознанія или по невѣднію; къ послѣднимъ — грѣхи, совершенные сознательно и свободно. Какъ бы малыми по предмету своему ни казались эти грѣхи, но если они на очищаются и не истребляются истиннымъ покаяніемъ, напротивъ со дня на день умножаются, то



естественно затворяють входъ въ царствіе небесное, содержа не кающагося въ грѣховномъ состояніи. Есть грѣхи какъ бы царствующіе въ чловѣкѣ и обладающіе имъ до того, что онъ, какъ ведомый, ведется по пути нечестія: это грѣхи, укоренившіеся въ чловѣкѣ привычкою. Они принадлежать къ смертнымъ. Есть грѣхи, какъ бы не царствующіе и не обладающіе чловѣкомъ, съ которыми онъ еще борется и отъ которыхъ усердно желаетъ отстать. Эти принадлежать къ простительнымъ (Рим. 7, 14 и пр.) Это различіе грѣховъ всегда и должно имѣть въ виду духовнику, чтобы знать, какихъ грѣшниковъ должно и какихъ не должно разрѣшать, а именно: грѣшниковъ, которыхъ грѣхъ по предмету не большой, сдѣлавъ по невѣдѣнію или неволью, или даже и тяжкій и смертный, но началъ исцѣпляться истиннымъ покаяніемъ, — тѣхъ грѣшниковъ разрѣшать и объявлять достойными причащенія св. Таинъ, а тѣхъ, у которыхъ грѣхъ и по предмету великъ, и привычкою глубоко укоренился въ душѣ, такихъ лучше до времени не разрѣшать, для возбужденія въ нихъ чувства страха и искренняго раскаянія, или если и разрѣшить, то во всякомъ случаѣ удержатъ отъ причащенія св. Таинъ, а за тѣмъ наблюдать, въ какой мѣрѣ они исправляются. Наконецъ тѣхъ, у которыхъ грѣхи велики, а покаяніе, безъ всякаго сомнѣнія, лицемерно, тѣхъ совѣмъ не слѣдуетъ разрѣшать, напротивъ слѣдуетъ устрашить ихъ праведнымъ и страшнымъ судомъ Божиимъ и совершеннымъ отлученіемъ отъ Церкви, въ случаѣ, если они не покажутъ плодовъ глубокаго и чистосердечнаго раскаянія (Кв. о должн. пресв. приход. стр. 104, 105).

Связаннаго на исповѣди однимъ духовникомъ не иначе можетъ разрѣшить другой, равный, по іерархической власти, духовникъ, какъ въ случаѣ смерти связаннаго, или въ случаѣ смертной опасности связаннаго, когда связаннаго нѣтъ на лицѣ (Апост. 32; Кар. соб. 52). Въ послѣднемъ случаѣ, т. е. когда кающійся находится въ смертной опасности, его можетъ и долженъ

разрѣшить всякій священникъ, даже если бы кающійся былъ связанъ вышею (архіерейскою) властію (Кар. соб. пр. 52). Но, съ другой стороны, еслибы на судѣ предъ вышею властію оказалось, что связанный тѣмъ или другимъ духовникомъ связанъ неправильно, по какой либо страсти, по злобѣ или ненависти духовника, въ такомъ случаѣ высшая власть (архіерейская или соборная) можетъ разрѣшить связаннаго, или принять въ общеніе и допустить до принятія св. Таинъ отлученнаго. (1 Вс. соб. пр. 5; Авт. соб. прав. 6). Если священникъ встрѣтитъ какое либо затрудненіе при разрѣшеніи кающагося, и будетъ въ чемъ либо недоумѣвать, достоинъ или недостоинъ кающійся разрѣшенія, какъ тяжекъ тотъ грѣхъ, изъ-за котораго возникли недоумѣнія, и какого требуетъ врачеванія кающійся. въ такомъ случаѣ, не именуя лица исповѣдавшаго грѣхъ, священникъ долженъ описать самый грѣхъ своему архіерею и отъ него просить разрѣшенія своему недоумѣнію (Дух. Регл. приб. о прав. прич. Церкви и чина монаш. § 13). Такъ долженъ поступать священникъ во всѣхъ сомнительныхъ случаяхъ, встрѣчающихся при исповѣди. Мы утвердили ему власть, пишется въ ставленой грамотѣ священнической отъ лица поставившаго его архіерея, исповѣдавшихъ ему свои совѣсти вязати и рѣшити благоразумно, по правиламъ св. апостоль и св. отецъ; вящшыя же и неудоборазумныя вины приносить и предлагати намъ.

(*Нижегор. епарх. вѣд.*)

### БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ЗАМѢТКА.

«Ученикъ любви не умретъ» (Іоан. XXI, 23).

Пятнадцать рѣчей изъ учебной практики преподавателя греческаго языка въ ярославской духовной семинаріи Ник. Корсунскаго. Ярославль 1886 г. VI, +432 стр. убористой печати.

Подъ такимъ метафорическимъ названіемъ недавно вышла въ свѣтъ книга преподавателя ярославской ду-

ховной семинаріи новымъ изданіемъ, достаточно отлич-  
нымъ отъ перваго. Ранѣе г. Корсунскій издавалъ «двѣ-  
надцать рѣчей» изъ своей учебной практики. Свои рѣ-  
чи ораторъ произносилъ въ классѣ въ нѣкоторые на-  
рочитые моменты семинарскаго учебнаго года, какъ то:  
при началѣ ученія послѣ лѣтнихъ каникулъ, предъ от-  
пусками на праздники, при началѣ и концѣ граждан-  
скаго года, въ великій постъ на второй недѣлѣ при  
началѣ ученія, послѣ говѣнія и приобщенія св. таинъ,  
предъ масляницею, послѣ пасхи, предъ экзаменами, по  
окончаніи учебнаго года, или по окончаніи чтеній въ  
классѣ того или другаго приводимаго автора. Побуж-  
деніемъ къ составленію и произнесенію рѣчей служило  
убѣжденіе автора въ томъ, что подобныя собесѣдованія  
какъ нельзя болѣе отвѣчаютъ задачѣ каждаго учителя,  
которая заключается какъ въ обогащеніи ума учени-  
ковъ положительными и твердыми знаніями, такъ оди-  
наково въ нравственномъ воспитаніи ихъ сердца и на-  
правленіи ихъ воли ко всему доброму и прекрасному.  
«Regere dictis animos et pectora mulcere — возбуждать  
словомъ умы и услаждать грудь», «вотъ главная идея,  
говоритъ нашъ ораторъ, которую я поставилъ своею  
задачею осуществить, когда самъ сдѣлался учителемъ».  
(введ. I).

И вотъ нынѣ, какъ плодъ своего ума и краснорѣчія  
ораторъ издалъ пятнадцать рѣчей въ назиданіе читаю-  
щей публики. Въ нихъ онъ желалъ «сущность выска-  
завшихся возбудительныхъ и воспитательныхъ моти-  
вовъ канцентрировать въ цѣлостныя рѣчи, начиная и  
оканчивая ими учебные годы и сезоны». (II)

При чтеніи опытовъ краснорѣчія г. Корсунскаго,  
произнесенныхъ съ классной кафедрой, довольно замѣт-  
но даютъ себя чувствовать стилистическія недостатки,  
именно неровность, шероховатость, а по мѣстамъ и  
неуклюжесть рѣчи. Потому, какъ учитель классическихъ  
языковъ, ораторъ часто употребляетъ конструкцію рѣчи  
тяжелую и уже вышедшую изъ литературнаго употреб-  
ленія, напр.: «сегодня представители его (прогресса)

считаются стоящими на высотѣ науки, чтобы завтра забытыми, даже осмѣянными быть (6 стр). Такъ писали у насъ въ эпоху господства ложно-классической литературы. Этотъ недостатокъ рѣзко поражаетъ читателя, ибо часто приходится извлекать мысли изъ темнаго и неяснаго состава періодовъ. Тѣмъ болѣе подобный недостатокъ не свойственъ такимъ произведеніямъ, которыя рассчитаны на широкую популярность и всеобщее распространеніе. Мы теперь живемъ въ такую эпоху, когда русскій языкъ и его стиль вполне выработались и сформировались, вкусъ общества привыкъ къ утонченному и изящному слогу, какими избаловали насъ Пушкинъ, Лермонтовъ и другіе современные беллетристы. Кому же будетъ пріятно читать шероховатыхъ, неотчетливыхъ и неровныхъ выраженій, хотя высказывающихъ иногда прекрасныя и высокія истины, какъ напр.: «дожилъ до того, что ужъ нечего прожить, не о чемъ тужить, нѣтъ у него уже ничѣмъ ничего» (333 стр); — «преданные грѣху, продавшие ему (Римл. VII, 14) видятъ ови, какъ того, что мило, нѣтъ того, того съ ними нѣтъ; а что не мило, убито милое чѣмъ было, все то на глазахъ» (314 стр); еще: «оставивъ заведеніе, гдѣ учился, начинаетъ такой юноша (т. е. порочный, необуздавшій своихъ страстей) хлопотать о мѣстѣ; мѣсто получается, но должность челоуѣкомъ замѣщается, который и всему въ школѣ учился, да ничему не научился, въ томъ лишь убѣдился, что мѣсто не помѣстятъ, кормиться на немъ можно не службой и не дѣломъ, а просто своимъ тѣломъ. Ума въ школѣ не набравшись, основательно и прочно ничего здѣсь не узнавши, оказывается въ жизни и скучнымъ и скуднымъ, едва только не безумнымъ. Съ сердцемъ, души не сберегшимъ, для разумѣнія оставшимся закрытымъ, — потому что и сердце того уже, кто живетъ духовно хуже, — добываетъ онъ себѣ довольствіе, и то тѣ и то эти довольствія, забывая, что кромѣ продолговольствія, есть еще внутреннее удовольствіе, постигаемое сердцемъ. Трудовъ умственныхъ труся, жить привыкли

труги емъ, къ людямъ истинно благороднымъ и мыслящимъ возвышеннѣе не находя предлога тяготѣть, обращается не съ тѣмъ онъ, что прямо, но какъ правое упрямо, а съ тѣмъ, что ириво хоть и криво, — что хотя и низко, но зато что очень близко; утопаетъ въ удовольствіяхъ, которыя лишь тѣлу любви, для души же кои грубы. Или же онъ распускается въ дѣлахъ и стремленіяхъ повседневныхъ; во высшности и ничтожествѣ общежитейскомъ, чувствуя себя довольнымъ, если у него того не отнимаютъ, что имѣеть соотношеніе съ питаніемъ тѣла и удовлетвореніе грубыхъ потребностей житейскихъ, высшими же интересами не проникаясь и высшаго не домогаясь. Не выплыть ему въ жизненномъ призваніи на ту струю, что течеть далеко; не ударить ему въ своемъ дѣлѣ въ ту струну, звуковъ которой волны восходятъ высоко; не понять ему высшаго значенія званія, состоянія, своей должности. Внутренно не склонный къ ней, мало способный, въ школѣ ничему не научившись потому и къ жизни какъ снасть лишь пригодившись, онъ и на служебномъ посту живымъ служить свидѣтелемъ тому, что навыки сложившіяся побѣждать всегда трудно и что привычка, съ которой разъ мы подружилась, укореняясь становится непобѣдимою. Потому привносить онъ и въ свое званіе свои дурныя склонности и страсти, лишь смягчивши ихъ нѣсколько и измѣнивши. Въ томъ то и дѣло, что преждевременными радостями себѣ юность притупляетъ наслажденіе будущими высшими радостями; въ томъ то и дѣло, что уже въ юности кому должное постыло, а негодное все было мило, тотъ и въ высшемъ возрастѣ поступать будетъ хоть иной разъ и хитро, да не кстати, а другое дѣлать будетъ хоть и просто, да выходить будетъ очень толсто. Время юности есть время, въ которое человекъ такъ или иначе слагается; чѣмъ состоимъ впоследствии, тѣмъ все мы уже въ юности становимся; смолоду кривулина, въ старости кокорая. И вотъ почему содержаніе чьей души бѣднѣе отъ юности, тѣмъ жаднѣе бываетъ тотъ до удовольствій и впоследствии; чѣмъ ничтожнѣй человекъ,

тѣмъ неумѣреннѣе онъ; чѣмъ безсодержательнѣй, тѣмъ суетнѣй. Такъ многіе изъ молодыхъ людей продолжаютъ жить изо дня въ день, изъ недѣли въ недѣлю, жить недѣльски, сплошь, всё, цѣлые недѣли, жить жизнью пошлой, ничтожной и пустой въ какомъ-то тяжкомъ снѣ, безъ похвалы себѣ отъ своей совѣсти за свою дѣятельность»... (312—313).

Позволяю себѣ по внѣшней сторонѣ, по способу выраженія мыслей, сравнить рѣчи г. Корсунскаго съ твердымъ орѣхомъ, который прежде, чѣмъ употребить, требуетъ значительнаго усилія и крѣпкихъ зубовъ, чтобы разгрысть его и потомъ воспользоваться содержимою внутри скорлупы сладостію и пріятностію зерна. Надо имѣть достаточно усидчивости и труда, чтобы осилить твердость и жесткость словесной оболочки рѣчей г. Корсунскаго, что по преимуществу. повторяю, не свойственно изданію претендующему на широкую популярность и всеобщую извѣстность. Не мы одни, но и другіе рецензенты находятъ слогъ оратора тяжелымъ и шероховатымъ и свѣтуютъ ему «saepius stylum divertere»...

Но указанныя недостатки въ нѣкоторой степени могутъ быть искуплены внутренними достоинствами рѣчей: обиліемъ собраннаго матеріала, по мѣстамъ оригинальнію и свѣжестію мыслей, силою и огнемъ ораторскаго одушевленія. Темы рѣчей касаются разнообразныхъ предметовъ, во всякомъ случаѣ полезныхъ для учащагося юношества, представляя итоги практическихъ наблюденій самого автора, напр.: «идея учительскаго званія», «семинарія питомникъ молодыхъ деревъ», «вѣрная любовь родительская и отвѣчающая ей благодарная признательность учащагося сына», «работа съ ея благословіями и праздность съ клятвами на ней», «скоротечность времени», «счастливый день жизни», «пріемлемость радости юностію», «вѣчная юность», «наслажденіе природою возвышается и облагороживается религіею и воспитанностію религіознаго чувства», «одушевленіе, соединенное съ разсудительностію и настойчивостію, есть источникъ ис-

тивной душевной крѣпости и дѣловитости» и т. п. Предметы эти раскрыты ораторомъ съ достаточною полнотою, и провождаются иногда мѣткими и удачными сравненіями и примѣрами, сужденія же о нихъ отличаются зрѣлостію, положительностію и основательностію. Такъ, во второй своей рѣчи подъ заглавіемъ «идея учительскаго званія», ораторъ знакомитъ насъ съ своимъ высокимъ взглядомъ на скромную и невидную для міра дѣятельность учителя и указываетъ, въ чемъ собственно заключается его истинный долгъ и призваніе. «Ни одинъ учитель, говоритъ онъ, къ какому бы заведенію онъ не принадлежалъ, не будетъ понимать своего призванія правильно, если онъ раздѣляетъ мнѣніе, что для исполненія своихъ обязанностей достаточно ему изложить предъ учениками тотъ или тотъ учебный матеріалъ, тщательно пересмотрѣть ихъ упражненія, а о развитіи чувства своихъ питомцевъ для всего прекраснаго и благороднаго можетъ онъ и не заботиться. Это не такъ. Учитель, равнодушный къ работамъ надъ внутреннѣйшими глубинами своихъ питомцевъ, держитъ въ рукахъ масштабъ чисто внѣшній и короткій. Всякое обученіе должно содержать въ себѣ и воспитательную силу. Учитель никогда не долженъ забывать, что его обязанность — пробуждать душу и развивать цѣлаго человѣка. Противящійся этому захотѣлъ бы снимать благородные плоды, но съ деревъ дикихъ и не привитыхъ, и нигдѣ не былъ бы въ такой степени негоденъ, какъ въ заведеніи на половину закрытомъ, каково наше. И если бы нашимъ призваніемъ было не иное что, какъ безучастное отношеніе къ дѣлу, беззаботность о дѣйствиіи нашихъ словъ..., если бы на насъ не лежала нравственная обязанность возбуждать интересъ къ тому матеріалу, съ которымъ мы обязаны сблизить юношескій духъ, которымъ обязаны пробудить въ немъ сѣмена познанія и довести оныя въ юной душѣ до разцвѣта...; если бы обращеніе между учителемъ и ученикомъ ограничивалось только пространствомъ отъ устъ одного до ушей другаго, и не шло вмѣстѣ съ тѣмъ

и отъ сердца къ сердцу: то по истинѣ наше служеніе было бы весьма жалкимъ и пустымъ; учительская наша должность спустилась бы до безсознательныхъ механики и ремесла и не могли бы мы назваться истинными руководителями юншества. (24—27). Ораторъ весьма здраво разсуждаетъ, указывая высокія гуманныя средства для достиженія конечной цѣли: учительскую званія. Здѣсь недостаточны и даже неумѣстны одни формальныя внѣшнія средства, напр.: надзоръ, поощренія, взысканія, наказанія, дѣйствующія на честолюбіе, или привлеченіе къ наукѣ возбужденіемъ надежды будущей пользы, разсчетами матеріальными и т. п. Но раздо въ большей степени необходимо чисто нравственное воздѣйствіе личности учителя на учениковъ. Не внѣшнею какою либо силою, говоритъ ораторъ, не внѣшнимъ принужденіемъ учитель прежде и болѣе всего долженъ поощрять юношей къ занятіямъ, а возбужденіемъ внутренняго влеченія къ ученію. О, въ такомъ великомъ заблужденіи находятся тѣ, кто мечтаетъ, что путемъ наказаній и строгаго контроля можетъ быть достигнуто въ воспитаніи ученика все, или большая часть! Учитель, конечно, долженъ примѣнять законъ къ такимъ ученикамъ, которые для иного еще не воспріимчивы... Но сколь ни необходимы средства упорядочивающія и подчиняющія, различныя дисциплинарныя наказанія, присмотръ, — никогда они однако же не могутъ быть средствами воспитанія важнѣйшими и необходимѣйшими: такіа средства дѣйствуютъ мало, сказать должно даже болѣе: они нисколько не дѣйствуютъ, всѣ этого рода школьныя снаряды годны на то лишь, чтобы проступки наказывать, а не добродѣтели пробуждать. (33 стр.).

(Окончаніе будетъ).



Отношеніе редакціи Православнаго Собесѣдника при казанской духовной академіи къ его высокопреосвященству, **Теофилиту**, архіепископу рязанскому и зарайскому.

*Ваше Высокопреосвященство,*

*Милостивый Архипастырь и Отецъ!*

Журналъ Православный Собесѣдникъ издается при казанской духовной академіи съ 1855 г. по особому опредѣленію святѣйшаго Синода, Высочайше утвержденному въ 14 день іюля 1853 г., и вступилъ уже въ четвертое десятилѣтіе своего существованія. Указомъ святѣйшаго Синода, отъ 8 сентября 1874 г. за № 2792, онъ рекомендованъ для церковныхъ библіотекъ всѣхъ епархій, «какъ изданіе полезное для пастырскаго служенія духовенства», а между тѣмъ доселѣ имѣеть весьма малое распространеніе. Озабочиваясь большимъ распространеніемъ журнала, редакція осмѣливается покорнѣе просить ваше высокопреосвященство оказать ей содѣйствіе въ семъ дѣлѣ посредствомъ рекомендаціи Православнаго Собесѣдника для выписыванія подвѣдомственнымъ вамъ церквамъ и сдѣлать распоряженіе о напечатаніи въ мѣстныхъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ прилагаемаго при семъ объявленія объ изданіи Православнаго Собесѣдника въ будущемъ 1887 году.

На семъ отношеніи послѣдовала резолюція его высокопреосвященства: 1886. Декабря 27. *Въ редакцію Епарх. Вѣдомостей для напечатанія сего отношенія и приложения къ нему, съ приглашеніемъ къ подпискѣ на Правосл. Собесѣдникъ 1887 года болѣе состоятельныхъ церковей епархій.*

# ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОБЪ ИЗДАНИИ

## ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСѢДНИКА

въ 1887 году.

### Православный Собесѣдникъ

будеть издаваться по прежней программѣ, въ томъ же строгоправославномъ духѣ и въ томъ же ученомъ направленіи, какъ издавался доселѣ, съ 1-го января, *ежемесячно*, книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ въ каждой.

Съ разрѣшенія св. Синода въ 1887 году будетъ печататься въ журналѣ переводъ апологетическаго сочиненія Оригена: *Contra Celsum*.

*Журналъ Православный Собесѣдникъ* рекомендованъ святымъ Синодомъ для выписыванія въ церковныя библиотеки, „какъ изданіе полезное для пастырскаго служенія духовенства“. (Синод. опред. 8 сент. 1874 г. № 2792).

Цѣна за полное годовое изданіе, со всѣми приложеніями къ нему, остается прежняя: съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи—

семь рублей серебромъ,

При журналѣ: „Православный Собесѣдникъ“ издаются

### Извѣстія по казанской епархіи,

выходящія два раза въ мѣсяць, нумерами, по 2 печатныхъ листа въ каждомъ, убористаго шрифта.

Причты казанской епархіи, выписывающіе „Православный Собесѣдникъ“, получаютъ за ту же цѣну и „Извѣстія“, съ приплатою 1 руб. за пересылку по почтѣ.

Цѣна „Извѣстій“ для мѣстъ и лицъ другихъ епархій и другихъ вѣдомствъ, за оба изданія вмѣстѣ десять руб. сер.—съ пересылкою.

Подписка принимается въ редакціи Православнаго Собесѣдника, при духовной академіи въ Казани.

Въ тойже редакціи продаются

по пониженнымъ цѣнамъ:

А. Православный Собесѣдникъ *въ полномъ составѣ* книжекъ (т. е. съ приложеніями); за 1855 г. 4 руб. за годъ за 1858, 1860, 1861, 1862, 1864, 1865 и 1866 годы по 5 руб. за годъ, за 1872, 1873, 1874, 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, по 6 р. сер., 1880—1886 годы по 7 р. сер. Полныхъ экземпляровъ (т. е. съ приложеніями) за 1856, 1857, 1859, 1863, 1867, 1868, 1869, 1870 и 1871 гг. въ продажѣ нѣтъ. Можно получать и отдѣльныя книжки Собесѣдника за 1855, 1856 и 1857 гг. по 1 р., а за остальные годы по 80 коп. за книжку.

Б. *Отдѣльно* отъ приложеній одинъ Православный Собесѣдникъ: за 1855 и 1856 годы по 1 руб.; а 1857 г. 2 руб., за 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, 1866, по 3 руб. за годъ., 1870, 1871, 1872, 1873, 1874, 1875, 1876, 1882 и 1883 годы, по 3 тома въ каждомъ, по 5 руб. за годъ.

В. *Отдѣльно* отъ Православнаго Собесѣдника приложенія къ нему:

1. Посланія св. Игнатія Богоносца (съ свѣдѣніями о немъ и его посланіяхъ). Одинъ томъ. 1855. Цѣна 75 коп.
2. Дѣянія вселенскихъ соборовъ въ переводѣ на русскій языкъ. Семь томовъ. 1859—1878. Цѣна каждому тому въ отдѣльности: за 1-й томъ 4 руб., за второй 2 руб. 50 коп., за третій 2 руб. 50 коп., за четвертый 2 р. 50 к., за пятый 3 руб., за шестой 3 руб. 50 коп., за седьмой 4 руб. 50 коп. А за всѣ семь томовъ 20 руб.

3. Дѣянiя девяти помѣстныхъ соборовъ въ переводѣ на русскiй языкъ. Одинъ томъ. 1878. Цѣна 2 руб.

4. Теофилакта, архіеп. болгарскаго: Благовѣстникъ, или толкованіе на св. Евангеліе. 1874—1875 гг. За всѣ четыре тома цѣна 7 руб. 50 коп.

5. Его же толкованіе на соборныя посланія св. апостоловъ. 1865. Цѣна 1 руб. 50 к.

6. Его же толкованіе на посланіе къ Римлянамъ. 1866. Ц. 1 р. 50 к.

7. Его же толкованіе на посланіе къ Галатамъ, Ефессянамъ и Филиппійцамъ. 1884 г. Ц. 1 р. 50 к.

8. Сказанія о мученикахъ христіанскихъ, чтимыхъ православною католическою Церковію (съ предисловіемъ). Томъ 1-й. 1865. Цѣна 3 руб.

9. Просвѣтитель, или обличеніе ереси жидовствующихъ, препод. Іосифа Волоцкаго. Изданіе второе, напечатанъ славянскимъ шрифтомъ. Цѣна 3 р. съ перес.

10. Посланія Игнатія, митрополита сибирскаго и тобольскаго (съ предварительными замѣчаніями). Одинъ томъ. 1855. Цѣна 1 р.

11. Сочиненія преподобнаго Максима грека (съ предисловіемъ). Три тома. 1859—1862. Цѣна за первый томъ (съ портретомъ преп. Максима) 2 руб. 50 коп., за второй 1 руб. 50 коп., за третій 1 руб. За всѣ три тома 5 рублей.

12. Стоглавъ (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1862. Цѣна 2 руб.

13. Сочиненіе инокъ Зиновія: Истинны показаніе къ вопросившимъ о новомъ ученіи (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1863—1864. Цѣна 2 руб. 50 к.

14. Остенъ. Памятникъ русской духовной письменности XVII вѣка (съ предисловіемъ и съ портретомъ патрiарха Іоакима). 1865. Цѣна 1 р.

15. Сборникъ древностей казанской епархіи и другихъ присвопамятныхъ обстоятельствъ, архимандрита Платона Любарскаго. 1868. Цѣна 1 р. 25 к.

16. Стародубье. Записки протоіерея Т. А. Верховскаго, Высочайше командированнаго 1846—48 гг. въ чер-

ниговскіе раскольническіе посады для водворенія едино-  
вѣрія. Цѣна 2 руб.

17. Описаніе рукописей Соловецкаго монастыря, нахо-  
дящихся въ библіотекѣ казанской духовной академіи. Ч.  
1. Ц. 3 р съ перес Ч. 2. Ц также.

18. Толковая Палая. В. Успенскаго. Цѣна 1 р.

19. Азбуковники или алфавиты иностранныхъ рѣчей  
по спискамъ соловецкой библіотеки. Соч. А. Карпова.  
Казань. 1878. Ц. 1 р. 50 к.

20. Исторія старой казанской академіи. А. Благовѣ-  
щенскаго. Ц. 1 руб. съ перес.

21. Устройство управленія въ Церкви королевства Гре-  
ческаго. О. Курганова. 1872. Ц. 2 р.

22. Западныя миссіи противъ татаръ-язычниковъ и  
особенно противъ татаръ-мусульманъ. Н. Красносельцева.  
1872. Ц. 1 р.

23. Ересь антитринитаріевъ III вѣка. Д. Гусева. 1872.  
Ц. 1 р.

24. Древнее языческое ученіе о странствованіяхъ и  
переселеніяхъ душъ и слѣды его въ первые вѣка хри-  
стіанства. Изслѣдованіе П. Милославскаго. Ц. 2 р.

25. Московскій митрополитъ Платонъ Левшинъ, какъ  
проповѣдникъ. Цѣна 1 р 25 к.

26. Секты хлыстовъ и скопцовъ. Кутепова. Ц. 3 р.

27. Богослуженіе русской церкви въ XVI в. Ч. 1. А.  
Дмитревскаго. Ц. 4 руб.

28. Исторія чиновослѣдованій крещенія и миропомаза-  
нія. А. Алмазова. Ц. 4 р.

29. Вліяніе церковнаго ученія и древне-русской духов-  
ной письменности на міросозерцаніе русскаго народа.  
1883. А. Попова. Ц. 2 р. 50 коп.

30. Житія сѣверно-русскихъ святыхъ. Яхонтова. Ц.  
1 р. 50 к.

31. Указатель статей, помѣщенныхъ въ „Православ-  
номъ Собесѣдникѣ“ съ 1855 по 1876 годъ. Цѣна 30 коп.

32. Систематическій указатель статей по св Писанію. И.  
Знаменскаго. Четыре вып. Ц. за всѣ четыре вып. 1 р. 50 к

33. Записки Василя Лужинскаго, архієпископа полоцкаго. Казань. 1885 г. Ц. 1 р. 50 к.

Изъ редакціи и отъ издателей можно выписывать книги:

1. Исторія Русской Словесности. Сост. И Порфирьевъ. Ч. I. Древній періодъ. Изд. 4-е. Ц. 2 р. 30 коп. съ перес. Ч. II. Новый періодъ. Отдѣль I. Отъ Петра В. до Екатерины II. Изд. 2-е. Цѣна съ пересылкою 1 р. 75 к. Ч. II. Отд. II, царств. Екатерины II. Ц. съ перес. 2 руб. Исторія древней рус. словесности. (Сокращенное по 3-му изд.). Ц. 1 р. 30 к., съ пер. 1 р. 50 к.

2. Апокрифическія сказанія о ветхозавѣтныхъ лицахъ и событіяхъ по рукописямъ соловецкой бібліотеки. И. Я. Порфирьева. Цѣна 1 р. 25 к. съ перес.

3. Руководство къ Русской Церковной Исторіи. П. Знаменскаго. Изданіе четвертое. Цѣна 1 р. 50 коп. На пересылку 25 коп.

4. Духовныя школы въ Россіи до реформы 1808 года. Сочиненіе его же. Цѣна 4 р. съ пересылкою.

5. Характеристика римскаго католичества съ точки зрѣнія папскаго догмата. Н. Я. Вѣляева. Казань. 1878. Цѣна 30.

6. Догматъ папской непогрѣшимости. Н. Вѣляева. Вып. 1-й. Папскій догматъ въ процесѣ образованія и развитія до XIV в. Цѣна 1 руб. 50 к.

7. Теорія папской непогрѣшимости въ сопоставленіи съ фактами исторіи. Полемиическій этюдъ. Н. Вѣляева. Ц. 30.

8. Государственное положеніе религіи въ Римско-византійской имперіи. Томъ 1 й. И. Бердникова. Ц. 3 р. съ пересылкою.

9. Антитринитаріи XVI в. Вып. 1 й. Е. Будрина. 1878. Ц. 3 р.

10. Ученіе Ветхаго Завѣта о безсмертіи души и загробной жизни. Изсл. Юнгера. Ц. 1 р.

11. Главныя направленія нѣмецкаго богословія XIX в. Сост. А. Гренковъ. Ц. 1 р.

12. Основанія философіи, какъ специальной науки. П. Милославскаго. Т. I. Ц. 3 р.

13. Руководство по исторіи и обличенію старообряд-

ческаго раскола, съ присовокупленіемъ свѣдѣній о сектахъ рационалистическихъ и мистическихъ. Н. Ивановскаго. Часть первая. Исторія раскола. Казань. 1886 г. Цѣна 1 р. 20 коп. съ пересылкою.

14. Критическій разборъ ученія не пріемлющихъ священства старообрядцевъ о Церкви и таинствахъ. Н. И. Ивановскаго. Ц. 1 р. 50 к., съ перес. 1 р. 70 к.

15. Типы духовенства въ русской художественной литературѣ за послѣднее 12-лѣтіе. А. Попова. 1884 г. Ц. 75 к. съ перес.

16. Свѣдѣнія о литургическихъ рукописяхъ Ватиканской бібліотеки. Н. Красносельцева. 1885 г. Ц. 2 р., на лучш. бум. 2 р. 50 к.

17. Объясненіе литургіи Θεодора Анвидскаго, писателя XII в., изд. Н. Красносельцевъ. Ц. 30 коп.

18. Чтенія изъ Исторіи Русской Церкви за время царствованія Императора Александра I. И. Знаменскаго. Ц. съ пер. 1 р. 25 к.

19. Исторія христіанскаго просвѣщенія въ его отношеніяхъ къ древне-римской образованности. В. Плотникова, вып. I. Ц. 2 р. 25 к.

20. Вопросъ о классикахъ. Взглядъ на его исторію, его современное состояніе и значеніе. Сочиненіе В. Плотникова. Казань. 1884 г. Цѣна 80 к., съ перес. 90 коп.

21. Св. Григорій Богословъ, какъ христіанскій поэтъ. Сочиненіе А. Говорова. Казань. 1886 г. Цѣна 1 р. 50 к. съ пересылкою.

22. Миссіонерскій противомусульманскій сборникъ. Вып. 2—4, 6—17. Ц. 23 р. 25 к.

23. Коранъ, перев. съ арабскаго. Г. Саблукова. Ц. съ пер. 2 р. 50 к.

24. Приложенія къ переводу Корана. Вып. I. Ц. съ пер. 1 р. 50 к.

25. Свѣдѣнія о Коранѣ. Г. Саблукова. Ц., съ пер. 2 р. с.

26. Матеріалы къ объясненію старой чувашской вѣры. Ц. съ перес. 1 р. 50 к.

# О КНИГАХЪ ДУХОВНАГО СОДЕР- ЖАНІЯ,

ПРОДАЮЩИХСЯ ВЪ КНИЖНОМЪ МАГАЗИНѢ И. Л. ТУЗОВА.

Въ С.-Петербургѣ, по Большой Садовой улицѣ, дома  
Коровина № 16, противъ гостиннаго двора.

1) Жизнь Господа нашего Иисуса Христа. Опытъ историко-критическаго изложенія евангельской исторіи. Съ опроверженіемъ возраженій, указываемыхъ отрицательною критикою новѣйшаго времени. Свящ. Т. Буткевича. Изданіе второе, исправленное и дополненное. Спб. 1886 г. Цѣна 4 р., въ изящномъ коленкор. переплетѣ 5 р.

2) Житія святыхъ. Составлены по Четь-Минеямъ и другимъ книгамъ Софією Дестунисъ. Съ изображеніями святыхъ и праздниковъ академика Ѳ. Г. Солнцева. 12 книгъ. Спб. 1886 г. Цѣна 6 руб.

3) Жизнь Иисуса Христа. Соч. Ф. В. Фаррара. Новый переводъ съ 30-го англійскаго изданія А. П. Лопухина, съ приложеніями: ученыхъ изысканій по отдѣльнымъ вопросамъ изъ жизни І. Христа и примѣчаніями къ тексту. Въ 2-хъ частяхъ. Изданіе 2-е, исправленное, со множествомъ иллюстрацій и приложеніемъ раскрашенной карты Палестины. Роскошное изданіе отпечатано на веленовой бумагѣ. Спб. 1886 г. Ц. 8 р., въ изящномъ коленкоромъ переплетѣ 10 р.

Знаменитое сочиненіе англійскаго богослова экзегета безспорно принадлежитъ къ тѣмъ немногимъ цѣннымъ книгамъ, которыя говорятъ сами за себя несравненно больше, чѣмъ сколько можетъ сказать самый благорасположенный критикъ. Лишь только появилась оно въ свѣтъ, какъ успѣло уже облетѣть весь христіанскій міръ



и яговорило на многихъ европейскихъ языкахъ. Можно смѣло сказать, что въ настоящее время эта самая распространенная учено-богословская книга въ міѣ. Такимъ несравненнымъ успѣхомъ книга обязана своимъ внутреннимъ достоинствамъ.

4) Жизнь и труды св. апостола Павла. Соч. Ф. В. Фаррара. Полный переводъ съ послѣдняго англійскаго изданія. А. П. Лопухина. Со множествомъ иллюстрацій и съ приложеніемъ 4-хъ раскрашенныхъ картъ путешествій ап. Павла. Роскошное изданіе. (Спб. 1886 г. Ц. 8 р., въ изящномъ коленкоровомъ переплетѣ 10 р.

5) Сочиненія епископа Игнатія Брянчанинова. Съ приложеніемъ портрета автора. Изданіе 2-е, исправленное и пополненное. 5 томовъ. Спб. 1886 г. Ц. 10 р.

6) Руководство къ изъяснительному чтенію апостольскихъ Посланій и Апокалипсиса, сост. А. Ивановъ. Изданіе 3-е, исправленное. Одобрено учебнымъ комитетомъ при св. Синодѣ, для употребленія въ семинаріяхъ. Спб. 1886 г. Ц. 2 р. 50 к.

7) Краткое обозрѣніе богослуженія православной Церкви. Прот. Г. С. Дебольскаго. Съ рисунками въ текстѣ. Изд. 4-е. Спб. 1886 г. Ц. 50 к.

8) Иисусъ Христосъ—чудо исторіи. Сочиненіе, заключающее въ себѣ опроверженіе ложныхъ теорій о Лицѣ Иисуса Христа и собраніе свидѣтельствъ о высокомъ достоинствѣ характера, жизни и дѣлъ его, со стороны вѣрующахъ. Филиппа Шаффа, перев. съ нѣм. Спб. 1886 г. Ц. 1 р.

9) Избранныя изъ житій святыхъ чудеса и видѣнія, какъ доказательства различныхъ истинъ христіанской православной вѣры. Матеріалъ для пастырей при составленіи поученій и назидательное чтеніе для всѣхъ православныхъ христіанъ. Составилъ Прот. Ѳ. Л. Изд. 2-е. Спб. 1886 г. Ц. 1 р., въ изящномъ коленкоровомъ переплетѣ 1 р. 75 к.

10) О московскомъ соборѣ 1681—1682 года. Опытъ историческаго изслѣдованія—Григорія Воробьева. Спб. 1885 г., Ц. 1 р.

11) Кругъ поученій (110) на все воскресные и праздничные дни въ году и на седмицы: пасхальную, первую поста и страстную. Съ біографіею и приложеніемъ къ нимъ особо семи словъ и поученій, не относящихся къ сему кругу, и краткаго очерка исторіи города Киржача. Прот. Алексѣя Бѣловцова. Изданіе третье, дополненное. Св. Синодъ, опредѣленіемъ отъ 1—20 мая 1881 г., одобрилъ для пріобрѣтенія въ церковныя бібліотеки (Церк. Вѣст., № 31, 1881 г.). Спб. 1885 г. Ц. 1 р. 50 к., въ изящномъ колѣнк. перепл. 2 р. 25 к.

12) *Θомы кемпійскаго*. О подражаніи Христу. Четыре книги. Новый переводъ съ латинскаго Н. П. Побѣдоносцева. Третье изданіе. Спб. 1885 г. Ц. 60 к., съ пересылкою 80 к.

13) Житія святыхъ, чтимыхъ православною Церковію, съ свѣдѣніями о праздникахъ господскихъ и богородичныхъ, и о явленныхъ чудотворныхъ иконахъ, составленныя преосвященнымъ Филаретомъ (Гумилевскимъ), архіепископомъ черниговскимъ, съ дополненіями изъ другихъ. Съ изображеніями святыхъ и праздниковъ академика. Θ. Г. Солицева. Съ приложеніемъ портрета преосвященнаго Филарета. На русскомъ языкѣ, за круглый годъ двѣнадцать мѣсяцевъ: январь, февраль, мартъ, апрѣль, май, іюнь, іюль, августъ, сентябрь, октябрь, ноябрь, декабрь. Спб. 1885 г. Ц. за все 12 кн. 15 р.

14) Житія святыхъ подвижницъ восточной Церкви. Соч. Филарета (Гумилевскаго), архіеп. черниг. Изданіе второе. Съ изображеніями святыхъ подвижницъ академика Θ. Г. Солицева. Отпечатано на веленовой бумагѣ. Спб. 1885 г. Ц. 1 р. 50 к., въ изящн. пер. 2 р. 25 к.

15) Обзоръ русской духовной литературы. Книги первая и вторая. 862—1863 г. Соч. Филарета (Гумилевскаго), архіеп. черниговскаго. Изданіе третье, съ поправками и дополненіями автора. Спб. 1884 г. Ц. 3 р., въ изящномъ переплетѣ 4 р.

16) Бесѣды о страданіяхъ Господа нашего (Исуса Христа), говоренныя Филаретомъ (Гумилевскимъ), архіеп. черниг. Съ портретомъ автора. Въ двухъ частяхъ. Изда-

ніе третье. Отпечатано на веленовой бумагѣ. Спб. 1884 г. Ц. 3 р., въ изящномъ переплетѣ 4 р.

17) Историческое ученіе объ отцахъ Церкви. Филарета (Гумилевскаго), архієпископа черниговскаго. Въ трехъ томахъ (860 страницъ). Пб., 1882 г. Ц. 5 р. Въ красивомъ переплетѣ 6 р.

18) Православное догматическое богословіе. Филарета, арх. черн. 2 тома. Изданіе 3-е. С.-Петербургъ 1882 г. Цѣна 3 руб. Въ красивомъ переплетѣ 4 руб. Ученымъ комитетомъ министерства народнаго просвѣщенія одобрено для ученическихъ библиотекъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній.

Преосвященный Филаретъ былъ замѣчательнѣйшимъ богословомъ и историкомъ православной Церкви. Его ученые труды пользуются громкой и вполне заслуженною известностію. Его „догматическое богословіе“ отличается сколько огромной эрудиціей автора, столько глубокимъ философскимъ анализомъ. При ясности изложенія и стройной соразмѣрности всѣхъ частей сочиненія, система его носитъ на себѣ характеръ вполне научной стройности и логической послѣдовательности въ развитіи входящихъ въ нее богословско-философскихъ положеній“. Извлеч. изъ брошюры „Филаретъ, архієписк. черниговскій“. Тамбовъ 1880 г.

19) Ученіе евангелиста Іоанна о словѣ. Филарета, архієписк. черн. Черниговъ. 1869 г. Ц. 1 р. 25 к.

20) Историческій обзоръ пѣснопѣвцевъ и пѣснопѣнія греческой Церкви (большой томъ, 404 стр.). Филарета, арх. Изд. 2-е, съ дополненіями. Черниговъ, 1864 г. Ц. 1 р. 50 к.

21) Опытъ объясненія на посланіе апостола Павла къ Галатамъ. Филарета, арх. Черниговъ. 1862 г. Ц. 75 к.

22) Новая Скрижаль или объясненіе о церкви, о литургии и о всѣхъ службахъ и утваряхъ церковныхъ, Веніамина, арх. нижег. Въ 4-хъ частяхъ, съ рисунками, гравированными на деревѣ Л. Стряковымъ. Изданіе 14-е. Отпечатано на веленовой бум. Спб. 1884 г. Ц. 2 р.

23) Священная лѣтопись первыхъ временъ міра и че-

довѣчества, какъ путеводная нить при научныхъ изысканіяхъ, Георгія Властова. Въ 3-хъ томахъ. Изданіе второе. Всѣ три тома „священной лѣтописи“ опредѣленіемъ свѣтѣйшаго Синода одобрены для приобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій. Министерствомъ народнаго просвѣщенія рекомендованы для фундаментальныхъ бібліотекъ среднихъ учебныхъ заведеній. Рекомендованы для всѣхъ церквей. Спб. 1878 г. Ц 8 р. 50 к.

24) Историческое, догматическое и таинственное изъясненіе божественной литургіи. Основано на священной Писаніи, правилахъ вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ и на писаніи св. отцевъ Церкви. Сост. Иваномъ Дмитриевскимъ. Вновь пересмотрѣнное и исправленное изданіе съ рисунками академика Ѳ. Г. Солнцева. Отпечатано на веленовой бумагѣ. Спб. 1884 г. Ц. 2 р. 50 к., въ изящномъ переплетѣ 3 р. 50 к. Просимъ не смѣшивать этого изданія съ прежнимъ, выпущеннымъ въ Москвѣ въ 1856 году, изложеннымъ устарѣвшимъ слогомъ и безъ рисунковъ.

25) Святель благочестія, или полный кругъ церковныхъ бесѣдъ, поученій и словъ. Протоіерея Василия Нордова (съ портретомъ автора). Въ 2-хъ томахъ, 1200 страницъ убористаго шрифта. Томъ первый. I. Бесѣды на божественную литургію. II. Бесѣды на блаженства евангельскія. III. Бесѣды на воспоминаніе священныхъ событій. IV. Катихизическія поученія. V. Слова на великіе праздники на дни воскресныя, воскресныя дни великаго поста. Томъ второй. Церковнопроповѣдническое трехлѣтіе, заключающее въ себѣ слова и поученія на разные случаи. С.-Петербургъ, 1883 г. Цѣна 5 руб. Въ красивыхъ колленкорovýchъ переплетахъ 7 руб.

Составитель этихъ словъ, бесѣдъ и рѣчей, почтенный вологодскій протоіерей Василій Ивановичъ Нордовъ, уже давно извѣстенъ въ нашей проповѣднической литературѣ какъ одинъ изъ лучшихъ проповѣдниковъ нашего отечества. Особенное достоинство его труда состоитъ въ безыскусственной, изящной простотѣ языка: онъ съ рѣд-

кою простотою и удобопоятною объясняетъ важнѣйшіе и труднѣйшіе догматическіе вопросы и самыя догматы. Въ отношеніи къ изящной простотѣ рѣчи о. прот. В. Нордовъ своими поученіями становится на одну высоту съ рыбннскимъ о. протоіереемъ Шутятинымъ.

26) Слова, бесѣды и рѣчи Филарета (Гумилевскаго), архіепископа черниговскаго и нѣжинскаго. Въ четырехъ частяхъ. Изданіе 3-е. Спб. 1883 г. Ц. 3 р 50 к. Въ роскошномъ переплетѣ 4 р. 50 к.

Высоконравственные и убѣдительнѣйшія бесѣды этого архипастыря, при чтеніи ихъ, — сильно вліяютъ на расположеніе духа, вызываютъ самыя возвышеннѣйшія благородныя религіозныя чувствованія и побуждаютъ человѣка къ нравственному исправленію.

27) Доказательства истины христіанской вѣры, основанныя на буквальномъ исполненіи пророчествъ. А. Кейта. Переводъ съ 38 изданія барона Отто Эльснера. Спб. 1870 г. Ц. 2 р.

28) Дни богослуженія православной католической восточной Церкви. Протоіерея Г. С. Дебольскаго. 2 большихъ тома въ 6 частяхъ. Изданіе 7-е. Спб. 1882 г. Цѣна 3 р.; въ роскошномъ коленкоровомъ переплетѣ 4 р. Ученымъ комитетомъ министерства народнаго просвѣщенія одобрено для ученическихъ библіотекъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній.

„Дни богослуженія“ съ пользою могутъ занять мѣсто въ библіотекѣ всякаго любителя хорошаго чтенія и добрыхъ книгъ. Весьма нужно это сочиненіе для церковныхъ библіотекъ, потому что изъ него пастырь прихода можетъ заимствовать матеріалы и для историческихъ поученій на разные дни и праздники въ храмѣ, и для поучительныхъ собесѣдованій съ учениками сельской школы (Странникъ, 1886 г. июнь).

Книга эта можетъ служить матеріаломъ для воскресныхъ и праздничныхъ собесѣдованій въ церкви.

29) Попеченіе православной Церкви о спасеніи міра, выраженное въ ея богослуженіи, объемлющемъ всю жизнь христіанина отъ рожденія до смерти, или объясненіе об-

рядомъ, требъ, таинствъ и богослуженія православной Церкви. Протоіерея Г. С. Дебольскаго. Съ рисунками въ текстѣ. Изданіе третье. Одобрено ученымъ комитетомъ министерства народнаго просвѣщенія для ученическихъ библіотекъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній. Спб. 1885 г. Ц. 2 р., въ изящномъ коленкоровомъ переплетѣ 3 р.

30) Необходимость и важность христіанскаго поведенія и послушанія православной Церкви. Протоіерея Г. С. Дебольскаго. Сокр. оглавленіе. Ученіе объ обязанностяхъ христіанскихъ къ Богу, относительно богослуженія общественнаго, служенія Богу домашняго, объ обязанностяхъ къ ближнимъ, къ отечеству, въ состояніи супружескомъ, родственномъ и самому себѣ. Изд. 2-е. Спб. 1885 г. Ц. 50 к.

31) О говѣннѣ по уставу православной Церкви. Протоіерея Г. С. Дебольскаго. Изд. 2-е. Спб. 1882 г. Цѣна 50 к.

32) Седмица говѣннѣ, исповѣди и причащенія. Протоіерея Г. С. Дебольскаго. Изд. 2-е. Спб. 1882 г. Ц. 20 к.

33) Размышленія вающагося грѣшника о страшномъ судѣ, или о второмъ пришествіи Господа нашего Иисуса Христа на землю и всеобщемъ воскресеніи мертвыхъ. Спб. 1886 г. Ц. 15 к.

34) Разговоръ священника съ прихожаниномъ противъ леченія заговорами. Соч. свящ. Мих. Граникова. Включена въ каталогъ книгъ для употребленія въ низшихъ училищахъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія, въ отд. III для ученическихъ библіотекъ и для народнаго чтенія. Спб. 1885 г. Ц. 15 к.

35) Семейство Вифаніи. Размышленія о болѣзни, смерти и воскресеніи Лазаря. Спб. 1871 г. Ц. 50 к.

36) Поученія къ простому народу. Іоанна Архангельскаго, священника саратовской Срѣтенской церкви. Изд. 5-е. Спб. 1882 г. Ц. 1 р. 50 к. Въ красив. переплетѣ 2 р. 25 к. Ученымъ комитетомъ министерства народнаго просвѣщенія одобрено для ученическихъ библіотекъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній.

37) О подражаніи Христу. Четыре книги. Твореніе

Омы *кельтійского*. Переводъ **А. Мъщанинова**. Изящное изданіе. Напечатанное въ 16-ю долю крупнымъ и четкимъ шрифтомъ. 700 стр, Цѣна 1 р. Въ роскошномъ коленкоровомъ переплетѣ 1 р. 50 к.

38) Божественное лице и дѣло Господа нашего и Спасителя Иисуса Христа. Спб., 1882 г. Цѣна 1 руб.

39) Поученіе сельскаго пастыря. Священника **О. Боброва**. Изд. 2-е. Спб. 1881 г. Ц. 1 р. 25 к. Въ красив. переплетѣ 2 руб.

40) Полное собраніе поученій протоіерея **Р. Путьятина**, съ портретомъ его, гравированнымъ на стали. Изд. 20 е. Спб. 1884 г. Цѣна 2 р., съ пересылкою 2 р. 50 к. Въ роскошномъ коленкоровомъ переплетѣ 3 р., съ пересылкою 3 р. 50 к.

„Никто не былъ такъ понятенъ народу своимъ проповѣднымъ словомъ, какъ Родионъ Путьятинъ, нашъ народный проповѣдникъ, въ полномъ смыслѣ этого многознаменательнаго слова“.

41) Поученія на великіе праздники православной Церкви и на 1-ю недѣлю великаго поста. Составленныя архимандр. **Иосифомъ**. Спб. 1881 г. Ц. 1 р. Въ красив. коленк. переплетѣ 1 р. 50 к.

42) Отечникъ. Избранныя изреченія святыхъ иноковъ и повѣсти изъ жизни ихъ, собранныя епископомъ **Игнатіемъ** (Брянчаниновымъ). Съ 8 приложеніемъ 8 портрета преосв. **Игнатія** и свимка съ его рукописи: „Предисловіе“ къ первому тому (аскетическимъ опытовъ). Большой томъ въ 8-ю д. л. 551 страница, четкой печати. Спб. 1880 г. Ц. 3 р. Въ красив. коленкор. пер., съ золотымъ тисненіемъ 4 руб.

43) О терпѣннн скорбей. Ученіе святыхъ отцовъ. Собранное епископомъ **Игнатіемъ** (Брянчаниновымъ). Изд. 2-е. Спб. 1882 г. Ц. 75 к. Въ красивомъ коленкоровомъ переплетѣ 1 р. 25 к. Ученымъ комитетомъ министерства народнаго просвѣщенія одобрено для ученическихъ библиотекъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній.

44) О кончинѣ міра. 3 поученія изъ соч. еписк. **Игнатія** (Брянчанинова). Изд. 2-е. Спб. 1881 г. Ц. 20 к.

Ученымъ комитетомъ министерства народнаго просвѣщенія одобрено для ученическихъ библиотекъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній.

45) Приготовленіе къ таинствамъ исповѣди и святаго причастія. Изд. соч. еп. Игнатія (Брянчанин.) Изд. 2-е. Спб. 1883 г. Ц. 30 к.

46) Акаѳистъ святому ангелу, неусыпаемому хранителю человѣческой жизни. Изданіе пятѣе. Съ изображеніемъ святаго ангела. Гражданской печати. Роскошное изданіе, отпечатано на веленовой бумагѣ, двумя красками, крупной печати. Спб. 1885 г. Цѣна 30 к., въ красивомъ переплетѣ 75 к.

47) Характеръ протестантства и его историческое развитіе. Ректора (бывшаго) с-петербургской духовной семинаріи, архимандрита Хрисанфа. Изд. 2-е. Спб. 1871 г. Ц. 75 к.

48) Бесѣды о божественной литургіи архимандрита Манарія (Троицкаго). Бывшаго законоучителя орловскаго института благородныхъ дѣвицъ. Спб. 1881 г. Ц. 50 к., въ крас. перепл. 1 р.

49) Слова, бесѣды и поученія архимандрита Манарія (нынѣ епископа). Говоренныя имъ въ бытность священникомъ въ городѣ Орлѣ и законоучителемъ въ орловскомъ александровскомъ институтѣ благородныхъ дѣвицъ 1856—1879 г. Спб. 1881 г. 261 стр. Изящное изд. Ц. 1 р. 50 к. Въ красив. перепл. съ золот. тиснен. 2 р.

Ученымъ комитетомъ министерства народнаго просвѣщенія одобрено для ученическихъ библиотекъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній. (Окончаніе будетъ).

---

**Содержаніе:** Поученіе о томъ, что всякое злое сообщество гибельно. — Какъ производить исповѣдь. — Библиографическая замѣтка: „Ученикъ не умретъ“ (Іоан. XXI, 28). — Пятнадцать рѣчей изъ учебной практики преподавателя Ярославской семинаріи Н. Корсунскаго, Ярославль, 1886 г. IV + 432 стр. убористой печати. — Отношеніе редакціи Православнаго Соборнаго Свѣдѣнія къ высокопреосвященному Θεоклиту, архіепископу ярославскому и зарайскому. — Объявленія.

---

Редакторъ, Каѳедраальный Протоіерей Харалампій Романскій.  
Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Д. Правдинъ.  
Въ типографіи язан. губ. правл. (Въ язан. губ. правл.)