

ХОЛМСКО-ВАРШАВСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЙ ВѢСТНИКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ХОЛМСКО-ВАРШАВСКОЙ АРХІЕПИСКОПСКОЙ КАФЕДРѢ.

Адресъ Редакціи:

Моковтская улица, домъ № 15 кв. 14—въ Варшавѣ.

Годовая цѣна—5 р. с.

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ: 1-го и 15-го числа.

ОТДѢЛЪ I.

ВЫШІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАЗПОРЯЖЕНІЯ.

УКАЗЪ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА.
САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО,

изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,

Синодальному Члену

Преосвященному Леонтію, Архіепископу
Холмскому и Варшавскому.

Отъ 17 сентября сего 1885 года за № 9 О доставленіи изъ всѣхъ епархій свѣдѣній о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Предсѣдателя Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, отъ 27 іюля сего года № 43, съ журналомъ Совѣта о напечатаніи и разсылкѣ по Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтамъ вопроснаго листка о состояніи церковно-приходскихъ школъ. Приказали: Имѣя потребность въ подробныхъ статистическихъ свѣдѣніяхъ о церковно-приходскихъ школахъ всѣхъ епархій и находя выработанный для сего Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ проектъ вопроснаго листка цѣли соответствующимъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: напечатать означенные листки и препроводить оные къ Епархіальнымъ Преосвященнымъ при циркулярныхъ указахъ для разсылки Епархіальными Училищными Совѣтами заведующимъ церковно-приходскими школами и школами грамотности, съ тѣмъ,

чтобы по собраніи *одновременно 25 ноября* сего года свѣдѣній о состояніи церковно-приходскихъ школъ, и по удостовѣреніи сихъ свѣдѣній наблюдателями школъ, гдѣ учреждены таковыя должности, а въ другихъ епархіяхъ по удостовѣреніи Епархіальными Училищными Совѣтами, собранные листки были препроводены въ Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ.

Приложеніе къ циркулярному указу Св. Синода отъ 17 Сентября 1885 г. за № 9.

По

епархіи
уѣзду

ВОПРОСНЫЙ ЛИСТОКЪ

о состояніи церковно-приходской школы
(или школы грамотности).

(Къ 25 Ноября 1885 года).

ВОПРОСЫ:

1) Гдѣ школа находится (село или деревня, посадъ, погостъ, хуторъ, выселокъ и т. п., уѣздъ и губернія; если школа находится въ городѣ, то указать улицу и № дома, или фамилію домовладѣльца)?

2) Означенная школа церковно-приходская или школа грамотности?

Примечаніе. Школами грамотности именовать домашнія крестьянскія школы, въ коихъ лица обоаго пола, подъ наблюденіемъ священника, обучаютъ чтенію и письму.

3) Время открытія школы (годъ, мѣсяцъ и число) и кѣмъ школа учреждена?

4) Мужская или женская школа, или для обоихъ половъ вмѣстѣ?

5) Обучающіеся въ школѣ дѣти исключительно ли приходящія, вѣтъ ли постоянно живущихъ въ школѣ дѣтей, или есть въ школѣ тѣ и другія?

6) Взимается ли плата за ученіе, или какое

пное вознагражденіе, и въ какомъ размѣрѣ съ приходящихъ и съ постоянно или временно живущихъ въ школѣ?

7) Продолжительность учебнаго года (какого мѣсяца и числа начинаются и прекращаются учебныя занятія въ школѣ)?

8) Одноклассная или двухклассная школа?

9) Если преподаваніе въ школѣ ведется не на русскомъ языкѣ, то на какомъ именно?

10) Число учащихся (мальчиковъ и дѣвочекъ отдѣльно) въ день собранія свѣдѣній:

а) по списку или по журналу?

б) состоятъ на лицо?

11) Число окончившихъ ученіе въ школѣ за послѣдній отчетный годъ:

а) съ льготнымъ правомъ по воинской повинности?

б) безъ этого права?

12) Распределеніе учащихся:

а) по вѣроисповѣданію:

б) по возрасту (по каждому возрастному году отдѣльно):

в) по сословію или званію родителей:

13) Есть ли особое помѣщеніе для школы и удобно ли оно, когда, кѣмъ и на какія средства устроено? Если особаго зданія для школы нѣтъ, то гдѣ она помѣщается и на какихъ условіяхъ?

14) Средства содержанія школы:

а) постоянное или единовременное отъ правительства пособіе и въ какомъ размѣрѣ?

б) пособіе отъ земства

в) пособіе изъ церковныхъ или монастырскихъ суммъ

г) постоянное или единовременное пособіе отъ волостныхъ правленій, или отъ сельскихъ обществъ.

д) постоянное или единовременное пособіе отъ частныхъ лицъ, отъ кого именно и въ какомъ размѣрѣ?

е) постоянное или единовременное пособіе отъ церковно-приходскихъ попечительствъ, братствъ, приходскихъ благотворительныхъ обществъ и т. п. учреждений, отъ какихъ именно и въ какомъ размѣрѣ

ж) сумма платы получаемой за ученіе

з) другіе источники содержанія школы и какіе именно?

15) Если недостаетъ въ школѣ учебниковъ и учебныхъ пособій; то какихъ именно и въ какомъ количествѣ, и какія имѣются въ виду мѣстныя средства къ восполненію этого недостатка?

16) Кто обучаетъ въ школѣ Закону Божию и другимъ предметамъ и кто завѣдуетъ школою?

17) Получаютъ ли обучающіе въ школѣ вознагражденіе, изъ какого источника и въ какомъ размѣрѣ?

Ноября 1885 года.

Подпись завѣдующаго школою:

Удостовереніе наблюдателя въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ учреждена таковая должность, а въ другихъ—удостовереніе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта:]

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТЫЙШИГО СИНОДА

Отъ 29 мая—4 іюня 1885 года, за № 1001, по вопросу о томъ, могутъ ли быть избираемы священно-церковно-служители членами воинскихъ присутствій.

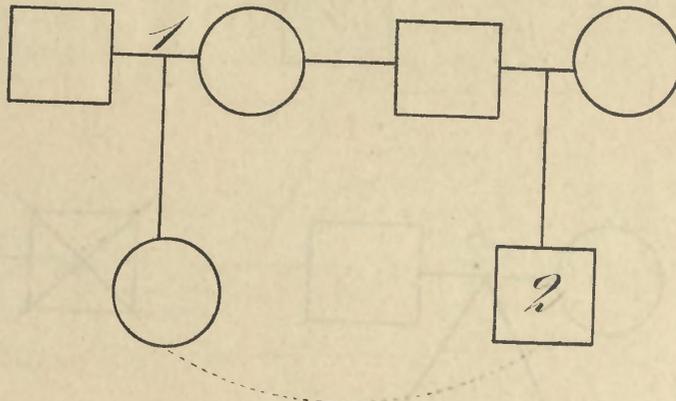
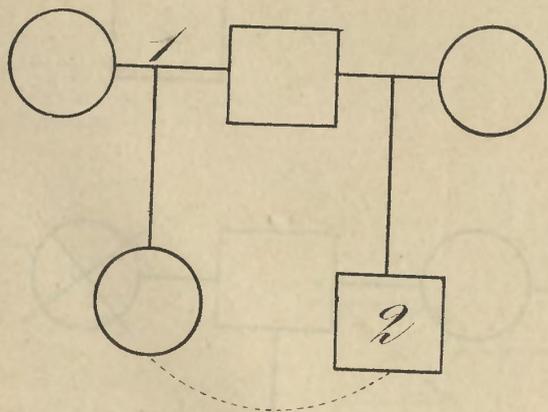
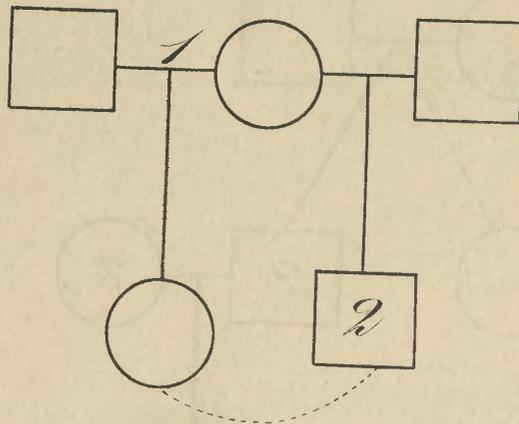
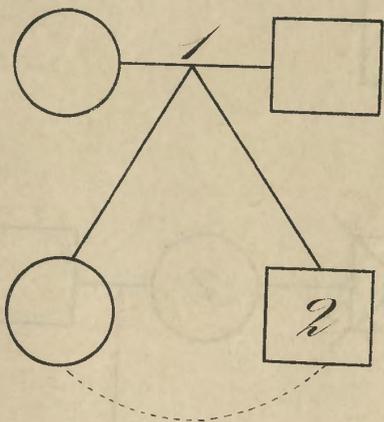
По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушал: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 8 мая сего года за № 2191, съ циркулярнымъ отношеніемъ управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ губернаторамъ, отъ 5 апрѣля сего года за № 10, слѣдующаго содержанія: велѣдствіе возникшаго вопроса, могутъ ли священно-церковно-служители выбираться членами воинскаго присутствія, которыми дополняется составъ ихъ при дѣйствіи въ призывномъ участкѣ (ст. 84 устава), онъ, управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, согласно опредѣленія Святейшаго Синода и отзыва военнаго министра, счелъ нужнымъ разъяснить, что такъ какъ возлагаемая, по ст. 90 уст. о воин. нов., на уѣздныя и городскія присутствія по воинской повинности занятія не имѣютъ отношенія къ обязанностямъ священнаго сана и пастырскаго служенія, то, въ виду сего, священно-церковно-служители не должны быть избираемы въ означенныя присутствія ни членами отъ призывныхъ участковъ, ни кандидатами къ нимъ. Справка: Въ 1883 г. 24 ноября за № 5877 г. синодальный Оберъ-Прокуроръ предложилъ Святейшему Синоду, что министръ внутреннихъ дѣлъ просить отзыва по возбужденному вятскимъ губернаторомъ вопросу о томъ, могутъ ли священно-служители быть избираемы земскими собраніями въ уѣздныя по воинской повинности присутствія членами отъ призывныхъ участковъ и кандидатами къ этимъ членамъ. Святейшій Синодъ при разсмотрѣннн означеннаго вопроса принялъ въ соображеніе, что возлагаемая по ст. 90 уст. о воин. нов. изд. 1876 г. на уѣздныя и городскія присутствія по воинской повинности занятія не имѣютъ отношенія къ обязанностямъ священнаго сана и пастырскаго служенія. Велѣдствіе сего, по опредѣленію 31 октября—25 января—12 февраля 1884—85 г., Святейшій Синодъ предоставилъ г. синодальному Оберъ-Прокурору сообщить министру внутреннихъ дѣлъ, что, по мнѣнію Святейшаго Синода, священно-служители не должны быть избираемы въ уѣздныя по воинской повинности присутствія ни членами отъ призывныхъ участковъ, ни кандидатами къ нимъ, въ виду несоотвѣтствія занятій этихъ присутствій съ обязанностями священнаго сана. Приказали: О содержаніи вышеизъясненнаго циркулярнаго отношенія управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, статсъ-секретаря Дурново губернаторамъ по вопросу о томъ, могутъ ли быть избираемы священно-церковно-служители земскими собраніями на должности членовъ отъ призывныхъ участковъ въ уѣздныя по воинской повинности присутствія и кандидатами къ таковымъ членамъ и объ оказавшемся по справкѣ панечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“, передавъ для сего редакціи упомянутаго журнала выписку изъ настоящаго опредѣленія по принятому порядку.

Къ свѣдѣнію и руководству для духовенства.

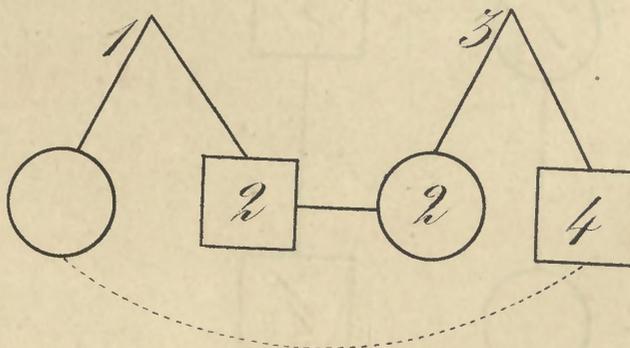
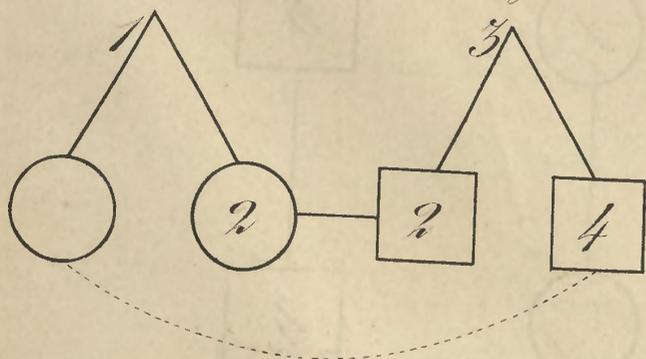
Таблица родства и свойства

съ указаніемъ степеней, въ коихъ браки воспрещаются:

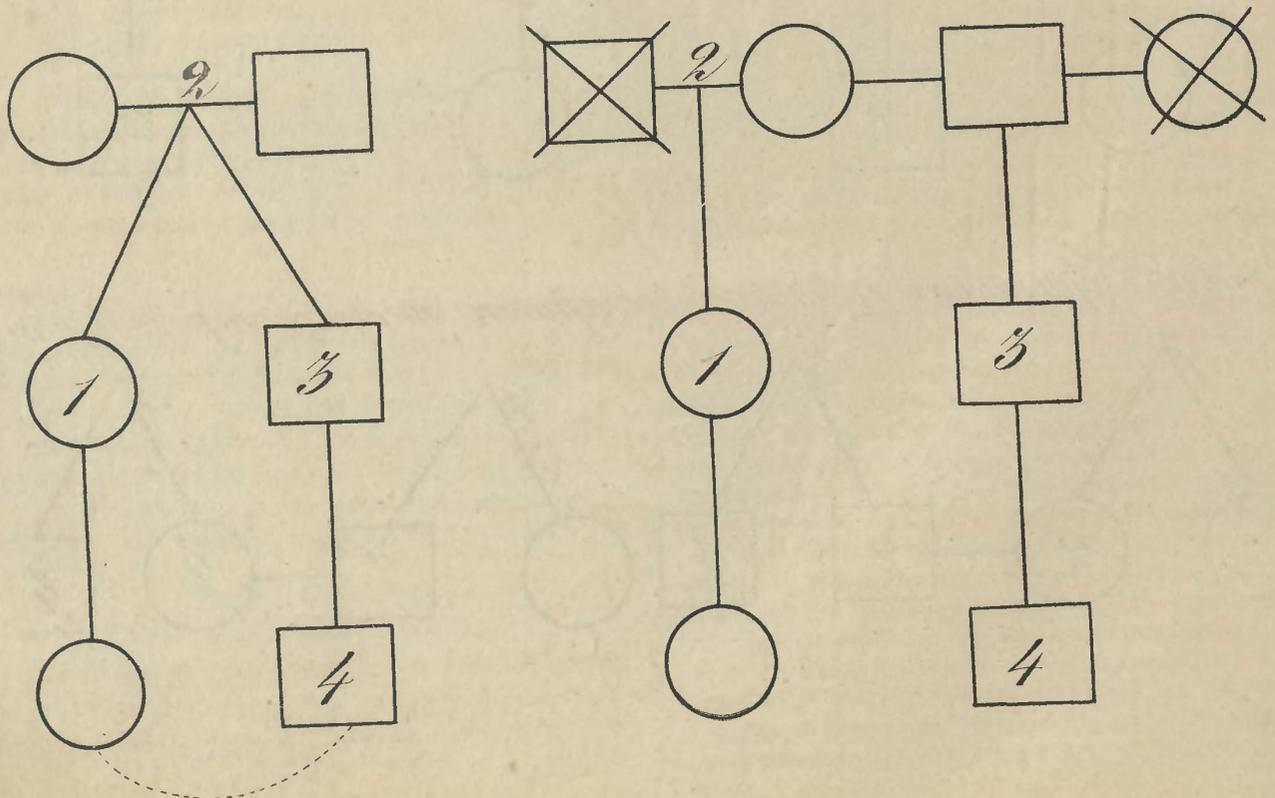
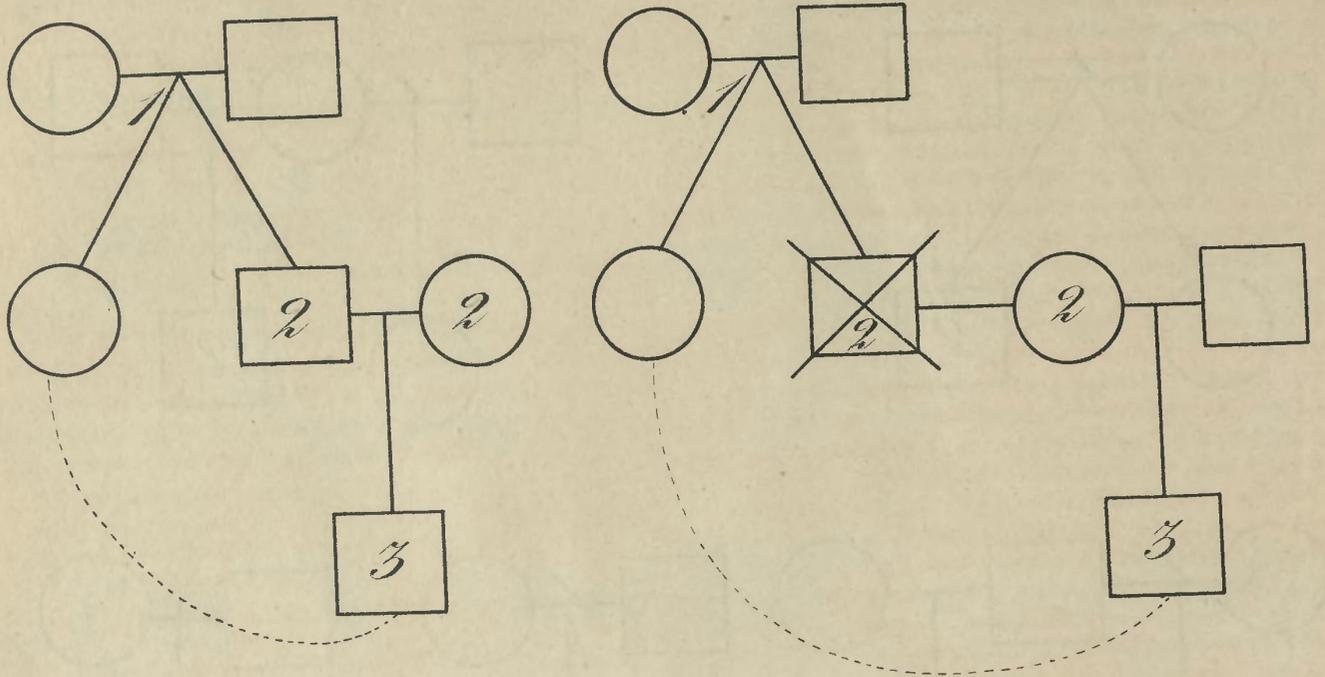
1. между братьями и сестрами: родными, единокровными, единоутробными и сводными.

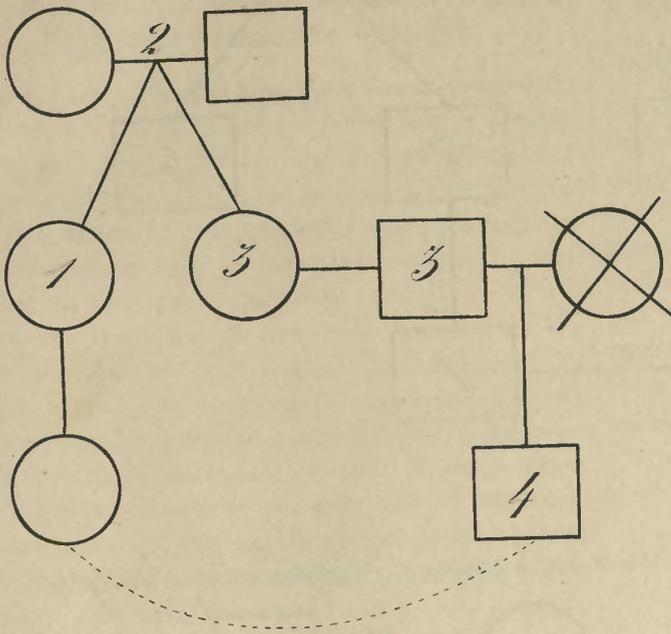


2. двумя братьями съ двумя сестрами и съ сестрою зятя.

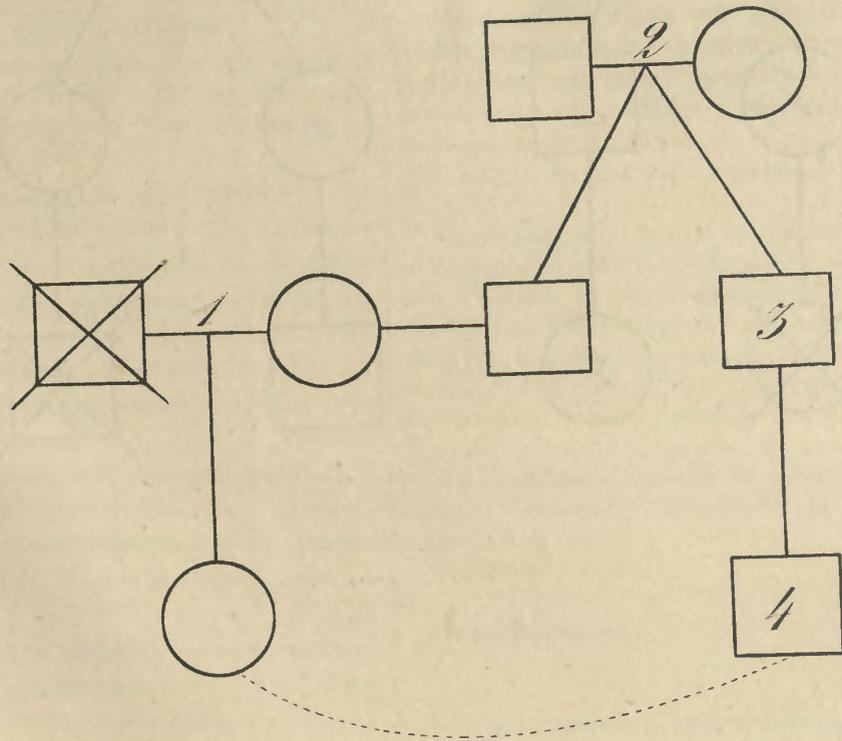


3. между дядею и племянницею, а также съ падчерицею сестры, между двоюродными братьями и сестрою, сводными, двоюродными братьями и сестрою, и равно съ падчерицею дяди, или тетки и съ пасынкомъ тетки.

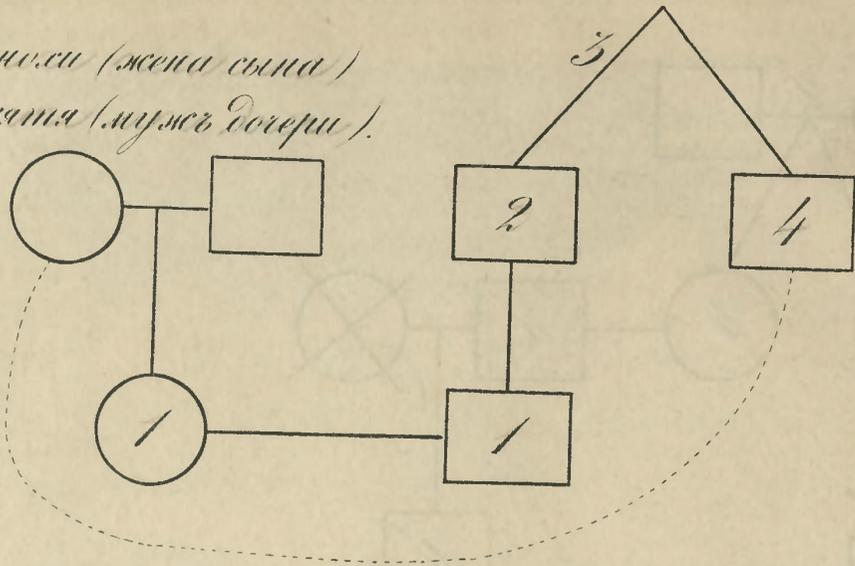




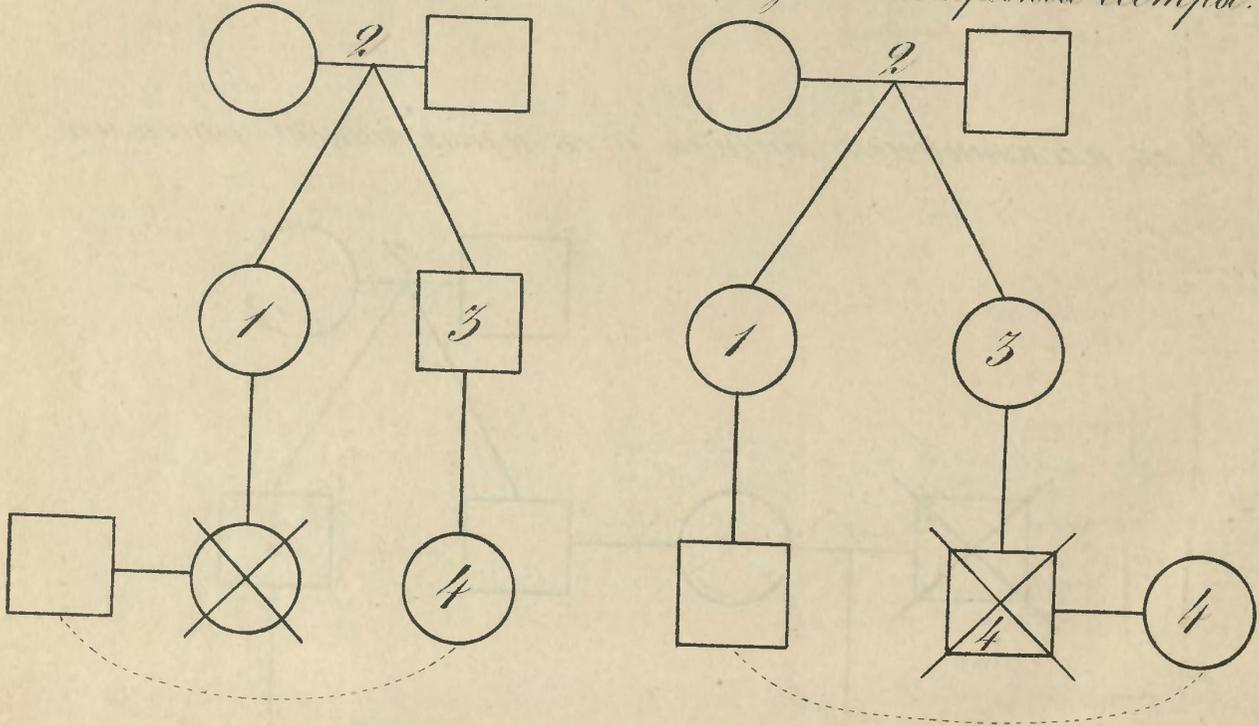
4 съ племянницею матери и съ племянницею отца.



*Б. съ теткою снохи (жена сына)
и съ теткою зятя (мужъ дочери).*



В. съ вдовою двоюроднаго брата или съ мужемъ двоюродной сестры.



Положеніе о стипендіяхъ имени Высокопреосвященнаго Архіепископа Леонтія при Варшавскихъ 1-хъ мужской и женской гимназіяхъ и при Холмскомъ Маріинскомъ женскомъ училищѣ.

Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія изволилъ препроводить къ Попечителю Варшавскаго Учебнаго Округа утвержденное Его Высокопревосходительствомъ 19 сентября 1885 года, Положеніе о стипендіяхъ имени Высокопреосвященнаго Леонтія Архіепископа Холмскаго и Варшавскаго при Варшавскихъ 1-хъ мужской и женской гимназіяхъ и при Холмскомъ Маріинскомъ женскомъ училищѣ. Г. Попечитель сообщилъ Его Высокопреосвященству съ приложеніемъ копии означеннаго положенія, что онъ предложитъ начальствамъ поименованныхъ въ положеніи учебныхъ заведеній избрать и представить Его Высокопреосвященству, для выбора кандидата или кандидатокъ для замѣщенія стипендій, списки 10-ти учениковъ или ученицъ по принадлежности. Къ сему Попечитель присовокушилъ, что если бы Архiepастырскій выборъ не остановился ни на одномъ изъ представленныхъ кандидатовъ и ни на одной изъ кандидатокъ, то отъ усмотрѣнія Его Высокопреосвященства будетъ вполнѣ зависѣть назначить на стипендіи другихъ лицъ, помимо поименованныхъ въ спискахъ начальствъ учебныхъ заведеній.

На положеніи о стипендіяхъ надписано: На основаніи Высочайшаго повелѣнія 5 декабря 1881 года утверждаю. Министръ Народнаго Просвѣщенія Статсъ-Секретарь И. Деляновъ. 19 сентября 1885 года.

1. На проценты съ капитала 2250 рублей въ билетахъ Восточнаго Займа, собраннаго для ознаменованія двадцатипятилѣтняго служенія въ Епископскомъ савѣ Высокопреосвященнаго Леонтія Архіепископа Холмскаго и Варшавскаго, отъ лицъ, служащихъ въ Варшавскомъ Учебномъ Округѣ, образуются четыре стипендіи на взносъ платы за учебіе одного ученика Варшавской 1 мужской гимназіи, двухъ ученицъ Варшавской 1 женской гимназіи и одной ученицы Холмскаго Маріинскаго женскаго училища, съ присвоеніемъ симъ четыремъ стипендіямъ названія стипендій имени Высокопреосвященнаго Леонтія.

2. Стипендіями этими имѣютъ право пользоваться съ ученики и ученицы поименованныхъ выше учебныхъ заведеній во все время пребыванія въ сихъ заведеніяхъ, если по своему прилежанію и поведенію будутъ этого признаны достойными Педагогическимъ Совѣтомъ гимназій или училища.

3. Право выбора и назначенія стипендіата или стипендіатки пожизненно принадлежитъ Высокопреосвященному Леонтію, по представленію Педагогическаго Совѣта подлежащей гимназіи или училища.

Послѣ же смерти Высокопреосвященнаго Леонтія выборъ и утвержденіе представленныхъ Педагогическимъ Совѣтомъ кандидатовъ или кандидатокъ принадлежитъ Архіепископу Холмскому и Варшавскому.

4. Стипендіальный фондъ имени Высокопреосвященнаго Леонтія находится въ депозитѣ Польскаго Банка и состоитъ въ распоряженіи Попечителя Варшавскаго Учебнаго Округа, который настоящимъ положеніемъ уполномочивается въ замѣнъ выходящихъ въ тиражъ билетовъ Восточнаго Займа, составляющихъ стипендіальный капиталъ, пріобрѣтать новыя Государственныя или гарантированныя Правительствомъ бумаги.

5. Пользованіе стипендіею не налагаетъ на стипендіата или стипендіатку никакихъ обязательствъ.

СИНОДАЛЬНЫЯ КНИГИ:

Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ

имѣются въ продажѣ слѣдующія книги:

Р. К.

Собраніе мнѣній и отзывовъ Филарета, Митрополита московскаго и коломенскаго, по учебнымъ и церковно-государственнымъ вопросамъ, издаваемое подъ редакцію преосвященнаго Саввы, архіепископа тверскаго. Т. 1., гр. печ., въ 8 д. л. аъ составѣ 33 1/2 печатныхъ листовъ въ бум. 2 —

Въ настоящей томъ вошли бумаги митрополита Филарета за время его духовно-учебной службы и службы въ должностяхъ члена духовной консисторіи, Императорскаго челоуколюбиваго общества и главнаго управленія училищъ, а именно: съ 26-го января 1809 г.; времени занятія имъ кафедръ высшей риторики въ ст.-петербургской духовной академіи, по 15-е марта 1819 г., времени назначенія на кафедру архіепископа тверскаго и кашинскаго, съ званіемъ члена Св. Синода.

Часословъ учебный	въ кор.	— 35
	въ бум.	— 25
Псалтирь (учебная).	въ кож. пер.	— 55
	въ кор.	— 45
	въ бум.	— 30

Послѣднія двѣ книги предназначены исключительно для церковно-приходскихъ школъ и другихъ народныхъ училищъ; кромѣ того для той же цѣли печатается и въ скоромъ времени поступитъ въ продажу учебный Октоихъ, въ первый разъ издаваемый, съ разрѣшенія Св. Синода.

Книги, служація къ изученію и обличенію раскола. Бесѣды къ глаголяемому старообрядцу. Москва 1856 г. въ кожѣ — 48

	въ кор.	— 38
	въ бум.	— 28
Отдѣльныя статьи изъ сей книги, а именно. а) о поклоняемомъ имени Исусъ, б) о Символѣ вѣры, в) о четвероконечномъ крестѣ, г) дополнительная бесѣда о имени Исусъ; д) о стоглавомъ соборѣ; е) о благодати архіерейства и священства; ж) о древнихъ рукописяхъ и о Исаборникѣ Святославономъ; з) о второмъ сборникѣ Святославономъ; и) о сложеніи перстовъ для крестнаго знаменія и для благословенія; і) о пятипросфоріи и седмипросфоріи, по		
О церкви и таинствахъ. Москва 1854 г. въ кожѣ		— 55
	въ кор.	— 40
О клятвѣ московскаго собора 1667 г. С.-Петербургъ, 1873 г., пер. печ., въ 12 д. л. въ бум.		— 15
О сущности и значеніи раскола въ Россіи; Спб: 1881 г. гр. печ. въ 12 д. л.		— 15
Наставленіе священнику въ отношеніи къ расколникамъ. Вспомогательныя свѣдѣнія; гр. печ. Спб. 1884 г. въ 12 д. л., въ ленточкѣ		— 2
Наставленіе священнику относительно заблуждающихъ отъ истины вѣры, въ 16 д. гр: печ., изд. 1884 г. въ бум.		— 5
Увѣтъ духовный, святѣйшаго Іоакима, патріарха московскаго. Москва, 1882 г., ц. печ. въ 12 д. л. въ кожѣ		1 20
	въ кореш.	1 10
	въ бум.	1 —
Увѣщаніе во утвержденіи истины, пер. печ. Москва, 1882 г., въ кожѣ		— 55
	въ кореш.	— 45
	въ бум.	— 40
Истинно древняя и истинно православная Христова церковь. Григорія, митрополита новгородскаго и ст. петербургскаго, цер. печ. въ 8 д. л. въ 2 част. въ бум.		1 —
Опытъ сличенія церковныхъ чинопослѣдованій по изложенію церковно-богослужебныхъ книгъ. Іеромонаха Филарета цер. печ. въ бум.		— 15
Выписки изъ старописьменныхъ, старопечатныхъ и другихъ книгъ, Озерскаго. Москва 1883 г. ц. п., въ 8 д. л. въ бум. Часть I.		— 50
	Часть II.	— 70
Собраніе сочиненій настоятеля Никольскаго единовѣрческаго монастыря, архимандрита Павла, въ 2 томахъ; цер. печ. въ 8 д. л., изд. 1883 г. въ бум.		1 75
Избранныя мѣста изъ греческихъ писаній св. отцевъ церкви до IX вѣка, часть I, сост. профессоръ Ловининъ, въ 16 дол. въ бум.		— 60
	кореш.	— 80
Избранныя мѣста изъ латинскихъ писателей до XVIII вѣка, состав. Помяловскій, въ 16 д. въ бум.		1 50
Избранныя мѣста изъ евангелистовъ (духовно-нравственное чтеніе для народа). Выпускъ I. въ 16 д. въ бум.		— 7
Избранныя мѣста изъ дѣяній и посланій апостольскихъ (духовно-нравственное чтеніе для народа). Выпускъ XII, въ 16 д. въ бум.		— 7

„Четыре путевода добраго жизни: страхъ божій, мудрость, трезвость, трудъ“. Разсказъ (перев. съ галицко-русскаго нарѣчія) съ пересылк. — 30

Означенная книга, изданная въ Москвѣ въ переводѣ на русскій языкъ А. Давидовичемъ, представляетъ одинъ изъ выпусковъ народныхъ сочиненій, извѣстнаго галицко-русскаго священника Іоанна Наумовича, которыя пользуются большою извѣстностью и популярностью среди галицко-русскаго народа.

Съ разрѣшенія Св. Синода духовнымъ учрежденіямъ и лицамъ, а равно благотворительнымъ обществамъ, выписывающимъ синодальныя изданія не для торговыхъ цѣлей, а въ видахъ благотворительнаго снабженія такими изданіями народа по возможно дешевымъ цѣнамъ, дѣлается 10% уступки, съ даровою пересылкою книгъ, но съ тѣмъ, чтобы такковыя требованія дѣлаемы были за наличныя деньги и при томъ на сумму не менѣе 25 руб. въ одинъ разъ; книгопродавцамъ же, а равно и прочимъ мѣстамъ и лицамъ при покупкѣ синодальныхъ изданій за наличныя деньги и на сумму не менѣе 25 руб. въ одинъ разъ, дѣлается 10% уступка, безъ даровой пересылки.

ОБЪЯВЛЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

—●— Поставленіе каѳедральныхъ соборовъ и нѣкоторыхъ церквей въ вѣдѣніе благочинныхъ и назначеніе благочиннаго въ г. Холмѣ. — Архiepистырскою Его Высокопреосвященства резолюціею 4-го минувшаго Сентября на протоколѣ Консистоіи, Варшавскій Каѳедральный соборъ, Варшавская возсоединенная Успенская Церковь и Вольская кладбищенская церковь поручены вѣдѣнію благочиннаго 1 Варшавскаго округа настоятеля Варшавско-Прагской Свято-Маріинской церкви, протоіерейа Θεодора Левашева, а ввѣренная ему церковь поставлена въ вѣдѣніе благочиннаго 2-го Варшавскаго округа, ключаря Варшавскаго Каѳедрального собора протоіерейа Климента Чеховича; въ гор. Холмѣ благочиннымъ градскихъ церквей назначенъ законоучитель Холмской мужской гимназіи протоіерей Іоаннъ Андреевскій и въ его вѣдѣніе поставлены Холмскій Каѳедральный Соборъ и Холмская Іоанно-Богословская церковь.

—●— Рукоположенія священнослужителей. — Назначенный на вакансію помощника настоятеля Лосинецкаго прихода I Томашовскаго округа бывшій псаломщикъ Плодскаго собора Антоній Нудржинскій рукоположенъ Его Высокопреосвященствомъ въ санъ діакона 1-го минувшаго Сентября въ Варшавскомъ Каѳедральномъ соборѣ, а въ санъ священника—8-го сентября въ холмскомъ каѳедральномъ соборѣ.

Бывшій псаломщикъ Сувалскаго собора Александръ Щербавъ, опредѣленный на вакансію помощника настоятеля Перетунской церкви Сувалскаго округа, рукоположенъ Его Высокопреосвященствомъ въ санъ діакона 14-го сентября въ Варшавскомъ Каѳедральномъ Соборѣ, а въ санъ священника — 22-го сентября въ Крестовой Преображенской церкви.

Бывшій псаломщикъ Челомыской церкви сѣдлецкаго округа Леонидъ Томашевичъ, назначенный на вакансію помощника настоятеля Яновской церкви Константиновскаго округа, рукоположенъ Преосвященнымъ Флавіаномъ

Епископомъ Люблинскимъ въ санъ діаконá 14-го сентября въ Крестовоздвиженской церкви въ с. Демолтычахъ I Холмскаго округа, а въ санъ священника — 15-го сентября въ холмскомъ кафедральномъ соборѣ.

—●— **Награжденіе священника набреденникомъ.** — Настоятель Александринской церкви въ русскихъ колоніяхъ близъ Новогеоргіевской крѣпости священникъ Іоаннъ Вознесенскій при священнослуженіи Его Высокопреосвященства въ названной церкви 6 августа сего 1885 года награжденъ набреденникомъ.

—●— **Учрежденіе братства при Челомынской церкви.** — Въ день св. апостоловъ Петра и Павла 29 іюня сего 1885 г. при Свято-Симеоновской церкви въ с. Челомыяхъ Сѣдлецкаго округа учреждено церковно-приходское братство на первый разъ изъ 15 прихожанъ. На докладъ о томъ Его Высокопреосвященству дана 30 іюля слѣдующая Архипастырская резолюція: „Богъ да благословитъ учрежденное Братство успѣхомъ въ дѣятельности въ с. Челомыяхъ, гдѣ оно можетъ принести большую пользу”.

—●— **Избраніе и утвержденіе предсѣдателя Сувалскаго приходскаго попечительства.** — Избранный прихожанами Сувалскаго Успенскаго собора предсѣдателемъ Сувалскаго приходскаго попечительства начальникъ Сувалскаго губерніи дѣйствительный статскій совѣтникъ Владиміръ Филипповичъ Тхоржевскій Архипастырскою Его Высокопреосвященства резолюціею 31 августа утвержденъ въ означенной должности.

—●— **Утвержденіе въ должности церковнаго старосты Ловичской церкви.** — Избранный прихожанами съ согласія причта Ловичской церкви на должность церковнаго старосты директоръ Ловичскаго Реального Училища Николай Гордіевичъ Аквилевъ Архипастырскою Его Высокопреосвященства резолюціею 5 минувшаго сентября утвержденъ въ означенной должности на второе трехлѣтіе; при чемъ г. Аквилеву за труды по церкви въ первое трехлѣтіе изъявлена Архипастырская благодарность.

—●— **Производство въ чины по Холмско-Варшавской епархіи.** — Указомъ изъ Правительствующаго Сената отъ 4 сентября 1885 г. произведены за выслугу лѣтъ въ чины со старшинствомъ слѣдующія лица: Дѣлопроизводитель Холмскаго Духовнаго Правленія коллежскій секретарь Алексѣй Милютинъ *въ титулярные совѣтники* съ 28 ноября 1882 г. Канцелярскій чиновникъ Холмско-Варшавской Духовной Консисторіи губернской секретарь Михаи́ль Андрушновичъ *въ коллежскіе секретари* съ 7 ноября 1884 г. Канцелярскій служитель Холмско-Варшавской Духовной Консисторіи Андрей Лузановскій, *въ коллежскіе регистраторы* съ 1 ноября 1884 г.

—●— **На устройство Лѣснянской женской общины** пожертвовали: настоятель Лѣснянской церкви священникъ Арсеній Будиловичъ 25 рублей, той же церкви псаломщики Иванъ Ленчевскій 6 рублей и Иванъ Пирогъ 2 рубля. Архипастырскою Его Высокопреосвященства резолюціею 27 минувшаго сентября предложено объявить жертвователямъ благодарность.

—●— **Пожертвованія въ пользу церквей.** — Житель гор. Кіева дѣйствит. статскій совѣтникъ Терещенко пожертвовалъ въ Безвольскую церковь Радинскаго округа колоколъ

вѣсомъ въ 11 пудовъ цѣною въ 250 рублей. Въ Августовскую церковь Сувалскаго округа поступили слѣдующія пожертвованія: 1. отъ супруги мирового судьи Антонины Арсеньевны Сазоновой и сестры ея Лидіи — аналогія храмовая икона Св. Апостоловъ Петра и Павла цѣною въ 25 рублей; 2. отъ вдовы полковаго врача Анны Сергѣевны Кудрявцевой икона Св. Митрофана Епископа Воронежскаго въ серебряномъ съ позотою окладѣ; 3. отъ прихожанъ въ память 6 апрѣля 1885 года—19 аналогічныхъ иконъ; 5. отъ дѣлопроизводителя Донскаго казачьяго № 2 полка коллежскаго секретаря Смоленскаго— большая посеребренная лампада, цѣною въ 12 рублей; 5. отъ настоятеля Августовской церкви священника Максимилиана Стенковскаго пять писанныхъ имъ самимъ иконъ, помѣщенныхъ въ наружныхъ нишахъ церкви, а именно: иконы Знаменія Божіей Матери, Св. Апостоловъ Петра и Павла (2 иконы), Нерукотворенный Образъ Христа Спасителя и Казанская икона Божіей Матери. Архипастырскими Его Высокопреосвященства резолюціями предложено объявить жертвователямъ, — какъ въ Безвольскую, такъ и въ Августовскую церковь, — благодарность.

—●— **Капитальная ремонтровка церковнаго дома на собственныя средства священника.** Настоятель Сѣдлицкой церкви 2-го Холмскаго округа священникъ Θεодосій Будиловичъ произвелъ на собственныя средства капитальную ремонтровку церковнаго въ пос. Сѣдлицѣ каменнаго дома, употребивъ на это 900 рублей. Архипастырскою Его Высокопреосвященства резолюціею 16 минувшаго сентября на докладъ Консисторіи предложено объявить священнику Θεодосію Будиловичу благодарность за починку церковнаго дома на собственный счетъ.

—●— **Постройка и освященіе церкви въ с. Клятвахъ.** — Въмѣсто сгорѣвшей въ с. Клятвахъ 2 Томашевскаго округа приходской церкви построена на мѣстныя средства временная деревянная церковь. На постройку этой церкви прихожане пожертвовали 358 рублей 29 копѣекъ, а мѣстный помѣщикъ г. Глоговскій католикъ отпустилъ изъ собственнаго лѣса деревянный матеріалъ цѣною въ 150 р. Холмское Братство снабдило названную церковь нѣкоторыми богослужебными принадлежностями. Съ разрѣшенія преосвященнаго Модеста б. Епископа Люблинскаго, новопостроенная въ с. Клятвахъ церковь освящена 28 іюля сего 1885 г. благочиннымъ 2-го Томашевскаго округа священникомъ Іоанномъ Макаромъ въ сослуженіи двухъ священниковъ, въ присутствіи около 700 крестьянъ. Приличное торжество слово произнесено названнымъ благочиннымъ. Торжество освященія церкви закончено молебствіемъ, крестнымъ ходомъ вокругъ церкви съ чтеніемъ Евангелій и возглашеніемъ многолѣтій Государю Императору и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, мѣстнымъ Архипастырямъ и прихожанамъ.

ОТДѢЛЪ II.

Архипастырское посѣщеніе церковей Холмско-Варшавской епархіи въ сентябрѣ 1885 года.

*Праздникъ Холмскаго Свято-Богородицкаго Братства
8 Сентября 1885 г.*

Въ нынѣшнемъ году Холмское братство праздновало 8 сентября шестую годовщину своего существованія. Шесть лѣтъ въ жизни отдѣльнаго чело-вѣка составляютъ періодъ весьма значительный, но для общественнаго учрежденія, призваннаго служить пользамъ церкви, имѣющей пребывать до сконча-нія вѣка, это только начало бытія. И Холмское братство за шесть лѣтъ приобрѣло прочныя основы своего бытія и дѣятельности, стало выдающимся церковно-общественнымъ явленіемъ, не только обратившимъ на себя вниманіе, но и возбуждившимъ къ себѣ большія симпатіи. Это сочувствіе братству выражается и постоянно увеличивающимися пожертвованіями въ пользу братства и тѣмъ возрастающимъ интересомъ, съ которымъ высшая интеллигенція здѣшняго края слѣдитъ за дѣятельностію братства. Въ нынѣшнемъ году на братскій праздни-къ прибыло весьма много высоко стоящихъ на лѣстницѣ служебной іерархіи лицъ изъ разныхъ мѣстъ: какъ на примѣръ: г. Попечитель Варшавскаго Учебнаго Округа А. Л. Апухтинъ, г. помощникъ Попечителя І. С. Сидорскій, профессоръ Варш. Унив. А. Будиловичъ, начальники учебныхъ дирекцій: холмской и варшавской: П. Г. Рублевскій и г. Поповъ, люблинскій губернаторъ А. С. Стамеровъ, предѣдатель люблинскаго окружнаго суда г. Лонгиновъ и весьма многіе другіе, которыхъ служебное положеніе и имена лично мнѣ не извѣстны. Братское торжество почтилъ своимъ присутствіемъ и членъ уче-наго комитета при Министерствѣ Народнаго Просвѣ-щенія Дѣст. Тай. Сов. И П. Корниловъ. По окончаніи божественной литургіи всѣ наличные члены братства и прибывшіе гости собрались въ квартирѣ предѣ-дателя братства, Преосвященнаго Флавіана, Епископа люблинскаго, для выслушанія годоваго отчета.

Высокопреосвященный Архіепископъ Леонтіи, не только главный попечитель, но и основатель братства обратился къ собранію приблизительно съ слѣдую-щими словами: „Признавая, что въ единеніи заклю-чается великая нравственная сила, я шесть лѣтъ тому назадъ прибылъ сюда и открылъ при собор-номъ храмѣ подъ сѣнію чудотворнаго образа Бо-жіей Матери Холмское братство, или точнѣе ска-зать, возстановилъ древнее братство, прекратившее свое бытіе около трехъ сотъ лѣтъ тому назадъ. Не

безызвѣстно вамъ, что это стараніе послѣдовало при обстоятельствахъ не совсѣмъ благопріятныхъ, ибо тогда многіе были того убѣжденія, что для нуждъ религіозныхъ здѣшней епархіи достаточно уже тог-да существовавшаго братства въ г. Замостьѣ. Но при помощи благодати Божіей и ревности братчи-ковъ братство стало быстро развиваться и крѣп-нуть. Откровенно скажу вамъ, что достигнутые успѣхи превзошли наши первоначальныя ожиданія. Благодарю всѣхъ братчиковъ, понесшихъ свои тру-ды или вложившихъ свои лепты въ сокровищницу братства. Особенно же благодарю членовъ Совѣта, на долю которыхъ выпало не мало трудовъ по брат-ству. Богъ же своею вседѣйственною благодатію да благословитъ братство на дальнѣйшіе труды на пользу православія и русской народности въ здѣш-немъ краѣ“. При сихъ словахъ Владыка препо-далъ Архипастырское благословеніе. Такія сло-ва, исходяція изъ сердца, сильно подѣйствовали на всѣхъ предстоявшихъ. Мнѣ же лично живо при-помнились братскіе праздники въ Каменецъ-По-дольскѣ въ бытность Высокопреосвященнаго Леон-тія. На актъ годовой тамъ собиралось нѣсколько сотъ чело-вѣкъ. И горячее слово Владыки, какъ электрическая искра, потрясало все собраніе. За-тѣмъ былъ читанъ годовой отчетъ о дѣятельности братства, прерываемый для освѣженія вниманія слу-шателей пѣніемъ нѣкоторыхъ пѣсней изъ Богоглас-ника. Изъ отчета собраніе убѣдилось, что братство развило свою дѣятельность. Такъ на примѣръ:

1) Оно умножило число своихъ членовъ. Въ на-стоящее время братство состоитъ изъ 812 членовъ. Изъ нихъ въ числѣ почетныхъ членовъ состоитъ 19, членовъ совѣта 10, дѣйствительныхъ 547, осталь-ные—соревнователи.

2) Оно собрало денежныхъ пожертвованій за шесть лѣтъ 30,120 руб. Изъ нихъ около половины израсходовано на разныя нужды братства, какъ то: изданіе календарей и брошюръ, на бѣдныя церкви и на бѣдныхъ людей, изъ другой половины (14,500 руб.) составилъ братскій капиталъ.

3) Оно собрало и раздало по церквамъ церков-ной утвари разнаго рода на десятки тысячъ рублей, а народу раздано бесплатно множество брошюръ и книгъ.

4) Оно составило и уже въ теченіе двухъ лѣтъ издаетъ Холмскій народный календарь, отличающій-ся церковно-историческимъ направленіемъ: въ немъ много говорится о состояніи православія подъ вла-дычествомъ Польши и объ отношеніяхъ поляковъ къ русскимъ.

5) Оно уже выпустило два изданія „Богогласни-ка“ или собранія набожныхъ пѣсней для народа, кото-рому богогласникъ весьма пришелся по душѣ. И въ домашнемъ быту и во время крестныхъ ходовъ на-

родъ съ любовію поеть пѣсни по богогласнику. Этимъ изданіемъ оно изгнало изъ народнаго употребленія разныя кантычки, услужливо предлагаемыя приверженцами католицизма, или уцѣлѣвшія отъ временъ униі.

6) Оно достигло привятія своего подъ Высочайшее покровительство и имѣетъ свой Высочайше утвержденный знакъ. Учрежденіе знака усилило пожертвованія. До учрежденія знака поступило пожертвованій: въ 1-мъ году 3152 руб., во 2-мъ — 2016 руб., въ 3-мъ—4777 руб.

По учрежденіи знака поступило: въ 1-мъ году 6440 руб., во 2-мъ—5952 руб., въ 3-мъ—8008 руб.

7) Наконецъ, братство поддерживаетъ интересы православія, оказывая свое содѣйствіе воспитанію юношества изъ воссоединенныхъ крестьянъ, для чего содержитъ на свой счетъ въ Холмскомъ духовномъ училищѣ 6 стипендіатовъ.

Такимъ образомъ отчетъ¹⁾ наглядно показалъ, что Холмское братство въ теченіи шести лѣтъ подвигомъ добрымъ подвизалось для блага Св. Церкви, проявляло широкую и разнообразную дѣятельность и имѣетъ все задатки къ своему дальнѣйшему пруспѣянію.

По окончаніи общаго отчета былъ еще прочитанъ особый отчетъ по церковно-археологическому музею, учрежденному при братствѣ. Изъ него видно, что братство приложило много трудовъ къ собранію, сохраненію и приведенію въ порядокъ памятниковъ старины, имѣющихъ значеніе для разработки мѣстной церковной исторіи. Братскій музей богатъ самыми дорогими памятниками, обнародованіе которыхъ въ печати со временемъ будетъ лежать на обязанности братства.

Историки прославляютъ дѣятельность южно-русскихъ братствъ. Но исторія не должна закрывать отъ нашихъ взоровъ современныхъ явленій. И на Холмское братство нужно смотрѣть съ радостями и надеждами: поставленное среди иновѣрцевъ, оно обнажило свой духовный мечъ и повело борьбу съ противниками своимъ духовнымъ орудіемъ. По окончаніи торжественнаго акта и заключенія его молитвою и благословеніемъ, послѣдовала обѣда для членовъ братства и прибывшихъ гостей. Предсѣдатель братства, въ качествѣ радушнаго и гостепріимнаго хозяина, Преосвященный Флавіанъ, показалъ истинно-русское хлѣбосолюство. На обѣдѣ говорили рѣчи два достопочтенные брата Будиловичи: Антонъ Семеновичъ—о единеніи славянскихъ племенъ посредствомъ православной вѣры, о Александрѣ Семеновичѣ — о значеніи чудотворной ико-

ны Холмской во времена униі и въ настоящее время.

Высокопреосвященный Архіепископъ Леонтій въ бытность свою въ Холмѣ посѣтилъ также все учебныя заведенія, преподавая вездѣ архипастырскія наставленія и своею отческою любовію благотворно влияя на учащееся юношество. Архипастыръ посѣтилъ также и Духовное Правленіе, въ которомъ провелъ болѣе двухъ часовъ разсматривая, дѣла и назидая членовъ Правленія къ наилучшему образу веденія дѣлъ.

9 сентября вечеромъ Архіепископъ Леонтій въ сопровожденіи Епископа Флавіана отбылъ изъ Холма въ г. Люблинъ.

Бросая взоръ на все время пребыванія Архіепископа Леонтія въ Холмѣ, на его дѣйствія и назиданія, я не могу не заключить пынѣшнихъ строкъ словами: „коль красны ноги благовѣствующихъ благая, благовѣствующихъ миръ“. Коль красны ноги Твои, Святитель, съющій миръ и любовь.

Пос. Ново-Александріа, 11—12 сентября.

Въ Новую-Александрію Высокопреосвященный Леонтій прибылъ 11-го сентября, въ 10 часовъ утра, и былъ встрѣченъ на вокзалѣ директоромъ Института Сельскаго Хозяйства и Лѣсоводства П. В. Эймонтомъ (онъ-же и церковный староста), начальникомъ уѣзда и многими почетными прихожанами Ново-Александрійской церкви. Прочіе прихожане, и въ томъ числѣ профессора Института, встрѣтили Владыку у входа въ главное зданіе Института, въ верхнемъ этажѣ котораго помѣщается церковь. Настоятель ожидалъ Высокопреосвященнаго въ самой церкви. Тутъ-же находился и хоръ пѣвчихъ, состоящій изъ студентовъ Института, подъ управленіемъ лаборанта Институтской химической лабораторіи, кандидата С.-Петербургскаго Университета, И. А. Туголѣсова. Едва только Владыка показался на лѣстницѣ, онъ былъ встрѣченъ пѣніемъ праздничнаго — Рождества Богородицы — задостойника. Когда Владыка поцѣловалъ крестъ, поднесенный, при входѣ въ церковь, настоятелемъ, и окропилъ себя святою водою, пѣвчіе продолжали пѣть; въ виду этого, онъ никакого другаго привѣтствія не ожидалъ, и потому направился къ алтарю. Но настоятель церкви, священникъ Юрій Татаровъ, остановилъ Высокопреосвященнаго, воскликнувъ: „остановись Владыко!“ и привѣтствовалъ его слѣдующею горячо прочувствованною и воодушевленною рѣчью:

„Остановись, Владыко, и дай намъ, радостно встрѣчающимъ тебя, цѣловать твое пришествіе словомъ христіанскаго привѣта и любви, дай словомъ цѣловать тебя, маститаго архіерея, многіе годы пра-

¹⁾ Подробный отчетъ уже доставленъ редакціи и будетъ напечатанъ въ ближайшихъ №№ Еп. Вѣстника. *Ред.*

во правящаго слова Божественнаго и святая истины.

„Храмъ сей — твое насажденіе: всего лишь прошло восемь лѣтъ съ того времени, когда твоимъ святительскимъ усмотрѣніемъ и ходатайствомъ открытъ Ново-Александрійскій приходъ и устроена въ немъ приходская церковь. Поэтому каждый разъ, когда ты посѣщалъ этотъ храмъ, мы радостно представляли твоему вниманію возрастаніе и расцвѣтъ твоего насажденія, въ чемъ, главнымъ образомъ, и состояло наше привѣтствіе твоему святительскому пришествію. Не о томъ мы помышляемъ въ настоящую минуту, обращаясь къ тебѣ съ привѣтствіемъ. И теперь есть что показать тебѣ и порадовать твое сердце: насажденное тобою еще и еще возросло, — есть много новаго; но то новое, которое ты въ настоящій разъ принесъ къ намъ съ собою, всецѣло приковываетъ къ себѣ все наше вниманіе, наши чувства и наше слово.

„Впервые зримъ тебя послѣ совершившагося двадцатипятилѣтія въ архіерействѣ. Въ знаменательный день 13 марта, послѣ совершенныхъ въ семь храмъ молитвъ за твое здравіе и благоденствіе, мы, тогда отдѣленные отъ тебя далекимъ разстояніемъ, привѣтствовали тебя какъ могли. Теперь во-очію зримъ предъ собою нашего маститаго Пастырначальника, четверть вѣка архіерействующаго, и радуемся, что можемъ лицомъ къ лицу повторить наше привѣтствіе и отеплить его. Двадцать пять лѣтъ епископскаго служенія! Такой продолжительный опытъ жизни и общественнаго служенія для каждаго человѣка, независимо отъ іерархическаго положенія, чрезвычайно важень, каждому сообщаетъ въ известной степени большую цѣнность и обаяніе и вызываетъ должную дань уваженія къ нему. Что же сказать о двадцатипятилѣтнемъ служеніи въ столь высокому санѣ, каковъ епископскій? Какое обиліе посвященій и благословеній совершено въ столь продолжительный періодъ времени! сколько многотрудныхъ заботъ положено въ дѣло церковнаго управления и устроенія! сколько пережито правственныхъ тревогъ и претерпѣній при постоянномъ и дѣятельномъ наблюденіи за лучшимъ образованіемъ и воспитаніемъ духовнаго юношества! Сколько, наконецъ, приобрѣтено наученій опыта? При этомъ не забываемъ, что въ теченіи двадцати пяти лѣтъ ты, яко архіерей, былъ верховнымъ духовнымъ судьей многихъ епархій, почти цѣлыхъ областей, — что извращенная жизнь людская весьма часто : влялась предъ тобою въ обнаженномъ и жалкомъ видѣ, смущая и твою власть и твою силу, — что тебѣ безпрестанно приходилось то врачевать ослабѣвающихъ, то поднимать падающихъ. Сколько всяческаго грѣха, клятвопреступленій, злобы, ненависти и другихъ неисчислимыхъ пороковъ и слабостей людскихъ представлялось твоему духовному

суду! И все это нужно было помирить, согласить и привести ко Христу; неизбежно было судить тѣмъ судомъ Христовымъ, въ которомъ правда и милость срътаются и лобызаются, а такой судъ крайне труденъ для человѣка и искушается лишь собственными страданіями и многими болѣзнями судящаго. Какое многотрудное служеніе и какой, повторяю, обильный и широкій опытъ житейскій! Мстительный Архіерей, дерзаемъ назвать тебя, по обычному чину житейскому, патриархомъ нашимъ; привѣтствуемъ тебя, яко облагодатствованнаго Богомъ къ столь продолжительному высокому служенію, и просимъ у твоей мудрости назиданій и благословеній.

„Впервые зримъ тебя, Владыко, въ семь храмъ и какъ одного изъ представителей высшей въ нашемъ отечествѣ духовной власти, какъ члена Святѣйшаго Правительствующаго Синода, и радость наша отъ того много усугубляется. Радуемся за тебя, нашего Архіерея, что ты нынѣ приобщился къ наслѣдію власти бывшихъ патриарховъ русскихъ, прославленныхъ устроителей нашей церкви и приснопамятныхъ печальниковъ за цѣлость и крѣпость святой Руси, а вмѣстѣ съ тѣмъ воспріялъ и ихъ высокія и святая осѣненія и благословенія. Вотъ, какую мощь и какую благодать нынѣ принесъ ты, Владыко, въ нашъ храмъ! И вотъ каково счастье наше! Благослови насъ, святитель, твоимъ превышнимъ благословеніемъ; подбодри насъ, укрѣпи, обрадуй, прими въ святую любовь твою, миръ Христовъ подаждь намъ. Благослови церкви сей служащихъ; благослови и ихъ, предстоящихъ и молящихся во всечестнѣмъ храмѣ семъ, о которыхъ дерзаю свидѣтельствовать предъ твоимъ архіерействомъ: они други мои, ибо честно чтутъ слово, еже глаголю имъ въ семь храмъ отъ благовѣстія Христова и Апостольскаго. Помолись о насъ, Владыко и Отецъ. О тебѣ-же молимся, да идешь еще въ большую высоту и да укрѣпится и сохранишь тебя Господь на многія лѣта, на благо и во славу Церкви нашей и нашего любезнаго отечества. Благословенъ грядый во имя Господне!“

Владыка тутъ же благодарилъ настоятеля за выраженіе добрыхъ чувствъ. По совершеніи обычныхъ молитвословій, Архимандритъ обратился къ собравшимся въ храмъ съ краткимъ словомъ, при чемъ объявилъ, что на слѣдующій день будетъ служить литургію. По выходѣ изъ церкви, Высокопреосвященный Леонтій носѣтилъ почтеннаго директора Института, состоящаго въ должности церковнаго старосты и извѣстнаго своею ревностною заботливостію о благолѣпнѣ мѣстнаго храма и о нуждахъ прихода. Въ часъ дня, Владыка пожаловалъ къ о. настоятелю на обѣдъ, при чемъ представились ему многіе изъ прихожанъ; здѣсь-же, въ квартирѣ о. настоятеля, директоръ Института представилъ Его Высокопрео-

священству профессоровъ и доцентовъ вѣреннаго ему заведенію. Послѣ обѣда Владыка пожелалъ посмотрѣть вновь устроенное приходское кладбище, о прекрасномъ убранствѣ котораго усердіемъ церковнаго старосты и прихожанъ ему было извѣстно изъ официальнаго донесенія мѣстнаго благочиннаго. Осмотрѣвъ кладбище и поблагодаривъ трудившихся въ его устройствѣ, Владыка посѣтилъ нѣкоторыхъ почетнѣйшихъ прихожанъ; побывалъ и въ казармахъ квартирующей въ Ново-Александріи шестой батареи восемнадцатой артиллерійской бригады, при чемъ бесѣдовалъ съ нижними чинами какъ о христіанскихъ обязанностяхъ, такъ и о служебныхъ спеціальныхъ занятіяхъ ихъ. Въ шесть часовъ Владыка былъ уже въ храмѣ — у всенощной, которую совершалъ о. Ключарь Варшавскаго Каедральнаго Собора, Протоіерей К. Чеховичъ, а послѣ всенощной отправился на покой въ отведенное для него помѣщеніе въ главномъ зданіи института. Въ четвергъ, 12 сентября, въ день отдаіи праздника Рождества Богородицы, Высокопреосвященный Леонтій, въ сослуженіи Ключаря, Протоіеря К. Чеховича и священника Ю. Татарова, совершилъ въ Ново-Александрійскомъ храмѣ литургію, во время которой прекрасно пѣли соединенные хоры—архіерейскій и мѣстный студенческій, подъ управленіемъ регента г. Руденко. Торжественное архіерейское богослуженіе, привлечшее въ церковь не только всѣхъ прихожанъ, но и многихъ католиковъ, закончилось трогательною, исполненною теплоты сердечной проповѣдью Архипастыря, на тему Богородичнаго Евангелія: „Марія же благу часть избра, яже не отыметя отъ нея“. Признавъ семейныя, хозяйственныя и другія обычныя заботы житейскія естественными и законными въ извѣстныхъ предѣлахъ, Архипастырь сопоставилъ съ ними важность и необходимость заботы о высшихъ душевныхъ нуждахъ человѣка и поучалъ бодро и крѣпко блюсти стояніе на мѣстѣ святѣ, духа не угашать и сохранять чистоту вѣры и заповѣдей христіанскихъ, а для этого усердно внимать спасительному слову Божественнаго Учителя, благодатно подающему такое сокровище человѣку, которое никогда не отыметя отъ него, сокровище вѣчное, которое ни тля не истлитъ, ни воры не украдутъ. — Чрезвычайно поучительно было слышать такую проповѣдь въ храмѣ, пріютившемся при высшемъ учебномъ заведеніи, профессиональная задача котораго—содѣйствовать удобнѣйшему и выгоднѣйшему удовлетворенію матеріальныхъ людскихъ нуждъ. Правда, Ново-Александрійскій Институтъ не есть лишь практическая школа, дающая учащимся определенное количество сельско-хозяйственныхъ рецептовъ а высшее училище, главнымъ образомъ преслѣдующее выработку рациональныхъ методовъ,—ищущее, такъ сказать, всеобъемлющаго хозяйственнаго разума,

который могъ-бы сослужить службу при всевозможныхъ почвенныхъ, климатическихъ и химическихъ условіяхъ; тѣмъ не менѣе, не бесполезно напоминать увлекающемуся русскому реализму и натурализму, что самое реальное и натуральное въ человѣкѣ—это зиждательный духъ его и что забота о потребностяхъ послѣдняго есть знакъ истиннаго образованія и самая благая часть, которая при всѣхъ условіяхъ никогда и ни отъ кого не отыметя. Что наше замѣчаніе имѣетъ основаніе, тому доказательствомъ служить произнесенная, въ тотъ-же день, однимъ изъ профессоровъ Института застольная рѣчь, ясно показавшая, что проповѣдь архипастыря тронула именно тѣ живыя человѣческія струны, на которыя мы слегка указываемъ. Послѣобѣденное время Владыка употребилъ на посѣщеніе нѣкоторыхъ учебно-вспомогательныхъ институтскихъ учреждений, при чемъ въ особенности интересовался пасѣкой, устройствомъ ульевъ и разными усовершенствованными способами ухода за пчелами и выбиранія меда изъ ульевъ.

Въ шесть часовъ Владыка любезно простился съ радушнымъ хозяиномъ Института и съ собравшимися къ его отъѣзду прихожанами и уѣхалъ на вокзалъ. Но это было не послѣднее прощанье. Человѣкъ около ста, съ женами и дѣтьми, отправились на вокзалъ провожать любимаго Архипастыря. Владыку, видимо, очень тронуло такое сердечное отношеніе къ нему Ново-Александрійскаго прихода, и онъ очень милостиво бесѣдовалъ, въ ожиданіи поѣзда, почти съ каждымъ изъ явившихся на его проводы. Въ 40 минутъ 7-го часа, онъ въ послѣдній разъ, изъ вагона, благословилъ провожавшихъ и, уѣзжая въ Варшаву, казалось, оставилъ Новую-Александрію съ самыми лучшими впечатлѣніями и чувствами.

13-го сентября Его Высокопреосвященство, тотчасъ по возвращеніи изъ объѣзда, въ Варшавскомъ Каедральномъ Соборѣ совершалъ всенощное богослуженіе, съ чиномъ воздвиженія животворящаго креста, а 14-го Божественную литургію.

10-го Сентября въ г. Люблинѣ.

Этотъ день останется навсегда незабвеннымъ въ лѣтописи Люблинскаго собора и его прихода. Но описанію бывшаго въ этотъ день церковнаго торжества необходимо предпослать нѣсколько предварительныхъ словъ. Еще 5 числа сего же сентября частымъ образомъ сдѣлалось извѣстнымъ, что этого же числа съ вечернимъ поѣздомъ имѣетъ проѣхать черезъ Люблинъ въ г. Холмъ, на храмовой праздникъ тамошняго каедральнаго собора (8 сентября), нашъ глубоко чтимый Владыка, Высокопреосвященнѣйшій Леонтій, Архіепископъ Холмско-Варшавскій. Доста точно было и этого частнаго извѣстія, чтобы все

Люблинское русское общество встрепенулось как одинъ человекъ. Мѣстное православное духовенство въ полномъ составѣ, представители всѣхъ ведомствъ, во главѣ съ Начальникомъ губерніи, и много другихъ лицъ обоего пола, а также учащейся молодежи, все это общество съ нетерпѣніемъ ожидало на дебаркадерѣ желѣзной дороги прибытія поѣзда изъ Варшавы и, какъ только поѣздъ остановился на Люблинской станціи, все оно хлынуло къ вагону, въ которомъ находился Владыка. Его Высокопреосвященство, вышедши изъ вагона, благословилъ каждого порознь, едва успѣвая при этомъ сказать коекому нѣсколько привѣтливыхъ словъ, а за тѣмъ до отбытія поѣзда бесѣдовалъ съ Начальникомъ губерніи, который въ это время, согласно общему желанію Люблинскаго русскаго общества, просилъ Его Высокопреосвященство не отказать, на обратномъ пути изъ Холма, совершить Божественную службу въ Люблинскомъ соборѣ. Владыка благосклонно изъявилъ на то свое согласіе и изволилъ сказать г. Начальнику губерніи, что прибудетъ въ Люблинъ изъ Холма вмѣстѣ съ Преосвященнѣйшимъ Флавіаномъ епископомъ Люблинскимъ 9-го числа съ ночнымъ поѣздомъ, для совершения совмѣстно на другой день Божественной Литургіи въ Люблинскомъ соборѣ, но при этомъ выразилъ свое желаніе, чтобы, по случаю поздняго времени, не дѣлаемо было въ немъ обычной торжественной встрѣчи, такъ какъ оба Архипастыря прямо со станціи желѣзной дороги отправятся къ г. Начальнику губерніи, радушно предложившему имъ обоемъ помѣщеніе въ своемъ губернаторскомъ домѣ.

Наконецъ насталъ желанный часъ. Къ приходу изъ Холма поѣзда, имѣвшаго привезти въ Люблинъ дорогихъ гостей, собралась такая масса публики, что иные не успѣли протѣсниться, чтобы принять благословеніе Архипастырей, по выходѣ ихъ изъ вагона на дебаркадеръ.

На другой день съ 9 ч. утра Люблинскій соборный храмъ сталъ наполняться народомъ. Въ половинѣ 10-ти ч. раздался благовѣстъ. За нѣсколько минутъ до 10-ти ч. прибылъ въ соборъ Преосвященнѣйшій Флавіанъ и встрѣченный у входа въ храмъ духовенствомъ прослѣдовалъ въ алтарь, гдѣ и облачился въ священно-служебныя одежды. Ровно въ 10-ть ч. изволилъ прибыть Высокопреосвященнѣйшій Владыка. Послѣ обычной встрѣчи собравшимся къ предстоящему торжественному служенію духовенствомъ, Его Высокопреосвященство, по прочтеніи предъ царскими вратами входныхъ молитвъ, взошелъ на приготовленный среди храма амвонъ, гдѣ послѣдовало облаченіе въ священныя одежды, Божественная Литургія совершена была совмѣстно обоими Архипастырями, въ сослуженіи четырехъ протоіереевъ, двухъ священниковъ, протодіакона и четырехъ діа-

коновъ. Пѣвческій хоръ состоялъ изъ трехъ соединенныхъ хоровъ: Архіерейскаго и двухъ мѣстныхъ—гимназическаго и пріютскаго. Хоръ этотъ, подъ руководствомъ Архіерейскаго регента г. Руденко, при содѣйствіи учителя пѣнія гимназіи г. Зинченко и обучающаго пѣнію пріютскихъ дѣтей г. Серговскаго, пѣлъ всю Литургію такъ стройно, съ такою гармонією, какой, казалось, трудно было ожидать при соединеніи разнородныхъ элементовъ, тѣмъ болѣе, что по недостатку времени могли быть сдѣланы предварительно только двѣ общія спѣвки.

И такъ благолѣшіе и торжественность Архіерейскаго служенія двухъ Архипастырей, блестящія облаченія духовенства, стройное и одушевленное пѣніе,— все это вмѣстѣ наполняло душу такимъ благоговѣніемъ, такою небесною отрадою, что недостаетъ словъ для выраженія этихъ чувствъ. Не смотря на то, что нашъ обширный, вмѣстительный храмъ былъ биткомъ набитъ самою разнородною публикою, въ средѣ коей можно было видѣть немало иновѣрцевъ, царила въ немъ такая глубокая, благоговѣйная тишина, какъ будто вся эта масса народа превратилась въ слухъ и зрѣніе, какъ будто вся она всецѣло погрузилась въ безмолвную молитву. И не удивительно. На долю провинціального города рѣдко выпадаетъ счастье видѣть архіерейское служеніе вообще, а совмѣстное служеніе двухъ Архипастырей, да еще при такой блестящей обстановкѣ, какъ въ настоящемъ случаѣ, весьма и весьма рѣдко, а въ иныхъ таковыхъ городахъ и никогда. Самъ Высокопреосвященнѣйшій Владыка, видимо растроганный такимъ проявленіемъ со стороны православныхъ жителей г. Люблина глубокаго религіознаго чувства, по внушенію котораго они въ такомъ множествѣ, хотя день былъ не праздничный, собрались въ храмъ Божій, обратился къ нимъ въ концѣ Литургіи, съ импровизированнымъ, но сильнымъ, задушевнымъ словомъ, въ которомъ съ обычнымъ краснорѣчіемъ сказавъ о высокомъ значеніи храма Господня и необходимости для вѣрующихъ посѣщать его какъ можно чаще, въ заключеніе выразилъ свое удовольствіе по поводу столь наглядно проявившагося багочестиваго усердія со стороны Люблинской паствы. По окончаніи Божественной службы оба Архипастыря, преподавъ собравшимся въ храмѣ свое благословеніе, благоволили осчастливить своимъ посѣщеніемъ квартиру настоятеля собора, гдѣ благосклонно приняты чай и потомъ скромный завтракъ. За тѣмъ Архипастыри изволили посѣтить мѣстныя церкви, православный дѣтскій пріютъ и обѣ гимназіи женскую и мужскую, въ коихъ, хотя по распоряженію г. Попечителя округа не было въ этотъ день ученія, но къ стрѣчѣ высокихъ посѣтителей были собраны всѣ учащіе и учащіяся, изъ числа которыхъ православные удосто-

ились благословенія обоихъ Архипастырей. Послѣ того сдѣланы были визиты соборному старостѣ и почетѣйшимъ прихожанамъ, да еще вслѣдствіе усердѣйшей просьбы фотографа Степанова, оба Архипастыря благоволили сняться въ его фотографіи.

Въ 6 ч. вечера г. Начальникомъ губерніи былъ предложенъ дорогимъ гостямъ обѣдъ, къ которому радушный хозяинъ пригласилъ всѣхъ высшихъ представителей Люблинскаго русскаго общества, а также духовенство какъ мѣстное, такъ и прибывшее съ Архипастырями изъ Варшавы и Холма. Послѣ обѣда Архипастыри еще долго вели оживленную бесѣду съ собравшимся обществомъ, не оставляя никого безъ своего благосклоннаго вниманія. На другой день т. е. 11 Сентября въ 8 ч. утра Высокопреосвященнѣйшій Владыка изволилъ отбыть въ Ново-Александрію, а Преосвященнѣйшій Флавіанъ въ 2 ч. по полудни—обратно въ Холмъ. Тотъ и другой Архипастырь были провожаемы на вокзалъ желѣзной дороги, сверхъ духовенства, представителями всѣхъ вѣдомствъ, съ г. Начальникомъ губерніи во главѣ, множествомъ другихъ лицъ и пріютескими дѣтьми, къ коимъ оба Архипастыря отнеслись съ особенною любовію. Нечего и говорить, что описанное посѣщеніе Архипастырями г. Люблина оставило въ сердцѣ его православнаго населенія самое отрадное и неизгладимое воспоминаніе.

Для характеристики прихожанъ Люблинскаго собора и ихъ отношенія къ своему духовенству, не лишне будетъ къ сказанному выше присовокупить еще слѣдующее. Прихожане этого собора съ уваженіемъ и любовію вспоминаютъ своего б. пастыря покойнаго протоіерея Василія Лебедева. По внушенію этихъ чувствъ, они на добротныя свои пожертванія воздвигли на его могилѣ красивый памятникъ. И вотъ 15 сего сентября, въ воскресенье послѣ Божественной Литургіи, согласно общему благочестивому желанію прихожанъ, совершенно былъ настоятелемъ собора, въ сослуженіи полковаго протоіерея о. Василія Судакова, при многочисленномъ стеченіи публики, крестный ходъ на кладбище, гдѣ отслужена была по въ Бозѣ почившемъ протоіерей Василіи панихида и освященъ новосооруженный надгробный памятникъ. Мы увѣрены, что прочитавъ эту замѣтку многіе порадуются такому проявленію въ русскаго людяхъ чувствъ любви и уваженія къ своему духовному отцу и наставнику. Дай Богъ, чтобы всѣ пастыри церкви постарались заслужить себѣ у прихожанъ такое доброе душевное расположеніе, такую прекрасную память, какія въ продолженіе своего служенія Люблинской церкви успѣлъ пріобрѣсти себѣ покойный протоіерей Лебедевъ.

Русская православная старина въ Замостьѣ.

(Продолженіе) *)

Последнее, но не окончательное торжество Св. Николаевского братства надъ базилианами (1752 г.).

Нужно ли говорить о томъ, что созданное уставомъ 1732 г., при всѣхъ его нарушеніяхъ и обходахъ, приниженіе Замостскаго никольскаго братства въ высшей степени тягостно было для его членовъ, что они съ нетерпѣніемъ ждали перваго удобнаго случая, чтобы отдѣлаться отъ базилианъ. Случай этотъ именно и представился въ 1752 году. При преемникѣ Льва Кишки, уніятскомъ митрополитѣ Афанасіи Шенгицкомъ, на львовской конгрегаціи 1739 года, были освобождены изъ подъ власти епархіяльных архіереевъ (кромѣ архимандричьихъ) всѣ базилианскіе монастыри и резиденціи, расположенныя въ земляхъ русскаго „коронныхъ“, между прочимъ и въ Холмской епархіи, и подчинены базилианскому ордену, за епископами осталась только ревизія монастырей, имѣвшихъ приходы, каковымъ въ числѣ другихъ былъ и замостскій¹⁾. Всѣ затронутые этою перемѣною, уніятскіе епархіяльные архіереи были весьма недовольны состоявшимся ограниченіемъ ихъ прежней власти надъ монастырями; въ 1742 г., съ митрополитомъ во главѣ, они протестовали противъ этого освобожденія базилианъ²⁾, а вслѣдъ за тѣмъ старались возможно менѣе уступать базилианамъ и возможно болѣе ограничить постепенно расширявшійся кругъ ихъ вліянія. Такія именно чувства и намѣренія теперь стали питать къ замостскимъ базилианамъ и холмскій уніятскій епископъ Фелиціанъ-Филиппъ Володковичъ. 12 мая 1740 года, т. е. черезъ годъ послѣ львовской конгрегаціи, онъ далъ предписаніе холмскому официалу Андрею Карпинскому и замостскому благочинному Павлу Соколовскому сдѣлать вводъ въ Замостскую предмѣстскую церковь вновь назначеннаго къ ней „администраторомъ“ Свящ. Θεодора Ягелскаго, причемъ пояснено было, что раньше предъ тѣмъ, по смерти ея настоятеля Карпа Вѣловольскаго, она была „завята“ духовенствомъ Св. Николаевской церкви, и приказано, чтобы вознесенскіе прихожане „болѣе не принадлежали городской церкви, находящейся внутри крѣпости“³⁾. Что было съ замостскими базилианами дальше, объ этомъ предоставимъ слово автору рукописи: „Acta Monasterii Zamoysc.“ Не

*) См. № 18 X. В. Е. Вѣстника.

¹⁾ Киев. Стар. 1882 г. августъ, стр. 201 (Акты этой конгрегаціи въ библиот. Волын. семина. № 1289).

²⁾ Ibid. стр. 206, прим. 2.

³⁾ Подлинникъ этого распоряженія еп. Володковича хранится въ Холм. бр. музей.

поминая ни однимъ словомъ отнять у базилианъ Вознесенской церкви, вотъ что рассказываетъ онъ о положеніи замостекскаго монастырка за все послѣдующее время до 1753 года.

„Наша община жила довольно мирно, довольствуясь немпогимъ, и прославляла непрестанное милосердіе надъ собою Божественнаго Промысла, безъ всякихъ опасеній, до самой Дубенской конгрегациі 1743 года. На ней постановлено было, чтобы совершенно закрыты были въ опредѣленный срокъ (*quatenus*) всѣ тѣ частныя базилианскія резиденціи, въ которыхъ не могло жить съ достаткомъ изъ доходовъ отъ фундушей по крайней мѣрѣ шесть¹⁾ монаховъ. Что и стало приводиться въ исполненіе послѣ утвержденья той же Дубенской конгрегациі декреталией Апостольскаго престола: „*Inter plures*“ (1744 г.), съ порученіемъ ея исполненія епископамъ, каждому по своей епархіи; а они, какъ и прежде, враждебные къ монашеству (*offensi religioni*), и слишкомъ благопріятствуя бѣлому духовенству, изъ всѣхъ силъ (*toto virium impetu*) настаивали на помянутой декреталии, закрывая древнія резиденціи, имѣвшія менѣе положеннаго числа монаховъ. Тоже, слѣдовательно, въ ближайшемъ будущемъ грозило и этой нашей замостекской общинѣ, довольствовавшейся однимъ божественнымъ Провидѣніемъ и благотворительностію вѣрныхъ²⁾“.... Въ этомъ базилианскомъ свидѣтельствѣ кое-что не договорено и весьма важное пропущено. Не договорено вотъ что. Послѣ декреталии „*Inter plures*“ базилиане стали изъ всѣхъ силъ хлопотать сдѣлать исключеніе для монастырковъ безприходныхъ, заявляя, что монастыри съ приходами они безпрепятственно готовы отдать бѣлому духовенству. Бѣлое духовенство, съ своей стороны, въ 1747 г. осаждало своими мемориалами противъ базилианъ и папу, и „конгрегацию *de propaganda fide*“³⁾. Папа оставилъ за базилианами на десятилѣтіе тѣ монастыри и резиденціи, въ которыхъ можетъ содержаться до пяти монаховъ, но требовалъ при этомъ, чтобы въ теченіе шести мѣсяцевъ или одного года совершенно оставлены были ими всѣ остальные монастыри, резиденціи и миссіи. Въ ряду монастырей, резиденцій или миссій, не могущихъ содержать и по пяти монаховъ, папа отличилъ тѣ, которые принадлежали прежде свѣтскому клиру или имѣютъ приходы, отъ тѣхъ, которые основаны монахами и приходовъ не имѣли: первые изъ нихъ онъ предписалъ безусловно передать во владѣніе епископа или свѣтскаго клира той епархіи, въ которой они состояли; а вторые разрѣшилъ при-

писать къ соседнимъ базилианскимъ монастырямъ, но съ тѣмъ, чтобы монахи не имѣли болѣе тамъ постоянного жительства, и находящіяся при нихъ церкви подлежали—наравнѣ съ приходскими—власти и вѣдѣнію мѣстнаго епископа¹⁾. При такихъ-то, для замостекскихъ базилианъ критическихъ, обстоятельствахъ, когда замостекская „резиденція“ должна была во что бы то ни стало быть закрытою, какъ не имѣвшая средствъ къ содержанію пяти монаховъ и къ тому еще завѣдывавшая приходомъ, состоялась 19 ноября 1752 года ревизія Св. Николаевской церкви холмскимъ епископомъ Фелиціаномъ Володковичемъ. Можно представить себѣ, съ какимъ нетерпѣніемъ ожидало братство епископскаго посѣщенія и сколько надеждъ возлагалось на эту ревизію. Въ ожиданіи ея братчики старательно изучили свой архивъ, чтобы по документамъ доказать незаконность пребыванія базилианъ при Св. Николаевской церкви, привели въ порядокъ всѣ свои письменныя „права и привилег.“ необходимыя для защиты своего учрежденія, причемъ, кажется, нѣкоторые—неудобные для себя—документы (какіе-то отъ 1723 и 1745 годовъ) припрятали, можетъ быть и уничтожили, а самый архивъ „для безопасной и вѣчно надежной сохранности держали за тремя замками“²⁾. Много въ этихъ приготовленіяхъ, несомнѣнно, было воодушевленія, а въ немъ громко заговорили, стали проситься—во что бы то ни стало самымъ рѣшительнымъ образомъ высказаться столько времени молчавшія въ сердцахъ братчиковъ чувства перенесенныхъ ими униженій, обидъ и всякихъ оскорбленій отъ весьма не скупившихся на нихъ базилианъ вообще и о. о. „суперіоровъ“ въ особенности. Одинъ изъ братчиковъ, по имени Яцентій Строчкий, не совладалъ съ этимъ наплывомъ негодованія противъ лихихъ супостатовъ и до прибытія въ Замостье ревизора-епископа наговорилъ однажды тогдашнему замостекскому суперіору Маврикію Рабцу много „повосныхъ упрековъ“ (*objectione famosa*)³⁾. Яцентій Строчкий былъ не зауряднымъ братчикомъ; съ 1739 по 1752 годъ онъ изъ года въ годъ (за исключеніемъ написаннаго латынью протокола 1740 года) значится по протоколамъ братства избраннымъ въ братскія должности: былъ годъ „пономаремъ“ (1739 г.), два года ключникомъ (1741 и 1743 г. г.), столько же времени—депутатомъ въ младшее братство (1742 и 1749) и остальные семь лѣтъ старшимъ братчикомъ, при чемъ въ избирательныхъ спискахъ 1746, 47 и 50 г. г. значится „первымъ“ старшиною, а въ 1751 году записанъ велѣдъ за ла-

¹⁾ Въ дѣйствительности не шесть, а восемь.

²⁾ Въ главѣ: „*Status monasterij*“.

³⁾ О нихъ подробно у Гарасевича: „*Annales Ecclesiae Ruthenicae* p. p. 520—539.

¹⁾ Киев. Стар. 1882 г. авг. стр. 202.

²⁾ „...za kluczami trzema dla bezpiecznego y wiecznie trwałego zachowania conservantur.“ „Wizyta“ этой церкви еп. Володковичемъ въ 1752 г.—хранится въ Холм. бр. музей.

³⁾ Тамъ же.

тинникомъ Лангевичемъ. Когда прибылъ въ Замостье епископъ Володковичъ и приступилъ послѣ ревизованія церкви къ ревизіи братства: во время ревизіи архива братчики принесли жалобу на суперіора. Что это была за жалоба можно заключить изъ епископскаго внушенія обжалованному: тутъ же, въ присутствіи братчиковъ, ему „приказано“ было, „чтобы онъ управлялъ не желѣзнымъ жезломъ, а въ духѣ кротости“ и не „давалъ бы поводовъ къ пререканіямъ“¹⁾. Когда весь архивъ былъ просмотрѣнъ, при чемъ братчики особенно усердно знакомили ревизующаго съ своими „правами и привилегіями“: братство заявило епископу Володковичу, — а онъ распорядился тутъ же вписать заявленіе это въ актъ ревизіи, — что „находящаяся въ архивѣ братства права и привилегіи гласятъ, дабы замостскою каменною церковью управлялъ свѣтскій священникъ, какъ и дѣйствительно на памяти всѣхъ людей послѣднимъ управителемъ и настоятелемъ былъ нѣкогда преподобный отецъ Машкевичъ, по смерти коего какимъ способомъ преподобные отцы базилиане завладѣли тою церковью, объ этомъ болѣе ничего неизвѣстно изъ преданія людей помнящихъ, кромѣ того, что его милость блаженной памяти отецъ Іосифъ Левицкій, епископъ холмскій, непосредственный предшественникъ теперешняго преосвященнаго визитатора, назначилъ на время администраторомъ духовныхъ дѣлъ вдовствующей частопоминаемой церкви своего домоваго священника, преподобнаго отца Николая Блещинскаго, (монаха) чина св. Василя Великаго, послѣ котораго ихъ милости отцы базилиане присвоили себѣ это мѣсто и церковь, какъ ясно видно, безъ законной уступки со стороны свѣтскаго клира, безъ надлежащаго ввода и передачи. По сему нисколько не противорѣчило бы первоначальному представленію патрона, когда бы, на основаніи вышеупомянутыхъ правъ и привилегій, распорядителемъ и настоятелемъ каменной Замостской церкви былъ отецъ приходскій священникъ изъ блага духовенства греко-уніятскаго обряда, особенно если принять во вниманіе декретъ счастливо надъ всѣмъ міромъ христіанскимъ властвующаго святѣйшаго отца Бенедикта, того имени XIV папы римскаго, которымъ повелѣвается, чтобы преподобные отцы базилиане, состоящіе при церквахъ приходскихъ, если не имѣютъ постоянныхъ средствъ, достаточныхъ для содержанія восьми монаховъ, и надлежащаго затвора, отдавали ихъ въ руки и распоряженіе епископамъ. Посему преподобные отцы базилиане, живущіе при городской замостской церкви, такъ какъ они содержатся одной только милостыней, должны въ теченіе полугода отъ

вышнѣшняго акта или позаботиться о надлежащихъ постоянныхъ средствахъ содержанія (т. е. въ видѣ недвижимаго имущества или капиталовъ) на восемь монаховъ и о томъ, чтобы была монастырская ограда, или же совершенно оставить сію церковь, которую владѣютъ безъ всякаго права“²⁾. Братство заранѣе, казалось, могло торжествовать полную побѣду, потому что по базилианскимъ правиламъ имуществомъ обезпеченными считались тѣ монастыри, ежегодный доходъ которыхъ равнялся 400 — 500 польскихъ злотыхъ на каждого монаха. Замостскимъ базилианамъ, чтобы остаться при св. Николаевской церкви, нужно было черезъ шесть мѣсяцевъ имѣть ежегоднаго дохода не менѣе 3200 злотыхъ, а для этого — при тогдашнихъ самыхъ большихъ 7% — требовался капиталъ по крайней мѣрѣ 45,700 злотыхъ. Жившіе доселѣ милостынею и доходами съ прихода и братства, базилиане замостской резиденціи, очевидно, не могли въ такой короткій срокъ собрать капиталъ въ 45,700 злотыхъ или приобрести равное ему по цѣнности недвижимое имущество, и потому имъ неминуемо приходилось наконецъ уступить свое завѣдываніе Св. Николаевскою церковью бѣлому духовенству.

Учрежденіе при Св. Николаевской церкви базилианскаго монастыря и Олуфривскаго братства (1755 г.)

„Противъ такой (съ понятнымъ одушевленіемъ рассказываетъ дальше въ своихъ „Акта“ — хъ замостскій суперіоръ Ираклій Костецкій) угрожающей и уже обнародованной гибели возсталъ и принялъ (*dedit repressalia*) предотвратительныя мѣры изъ тысячи одинъ, (именно) Іоаннъ-Яковъ Замойскій люблинскій воевода, въ то время онекунъ³⁾ замостской ординаціи и нашъ всегдашній защитникъ (*manutentor*). Прискывая способъ для поддержанія нашей монашеской общины, онъ нашелъ такое средство: устроиваетъ миссію⁴⁾ и тѣмъ самымъ увеличиваетъ число лицъ, для приличнаго содержанія которыхъ, съ согласія свѣтлѣйшей люблинской палатины ординатки Замойской⁵⁾, назначаетъ помѣстье, называемое Шуинекъ, и нѣсколько крѣпостныхъ крестьянъ, съ тѣмъ обязательствомъ, чтобы (*quatenus*) отцы монахи въ имѣніяхъ Замойской ординаціи исполняли миссію⁶⁾. И сіе прекратило всѣ нападе-

¹⁾ „Wizyta“ эта хранится въ подлинникъ въ Холм. братскомъ музеѣ.

²⁾ Послѣ смерти въ 1753 г. Оомы-Антоня Замойскаго, за малолѣтствомъ сына его Климента.

³⁾ О ней нѣсколько словъ впереди.

⁴⁾ Вдовы Оомы-Антоня Замойскаго.

⁵⁾ Что замостская резиденція базилианъ была спасена единственно Яковомъ Замойскимъ, это видно изъ „Книги Миссій“; въ ней, между прочимъ, рассказывается, что „по-

¹⁾ „...non in virga ferrea, ale in spiritu lenitatis sua jurisdukyca sprawował... niejdajac ansu ad lites...“

нія недруговъ, враждовавшихъ противъ этого нашего монастыря, такъ какъ получено было согласіе и письменное дозволеніе мѣстнаго воеводы на миссіонерское дѣло по мысли нашего протектора, свѣтлѣйшаго Іоанна Замойскаго. Такимъ образомъ по Божіей милости, наша община осталась и остается въ своемъ положеніи. Наконецъ, и самъ преосвященный мѣстный владыка Фелиціанъ Володковичъ въ 1755 г., 12 іюня (ст. ст.), съ предупредительностію лично прибылъ для закрѣпленія насъ при этой церкви, а также ввелъ братство св. Онуфрія и, въ силу своего пастырскаго авторитета, оба эти акта открыто и публично провозгласилъ и чрезъ вписаніе въ свои акты оставилъ по себѣ уже постоянную монашескую обитель, монастырь съ полнымъ штатомъ по числу лицъ. Кромѣ того, хранится въ подлинникъ письмо того же преосвященнаго мѣстнаго владыки, писанное къ свѣтлѣйшей палатникѣ люблинской, съ увѣдомленіемъ ея о томъ, что вводитъ нашъ и братства св. Онуфрія былъ имъ лично совершенъ въ 1755 г., 24 іюня. Пусть позднѣйшее потомство здѣсь знаетъ и превознесетъ похвалами имя, узнавши, какое благоволеніе питалъ къ намъ—воплощенная доброта и весь нашъ (*viva gratia et totus noster*)—свѣтлѣйшій Іоаннъ Замойскій, воевода люблинскій, жертвователъ вновь записанной (денежной) суммы, съ цѣлью упрочить миссію въ этомъ мѣстѣ, о чемъ подробнѣе въ „Книгѣ Миссіи“. „Итакъ, эта издревле резиденція въ настоящее время стала дѣйствительнымъ (*formale*), полнымъ по штату лицъ (*completum personarum*) замостскимъ монастыремъ, подтвержденнымъ капитульными конституціями¹⁾. Вотъ какая вышла неожиданность для Никольскаго братства и отстаиваемой имъ правды: послѣднее было горше перваго. Пока замостскіе базилиане съ своею неправдою крѣпко сидѣли при Св. Николаевской церкви, „паны“ держали ихъ въ черномъ тѣлѣ; но когда вопросъ былъ поставленъ ребромъ—быть или не быть этимъ усерднымъ холопамъ панства и панства на своихъ, довольно еще плохо населенныхъ, мѣстахъ: всполошились всѣ, прикосновенные къ ординаціи, паны Замойскіе, и вдова—мать малолѣтнаго ордината Климента Замойскаго²⁾, и онекунъ ординаціи Яковъ Замойскій, и даже жена

слѣ закрытія многихъ (базилианскихъ) „партикуляровъ“ пришла очередь и на замостскій, причемъ „*magno motu et impetu nastęrowano na to*“, „но что всему этому даль отпоръ (*repressalia*) Янъ-Яковъ Замойскій“, что онъ „для увеличенія безпрестанной славы Божіей и на содержаніе шести базилианъ надѣлилъ замостскую резиденцію мызою Шупинкомъ, съ тѣмъ „обязательствомъ, чтобы монахи исполняли миссію какъ въ вотчинныхъ имѣніяхъ дарителя, такъ и въ ординаціи Замойской“.

¹⁾ Зъ главѣ: *Status Monasterij*.

²⁾ Въ „*Diariusz*“—въ сунепіора Ираклія Костецкаго она

послѣдняго. А чего въ то время, не могли сдѣлать въ Польшѣ знатные вельможи (*magnaty*) особенно „марнатки“?! Не прошло и трехъ лѣтъ, какъ тотъ же самый холмскій епископъ Фелиціанъ Володковичъ зацѣлъ совершенно иную пѣсню сдѣлалъ даже больше, чѣмъ сколько отъ него требовалось, именно: лично и съ величайшей предупредительностію къ „палатинамъ онъ закрѣпилъ ненавистныхъ ему людей тамъ, откуда такъ недавно ихъ гпаль, — и то несомнѣнно, что этотъ прежній, казалось, надежный защитникъ братства теперь и не вспомнилъ о бѣднѣхъ братчикахъ... Гдѣ ему тогда было думать о какихъ-нибудь мѣщанахъ и предмѣщанахъ, когда своимъ прислужничествомъ у сильныхъ при королевскомъ дворѣ Замойскихъ онъ могъ ускорить возведеніе своей особы на митрополичью кафедру, о „коадьюторіи“ которой такъ давно мечталъ и хлопоталъ, задобривая нунція лошадьми (шестеркою для коляски) да венгерскими червонцами и располагая въ свою пользу тѣми же червонными всѣхъ нужныхъ лицъ: аудиторовъ, курію (канцелярію) и даже семью нунція¹⁾; братство для него теперь было дешевле червонцевъ съ ихъ симонією.

Одновременно съ „закрѣпленіемъ“ базилианъ при Св. Николаевской церкви Фелиціанъ Володковичъ „ввелъ (въ нее) братство Св. Онуфрія“. Удивительно, что въ „*Acta (-хъ) Monast. Zamoysc.*“ упоминаніе объ этомъ событіи сдѣлано въ сухой формѣ, безъ всякихъ лирическихъ откровенностей. Онуфріевское братство было „вострымъ ножемъ“ для братства Никольскаго. Кому принадлежитъ первая мысль о заведеніи при Св. Николаевской церкви этого—рядомъ съ старымъ — новаго братства, не извѣстно. Можно только догадываться, что ходатайства о немъ посланы были въ Римъ къ „видимому главѣ“ тотчасъ послѣ епископской ревизіи въ Замостѣ отъ 19 ноября 1752 года, и что въ нихъ преуспѣяніе униі въ этомъ городѣ, а можетъ быть и въ цѣломъ замостскомъ округѣ, положительно было поставлено въ зависимость отъ уничтоженія Никольскаго братства, схизма-де котораго угрожала здѣсь самому бытію униі: потому что уже 5 мая 1753 года была издана слѣдующая папская булла:

„Получили мы извѣстіе, что при церкви монаховъ чина Св. Василя Великаго, въ городѣ Замостѣ, холмской епархіи, находится канонически основанное или имѣющее основаніе одно благочестивое и набожное братство обоего пола вѣрующихъ во Христа, подъ названіемъ Св. Онуфрія (но не для людей одного спеціального ремесла), коего братчики

называется: „пани мать“ замостскихъ базилианъ. Холм. Варш. Вѣстн. 1880 г. стр. 400.

¹⁾ Кратк. изв. о Холм. епарх. Петрушевича. Холм. Мѣс. 1872 г. стр. 33—34.

и сестрицы обыкновенно совершаютъ или имѣютъ въ виду многія дѣла благочестія и любви. Для того, чтобы братство (это) получило съ теченіемъ времени болѣе успѣхъ, по милосердію всемогущаго Бога и власти св. его апостоловъ Петра и Павла, мы милосердно о Господѣ даемъ полную индульгенцію и отпущеніе всѣхъ грѣховъ всѣмъ тѣмъ обоаго пола во Христа вѣрующимъ, которые, во все послѣдующее время вступая въ братство, въ первый день своего поступленія, истинно покаившись и исповѣдавшись, примутъ святѣйшее таинство Евхаристіи; (даемъ) также полную (индульгенцію), какъ записавшимся, такъ и на будущее время имѣющимъ записаться въ помянутое братство братьямъ и сестрамъ, въ случаѣ смерти кого-либо изъ нихъ, если также, истинно покаившись и исповѣдавшись, приобщатся или, если того не будутъ въ состояніи сдѣлать, то по крайней мѣрѣ съ сокрушеніемъ произнесутъ устами имя Иисусово или въ сердцѣ благочестиво призовутъ (Его); равно также полную—и тѣмъ, нынѣшнимъ и будущимъ, братьямъ и сестрамъ помянутаго братства, тоже истинно покаившимся, исповѣдавшимся и причастившимся, которые каждый годъ будутъ набожно посѣщать свою братскую церковь, или капеллу, или ораторію въ главный праздничный день помянутаго братства, разъ навсегда избранный означенными братьями и утвержденный епископомъ, отъ наступленія вечера до захода солнца этого дня, и тамъ возносить усердныя молитвы къ Богу о мирѣ всѣхъ христіанъ, искорененіи ересей и возвышеніи св. матери церкви. Сверхъ сего (даемъ) — семь лѣтъ и столько же четырехдесятницъ помянутымъ братьямъ и сестрамъ, то же истинно кающимся, исповѣдавшимся и причастившимся, которые будутъ посѣщать церковь, или капеллу, или ораторію въ другіе четыре годовые праздника, или въ неспраздничные, или въ воскресные дни, разъ навсегда избранные помянутыми братчиками и утвержденные тѣмъ же епископомъ, какъ о томъ сказано выше, и будутъ тамъ молиться въ тотъ день, въ который они исполняютъ все это. Если же они будутъ присутствовать на литургіяхъ и другихъ богослуженіяхъ, поемыхъ и читаемыхъ въ церкви, или капеллѣ, или ораторіи, или на публичныхъ и частныхъ собраніяхъ сего братства, дѣлаемыхъ гдѣ-либо, или будутъ принимать бѣдныхъ, или водворять миръ между врагами, или будутъ лично содѣйствовать примиренію, или постараются о немъ, или кто приметъ участіе въ погребеніи тѣлъ какъ умершихъ братьевъ и сестеръ, такъ и другихъ, или будутъ сопровождать какіе-либо крестные ходы, совершаемые съ разрѣшенія епископа и святое таинство евхаристіи по дорогѣ къ больнымъ, ... или въ случаѣ невозможности произнесутъ однажды, услышавъ церковный благовѣстъ, молитву Господню и ангельское привѣтствіе за души усопшихъ братій и сестеръ, или наставятъ кого

либо изъ совратившихся на путь спасенія и научатъ невѣдущихъ заповѣдямъ Божиимъ и тому, что относится ко спасенію, или совершатъ какое-либо иное дѣло благочестія и любви: то за исполненіе каждаго изъ перечисленныхъ дѣлъ снимаемъ шестьдесятъ дней изъ наложенныхъ на нихъ иначе какимъ-либо образомъ обязательныхъ эпитимій въ принятой церковью формѣ. Но мы желаемъ, на случай дарованія помянутымъ братьямъ и сестрамъ, исполняющимъ вышесказанное, другихъ индульгенцій постоянныхъ ли, или простирающихся на время еще не прошедшее, чтобы теперешнія не имѣли силы, и чтобы въ томъ случаѣ, если помянутое братство присоединено уже къ какому-либо архибратству, или присоединится впоследствии, или сольется по какой-либо другой причинѣ, или какъ-либо иначе устроится,—прежнія и всякія другія буллы апостольскія не имѣли для нихъ никакой силы и съ самаго того времени, по той именно причинѣ, считались уничтоженными¹⁾.

Почти вся булла уснащена индульгенціями: ихъ, видимо, папа не жалѣлъ; а уже къ этому времени уніи въ сердцахъ, несомнѣнно, многихъ простодушныхъ мѣщанъ и предмѣщанъ города Замостья, — особенно среди женскаго пола, которому такъ широко открыты были теперь двери во вновь учреждаемое братство,—произвела надлежащее впечатлѣніе своими вкрадчивыми, съ 1722 года приспособленными къ народному пониманію и льстящими грѣховной природѣ человѣческой рѣчами: что „индульгенція такъ важитъ, ябысь цалый рокъ постилъ, а то для заслугъ Господа нашего Иисуса Христа, бо Его една кропля крови важная такъ была, же цалый свѣтъ откушла, гдежь тебѣ нынѣ заслуги zostали? такъ тебѣ Богородица Марія, не маючи жаднаго грѣху, за который мѣла бы умерщвлятися, гдѣ свои подѣла заслуги? не можемъ мовити, же пошли надаремно, мовити тебѣ треба: же суть скарбомъ церкве Божія, которымъ шафуетъ (распоряжается) отецъ св. папа римскій, раздающій для помноженія набоженства въ людехъ тые ласки, названные „индульгенція“, отпущающіи намъ каране дочесно за грѣхи. Индульгенціи зась тые раздаеть самъ тылько отецъ св. папа римскій, бо онъ самъ маеть ключи отъ того скарбу, яко рече Господь нашъ Иисусъ Христосъ св. Петру и наступающимъ по немъ: „дамъ ти ключи царствія небеснаго, еже аще разрѣшиши“....и. т. д.²⁾.

При такомъ привилегированномъ положеніи но-

¹⁾ Подлинникъ этой буллы хранится въ Холмскомъ братскомъ музеѣ а русскій переводъ ея напечатанъ въ Киев. Стар. 1882 г. за мѣсяць августъ.

²⁾ „Собраніе припадковъ краткое и духовнымъ особомъ потребное“, издано и въ Супраслѣ отпечатано въ 1722 г. (18 января) по распоряженію митр. Льва Кишки. Стр. 46.

ваго при Св. Николаевской церкви братства, покровительствуемаго къ тому устроившимися теперь при ней прочно базилианами и несомнѣнно сочувствовавшими ему (едва ли не дѣйствительными виновниками самаго существованія этого учрежденія) опекунами и (особенно) опекунами ординаціи, Замойскими: славному прежде, старому братству св. Николая пришлось весьма круто. Книга братскихъ протоколовъ даетъ совершенно достаточное понятіе о томъ какъ мало съ этого времени осталось у никольскихъ братчиковъ энергіи и какъ ихъ самихъ, должно быть, мало осталось: 1753—1757 годы прошли безъ годичныхъ собраній; въ 1758 году братчики собрались для выборовъ и выслушанія отчетовъ и, по прежнему, избрали четырехъ старшихъ, двоихъ ключниковъ и двоихъ депутатовъ въ младшее братство (въ числѣ послѣднихъ и извѣстнаго изъ предыдущаго—Яцентія Строчкаго), но уже не въ пасхальный поведѣльникъ, а 21 мая (должно быть новаго стиля, въ день святителя Николая); за 1759 годъ мы видимъ никольскихъ братчиковъ на годичномъ собраніи почему-то 12 іюня и — вмѣсто всякихъ выборовъ— въ протоколѣ этого собранія написано вотъ что: „Такъ какъ по статьямъ (Устава?) время выборовъ назначено въ праздникъ св. Николая, посему настоящее избирательное засѣданіе откладывается на то время, а до тѣхъ поръ прежніе старшины остаются на своихъ урядахъ“....; затѣмъ, наконецъ, въ 1760 и 1761 годахъ братскихъ годичныхъ собраній вовсе не видать.

(Продолженіе будетъ).

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ

Столѣтіе Могилевской духовной семинаріи.

Согласно ходатайству могилевского преосвященнаго, разрѣшено было Могилевской духовной семинаріи праздновать 1 октября текущаго года свою столѣтнюю годовщину порядкомъ, указаннымъ въ слѣдующихъ пунктахъ, составленной для сего программы. (Празднество это уже и состоялось по изложенной здѣсь программѣ). 1) Наканунѣ празднованія имѣтьбыть совершена архіерейскимъ служеніемъ заупокойная литургія съ панихидою по всѣмъ, въ Бозѣ почившимъ Государямъ, начиная съ Екатерины Великой, Могилевскимъ ерархамъ, начальствующимъ и учащимъ въ семинаріи, списокъ которыхъ составить г. секретарь семинарскаго правленія. Приличное случаю слово произнесетъ наставникъ семинаріи, ключарь собора, священникъ Іоаннъ Титорскій. 2) Въ день празднества имѣтьбыть совершена архіерейскимъ также служеніемъ литургія и молебень о всѣхъ благотворителяхъ школы и храма семинарскаго. Приличное торжеству слово скажетъ ректоръ семинаріи, архимандритъ Сергій. 3) Въ центральномъ величественномъ зданіи и залѣ семинаріи, построенныхъ въ 1785 г. блаженнаго памяти архіепископомъ Георгіемъ Конисскимъ, (черезъ полчаса по окончаніи церковной службы), подъ предѣлательствомъ преосвященнаго, откроется собраніе всѣхъ наставниковъ и воспитанниковъ семинаріи и почетнѣйшихъ лицъ города. Послѣ молитвы ко Пресвятому Духу, секретарь правленія прочтетъ указъ Св. Синода о разрѣшеніи празднества. Послѣ концерта, который пропоетъ семинарскій хоръ, наставникъ семинаріи Плаксинъ прочтетъ крат-

кую историческую записку о школѣ до преобразованія ея въ 1785 г., краткую потому, что подробныя публичныя чтенія о ней за это время въ той-же семинарской залѣ были предложены ректоромъ семинаріи и напечатаны въ концѣ 1884 г. Затѣмъ будетъ подробное чтеніе того-же наставника о главномъ виновникѣ празднуемаго событія Георгіи Конисскомъ. 4) О главныхъ послѣдующихъ дѣятеляхъ по благоустройству преобразованной Конисскимъ школы, — архіепископъ Анастасія Братановскомъ, архіепископъ, нынѣ высокопреосвященномъ митрополитѣ Ст.-Петербургскомъ Исидорѣ, архіепископахъ Анатолиі и Евсевиі, прочтутъ наставники Лукинъ, Пятницкій и Доброхотовъ въ слѣдующія послѣ юбилея воскресенья. 5) Послѣ новаго концерта или канта, составленнаго архіепископомъ Анастасіемъ Братановскимъ, воспитанникъ семинаріи прочтетъ стихотвореніе, посвященное безсмертной памяти архіепископовъ—Георгія Конисскаго и Анастасія Братановскаго, которое составитъ подъ руководствомъ наставника словесности. Чтеніе закончится пѣніемъ: „Достоинъ есть яко воистину“....

Вслѣдствіе журнальнаго постановленія правленія Могилевской семинаріи, преосвященный Виталий ходатайствовалъ еще объ ознаменованіи имѣющей быть 1-го октября 1885 г. столѣтней годовщины преобразованія Могилевской духовной семинаріи изъ братской школы въ коллегію или семинарію—открытіемъ при семинаріи классовъ живописи и музыки, учрежденіемъ новыхъ 15 полнокостныхъ и 36 полукостныхъ стипендій и улучшеніемъ содержанія казеннокостныхъ воспитанниковъ семинаріи, съ ассигнованіемъ на этотъ предметъ хотя единовременнаго пособія въ размѣрѣ свыше 3,200 руб. Причемъ представлены были подробныя вѣдомость объ ученикахъ, нуждающихся въ полномъ или половинномъ казенномъ содержаніи, и раздѣлочная вѣдомость всѣхъ предметовъ потребленія. По поводу этого ходатайства, г. оберъ-прокуроръ Святѣйшаго Синода увѣдомилъ Могилевского преосвященнаго отношеніемъ слѣдующаго содержанія: „Принимая во вниманіе, что обученіе музыкѣ и живописи не входитъ въ спеціальныя кругъ предметовъ семинарскаго образованія и что существующіе при нѣкоторыхъ семинаріяхъ классы иконописанія содержатся на мѣстныхъ средствахъ епархій, что во многихъ семинаріяхъ казеннымъ содержаніемъ пользуется значительно меньшее число воспитанниковъ не только противъ половины, но даже противъ $\frac{1}{3}$ всего числа учащихся, въ Могилевской-же семинаріи при 260 воспитанникахъ казенное содержаніе отпускается на 100 учениковъ, кромѣ стипендіатовъ и армейскихъ воспитанниковъ, и что существующій нынѣ въ Могилевской семинаріи окладъ содержанія, по 90 р. въ годъ на каждаго воспитанника, составляетъ обычный окладъ ассигнуемый на содержаніе воспитанниковъ и въ другихъ семинаріяхъ, имѣю честь увѣдомить, что, по изложеннымъ соображеніямъ, а также въ виду крайней ограниченности въ настоящее время средствъ духовно-учебнаго капитала, едва достающихъ на удовлетвореніе штатныхъ и неотлагательныхъ потребностей по духовно-учебной части, не представляется возможности предлагать Св. Синоду объ удовлетвореніи вышеупомянутаго ходатайства покойнаго преосвященнаго Виталия, за исключеніемъ увеличенія казеннокостныхъ ученическихъ вакансій числомъ не болѣе 15 для бѣднѣйшихъ воспитанниковъ“.

(Ц. О. В.)

Содержаніе. Отдѣлъ I. Высшія правительственныя распоряженія. Указъ Святѣйшаго Синода. — Опредѣленіе Святѣйшаго Синода по вопросу о томъ, могутъ ли быть избираемы священно-церковно-служителями членами воинскихъ присутствій. — Положеніе о стипендіяхъ имени Высокопреосвящ. Архіепископа Леонтія при Варш. муж. и женс. гимназіяхъ и при Холмс.Маріянскомъ женскомъ училищѣ. — Синодальныя книги. — Объясненія и извѣстія. Отдѣлъ II. Архивналыреко посѣщеніе церк. Х.-Варш. епархій. — Русская Православная старина въ Замостьѣ (продолженіе). — Столѣтіе Могилевской духовной семинаріи.