

ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ: официальный отдѣлъ—
четыре раза въ мѣсяцъ (1, 8, 15
и 22 ч.), неофициальный отдѣлъ—
два раза въ мѣсяцъ (1 и 15 ч.). Цѣна
съ доставкой и пересылкою 6 руб.
въ годъ, а за полгода—3 руб.

Подписка принимается въ Редакціи:
по Усольцевской улицѣ въ домѣ
Каѳедрального Собора, № 37. За
объявленія взимается по 10 коп.
со строки.

Годъ изданія двадцать четвертый.

№ 17. 1909 г. 1 Мая.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Опредѣленія Екатеринбургскаго Епархіальнаго Начальства:

отъ 24 Апрѣля за № 1060-мъ.

О созывѣ на 2 Іюня с. г. Предсѣздной Комиссіи, а на 16 Іюня
Сѣзда о.о. депутатовъ отъ духовенства Екатеринбургской епархіи.

Екатеринбургская Духовная Консисторія слушали:
предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Вла-
димира, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго, отъ 19-го
Апрѣля за № 2763, о созывѣ Комиссіи епархіальнаго сѣзда
духовенства на 2 Іюня, а Епархіальнаго Сѣзда на 16 Іюня.

ПРИКАЗАЛИ: о содержаніи настоящаго предложенія Его
Преосвященства напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ,
къ свѣдѣнію и должнымъ распоряженіямъ духовенства
и учреждений епархіи.

II

отъ 8-го Апрѣля 1909 г. за № 181.

О непремѣнномъ участіи священниковъ церковей Екатеринбургской епархіи въ годовичныхъ испытаніяхъ по Закону Божию въ начальныхъ училищахъ.

Екатеринбургская Духовная Консисторія слушали: сданное Его Преосвященствомъ въ Консисторію, на разсмотрѣніе, отношеніе Инспектора народныхъ училищъ Ирбитскаго уѣзда, отъ 2-го Марта за № 150, съ просьбою разъяснить священникамъ церковей Ирбитскаго уѣзда объ обязанности ихъ присутствовать при производствѣ экзаменовъ по Закону Божию въ начальныхъ училищахъ, независимо отъ того, состоятъ или нѣтъ они законоучителями въ этихъ училищахъ. ПРИКАЗАЛИ и Его Преосвященство 18 Апрѣля утвердилъ: чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, разъяснить священникамъ церковей Екатеринбургской епархіи о непремѣнномъ участіи ихъ въ годовичныхъ испытаніяхъ по Закону Божию въ начальныхъ училищахъ независимо отъ того, состоятъ или нѣтъ они законоучителями въ этихъ училищахъ.

Назначены — пенсія: указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 23 Марта 1909 года за № 4081, вдовѣ псаломщика церкви села Песчано-Тавалжанскаго Шадринскаго уѣзда Раисѣ Рычковой, съ несовершеннолѣтнимъ сыномъ Михаиломъ, за свыше тридцати пятилѣтнюю службу мужа, въ размѣрѣ 66 руб. 66 коп. въ годъ, съ 14 Августа 1907 года дня смерти мужа съ производствомъ таковой изъ Шадринскаго Казначейства;

Пособіе: указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 27 Февраля 1909 года за № 2440, вдовѣ псаломщика церкви села Барабановскаго, Камышловскаго уѣзда, Іоанна Троицкаго — Маріи Троицкой за 18-лѣтнюю службу ея мужа единовременное пособіе изъ казны въ размѣрѣ ста (100) руб., съ производствомъ такового изъ Камышловскаго Казначейства.

РОСПИСАНІЕ

пріемныхъ испытаній для желающихъ поступить въ Екатеринбургское духовное училище въ Іюнь мѣсяцѣ 1909 г.

Іюнь. 10 среда.	Диктантъ по русскому языку.
11 четвергъ.	Законъ Божій и ариеметика.
12 пятница.	Русскій языкъ и славянское чтеніе.

Предсѣдатель Правленія,
и. д. Смотрителя училища *А. Обтемперанскій.*

Дѣлопроизводитель Правленія *В. Лазаревъ.*

25 Апрѣля 1909 г.

№ 104.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

I. СПИСОКЪ

СВОБОДНЫХЪ МѢСТЪ

Наименованіе мѣсть.	По штату положено.				Домъ для подлежа- щаго лица.	Жалованья казеннаго.		Земли для причта.		Прихожанъ пра- восл. обоюго пола.	Раскольниковъ обоюго пола.	Расстояніе отъ епарх. города.	Мѣсто объявлено вакантнымъ съ
	Протоіер.	Священ.	Діаконов.	Псаломщ.		Р.	К.	Пашотн.	Сѣнокос.				
Протоіерейское. при Ново-Тихвин- скомъ женскомъ мон.	1	3	1	2	мон.	74	42 ¹ / ₂	—	—	—	—	—	25 Апр. 9 г.
Священническія. Въ православныхъ приход.													
Байкаловское село Ирб. у.	—	3	1	3	Цер.	120	68	174	24	7761	—	300	29 Янв. 909 г.
Турьинскіе руд. Вер. у. З в.	—	3	1	3	—	215	—	—	—	6689	—	437	7 Фев. 909 г.
Черноисточинскій з. Верх. уѣзда.	—	1	1	1	Цер.	261	10	—	—	2325	—	170	27 Фев. 909 г.
Тамакульское с. Кам. уѣзда.	—	2	1	2	Цер.	94	8	167	17	4255	—	179	16 Мар. 9 г.
Ново-Алексѣевское с. Екат. у.	—	1	—	1	Цер.	276	—	—	—	639	—	30	14 Мар. 9 г.
Фроловское с. Верх. уѣзда.	—	1	—	1	—	—	—	—	—	4422	—	437	12 Апр. 9 г.
Верхъ-Теченск. жен- скій мон. Шадр. у. . .	—	2	—	—	Цер.	300	—	—	—	—	—	180	18 Апр. 9 г.
Бродовское с. Верх. уѣзда.	—	1	—	1	Цер.	300	—	33	—	1212	666	116	22 Апр. 9 г.
Въ единовѣрческихъ приход.													
Ревдинскій з. Екат. уѣзда.	—	1	1	1	Цер.	329	28	—	—	1650	—	46	16 Дек. 908 г.

Наименованіе мѣсть.	По штату положено.			Домъ для подлежа- щаго лица.	Жалованья казеннаго.		Земли для причта.		Прихожанъ пра- вosl. обоего пола.	Раскольниковъ обоего пола.	Разстояніе отъ епарх. города.	Мѣсто объявлено вакантнмъ сл.	
	Протоіер.	Священ.	Діаконов.		Псаломщ.	Р.	К.	Дес.					Дес.
Діакоискія.													
Въ православныхъ приход.													
Мингалевское село Шадр. у.	—	1	1	1	—	147	—	49 ¹ / ₂	—	1715	355	240	23 Іюн. 904 г.
Воскресенское село Екат. у.	—	2	1	2	—	60	—	72	28	7936	—	90	27 Сент. 907 г.
Дерябинское с. Верх. уѣзда.	—	1	1	2	—	150	—	59	3	2383	—	375	19 Нояб. 7 г.
Мезенское с. Екате- ринб. уѣзда	—	1	1	1	—	36	—	16	8	2775	180	46	7 Мая 908 г.
Алек.-Нев. ц. Н.-Та- гильск. з. Верх. уѣзда .	—	2	1	2	—	—	—	—	—	5436	165	133	7 Январ. 9 г.
Висимо-Уткинскій з. Верхт. уѣзда	—	1	1	1	цер.	148	29	—	—	5249	179	175	27 Фер. 909 г.
Иленское с. Ирб. у.	—	2	1	1	цер.	—	—	180	18	5995	—	230	4 Мар. 909 г.
Кушвинскій з. В. у.	1	2	1	3	цер.	90	46	—	5	6426	—	191	16 Мар. 9 г.
Красноярское с. Верх. уѣзда	—	1	1	1	цер.	48	—	90	9	2917	199	150	18 Мар. 9 г.
Каргапольское с. Шадр. уѣзда.	—	2	1	2	—	47	4	19	80	4805	602	280	14 Мар. 9 г.
Чернокоровское с. Кам. у.	—	1	1	1	—	147	—	90	9	2343	22	100	22 Апр. 9 г.
Въ единовѣрческихъ приход.													
Сосновское с. Шад- ринск. уѣзда	—	1	—	1	цер.	98	—	86	9	1840	—	229	30 Сент. 1893 г.
Невьянскій зав. Св.- Тр. ц. Екатер. уѣзда .	—	1	1	1	цер.	150	—	—	—	429	—	94	10 Ав. 1900 г.
Невьянскій з. Рожд- Бог. ц. Екатер. уѣзд. .	—	1	1	2	—	124	—	—	—	1422	—	94	3 Январ. 906 г.
Нижне-Тагильскій з. Верх. у.	—	3	1	3	цер.	145	53	—	—	8631	—	134	21 Январ. 909 г.

Наименованіе мѣсть.	По штату положено.				Домъ для подлежа- щаго лица.	Жалованья казеннаго.		Земли для причта.		Прихожанъ пра- восл. обоего пола.	Раскольниковъ обоего пола.	Разстояніе отъ епарх. города.	Мѣсто объявлено вакантнымъ сѣ
	Протоіер.	Священ.	Діаконов.	Псаломщ.		Р.	К.	ДЕС.	ДЕС.				
Псаломщическія.													
Въ православныхъ приход.													
Кабанское с. Шадринск. уѣзда	—	1	1	1	цер.	35	28	90	9	1470	—	240	26 Янв. 908 г.
Неонилинское село Шадринск. уѣзда	—	1	—	1	цер.	98	—	40	6	614	336	230	18 Ав. 908 г.
Бродовское с. Верх. уѣзда	—	1	—	1	цер.	98	—	33	—	1208	646	116	4 Нояб. 908 г.
Надеждинскій зав. Верхот. уѣзда	—	2	1	2	—	—	—	—	—	394	—	450	26 Нояб. 908 г.
Каргапольское село Шадринск. уѣзда	—	2	1	2	цер.	35	28	19	8 д.	4993	602	280	4 Дек. 908 г.
Титова дѣр. Верхот. уѣзда	—	1	—	1	—	100	—	—	—	—	—	392	23 Дек. 908 г.
Прюмское сел. Шадринск. уѣзда	—	1	—	1	цер.	100	—	29	4	1668	—	210	12 Янв. 909 г.
Костинское с. Ирб. уѣзда	—	2	1	2	—	35	28	42	28	4239	—	160	27 Янв. 909 г.
Никито-Ивдельское с. Верхот. уѣзда	—	1	—	1	—	—	—	—	—	4156	—	507	27 Янв. 909 г.
Болотовское с. Верх. уѣзда	—	1	—	1	общ.	47	4	—	14	1069	—	320	22 Фев. 9 г.
Шипидинское село Верх. у.	—	1	1	1	—	51	62	99	9	2440	—	200	22 Фев. 9 г.
Кошайское с. Верх. уѣзда	—	1	—	1	—	100	—	84 д. 475с.	11 д. 2100с.	1394	—	388	13 Фев. 9 г.
Маринскій з. Екатеринбург. у.	—	1	—	1	—	—	—	—	—	576	—	72	4 Мар. 9 г.
Изъядугинское село Шадр. у.	—	1	1	1	—	98	—	70	5	2364	—	270	14 Мар. 909 г.
Аверинское с. Екат. уѣзда	—	1	—	1	цер.	98	—	—	—	1288	—	70	11 Мар. 9 г.

Наименованіе мѣсть.	По штату положено.				Домъ для подлѣжа- щаго лица.	Жалованья казеннаго.		Земли для причта.		Прихожанъ прѣ- восл. обоюго пола.	Раскольниковъ обоюго пола.	Газетныя отъ епарх. города.	Мѣсто объявлено вакантнымъ съ	
	Протоіер.	Священ.	Діаконов.	Псаломщ.		Р.	Ф.	Дес.	Дес.					
гр.-Ибитской Воскр. церкви	—	2	1	2	—	100	—	—	—	1261	—	240	26 Мар. 9 г.	
Ново-Туринское с. Верх. у.	—	1	—	1	цер.	100	56	—	—	1738	—	233	7 А прѣля 1909 года.	
Быньговскій з. Екат. уѣзда	—	1	1	1	—	—	—	48	14	2915	2332	97		
градо-Шадр. Спас.-Преоб. соб.	1	2	2	3	—	—	—	—	—	2618	—	213		
Ячменевское село Шадр. уѣзда	—	1	—	1	цер.	98	—	45	4 1/2	2210	—	184		
Лайскій зав. Верх. уѣзда	—	1	—	1	цер.	88	92	—	—	2470	—	151		
Петропавловск. сл. Шадр. у.	—	2	1	2	цер.	52	92	120	12	6046	—	150		12 Апр. 9 г.
Алапаевскій з. Верх. уѣзда	—	3	1	3	—	1494	—	—	—	4683	—	150		16 Апр. 9 г.
Сысертскій з. Успен-ская ц. Екат. у.	—	2	1	2	—	48	—	—	—	6803	—	47		7 Апр. 9 г.
Бакланское с. Шадр. уѣзда	—	2	1	2	—	17	64	47	18	11191	—	260		18 Апр. 9 г.
Романовское с. Верх. уѣзда	—	1	—	1	общ.	48	—	90	9	1946	—	257		22 Апр. 9 г.
Въ единѣтрческихъ приход.														
Верхъ - Нейвинскій зав. Екатер. уѣзда	—	1	—	1	—	—	—	—	—	1933	—	59	13 Мая 907 г.	
В.-Тагильскій зав. Екат. уѣз.	—	1	—	1	—	—	—	—	99 д.	821	—	90	26 Юня 908 г.	
гр.-Шадринская ц.	—	1	—	1	цер.	—	—	—	—	899	77	213	15 Дек. 907 г.	
Невьянскій з. Екат. уѣзда	—	1	1	1	—	—	—	—	—	1154	268	95	17 Фев. 9 г.	

II. Перемены по службѣ.

Опредѣлены: Бывшій псаломщикъ с. Воскресенскаго, Екат. у. *Вячеславъ Карпинскій* и д. псаломщика къ гр-Камышловскому Покров. Соб. 17 Апрѣля, заштатный псаломщикъ *Стефанъ Максимовъ* в. и. д. псаломщика къ ц. Березовскаго зав. Екат. уѣз., 22 Апрѣля с. г.

Перемѣнены: Діаконъ с. Чернокоровскаго, Кам. у. *Николай Ефремовъ* къ ц. Петропавловской слоб. Шад. у. 22 Апрѣля; діаконъ с. Романовскаго, Верх. у. *Сергій Никольскій* къ градо-Шадринской Николаевской церкви 22 Апрѣля, священникъ Верхъ-Теченскаго женскаго монастыря *Іоаннъ Богомолловъ* къ ц. с. Невьянскаго, Ирб. уѣз. 18 Апрѣля.

Утверждены въ должностяхъ: казначей Красносельскаго монастыря монахиня *Ермонія* 22 Апрѣля и псаломщика и д. псаломщика ц. с. Верхне-Апостальскаго, Шадр. у. *Александръ Штенниковъ* 21 Апрѣля.

Награждены скуфьею свящ. ц. с. Ново-Николаевскаго, Шадр. у. *Николай Тихомировъ*, —набедринникомъ свящ. с. Ново-Туринскаго, Верх. у. *Григорій Геликоновъ* 21 Апрѣля.

Преподано Архипастырское благословеніе діакону ц. с. Теченскаго, Шадр. у., *Алексѣю Ипатьеву*.

Умерли: заштатный Протоіерей гр-Екатеринбургской Вознесенской церкви *Константинъ Киселевъ* 20 Апрѣля и Протоіерей Ново-Тихвинскаго женскаго монастыря *Григорій Младовъ* 25 Апрѣля.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *П. Сребрянскій*.

ОГЛАВЛЕНИЕ. Определенія Епархіальнаго Начальства.—Назначены—пенсіи и пособіе.—Росписаніе приемныхъ испытаній для желающихъ поступить въ Екатеринбургское духовное училище въ Іюнь мѣсяцѣ 1906 г.—Епархіальныя извѣстія.

ОТДѢЛЪ ЖЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Христіанская Церковь и современный социализм *).

Почти девятнадцать вѣковъ тому назадъ на восточной окраинѣ колоссальной Римской имперіи, въ періодъ наибольшаго расцвѣта ея матеріальныхъ и духовныхъ силъ, когда Римская культура совершала свое побѣдное шествіе по лицу земли, когда классическая литература праздновала свой золотой вѣкъ, а язычество подъ напоромъ философской мысли допѣвало свою лебединую пѣснь въ великолѣпномъ Пантеонѣ,—въ Галилейской провинціи, тамъ, гдѣ нынѣ Дамасскій пашалыкъ, раздалась дивная проповѣдь Евангелія Царствія Божія. Благовѣстникъ—Иисусъ Назорей пламенно желалъ, чтобы Его Евангеліе сдѣлалось совѣтью всѣхъ народовъ, чтобы оно пропитало своимъ духомъ всѣ стихіи земной жизни человѣка. Въ немъ Онъ открывалъ міру новый *небесный* идеалъ, которымъ должна была святиться вся земля. Послѣдняя являлась не конечнымъ пунктомъ жизни человѣка, не предѣломъ его мысли и стремленій, а только этапомъ по дорогѣ его въ вѣчное и „лучшее отечество“—небо. Отсюда открывалась зависимость земли отъ *неба*, отсюда и на землѣ водворялась воля Отца *небеснаго*, отсюда исходилъ вѣчный завѣтъ людямъ: „будьте совершенны, какъ совершенъ Отецъ вашъ *Небесный*“... Прогрессъ объявлялся новый, дотолѣ міру невѣдомый: прогрессъ не внѣшній, матеріальный и не количественный, а качественный, внутренний, къ которому земныя блага—только приложеніе или надстройка.

*) Рѣчь произнесенная въ годичномъ собраніи Харьковскаго епархіальнаго братства Озерянской Божіей Матери 8 Сентября 1906 года въ присутствіи на ономъ, кромѣ братчиковъ, членовъ епархіальнаго съѣзда духовенства.

И дѣйствительно, новое ученіе силою своей огненной любви вскорѣ переплавилъ греко-римскій міръ. Оно обновило и преобразовало всѣ стороны человѣческой жизни. Произошелъ переворотъ въ міръ идей: государственныхъ, политическихъ, правовыхъ, моральныхъ, общественныхъ, семейныхъ и индивидуальныхъ. Научно-философская мысль, міръ творчества и особенно художественнаго: литература, живопись, скульптура, архитектура, музыка, театральное искусство—переродились. И чѣмъ сильнѣе сказывалось вліяніе христіанства въ какой-либо области человѣческой мысли и жизни, тѣмъ продуктивнѣе человѣкъ мыслить и благороднѣе жить.

Причина такого успѣха новой религіи скрывалась въ томъ, что послѣдняя не связывала себя ни съ чѣмъ внѣшнимъ, измѣнчивымъ, случайнымъ, а только съ неизмѣнимымъ во внутреннемъ человѣкѣ. Не регулируя конкретныхъ социально-политическихъ законопроектовъ, не касаясь формъ социальной и экономической жизни людей, христіанство пеклось только о томъ, чтобы всюду царилъ божественная любовь, чтобы всѣ, въ томъ числѣ и хозяйственныя отношенія между людьми запечатлѣны были духомъ дѣятельной любви къ человѣку. Только въ такомъ случаѣ оно и могло объявить себя *всемірною* религіею.

И предъ величіемъ христіанскаго идеала склонилось всепоглощающее могущество античнаго государства. Сила послѣдняго и была подорвана появленіемъ и развитіемъ новой формы общенія людей, не только независимой отъ государства, но и указавшей ему границы отъ властвованія надъ людьми. Я разумѣю *Церковь Христову*. Дотолъ государство было высшимъ идеаломъ общежитія, выраженіемъ высшей истины. Оно само въ себѣ имѣло цѣль, само для себя существовало, само являлось олицетвореннымъ божествомъ, въ жертву которому приносилось все. Но христіанство открыло человѣку и человѣчеству высшее призваніе *внѣ* государства и высшій идеаль вселенскаго единства въ Церкви. Оно ограничило значеніе государства значеніемъ „царства отъ міра“, указало предѣлъ кесарю, поставило надъ нимъ Бога, и провозгласило то высшее, божественное начало, которому подчинена личная совѣсть и правящихъ

управляемыхъ, а слѣдовательно подчинено нравственно и государство и всякій иной видъ человѣческаго общежитія. Этимъ христіанство спасло самую идею государства, открывъ ему истинный смыслъ и цѣль его существованія—служеніе Царству Божію на землѣ. Государство получило живую душу. Въ немъ власть изъ исключительной обладательницы всѣхъ правъ превращалась, главнымъ образомъ, въ носительницу всѣхъ обязанностей христіанскаго общества по отношенію къ Царствію Божьему на землѣ. Носитель власти—Божій слуга. Такъ христіанство измѣнило идею государства и олицетворяемой имъ власти.

Въ политической жизни оглашенныхъ Евангеліемъ народовъ все болѣе и болѣе отходитъ въ область темнаго преданія языческаго идея „всемірнаго завоеванія“, уступая мѣсто другой истинно христіанской идеѣ „всемірнаго міра“, воспѣтой въ ангельской пѣснѣ: „слава въ вышнихъ Богу, и на землѣ миръ, въ человѣкахъ благоволеніе“.

Право, бывъ воплощеніемъ идей правды и справедливости, съ которыми неразрывна идея возмездія, сочеталось въ христіанскомъ обществѣ съ милостью, которая стала выше суда. Невѣдомый древнему міру „внутри человѣкъ“ предсталъ въ христіанскихъ судахъ въ своей наготѣ. И, при оцѣнкѣ преступленій, заговорили въ нихъ не столько о голѣмъ фактѣ преступленія, сколько о личности преступника, о внутреннихъ мотивахъ преступленія.

Христіанская мораль, покоящаяся на смиренной любви, возвѣстившая міру великія идеи: свободы, равенства и братства, призывающая людей дать покой трудящимся и обремененнымъ, накормить голодныхъ, напоить жаждущихъ и одѣть нагихъ, перевязать нравственные и физическія раны человѣка,—постепенно проникаетъ въ жизнь людей, вытѣсняя оттуда царство холоднаго эгоизма. Подъ вліяніемъ именно христіанства,—этой „религіи человѣческаго страданія“,—пало въ христіанскихъ странахъ рабство, усилились заботы о трудящихся и немощныхъ, развилась благотворительность и сильно растетъ сознаніе единства и равенства всѣхъ предъ Богомъ, отчего жизнь человѣка постепенно теряетъ значеніе чисто-торговой цѣнности вещи, за которую другіе покупаютъ себѣ блага жизни.

Проникнувъ въ семейный очагъ, христіанство тамъ въ основу взаимныхъ отношеній между членами семьи, положило любовь, которая сдѣлала совѣстнымъ повиненіе младшихъ старшимъ и желательнымъ первенство послѣднихъ.

Если теперь мы взглянемъ на всетворчество человѣческаго воображенія въ христіанскихъ странахъ, то ясно увидимъ, что оно также живетъ душою христіанства, которую воплощаетъ въ большей или меньшей степени. Такъ христіанство своимъ духомъ обвѣяло всю землю, вложило свое дыханіе во всѣ отрасли нашей культуры и цивилизаціи. И этого оспаривать нельзя даже при бѣгломъ взглядѣ на историческую жизнь западныхъ народовъ, которая ярко запечатлѣна и пропитана міровоззрѣніемъ католической и протестантской церкви. И у насъ въ Россіи православно христіанская вѣра всегда была не только чисто-религіознымъ, но и общественно-бытовымъ началомъ. Она пропитала собою все историческое существованіе русскаго народа, такъ—что безъ разумѣнія духовно-историческаго элемента Россіи невозможно ясное разумѣніе самой Россіи и ея, повидимому, чисто—внѣшнихъ, даже политическихъ обстоятельствъ. Проникая же въ семейный, общественный и государственный бытъ русскаго человѣка, православная Церковь старалась вложить въ него *свою* душу, *свой* идеалъ.

Мы видѣли, что христіанство не ограничилось религіозно-метафизическою областью, а выступило въ человѣческой исторіи какъ *религіозно-соціальное* міровоззрѣніе.

Но было бы ошибочно думать, что, со времени появленія христіанства, жизнь человѣческая въ странахъ, оглашенныхъ его проповѣдью, перестала вмѣщать въ себя начала, чуждыя христіанству и даже ему враждебныя. Достаточно вспомнить только истекшій 19-й вѣкъ. Уже въ началѣ его изъ горнила французской революціи вышла на жизненную арену такъ называемая демократія, которая подъ знаменемъ сперва рационализма, а затѣмъ и естественно-научнаго матеріализма, вступила въ жестокую борьбу съ христіанствомъ изъ-за обладанія міромъ, его обновленія и преобразования.

Въ сороковыхъ-же годахъ и особенно въ шестидесятихъ демократическое движеніе вырождается въ лицѣ извѣстнаго нѣмецкаго экономиста Карла Маркса въ новое міровозрѣніе, получившее названіе *научнаго социализма* или *историко-экономическаго материализма*. Это воззрѣніе съ поразительною силою распространяется по всему Западу и подобно бурному потоку увлекаетъ въ свои волны и мыслящіе умы, и чувствительные сердца и особенно народныя массы. Оно порождаетъ огромную литературу, которая едва вмѣщается въ 2-хъ томный трудъ въ 1000 стр. съ перечнемъ однихъ только заглавій социалистическихъ сочиненій. Изъ области научной мысли оно переходитъ въ сферу активной политики и тамъ проявляетъ себя въ могучей социаль-демократической партіи, съ организованнымъ ею всемірнымъ „пролетарскимъ блокомъ“ или „рабочимъ движеніемъ“. Объявивъ социалистовъ—идеологовъ, изъ которыхъ нѣкоторые тщетно старались примирить Христа и революцію,—„утопистами“, новѣйшіе социалисты властно берутъ въ свои руки рѣшеніе проблемы земного „рая“. Они разбили людей на два враждебныхъ лагеря: рабочихъ и капиталистовъ и селятся рушить всѣ основы современнаго общественнаго строя путемъ „организованнаго пролетаріата“. Къ концу XIX вѣка уже повсюду на западѣ Европы и даже далеко за ея предѣлами раздавался рѣзкій боевой кличъ: „пролетаріи всѣхъ странъ соединяйтесь“. И этотъ кличъ нашель откликъ въ одной только Германіи въ 3¹/₂ милліонахъ сердецъ. Въ послѣднее время социальное движеніе взволновало и всю истерзанную войной Россію. Оно ярко проявило свою мощь и у насъ. Исходя изъ чисто-экономическихъ воззрѣній на человѣчскій прогрессъ и цивилизацію, научный социализмъ переноситъ свои выводы въ социальную, политическую, моральную и даже религіозную жизнь человѣка и старается преобразовать ее по своему идеалу. Нѣтъ такой области въ жизни и мысли человѣка, которой-бы онъ не коснулся и на которую-бы не старался наложить свою печать,—печать объявленнаго имъ „рая“ на землѣ.

Понятно, что при такихъ задачахъ и стремленіяхъ экономическаго социализма онъ и въ теоріи своей и въ практикѣ невольно долженъ встрѣтиться съ другою величайшею

силою, преобразующею міръ и челоѣка,—съ христіанскою церковью и содержимою ею вѣрою во Христа. Эта встрѣча можетъ быть или встрѣчею друзей, соратниковъ на общей нивѣ, или же враговъ и враговъ непримиримыхъ. Безразличными другъ къ другу они не могутъ быть, потому что стремятся къ одной цѣли—преобразовать міръ и дѣйствовать на одномъ полѣ—землѣ.

Тамъ, гдѣ научный социализмъ зародился и давно проявилъ себя въ жизни—на Западѣ Европы христіанство, въ лицѣ католической и протестантской церкви, уже съ достаточною ясностью опредѣлило свое къ нему отношеніе. Вездѣ католическое духовенство въ цѣломъ ведетъ беспощадную борьбу съ социализмомъ, громить социалистовъ, какъ злѣйшихъ враговъ семьи, собственности и религіи. Въ папскихъ энцикликахъ Пія IX, Льва XIII и Пія X-го социализмъ называется „смертоносной заразой“ и въ руководство духовенству и чадамъ церкви дается положительная и отрицательная критика социалистическихъ принциповъ. „Въ чемъ заключается долгъ католиковъ по отношенію къ социализму?“ писалъ въ 1898 году монсиньоръ Рюттенъ, послѣ епископъ Лютихскій.—Они должны бороться съ нимъ во всѣхъ его видахъ, съ тѣмъ большею энергіей, что этотъ врагъ подрываетъ самыя основы всякаго цивилизованнаго общества“. Съ тою же цѣлью борьбы съ социализмомъ Виленскій римско-католическій епископъ баронъ Э. Роппъ въ настоящее время устраиваетъ для католическаго духовенства и мірянъ въ Вильнѣ временныя курсы, на которыхъ лучшими научными силами и практическими дѣятелями церкви будутъ подробно освѣщены социальные вопросы съ точки зрѣнія католическаго вѣроученія. Оппозиція протестантства социализму также неоспорима. Въ „запискѣ центральнаго комитета для внутренней мисси нѣмецкой евангелической церкви“ социализмъ признается „крайнимъ слѣдствіемъ матеріалистическаго направленія“ и, конечно, потому враждебнымъ христіанской церкви, съ которымъ ей необходимо вести серьезную и разностороннюю борьбу. Придворный проповѣдникъ въ Берлинѣ Адольфъ Штекеръ называлъ социаль-демократію „новымъ міровоззрѣніемъ“, которое „отрываетъ людей отъ христіанства, отъ нравственныхъ основа-

ній нашей жизни и ведетъ ихъ по тому пути, который можетъ привести и ведетъ только въ пропасть“.

Такое отношеніе двухъ названныхъ христіанскихъ церквей къ научному социализму вытекаетъ изъ разницы самыхъ принциповъ, на которыхъ покоятся эти церкви и социализмъ. Внѣшнія, случайныя обстоятельства, какъ, напримеръ, то или другое положеніе церкви въ государствѣ только усиливало или нѣсколько смягчало *принципиальную* вражду двухъ противоположныхъ міровоззрѣній—церковнаго и социальнаго.

Но разсмотримъ, насколько позволяетъ намъ время, сущность ученія экономическаго социализма. Это для насъ необходимо, потому что и у насъ онъ увлекаетъ народныя массы и съ нимъ намъ, дѣятелямъ православной церкви, придется и уже приходится сильно сталкиваться и считаться. Главнымъ образомъ мы постараемся выснить отношеніе социализма къ религіи вообще и, въ частности, къ христіанству. Экономической догмы его и воззрѣній мы коснемся только въ мѣстѣ соприкосновенія ихъ съ религіей, гдѣ они обуславливаютъ собою послѣднюю.

Въ отвѣтъ на сочиненіе Прудона: „*Философія Ницетъ*“, Марксъ написалъ „*Ницету Философіи*“ и въ ней находится то знаменитое мѣсто, которое постоянно повторяется въ его трудахъ, какъ лейтмотивъ, какъ основа всего его міровоззрѣнія. „Общественныя отношенія, писалъ онъ, находятся въ тѣснѣйшей зависимости отъ производительныхъ силъ. Приобрѣтая новыя производительныя силы, люди измѣняютъ свой способъ производства; а измѣняя способъ производства, способъ пріобрѣтенія средствъ къ существованію, они измѣняютъ все свои общественныя отношенія... Тѣ-же люди, которые устанавливаютъ общественныя отношенія въ соотвѣтствіи со своей матеріальной производительностію, вырабатываютъ также принципы, идеи и категоріи въ соотвѣтствіи со своими общественными отношеніями. Слѣдовательно, эти идеи, эти категоріи столь же мало вѣчны, какъ и тѣ отношенія, которыя онѣ выражаютъ. Это историческіе и преходящіе продукты“. Какъ видимъ, догма научнаго социализма—чисто экономическая. Она признаетъ господство матеріальныхъ потребностей надъ всею духовною жизнью

человѣчества, зависимость послѣдней отъ экономики. Въ этомъ основная мысль и Марксовскаго „капитала“, въ которомъ, между прочимъ читаемъ: „религіозный міръ есть лишь отраженіе міра реального“. У Маркса все вверхъ дномъ: „образъ жизни опредѣляетъ совѣсть человѣка“, а не наоборотъ: не совѣсть человѣка опредѣляетъ его образъ жизни. Въ принципахъ морали, права, религіи и т. д. онъ видитъ не „вѣчныя истины“, а „историческія категоріи“, превращенія которыхъ зависятъ отъ измѣненій въ экономическомъ строѣ. „Вся исторія челолѣческой жизни,—пишетъ Ф. Энгельсъ, второй столпъ научнаго социализма,—была исторіей борьбы классовъ. Эти борющіеся общественные классы являются, въ каждый данный моментъ, результатомъ отношеній производства и обмѣна, короче—экономическихъ отношеній своего времени, Экономическій строй общества каждой данной эпохи представляетъ собою ту реальную почву, свойствами которой объясняется, въ послѣднемъ счетѣ, вся *надстройка*, образуемая совокупностію правовыхъ и политическихъ учреждений, равно какъ религіозныхъ, философскихъ и прочихъ воззрѣній каждаго даннаго историческаго народа“. Словомъ, по взгляду основателей научнаго социализма, всякаго рода идеи,—продукты экономического строя жизни, а отнюдь не агенты послѣдней. Экономическія условія—производство и обмѣнъ создаютъ жизнь политическую, социальную, моральную, правовую, художественную и даже религіозную. Богатѣйшій въ мірѣ цвѣтникъ учреждений, нравовъ, идей и идеаловъ—все это только случайное слѣдствіе или „надстройка“ существующей „экономики“, „историческіе и преходящіе продукты“. Большой нелѣпости, кажется, нельзя сочинить. Извѣстный англійскій ученый и выдающійся общественно-политическій дѣятель Вилліамъ Лекки во своей книгѣ. „Демократія и свобода“ справедливо замѣчаетъ: „настанетъ день, когда однимъ изъ удивительнѣйшихъ памятниковъ людскаго безумія будетъ считаться фактъ, что подобное ученіе могло быть признаваемо передовымъ и прогрессивнымъ“. Нѣмецкій проф. Карль Диль выражаетъ удивленіе, какъ это ученіе находитъ еще послѣдователей.

А. между тѣмъ научный социализмъ создалъ мощную

соціалъ-демократическую партію, которая стала проводить въ жизнь его положенія. Признавая, что все въ человѣческой жизни обусловлено состояніемъ „экономики“ или производства и обмѣна продуктовъ, соціалъ-демократія ищетъ средствъ къ устраненію въ жизни соціальнаго зла не въ головахъ людей, не въ болѣе или менѣе ясномъ пониманіи и осуществленіи ими вѣчной истины и справедливости, словомъ: не въ мірѣ идей и ихъ реализаціи, а въ экономіи данной эпохи. По ея мнѣнію, современный общественный строй и вся вообще культурная жизнь человѣка сложилась на почвѣ борьбы капитала съ трудомъ или буржуазіи съ пролетаріемъ. Все въ жизни, въ томъ числѣ и религія, приспособлено къ поддержкѣ капитала и къ угнетенію трудящихся. Рѣшить проблему народной нищеты можно только упраздненіемъ капитала, а этого можно достигнуть чрезъ уничтоженіе его опоръ и обобществленіе средствъ производства продуктовъ. Съ этою цѣлью необходимо сплотить пролетаріатъ, сдѣлать его иррелигіознымъ и при его помощи захватить въ свои руки государственную власть. Съ побѣдою надъ капиталомъ государство и самъ пролетаріатъ исчезнутъ, потому что не будетъ экономическаго неравенства,—не будетъ и различія сословій; если-же, далѣе, не будетъ различія сословій,—не будетъ и классовой борьбы, никому не нужна будетъ поддержка въ борьбѣ; слѣдовательно, не нужно будетъ и государство. На его развалинахъ появится „общечеловѣчскій соціальный союзъ“ съ управительнымъ въ немъ органомъ—„рабочимъ вѣдомствомъ“. Въ этомъ „союзѣ“ не будетъ соціальнаго зла. „Рабочее вѣдомство“ будетъ распредѣлять между всѣми по своему усмотрѣнію работы. Производство труда будетъ дѣлиться между членами союза и такъ-какъ оно будетъ только для удовлетворенія потребностей человѣка, то капиталъ исчезнетъ, исчезнутъ торговые крахи, потому что и самой торговли не будетъ. Будетъ только обмѣнъ жизненныхъ потребностей. Мѣриломъ для обмѣна будутъ не деньги, а время, затраченное на производство. Въ „соціальномъ союзѣ“ не будетъ различія прилежныхъ, лѣнивыхъ, умныхъ и глупыхъ. Всѣ нормальные люди рождаются съ одинаковымъ умомъ и съ одинаковыми способностями. Нелѣпое воспита-

ніе порождаетъ различія. Союзъ будетъ развивать природный умъ и способности членовъ. Кто выдѣлится дарованіемъ, тотъ за плодъ своего дарованія не получаетъ ничего, такъ какъ это дарованіе не составляетъ его личной заслуги. Всякая работа одинаково цѣнна. Брачный союзъ свободенъ отъ ограниченій. Для религіи въ „союзѣ“ не будетъ мѣста. Съ цѣлью привлеченія простого народа социальный рай рисуется у социаль-демократовъ еще заманчивѣе. Такъ, въ немъ человекъ будетъ работать только отъ 16-ти до 28-ми лѣтъ. Затѣмъ, онъ можетъ жажать въ полной праздности, получая потребное для жизни отъ „союза“.

Таковъ компендіумъ научнаго или экономическаго социализма.

Изъ теоріи послѣдняго слѣдуетъ, что социальный рай наступитъ самъ собой, когда въ нѣдрахъ народной жизни созрѣютъ подходящіе матеріальные факторы, когда силою вещей капиталъ станетъ въ зависимость отъ труда и поневоля сойдетъ съ исторической сцены. Но, съ цѣлью облегчить новому строю рожденіе въ міръ, социалисты прибѣгаютъ къ родовспомогательному средству, къ своего рода „цесареву сѣченію“. Насиліе надъ существующимъ строемъ рекомендовалъ еще самъ основатель научнаго социализма К. Марксъ. Онъ предлагалъ поднять рабочій классъ противъ остальныхъ общественныхъ классовъ. Въ его коммунистическомъ манифестѣ 1848 года читаемъ: „коммунисты (такъ называетъ Марксъ социаль-демократовъ) *поддерживаютъ* всюду всякое *революціонное* движеніе противъ существующихъ общественныхъ и политическихъ условий... Они считаютъ для себя недостойнымъ скрывать свои взгляды и намѣренія; они открыто заявляютъ, что *цѣли ихъ* могутъ быть достигнуты *только путемъ насильственнаго* *ниспроверженія существующаго* *порядка вещей*. Пусть же господствующіе классы *трепещутъ* въ ожиданіи грядущей коммунистической революціи! Пролетаріямъ *страшиться* *ничего*: потерять они могутъ только *сковывающія ихъ цѣпи*, а выиграть имъ предстоитъ все“... Только съ 1870-хъ годовъ Марксъ, а за нимъ и Энгельсъ, призналъ революціонную тактику „устарѣлой“ и по тактическимъ, но не принципиальнымъ соображеніямъ отказался отъ нея. Все же и послѣ, какъ и теперь, мы кон-

статирuemъ въ социаль-демократіи сильное теченіе въ сторону вооруженнаго возстанія пролетаріата съ цѣлью низверженія существующаго строя. Это видно изъ социаль-демократическихъ дѣйствій, пѣсенъ и сочиненій, какъ напри- мѣръ: „Приложеніе тактики и фортификаціи къ народному возстанію“—В. Сѣверцова.

Но если принципъ научнаго социализма является нелѣпостью, то проектированный имъ рай на землѣ относится просто къ „утопіямъ“, которыми богата мысль человечества и которыми даритъ насъ и наше сектантство, вродѣ Иеговизма. Средства же, которыми социалисты стараются насадить свой рай, говорятъ сами за себя, чтобы на нихъ еще останавливаться.

Мы не имѣемъ здѣсь возможности, за краткостью времени подробно разбирать черты пресловутаго социальнаго „рая“; да врядь-ли это и надобно, при слишкомъ явной его фантастичности. Свое вниманіе мы остановимъ на фактѣ изгнанія изъ социальнаго рая религіи.

Какъ социалисты рѣшаютъ религіозную проблему и какъ они въ жизни относятся къ религіознымъ общинамъ или церквямъ? Подробное выясненіе этого вопроса весьма важно, потому что рѣшеніемъ его должно быть обусловлено, по нашему глубокому убѣжденію, отношеніе православной Церкви къ социаль-демократіи и къ лежащей въ ея основѣ научной теоріи.

Уже изъ основнаго принципа научнаго социализма—материалистическаго пониманія имъ исторіи и слѣдовательно зависимости всей духовной жизни человѣка отъ экономическаго строя, отъ состоянія производства и обмѣна продуктовъ, видно, что религія является у него случайной „надстройкой“ къ жизненной экономикѣ, „историческимъ и переходящимъ продуктомъ“ послѣдней. Религіозные принципы—не „вѣчныя истины“, а „историческія категоріи“, превращенія которыхъ зависятъ отъ измѣненія хозяйственныхъ отношеній между людьми. Не идеи, не принципы регулируютъ человѣческую жизнь, а теченіе жизни создаетъ идеи, принципы. „Религіозный миръ, читаемъ въ „Капиталѣ“ Маркса, есть лишь отраженіе міра реальнаго... Религіозное отраженіе реальнаго міра можетъ вообще исчезнуть лишь

тогда, когда условия практической будничной жизни людей будут каждодневно представлять имъ вполне ясныя и разумныя отношенія челоуѣка къ челоуѣку и къ природѣ. Это сулитъ людямъ социальный строй. По выраженію Энгельса религія есть ничто иное, какъ „фактическое отраженіе въ головахъ людей тѣхъ внѣшнихъ силъ, которыя господствуютъ надъ нами изо дня въ день, отраженіе, въ которомъ земныя силы принимаютъ форму надземныхъ“ „Великія общественныя преобразованія, говоритъ Панекоксъ, постоянно знаменующія собою появленіе новыхъ способовъ производства, сопровождаются возникновеніемъ новыхъ религій; при этомъ носителями различныхъ религіозныхъ воззрѣній являются различные классы общества, борющіеся между собою за власть“. Представитель германской социал-демократіи Бебель въ своемъ извѣстномъ отвѣтѣ на письмо священника Гогофа, также признаетъ религію созданіемъ челоуѣка, плодомъ матеріальныхъ условий жизни послѣдняго.

Понятно теперь, почему въ „общечелоуѣческомъ социальномъ союзѣ“, гдѣ отношенія людей другъ къ другу и къ природѣ рисуются нормальными, гдѣ якобы не будетъ борьбы классовъ, не будетъ и стремленія къ господству надъ массами и къ порабощенію пролетаріата капиталомъ—нѣтъ мѣста для религіи. Въдѣ послѣдняя, по ученію социалистовъ, является только продуктомъ перечисленныхъ золь, ихъ мистическимъ отраженіемъ. „Когда общество, говоритъ Энгельсъ, овладѣетъ и планомѣрно будетъ пользоваться всѣми средствами производства и этимъ путемъ освободитъ себя и всѣхъ своихъ членовъ отъ порабощенія, въ которомъ оно въ настоящее время находится, благодаря имъ самимъ произведеннымъ, но въ то-же время стоящимъ противъ него въ видѣ враждебной ему, чуждой силы, средствамъ производства, когда челоуѣкъ будетъ не только думать, но и направлять, тогда только исчезнетъ послѣдняя, чуждая ему сила (разумѣется сверхестественная), которая теперь еще находитъ свое отраженіе въ религіи, а затѣмъ исчезнетъ и самое религіозное стремленіе по той простой причинѣ, что больше нечего будетъ отражать“. Итакъ, въ „общечелоуѣческомъ социальномъ союзѣ“ для религіи нѣтъ мѣста.

лишь итѣнвэррн энн (Окончаніе будетъ).

Церковное торжество въ селѣ Батуриномъ, Шадринскаго уѣзда.

Во вторникъ 18-го Ноября 1908 г. мнѣ пришлось быть участникомъ церковнаго торжества въ селѣ Батуриномъ, не безъизвѣстномъ въ Шадринскомъ и смежномъ съ нимъ Челябинскомъ уѣздахъ по имѣющейся въ приходскомъ храмѣ почитаемой иконѣ Св. Великомуч. Параскевы. Въ этотъ день, съ благословенія Пресвященнѣйшаго Владыки нашего Епископа Владимира, о. благочиннымъ 2-го округа Шадринскаго уѣзда протоіереемъ Вериладомъ Ребринымъ было совершено освященіе новосооруженнаго престола, иконостаса и всего обновленнаго нижняго зимняго храма въ честь Казанской иконы Божіей Матери.

Батуринскій каменный двухъэтажный храмъ, съ главнымъ престоломъ во имя Преображенія Господня, заложенный въ 1816 году, замѣчательнъ тѣмъ, что до 1865 года, въ теченіи цѣлаго столѣтія, имѣлъ священноіереями лицъ изъ рода Капутиныхъ, къ которому принадлежали также слѣдующія извѣстныя лица: Иона, бывшій Епископъ Екатеринбургскій, и не такъ давно скончавшійся начальникъ Русской духовной миссіи въ Іерусалимѣ от. Архимандритъ Антонинъ. Трудами и заботами іереевъ Капустиныхъ заложенъ былъ настоящій храмъ и приведенъ въ благолѣпный видъ, даже отчасти и на ихъ личныя средства, такъ стѣнная живопись въ верхнемъ храмѣ произведена усердіемъ Епископа Ионы. По окончаніи столѣтняго юбилея священствованія рода Капустиныхъ какъ внутреннее, такъ и наружное украшеніе храма стало приходить въ упадокъ, чему способствовали разныя причины: пошли частыя перемѣны священниковъ, обострился квартирный вопросъ для причта, потому что іереи Капустины имѣли свой домъ, по прекращеніи же ихъ миссіи, прихожане долгое время не считали нужнымъ озаботиться пріобрѣтеніемъ дома для священника, который и вынужденъ былъ испытывать на себѣ всѣ мученія квартирнаго вопроса въ селѣ, гдѣ и за большія деньги нельзя найти порядочнаго помѣщенія для семейнаго чело-
вѣка. Года четыре тому назадъ прихожане въ силу необходимости должны были взяться за дѣло постройки церков-

наго дома, но она такъ велась небрежно, безъ всякаго надзора со стороны прихожанъ, что когда домъ былъ готовъ, то комиссія, приглашенная священникомъ и состоявшая изъ техника, волостныхъ должностныхъ лицъ и нѣкоторыхъ прихожанъ, нашла, что построенный домъ для житья не годится.—Между тѣмъ время шло, приходскій храмъ приходилъ еще въ большую неприглядность, требовалъ неотложнаго ремонта, что и сознавали лучшіе изъ прихожанъ, взяться же за дѣло, проявить инициативу было не кому, потому что перечисленные обстоятельства конечно не могли установить добрыхъ и нормальныхъ отношеній между пастыремъ и пасомыми, а тутъ какъ нарочно на глазахъ у всѣхъ вблизи храма на площади, стоитъ неудачно выстроенный, съ большою затратою денегъ, домъ для пастыря и его семьи. Богъ знаетъ до какого времени, продолжалось бы такое положеніе вещей, если бы Промысломъ Божиимъ не былъ приведенъ на Батуриискій приходъ нынѣшній священникъ В. П.—По прїѣздѣ онъ пока примирился съ квартирнымъ вопросомъ, занявши помѣщеніе въ частномъ домѣ, имѣя хотя семью и многочисленную (самъ, мать, старушка четверо дѣтей, обучающихся въ учебныхъ заведеніяхъ), но бывающую дома въ полномъ составѣ только лѣтомъ, когда вездѣ хорошо—и въ маленькой квартирѣ.

Свое вниманіе о. В. обратилъ на приходскій храмъ. Проходившему служеніе въ такихъ прекрасныхъ храмахъ, какъ то: въ Верхне-Салдинскомъ, Верхотурскаго уѣзда, въ Екатеринбургскомъ, Единовѣрческомъ, Рязановскомъ, особенно рѣзко бросилось въ глаза убожество такого, въ общемъ величественнаго храма, какъ Батуриискаго. Не въ осужденіе будь сказано—рѣдко старички священники по уходѣ изъ прихода оставляютъ послѣ себя благоуукрашенные храмы; такъ было и въ данномъ случаѣ.

Прежде всего необходимъ былъ ремонтъ наружный, (вѣдь русскій мужичекъ любитъ болѣе то, что бьетъ въ глаза. Въ первое же лѣто 1906 г. на средства церковно-приходскаго Попечительства была исправлена наружная штукатурка, весь храмъ, равно какъ и церковная ограда, выбѣлены известію и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, какъ то: колонны, пилястры и проч. окрашены зеленою клевою краской.—На

слѣдующій годъ дѣятельнымъ о. настоятелемъ былъ под-
нять вопросъ о неотложномъ ремонтѣ нижняго зимняго
храма. Дѣйствительно нужно было только видѣть всю не-
приглядность и несоотвѣтствіе вида внутри храма съ поня-
тіемъ дома Божія, какъ мнѣ на дѣлѣ пришлось убѣдиться.
Св. Престоль отъ давности полустгнулъ и наклонился,
иконостась, неизвѣстно бывшій какого цвѣта, съ облезшей
позолотой и темными фликами святыхъ, вмѣсто вратъ какіе-
то узкіе проходы; стѣны въ храмѣ, то-же когда-то краше-
ныя, потеряли свой колеръ и съ нихъ смотрятъ потемнѣв-
шія изображенія угодниковъ Божіихъ и какъ дополненіе
ко всему слабое освѣщеніе въ храмѣ отъ множества окон-
ныхъ переплетовъ въ рамахъ и потемнѣвшихъ и позеле-
нѣвшихъ отъ времени стеколъ.

Благое предложеніе о. настоятеля было единогласно
принято Попечительствомъ и въ зиму 1907 г. заказанъ былъ
совершенно новый иконостась и заключено условіе съ под-
рядчикомъ о раскраскѣ и росписи живописью стѣнъ въ
лѣто 1908 г. съ обязательствомъ окончить всю работу къ
Октябрю мѣсяцу с. г., чтобы престольный праздникъ въ
честь Казанской иконы Божіей Матери (22 Окт.) можно
было справлять уже въ обновленномъ храмѣ, но по нѣко-
торымъ обстоятельствамъ къ вышеизложенному дню освя-
щеніе храма не могло быть совершено и его пришлось от-
ложить до зимы—18 Ноября.

Наканунъ этого дня въ 5 час. было начато торжествен-
ное служеніе всенощнаго бдѣнія подъ предствательствомъ
почтеннаго старца—протоіерея о. Вериллада Ребриня въ со-
служеніи 6 іереевъ и 5 о.о. діаконовъ при пѣннн хора лю-
бителей подъ управленіемъ мѣстнаго псаломщика и хора
изъ любителей мужичковъ. Уставная служба обновленію
и престольному празднику продолжалась до 10 час. веч.
18-го числа въ 6 час. ут. совершена была утренняя пре-
стольному празднику. Послѣ звона на соборъ, въ 8½ час.
утра о. протоіереемъ въ сослуженіи тѣхъ же лицъ, что и
наканунъ было совершено малое водоосвященіе и тотчасъ
присутствовало было по чину къ освященію новосооруженнаго
престола и всего обновленнаго храма. По возмашенію
обычныхъ многолѣтнн и особыхъ приличествующихъ настоя-

щему дню, священником Барневской Покровской церкви С. Стахивымъ была сказана проповѣдь импровизанія, помѣщенная ниже.

Начатая послѣ сего божественная литургія съ присоединеніемъ благодарственного молебна окончилась въ 1 час. дня, при чемъ были произнесены двѣ проповѣди: во время причащанія свѣщ. В. Пономаревымъ о значеніи для молящихся стѣнной живописи въ храмѣ и послѣ „буди имя Господне“ свѣщ. М. Топорковымъ на тему: „благолѣпіе св. храма есть дѣло богоугодное и душеспасительное“.

Церковное торжество привлекло массу прихожанъ, безъ сомнѣнія было бы еще больше изъ соедѣнныхъ приходо-въ любящихъ благолѣпіе храмовъ Божіихъ, но зимняя погода: вьюга, снѣгъ и холодъ попрепятствовали многимъ прибыть для участія въ общей молитвѣ.

Не смотря на продолжительность богослуженія; на страшную жару, когда свѣчи восковые едва горѣли, на довольно таки порядочную тѣсноту, при большой помѣстительности храма, присутствовавшіе за богослуженіемъ съ рѣдкимъ вниманіемъ и благоговѣніемъ стояли въ церкви, не было видно выходовъ, переходовъ съ мѣста на мѣсто, какъ это часто наблюдается въ городскихъ храмахъ при продолжительныхъ службахъ; но что всего отраднѣе было видѣть это радость прихожанъ отъ сознанія, что начатое ими дѣло окончено благополучно, что храмъ ихъ точно преобразился: изъ грязнаго, мрачнаго выглядываетъ чистымъ, сіяющимъ, благоукрашеннымъ, словно сейчасъ родился онъ на свѣтъ Божій.

И опять въ этомъ отношеніи нужно отдать справедливость руководителю всего дѣла. Иконостасъ исполненъ въ древне-греческомъ стилѣ—одинъ рядъ иконъ и надъ нимъ переброшена деревянная арка съ медаліонными изображеніями мѣстно чтимыхъ святыхъ. Черезъ такое устройство иконостаса изъ храма видна живопись на потолкѣ алтаря и слышны оттуда всѣ возгласы священно-служителей. Работы иконостасъ столярной, покрытъ весь аллюминіемъ съ вызолочеными на полиментъ колонками и рѣзбою. Цвѣтъ окраски стѣнъ блѣдно-зеленый, съ орнаментаціей смѣшаннаго характера, болѣе подходящей къ стилю ренесансъ. За-

конченность впечатлѣнія получается отъ прекраснаго освѣщенія, достигнутаго устройствомъ новыхъ трехъ стекольныхъ рамъ, съ небольшими подстекольниками внизу ихъ. Въ общемъ во всемъ видѣнъ отпечатокъ вкуса и изящества и на время забываешь, что стоишь въ сельскомъ храмѣ, а не гдѣ либо въ городскомъ. Нельзя обойти безъ похвалы и мастера М. В. Ощепкова, начинающаго свое дѣло и, очевидно, не вошедшаго еще въ обычный типъ живописца-ремесленника.

Составляя настоящую замѣтку я имѣлъ одну цѣль—подѣлиться съ читателями фактическими данными и своими непосредственными наблюденіями безъ всякихъ прикрасъ или преувеличеній. Дай Богъ побольше такихъ энергичныхъ тружениковъ, какъ настоятель Батуринаго храма, и тогда храмы наши сіяли бы подобающимъ имъ благолѣпіемъ и „новые люди“ рѣже ставили бы намъ упрекъ, что духовенство только беретъ „волну“ съ своихъ прихожанъ, но ничего для нихъ лично и для приходскаго храма не дѣлаетъ.

Свящ. С. Стахіевъ.

—•—•—•—•—•—•—

Во имя Отца, и Сына, и св. Духа *).

По долгу любви привѣтствую Васъ прихожане храма сего съ благополучнымъ окончаніемъ предпринятаго вами св. дѣла—обновленія храма. Сейчас благодатію Св. Духа освященъ Св. Престоль, окроплены св. водою внутри и снаружи стѣны обновленнаго храма. Какъ прекрасно все теперь у васъ! Все благолѣпно, богато украшено, какъ пріятно и быть въ такомъ храмѣ! Да освятитъ Господь возлюбившихъ благолѣпіе храма сего и не пожалѣвшихъ для него своихъ трудовыхъ копѣекъ! Да продлитъ Господь жизнь и укрѣпитъ силы добраго пастыря вашего въ малое время много сдѣлавшаго для васъ и вашего храма, возбуждавшаго вашу ревность и усердіе къ устройству сего благолѣпія.

*) Поученіе произнесенное свящ. С. С. при освященіи обновленнаго храма въ с. Батуринаго.

Отрадно видѣть васъ, собравшихся въ такомъ громадномъ количествѣ, думаю, что не изъ любопытства только вы пришли сюда, а для того, чтобы помолиться съ нами недостойными іереями и вознести общую молитву къ Богу, Подателю всяческихъ благъ. У если бы вы всегда такъ наполняли свой приходскій храмъ, но къ сожалѣнію нѣкоторые изъ васъ рѣдко, а иные почти совсѣмъ не бываютъ въ храмъ, развѣ только когда принудить неотложная нужда: крещеніе младенца, бракосочетаніе родного человѣка, или проводы умершаго. Отчего же это бываетъ? Отчего такое равнодушіе и неусердіе къ приходскому храму? Думаю, что одна изъ причинъ та, что многіе не знаютъ, что такое для православнаго христіанина храмъ Божій?!

Храмъ—это домъ молитвы—домъ Божій. Такъ его называлъ Господь Иисусъ Христосъ, когда выгналъ изъ храма Іерусалимскаго продавцевъ и покупающихъ. Правда, на всякомъ мѣстѣ можно молиться Богу, но въ храмѣ мѣсто Его особеннаго присутствія. Господь же во время земной своей жизни сказалъ: „гдѣ два или три собрани во имя Мое, ту есмь посередѣ ихъ“. Здѣсь Господь невидимо присутствуетъ и всѣ святіи съ нимъ. Не отъ этого ли истинно благочестивые люди особенно хорошо и легко себя чувствуютъ въ храмѣ Божіемъ; отъ того то и молитва церковная ставится гораздо выше молитвы домашней. Въ вашихъ домахъ рѣдко найдется отдѣльная комната, гдѣ бы со всѣмъ усердіемъ могъ ты помолиться къ Творцу и Благодѣтелю своему. Почти всегда кругомъ тебя окружаютъ семейные, дѣти, рядомъ за твоей хатой твой скотъ, тутъ твои амбары съ хлѣбомъ и прочимъ добромъ, трудно тебѣ при такихъ условіяхъ направить свою мысль къ Богу; не то здѣсь; здѣсь все располагаетъ къ молитвѣ. Посмотри вотъ Спаситель нашъ, родившійся отъ Пресв. Дѣвы Маріи и положенный ею въ ясли. Вотъ образъ Пречистой Его Матери съ младенцомъ Иисусомъ на лѣвой рукѣ; вотъ распятый за грѣхи всѣхъ людей Спаситель нашъ, здѣсь же вы видите лики чтимыхъ вами угодникомъ Божіихъ. Ничто тебя христіанинъ здѣсь не развлекаетъ, посмотри въ храмъ молятся люди всѣхъ возрастовъ, пола и состояній. Можетъ ли быть не услышана всеобщая молитва, когда предстательствуетъ въ ней, явля-

ясь какъ бы посредникомъ между вами и Господомъ, лицо священнаго сана, получившее благодать Св. Духа чрезъ возложеніе на него архіерейскихъ рукъ.

Потомъ храмъ Божій—это училище вѣры и благочестія. Каждый христіанинъ долженъ знать свою вѣру, обязанъ изучить ученіе Спасителя своего, что бы, руководствуясь имъ, вести и жизнь христіанскую, благочестивую. Гдѣ же вы сему можете научиться? Правда, нынѣ сколько есть всевозможныхъ и дешевыхъ книжекъ, но разобратся въ нихъ крайне трудно простому, малограмотному мужичку. Иная книжка какъ будто бы и говорить о дѣльномъ, полезномъ, но если вчитаеться въ нее внимательно смотришь въ ней, или подрывается вѣра въ Бога, или же бросается хула на св. церковь, а отсюда не трудно впасть въ какую либо крайность и отправиться по слѣду „новыхъ людей“. Избави Богъ всякаго отъ этого и нѣтъ вѣрнѣйшаго руководителя въ дѣлѣ вѣры и благочестія, какъ св. храмъ. Здѣсь, когда слышишь Св. Евангеліе, помни, что это слова Самого Господа Спасителя нашего. Когда читаютъ апостолъ—это слова апостоловъ, которые, будучи простыми рыбаками, ученіемъ Христовымъ уловили всю вселенную. Слыша другія чтенія и пѣснопѣнія въ храмѣ, знайте, что это слова Св. Угодниковъ Божіихъ, бывшихъ подобными намъ людьми, но благочестивою жизнію снискавшихъ себѣ святость.

Наконецъ, храмъ Божій—это лечебница духовная. Въ одной церковной молитвѣ говорится: „въ беззаконіяхъ зачехомся и сквернави вси есмы предъ Тобою“ т. е. всѣ въ беззаконіяхъ зачинаемся и мерзки предъ Господомъ изъ за своихъ грѣховъ. И вотъ для очищенія ихъ мы получаемъ въ храмѣ первое таинство Крещеніе, въ которомъ очищается первородный грѣхъ и человѣку въ таинствѣ Муропомазанія даются дары Св. Духа для жизни новой благодатной. Но слаба природа человѣческая и тотчасъ послѣ крещенія человѣкъ начинаетъ грѣшить и грѣшить и что было бы съ нимъ, если бы Господь по своей благодати не даровалъ людямъ таинство Покаянія, въ которомъ грѣшникъ принося искреннее раскаяніе во грѣхахъ предъ отцомъ духовнымъ, получаетъ отъ него полное прощеніе грѣховъ, которые въ это же время на небѣ Милосердый Господь изглаживаетъ, какъ

бы ихъ совѣмъ и не было. Но покаяніе для человѣка не будетъ полнымъ, если онъ не приступитъ къ величайшему и святѣйшему таинству Причащенію. Вотъ этимъ то таинствомъ люди небрегутъ, отказываются отъ предлагаемаго великаго блага, говоря, что мы не достойны его. Правда, никто изъ людей не можетъ сказать, съ увѣренностію о своемъ достоинствѣ, но если мы и приступаемъ къ сему таинству, конечно по достаточномъ приготовленіи, то исключительно по словамъ Господа: аще не съѣсте плоти Сына Человѣческаго и не пїете крове Его, живота не имаете въ себѣ“. Ядый Мою плоть и пїяй Мою кровь имать животъ вѣчный и Азъ воскрешу его въ послѣдній день“. Слова Господа ясно говорятъ, что чрезъ причащеніе Св. Таинъ мы получимъ жизнь вѣчную и кромѣ того оно служить залогомъ, надеждой на то, что чрезъ него Господь воскреситъ насъ въ послѣдній день, когда придетъ судить живыхъ и мертвыхъ. Поэтому то христіаніе первыхъ вѣковъ каждый воскресный день приступали ко Св. Прачащенію, въ настоящее же время Св. Церковь заповѣдуетъ православнымъ христіанамъ причащаться Св. Таинъ четыре раза въ годъ, или же хотя одинъ разъ во время Великаго поста. Изъ всего сказаннаго мною братіе ясно видно, какое важное значеніе имѣеть для православнаго христіанина его приходскій храмъ, посѣщайте же неопустительно и во всякое свободное время храмъ Божій. Онъ не для того построенъ въ селѣ чтобы стоять, а для того чтобы вы собирались въ немъ для общей молитвы. Во всѣхъ обстоятельствахъ жизни твоей стремись христіанинъ сюда: приходи сюда богатый, благодари Господа за то, что Онъ въ изобиліи наградилъ тебя благами земными; иди сюда и бѣдный, проси у Бога терпѣнія къ перенесенію своей бѣдности, помни твердо, что силенъ Господь изъ бѣдняка завтра же возвести тебя въ богатаго человѣка. Молись въ храмъ семь и здоровый, славя Господа за Его неопѣненный даръ—здоровье, приди къ сему святому мѣсту немощный и печальный—возверзи на Господа печаль свою, ибо Онъ всѣхъ зоветъ къ себѣ говоря: приидите ко Мнѣ вси труждающіеся и обремененніи и Азъ упокою вы“.

Не забывайте въ своихъ молитвахъ призывать на по-

мощь и Пречистую Матерь Его Дѣву Марію, въ честь Казанской иконы Ея и сооруженъ сей храмъ. Помните, что Она Заступница Усердная, помощница есть обидимыхъ, ненадѣющихся надѣяніе, убогихъ заступница, печальныхъ утѣшеніе, больныхъ исцѣленіе, грѣшныхъ спасеніе. христіанъ всѣхъ поможение и заступленіе. Много могутъ Ея матернія молитвы предъ Владыкой всѣхъ и если Господь часто исполняетъ мольбы Св. Угодниковъ, то Онъ ли Всеблагій не исполнитъ прошеній своей Пречистой Матери за насъ грѣшныхъ. Аминь.

Свящ. С. Стахивъ.



Къ вопросу о приобрѣтеніи натурального винограднаго церковнаго вина. *)

з) — Имѣніе „Ай-Гурзуфъ“ И. А. Федосѣева расположено недалеко отъ селенія „Гурзуфа“, верстахъ въ 3-хъ отъ него и вблизи курорта „Суукъ-Су“. При посѣщеніи этого имѣнія обращаетъ на себя вниманіе внѣшняя благоустроенность виноградниковъ, подваловъ, бродилень и всѣхъ вообще хозяйственныхъ устройствъ имѣнія. Виноградниковъ въ имѣніи до 20 десятинъ; скупаются виноградъ и у окрестныхъ мелкихъ садовладѣльцевъ. Общая производительность виноградныхъ винъ доходитъ по словамъ г. управляющаго имѣніемъ до 30000 ведеръ въ годъ. Вина производятся самыя разнообразныя, въ томъ числѣ и церковныя. Управляющій имѣнія, онъ же и винодѣль Абрамъ Марковичъ Мучниковъ, родомъ еврей, лютеранскаго вѣроисповѣданія, спеціальнаго образованія нигдѣ не получилъ и является винодѣломъ — практикомъ; служилъ сначала съ 1877 г. и по 1889 г. у Т-ва Христофорова; затѣмъ до 1902 года былъ безъ опредѣленныхъ занятій, поступилъ было на службу въ имѣніе „Гурзуфъ“ послѣ ухода г. Бекетова, а съ 1902 года поступилъ на службу къ г. Федосѣеву въ „Ай-Гурзуфъ“. Г. Муч-

*) Продолженіе. См. № 10 Епарх. Вѣд.

никовъ весьма любезно показываетъ интересующимся все устройство и винодѣліе „Ай-Гурзуфъ“.

По словамъ г. Мучникова его виноградныя вина приготавливаются особеннымъ способомъ, составляющимъ его секретъ, при чемъ по его словамъ не требуется ни спиртованія вина, ни подслащиванія его даже сокомъ изъ вяленаго винограда; а самое главное по его сообщенію онъ можетъ въ теченіе всего шести мѣсяцевъ приготавливать вино изъ свѣжаго урожая, при чемъ его вина, приготовленныя его способомъ, производятъ впечатлѣніе старыхъ и выдержанныхъ винъ. Обычно же приготавливаемое вино даже и чрезъ три года считается молодымъ.

Насколько дѣйствителенъ этотъ способъ г. Мучникова—высказаться должны г.г. винодѣлы—специалисты. Министерство Земледѣлія уже высказалось въ свое время по поводу этого способа, признавъ его сходнымъ съ пастеризаціей—особый способъ приготвленія вина, извѣстный всѣмъ винодѣламъ,—но г. Мучниковъ утверждаетъ, что его способъ есть нѣчто отличительное отъ пастеризаціи. Но, видимо, способу не придается значенія.

Церковное вино приготавливается по способу г. Мучникова. При внѣшнемъ осмотрѣ его обращаетъ на себя вниманіе рыжеватый цвѣтъ вина. Старыя, многолѣтнія церковныя вина дѣйствительно имѣютъ цвѣтъ не красный, а оранжевый. На недоумѣнный вопросъ, почему г. Мучниковъ, имѣя возможность въ теченіе лишь полугода приготавливать вина изъ свѣжаго урожая винограда, а не въ теченіе трехъ лѣтъ, какъ у другихъ винодѣловъ, и имѣя, такимъ образомъ, огромную экономію во времени и средствахъ,—назначаетъ цѣны за вино сравнительно высокія—въ 75 к., 1 р. и 1 р. 10 коп. за бутылку,—въ отвѣтъ г. Мучниковъ пояснилъ, что цѣны назначены не имъ, а владѣльцемъ—хозяиномъ. Если и допустить, что вина им. „Ай-Гурзуфъ“ натуральныя, безъ всякихъ невинogradныхъ примѣсей, они тѣмъ не менѣе являются неподходящими по цвѣту, кромѣ того боятся морозовъ и послѣ раскупориванія бутылки вино начинаетъ уже портиться. По крайнѣй мѣрѣ посланные въ концѣ Сентября образцы винъ для Екатеринбургскаго склада дошли

плохо—нѣкоторыя бутылки полопались отъ холода, хотя были и въ хорошей укупоркѣ.

4) — Имѣніе „Симеизъ“ наслѣдниковъ генерала С. И. Мальцова находится на западъ отъ Ялты и Алупки; отъ послѣдней верстахъ въ 4-хъ. Имѣніе огромное, но наслѣдниками распродается по частямъ. Когда-то виноградная вина им. „Симеизъ“ славились, но нынѣ производство настолько уменьшилось, что даже не весь виноградъ идетъ на винодѣліе, а частью продается на сторону. Виноградниковъ до 30-ти десятинъ; ранѣе было больше, но уничтожены по малопродуктивности и устарѣлости виноградныхъ лозъ, продолжительность жизни которыхъ обыкновенно равняется 50 годамъ. Надо полагать, что и существующіе виноградники старѣютъ. По словамъ управляющаго имѣніемъ г. Далецкаго производство виноградныхъ винъ достигаетъ всего лишь 5000 ведеръ въ годъ. При обзорѣ хозяйственныхъ винодѣльческихъ устройствъ бросается въ глаза ветхость сооружений, но чистота и опрятность всюду замѣтны. Церковное вино готовится только одного сорта—среднее между № 2 и № 3, принятыхъ типовъ церковнаго вина. Вино церковное им. „Симеиза“ представляетъ собой чистый виноградный продуктъ. Для Екатеринбургскаго епархіальнаго склада пріобрѣтено его до 400 ведеръ и продается по 75 коп. за бутылку. Отсутствие всѣхъ трехъ сортовъ церковнаго вина является большимъ неудобствомъ для епархіальныхъ складовъ, хотя по цѣнѣ симеизское вино очень недорогое.

Таковы наблюденія автора, вынесенныя имъ при личномъ ознакомленіи съ указанными имѣніями южнаго берега Крыма и ихъ винодѣліемъ.

Знакомясь съ литературой по вопросу объ условіяхъ производства натуральныхъ виноградныхъ винъ, о борьбѣ съ возникшей фальсификаціей этихъ винъ и о способахъ пріобрѣтенія натуральныхъ виноградныхъ винъ, въ частности, для церковно-богослужебнаго употребленія, авторъ пришелъ къ заключенію, что епархіальные склады тогда лишь могутъ быть гарантированы въ натуральности церковныхъ винъ, когда будутъ имѣть непосредственныя сношенія съ производителями—виноградовладѣльцами. Имѣніе „Болгатуръ“, какъ сравнительно недавно возникшее, въ

этомъ отношеніи является наиболѣе симпатичнымъ и заслуживающимъ довѣрія, такъ какъ владѣльцемъ его и винодѣломъ въ немъ является высокообразованный человекъ, всей душой отдавшійся своему дѣлу, который, нужно надѣяться, не позволитъ себѣ выпустить вина ненатуральнаго, особенно для таинства Св. Евхаристіи.

Желая возбудить обмѣнъ мыслей по вопросу о приобрѣтеніи церковныхъ винъ, авторъ настоящихъ строкъ помѣстилъ въ церк.-общ. газетѣ „Колоколъ“ статью подъ заглавіемъ „Православныя церкви и русское натуральное виноградное вино“—въ № 784 отъ 8-го Октября 1908 года.

Въ газетѣ „Свѣтъ“ въ № № 283 и 298 С. Шараповъ такъ же печатаетъ свои наблюденія и соображенія по поводу винодѣлія на южномъ берегу Крыма въ статьяхъ подъ названіемъ „Мой дневникъ“, гдѣ онъ указываетъ на затрудненія въ развитіи виноградарства и винодѣлія влѣдствіе свирѣпствующаго повсюду винодѣльческаго кризиса, состоящаго въ томъ, „что вино цѣльное и здоровое остается у винодѣловъ въ подвалахъ и продается очень туго, а рынокъ все больше и больше заполняется фальсификатами, бороться съ которыми никакая лабораторія не въ силахъ. Конкуренція для винодѣловъ настолько непосильна, что пораженіе идетъ по всей линіи“. Затѣмъ г. Шараповъ приводитъ основную идею проекта покровительства отечественнаго виноградоводства и борьбы съ фальсификаціей, заслуживающую особеннаго вниманія кого слѣдуетъ, и говоритъ:

„Было бы очень важно, чтобы этимъ вопросомъ занялся кто-нибудь изъ членовъ Государственной Думы и постарался его провести. Сердце сжимается, когда слышишь, что напримѣръ въ этомъ году мелкіе владѣльцы сваливаютъ свой виноградъ на винодѣльни за 40 коп. пудъ, т. е. отдаютъ почти за эту же сумму ведро вина, въ то время, какъ на московскихъ и кашинскихъ виноградникахъ изъ разной дряни стряпаютъ „бордо“ и „лафитъ“, продавая ихъ по рублю бутылку. Это безобразіе давно пора кончить, иначе такъ называемая жемчужина русской короны—южный берегъ Крыма грозитъ окончательно захирѣть. Винодѣліе ничего не даетъ, кромѣ убытковъ“.

Духовенству это обстоятельство особенно нужно имѣть въ виду и поддерживать всякое стремленіе къ ограниченію фальсификаціи виноградныхъ винъ, а такъ же и къ поддержкѣ собственниковъ—виноградовладѣльцевъ южнаго берега Крыма, которые объединенные, напр., подъ предѣлательствомъ и руководствомъ того же г. Бекетова могли бы доставлять православнымъ церквамъ Россіи все потребное количество церковнаго вина.

Быть можетъ съ успѣхомъ развилось бы церковное винодѣліе и на черноморскомъ побережьи Кавказа, въ православныхъ монастыряхъ этой мѣстности, напр., въ Ново-Афонскомъ монастырѣ, гдѣ монахи уже прославились успѣшной культурой апельсиновъ, лимоновъ, оливковыхъ рощей, разныхъ пальмовыхъ растений и другихъ рѣдкостныхъ тропическихъ растений; здѣсь, значить, виноградарство для цѣлей производства церковнаго вина вполне можетъ быть успѣшнымъ, лишь бы только нашлись умѣлыя и опытныя руки, которыхъ у насъ въ Россіи не приходится искать, если обратиться къ крымскимъ винодѣламъ. Правда, для осуществленія монастырскаго винодѣлія требуются немалыя средства, нужно ждать, когда выростутъ насаженныя лозы, специально для полученія церковнаго вина, — но, вѣдь, и ради будущаго необходимо имѣть заботы, тѣмъ болѣе въ такомъ важномъ дѣлѣ, какъ снабженіе православныхъ церквей натуральнымъ винограднымъ виномъ; при томъ этотъ будущій сбытъ церковнаго вина заранее и несомнѣнно обезпеченъ, если производство вина будетъ находиться подъ покровительствомъ высшей церковной власти. И здѣсь г. Бекетовъ не откажется послужить благому дѣлу своими учеными знаніями и опытностью, если обратиться къ нему за содѣйствіемъ, такъ какъ онъ представляетъ собой идейнаго труженика и въ монастырскомъ церковномъ винодѣліи конкуренціи онъ не усмотритъ.

Желательно было бы, еслибы въ духовной печати высказались по возбужденнымъ вопросамъ и пришли къ одному какому-либо опредѣленному рѣшенію. Что вопросы эти важны, какъ и многіе другіе въ дѣятельности епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ и складовъ, въ томъ сомнѣній не можетъ быть, дѣлаются попытки устроить съѣздъ предста-

вителей отъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ и складовъ для выясненій нуждъ этихъ учреждений и способовъ разумнаго удовлетворенія, а въ духовной печати почти полное молчаніе о способахъ удовлетворенія этихъ нуждъ. Способы могутъ быть весьма разнообразны, но выбрать необходимо самыя наилучшія и вѣрныя и, главное, постоянныя. Упомянутый съѣздъ представителей епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ тогда только можетъ быть полезнымъ, когда въ духовной печати предварительно будутъ разобраны и разсмотрѣны предполагаемыя къ разрѣшенію вопросы и желательное разрѣшеніе ихъ, а голая программа съѣзда ничего еще не говоритъ ни уму, ни сердцу, какъ въ частности, напр., вопросъ о приобрѣтеніи епархіальными складами натурального церковнаго вина. Слѣдовательно для предполагаемаго съѣзда нужно заготовить еще матеріалы, которые разсмотрѣли бы во веѣхъ епархіяхъ и по которымъ высказали бы то или иное мнѣніе и положительно и отрицательно. Безъ такихъ условій на съѣздѣ или ничего не выйдетъ, или на немъ восторжествуютъ мнѣнія совершенно случайнаго большинства и, быть можетъ, во вредъ дѣятельности епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, для удовлетворенія эгоистичныхъ стремленій отдѣльныхъ личностей и предпріятій, не имѣющихъ ничего общаго съ требованіями канонѳвъ, правилъ, узаконеній и практики православной церкви, что вполнѣ можно ожидать, если принять во вниманіе, что почти вся торговля воскомъ, елеемъ, ладономъ и церковнымъ виномъ находится въ еврейскихъ или еврействующихъ рукахъ, въ чемъ авторъ настоящихъ строкъ лично убѣдился при поѣздкѣ въ Нижній, Москву, Крымъ, Одессу и Кіевъ, а такъ же изъ тѣхъ матеріаловъ, которые у него имѣются.

Священникъ *Петръ Печасъ*.

Изъ епархіальной жизни.

а) Архіерейскія служенія.

16 Апрѣля, въ четвергъ, послѣ вечерняго богослуженія Его Преосвященство совершилъ послѣдованіе акаѳиста Преподобному Серафиму, Саровскому Чудотворцу.

18 Апрѣля, въ субботу, послѣ божественной литургіи Преосвященный совершилъ послѣдованіе акаѣиста въ честь Божіей Матери. Въ тотъ же день вечеромъ Владыка совершилъ въ Крестовой церкви послѣдованіе всеобщаго бдѣнія съ чтеніемъ акаѣиста предъ иконою Божіей Матери „Утоли моя печали“.

19 Апрѣля, въ воскресенье, божественную литургію Преосвященный совершилъ въ Крестовой церкви. За литургіей рукоположенъ въ санъ діакона назначенный священникомъ къ Прокопьевской церкви села Прокопьевскаго, Камышловскаго уѣзда, Адрианъ Глубоковскій. Слово произнесено Его Преосвященствомъ.

— Въ тотъ же день, въ той же церкви, послѣ вечерняго богослуженія Владыка совершилъ послѣдованіе акаѣиста въ честь Воскресенія Христова.

22 Апрѣля, въ среду, послѣ божественной литургіи Преосвященный совершилъ послѣдованіе чина малаго освященія воды.

23 Апрѣля, въ четвергъ, Его Преосвященство божественную литургію совершилъ въ Каѣедральномъ соборѣ. За литургіей рукоположенъ въ санъ священника къ Христорождественской церкви села Дерябинскаго, Верхотурскаго уѣзда, діаконъ Василій Старцевъ. Слово произнесено священникомъ П. Протопоповымъ. По окончаніи литургіи, по случаю Тезоименитства Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Θεодоровны, былъ совершонъ молебенъ, къ которому явилось духовенство городскихъ и Верхъ-Исетскаго завода церквей.

— Въ тотъ же день послѣ вечерняго богослуженія въ Крестовой церкви Владыка совершилъ послѣдованіе акаѣиста въ честь Святителя Іоанна Златоуста.

25 Апрѣля, въ субботу, въ Крестовой церкви послѣ божественной литургіи Преосвященный совершилъ послѣдованіе акаѣиста предъ иконою Божіей Матери „Утоли моя печали“.

— Въ тотъ же день въ той же церкви Владыка совершилъ послѣдованіе всеобщаго бдѣнія съ чтеніемъ акаѣиста Свят. Іоанну Златоусту.

26 Апрѣля, въ воскресенье, божественную литургію Его Преосвященство совершилъ въ Крестовой церкви. За литургіей возведенъ въ санъ протоіерея назначенный настоятелемъ градо-Екатеринбургскаго Екатерининскаго собора священникъ Д. Пономаревъ и рукоположенъ въ санъ іерея Адрианъ Глубоковскій. Слово произнесено Его Преосвященствомъ.

Въ тотъ же день послѣ вечерняго богослуженія Владыка совершилъ въ той же церкви послѣдованіе акаѳиста въ честь Воскресенія Христова.

б) Религіозно-нравственныя чтенія и бесѣды.

Бесѣды—чтенія Н.-Тагильскаго Миссіонерскаго Комитета.

Во время В. поста въ районѣ приходо-въ Выйско-Никольскаго православнаго и Казанско-Богородицкаго едино-вѣрческаго дано было три чтенія—бесѣды: о тайнствѣ покаянія, о необходимости обрядовъ и о сектанствѣ.

Первое чтеніе назначено было 15 Февраля, въ Воскресенье, въ Казанско-Богородицкой едино-вѣрческой церкви, въ 5 часовъ вечера. Слушателей, большею частію едино-вѣрцевъ, было человекъ 50—60. Руководствомъ для избранной темы о т. покаяніи служила небольшая брошюрка, которую читалъ членъ Комитета священникъ Д. Колеговъ. На нѣкоторыхъ, не особенно ясныхъ мѣстахъ указанной брошюры, дѣлалась остановка и члены Комит. свящ. А. Хохловъ и свящ. Н. Кокшарскій давали посильныя разъясненія и дополняли примѣрами изъ дѣйствительной жизни. Такъ для иллюстраціи важности и необходимости въ т. покаянія не одного только внѣшняго исполненія долга исповѣди (хожденія въ храмъ, усиленнаго моленія, пересказа грѣховъ о. духовному) указано было, что главное въ исповѣди или „говѣніи“—это рѣшительное намѣреніе кающагося отстать отъ грѣха, какъ бы онъ не обуялъ человекъ, какъ бы не привязанъ былъ къ нему грѣшникъ. Примѣры: пьянство, воровство, сквернословіе... „Отстать отъ обуявшаго человекѣмъ грѣха, говорилъ о. Х., очень трудно. Но Евангеліе указываетъ намъ, какъ въ этомъ случаѣ нужно поступить. Прочитаемъ (читаются 29—30 ст. Еванг. Мѣ. 5 гл.) Что это значить:

вырвать глазъ и бросить его отъ себя, „отсѣчь руку и тоже бросить ее отъ себя“? Этотъ вопросъ обращенъ былъ ко всѣмъ слушателямъ и увы! никто изъ нихъ не могъ объяснить эти образныя Евангельскія изрѣченія... Пришло въ очию убѣдиться въ томъ, какъ мало еще знакомъ нашъ православный народъ съ Евангельскимъ ученіем!

При дальнѣйшемъ чтеніи брошюры „о покаяніи“ пришлось еще остановиться на слѣдующемъ очень интересномъ признаніи одной изъ слушательницъ, бывшей „ставовѣрки“, а нынѣ „единовѣрки“. „Вотъ вы, батюшки, прочитали и объяснили намъ, что кто истинно, отъ сердца покаяется предъ о. духовнымъ, тотъ самъ почувствуетъ всю сладость истиннаго покаянія: съ него какъ бремя какое то скатится... Вѣрно это! Я вотъ девятый годъ ужъ, слава Богу, хожу „на духъ“ къ законнымъ пастырямъ и чувствую послѣ исповѣди дѣйствительное облегченіе отъ тяжести грѣховной, какое то непонятное сладкое успокоеніе“... А раньше? Ходила тоже, вѣдь, „на духъ“ къ „старикамъ“ нашимъ, но этого облегченія никогда не испытывала“. Вотъ что значитъ сказать почтенной собесѣдницѣ о. А. Х., идти на исповѣдь къ Богомъ поставленному о. духовному, и что значитъ ходить „на духъ“ къ тѣмъ, которые не имѣютъ власти снять бремя грѣховное съ кающагося грѣшника. Облегчать нашу „ношу грѣховную“ часовенные наставники не могутъ. Можетъ это сдѣлать только истинный пастырь стада Христова: ему на это дана власть отъ Бога. Поэтому то, когда читаетъ законный пастырь разрѣшительную молитву надъ кающимся, онъ такъ и говоритъ: „властію данною мнѣ отъ Бога разрѣшаю и прошаю тебя отъ всѣхъ грѣховъ твоихъ (см. „Требникъ“)“... Вотъ эти то слова законнаго пастыря и утѣшаютъ кающагося, вселяютъ въ него твердую увѣренность, что грѣхи его прощены и „къ тому не вспомнутся“, если только, конечно, раскаявшійся въ нихъ опять не повторитъ ихъ. А старикъ „часовенный духовникъ“ развѣ можетъ сказать, что онъ уполномоченъ Богомъ на тоже, на что уполномоченъ и законный христіанскій пр. пастырь, о. духовный?! „Богъ тебя проститъ“... могутъ сказать они своимъ „духовнымъ чадамъ“ ил. только. Утѣшенія въ ихъ напутствованіи для кающихся не много. Много ли утѣшенія, напр., можно найти въ словахъ

какого либо „сердолюбца“, если онъ скажетъ, положимъ какому нибудь несчастному должнику: „утѣшься, не горюй! можетъ, тебѣ и простятъ долгъ, не посадятъ въ долговое отдѣленіе“... А вотъ если скажутъ должнику, что ему прощается долгъ, да еще и удостовѣрятъ въ этомъ, тогда безъ сомнѣнія, несчастный должникъ облегченно вздохнетъ и скажетъ: „слава Богу“ „слава Тебѣ, Господи!“—какъ и мы говоримъ послѣ исповѣди: „слава Богу!“ Господь привелъ покаяться, разрѣшиться отъ грѣховъ!“

Пришлось коснуться и современенныхъ язвъ, которыми болѣютъ нынѣшнія цаствы: пренебреженія т. покаянія, косненія во грѣхахъ, какое замѣчается во многихъ изъ именуемыхъ себя пр. христіанами, сынами церкви святой. „Мало того, говорилъ о. Х., что многіе не стали нынѣ ходить на исповѣдь, но еще и говорятъ даже, что „и грѣха то нѣтъ.“! Грѣхъ выдумали попы... Ёшь, пей, веселись... Стремись устроить свою жизнь, какъ тебѣ хочется, какъ тебѣ кажется лучше, а о грѣхѣ и недумай“... „Вѣрно, вѣрно, батюшка! Какой грѣхъ? Не бояться нынѣшніе люди грѣха“,—слышались голоса присутствующихъ... „И многіе такъ и живутъ, продолжалъ о. Х., и не подумаютъ, что счастливую то жизнь на землѣ можно устроить лишь только тогда, когда мы устранимъ изъ жизни своей грѣхъ. Иначе мы не достигнемъ счастья и во грѣхѣ умремъ не успѣвши даже и раскаяться въ немъ, какъ это вотъ и случилось недавно съ жителями острова Сициліи, которыхъ постигъ страшный гнѣвъ Божій за то именно, что они забыли Бога, забыли, что есть грѣхъ (прочитана была ст. о катастрофѣ на о. Сициліи съ обращеніемъ вниманія слушателей на поразительное свидѣтельство той истины, что „Богъ поругаемъ небываетъ“). Въ заключеніе прочитана была о. Х. прекрасная статья изъ журнала „Путь жизни“ о покаяніи Ниневитянъ. Ярко, картинно изображено въ этой статьѣ истинное покаяніе жителей гордой Ниневіи, взявшихъ гласу пророка и принешихъ искреннее всеобщее раскаяніе во грѣхахъ своихъ, за которые уже простерлась было надъ ними карающая десница Божія... Съ обѣщаніемъ по просьбѣ слушателей „почитать и побесѣдовать съ ними и въ слѣдующее Воскресенье“, по пропѣтіи „Достойно“ копѣвцами—единовѣрцами, закончили

члены комитета первое свое въ Великій постъ—чтеніе—
бесѣду.

(Продолженіе будетъ).

в) *Открытіе народнаго дома при Обществѣ трезвости въ
Арамилскомъ селѣ.*

6-го Декабря 1908 г., въ день покровителя мѣстнаго
О-ва трезвости святителя Николая чудотворца, въ Арамил-
скомъ селѣ происходило скромное торжество: причтомъ
Троицкой церкви освященъ новоустроенный на церковной
площади народный домъ общества трезвости. На освященіе
этого дома приглашены были и съѣхались, кромѣ мѣстныхъ,
многіе члены здѣшняго О-ва трезвости изъ сосѣднихъ во-
лостей, управляющій трудовой артели и священникъ изъ
Н. Исетскаго завода, управляющій Арамилской суконной
фабрики Д. Ананьинъ и владѣлецъ ея Влад. Ш. Злоказовъ.
Послѣ литургій, въ крестномъ ходѣ, изъ храма принесена
была въ народный домъ мѣстно-чтимая трезвенниками ико-
на Николая чудотворца, сооруженная О-мъ трезвости; предъ
нею и совершенъ молебень съ водоосвященіемъ и провоз-
глашеніемъ многолѣтій Государю Императору, св. Синоду,
Преосвященнѣйшему Владимиру, Епископу Екатеринбург-
скому и Ирбитскому, много заботящемуся объ открытіи при-
ходскихъ О-въ трезвости,—ревнителямъ и членамъ мѣстнаго
О-ва и устроителямъ его дома. Священникомъ, предсѣдате-
лемъ О-ва трезвости, сказана была рѣчь, въ которой выясне-
ны были потребность въ домѣ для О-ва, назначеніе народ-
наго дома и изъявлена благодарность казначею О-ва Ив.
Гр. Гускину, много потрудившемуся для постройки, при не-
достаточности средствъ для нея. На постройку деревяннаго
дома израсходовано 1200 руб. Послѣ освященія дома, пѣв-
ческимъ мѣстнымъ хоромъ былъ исполненъ духовный кон-
цертъ. Для трезвенниковъ и посѣтителей были поданы чай
и легкая закуска, безъ напитковъ. Наконецъ, трезвенники и
гости, съ мѣстнымъ о. благочиннымъ, пожелали сняться на
общую фотографическую карточку; сняты на карточку храмъ
и домъ О-ва трезвости. Въ этомъ домѣ предполагается по-
мѣстить чайную, бібліотеку—читальню, вести народныя чте-
нія съ туманными картинами, давать концерты; сюда же

будутъ собираться трезвенники на засѣданія О-ва, для бесѣдъ, взаимнаго обмѣна опытомъ и мыслями о способахъ, мѣрахъ и средствахъ борьбы съ пьянствомъ,—утвержденія и поддержки въ трезвой жизни. Такимъ образомъ будетъ достигнуто болѣе тѣсное сближеніе, поддержка другъ—друга и объединеніе членовъ О-ва трезвости въ собственномъ его помѣщеніи, гдѣ они могутъ чувствовать себя свободнѣе, (чѣмъ въ храмѣ), могутъ играть на музыкальныхъ инструментахъ и даже устраивать иногда спектакли для отвлеченія слабыхъ и бѣдныхъ людей отъ склонности къ хмѣльнымъ напиткамъ, въ ихъ сѣрой, трудовой и однообразной жизни. Къ сожалѣнію, Арамилское О-во трезвости располагаетъ теперь оч. малыми денежными средствами, которыя состоятъ изъ членскихъ взносов и изъ сборовъ въ кружку.

Открытое 1 Января 1906 года, наше Общество трезвости растетъ, такъ сказать, не по днямъ, а по часамъ: въ рѣдкій воскресный день не бываетъ къ нему присоединеній; были присоединенія разомъ по 9—14 человекъ. Отраднo, что приходятъ записываться въ О-во Арамилское и изъ другихъ приходо-въ и волостей, за 30—40 верстъ, а трезвенники изъ сосѣдняго завода нерѣдко паломничаютъ за 10 верстъ въ Арамилскую церковь къ праздничной литургіи. Всего въ О-вѣ уже 710 членовъ. Выручка винныхъ лавокъ въ дер. Б.-Истокъ и с. Арамали значительно сократилась. Въ Арамилѣ пропивалось ранѣе до 30 тысячъ рублей въ годъ, а нынѣ пропивается менѣе 26 тысячъ.



ОЪЯВЛЕНІЕ.

Съ 1 Юня 1909 года, подъ редакціей священника
Александра Филипова,

имѣетъ издаваться проповѣдническій листокъ „Пастырь—
Проповѣдникъ“. Задача его: дать пастырямъ краткія, но со-

держательныя, простыя, общедоступныя поученія на воскресныя и праздничныя дни, а также поученія катихизическія. Выходить будетъ ежемѣсячными выпусками—листами, за мѣсяць до того времени, на которое поученія назначены.

Подписная цѣна съ пересылкою 1 р. 30 коп. въ годъ.

Адресъ: „Сысертскій заводъ Пермской губ. Редакція листка „Пастырь—Проповѣдникъ.“

ОБЪЯВЛЕНІЕ. ПРАВЛЕНІЕ КАССЫ МЕДКАГО КРЕДИТА Екатеринбургскаго уѣзднаго Земства СИМЪ ОБЪЯВЛЯЕТЪ,

что съ 1-го Мая 1909 года по принятымъ вкладамъ касса будетъ уплачивать проценты въ слѣдующемъ размѣрѣ:

По вкладамъ до востребованія	4 ⁰ / ₁₀₀
На срокъ не менѣе 6 мѣсяцевъ	4 ¹ / ₂ ⁰ / ₁₀₀
На срокъ въ 1 годъ	5 ⁰ / ₁₀₀
” ” ” 2 года	5 ¹ / ₂ ⁰ / ₁₀₀
” ” ” 25—36 мѣс.	6 ⁰ / ₁₀₀

Пріемъ вкладовъ на болѣе продолжительныя сроки и установленіе размѣра процентовъ по такимъ вкладамъ Правленіе Кассы производитъ по особымъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ соглашеніямъ съ вкладчиками.

Отъ кредитныхъ, ссудо-сберегательныхъ товариществъ, потребительскихъ обществъ и другихъ кооперативныхъ учрежденій принимаются вклады и на текущій счетъ съ уплатою по такимъ вкладамъ 3⁰/₁₀₀.

На основаніи § 14 устава Кассы выдаваемые кассою документы и удостовѣренія по вкладамъ освобождаются отъ гербоваго сбора. Проценты по принимаемымъ кассою вкладамъ, не подлежатъ сбору съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ (ВЫСОЧАЙШЕ утвержденное 7 іюня 1904 г. мнѣніе Государственнаго совѣта ст. 11 п. 2 и уставъ о прямыхъ налогахъ ст. 456 п. 11).

Обязательства Кассы по вкладамъ обезпечиваются всѣми средствами учредившаго ее Екатеринбургскаго уѣздн. земст.

Вклады принимаются ежедневно кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней съ 12 час. до 3 час. дня.

Предсѣдатель Правленія Кассы,

Предсѣдатель Управы А. Симонѡвъ.

Завѣдующій Кассой В. Мавричевъ.

МАСТЕРСКАЯ ЦЕРКОВНОЙ ЖИВОПИСИ

В. И. Звѣздина съ С-ми.

ПРИЕМЪ ЗАКАЗОВЪ:

на иконы всѣхъ размѣровъ и стилей, производство малярныхъ работъ, росписываніе храмовъ орнаментами и священо-историческими картинами.

Исполненныя мною работы можно видѣть въ Преображенскомъ Соборѣ г. Шадринска и въ селѣ Утусѣ близъ г. Екатеринбургъ.

АДРЕСЪ: г. Екатеринбургъ, Покровский просп.,
собств. домъ, № 57-й.

МАГАЗИНЪ И МАСТЕРСКАЯ
МАСТЕРА

Г. К. ХАРИТОНОВА,

г. Пермь, Гостинный дворъ.

Предлагаю въ громадномъ выборѣ **ЦЕРКОВНУЮ УТВАРЬ** и принимаю заказы: на ризы, на образа, одежды на престолы, главы и кресты на церкви, иконостасы и живописныя работы, золоченіе и серебрѣніе старой церковной утвари. По требованію высылаю опытнаго мастера для осмотра работъ и заключенія условій.

Г. К. Харитоновъ.

Редакторъ Каѳедральный Протоіерей **А. Антониковъ.**

ОГЛАВЛЕНИЕ: Христіанская Церковь и современный социализмъ. — Церковное торжество въ селѣ Батуриномъ, Шадринскаго уѣзда. — Поученіе произнесенное свѣщ. С. С. при освященіи обновленнаго храма въ с. Батуриномъ. — Къ вопросу о приобрѣтеніи натурального винограднаго церковнаго вина. — Изъ Епархіальной жизни. — Объявленія.

Печатать дозволяется. Цензоръ Протоіерей **Іоаннъ Знаменскій.**

Екатеринбургъ, типографія А. Р. Вельчь.