

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 45 | ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНІЯМИ. | № 45

Высочайшія повелѣнія.

Государь Императоръ, во 2-й день сего ноября, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи преосвященному Подольскому Димитрію епископомъ Тверскимъ и Кашиинскимъ, преосвященному Тульскому Иринею епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ и викарію Черниговской епархіи, преосвященному Новгородсѣверскому Питириму епископомъ Тульскимъ и Вѣлевскимъ.

Государь Императоръ, во 2-й день сего ноября, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи настоятелю Арзамасскаго Спасопреображенскаго монастыря, архимандриту Евѣмнію епископомъ Новгородсѣверскимъ, викаріемъ Черниговской епархіи, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его въ епископскій санъ произведено было въ С.-Петербургѣ.

Государь Императоръ, въ 31 день минувшаго октября, Высочайше соизволилъ: чествованіе имѣющаго исполниться 6-го сего ноября столѣтія со дня кончины Императрицы Екате-

рины II ознаменовать служеніемъ въ соборахъ и прочихъ церквахъ, по приглашенію генераль-губернаторовъ и губернаторовъ съ мѣстными духовными начальствами, заупокойныхъ литургій съ панихидами по въ Божѣ почивающей Императрицѣ.

Государь Императоръ, въ 6-й день октября сего года, Высочайше соизволилъ на присвоеніе открываемой въ гор. Александро-Грушевскѣ, въ память Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, женской церковно-приходской школѣ наименованія «Александринскою».

Высочайшій приказъ.

Высочайшимъ приказомъ, по гражданскому вѣдомству отъ 23 октября 1896 г. за № 58, по вѣдомству православнога исповѣданія, уволенъ отъ службы, согласно прошенію, инспекторъ Полтавской духовной семинаріи, статскій совѣтникъ Орловъ, съ 12-го сентября, и исключенъ изъ списковъ умершій членъ Общаго Присутствія Хозяйственнаго Управленія, дѣйствительный статскій совѣтникъ Бордоносъ, съ 2 октября 1896 г.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилоствѣйше соизволилъ, въ 26-й день октября сего года, на сопричисленіе бывшаго ректора Казанской духовной академіи, нынѣ члена Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, протоіерея Александра Владимірскаго, во вниманіе къ его полувѣковому доблестному и многоплодному служенію Церкви Божіей на поприщѣ духовнаго просвѣщенія, къ ордену *святаго Александра Невскаго*.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилоствѣйше соизволилъ, въ 26-й день минувшаго октября, на награжденіе законоучителей школъ Московскаго благотворительнаго общества 1837 года: Яузской—діакона Московской Іаковлевской, въ Базенной, церкви Петра Никольскаго и Ольденбургской—діакона Московской Преображенской, въ Пушкиряхъ, церкви, Александра Солнцева, за труды по народному образованію, серебряными медалями, съ надписью «за усердіе», для ношенія на груди на Александровской лентѣ.

Отъ епархіальныхъ преосвященныхъ и протопресвитера военнаго и морскаго духовенства поступили сообщенія о томъ, что въ память и въ ознаменованіе совершившагося Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ:

1) проживающій въ С.-Петербургѣ крестьянинъ Устьявенскаго прихода,

Шенкурскаго уѣзда, Архангельской епархіи, Іосифъ Телюкинъ, съ своею женою Серафимою, пожертвовалъ въ приходскую Покровскую церковь полное священническое облаченіе, стихарь, облаченіе на престоль и пелены къ мѣстнымъ иконамъ, всего на 100 руб.;

2) прихожане того же прихода приобрѣли въ приходскую во имя Алексія челоуѣка Божія церковь бронзовые сосуды;

3) Иваново-Вознесенскій купеческій сынъ Иванъ Дербеневъ пожертвовалъ въ Грузинскую церковь села Великова, что въ Тальшѣ, Ковровскаго уѣзда, Владимірскаго епархіи, металлическія хоругви, стоимостію до 200 руб.;

4) крестьянинъ дер. Филимонова, Покровскаго уѣзда, Θεодотъ Аванасевъ пожертвовалъ въ приходскую Тихвинскую церковь села Ивановскаго-Прозоровскихъ, той же епархіи, двѣ металлическія хоругви, стоимостію 110 р., съ ликами Святителя Николая Чудотворца и святой мученицы царицы Александры;

5) потомственный почетный гражданинъ Владиміръ Балинъ пожертвовалъ въ пользу Преображенской церкви села Преображенскаго, Вязниковскаго уѣзда, той же епархіи, выстроенный имъ на церковной землѣ для помѣщенія псаломщика сей церкви деревянный домъ, съ дворомъ, стоимостію 500 руб.;

6) крестьянинъ деревни Ивуклина, Гороховецкаго уѣзда, Василій Алексѣевъ пожертвовалъ на нужды приходской церкви въ погостѣ Быстрицахъ, той же епархіи, 150 р.;

7) священникъ Предтеченской церкви погоста Куземскаго, Меленковскаго уѣзда, Владимірскаго епархіи, Іоаннъ Херсонскій и мѣстные прихожане приобрѣли для сей церкви, на пожертвованные ими 49 р. 75 к., икону Знаменія Божіей Матери;

8) священникъ и староста церкви

села Рязанцева, Переславскаго уѣзда, той же епархіи, и попечитель мѣстной церковно-приходской школы, по общему ихъ съ учащимися въ сей школѣ желанію, приобрѣли для оной икону Святителя Николая Чудотворца и святой мученицы царицы Александры, два большихъ портрета Ихъ Императорскихъ Величествъ въ золотыхъ рамахъ подъ короною и портретъ въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра III;

9) крестьяне села Великой Радогочи, Острожскаго уѣзда, Волынской губерніи, постановили, на собранные ими 450 р., устроить въ мѣстной церкви новый иконостасъ;

10) священникъ и прихожане церкви села Ромашковщины, Дубенскаго уѣзда, Волынской епархіи, порѣшили, частію на свои, а частію на церковныя средства, произвести окраску означенной церкви;

11) землевладѣлецъ села Немиринець, Старо-Константиновскаго уѣзда, Волынской губерніи, Константинъ Романовъ испросилъ разрѣшеніе на пристройку, на свой счетъ, къ алтарной части мѣстной церкви ризницы съ пономарней, устройство новыхъ клиросовъ и пола въ алтарѣ;

12) крестьяне села Холопичъ, Владиміровскаго уѣзда, той же губерніи, постановили, на собственныя средства, покрасить внутри мѣстную церковь масляными красками;

13) мѣщане мѣстечка Торчина, Луцкаго уѣзда, той же губерніи, единогласно рѣшили устроить на площади названнаго мѣстечка часовню съ иконами святыхъ Николая Чудотворца, царицы Александры и Ольги.

14) староста Луцкой соборной церкви, Волынской епархіи, мѣщанинъ Василій Новозванскій, на собранныя по подпискѣ деньги и отчасти на счетъ церковныхъ суммъ, приобрѣлъ для

означенной церкви два колокола, вѣсомъ одинъ въ 84 п., а другой—въ 20 пуд. 24 фун.;

15) владѣлецъ с. Голубисъ, Кременецкаго уѣзда, Волынской губерніи, и крестьяне сего села соорудили для мѣстной церкви икону Божіей Матери «Нерушимая Стѣна»;

16) члены церковно-приходскаго попечительства села Брыкова, того же уѣзда, на свои и пожертвованныя мѣстными прихожанами средства, соорудили среди названнаго села арку съ иконами Святителя Чудотворца Николая и святой мученицы царицы Александры;

17) крестьяне села Великихъ-Щуровецъ, Заславскаго уѣзда, Волынской губерніи, приобрѣли для мѣстной церкви паникадило, стоимостью 110 р., а крестьянинъ того же села Степанъ Яцюкъ соорудилъ для сей церкви икону Спасителя, цѣною въ 60 р.;

18) прихожане церкви села Чепелевки, Староконстантиновскаго уѣзда, Волынской епархіи, постановили приобрести двѣ металлическія хоругви, отпускать на содержаніе мѣстной церковно-приходской школы по 107 руб. и устроить въ классной комнатѣ сей школы кіотъ, съ иконою Святителя Николая;

19) въ селѣ Гаяхъ-Левятинскихъ, Кременецкаго уѣзда, Волынской губерніи, разрѣшена постройка, на мѣстныя средства, новой деревянной церкви, закладка коей совершена 30 мая текущаго года, во имя Святителя Христова Николая;

20) ктиторомъ Успенской церкви гор. Бряча, Воронежской епархіи, крестьяниномъ Сергѣемъ Санжаровымъ пожертвованы въ сію церковь двѣ пары металлическихъ хоругвей, стоимостью 600 р., а другимъ благотворителемъ, пожелавшимъ остаться неизвѣстнымъ, пожертвовано 200 р. въ пользу бога-

дѣлны, существующей при сей церкви, и кромѣ того, тѣмъ же Санжаровымъ и купцомъ названнаго города Чебаковымъ, въ память блаженной кончины Императора Александра III, пожертвована икона Успенія Божіей Матери, въ серебряной ризѣ, стоимостію 150 рублей;

21) прихожане Михаило-Архангельской церкви поселка Царицыно-Бузиновскаго, Донской епархіи, постановили, на собственные средства, возобновить иконостасъ въ названной церкви и соорудить для мѣстнаго волостнаго правленія икону Святителя и Чудотворца Николая и святой мученицы царицы Александры, съ неугасаемою лампадою, съ тѣмъ, чтобы ежегодно 14 мая совершать предъ сею иконою молебствіе;

22) староста Всесвятской, приписной къ Верхъ-Исетской Успенской, церкви, Екатеринбургскаго уѣзда, крестьянинъ Верхъ-Исетскаго завода, Василій Михайловскихъ вычистилъ и исправилъ иконостасъ сей церкви и всю его золоченую рѣзбу, выкрасилъ масляной краской всю внутреннюю поверхность стѣнъ церкви, сдѣлавъ на извѣстныхъ мѣстахъ подобающіе орнаменты, вычистилъ желѣзный полъ средняго храма и притвора, выкрасилъ деревянный полъ алтаря, исправилъ иконостасъ для мѣстной особенно чтимой въ приходѣ иконы Богоматери и приобрѣлъ два фонаря для крестныхъ ходовъ; стоимость сей жертвы, по приблизительному разсчету, равняется суммѣ отъ 600 до 900 руб.; кромѣ того, крестьяне Верхъ - Исетскаго завода Иванъ и Василій Волокитины, съ ихъ семействами, пожертвовали въ ту же церковь металлическія хоругви, стоимостію 130 руб.;

23) крестьянинъ Нижне-Исетской волости, того же уѣзда, Иванъ Таскинъ, чернорабочій Верхъ-Исетскаго завода,

пожертвовалъ въ мѣстную Успенскую церковь корецъ;

24) въ Никольскую, приписную къ Верхъ-Исетской Успенской, церковь, Екатеринбургскаго уѣзда, пожертвованы крестьянами Верхъ-Исетскаго завода: братьями Андреемъ и Александромъ Дѣяновыми — дарохранительница изъ рѣдкой на Уралѣ яшмы, стоимостію 300 руб., и Степаномъ Дубровинымъ съ его женою Маріею — евангеліе и напрестольный крестъ, цѣною около 150 руб.;

25) обыватель Каменскаго завода, Камышловскаго уѣзда, Лаврентій Кузнецовъ пожертвовалъ въ Знаменскую церковь села Знаменскаго, названнаго уѣзда, на мѣстную икону Богоматери, именуемую «Знаменіе», серебряную позолоченную ризу, стоимостію 1400 рублей;

26) крестьянинъ Гаврилъ Елпановъ и крестьянская вдова Θεодосія Клевакина пожертвовали въ Флоро-Лаврскую церковь села Клевакинскаго, Екатеринбургскаго уѣзда, по 100 руб.: первый — на приобрѣтеніе облаченія для престола, а послѣдняя — на покупку потира;

27) прихожане церкви села Изикунура, Царевококшайскаго уѣзда, Казанской епархіи, инородцы изъ черемисъ, ассигновали на устройство колокольни и ограды вокругъ означенной церкви по одному рублю съ каждой ревизской души, съ тѣмъ, чтобы сборъ этихъ денегъ производился въ теченіе 1896 и 1897 гг. по 50 коп. въ годъ, что составитъ въ общемъ 507 руб.;

28) прихожане церкви села Теньковъ, Свіяжскаго уѣзда, той же епархіи, приобрѣли для сей церкви металлическое посеребренное напрестольное облаченіе, стоимостію 100 руб.;

29) граждане города Владивостока рѣшили соорудить часовню, которая въ будущемъ составитъ алтарь приходской церкви;

30) прихожане Больше-Михайловскаго прихода, Приморской области, Камчатской епархіи, пожертвовали и собрали по подпискѣ 500 руб. на приобрѣтеніе для церкви колокола;

31) вдова полковника Екатерина Дитмаръ пожертвовала въ церковь мѣстечка Липкапъ, Хотинскаго уѣзда, Кишиневской епархіи, дарохранительницу и напрестольный крестъ, стоимостью 215 руб.;

32) священникъ церкви села Глиной, того же уѣзда, Иларіонъ Синевичъ, и прихожане приобрѣли для сей церкви колоколь, вѣсомъ въ 15 пуд., стоимостью 250 руб.;

33) прихожане церкви села Барабой, Бѣлецкаго уѣзда, Кишиневской епархіи, приобрѣли для сей церкви полное священническое облаченіе, стоимостью 120 рублей, семисвѣчникъ въ 60 руб. и хоругви въ 20 руб.;

34) прихожане церкви села Бушевки, Оргѣвскаго уѣзда той же епархіи, Андрей Чебапъ, Опуфрій Кисалица, Иванъ Чебапъ и другіе, при посредствѣ мѣстнаго священника, приобрѣли для означенной церкви полное облаченіе, покрывало для престола, дароносицу, октоихъ и постную тріодь, всего на 130 руб.;

35) вдова генераль-маіора Клокачева пожертвовала 20,000 руб. на постройку новой церкви въ селѣ Бисериканахъ, Бѣлецкаго уѣзда, Бессарабской губерніи;

36) священникъ церкви села Оракъ, Измаильскаго уѣзда, Кишиневской епархіи, Константинъ Березовскій пожертвовалъ 300 руб. на постройку зданія для Саратенской церковно-приходской школы;

37) Кишиневскій мѣщанинъ Иванъ Дапко пожертвовалъ 10,000 руб. на постройку церкви въ селѣ Джолтаѣ, Бендерскаго уѣзда, Бессарабской губерніи;

38) настоятель и прихожане Радшковской церкви, Вилейскаго уѣзда, Литовской епархіи, пожертвовали 360 руб. на покупку для сей церкви литаго, въ 30 свѣчей, паникадила, возобновленіе иконы Божіей Матери и устройство къ оной кіота;

39) лѣсничій 1-го Россіенскаго лѣсничества Александръ Комаровъ, его помощникъ Сергій Кириловъ и чины лѣсной стражи пожертвовали въ Россіенскую церковь, той же епархіи, икону Спасителя, въ серебряной вызолоченной ризѣ и къ ней новый подсвѣчникъ накладнаго серебра, съ тремя восковыми свѣчами, всего на 100 руб.;

40) причтъ и прихожане Березинской церкви, Борисовскаго уѣзда, Минской епархіи, пожертвовали въ сію церковь двѣ металлическія хоругви и два таковыхъ же подсвѣчника, стоимостью 200 руб.;

41) прихожане Поляпской Покровской церкви, Игуменскаго уѣзда, той же епархіи, постановили пожертвовать 150 руб. на приобрѣтеніе колокола для названной церкви, на что священникъ оной Григорій Кушлянскій пожертвовалъ 20 руб.;

42) въ Могильнянскую Николаевскую церковь, того же уѣзда, поступили слѣдующія пожертвованія: отъ крестьянина Михаила Лукашевича — металлическій вызолоченный запрестольный крестъ, стоимостью 50 руб., отъ волостного старшины Георгія Пармоза — ручной сребропозлащенный крестъ, цѣною 30 рублей, отъ крестьянина Василя Леоновича — шелковыя пелены, съ вышитыми узорами, на престолъ и жертвенникъ въ 24 руб. и икона Спасителя въ 12 руб., отъ крестьянина Георгія Лукашевича — хоругвь — въ 17 руб., отъ жителей мѣстечка Могильны — двѣ хоругви, стоимостью 34 руб., и двѣ металлическія лампы, цѣною 20 руб., и отъ просфорни Маріи Давидовичъ —

ручной папрестольный крестъ въ 8 р. и дароносица въ 5 руб.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ исполнявшаго обязанности Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о таковыхъ вѣрноподданныхъ и религиозно-патріотическихъ чувствахъ, Его Императорскому Величеству, въ 6-й день минувшаго октября, благоугодно было Собственноручно начертать: «Прочелъ съ удовольствіемъ».

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіями Святѣйшаго Синода:

I. Отъ 18—26 октября 1896 года за № 3327, настоятель Оребургскаго Богодуховскаго общежительнаго монастыря игумень Аполлосъ возведенъ въ санъ архимандрита.

II. Отъ 23—31 октября 1896 года за № 3361, казначей Каменскаго Успенскаго третьекласснаго монастыря монахиня Евсевія назначена настоятельницею той-же обители, съ возведеніемъ въ санъ игуменіи.

Отъ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Изъ производящихся въ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода дѣлъ усматривается, что нѣкоторые духовныя консисторіи, основываясь на выдаваемыхъ разнымъ лицамъ отъ полицейскихъ учреждений свидѣтельствахъ о несостоятельности, выдаютъ метрическія свидѣтельства о рожденіи и крещеніи безъ оплаты оныхъ свидѣтельствъ, а равно и прошеній, подаваемыхъ въ консисторіи по сему предмету, установленнымъ гербовымъ сборомъ.

Въ виду сего Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода долгомъ счита-

еть разъяснить, что освобождаются отъ гербоваго сбора по бумагамъ и документамъ, исчисленнымъ въ п. 1—3 ст. 8 и 9 Уст. герб., изд. 1893 г., только тѣ лица, за которыми *судомъ* признано право бѣдности, — по тѣмъ дѣламъ, по которымъ это право за ними признано, и до тѣхъ поръ, пока лицо, которому выдано свидѣтельство на право бѣдности, съ перемѣною обстоятельности, не сдѣлается состоятельнымъ (Уст. Гражд. Суд. ст. 880 и 886), свидѣтельства же полицейскаго учрежденія о несостоятельности даннаго лица къ уплатѣ гербоваго сбора не могутъ служить основаніемъ къ освобожденію такого лица отъ платежа означеннаго сбора по дѣламъ, производящимся въ административныхъ установленіяхъ. Кромѣ того, — ст. 88 сего Устава прямо предписываетъ административнымъ мѣстамъ и должностнымъ лицамъ, въ случаѣ подачи прошеній и иныхъ, исчисленныхъ въ п. 1 ст. 8 бумагъ безъ оплаты или съ неполной оплатой гербовымъ сборомъ, приостанавливать производство по такимъ бумагамъ впредь до взноса причитающагося сбора и лишь въ случаяхъ, предусмотрѣнныхъ въ примѣчаніи 2 къ той же 88 ст. и ст. 90, не оплаченнымъ гербовымъ сборомъ прошеніямъ и т. п. бумагамъ дается законное движеніе, со взысканіемъ, однако, съ просителей гербоваго сбора при сообщеніи имъ письменнаго отвѣта.

Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

Журнальнымъ опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 15—25 октября сего года за № 445, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, постановлено: составленную священникомъ С.-Петербургской Пантелеимоновской церкви Александромъ Маляревскимъ книгу, подъ заглавіемъ „Мученики за вѣру и отечество. Михаилъ князь Черниговскій и бояринъ Феодоръ“ (съ изображеніемъ и 4 рисунками Спб. 1896 г. цѣна 10 к.) — допустить въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ.

П Р И В А В Л Е Н І Я

Е БЪ

ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СѢНОДѢ.

№ 45

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 45

Р Ѣ Ч Ъ

высокопреосвященнаго Арсенія, архіепископа Рижскаго и Митавскаго, сказанная 16 октября 1896 г. при гробѣ высокопреосвященнаго Саввы, архіепископа Тверскаго и Кашинскаго.

Въ Бозѣ почивающій Архипастырѣ, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Савва!

При жизни твоей я былъ глубокимъ почитателемъ твоимъ, твоихъ архипастырскихъ трудовъ и подвиговъ и благодарнымъ цѣнителемъ твоихъ письменныхъ произведеній.

По смерти твоей, совершенно неожиданно для меня, Господь судилъ мнѣ имѣть духовное утѣшеніе — помолиться Ему у гроба твоего объ упокоеніи души твоей въ селеніяхъ праведныхъ и совершить погребеніе твоихъ честныхъ останковъ.

Исполняя пинѣ долгъ христіанскаго и братскаго прощанія съ тобою, я отъ всего сердца моего желаю, чтобы совершенная мною молитва о тебѣ была принята Господомъ Богомъ, какъ чистая святая жертва—проспительная и

умилостивительная о спасеніи твоёмъ,— чтобы Господь причислилъ тебя къ лику святыхъ и поставилъ тебя въ ряду святителей, угодившихъ Ему своими трудами и подвигами, вѣрою и благочестіемъ.

Въ выраженіе же благодарной памяти о тебѣ, не обинуясь, скажу: несомнѣнно, тѣ паствы, среди которыхъ ты служилъ, и служилъ подолгу, съ усердіемъ и любовію, на благо Церкви Христовой и во спасеніе вѣренныхъ тебѣ въ разное время и въ разныхъ мѣстахъ чадь ея, будутъ вспоминать тебя съ благодарнымъ чувствомъ и молиться о спасеніи твоёмъ.

Но и вся правящая русская Церковь и ученое и учебное наше сословіе будутъ вспоминать тебя, почившій Архипастырѣ, съ благодарнымъ сердцемъ за твои ученые труды, которые

ты оставилъ намъ въ руководство и назиданіе.

Ты собралъ во едино и сдѣлалъ общимъ нашимъ достояніемъ, разсѣяныя болѣе чѣмъ на продолженіи полу столѣтія, распоряженія, опредѣленія и рѣшенія, мнѣнія и заключенія по многообразнымъ вѣроисповѣднымъ, церковнымъ и гражданскимъ, религіозно-нравственнымъ и бытовымъ вопросамъ приснопамятнаго мудраго іерарха русской Церкви, митрополита Московскаго Филарета.

Твои сборники этихъ многолѣтнихъ трудовъ митрополита Филарета будутъ служить справками и руководствомъ въ церковномъ управленіи, назиданіи и обученіи не десятки, а сотни лѣтъ— для архипастырей и пастырей русской

Церкви и для воспитателей и руководителей нашего духовнаго юношества.

Вѣчная память тебѣ, почившій Архипастырь, за этотъ многолѣтний твой трудъ!

Прими отъ моего недостойнаго почтительный, прощальный и благодарный земной поклонъ за твое житіе, труды и подвиги на благо Церкви Христовой и въ наше назиданіе.

Молитвенное же взаимное общеніе наше—твое о насъ тамъ, за гробомъ, а наше о тебѣ здѣсь, на земли—да не прекратится никогда до всеобщаго воскресенія нашего и страшнаго суда Христова, за которымъ и по которому начнется для всѣхъ насъ та или иная вѣчная жизнь.

ПОУЧЕНІЕ ВЪ ДЕНЬ ВВЕДЕНІЯ ВО ХРАМЪ БОЖІЕЙ МАТЕРИ.

О ПОМОЩИ БОЛЬНЫМЪ и БѢДНЫМЪ ДѢТЯМЪ.

Нынѣшній день мы съ радостнымъ сердцемъ воспоминаемъ, какъ родители Пресвятой Дѣвы Маріи, исполняя обѣтъ, данный ими до рожденія ея, ввели Ее, трехлѣтнюю отроковицу, въ храмъ Божій, при чемъ обнаружилось ея высокое достоинство и предназначеніе и открылась тайна нашего спасенія.

Открытіе сей тайны и достоинства Богоматери—это дѣло Божіей мудрости и силы. Какая цѣль была у родителей Маріи, когда они давали обѣтъ свой и его исполняли? Цѣль ихъ была дать ей самое доброе, по ихъ искренней и живой вѣрѣ, воспитаніе. Что могло быть для нихъ дороже этой дщери—единственной у нихъ, дщери пламенныхъ молитвъ, являвшей имъ

ангельскую чистоту души? Но вотъ они лишаютъ себя счастья видѣть ее, услаждаться ею, только чтобы она надежнее сохранила тамъ, подъ сѣнію храма, дивныя достоинства своей души и развились бы, какъ должно, ея дарованія и силы.

Итакъ, не погрѣшимъ, если назовемъ настоящей свѣтлый праздникъ—праздникомъ по преимуществу дѣтей и ихъ добраго христіанскаго воспитанія.

«Вотъ послѣдіе отъ Господа—дѣти», говоритъ Псалмопѣвецъ (126, 3). Дѣти—это плоть и кровь наша, это часть насъ самихъ, это мы сами, какъ бы вновь въ нихъ родившіеся. Дѣти—это наша надежда: всѣ мы уже потерпѣли въ жизни и пораненія, и паденія, а они пока цѣлы;

въ нихъ будущее и дорогого отечества, и святой Церкви. Кто можетъ предугадать, какія силы ютятся въ душѣ того или другого дитяти и чѣмъ можетъ быть оно на семь и томъ свѣтѣ!

Особенную любовь къ дѣтямъ и заботу о нихъ заповѣдалъ намъ Господь. «Смотрите, сказалъ Онъ, не презирайте ни единого изъ малыхъ сихъ, ибо говорю вамъ, что Ангелы ихъ на небесахъ всегда видятъ лице Отца Моего небеснаго. (Мо. 18, 10). Повидимому, дѣти такъ слабы и беззащитны, — обидѣть ихъ легко, но у нихъ сильные защитники ихъ Ангелы хранители, которые всегда предъ лицемъ Божиимъ. «Нѣтъ воли Отца Моего, чтобъ погибъ одинъ изъ малыхъ сихъ» говоритъ Господь, и вотъ какъ цѣнитъ милость и помощь, оказанныя дѣтямъ: кто приметъ одно такое дитя во имя Мое, тотъ Меня принимаетъ (ст. 5. 14). Приютить дитя подъ своимъ кровомъ, все равно, какъ бы принялъ въ свой домъ Самого Господа Иисуса Христа.

А въ какомъ положеніи у насъ многія дѣти? Извѣстно, что большая часть людей умираетъ въ дѣтствѣ, даже иногда въ такихъ семьяхъ, гдѣ принимаются особыя мѣры къ ихъ охраненію. А гдѣ не знаютъ этихъ мѣръ охраненія — здоровья и жизни дѣтей? Гдѣ мать и отецъ такъ стѣснены сами, что, положительно, не въ силахъ не только воспитывать, даже кормить ихъ? Гдѣ дѣти брошены, такъ сказать, на произволъ судьбы и окружены примѣрами разврата? Гдѣ люди, часто посторонніе, иногда, страшно сказать, сами родители, пользуются дѣтьми для цѣлей корыстныхъ, чтобы, пользуясь прирожденною всѣмъ намъ особенной любовью и жалостію къ дѣтямъ, выпрашивать подавнія, которыя затѣмъ идутъ на праздную, порочную и разгульную жизнь? Примѣровъ этого безжалостнаго отношенія къ дѣтямъ, къ великому прискорбію, много было, и

они извѣстны всѣмъ. Сколько зла, вписится чрезъ это и въ общество, и въ государство, сколько скорби терпѣть отъ сего святая Церковь, сколько стрѣлъ небеснаго гнѣва летитъ на эту несчастную землю за это презрѣніе малыхъ дѣтей! Не говоримъ о гибели ихъ самихъ, а за каждаго изъ насъ пролилъ Господь Кровь Свою на крестѣ. Ихъ же, дѣтей малыхъ, Онъ обнималъ съ особенною любовью, возлагалъ на ихъ головы Свой пречистыя руки и благословлялъ ихъ.

Пятнадцать лѣтъ тому назадъ нѣсколько лицъ, здѣсь въ С.-Петербургѣ, согласились составить общество для помощи бѣднымъ и больнымъ дѣтямъ. Средства общества при началѣ дѣла были самыя ограниченныя, но Господь благословилъ доброе дѣло. Въ настоящее время въ нѣсколькихъ мѣстахъ устроены ясли, куда бѣдныя матери, отправляясь на работу, приносятъ своихъ дѣтей и гдѣ дается имъ и питаніе, и должный уходъ; учреждены разнаго рода приюты — убѣжища, школы, столовые — для дѣтей школьнаго возраста; изыскиваются особыя мѣры, чтобы защищать дѣтей отъ жестокаго съ ними обращенія и извлекать ихъ изъ развращающей среды; прилагается попеченіе о больныхъ дѣтяхъ, въ особенности о больныхъ хроническихъ, объ увѣчныхъ и слабоумныхъ; указаны мѣста, куда могутъ быть приносимы заболѣвшія дѣти и гдѣ бесплатно дается имъ врачебный совѣтъ и отпускаются лекарства; приложены особыя старанія объ улучшеніи питанія дѣтей, напримеръ, о свѣжести и цѣлости продаемаго на рынкахъ молока и другихъ средствъ ихъ питанія; оказывается помощь вмѣстѣ съ дѣтьми и бѣднымъ ихъ матерямъ. Дѣло, видимо, растетъ и расширяется, по и нужда въ помощи дѣтямъ великая, настоятельная, неотступная. По мѣрѣ углубленія въ дѣло,

болѣе и болѣе открывается сторонѣ, гдѣ дѣти просятъ себѣ милости и помощи.

Святая Церковь, съ первыхъ дней своихъ питательница сирыхъ и бѣдныхъ, приняла это дѣло вспоможенія бѣднымъ и больнымъ дѣтямъ подѣ свое особое покровительство, и церковною властію разрѣшенъ въ храмахъ столицы особенный кружечный сборъ въ пользу ихъ, при чемъ указанъ нынѣшній день для сего сбора, какъ наиболѣе ему соотвѣтственный по своимъ священнымъ воспоминаніямъ.

Поучаствуйте же отъ всего любящаго сердца въ этомъ дѣлѣ вспоможенія бѣдствующимъ дѣтямъ своею посылною жертвою. Она пойдетъ на дѣло истинно доброе, необходимо нужное, въ особенности заповѣданное Господомъ Спасителемъ, и привлечетъ на васъ и на дѣтей вашихъ Божіе благословеніе и благоволеніе Царицы небесной.

Протоіерей Петръ Смирновъ.

Церковно-школьный отдѣлъ на всероссийской выставкѣ въ Нижнемъ-Новгородѣ.

Церковно-приходскія школы на всероссийской художественно-промышленной выставкѣ въ Нижнемъ-Новгородѣ составили особый подѣ-отдѣлъ научно-учебнаго XIX отдѣла и занимали довольно видное и почетное мѣсто. Выставочные предметы церковныхъ школъ занимали на выставкѣ три помѣщенія: въ главномъ зданіи научно-учебнаго отдѣла, въ отдѣльномъ зданіи церкви-школы и среди глинобитныхъ огнестойкихъ построекъ. Первое мѣсто между этими помѣщеніями принадлежитъ церкви-школѣ, устроенной Училищнымъ при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтомъ, въ память въ Бозѣ почившаго Императора Александра III, въ мирное

царствованіе котораго, съ пробужденіемъ народнаго самосознанія и общимъ подъемомъ церковной жизни нашего отечества, возродилась церковная школа и утвердилось образованіе народа въ духѣ церковности. Зданіе церкви-школы, построенное на возвышенной и открытой площадкѣ, въ юго-западной части выставочной территории, — особливо выдѣлялось въ ряду другихъ зданій по своей оригинальной и красивой архитектурѣ. Легкій византийско-русскій стиль постройки, три близко сомкнутыя главы, крытая некрашеннымъ гонтомъ, возносящаяся кверху сквозная колокольня, изящный, украшенный рѣзьбою фасадъ и красивое расположеніе крыльевъ зданія, примыкающихъ къ центральному залу съ обѣихъ сторонъ на подобіе вѣнца, — все это представляло весьма изящное и осмысленное сооруженіе, на фронтонѣ котораго помѣщено изображеніе Христа Спасителя, благословляющаго дѣтей. На колокольнѣ былъ укрѣпленъ полный подборъ церковныхъ колоколовъ, колокольнаго завода Финляндскаго. При изяществѣ фасада и вообще вѣшняго вида, планъ церкви-школы вполне соотвѣтствуетъ ея назначенію. Самая церковь съ алтаремъ помѣщается въ верхнемъ этажѣ зданія; четыре классныхъ комнаты, примыкая къ церкви съ обѣихъ сторонъ, образуютъ два крыла, вѣрообразное расположеніе которыхъ даетъ возможность, при помощи створчатыхъ дверей, увеличивать объемъ храма для молящихся. Въ нижнемъ этажѣ зданія должны помѣститься общежитіе для учащихся, общія столовая, спальныя комнаты, квартиры для учителей, кладовыя и кухня. Получается, такимъ образомъ, весьма удобное совмѣщеніе подѣ одною общою кровлею церкви и школы для учащихся дѣтей.

Постройка выставочной церкви-школы по проекту академика архитектуры М. Т. Преображенскаго производилась гражданскимъ инженеромъ Н. Г. Лазаревымъ, а завѣдываніе ея экономической стороной принадлежало особой исполнительній комиссіи, образованной при Нижегородскомъ епархіальномъ училищ-

номъ совѣтѣ. Вслѣдствіе необычайно высокихъ по случаю выставки цѣнъ постройка зданія церкви-школы обошлась въ 22,000 руб. Первоначально предполагалось зданіе это послѣ выставки перенести въ сосѣднее село Гордѣевку или Сормово, но, въ виду дороговизны и неудобствъ этого перенесенія и возможности образования на мѣстѣ бывшей выставки особаго поселка, возникло въ послѣднее время предположеніе оставить церковь-школу на прежнемъ мѣстѣ, приспособивъ ее подъ второклассную церковно-приходскую школу для пригородныхъ селеній Нижняго-Новгорода.

Въ помѣщеніи церкви-школы во время выставки представлена была весьма разнообразная, содержательная и наглядная картина, изображавшая состояніе и ростъ церковно-школьнаго дѣла со времени возрожденія церковно-приходской школы въ 1884 г. Въ обоихъ этажахъ зданія помѣщались расположенные въ извѣстномъ порядкѣ самые разнородные и многочисленныя экспонаты, представлявшіе всю наличность церковно-народнаго образованія и по количеству простиравшіеся до нѣсколькихъ тысячъ предметовъ.

Ближайшее обзорѣніе церковно-школьной выставки мы начнемъ съ важѣйшаго и центрального пункта—съ помѣщенія для храма, находившагося въ верхнемъ этажѣ церкви-школы (видъ и планъ церкви-школы помѣщены были въ № 15 „Церк. Вѣд.“ 1896 г.). Деревянный рѣзной иконостасъ школьнаго храма отличается изяществомъ и простотою рисунка (проектъ архитектора Н. Г. Лазарева) и устроенъ такъ, что удобно можетъ быть закрытъ особою створчатой стѣнкой, при чемъ средняя часть храма обращается въ помѣстительную залу для бесѣдъ, чтеній, спѣвокъ, концертовъ и т. п. Всѣ иконы для иконостаса изготовлены въ иконописныхъ мастерскихъ двухъ женскихъ монастырей Нижегородской епархіи—Серафимо-Дивѣвскаго и Серафимо-Понетаевскаго и блестятъ чистотою и тщательностію своего исполненія. Во время выставки церковь эта оставалась неосвященною, въ виду признанныхъ епархіальнымъ

управленіемъ многихъ неудобствъ для этого и отсутствія нужды въ освященіи храма. Для находившейся въ помѣщеніи церкви выставки иконописныхъ работъ церковныхъ и монастырскихъ школъ экспонаты по церковной живописи представили: Князе-Владимірская женская церковно-учительская школа въ С.-Петербургѣ, рисовальная школа Кіевского Покровскаго женскаго монастыря, живописный классъ Іоанно-Богословской двухклассной церковно-приходской школы с. Александровки, Тамбовской епархіи, иконописныя школы братства святаго Александра Невскаго—Мстерская и Холуйская, Владимірской епархіи, школа Казанскаго женскаго монастыря, иконописная школа Серафимо-Понетаевскаго монастыря, Нижегородской епархіи, въ которой весьма искусно изготовляются мозаичныя иконы, школа Серафимо-Дивѣвскаго монастыря, Нижегородской епархіи, Князе-Владимірская школа въ Полоцкѣ, иконописное отдѣленіе Сальницкой школы грамоты, Подольской епархіи, и школа Краишевской Тихвинской женской общины, Саратовской епархіи. Всѣ эти школы съ успѣхомъ работаютъ на поприщѣ развитія художественнаго иконописанія. Общее достоинство выставленныхъ иконописныхъ работъ заключается въ правильности рисунка, тщательности и чистотѣ исполненія: видно, что священные изображенія писались съ любовью и знаніемъ приѣмовъ художественнаго искусства. Нѣкоторыя же изъ работъ, какъ наприм., произведенія рисовальнаго класса Кіево-Покровскаго монастыря, живописнаго класса Іоанно-Богословской школы и Петербургской Князе-Владимірской школы,—отличаются художественнымъ исполненіемъ. Конечно, при этихъ работахъ требовалось не самостоятельное творчество, но умѣнье владѣть кистью, красками и работать хорошія копіи съ художественныхъ образцовъ. Иконописныя работы школъ, будучи сами по себѣ прекраснымъ занятіемъ и богоугоднымъ дѣломъ, вмѣстѣ съ тѣмъ служатъ развитію художественнаго вкуса и въ народѣ, доставляя ему вмѣсто грубыхъ, аляповатыхъ «суздаль-

скихъ» издѣлій, иконы правильного и художественнаго письма, въ духѣ православныхъ церковныхъ преданій. Нѣкоторыя школы, напр., Иоанно-Богословская, Мстерская и Холуйская, выработали особые, болѣе усовершенствованные приемы художественнаго письма; въ двухъ послѣднихъ школахъ, какъ видно изъ представленнаго альбома ученическихъ рисунковъ, обученіе иконописному искусству ведется въ извѣстномъ систематическомъ порядкѣ и усвоены надлежащіе художественные приемы, равно какъ хороши старинные образцы. Особливый интересъ представляла витрина съ произведеніями мозаической иконописи монахинь Серафимо-Понетаевского монастыря. Завѣдующая этимъ дѣломъ монахиня Рахиль у своей витрины наглядно показывала и объясняла самое производство мозаическихъ работъ. Мозаическому искусству Понетаевскія монахини научились въ Петербургѣ, у извѣстныхъ итальянскихъ художниковъ братьевъ Бонафиде, исполнявшихъ грандіозныя мозаики Исаакіевского собора. Мозаическая икона среднихъ размѣровъ изготовляется въ монастырской школѣ обыкновенно въ теченіе одного года и стоитъ не менѣе 200—300 рублей.

Выставленные въ церкви (въ трехъ отдѣльныхъ витринахъ) рукодѣльныя работы церковныхъ школъ по изготовленію церковныхъ облачений: ризъ, поясовъ, поручей, стихарей, воздуховъ, покрововъ, закладокъ для святаго Евангелія и друг. отличались изяществомъ, тонкостью и чистотою работы; особенно хороши образцы шитья шелками и золотомъ. Это болѣею частью издѣлія монастырскихъ школъ, наглядно свидѣтельствующія о необыкновенномъ трудолюбіи и тонкомъ художественномъ вкусѣ исполнительницъ.

Все лѣвое крыло зданія, непосредственно примыкающее къ церкви, было отведено для помѣщенія миссіонерскаго отдѣла, состоявшаго изъ трехъ особыхъ отдѣленій (по комнатамъ): въ первомъ изъ нихъ сосредоточены были предметы, характеризующіе нашу миссію инородческую и инославную, въ другомъ—находились предметы миссіи противораскольнической

и въ третьемъ—миссіи противосектантской. По лицевой стѣнѣ комнаты перваго отдѣленія установлены были портреты знаменитыхъ нашихъ вѣропроповѣдниковъ и фотографическіе снимки, иллюстрирующіе состояніе нашихъ инородческихъ миссій и обстановку миссіонерскихъ школъ. Въ лѣвомъ углу стѣны помѣщалось иконописное, во весь ростъ, изображеніе просвѣтителя пермяковъ и зрянъ—святаго Стефана Пермскаго, рядомъ—портретъ основателя Алтайской миссіи архимандрита Макарія (Глухарева), въ центрѣ—изображеніе славнаго апостола Сибири святителя Иннокентія, окруженное портретами другихъ извѣстныхъ миссіонеровъ: преосвященнаго Владиміра, архіепископа Казанскаго, преосвященнаго Макарія, епископа Томскаго, преосвященнаго Владиміра, епископа Владикавказскаго (б. Бійскаго) и другихъ. Подъ портретами размѣщены были фотографіи, изображающія дѣятельность нашихъ православныхъ миссій: Киргизской, Алтайской, Забайкальской и Японской. Здѣсь представлены снимки: сибирскихъ миссіонерскихъ церквей и становъ, миссіонерскихъ школъ, группъ миссіонеровъ, соборнаго храма Воскресенія Христова въ Тоокію, учениковъ японской православной семинаріи въ Тоокію и др. Данныя о состояніи миссіонерскаго дѣла среди инородцевъ и объ инородческихъ школахъ представило, главнымъ образомъ, православное миссіонерское общество, а также нѣкоторые епархіальные комитеты общества, сибирскія миссіи и епархіальныя братства. Православное миссіонерское общество, въ качествѣ экспонатовъ, выставило: уставъ свой и отчеты о дѣятельности общества за истекшее 25-лѣтіе его существованія (1870—1895 гг.); издаваемый обществомъ, посвященный православному миссіонерскому дѣлу журналъ «Православный Благовѣстникъ», сочиненія извѣстнѣйшихъ нашихъ миссіонеровъ и многочисленныя миссіонерскія изданія на русскомъ и инородческихъ языкахъ. Всѣ эти книги были установлены на обитыхъ красною матеріей полкахъ и столахъ. Изданія миссіонерскаго общества и другія были распо-



Миссіонерскій отдѣлъ: миссія инородческая.

ложены особыми группами, при чемъ надъ каждою группою однородныхъ книгъ утверждалась печатная надпись, говорящая объ языкѣ, на которомъ изданы книги. Изданія миссіонерскаго общества состояли изъ книгъ, имѣющихъ ближайшее назначеніе для миссіонерской проповѣди, для употребленія въ миссіонерскихъ, инородческихъ школахъ, для богослужебнаго обихода и чтенія крещеныхъ инородцевъ. Среди книгъ школьно-учебнаго характера находились: буквари для инородцевъ, учебники русскаго языка, словари, молитвы, символъ вѣры, заповѣди и церковныя пѣснопѣнія на разныхъ инородческихъ языкахъ, рассказы изъ священной и русской исторіи для дѣтей на инородческихъ языкахъ, книжки для чтенія учениковъ, хоровыя церковныя пѣснопѣнія, русскія процисы и т. под. Для крещеныхъ инородцевъ изданы: книги Священнаго Писанія на ихъ родныхъ языкахъ, книги катихизическія, богослужебныя и священо-историческаго содержанія, миссіонерско-полемическаго характера и мног. друг. Означенныя изданія имѣются на языкахъ: русскомъ, татарскомъ, чувашскомъ, черемисскомъ, мордовскомъ, вотякомъ, киргизскомъ, калмыцкомъ, башкирскомъ, якутскомъ, алтайскомъ, тунгусскомъ, гольдскомъ, остяцко-самоѣдскомъ, бурятскомъ, корельскомъ, тюркскомъ, монгольскомъ съ ихъ нарѣчіями, и на нарѣчіяхъ шорскомъ, броченскомъ и друг. Среди изданій на японскомъ языкѣ имѣлись сдѣланные православною Японскою миссіей переводы книгъ Священнаго Писанія, богослужебныхъ, каноническихъ, богословскихъ, содержанія апологетическаго, церковно-историческаго, гомилетическаго и проч.

Особыя группы миссіонерскихъ изданій составили: труды переводческой комиссіи при Казанской учительской семинаріи, томскія и бійскія изданія Алтайской миссіи на языкахъ: русскомъ, алтайскомъ, татарскомъ и киргизскомъ, вмѣстѣ съ отчетами о дѣятельности миссіи (до 30 книгъ), труды студентовъ миссіонерскаго противомусульманскаго отдѣленія при Казанской духовной академіи — „Миссіонерскій противомусульманскій сборникъ“ (вы-

пуски III—XXI), изданія Н. И. Ильминскаго по инородческому миссіонерско-просвѣтительному дѣлу и мног. друг. Братство св. Гурія представило отчеты о своей дѣятельности, свои миссіонерскія изданія и обзоръ дѣятельности братства за 25 лѣтъ его существованія (составленъ профессоромъ Машановымъ). Саратовскій епархіальный комитетъ миссіонерскаго общества прислалъ отчетъ о своей не многолѣтней (сущест. съ 1890 г.), но ревностной и полезной дѣятельности по насажденію инородческихъ школъ въ уѣздахъ Петровскомъ и Хвалынскомъ. Нѣкоторые миссіонерскія изданія для нашихъ сѣверныхъ инородцевъ представлены были Архангельскимъ епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ, какъ то: азбуки для зырянъ-ижемцевъ, Печерскаго уѣзда, для лопарей, кореловъ, самоѣдовъ, евангеліе на языкѣ лопарей, краткая священная исторія на корельскомъ языкѣ и друг. Наконецъ, Ставропольскій епархіальный комитетъ миссіонерскаго общества представилъ любопытные экспонаты по миссіи противобуддѣйской, именно: переводы святаго евангелія на калмыцкій языкъ, экземпляръ грамматики монголо-калмыцкаго языка А. Бобровникова, книги со свѣдѣніями о религіи калмыковъ и ихъ хурулахъ, свѣдѣнія о миссіонерскихъ станахъ Ставропольской епархіи, альбомъ фотографій, иллюстрирующихъ важнѣйшія событія изъ жизни „Ставропольской противобуддѣйской миссіи“, письменныя работы миссіонерскихъ школъ и свѣдѣнія о ревностной и многополезной дѣятельности самого архипастыря преосвященнаго Агаеодора.

Особый уголокъ въ помѣщеніи инородческой миссіи былъ отведенъ и для выставки нашей инославной миссіи, имѣющей своею задачею, — путемъ школы, проповѣди, книгъ и благотворительной дѣятельности, — утвержденіе и насажденіе православія и русскаго дѣла на далекой западной окраинѣ нашего отечества и даже за его границею. Такую высокую миссію несутъ въ своей дѣятельности наши западно-русскія православныя братства, знаменитыя своею вѣковою борьбой

съ злокозненною латино-польскою пропагандой. Въ особой изящной витринѣ были сосредоточены экслиматы Холмскаго православнаго Свято-Богородицкаго братства. Виленскаго Свято-Духовскаго и Князь-Владимірскаго братства въ гор. Берлинѣ. Холмское братство, вѣдающее въ Холмско-Варшавской епархіи церковно-школьное дѣло, представило коллективную выставку извѣстныхъ братскихъ изданій для бывшаго униатскаго населенія Привислянскаго края предметовъ, характеризующихъ состояніе церковно-школьнаго дѣла въ епархіи (письменные работы учащихся, руководія, школьную карту и отчеты, планы и фотографіи школъ и проч.). Виленское братство прислало свои прекрасныя изданія для народа историческо-назидательнаго содержанія, направленныя къ укрѣпленію православно-русскаго самосознанія и разрушенію латино-польскихъ козней и неправды, каковы, напр., „Вѣнчаніе русскихъ царей“, „Современныя попытки паны Льва XIII“ (объ энцikliкахъ), „Правда объ Иосафатѣ Купцевичѣ“, „Слово правды о приемахъ латинской пропаганды“ и др. Настоятель посольской церкви въ Берлинѣ протоіерей А. П. Мальцевъ представилъ свѣдѣнія о просвѣтительно-благотворительной дѣятельности основаннаго имъ Берлинскаго Князе-Владимірскаго братства, вмѣстѣ съ фотографическими снимками церкви на православномъ кладбищѣ въ Берлинѣ и строящагося братскаго дома трудолюбія.

Въ отдѣленіи противораскольнической миссіи были собраны древнія рукописи, старопечатныя книги, противораскольническія изданія, фотографическіе снимки съ древнихъ изображеній и мозаикъ Константинопольскаго и Кіево-Софійскаго соборовъ и другіе историческіе памятники, въ которыхъ содержатся положительныя свидѣтельства въ пользу православнаго ученія объ обрядовыхъ разностяхъ, изъза которыхъ старообрядцы отдѣляются отъ православной греко-россійской Церкви. Указанныя свидѣтельства были сгруппированы по предметамъ разногласія раскольниковъ такъ, что въ одну группу были собраны всѣ свидѣтельства о персто-

сложеніи для крестнаго знаменія и для именованнаго священническаго благословенія, въ другой группѣ были сосредоточены свидѣтельства о крестѣ четвероконечномъ, въ третьей—свидѣтельства о хожденіи противъ солнца и „посолонь“, далѣе—объ имени „Иисусъ“ и молитвѣ Иисусовой, о количествѣ просфоръ на проскомидіи и т. под. Объясненія предметовъ противораскольнической миссіи давали: завѣдывавшій миссіонерскимъ отдѣломъ Нижегородскій епархіальный миссіонеръ свящ. Н. В. Фіалковскій и сотрудники его—миссіонеры И. П. Ламакинъ и Ѳ. Д. Кругловъ. При обзорѣнн противораскольническаго отдѣла раскольники большою частью обнаруживали смущеніе и отходили отъ изобличавшихъ ихъ свидѣтельствъ въ молчаливомъ недоумѣніи; нѣкоторые же изъ нихъ, особенно раскольническіе начетчики и наставники, нерѣдко вступали въ пренія съ православными миссіонерами. Выставленныя свидѣтельства противъ раскольниковъ служили ближайшимъ поводомъ къ возникновенію полемической бесѣды, привлекавшей многочисленныхъ слушателей изъ посѣтителей церкви-школы. Предметы противораскольническаго отдѣла,—между которыми было нѣсколько весьма рѣдкихъ и цѣнныхъ,—доставлены были: братствомъ св. Александра Невскаго, Владимірскаго епархіи, библіотекой Казанской духовной академіи, братствомъ препод. Пафнутія, Боровскаго чудотворца, Калужской епархіи, Нижегородскимъ миссіонерскимъ братствомъ св. Креста и Нижегородскимъ священникомъ А. В. Кармазинскимъ. Послѣдній, кромѣ коллекціи рѣдкихъ старопечатныхъ книгъ, выставилъ въ своей витринѣ вырѣзанныя изъ дерева модели кисти правой руки съ пальцами, сложенными для крестнаго знаменія по изложенію авторитетныхъ у раскольниковъ книгъ—Стоглава, Большого Катехизиса, Книги о вѣрѣ и Кирилловой; эти модели рукъ, весьма полезныя для миссіонерскихъ цѣлей, наглядно показываютъ непримиримыя противорѣчія и несообразности въ ученіи раскольниковъ о двуперстїи. Предметы противораскольнической миссіи хранились въ особыхъ витринахъ, за сте-

кломъ, и частію были укрѣплены на стѣнахъ, которыя, кромѣ того, украшены были портретами важнѣйшихъ противъ раскола дѣятелей, какими были, напр., приснопамятный Московскій митрополитъ Филаретъ и архимандритъ Павелъ (Прусскій). Имѣлись также портреты и нѣкоторыхъ вожаковъ раскола, напр., Амвросія, родоначальника австрійской лжеіерархіи, и инока Павла, сманившаго Амвросія въ расколъ. На лицевой стѣнѣ повѣшена была составленная свещ. Н. В. Фіалковскимъ миссіонерская карта Нижегородской епархіи, съ показаніемъ на ней количества раскольниковъ разныхъ толковъ и сектъ и распредѣленія ихъ по епархіи. Нижегородская епархія въ XVII столѣтіи была переполнена раскольниками до того, что въ 1718 г. ихъ насчитывалось болѣе 200 тысячъ; въ настоящее же время всѣхъ раскольниковъ и сектантовъ въ епархіи имѣется 73,667 человекъ.

На картѣ условными знаками и разноцвѣтными красками обозначены различныя секты, скиты и раскольничьи монастыри, а также отмѣчены: единовѣрческія церкви (19), монастыри (3), миссіонерскія бібліотеки (28) и отдѣленія епархіальнаго миссіонерскаго братства святаго креста (20). Особо помѣчены села: Вельдеманово, Квягининскаго уѣзда,—родина патріарха Никона—и Григорово—родина протопopa Аввакума. Кстати замѣтимъ, что тѣмъ же священникомъ Н. Фіалковскимъ, по благословенію преосвященнаго Нижегородскаго Владиміра, предпринято изданіе весьма полезнаго для миссіонеровъ альбома фотографическихъ снимковъ съ находившихся въ настоящемъ отдѣлѣ важнѣйшихъ вещественныхъ, рукописныхъ и печатныхъ свидѣтельствъ по предметамъ раскольническаго разномыслія.

Многія православныя братства, ведущія борьбу съ расколомъ, прислали на выставку свои уставы, отчеты о дѣятельности и противораскольническія изданія,—таковы: Вятское братство святителя и чудотворца Николая, Томское во имя святителя Дмитрія, митрополита Ростовскаго, Астраханское Кирилло-Меѳодіевское общество, Андреевско-Владимірское братство въ

Ставрополь-Кавказскомъ и нѣкоторыя другія. Центральная братская школа въ городѣ Вяткѣ, имѣющая своею задачей приготовить изъ крестьянской среды противораскольническихъ миссіонеровъ и вмѣстѣ учителей сельскихъ братскихъ школъ, представила списки книгъ для миссіонерскихъ бібліотекъ, рисунки фасада и планъ самой школы и другіе предметы. Ставропольскимъ братствомъ была прислана весьма цѣнная для миссіонера коллекція рукописей, подъ заглавіемъ: «архивъ старообрядческаго Кавказскаго лжеепископа Силуана». Въ этомъ «архивѣ» особый интересъ—по разоблаченію неудавшейся попытки нѣкоторыхъ вожаковъ раскола выдать неизвѣстные трупы за мощи—представляетъ точная копія съ собственноручнаго письма Анастасія, лжеепископа Измаильскаго, о мнимыхъ мощахъ Дады, Гавведда, Гаргалы и Коздон, найденныхъ раскольниками въ пещерѣ близъ станицы Карабулакской вмѣстѣ съ трупами собаки и зайца. Подлинное письмо Анастасія находится въ древлехранилищѣ Ставропольскаго церковно-археологическаго общества, а представленная копія собственноручно засвидѣтельствована преосвященнымъ Агаѳодоромъ, съ приложеніемъ его архіерейской печати.

Таковы собранныя въ миссіонерскомъ отдѣлѣ церкви-школы данныя о православной противораскольнической миссіи, по которымъ можно было составить достаточно полное и ясное понятіе о состояніи и успѣхахъ этой миссіи, для которой школа церковная является лучшею союзницею и полезною помощницею.

Въ отдѣлѣ миссіи противосектантской видное мѣсто занимали экспонаты редактора противосектантскаго журнала «Миссіонерское Обзорніе» В. М. Свворцова. Такими экспонатами служили: выпуски журнала «Миссіонерское Обзорніе», миссіонерскіе листки съ отвѣтами изъ слова Божія по вопросамъ противосектантской полемики, противосектантскіе листки и брошюры—изданія того же журнала, примѣрный каталогъ книгъ для миссіонерскихъ противосектантскихъ бібліотекъ и миссі-

онерская библия съ подборомъ полемическихъ параллелей. Кромѣ того, были выставлены и сочиненія самихъ сектантовъ: нѣкоторыя богослужебныя книги и пѣсни штундо-баптистской секты и пашковщины, а также другія русскія и заграничныя сектантскія изданія, напримѣръ, Лондонское изданіе Новаго Завѣта съ подборомъ параллельныхъ мѣстъ въ духѣ протестантскаго ученія, евангеліе съ подборомъ параллелей въ духѣ пашковщины, заграничный органъ русскихъ штундистовъ—«Бесѣда» и т. п. Особливый интересъ представилъ собранный г. Скворцовымъ «миссіонерскій альбомъ», состоящій изъ фотографій, изображающихъ портреты выдающихся главарей раскольнической жеіерархіи, кавказскихъ духоборовъ, хлыстовъ, штундистовъ, малаванцевъ и др. сектантовъ, а также—типическія лица фанатиковъ-сектантовъ, замѣчательныя мѣста резиденціи правителей Кавказскаго духоборья, домашнюю обстановку духоборовъ и проч. Г. Скворцовымъ были представлены также интересные образцы картографическаго способа изслѣдованія состоянія и движенія сектантства и раскола, именно: карты движенія сектантства въ Херсонской епархіи,—состоянія штундизма въ Кіевской епархіи,—состоянія и движенія раскола и сектантства въ Черниговской епархіи. При разсмотрѣніи этихъ миссіонерскихъ картъ наблюдается та знаменательная особенность, что сектантство и расколъ значительно ослабѣваютъ въ мѣстахъ, гдѣ заводятся церковныя школы, и сильнѣе сплочиваются тамъ, гдѣ нѣтъ этихъ разсадниковъ церковно-народнаго просвѣщенія. Изъ фотографическаго альбома г. Скворцова обращаютъ на себя вниманіе портреты: Лукерьи Васильевны Калмыковой («Луши»), послѣдней обожаемой владычицы духоборья, Алексѣя Зубкова («Алеши»), главнаго администратора духоборья и перваго совѣтника «Луши», Игнатія Губанова, послѣдняго распорядителя «Сиротскаго дома», Веригина и др., а также снимки: сиротскаго дома—резиденціи обожаемыхъ духоборскихъ влстителей и „отечества“ секты, конво

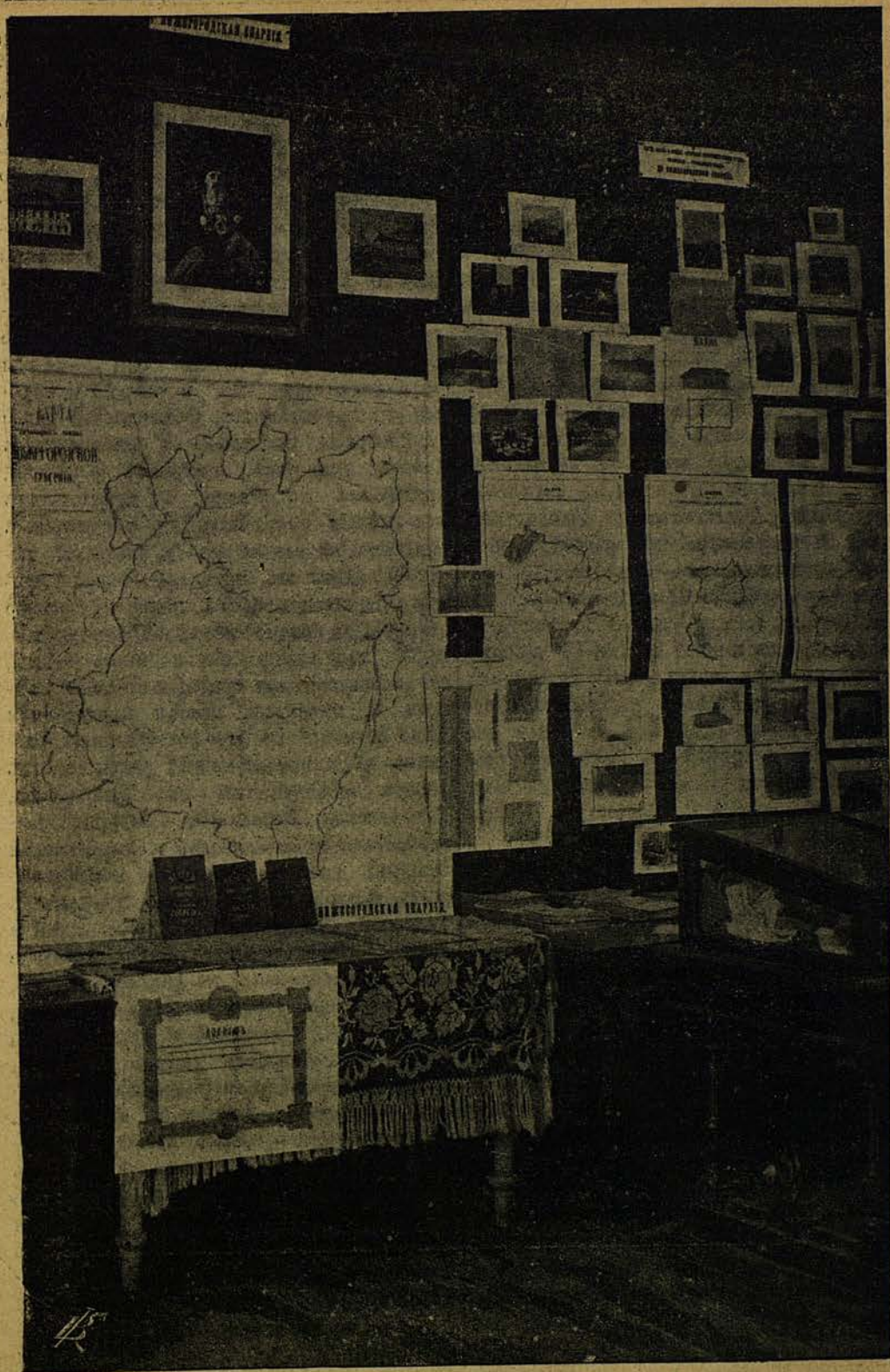
„Луши“ и ея могилы, семьи духоборовъ и проч.—Имѣютъ значительную цѣнность въ противосектантскомъ миссіонерскомъ дѣлѣ предметы, доставленные и Ставропольскимъ Андреевско-Владимірскимъ братствомъ, каковы: очеркъ возникновенія шалопутства на сѣверномъ Кавказѣ съ фотографическими портретами вождей этой секты: Катасонова, Лардугина и Уклеина, Новый Завѣтъ въ толкованіи шалопутовъ, условная азбука баптистовъ и хлыстовъ, сборникъ пѣсней и стиховъ шалопутовъ. Экспонаты противосектантскаго отдѣла пополнялись еще изданіями вышеупомянутыхъ миссіонерскихъ братствъ и противосектантскими сочиненіями. Весь собранный матеріалъ по противосектантскому дѣлу давалъ, такимъ образомъ, полную возможность ознакомиться съ состояніемъ нашего сектантства (главнымъ образомъ южно-русскаго) и видѣть, съ какимъ оружіемъ выступаютъ противъ него наши миссіонеры и насколько успѣшно ведется дѣло нашей противосектантской миссіи.

Правое крыло церкви-школы было занято помѣщеніями для «образцоваго класса» церковной школы и школьной выставки Нижегородской епархіи. Образцовый классъ находился въ сосѣдней съ церковію комнатѣ и по своей обстановкѣ долженъ былъ представить внутренность обычнаго класснаго помѣщенія одноклассной церковно-приходской школы. Въ переднемъ углу комнаты находилась святая икона съ лампадою въ рѣзной (ажурной) деревянной оправѣ работы учениковъ, на лицевой стѣнѣ—портреты Государя Императора и Государыни Императрицы. На прочихъ стѣнахъ въ историческомъ порядкѣ были расположены картины, изображающія событія изъ священной исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта (изданіе Сидорскаго) и портреты русскихъ Государей Дома Романовыхъ (изд. Бороздина). Прямо предъ лицомъ дѣтей, на особомъ щитѣ, большими буквами славянскаго письма были изображены молитва Господня и славянскій алфавитъ. Въ особомъ шкафу помѣщалась образцовая церковно-школьная бібліотека, состоящая изъ

учебниковъ, учебныхъ пособій и книгъ для вѣбкласснаго чтенія по списку, изданному Училищнымъ при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтомъ; здѣсь же находились—географическій глобусъ и арифметическій ящикъ. Кафедра, классная доска, школьныя скамьи и прочія принадлежности классной мебели были взяты изъ сосѣднихъ Сормовскихъ церковно-приходскихъ школъ. Въ этомъ классномъ помѣщеніи во время выставки экспонировалась школа глухонѣмыхъ, устроенная протоіереемъ К. Веселовскимъ въ гор. Вязникахъ, Владимірской епархіи, при двухклассной Ярополческой церковно-приходской школѣ. Въ теченіе двухъ мѣсяцевъ ежедневно, въ опредѣленные часы, учитель Журомскій, тоже глухонѣмой, давалъ уроки глухонѣмымъ дѣтямъ Ярополческой школы. Занятія бѣдныхъ дѣтей, пораженныхъ утратою слуха и рѣчи, обыкновенно, привлекали сочувственное вниманіе многочисленной публики, посѣщавшей церковную школу. Глядя на этихъ несчастныхъ и обездоленныхъ, въ числѣ которыхъ было 2 дѣвочки и 6 мальчиковъ, всякій невольно проникался чувствомъ глубокаго сожалѣнія къ малюткамъ, которыя не могутъ еще уразумѣть всей тягости своего положенія. Только условные знаки ручной азбуки да грамотность могутъ облегчить ихъ горькую долю, открывая сознанію ихъ новый міръ, давая возможность понимать людей, открывать имъ свои мысли, чувства, желанія, читать Священное Писаніе, мысленно прославлять въ молитвахъ всесвятое имя Божіе... Грамота является единственною и сугубо полезною отрадою для глухонѣмаго, такъ какъ замѣняетъ для него вмѣстѣ и слухъ, и рѣчь. Много у насъ на Руси такихъ обездоленныхъ, беспомощныхъ людей (свыше 56 тысячъ), которые составляютъ бремя для семействъ и обществъ и влачатъ тяжкое существованіе; между тѣмъ училища для глухонѣмыхъ есть только въ столицахъ, и они мало доступны. Тѣмъ дѣльнѣе поэтому заслуга завѣдующаго школой протоіеря К. Веселовскаго и попечителя В. Дедюхина, отпускающаго ежегодно на содержаніе Яропол-

ческой школы для глухонѣмыхъ по 300 рублей. Желательно, чтобы этотъ успѣшный опытъ пастыря церкви устроить, при самыхъ скромныхъ средствахъ, церковную школу для глухонѣмыхъ послужилъ добрымъ примѣромъ для подражанія и въ другихъ мѣстахъ нашего отечества: свѣтъ не безъ добрыхъ людей.

Рядомъ съ образцовой церковной школой, въ особой комнатѣ, находилась образцовая школьная выставка Нижегородской епархіи. На лицевой стѣнѣ комнаты, подъ портретомъ Нижегородскаго архiepіастыря преосвященнаго Владиміра, размѣщены были школьныя карты епархіи и 11-ти ея уѣздовъ, съ обозначеніемъ пунктовъ школъ церковно-приходскихъ, грамоты, министерскихъ и земскихъ, диаграмма, графически показывающая состояніе церковно-школьнаго дѣла въ Нижегородской епархіи за послѣднее десятилѣтіе (карты и диаграмма составлены членомъ епархіальнаго училищнаго совѣта А. Н. Дубровскимъ), фотографическія снимки школьныхъ зданій и обстановки ихъ, а также—планы и фасады нѣкоторыхъ школъ епархіи. На столахъ были разложены, въ порядкѣ уѣздныхъ округовъ, тетради съ письменными работами учащихся по русскому и церковнославянскому языку, счисленію и чистописанію, примѣрные каталоги книгъ для церковно-школьныхъ библиотекъ, печатные отчеты о дѣятельности Нижегородскаго братства святаго Георгія, вѣдающаго церковно-школьное дѣло въ епархіи, печатный отчетъ о состояніи и развитіи церковныхъ школъ въ епархіи за послѣдніи 11 лѣтъ (составилъ епархіальный наблюдатель П. С. Виноградовъ), примѣрные фасады и планы церковно-приходскихъ школъ по епархіи (составлены епархіальнымъ архитекторомъ А. К. Никитинимъ), историческія очерки школъ и прочія данныя по церковно-школьному дѣлу въ епархіи. Въ особыхъ витринахъ и на стѣнахъ, въ видѣ декоративнаго убранства, были размѣщены рукодѣлія церковныхъ и монастырскихъ школъ епархіи. Значительная часть рукодѣльныхъ работъ отличалась своею практич-



Школьная выставка Нижегородской епархіи.

ностью и приспособленностью къ домашнему крестьянскому обиходу; такъ, представлены были образцы вязанья чулокъ, шитья одежды, чинки и штопки бѣлья и полный костюмъ для крестьянской дѣвочки (изъ Сергачскаго уѣзда). Съ другой стороны, Нижегородскія школы выставили и образцы изящныхъ рукодѣльныхъ работъ, служащихъ болѣе для украшенія и удовлетворенія эстетическаго чувства, чѣмъ для обиходнаго употребленія. Въ числѣ издѣлій такого рода были представлены образчики вышиванія крестиками, въ петлю, англійскимъ швомъ и гладью, различныя кружева, искусственныя цвѣты и т. под. предметы. Большинство этихъ работъ доставлено школами городскими (женскія церковныя школы въ Нижнемъ-Новгородѣ—Вознесенская и Рождественская) и монастырскими (монастырей—Крестовоздвиженскаго, Серафимо-Дивѣвскаго и Серафимо-Понетаевскаго). Особый уголокъ заняли своими экспонатами Сормовскія церковныя школы (5 школъ), представляющія прекрасный рассадникъ просвѣщенія для дѣтей заводскаго населенія, который отъ-году въ годъ все ширится и процвѣтаетъ, благодаря ревностной попечительности директора Сормовскихъ заводовъ г. Воронцова. Общее состояніе церковно-школьнаго дѣла и ростъ его въ епархіи за десятилѣтіе съ 1884—85 по 1894—95 учебные годы превосходно показаны въ обстоятельной и интересной діаграммѣ г. Дубровскаго.

Въ нижнемъ этажѣ церкви-школы сосредоточена была, главнымъ образомъ, учебно-педагогическая часть церковныхъ школъ, и такъ какъ здѣсь не было представлено живой церковной школы въ дѣйствіи, то о состояніи обученія въ ней можно составить представление преимущественно по готовымъ работамъ учащихся, школьнымъ дневникамъ, лѣтописямъ школъ, отчетности, фотографическимъ снимкамъ и т. под. школьно-педагогическому матеріалу. Послѣ Закона Божія и церковнаго пѣнія въ церковно-приходской школѣ (одноклассной) на первомъ планѣ стоитъ обученіе чтенію, письму и счисленію, и потому письменныя работы

учащихся по чистописанію, правописанію и ариѳметикѣ являются въ данномъ случаѣ важнѣйшимъ учебно-педагогическимъ матеріаломъ. Содержаніе представленныхъ на выставку письменныхъ работъ въ общемъ довольно однообразно, но по сравнительному достоинству онѣ значительно различаются отъ простаго списыванія съ книги (въ школахъ грамоты) восходи до цѣльныхъ описаній, самостоятельныхъ осмысленныхъ разказовъ (напримѣръ, на тему — „Замѣчательные случаи изъ моей жизни“ или „Какъ я проводилъ праздники“ и т. под.) и пересказовъ прочитаннаго. Объясняется такое разнообразіе въ наборахъ письменныхъ работъ учащихся, главнымъ образомъ, различіемъ во взглядахъ приславшихъ эти наборы епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ на самыя задачи школьной выставки. Одни изъ нихъ представили лучшія ученическія работы, показавъ высшую ступень, до которой могли дойти учащіеся; другіе, при выборѣ письменныхъ работъ, старались показать среднюю степень успѣховъ и, наконецъ, третьи представили дѣло обученія въ его постепенномъ развитіи. Сборники лучшихъ ученическихъ работъ представлены изъ Тамбовской, Ярославской, Рязанской, Екатеринославской, Холмско-Варшавской и Харьковской епархій; наборы тетрадей, показывающихъ средніе успѣхи, — изъ Полтавской, Тульской, Московской, Нижегородской и друг.; наборы третьяго вида, имѣющіе особливую цѣнность въ данномъ случаѣ, получены изъ епархій: Ставропольской, Костромской, Казанской и друг. Особую группу письменныхъ работъ учащихся представили школы инородческія, письменныя упражненія которыхъ отличаются чрезвычайнымъ обиліемъ ошибокъ по русскому правописанію. Такая особенность работъ инородческихъ школъ легко объясняется тѣмъ, что, помимо трудностей грамматическихъ, учащіеся въ нихъ должны были преодолевать и фонетическія особенности русскаго языка, чуждыя уху и глазу инородца. Образцы упражненій такого рода представлены изъ епархій Архангельской, изъ нѣкоторыхъ епархій

Поволжскихъ, изъ епархій сѣверныхъ и сибирскихъ.

Упражнения въ чистописаніи представляютъ большею частію образцы четкаго, чистаго и красиваго письма, доходящіе нерѣдко до каллиграфическаго изящества. Правда, успѣхи эти далеко не вездѣ достигнуты путемъ методическаго обученія письму, но являются результатомъ тщательнаго копированія прописей, свидѣтельствуя лишь объ усердіи учителей и трудолюбіи учениковъ, удачно справляющихся съ кропотливою и нелегкою работой. На ряду съ образцами обычнаго косаго письма (подъ угломъ въ 45—50°) были представлены и примѣры прямого вертикальнаго письма, достоинства котораго въ школьной нашей литературѣ признаются пока спорными. Отличительною особенностью церковной школы является обученіе дѣтей церковно-славянскому письму, многочисленныя и нерѣдко прекрасныя образцы котораго были представлены на выставку. Это новшество церковной школы, не поправившееся противникамъ церковнаго образованія, введено съ разумною цѣлію болѣе основательнаго изученія и проникновенія духомъ церковно-славянскаго языка; достиженію этой цѣли болѣе всего могутъ способствовать письменныя переложенія и упражненія въ славянскомъ—уставномъ и полууставномъ письмѣ. Только такое близкое ознакомленіе съ формами языка и начертаніями его знаковъ, открывая прямой доступъ къ книгамъ славянской печати, можетъ доставить лучшее утѣшеніе нашему народу: ему искони любезна церковно-славянская грамота, какъ языкъ богослужебный и церковный, на которомъ написаны самыя дорогія для него „божественныя книги“. Извѣстно, что Псалтирь и Евангеліе еще со временъ Владиміра святаго составляли любимое чтеніе нашихъ предковъ и всегда были настольными и учебными книгами русскаго народа, которыя давали ему отвѣты на вопросы его сердца, его совѣсти, учили его Божеской правдѣ, учили его любить Бога и ближняго... Обученіе славянописанію практикуется теперь

почти вездѣ, хотя не всегда съ одинаковымъ успѣхомъ; наиболѣе совершенныя образцы принадлежатъ школамъ епархій: Казанской, Московской, Нижегородской, Тульской, Владимірской, Петербургской (Гаванская школа), Холмско-Варшавской (Лѣснинская монастырская школа), Новгородской и Рязанской (образцовая школа духовной семинаріи). Образцомъ совершенства славянскаго каллиграфіи являются работы, представленныя учителемъ уставнаго письма Воскресенско-Таганской церковно-приходской школы въ Москвѣ, крестьяниномъ Ярославской губерніи, Угличскаго уѣзда, И. А. Злобинымъ. Имъ составленъ по древнимъ славянскимъ рукописямъ алфавитъ заглавныхъ буквъ древне-славянскаго письма XI—XVIII столѣтій и написано нѣсколько церковно-славянскихъ книгъ, украшенныхъ изящными и оригинальными заставками, заимствованными изъ тѣхъ же рукописей. Злобинымъ въ особой витринкѣ были выставлены и всѣ принадлежности и пособия для уставнаго славянскаго письма. Заслуживаетъ вниманія также прекрасно написанный по славянски крестьяниномъ-самоучкою (изъ Нижегородской губерніи) акаѳистъ, всѣ буквы котораго сплошь сдѣланы золотомъ. — На ряду съ церковно-славянскимъ письмомъ идетъ и обученіе нотописанію, при чемъ вмѣстѣ съ нотами итальянскими и цифирными учащіеся пишутъ и квадратныя (обиходныя) ноты. Это упражненіе находится въ тѣсной связи съ обученіемъ церковному пѣнію и служитъ своего рода пособиемъ къ лучшему усвоенію учениками системы нотныхъ знаковъ. Нѣсколько школъ представили также образцы крюковыхъ нотъ, которыя теперь являются лишь нелегко разгадываемымъ историческимъ памятникомъ; такія ноты получены въ ученическихъ тетрадяхъ школъ Рыльскаго уѣзда, Курской епархій, отъ школъ Московской епархій и др.

При нѣкоторомъ излишествѣ письменныхъ упражненій по чистописанію и правописанію былъ замѣтенъ недостатокъ въ образцахъ по самостоятельному изложенію мыслей. На работы этого рода обращено

было, повидимому, не столь значительное вниманіе руководителей церковно-школьнаго дѣла, тогда какъ по нимъ-то главнымъ образомъ и можно судить о степени умственнаго развитія учениковъ двухклассныхъ и церковно-учительскихъ школъ. Образцовыми и характерными письменными упражненіями по самостоятельному изложенію мыслей являются работы ученицъ Свято-Владимірской церковно-учительской школы въ С.-Петербургѣ и учениковъ Русско-Качимской школы, Пензенской епархіи. Упраженія учащихся этихъ школъ написаны на темы изъ священной и гражданской исторіи, изъ природы и жизни, быта сельскаго и ученическаго, при чемъ всѣ эти темы, проникнутыя единствомъ основной мысли, рѣшаются учащимися съ одинаковымъ интересомъ и вниманіемъ. Доброе настроеніе, религиозное чувство и здравыя понятія—вотъ характерныя особенности произведеній юныхъ авторовъ.

Особый родъ школьной литературы представляютъ дневники учащихся, которые, впрочемъ, пока мало распространены въ церковныхъ школахъ. Весьма интересными оказались дневники учащихся въ двухъ вышепомянутыхъ школахъ. Въ дневникахъ учениковъ Русско-Качимской школы видно ясное отраженіе школьной жизни учащихся, ихъ занятій, взаимныхъ отношеній, ихъ поведенія и успѣховъ, забавъ и невинныхъ игръ, малыхъ дѣтскихъ скорбей и скромныхъ дѣтскихъ идеаловъ. Перелистывая эти страницы дѣтскаго самонаблюденія, невольно приходишь въ умиленіе, ощущая вѣяніе здраваго и церковнаго воспитанія... Отъ непосредственныхъ дѣтскихъ впечатлѣній, какія занесены въ дневники учениковъ Русско-Качимской школы, въ значительной мѣрѣ отличаются записки, дневники и характеристики ученицъ Свято-Владимірской школы. Въ запискахъ о посѣщеніи уроковъ въ образцовой церковной школѣ ученицы представили свои замѣчанія о ходѣ обученія Закону Божію, грамотѣ и счисленію. Дѣлая замѣтки о результатахъ своихъ практическихъ занятій въ школѣ, будущія

учительницы яснѣе уразумѣвали и глубже запечатлѣвали въ своемъ сознаніи приемы обученія опытныхъ учителей. На ряду съ объективнымъ изложеніемъ своихъ наблюденій нѣкоторыя ученицы выражали и критическое отношеніе не только къ поведенію и отвѣтамъ учащихся, но и къ самому учителю. Такъ какъ главная цѣль церковной школы—религиозно-нравственное воспитаніе, и будущій учитель долженъ быть вмѣстѣ и опытнымъ воспитателемъ, то съ этою цѣлью каждой ученицѣ старшаго класса Свято-Владимірской школы поручается воспитаніе одного изъ дѣтей младшаго возраста. Отсюда получили свое начало педагогическіе дневники и характеристики, въ которыхъ юныя ученицы изобразили своихъ еще болѣе юныхъ питомцевъ. Съ неослабвающимъ интересомъ читаются эти занимательныя произведенія. Въ нихъ, словно живые, проходятъ передъ вами ученики то религиозные, добрые и правдивые, то способные, любознательные, смысленые, то хитрые, самолюбивые и лживые или неярливые, разсѣянныя и тупые. Здѣсь же изображены радости и скорби самихъ воспитателей, употребляемыя ими мѣры исправленія худыхъ и средства поощренія хорошихъ учениковъ. Такимъ образомъ Свято-Владимірская церковно-учительская школа всѣмъ строемъ своей жизни и преподаванія развиваетъ у будущихъ учителей народныхъ убѣжденіе, что вся задача ихъ дѣятельности, чрезъ соединеніе обученія съ воспитаніемъ, состоитъ въ утвержденіи въ народѣ религиозныхъ и нравственныхъ понятій. Нельзя въ данномъ случаѣ не пожалѣть, что образцовыя церковныя школы при нашихъ духовныхъ семинаріяхъ и епархіальныхъ женскихъ училищахъ не прислали на выставку дневниковъ и записокъ практикантовъ въ этихъ школахъ—учениковъ богословскихъ классовъ семинарій и воспитанницъ старшихъ классовъ епархіальныхъ училищъ, изъ которыхъ составляетъ главнѣйшій контингентъ учителей и учительницъ церковныхъ школъ; безспорно, что школьныя наблюденія и замѣтки этихъ будущихъ учителей на-

рода составили бы интересный и богатый школьно-педагогическій и дидактическій матеріалъ. Впрочемъ, пробѣль этотъ въ известной мѣрѣ восполняется представленными педагогическими дневниками многихъ учителей и законоучителей, имѣющими большой интересъ при ознакомленіи съ бытовою стороною церковной школы. Изъ дневниковъ по своему интересному содержанию выдѣляется дневникъ П. Мироносицкаго, бывшаго учителя Русско-Качимской школы, Пензенской епархіи, представляющій одни факты и наблюденія, безъ всякихъ предвзятыхъ теорій.

М. Макаревскій.

(Окончаніе слѣдуетъ).

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Участіе Императрицы Екатерины II въ построеніи Исаакіевскаго собора.

Исаакіевскій соборъ основанъ Императоромъ Петромъ I. Посвященъ онъ преподобному Исаакію Далматскому, потому что память его совершается въ день рожденія великаго Преобразователя Россіи, 30 мая. Императоръ Петръ родился въ 1673 году, въ 1703 г. заложенъ Петербургъ, въ 1710 году основанъ Исаакіевскій соборъ.

Церковь преподобнаго Исаакія Далматскаго первоначально была устроена въ готовомъ помѣщеніи большого деревяннаго амбара, въ которомъ рисовали чертежи для строенія кораблей, на томъ мѣстѣ Александровскаго сада, противъ Гороховой улицы, гдѣ теперь находятся большой фонтанъ и памятники Голя и Лермонтова. Постройка церкви была самая простая: крыша—прямой шатеръ; маленькая колокольня съ длиннымъ шпиремъ и еще меньше куполъ надъ алтаремъ. Съ 1710 же года началась въ сей церкви и служба. 19 февраля 1712 года здѣсь Императоръ вѣнчался съ Государыней Екатериной Алексѣевной.

Въ 1717 году 6 августа Императоръ Петръ I заложилъ вторую лучшую уже

каменную церковь во имя преподобнаго Исаакія, на берегу Невы, тамъ, гдѣ теперь красуется его памятникъ. Церковь была построена въ видѣ креста, до 28 с. въ длину, надъ нею довольно высокая колокольня (12 саж.) со шпиремъ (6 саж.); на колокольнѣ устроены были прекрасные часы. Церковь сія была освящена въ 1727 году, уже по смерти ея Основателя. По уваженію къ памяти Петра I и по удобству положенія церкви, въ ней нерѣдко совершались архіерейскія служенія, изъ нея совершался крестный ходъ на іордань 6 января.

Впослѣдствіи неукрѣпленный берегъ Невы осѣлъ и въ стѣнахъ церкви показались трещины. За симъ новалъ бѣда: въ май 1735 года отъ молніи сгорѣли деревянные своды церкви. Съ этой поры до самаго восшествія на престолъ Императрицы Екатерины II тянулось дѣло о возобновеніи Исаакіевской церкви: составлялись планы и смѣты, дѣло возобновленія и начиналось, и по разнымъ причинамъ останавливалось. Богослуженіе въ церкви было совсѣмъ прекращено. Утварь церковная перенесена была въ домовую церковь бывшаго канцлера Бестужева - Рюмина, имѣвшаго домъ на мѣстѣ нынѣшняго Сената.

Императрица Екатерина II, питая особое уваженіе къ памяти Преобразователя Россіи, пожелала воздвигнуть храмъ, который по своему величію и богатству матеріаловъ былъ бы достоинъ памяти его великаго Основателя. Рѣшено было избрать новое мѣсто для его построенія,—то именно, которое теперь занимаетъ соборъ, и строить его на славу изъ мрамора. Въ 1768 году архитекторомъ Ринальди составленъ былъ новый планъ храма. Рисунокъ зданія весьма красивый, зданіе изищное, въ видѣ креста, въ два свѣта, съ тремя большими дверями, съ пятью куполами, съ легкою въ два яруса колокольнею. Такъ, вмѣсто небогатой Исаакіевской церкви, началъ возвышаться великолѣпный Исаакіевскій соборъ, но, при жизни великой Государыни, онъ былъ доведенъ только до карниза. Императоръ Павелъ I, недовольный медленностью по-

стройки, повелѣлъ архитектору Брена какъ можно скорѣе докончить работу Ринальди. Для этого совсѣмъ измѣненъ былъ планъ его: уменьшили размѣры верхнихъ частей собора, вмѣсто пяти куполовъ сдѣлали одинъ совсѣмъ другой формы и мраморную постройку докончили кирпичемъ. Въ такомъ видѣ соборъ былъ отстроенъ и освященъ въ 1802 году при Императорѣ Александрѣ I.

Архитекторъ Брена не только измѣнилъ, но и испортилъ планъ Ринальди. Вмѣсто легкаго и изящнаго зданія стояла тяжелая постройка: части собора видимо не соответствовали одна другой, несоразмѣрный зданію куполь неуклюже выступалъ изъ стѣнъ его и не возвышалъ, а давилъ зданіе; такое же впечатлѣніе дѣлала широкая и низенькая колокольня. Черезъ 14 лѣтъ по освященіи собора, именно 9 апрѣля 1816 года, во время пасхальной литургіи, обвалилась отсырѣвшая на сводахъ храма штукатурка, по счастью, никому не причинивъ вреда; усмотрѣно было поврежденіе штукатурки и въ другихъ мѣстахъ храма. Совершеніе богослуженія въ храмѣ признано опаснымъ, какъ для богомольцевъ, такъ и для самаго священнодѣйствія. Тогда Императоръ Александръ I, желая осуществить мысль своей прародительницы Императрицы Екатерины II, рѣшилъ перестроить соборъ совершенно, при чемъ выразилъ желаніе, чтобы большая, по возможности, часть воздвигнутаго Екатериною зданія осталась, въ особенности алтари, которые были освящены. По сей Высочайшей волѣ и составленъ былъ архитекторомъ Монферрандомъ планъ нынѣ существующаго величественнаго Исаакіевскаго собора.

Такимъ образомъ Императрица Екатерина II принадлежатъ: 1) грандіозная мысль соорудить Исаакіевскій соборъ—на славу изъ мрамора и самыхъ дорогихъ матеріаловъ, чтобы онъ былъ памятникомъ достойнымъ Россіи и ея великаго Преобразователя, 2) выборъ мѣста для этого величественнаго зданія, 3) начало и значительная часть построенія собора. Въ память заботъ Императрицы Екатерины II объ устроеніи Исаакіевскаго собора, пра-

вый отъ входа (юго-восточный) придѣльный храмъ его посвященъ имени небесной ея покровительницы, святой великомученицы Екатерины.

Независимо отъ сего, въ Бозѣ почившей Императрицѣ Екатеринѣ II благоудно было въ 1794 году пожаловать землю „для построенія покоевъ священно-церковнослужителямъ Исаакіевскаго собора“. Эта земля, по Высочайшему повелѣнію, отведена отъ бывшаго придельнаго двора, «яко ближайшее къ церкви мѣсто», и означено по плану управы благочинія подъ литерою В,—23 сажени по линіи, по Конногвардейскому бульвару, и длиною до Галерной улицы 38 сажень, а всего 874 квадр. сажени. Прежде это мѣсто принадлежало Морскому кадетскому корпусу (журналъ Правит. Сената по 1-му департаменту, 15 февраля 1794 г.). Въ настоящее время на этой землѣ постройки принадлежатъ Исаакіевскому собору два дома, находящіеся во 2 участкѣ Адмиралтейской части, по Конногвардейскому бульвару подъ № 5 и по Галерной улицѣ подъ № 6. Въ домахъ помѣщаются соборный причтъ, пѣвчіе, чиновники, звонари и соборные служители.

* *

6-го ноября, въ столѣтнюю годовщину приснопамятной кончины Великой Императрицы Екатерины II, въ Исаакіевскомъ каедральномъ соборѣ была совершена заупокойная литургія по въ Бозѣ почившей Императрицѣ высокопреосвященнымъ Арсеніемъ, архіепископомъ Рижскимъ и Митавскимъ, а по литургіи—панихида высокопреосвященнымъ Палладіемъ, митрополитомъ С.-Петербургскимъ и Ладожскимъ, въ сослуженіи преосвященныхъ: Антонія, архіепископа Финляндскаго и Выборгскаго, Арсенія, архіепископа Рижскаго и Митавскаго, епископа Гурія, предсѣдателя Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, и Іоанна, епископа Нарвскаго, ректора духовной академіи, 5 архимандритовъ, соборнаго причта и столичнаго духовенства. Литургію и панихиду пѣли два хора: Александроневскій и Исаакіевскій. Соборъ былъ

освѣщенъ по праздничному. Въ тотъ же день и во всѣхъ столичныхъ церквахъ, а равно и въ учрежденіяхъ, основанныхъ при Императрицѣ Екатеринѣ II, были совершены заупокойныя литургіи и панихиды.

Памятникъ Минину въ Нижегородскомъ кафедральномъ соборѣ.

1-го ноября, въ день святыхъ безсребренниковъ Космы и Даміана, въ Нижегородскомъ кафедральномъ соборѣ совершаются ежегодно мѣстнымъ архіереємъ съ многочисленнымъ духовенствомъ заупокойная литургія и панихида на мѣстѣ упокоенія великаго патріота Козьмы Минина Сухорукова.

Благодарное потомство, вскорѣ по кончинѣ Минина, оцѣнило его патріотическую дѣятельность. Въ 1797 году, въ Нижегородскомъ Спасо-Преображенскомъ кафедральномъ соборѣ, гдѣ погребенъ Мининъ, было устроено на деньги, присланныя Московскимъ купечествомъ Нижегородскому епископу Павлу, небогатое надгробіе, въ видѣ деревяннаго гроба, выкрашеннаго красною краскою и украшеннаго въ разныхъ мѣстахъ позолоченною рѣзбою. Надъ нимъ съ лицевой стороны былъ устроенъ столѣрный полуциркулярный балдахинъ на четырехъ колоннахъ съ пилистрами, убранный золоченою рѣзбою. Самое надгробіе было покрыто покровомъ изъ темнозеленаго бархата, обшитаго позументомъ съ бахромою и кистями. Послѣ отечественной войны балдахинъ былъ обставленъ иконами, принесенными въ даръ ополченцами 1812 года, а впоследствии подъ самымъ балдахиномъ поставленъ списокъ со знаменами князя Пожарскаго, и по сторонамъ гробницы помѣщены 8 знаменъ ополченія 1812 г.

Въ 70-хъ годахъ текущаго столѣтія надъ могилой Минина устроенъ новый памятникъ въ видѣ часовни въ древнерусскомъ стилѣ съ восьмигранною крышею, увѣнчанною бронзовою позолочен-

ною главою съ такимъ же крестомъ. Кольцеобразный куполь памятника утверждается на четырехъ мраморныхъ колоннахъ, соединенныхъ вверху арками и примыкающихъ къ сѣверной стѣнѣ собора. Колонны и арки раскрашены различными цвѣтами. Вообще этотъ памятникъ представляетъ замѣчательное архитектурное произведеніе, по красотѣ и оригинальности орнаментовъ во вкусѣ XVII в.

Къ постройкѣ памятника было приступлено по желанію Императора Александра III. При посѣщеніи въ 1869 году собора въ Бозѣ почившій Государь обратилъ вниманіе на ветхость стараго памятника великому человѣку и выразилъ желаніе, чтобы былъ устроенъ новый памятникъ, достойный великаго патріота. По Высочайше утвержденному чертежу постройку новаго памятника производилъ архитекторъ Л. В. Даль на «полавочныя» деньги, собранныя съ ярмарочнаго купечества, и памятникъ стоилъ около 20,000 р. Освященіе памятника совершено 24-го августа 1878 г., въ тотъ день, когда русскимъ ополченіемъ въ 1612 г. была одержана подъ Москвою первая побѣда надъ гетманомъ Ходкевичемъ. Внутри памятника прикрѣпленъ къ стѣнѣ списокъ съ ратнаго знамени или „стяга“ князя Дмитрія Михайловича Пожарскаго *). Списокъ имѣетъ въ вышину 1 аршинъ 9 вершковъ и въ ширину 2 аршина 6 вершковъ; на немъ съ лицевой стороны находится полное изображеніе Господа Вседержителя, правою рукою благословляющаго, а въ лѣвой— держащаго Евангеліе. По краямъ знамени тропарь Всемиловитому Спасу и кондакъ. На обратной сторонѣ изображенъ городъ Іерихонъ и около него архистратигъ Михаилъ и колѣнопреклоненный Іисусъ Навинъ; въ правой рукѣ архистратига— обнаженный мечъ, а въ лѣвой— ножны. Вокругъ этого изображенія надписи изъ книги Іисуса Навина: „бысть егда бѣше Іисусъ у Іерихона и возрѣвъ очима сво-

*) Полтинное знамя, находившееся въ ополченіи 1612 г., до 1827 года хранилось въ бывшей вотчинѣ князя Пожарскаго въ с. Пурехѣ, Балахнинскаго уѣзда, и, по повелѣнію Императора Николая I, перенесено въ Московскую оружейную палату, гдѣ хранится до сихъ поръ.

има" и т. д. (V, 13—15). Знамя повѣшено на шелковомъ шнурѣ и прикрѣплено къ деревянному древку съ крестомъ наверху. По обѣ стороны списка со знаменіи Пожарскаго висятъ двѣ древнія, шелкомъ и золотомъ шитыя, хоругви, которыя, по преданію, были вынесены на площадь въ томъ знаменательный моментъ, когда Мининъ держалъ патриотическую рѣчь, слѣдствіемъ которой было спасеніе государства отъ поляковъ. На одной изъ хоругвей съ обѣихъ сторонъ изображено Преображеніе Господне; въ длину оно безъ каймы 3 аршина 3 вершка, въ ширину $14\frac{1}{2}$ вершковъ; каймы кругомъ состоятъ изъ холста, обшитаго цвѣтнымъ атласомъ съ переплетенными шелковыми ленточками. На другой хоругви изображенъ архистратигъ Михаилъ со свиткомъ въ правой рукѣ и съ мечемъ въ лѣвой; кругомъ хоругви на каймѣ по красному атлау вышитъ тропарь архистратигу.

По сторонамъ памятника въ видѣ щита расположены по стѣнѣ ополченскія знамена Нижегородскихъ дружинъ 1812 и 1854—56 гг. Вокругъ памятника устроена желѣзная рѣшетка съ двумя дверями для схода внизъ—въ склепъ, гдѣ находится гробница Минина.

Въ нижнемъ усыпальничномъ храмѣ, въ срединѣ склепа, у самой сѣверной стѣны, находится гробница надъ могилой Козьмы Минина, высѣченная изъ цѣлаго куска мрамора темносѣраго цвѣта, съ надписью наверху: „лѣта 7124 (1616) преставися рабъ Божій думный дворянинъ Козьма Мининъ Сухорукъ“. Надъ гробницей на желѣзной доскѣ, вложенной въ стѣну, написанъ образъ святыхъ безреченниковъ Космы и Даміана, а предъ образомъ вызолоченная двойная лампада, со словами тропаря обоемъ святымъ. На самой гробницѣ съ лѣвой стороны поставлена досочка со стихами въ честь Минина:

«Избавитель Москвы, отечества любитель,
И издыхающей Россіи оживитель;
Отчизны красота, поляковъ страхъ и мечь,
Россіи похвала и вѣчная слава, честь;
Се Миновичъ Козма здѣ тѣломъ почиваетъ,
Всякъ истинный кто Россію—да прахъ его
любзаетъ».

Самый склепъ раздѣляется столпами на двѣ части: въ первой части, въ которой стоитъ гробница, стѣны раздѣланы подъ мраморъ, вверху же находится отверстіе, надъ которымъ въ верхнемъ соборѣ и помѣщается описанный выше памятникъ. Другая часть склепа, чрезъ которую идетъ ходъ въ нижній храмъ, украшена живописью, аль-фреско, исполненною золотомъ и разнаго цвѣта красками. На стѣнахъ склепа русскою вязью изложена по лѣтописцу исторія похода Нижегородскаго ополченія въ 1612 году. Внутри склепа надъ аркою, ведущею изъ склепа въ усыпальничный храмъ, находится небольшой образъ Казанской Божіей Матери; около этого образа написано: «принесенъ бысть образъ Пречистыя Богородицы Казанскій», а на правой: «Многія чудеса отъ того образа быша». Въ верхней части склепа, на правой сторонѣ, изображенъ ополченскій крестъ съ надписью: «За Вѣру, Царя и Отечество» и около него: „На Тя, Господи, уповахомъ, да не постыдимся во вѣки“; на лѣвой сторонѣ изображенъ такой же крестъ и около него надпись: „Не намъ, не намъ, а Имени Твоему. 1855 г.“. Наконецъ, на потолокъ пли сводѣ склепа изображенъ такой же крестъ въ кругѣ съ надписью: „Симъ знаменіемъ побѣдиша“.

Благодарное отношеніе къ Козьмѣ Минину, какъ къ спасителю Русскаго государства, православія и народности, выраженное еще въ милостяхъ царя Михаила Феодоровича славному Нижегородскому гражданину, перешло какъ бы по завѣщанію и ко всѣмъ Царственнымъ его Потомкамъ. Всѣ наши Государи, равно какъ Великіе Князья и Княгини, бывавшіе въ Нижнемъ Новгородѣ, всегда посѣщали кафедральный Преображенскій соборъ и при посѣщеніи склонялись предъ гробницею Козьмы Минина, почиталъ прахъ спасителя Россіи и мѣсто его упокоенія.

Рядъ Царскихъ посѣщеній Нижняго-Новгорода начинается съ Петра I. Великій Преобразователь Россіи былъ въ Нижнемъ-Новгородѣ два раза: въ 1695 году, отправляясь въ Азовъ; и въ 1722 году, отправляясь въ персидскій походъ. Во

второй проѣздъ онъ провелъ въ Нижнемъ-Новгородѣ 30-е мая, день своего рожденія, слушалъ въ соборѣ обѣдню, самъ пѣлъ на клиросѣ, а потомъ присутствовалъ на панихидѣ по Мининѣ, поклонился въ землю предъ гробницею и сказалъ: „Здѣсь лежитъ истинный избавитель Россіи“.

Екатерина II поклонилась праху Минина въ 1767 году, когда она прибыла въ Нижній-Новгородъ съ графомъ Орловымъ и Потемкинымъ. Далѣе слѣдовало посѣщеніе Нижняго-Новгорода Императоромъ Павломъ Петровичемъ съ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ Александромъ Павловичемъ. Въ 1813 году Императоръ Александръ I повелѣлъ послать въ Нижній-Новгородъ знамена нижегородскихъ ополченцевъ 1812—14 гг. для помѣщенія ихъ при гробѣ Минина въ Преображенскомъ кафедральномъ соборѣ.

Императоръ Николай I, въ бытность свою въ Нижнемъ-Новгородѣ 15-го августа 1836 года, назвалъ Козму Минина „знаменитѣйшимъ изъ всего сословія купеческаго“.

Царь-Освободитель Александръ II не одинъ разъ посѣщалъ Нижній-Новгородъ и его главный храмъ. Въ послѣдній разъ онъ былъ въ Нижнемъ-Новгородѣ въ 1871 году вмѣстѣ съ Августѣйшими Дѣтьми Наслѣдникомъ Цесаревичемъ Александромъ Александровичемъ и Великимъ Княземъ Владиміромъ Александровичемъ и, тотчасъ по прибытіи въ городъ, посѣтилъ Спасо-Преображенскій соборъ и воздалъ поклоненіе незабвенному избавителю отечества.

Императоръ Александръ III также неоднократно удостоивалъ своимъ посѣщеніемъ Нижній-Новгородъ и Спасо-Преображенскій соборъ. Нижегородцы хорошо помнятъ Царя-Миротворца, еще въ бытность Наслѣдникомъ Цесаревичемъ посѣтившаго кафедральный соборъ, когда онъ, поклонившись праху Минина, изволилъ выразить сожалѣніе, что «память этого великаго по заслугамъ Отечеству чело-вѣка недостаточно почтена». Извѣстно, какое впечатлѣніе произвели эти слова Наслѣдника на ярмарочное купечество и

съ какою полною готовностью отозвалось оно на Его Августѣйшее желаніе. По освященіи новаго памятника Минину, отъ Его Императорскаго Высочества, 20-го августа 1878 года, послѣдовалъ рескриптъ на имя нижегородскаго биржеваго комитета, въ которомъ Наслѣдникъ выражалъ «сердечную свою благодарность» ярмарочному купечеству и лицамъ, особенно потрудившимся въ исполненіи Царскаго желанія.

Примѣру Своихъ Вѣнценосныхъ предковъ послѣдовалъ и Государь Императоръ Николай Александровичъ съ Государынею Императрицею Александрою Феодоровною. Прибывъ въ Нижній-Новгородъ въ іюль текущаго года, Ихъ Величества прежде всего посѣтили Нижегородскій кафедральный соборъ и здѣсь изволили спускаться въ нижній усыпальничій храмъ, гдѣ находится гробница Минина. Лѣтомъ же текущаго года посѣтили главную нижегородскую достопримѣчательность кафедральнаго собора и Ихъ Высочества Великіе Князья Владиміръ Александровичъ и Константинъ Константиновичъ со Своими Августѣйшими Супругами („Правит. Вѣст.“).

Освященіе церкви на Пюхтиномъ монастырскомъ подворьѣ въ Ревелѣ.

26 октября, въ субботу, въ 6 часовъ вечера, начался звонъ ко всенощному бдѣнію. Все зданіе подворья и церковь были освѣщены разноцвѣтными фонариками. На прилегающей узкой улицѣ собралась большая толпа народа, желавшая проникнуть въ церковь, но многимъ это не удалось за тѣсною помѣщеніемъ. Въ половинѣ седьмого часа прибылъ архіепископъ Арсеній и началось всенощное бдѣніе. Служба отправлялась воскресная, обновленію храма, великомученицѣ Варварѣ, преподобной Пелагіи и Василию Блаженному. Всенощное бдѣніе посреди церкви совершали протоіереи С. Поповъ и М. Иконниковъ и священникъ К. Тизикъ. Высокопреосвященный съ остальнымъ духовен-

ствомъ выходилъ на поляедей и елеопомазаніе. Служба совершалась по монастырскому чину съ канонархомъ и окончилась въ половинѣ одиннадцатаго ночи. Пѣли и читали инокини Пюхтицкаго монастыря подъ руководствомъ игуменіи Варвары.

На слѣдующій день, въ воскресенье 27 октября, въ 8 час. утра, Пюхтицкимъ протоіереемъ А. Полетаевымъ въ новой церкви совершенно водосвятіе и освящены всѣ богослужебныя принадлежности. Въ 9½ часовъ на подворье прибылъ архіепископъ Арсеній, встрѣченный духовенствомъ, и по облаченіи приступилъ къ освященію церкви по уставленному чину. Все богослуженіе пѣлъ хоръ инокинь Пюхтицкаго монастыря. Крестный ходъ со святыми мощами совершился при сухой и ясной погодѣ. Церковь освящена во имя святой великомученицы Варвары, имя которой носитъ основательница подворья игуменіи Пюхтицкаго Успенскаго монастыря, и преподобной матери Пелагеи, имя которой носитъ строительница вдова Басаргина, пожертвовавшая монастырю свою усадьбу съ домами и давшая средства на постройку на ней церкви.

Въ концѣ литургіи высокопреосвященный обратился къ молящимся съ назидательнымъ словомъ, въ которомъ сравнилъ новую иноческую обитель и при немъ новоосвященный храмъ съ евангельскимъ зерномъ, имѣющимъ разрости въ городѣ Ревелѣ въ великое древо иноческаго подвижничества, подъ сѣнію коего найдутъ отрадное убѣжище и успокоеніе многія смущенныя суетою мірскою христіанскія души. Хотя храмъ сей, говорилъ владыка, и малъ размѣрами, не отличается величіемъ мѣстоположенія и скромно скрывается между обывательскими домами, но съ сего дня онъ великъ и славенъ своимъ значеніемъ, какъ домъ Божій, какъ врата небесныя, въ которыя вошелъ самъ Господь Царь славы и обитаетъ въ немъ не только духовно, воображаемо, но и вещественно, матеріально Тѣломъ и Кровію Своею. Святыя угодницы Его великомученица Варвара и преподобная

Пелагія да будутъ образцами христіанскаго подвижничества и благочестія не только обитающимъ здѣсь инокинямъ, но и всѣмъ приходящимъ сюда за духовнымъ утѣшеніемъ и для благоговѣйной молитвы. Хотя и приходскіе пастыри, заключилъ свое назиданіе архипастырь, въ своихъ церквахъ совершаютъ и должны совершать богослуженія благоговѣйно и внимательно, но они въ этомъ дѣлѣ часто вынуждены бывають приспособляться къ немощамъ и нуждамъ своихъ прихожанъ—мірянъ. Здѣсь же этого условія нѣтъ, а потому монастырское богослуженіе можетъ совершаться и совершается полнѣе и продолжительнѣе. А потому въ семь монастырскомъ храмѣ найдутъ себѣ духовное удовлетвореніе всѣ любители хотя утомительнаго для тѣла, но зато отраднато для души продолжительнаго и благоговѣйнаго богослуженія.

Литургія кончилась во второмъ часу дня обычными многолѣтіями. Пока архипастырь благословлялъ народъ, сослужившіе ему священники раздавали въ церкви и внѣ оной книжки религіознаго содержанія, Троицкіе листки и крестики.

Во время богослуженія присутствовали всѣ мѣстные гражданскіе чины съ начальникомъ губерніи и высшіе военные чины съ начальникомъ г.-л. Мевесомъ и другіе богомольцы, сколько могло помѣститься въ маленькой церкви.

Послѣ богослуженія служащимъ и гостямъ была предложена скромная монастырская трапеза, во время которой директоръ Николаевской гимназіи Г. А. Янчевецкій произнесъ рѣчь, посвященную характеристикѣ преосвященныхъ архипастырей Риги («Рев. Изв.»).

Магистерскій коллоквиумъ.

30 октября, въ актовомъ залѣ Казанской духовной академіи, въ присутствіи высокопреосвященнаго Владимира, архіепископа Казанскаго, состоялся магистерскій коллоквиумъ, на которомъ преподаватель Кишиневской духовной семинаріи іеромонахъ Владиміръ (въ мірѣ Іосифъ

Ивановичъ Благоразумовъ) защищалъ представленную имъ на соисканіе степени магистра богословія диссертацию: „Святый Аѳанасій Александрійскій. Его жизнь, учено-литературная и полемико-догматическая дѣятельность“ (Кишиневъ. 1895 г. 414 стр.).

Диспутантъ—сынъ діакона Пензенской епархіи, по окончаніи курса въ мѣстной духовной семинаріи, въ 1866 году былъ рукоположенъ во священника къ соборной церкви города Городище, Пензенской губ. Въ 1878 г. овдовѣвъ, онъ поступилъ въ Казанскую духовную академію. По окончаніи въ 1882 г. академическаго курса, онъ поступилъ на службу по духовно-учебному вѣдомству и былъ послѣдовательно смотрителемъ Пензенскаго II (Тихоновскаго) училища (1883—1885 г.) и Пензенскаго I училища (1885—1887 г.). Въ 1888 г., принявъ монашество съ именемъ Владиміра и назначенъ былъ на должность преподавателя Священнаго Писанія въ Вольнской духовной семинаріи. Въ 1891 г. онъ былъ переведенъ въ Кишиневскую духовную семинарію преподавателемъ по предмету Священнаго Писанія Ветхаго Завета, каковую должность проходить и въ настоящее время.

Кромѣ вышеуказанной диссертаци, диспутанту принадлежатъ еще слѣдующіе труды: „Іосифъ Сѣмашко, митрополитъ Литовскій, главный дѣятель по воссоединенію западно-русскихъ униатовъ съ православною Церковью“; „Нѣсколько мыслей по поводу воссоединенія съ православною Церковію чеховъ на Волыни“; „Вечернія духовно-назидательныя чтенія въ Почаевской лаврѣ“ (мысли и желанія по сему поводу); „Противъ увлекающихся карточною игрою“; „Размышленія о сновидѣніяхъ“; „Святый Іоаннъ Предтеча, Креститель Господень: образъ его крещенія“; „Святый равноапостольный князь Владиміръ, просвѣтитель Руси“; „Чудесныя знаменія Почаевской иконы Божіей Матери“; „Краткій очеркъ жизни и дѣятельности преподобнаго Іова, игумена Почаевскаго, его заслуги для православія и для обители Почаевской“, и друг. Предъ началомъ коллоквиума іеромонахъ Владиміръ

произнесъ рѣчь, относящуюся къ предмету его диссертаци.

Официальными оппонентами выступили экстраординарный профессоръ по кафедрѣ иностранной литературы А. В. Поповъ и доцентъ по кафедрѣ патрологіи Л. И. Писаревъ. Первый указалъ диспутанту, что въ своей диссертаци онъ не обратилъ надлежащаго вниманія на „Историческое ученіе объ отцахъ Церкви“, Филарета, архіепископа Черниговскаго, и „Дѣянія I вселенскаго собора“ (изданныя Казанской академіей), каковыя должны были бы давать тонъ всей его работѣ, а пользовался преимущественно иностранными пособіями, вслѣдствіе чего въ диссертаци оказалось много неточностей. Въ общемъ оппонентъ призналъ сочиненіе іеромонаха Владиміра работой серьезной, въ которой, въ виду трудности предмета, неточности неизбѣжны. Другой оппонентъ поставилъ диспутанту на видъ біографію святаго Аѳанасія Великаго, какъ самую слабую часть всей диссертаци, и потому крайне неудовлетворительную цитацию. Въ своихъ отвѣтахъ диспутантъ обнаружилъ основательное знакомство съ предметомъ своего сочиненія и вообще съ богословской литературой, давая основательныя оппонентамъ разъясненія. Совѣтъ академіи призналъ защиту удовлетворительной и постановилъ ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ утвержденіи іеромонаха Владиміра въ степени магистра богословія.

Изъ г. Вытегры.

8-го октября, въ г. Вытегрѣ, Олонецкой епархіи, торжественно освящено зданіе новой двухклассной церковно-приходской школы.

Зданіе новой школы построено въ ознаменованіе высокоторжественнаго дня бракосочетанія Ихъ Императорскихъ Величествъ по почину извѣстнаго ревнителя церковныхъ школъ, мѣстнаго городского головы А. О. Лопарева, на средства сына его А. А. Лопарева. Домъ деревянный подъ желѣзною крышею, свѣт-

мый, вмѣстительный и благоустроенный во всѣхъ отношеніяхъ, стоившій строителю около 4,000 руб. Участокъ земли, необходимый для постройки, съ небольшою усадьбою, пожертвованъ городскою думою, и находится почти въ центрѣ города, на одной изъ главныхъ улицъ его. При этомъ городскою думою сдѣлано постановленіе объ ежегодномъ ассигнованіи изъ средствъ города въ пособіе къ епархіальнымъ средствамъ по 425 руб. на содержаніе школы. Вытегорское уѣздное очередное земское собраніе въ засѣданіи 6-го октября сего года, несмотря на возраженіе нѣкоторыхъ гласныхъ (изъ интеллигенціи), большинствомъ голосовъ ассигновало въ пособіе церковнымъ школамъ своего уѣзда 2,160 рублей, каковая сумма внесена въ смѣту расходовъ уѣзднаго земства на 1897 г.

Священникъ М. Покровский.

Изъ станицы Усть-Медвѣдцкой (О. В. Д.)

3-го октября, по благословенію высокопреосвященнаго архіепископа Донскаго Аѳанасія, торжественно совершено освященіе вновь сооруженнаго храма въ честь Покрова Пресвятныя Богородицы при Усть-Медвѣдцкомъ духовномъ училищѣ. Мысль о сооруженіи собственнаго училищнаго храма, необходимость въ которомъ чувствовалась во все время существованія въ станицѣ Усть-Медвѣдцкой духовнаго училища, съ особенною настойчивостью проводилась въ дѣлахъ училищнаго правленія за послѣднія пять лѣтъ. На всѣхъ очередныхъ сѣздахъ окружного духовенства правленіе училища возбуждало вопросъ объ изысканіи средствъ для постройки училищной церкви. Наконецъ, на послѣднихъ двухъ сѣздахъ, въ 1892 и 1894 гг., средства были изысканы: всѣ штаты церковей Усть-Медвѣдцкаго училищнаго округа обложены были 25-ти рублевымъ взносомъ на 5 лѣтъ. Епархіальнымъ архитекторомъ составленъ былъ проектъ и смѣта на постройку церкви и по надлежащемъ утвержденіи ихъ лѣтомъ 1895 года началась самая

постройка. Работы производились хозяйственнымъ способомъ правленіемъ училища, подъ наблюденіемъ особой строительной комиссіи. На ассигнованные смѣтою 24,199 руб., устроенъ не только храмъ, но и рѣзной дубовый иконостасъ съ иконами на золотомъ фонѣ, стоимостью 5650 рублей, приобретена церковная утварь и ризница, стоимостью до 1,500 руб., украшены стѣны храма и своды живописными священными изображеніями, стоимостью до 400 руб., и т. п. День освященія храма совпалъ съ 75-лѣтнимъ юбилеемъ Усть-Медвѣдцкаго духовнаго училища, и это еще болѣе усугубило торжество. Освященіе храма совершалъ смотритель училища, священникъ Г. Максимовъ въ сослуженіи мѣстнаго духовенства. Накапунѣ совершено было всенощное бдѣніе, а по окончаніи бдѣнія наняли по всѣмъ скончавшимся архипастырямъ Донской епархіи, начальникамъ, наставникамъ и ученикамъ училища. На другой день, послѣ освященія храма по церковному чиноположенію, совершена въ немъ первая литургія, а затѣмъ и благодарственный молебенъ.

По окончаніи богослуженія въ училищномъ залѣ состоялся годичный актъ, на которомъ преподаватель училища Горепкій ознакомилъ слушателей съ семидесятипятилѣтней исторіей училища. Получено было нѣсколько привѣтственныхъ телеграммъ.

22 минувшаго октября въ Москвѣ происходило освященіе и открытіе вновь устроенной на Дѣвичьемъ полѣ клиники ушныхъ, горловыхъ и носовыхъ болѣзней, сооруженной и обезпеченной извѣстною благотворительницей Ю. И. Базановой. Въ третьемъ часу дня въ аудиторіи клиники началось молебствіе съ водосвященіемъ, которое было совершено высокопреосвященнымъ Сергіемъ, митрополитомъ Московскимъ и Коломенскимъ, соборне, предъ особо чтимыми Московскими иконами: Спаса Нерукотвореннаго, Иверскія Богоматери и мощами святаго великомученика Пантелеимона. Въ концѣ мо-

лебствія высокопреосвященный Сергій произнесъ слѣдующую рѣчь:

«Мѣстность эта, гдѣ такъ много воздвигнута врачебныхъ зданій, украсилась теперь новымъ домомъ человеколюбія, благодаря просвѣщенному усердію нашей почтенной согражданки, которой благотворенія льются въ разныя стороны широкими потоками.

«Въ семь домъ будутъ лѣчить не всѣ болѣзни, а только нѣкоторыя. Это есть особенность нашего времени. Нынѣ составъ тѣла человеческого какъ бы раздѣленъ между врачами и больницами. Въ семь однакоже нельзя не видѣть усовершенствованія врачебной науки. Она въ послѣдніе годы сдѣлала большіе успѣхи; противъ каждой болѣзни много открыто новыхъ средствъ и приспособленій для ея распознаванія и излѣченія. Какъ подробно наставленія о всѣхъ болѣзняхъ трудно изложить въ одной книгѣ, такъ неудобно размѣстить и приспособленія къ борьбѣ съ ними въ одномъ зданіи. И теперь, при помощи частной необычайной благотворительности, явился на нашихъ глазахъ цѣлый врачебный городъ, населенный больными и ихъ приставниками и посѣщаемый врачами—наставниками и двигателями науки. Остается юношамъ, готовящимся быть врачами, учиться въ сихъ учрежденіяхъ, отдавать все свое время своему призванію и не вдаваться ни въ какія небезупречныя занятія, *не прилагаться*, какъ предостерегаетъ Апостолъ, *въ наученія странна и различна... отъ нихъ же не пріяша пользы ходившии въ нихъ* (Евр. 13, 9).

«Святая церковь благословляетъ сіе новое многополезное учрежденіе, и привѣтствуетъ тѣхъ врачей, которые пришли сюда, чтобы помолиться при началіи здѣсь лѣчебной дѣятельности. Молитва залогъ успѣха. Въ одной священной книгѣ пишется о врачахъ: «бываетъ время, когда и въ ихъ рукахъ виденъ успѣхъ, ибо и они молятся Господу, чтобы Онъ помогъ имъ исцѣлить больного для продолженія жизни» (Сир. 38, 13, 14).

По окончаніи молебствія, закончившагося многолѣтіемъ, высокопреосвящен-

ный Сергій обратился къ Ю. И. Базановой съ краткимъ привѣтственнымъ словомъ и поднесъ ей въ благословеніе икону Казанской Божіей Матери, выразивъ при этомъ пожеланіе здравія и долгодѣтія на пользу человечества.

Затѣмъ, послѣ краткаго перерыва, состоялось торжественное засѣданіе, на которомъ, между прочимъ, было сообщено, что „по всеподданнѣйшему докладу Министра Народнаго Просвѣщенія Государю Императору о сооруженіи потомственной почетною гражданкою Базановой на собственной землѣ и на свои средства для Московскаго университета клиники ушныхъ, носовыхъ и горловыхъ болѣзней, съ обезпеченіемъ этой клиники особымъ капиталомъ въ 515,000 руб., Его Императорское Величество Высочайше соизволилъ на изъявленіе потомственной почетной гражданкѣ Базановой, 22 октября, въ день освященія означенной клиники, *Высочайшей благодарности* и въ видѣ особой Монаршей милости, на дарованіе ей портрета Его Величества съ собственноручною подписью“.

Отъ Министра Народнаго Просвѣщенія, графа И. Д. Делянова была прислана на имя Ю. И. Базановой слѣдующая телеграмма:

„Привѣтствую васъ по случаю великаго подвига человеколюбія. Вы совершили дѣло выше всякой славы человеческой, потому что оно основано на любви евангельской. Москва и Россія не забудутъ его до скончанія вѣковъ; я же считаю себя счастливымъ, что открытая вами на ваше иждивеніе клиника послѣдовала во время моего управленія Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія и буду возсылать молитвы Господу до гроба и за гробомъ о дарованіи вамъ благоденствія, долгоденствія и спасенія. Скорблю, что по болѣзни не могу явиться на вашъ праздникъ любви къ страждущимъ и желанія пользы обучающемуся юношеству. *Графъ Деляновъ*“.

Въ «Московскія Вѣдомостя» пишутъ изъ Орѣхова-Зуева:

Коренное населеніе села Зуева дер-

жится закоренѣлыхъ раскольничьихъ традицій въ самыхъ различныхъ формахъ сектантскаго дробленія. Тутъ есть окружники, неокружники, перекрещенцы, послѣдователи старопоморскаго безпоповщинскаго согласія, адепты такъ-называемой «бабушкиной вѣры», бѣглопоповцы и т. п., словомъ, такой религиозный разбродъ, чего не встрѣтишь въ какомъ нибудь другомъ пунктѣ. Австрійскихъ поповъ, наставниковъ, «отцовъ» безпоповщинскихъ и разнаго рода сектантскихъ главарей, здѣсь выдающееся изобиліе. И каждый изъ нихъ проповѣдуетъ своеобразныя ученія, сбиваетъ съ толку простодушныя темныя массы, пользуясь ихъ довѣрчивостію. При малѣйшемъ столкновеніи, когда затребуются отъ этихъ раскольничьихъ вожаковъ какія-нибудь книжныя доказательства—они бѣгутъ, ссылаясь на то, что имъ некогда, или грозятъ отлученіемъ отъ сектантскихъ сборищъ, если кто изъ паствы ихъ впадетъ въ сомнѣніе и требуетъ книжныхъ разъясненій.

Въ послѣднее время раскольничьи ученія здѣсь совершенно расшатались. Австрійскіе попы, главари и отцы-наставники уже не пользуются прежнимъ довѣріемъ. Старобрядцы стали попомножку провѣрять ихъ. Распространеніе грамотности лишь содѣйствуетъ тому. Теперь на словомало вѣрятъ всѣмъ этимъ расколо-учителямъ—требуютъ доказательства изъ писаній отцовъ Церкви. Но гдѣ же они возьмутъ доказательства въ защиту своихъ лжеученій? Теперь можно надѣяться, что грамотность разсѣетъ этотъ сектантскій прахъ, тяготящій надъ здѣшнимъ раскольничьимъ угломъ.

До чего расколоучительство здѣсь забрало силу, видно изъ того, что въ теченіе 20 лѣтъ слишкомъ насилу-то построили православный храмъ. Всѣ здѣшніе тузы-фабриканты держатся мнимаго «древляго благочестія» и никто гроша не пожертвовалъ на устройство храма. 16 лѣтъ стѣны начатаго постройкой храма стояли подъ дождемъ. Наконецъ уже одинъ изъ правнуковъ Саввы Морозова, К. В. Морозовъ (присоединившійся къ православію), взялся за окончаніе постройки и довелъ

дѣло до конца. Теперь православному челобѣцу есть все-таки гдѣ помолиться.

Вблизи православнаго храма только-что построена и уже открыта церковно-приходская школа, также на средства К. В. Морозова. Это—двухъэтажное деревянное зданіе, вмѣщающее до 120 дѣтей. Одинъ изъ здѣшнихъ расколо-учителей по поводу открытія школы выразился: «это никоніанская ловушка». Догадливые расколоучители, понятно, предусматриваютъ, что школа разрушитъ всѣ ихъ лживыя мудрованія.

Изъ текущихъ мѣстныхъ раскольничьихъ дѣлъ можно отмѣтить рѣдкій фактъ—бѣгство отсюда раскольничьяго архіерея Іова Замоскворѣцкаго. По удаленіи изъ Москвы, Іовъ все время проживалъ здѣсь, въ окрестностяхъ Зуева. И вотъ, въ одинъ прекрасный день онъ внезапно скрылся отсюда. Убѣжище его на Керженцѣ, въ Васильсурскомъ уѣздѣ, насилу открыли. Главари-неокружники ѣздили туда къ нему, упрашивали вернуться, усовѣщивали его, что нехорошо-де бѣжать съ каѳедры, оставляя свою епархію на произволъ судьбы. Замоскворѣцкій пастыръ остался непреклоненъ. Въ виду его отказа вернуться, теперь противокружническіе главари созываютъ соборъ, чтобъ осудить Іова за самовольное бѣгство изъ епархіи.

1-го октября совершено освященіе новоустроеннаго единовѣрческаго храма въ ст. Кавказской въ честь Покрова Пресвятыя Богородицы. Въ числѣ присутствующихъ въ храмѣ было множество старообрядцевъ. Нѣкоторые изъ раскольниковъ просили дать имъ такое мѣсто въ храмѣ, чтобы они могли видѣть и слышать все богослуженіе.

Ст. Кавказская—одинъ изъ важнѣйшихъ центровъ раскола австрійскаго священства. Единовѣріе здѣсь насаждено при настоящемъ архипастырѣ, пресвященномъ Агаѳодорѣ совмѣстными усиліями снудальнаго миссіонера о. протоіерея К. Крючкова съ мѣстными епархіальными. Всѣхъ единовѣрцевъ въ станицѣ нынѣ свыше 200. Священникомъ

этого малаго стада состоитъ о. Михайль Колышкинъ, бывшій лжесвященникъ австрійскаго рукоположенія.—До настоящаго времени молитвенный домъ единовѣрцевъ помѣщался въ простой крестьянской избѣ, пожертвованной для этой цѣли, и отличался отъ прочихъ избъ только небольшимъ крестомъ.



Преосвященный Николай, епископъ Оренбургскій и Уральскій.

29 минувшаго октября въ городѣ Оренбургѣ скончался преосвященный Николай, епископъ Оренбургскій и Уральскій. Почившій святитель (въ мѣрѣ Петръ Степановичъ Адоратскій)—сынъ заслуженнаго протоіерея († 23 августа 1882 г.) города Казани С. И. Адоратскаго. По окончаніи курса наукъ въ Казанской духовной академіи, въ 1874 году, удостоенъ степени кандидата богословія, съ правомъ полученія степени магистра по представленіи сочиненія. 2 декабря 1874 года былъ опредѣленъ на вакансію псаломщика при посольской церкви въ Вѣнѣ. Въ началѣ своей службы въ Вѣнѣ, вступилъ въ бракъ съ старшей дочерью протоіерея І. К. Яхонтова Анной, но чрезъ 13 мѣсяцевъ лишился ея. По увольненіи, согласно прошенію, отъ должности псаломщика, въ 1881 г. былъ назначенъ въ составъ Пекинской духовной миссіи на вакансію іеромонаха. Въ Китаѣ, въ теченіе почти 4-хъ лѣтъ, принималъ участіе въ китайскихъ переводахъ церковно-богослужбныхъ книгъ, устроилъ хоръ пѣвчихъ при Пекинской миссіи и работалъ надъ архивнымъ матеріаломъ по исторіи православной и инославныхъ миссій въ Средней имперіи. Въ февралѣ 1886 г. выѣхалъ изъ Пекина по болѣзни. По ходатайству высокопреосвященнаго Никанора, архіепископа Херсонскаго, въ 1886 году опредѣленъ смотрителемъ Херсонскаго духовнаго училища. Въ 1887 году назначенъ ректоромъ Ставропольской духовной семинаріи. Въ 1888 году защитилъ

на коллоквиумѣ въ Казани диссертацию по исторіи Пекинской духовной миссіи и утвержденъ въ степени магистра богословія. Въ 1890 году былъ назначенъ епископомъ Новомиргородскимъ, первымъ викаріемъ Херсонской епархіи.

Въ 1891 году Высочайшимъ повелѣніемъ, отъ 8 іюня, онъ нареченъ былъ епископомъ Алеутскимъ и Аляскинскимъ, но въ томъ же году былъ уволенъ отъ сей кафедры и назначенъ епископомъ Балтскимъ, викаріемъ Подольской епархіи. Въ 1895 году онъ перемѣщенъ былъ на самостоятельную Оренбургскую кафедру.

Почившій святитель оставилъ послѣ себя нѣсколько ученыхъ трудовъ, относящихся большею частію къ дѣлу православной миссіи въ Китаѣ.

Сообщенія изъ заграницы.

Крестный монастырь и греческая семинарія въ Іерусалимѣ.

На Востокѣ еще съ библейскихъ временъ пространство измѣряется не мѣрами длины, а временемъ, какое требуется для того, чтобы пройти это пространство. *День пути* или *часъ пути*—такъ обыкновенно измѣряется въ Святой Землѣ пространство и въ настоящее время. Крестный монастырь находится отъ Іерусалима на разстояніи одного часа пути. Два раза я посѣщала эту святую обитель. Одинъ разъ въ 1879 году, а другой разъ въ 1894 году. Влекла меня туда и древность монастыря, и священный долгъ поклониться тому мѣсту, гдѣ, по древнему преданію, произрастало *дерево креста Господня* (отсюда и монастырь получилъ свое наименованіе „Крестнаго монастыря“), и сильное желаніе посѣтить Іерусалимскую греческую семинарію, находящуюся при этомъ монастырѣ.

Крестный монастырь вблизи Іерусалима принадлежитъ къ составу археологическихъ памятниковъ святаго града. Обитель сія еще съ IV вѣка принадлежала Грузіи. Есть преданіе о томъ, что мѣсто

Крестнаго монастыря приобрѣтено для Грузинскаго царя Миріана просвѣтительницей Грузіи святой и равноапостольной Ниной. Святая Нина достаточно знала Іерусалимъ и всѣ мѣста „священныхъ поклоненій“ въ этомъ градѣ, такъ какъ до своего путешествія въ Грузію жила въ святомъ градѣ. Очевидно, знала она и преданіе, соединенное съ тѣмъ мѣстомъ, на которомъ позже сооруженъ престолъ главнаго храма Крестнаго монастыря (престолъ сей, какъ извѣстно, поставленъ на томъ мѣстѣ, гдѣ произрастало *дрово креста Господня*). Когда было приобрѣтено для Грузіи мѣсто Крестнаго монастыря, въ то время для охраны этого мѣста сюда переселилось изъ Грузіи 40 семействъ, которыя и образовали первое Иверійское село въ окрестностяхъ святаго града. Въ настоящее время этотъ Иверійскій поселокъ слился съ мѣстнымъ населеніемъ феллаховъ и давно уже совратился въ мусульманскую вѣру. Къ какому времени принадлежит нынѣшній главный соборный храмъ Крестнаго монастыря—сказать трудно, но вообще самые величественные грузинскіе храмы въ Святой Землѣ, а равно и вблизи древней Антіохіи, и на Синаѣ, и на Аѳонѣ относятся къ VI и VII вѣкамъ. „Памятники грузинской старины“ на Востокѣ обследованы въ 1883 году профессоромъ Цагарелли и изданы православнымъ Палестинскимъ обществомъ. Въ X выпускѣ „Палестинскаго Сборника“ желающіе найдутъ самыя обстоятельныя свѣдѣнія о грузинскихъ древностяхъ Крестнаго монастыря.

Возобновленіе главнаго грузинскаго храма въ Крестномъ монастырѣ принадлежитъ уже грекамъ, хотя и сдѣлано на средства Грузіи, и относится къ 1646 году, какъ это видно изъ греческой надписи надъ дверьми храма (надпись эта списана бывшимъ начальникомъ Іерусалимской миссіи, преосвященнымъ Порфиріемъ Успенскимъ, и находится въ «Книгѣ его бытія», ч. II, стр. 337). Въ русскомъ переводѣ прописанная надпись гласитъ: „росписанъ и возобновленъ божественный и всесвятый храмъ сей честнаго и животворящаго креста иждивеніемъ и помощію

святѣйшаго государя Леонтатіана, при содѣйствіи и стараніи преподобнаго во іеромонасѣхъ архимандрита, Г. Никифора. Въ лѣто отъ Христа 1646 г., м. янв. 11 дня“.

Не можемъ пройти молчаніемъ одну замѣтку преосвященнаго Порфирія объ иконостасѣ главнаго храма Крестнаго монастыря: „на иконостасномъ правомъ столбѣ, пишетъ онъ, изображенъ Спаситель въ тотъ ростъ, какой Онъ имѣлъ. Очень высокъ“ („Кн. моего быт.“ ч. II, стр. 337). Это второе мѣстное преданіе Крестнаго монастыря.

Облбызавъ святой престолъ соборнаго храма древней Грузинской обители и благоговѣнно поклонившись подъ престоломъ тому мѣсту, гдѣ произрастало спасительное древо креста Господня, я замѣтилъ на полу храма остатки древней половой мозаики, какъ-бы залитые запекшеюся кровію. «Что это?»—спросилъ я моего проводника.—«Это кровь мучениковъ, которые были усѣчены мечемъ за Христа въ семь храмѣ». „Какого гоненія?“—„Не вѣдомо“. И еще новое преданіе Крестнаго монастыря! По возвращеніи моемъ во святой градъ, я отправился къ тогдашнему незабвенному начальнику русской миссіи въ Іерусалимѣ, о. архимандриту Антонину и попросилъ его разъясненій знаменательныхъ преданій Крестнаго монастыря. Почтенный старецъ направился въ свою бібліотеку и не медля вынесъ мнѣ оттуда книгу: „Пять дней на Святой Землѣ и въ Іерусалимѣ, въ 1857 году“, указавъ на страницы 88 и 89. (Позже я узналъ, что эту брошюру составилъ самъ о. архимандритъ Антонинъ). Упомянувъ въ своей брошюрѣ о преданіи, соединенномъ съ именемъ Лота, и о произрастаніи на мѣстѣ Крестнаго монастыря *трисоставнаго древа* Креста Господня, авторъ предполагаетъ, что мозаичный полъ съ кровавыми пятнами «свидѣтельствуетъ Римскую эпоху», и допускаетъ думать, что здѣсь былъ „загородный домъ проконсуловъ іудейскихъ“. Домъ сей дѣйствительно былъ домомъ крови и христіанскихъ жертвъ за Христову вѣру.

Въ настоящее время къ мѣсту столькихъ священныхъ и глубокознаменательныхъ преданій непосредственно примыкаетъ Иерусалимская греческая семинарія, сливаясь съ храмомъ Крестнаго монастыря въ одно нераздѣльное зданіе... По многимъ причинамъ мнѣ, какъ воспитаннику отечественной духовной семинаріи—семинаріи еще «старыхъ преданій», очень желательно было ознакомиться съ греческой духовной школой по всѣхъ возможныхъ для путешественника подробностяхъ. Предъ глазами выросъ и стоялъ вопросъ: такъ-ли здѣсь, какъ и у насъ на Руси? А гдѣ легче учиться? А гдѣ плесообразнѣе обученіе и воспитаніе? Могутъ-ли посчитаться здѣшніе воспитанники съ нашими? Дорога мнѣ духовная школа, и эти вопросы были для меня вопросами не сухими и не безжизненными... Въ 1879 году я былъ крайне огорченъ за семинарію Крестнаго монастыря. Когда въ этомъ году я первый разъ посѣтилъ греческую семинарію, оказалось печальное открытіе. Семинарія была закрыта. Почему? — Говорятъ, по недостатку средствъ у Иерусалимской патріархіи. Тяжкое сообщеніе! Я видѣлъ своими глазами величественныя зданія инославныхъ учебно-воспитательныхъ заведеній въ святомъ градѣ; не скрою, и не безъ зависти проходилъ мимо Сіонской общины на «Страстномъ пути», мимо французскихъ училищъ Альфонса Ратисбола, мимо англиканской школы съ именемъ «Тавифа Куми» — вездѣ здѣсь ученіе, дѣятельность, недремлющая пропаганда, и вдругъ въ Крестномъ монастырѣ *единственная* греческая семинарія на всю Святую Землю закрыта! Тяжкое дѣло!..

Посѣщеніе греческой семинаріи при Крестномъ монастырѣ въ 1894 году было счастливѣе для меня посѣщенія въ 1879 году. Нынешній Иерусалимскій патріархъ Герасимъ средства для духовнаго просвѣщенія нашель. Семинарія открыта и существуетъ. Въ прописанномъ 1894 году я иришелъ въ Крестный монастырь часа въ четыре пополудни. Къ этому времени іюльскій дневной зной нѣсколько попустился. Поклонившись святынь соборнаго

храма, я по лѣстницѣ поднялся на террасу зданія, непосредственно соединеннаго съ храмомъ. Это и есть греческая семинарія. На террасѣ устроена малая училищная церковь. Воспитанники шли къ вечернему богослуженію. Время было наканунѣ церковнаго праздника. Мимо меня прошли всѣ воспитанники. Они не дичились и были привѣтливы ко мнѣ. Всѣхъ воспитанниковъ — человекъ 40. Большинство изъ нихъ по своей народности были Греки, и лишь человекъ 7 или 8 мѣстные арабы. Такъ легко было отличить въ этой группѣ молодежи грековъ отъ арабовъ. Греки съ цвѣтущимъ здоровьемъ и пригожи лицомъ — это все были глубокіе брюнеты, а арабы малорослы и съ истощенными лицами. Возрастъ воспитанниковъ былъ отъ 17 до 20 лѣтъ. Одежда на всѣхъ воспитанникахъ была совершенно одинаковая, чернаго цвѣта, и по покрою своему подходила къ одеждѣ для лицъ духовнаго званія.

Въ своей домово́й церкви воспитанники чинно, не суетясь и не спѣша, заняли свои опредѣленные мѣста направо и налево подъ стѣнами храма. Почтенный сѣдой старецъ, заступавшій мѣсто начальника заведенія, сталъ у входныхъ дверей (о. ректоръ въ это время былъ, какъ мнѣ сказали, въ патріархіи, я его не видѣлъ). Старшіе воспитанники, въ числѣ нѣсколькихъ человекъ, стали по клиросамъ. Пѣли на два клира. Очередной іеромонахъ подошелъ къ царскимъ вратамъ, снялъ висѣвшій здѣсь епитрахиль (на Востокѣ епитрахиль всегда виситъ у царскихъ вратъ, и службы вечернія священникъ начинаетъ у сихъ вратъ, не входя въ алтарь и не открывая занавѣсъ у царскихъ вратъ) и возгласилъ: *Ἐδλοῦτό; ὁ Θεὸ; ἡμῶν*. Одинъ изъ воспитанниковъ прочелъ скоро, но понятно службу 9-го часа. Іеромонахъ благословилъ начало *вечерни*, здѣсь же у царскихъ вратъ. Стихиры на „Господи, воззвахъ“ пѣли на два клира, поскорю, но внятно. Вечерняго входа не совершали; „*Сподоби, Господи, въ вечеръ сей*“ и „*Нынѣ отпуцаеши*“ читаль изъ своей стасидіи старшій наставникъ іерей. Отпускъ и выходъ

изъ храма. Служеніе было не торжественное, но уставное. Я не замѣтилъ, чтобы богослуженіе утомило воспитанниковъ. Оно не было очень продолжительно.

По окончаніи *вечери* я обошелъ всѣ классы, бібліотеку, спальню, столовую и кухню. Вездѣ чистота и желательный порядокъ. Водилъ меня по зданію молодой іеромонахъ-наставникъ семинаріи, учившійся недавно, кажется, въ Московской академіи. Классы оказались небольшіе, но свѣтлые. Библиотека скудная. Учебныя пособія имѣются только безотлагательно необходимыя. Но что на меня произвело хорошее впечатлѣніе, такъ это образцовый порядокъ по кухнѣ и столовой. Онѣ по сосѣдству одна съ другой. Правда, восточная пища проста и несложна, но все же чистота семинарской кухни заслуживаетъ одобренія.

Прежде, чѣмъ проститься съ моимъ внимательнымъ проводникомъ по училищу, я попросилъ его *откровенно* мнѣ сказать—большая-ли разность въ учебныхъ программахъ между русскими духовными семинаріями и семинаріей Крестнаго монастыря?—Онъ мнѣ прямо сказалъ: разнища большая. Программы въ нашихъ греческихъ семинаріяхъ, разъяснилъ онъ мнѣ, ставятъ для себя вопросъ прямо и категорически: что требуется отъ священника такого, какимъ онъ долженъ быть для Христа и для народа? Знать Священное Писаніе, изучить кругъ богослуженія православной Церкви, не быть грубымъ невѣждой въ исторіи, географіи, умѣть объяснить окружающія насъ явленія природы; добавьте къ этому правильно-грамматическое рукописаніе и счетоводство—вотъ и все главное. За симъ мой путешественникъ уже меня запросилъ: какая настоятъ нужда для сельскаго священника, да еще православнаго, изучать латинскій языкъ, обстоятельную карту Африки и Америки и другихъ не родныхъ вамъ странъ и народовъ, подробную исторію *всемірную*, исторію *общей* литературы? А полный курсъ математическихъ наукъ? Онъ необходимъ-ли для священника?—Я, очевидно, долженъ былъ ему сказать, что безъ сихъ всѣхъ наукъ невозможно быть

образованнымъ человѣкомъ—это одно, а другое, какъ же приступить къ *академическому* образованію безъ болѣе или менѣе широкаго *средняго* образованія.—Такъ вы увеличьте курсъ академіи, даже добавивъ къ нему еще одинъ или два года, а программу среднихъ духовныхъ училищъ выработайте такую, какаѣ необходима только для хорошаго сельскаго священника. У васъ на родинѣ, заключилъ онъ, сельскаго духовенства очень много и семинарій очень много, а въ академію поступаютъ только избранные. Избранныхъ немного. Ради сихъ избранныхъ ваши сельскіе многочисленные священники выходятъ неподходящими по своей учености для вашего добраго простаго народа.

Основательно-ли разсуждалъ сей мужъ, не мнѣ судить. Я лично убѣжденъ въ томъ, что невозможно оставить православную отечественную Церковь безъ *высшей* богословской науки. Но очевидно и то, что необходимо *цѣлесообразно* составить программы для образованія приходскаго нашего духовенства.

Между тѣмъ приближался вечеръ. На Востокѣ сумерки надвигаются удивительно быстро. Надо было торопиться въ Иерусалимъ, чтобы въ темнотѣ не попасть въ руки злыхъ людей, которые по ночамъ бродятъ вокругъ святаго града въ неменьшемъ изобиліи, какъ и ночные шакалы въ Святой Землѣ.

Протоіерей К. Ооменко.

По поводу юбилея въ Галиціи.

По поводу трехсотлѣтняго юбилея Брестской церковной уніи въ Галиціи, въ «Церковномъ Вѣстникѣ» (№ 41) отмѣнены слѣдующія несообразности сего юбилея. Всякому извѣстно, что на Брестскомъ соборѣ 1596 г. приняли унію тогдашній православный западно-русскій (Кіевскій) митрополитъ и пять епископовъ (Полоцкій, Владиміро-Брестскій, Луцко-Острожскій, Холмско-Белзскій и Минск-Туровскій). На территоріи ихъ епархій уніа, дѣйствительно, 9 октября 1596 года начала свое существованіе,—по крайней мѣрѣ, офи-

ціально съ точки зрѣнія римской курии, польскаго правительства и самихъ измѣнившихъ православію іерарховъ. Но на этой территоріи уніи теперь нѣтъ (за исключеніемъ несчастной горсти „упорствующихъ въ уніи“ въ Холмско-Варшавской епархіи), и западная Русь семь лѣтъ тому назадъ торжественно отпраздновала уже 50-лѣтіе возвращенія бывшихъ западнорусскихъ уніатовъ въ лоно православной Церкви, что равняется полустолѣтію со дня похоронъ уніи въ Западной Россіи. Для многихъ же мѣстъ восточной Бѣлоруссіи и юго-западной Руси исполнилось уже цѣлое столѣтіе со времени этихъ похоронъ.

Только двое православныхъ епископовъ западно-русскихъ остались на Брестскомъ соборѣ 1596 года вѣрны православію, хотя и они раньше склонились было на сторону уніи. Эти двое епископовъ, отвергнувшихъ на Брестскомъ соборѣ унію, были—Галицкіе епископы: Гедеонъ Балабанъ, епископъ Львовскій, и Михаилъ Копыстенскій, епископъ Перемышльскій. Благодаря имъ, изъ всѣхъ западнорусскихъ епархій одна Галиція осталась послѣ Брестскаго собора православной, и фактически, и даже юридически: хотя Сигизмундъ III объявилъ епископовъ Гедеона и Михаила лишенными сана, но всетаки на Львовскую и Перемышльскую кафедры новыхъ епископовъ не назначилъ. Такимъ образомъ, Галицкой Руси въ настоящіе дни можно бы, съ большимъ правомъ, праздновать трехсотлѣтіе своей старой преданности православію... Гедеонъ Балабанъ и Михаилъ Копыстенскій до конца дней своихъ оставались вѣрны православной Церкви, удовлетворяя духовныя нужды не только своихъ епархій, но и всей Западной Руси. Гедеонъ умеръ въ 1607 г. Преемникомъ ему былъ православный же епископъ Іеремія Тиссаровскій (1608—1641). По смерти Михаила Перемышльскаго († 1610 г.), его кафедра отдана была уніату, и до самаго возстановленія западнорусской православной іерархіи патриархомъ Теофаномъ (въ 1620 г.) Іеремія Львовскій оставался единственнымъ закон-

нымъ православнымъ епископомъ на всю Западную Россію. Присутствіе православнаго епископа въ Галиціи не могло не имѣть самыхъ благотворныхъ послѣдствій для православной Церкви въ ней. Когда сорокъ лѣтъ спустя послѣ Брестскаго собора, въ 1632—33 гг., происходило официальное возстановленіе православныхъ епископскихъ кафедръ въ литовско-польскомъ государствѣ, мы видимъ слѣдующее: Холмская и Пинская епархіи остаются за уніатами, на Волини одна епархія (Луцкая) предоставляется православнымъ, другая (Владимірская)—уніатамъ, восточная Бѣлоруссія тоже дѣлится между православнымъ (Мстиславскимъ) и уніатскимъ (Полоцкимъ) епископами, а въ Галиціи обѣ епархіи (Львовская и Перемышльская) остаются за православными. Рядъ православныхъ епископовъ во Львовѣ и Перемышлѣ, не прерываясь, тянется до самаго конца XVII вѣка. Принята уніа Перемышльскимъ епископомъ (Иннокентіемъ Винницкимъ) лишь въ 1691 г., а Львовскимъ (Іосифомъ Шумлянскимъ) въ 1700 году. И послѣ этого Львовское братство еще нѣсколько лѣтъ (до 1708 г.) боролось за православную вѣру. До самаго паденія Польши православіе сохранялось въ Галиціи въ Манявскомъ скитѣ, закрытомъ уже австрійскимъ императоромъ Іосифомъ II (въ 1785 г.).

Раньше всѣхъ другихъ земель подпавшая подъ власть Польши, Галицкая Русь и послѣ паденія Польши осталась подъ чуждою властью, будучи при раздѣлѣ Польши уступлена Австріи.

Но несмотря на всякаго рода нравственный и матеріальный гнетъ, русское сознаніе и чувство не изглажены еще въ Галиціи. Мы скажемъ болѣе—подъ густымъ покровомъ многовѣковыхъ уніатскихъ наслоеній въ галицкихъ русскихъ уніатахъ до сихъ поръ хранятся въ глубинѣ души старыя православныя преданія. Недаромъ цѣлый рядъ талантливыхъ и беззавѣтныхъ галицко-русскихъ тружениковъ работалъ и работаетъ на почвѣ возрожденія русской народности въ Галиціи. Много, очень много сдѣлано ими въ этомъ отношеніи, особенно если

принять во вниманіе всё трудности ихъ церковно-политическаго положенія. Извѣстно, что галицкими русскими силами и наше правительство въ 60-хъ годахъ воспользовалось для оживленія русскаго самосознанія въ нашей Холмщинѣ и на Подляшьяхъ. Когда падаютъ вишнія оковы, православно-русское чувство галицкихъ униатовъ легко и свободно вырывается наружу. Многочисленные обращенія въ наши дни въ Америкѣ галицкихъ униатовъ-переселенцевъ въ лоно православной Церкви вполне доказали это.

* * *

Въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ (№ 42) напечатано письмо французскаго аббата Жонкэ къ духовнику Ихъ Величествъ, протопресвитеру І. Л. Янышеву. Ранѣе, въ этомъ же органѣ напечатано было письмо аббата Жонкэ къ тому же высокопоставленному представителю русскаго духовенства по поводу братанія русскихъ и французскихъ моряковъ въ Тулонѣ, въ которомъ онъ выражалъ чувства искренняго благорасположенія французскаго духовенства къ православной Церкви и возносилъ мольбу о братскомъ единеніи церквей. Поводъ, которымъ вызвано это второе письмо, имѣетъ еще несравненно большее историческое и международное значеніе, чѣмъ преждее братанье моряковъ. Письмо это удостоилось высокаго вниманія первостоятеля православной русской Церкви, высокопреосвященнаго Палладія, митрополита С.-Петербургскаго, съ соизволенія котораго оно и напечатано въ органѣ С.-Петербургской духовной академіи. Вотъ это письмо.

«Высокопреподобнѣйшій отецъ!

При всякомъ событіи, которымъ ознаменовывалось сближеніе между Россією и Францією, я принималъ смѣлость писать Вашему Высокопреподобию, чтобы сказать, сколько католическіе священники счастливы были видѣть объединеніе этихъ двухъ великихъ государствъ узамитъсною дружбой. Ваше Высокопреподобіе благоволило находить мои письма пріятными и отвѣчать мнѣ выраженіемъ чувствъ, глубоко меня трогавшихъ.

На этотъ разъ уже не офицеры русской морской службы, а лично Государь и Государыня Россіи были привѣтствованы Францією. Его Величество Николай II и Его Августѣйшая Супруга могли видѣть, сколько Они любимы и почитаемы французскою нацією. Тысячу и тысячу разъ повторявшіяся восклицанія: «да здравствуетъ Россія»,—показали Имъ, насколько французскій народъ привязанъ къ русскому народу.

Говорятъ, что были пущены въ ходъ высокія вліянія, чтобы воспрепятствовать прибытію Ихъ Императорскихъ Величествъ во Францію. Франція, говорили Имъ, страна республиканская. Что можетъ быть общаго между республикой и абсолютною монархією? И потому, не населена ли Франція нигилистами, анархистами? Не составляетъ ли она притонъ нечестія и вольномыслія?—Ничто не могло воспрепятствовать Ихъ Императорскимъ Величествамъ привести въ исполненіе Ихъ предположеніе. Они Сами видѣли, насколько французскій народъ умѣетъ, когда нужно, быть благоразумнымъ и какъ онъ умѣетъ отозваться на оказанные ему знаки довѣрія и дружбы.

Будемъ надѣяться, что франко-русскій союзъ послужитъ гарантією мира Европы. Въ современныхъ обстоятельствахъ, когда націи такъ страшно вооружены, война была бы самымъ ужаснымъ бичемъ. Да предохранитъ насъ отъ этого Господь!

Христіанская Франція (т. е. великое большинство Франціи) особенно благодарна Ихъ Величествамъ за прекрасныя примѣры религіозной вѣры, данныя ими французской націи. Те Deum, въ Ихъ присутствіи пропѣтое въ православной Церкви, свиданіе Его Величества Николая II и его преосвященства (Епископа) парижскаго кардинала, посѣщеніе (храма) Богоматери—все это, состоявшееся по волѣ Самого Императора, произвело глубокое впечатлѣніе даже на тѣхъ, которые хвалятся своимъ антихристіанствомъ. Свободомысленная и иррелигіозная печать, часто богохульствующая относительно нашихъ догматовъ и осмѣивающая нашу религіозную практику, имѣла столько при-

личія, что молчала,—что я говорю?—она удивлялась этому юному Императору и этой прелестной Государынѣ, которые умѣютъ воздавать Богу, что Ему принадлежитъ.

Одинъ фактъ, повидимому, вульгарный, однакоже, очень трогательный, показываетъ силу примѣра, когда онъ подается великими міра сего. Вотъ этотъ фактъ, какъ онъ разсказанъ газетою «la Croix». Въ первое, по отбытіи Ихъ Императорскихъ Величествъ, воскресенъ одинъ либераль извѣстнаго типа является въ одну парижскую церковь, проситъ, чтобы совершила крещеніе надъ его шестью дѣтьми, и прибавляетъ: «я рѣшился не крестить моихъ дѣтей, но примѣры вѣры, только что данные Франціи русскимъ Императоромъ, заставляютъ меня отмѣнить мое рѣшеніе. Я хочу быть христіаниномъ, хочу, чтобы и моя семья была христіанскою вмѣстѣ со мною». Священникъ, крестившій этихъ шестерыхъ дѣтей, самъ разсказалъ объ этомъ трогательномъ фактѣ съ высоты церковной кафедры. Я увѣренъ, что Его Величество Императоръ радуется, когда узнаетъ, что Онъ былъ причиною этого обращенія; вѣдь и Монархи, какъ бы могущественны они ни были, не могутъ, если они имѣютъ вѣру, не быть счастливыми, приобретаая души Богу.

Католическое духовенство желало принять большее участіе въ манифестаціяхъ въ честь Ихъ Величествъ. Но несчастные законы, которымъ оно въ эту минуту должно подчиняться,—видъ остракизма, въ которомъ его держать масонскія секты, вліяніе которыхъ по счастью со дня на день уменьшается, не позволяли ему заявлять свое почтеніе, уваженіе и привязанность къ Государю и Государынѣ Россіи, какъ оно этого хотѣло. Но я могу Вамъ подтвердить, что оно раздѣляетъ чувства народа; могу подтвердить, что оно молилось и ежедневно молится за Царя, за Царицу, за Императорскую Фамилію и за русскій народъ.

Ихъ Величества посѣтили Австрію, Германію, Англію; вездѣ они были приняты блистательно; но во Франціи они чувствовали трепетъ души всей, всецѣлой

націи; этотъ энтузіазмъ не былъ по заказу; восклицанія были добровольныя, искреннія, отъ всего сердца.

Что Россія—монархія, а Франція—республика, это ничего не значитъ. Внутреннее управленіе—дѣло каждой націи въ частности. Это не мѣшаетъ тому, чтобы обѣ націи были сестрами и любили бы другъ друга какъ сестры.

Я знаю изъ вѣрнаго источника, что это единеніе Франціи и Россіи было самымъ горячимъ желаніемъ его святѣйшества Льва XIII, который любитъ оба эти народа особенною любовію и молится о мирѣ міра.

Я чувствовалъ потребность высказать все это Вашему Высокопреподобію и просить васъ увѣрить членовъ православнаго духовенства, что французскіе католическіе священники, несмотря на вѣроисповѣдныя, имѣющія нѣкогда исчезнуть, разности, братски привѣтствуютъ православныхъ, какъ братьевъ во Христѣ, какъ братьевъ en la bonne Vierge, и что они молятся о мирѣ и преуспѣяніи русской націи.

Имѣю честь именоваться Вашего Высокопреподобія почтительнѣйшимъ слугою.

Jouquet,

каноникъ, деканъ, настоятель церкви св. Николая (Булонь).

Булонь, 16 окт.
1896 г.

Сообщенія о новыхъ книгахъ.

Antwort auf die Schrift des hochwürdigen Herrn Röhm „Sendschreiben eines katholischen an einen orthodoxen Theologen“ und auf die Abhandlung des hochwürdigen Herrn Gruber im 5 Heft des „Pastor bonus“ von 1895: zur Rückkehr vom Schisma, von A. Maltzew, Probst an der Kirche der Kaiserl. Russ. Botschaft zu Berlin.

Отвѣтъ протоіерея церкви Императорскаго русскаго посольства въ Берлинѣ А. Мальцева на посланіе католическаго богослова Рёма къ православному богослову и на изслѣдованіе католическаго

богослова Грубера въ 5-мъ выпускѣ „Pastor bonus“ 1895 г. подъ заглавіемъ: „Къ возвращенію отъ раскола“.

Энциклики папы Льва XIII, обращенныя къ восточнымъ христіанамъ и проникнутыя уваженіемъ къ ихъ ученію и обрядамъ, принесли нѣкоторый добрый плодъ—на Западѣ, среди католическаго міра. Католическіе богословы, подъ вліяніемъ ихъ, вынуждены были измѣнить обычный жесткій, полный всяческихъ неправдъ, характеръ полемики своей съ богословами Востока и придать ей болѣе приличный и достойный видъ. Замѣчательнымъ образцомъ такой полемики новаго тона служить достойное чтенія (lesenswerthe Schrift)—по выраженію протоіерея Мальцева—посланіе католическаго богослова Рѣма къ богослову православному.

Рѣмъ обратилъ вниманіе на многія сочиненія протоіерея Мальцева и въ особенности на его догматическія изслѣдованія (dogmatische Erörterungen), въ которыхъ немало горькихъ истинъ высказано нашимъ досточтимымъ православнымъ богословомъ не только протестанству, но и католичеству *). И вотъ онъ написалъ къ нему свое объемистое посланіе, заключающее въ себѣ 62 страницы большого формата и напечатанное съ изысканнымъ изяществомъ, какъ рѣдко печатаются богословскія сочиненія въ Германіи, и особенно посланіе. Очевидно, католическій богословъ хотѣлъ показать самую внѣшностью своего посланія вниманіе и уваженіе къ богослову православному А. П. Мальцеву. Опасаясь, вѣроятно, впасть въ сознательную неправду въ своей полемикѣ, онъ поставилъ во главѣ сочиненія молитвенный девизъ: „истина да будетъ оружіемъ и огражденіемъ“ (Wahrheit sei Waffe und Wehr), заимствовавъ его изъ псалма 90, ст. 4 по еврейскому тексту, хотя и не процитовавъ этого мѣста.

Замѣчательны приемы полемики Рѣма. Прежде всего онъ подаетъ протоіерею

*) Подробный отчетъ о догматическихъ изслѣдованіяхъ протоіерея Мальцева данъ въ «Церк. Вѣдом.» 1893 г. № 21.

Мальцеву руку помощи въ борьбѣ съ протестантами и, раздѣляя вполне православное ученіе о Священномъ Преданіи и Священномъ Писаніи, изложенное въ догматическихъ изслѣдованіяхъ нашего протоіерея, подкрѣпляетъ положенія, направленные нашимъ богословомъ противъ протестанства, многочисленными извлеченіями изъ протестантскихъ сочиненій, удачно подобранными. Этотъ отдѣлъ своего посланія Рѣмъ заключаетъ слѣдующимъ отзывомъ о протестанствѣ: есть, правда, многочисленныя религіозныя общества, которыя называютъ себя евангелическими, но „евангелической церкви“ не существуетъ. Итакъ, Христа, Основателя Церкви, слѣдуетъ искать внѣ протестанства? На этотъ вопросъ, вы, достопочтенный господинъ (обращается Рѣмъ къ православному богослову), дадите, вѣроятно, утвердительный отвѣтъ. Протоіерей Мальцевъ съ благодарностью признаетъ эту часть труда католическаго богослова и говоритъ, что онъ, въ этомъ случаѣ, одного съ нимъ мнѣнія. Но здѣсь и оканчивается пока согласіе богослововъ двухъ вѣроисповѣданій,—далѣе они расходится. Католическій богословъ, видимо, теряетъ самообладаніе и, не имѣя ничего сказать противъ вѣроученія православной русской Церкви, ставитъ ей въ упрекъ, что служитъ къ ея похвалѣ, именно ея административное устройство и тѣсный союзъ съ государствомъ, говорить со словъ заграничныхъ, озлобленныхъ польскихъ, балтійскихъ и еврейскихъ публицистовъ о мнимыхъ гоненіяхъ въ Россіи на католиковъ, протестантовъ и евреевъ, выражаетъ сомнѣніе въ благочестіи русскаго народа и даже въ преданности его Государю. Этотъ публицистическій отдѣлъ книги недостойнъ серьезнаго католическаго богослова и нашелъ себѣ строгую критику въ отвѣтѣ протоіерея Мальцева. Нашъ богословъ доказываетъ католическому до очевидности, что свобода въ исповѣданіи каждой религіи въ Россіи больше, чѣмъ въ прочихъ государствахъ Европы: только свобода пропаганды ограничена, и что римская церковь имѣетъ у насъ большую свободу, чѣмъ во всѣхъ

западныхъ странахъ. Католическій богословъ Рёмъ, самъ только что говорившій противъ Лютера и протестантовъ вообще, вдругъ начинаетъ брать Лютера подъ свою защиту и выражаетъ сожалѣніе, что въ русскихъ учебникахъ, распространенныхъ въ остзейскихъ провинціяхъ, Лютеръ представляется просто отпадшимъ августинскимъ монахомъ, который основалъ новую секту, но при этомъ имѣлъ мало успѣха. „Я не понимаю“, говорятъ ему по этому поводу протоіерей Мальцевъ, „изъ какихъ основаній вы внезапно приняли на себя роль такого горячаго адвоката Лютера? Развѣ это „орудіе Божіе“ въ римско-католическихъ учебникахъ и въ историческихъ трудахъ (католика) Янсена вѣнчается лаврами?“ Мы лично сожалѣемъ, что въ этомъ мѣстѣ А. П. Мальцевъ не привелъ буквально выходокъ католическихъ богослововъ противъ Лютера, чтобы вызвать краску стыда у неискренняго, двуличнаго своего оппонента. По поводу защиты Рёмомъ евреевъ нашъ богословъ говоритъ ему: „вы выступаете также адвокатомъ евреевъ, а развѣ въ прежней римско-церковной области евреи имѣли равныя права съ католиками? Вы забыли, что въ папскомъ Римѣ евреи были заключены въ Гетто, особомъ кварталѣ, и только брешь въ Porta Pia, сдѣланная итальянскими войсками, отнявшими Римъ у папы, разрушила стѣны Гетто, отдѣлавшаго римское иудейство отъ прочаго міра... Если вы подѣ преслѣдованіями евреевъ разумѣете запрещеніе пребыванія имъ въ извѣстныхъ городахъ, какъ-то въ Петербургѣ и Москвѣ, или паспортныя ограниченія относительно иностранныхъ евреевъ, то эти мѣры имѣютъ свое основаніе не въ религиозныхъ, а въ экономическихъ интересахъ русскаго народа, который слишкомъ простъ, чтобы противостоять хитрымъ нападкамъ евреевъ на его благосостояніе. Что, впрочемъ, касается вашихъ мечтаній о свободѣ совѣсти, то сомнительно, чтобы вы могли согласить ихъ съ содержаніемъ папскаго силлабуса 1864 года“.

Приматство и непогрѣшимость папы Рёмъ защищаетъ очень слабо и позволяетъ

себѣ отдѣлываться софизмами въ родѣ слѣдующихъ: а) «Константинополь, переставъ быть новымъ Римомъ, сдѣлался гордою султана. Долженъ-ли послѣ этого епископъ Константинопольскій быть важнѣйшимъ патріархомъ православной Церкви? Или: б) Ватиканскимъ соборомъ не постановлено, что папы непогрѣшима, но объявлено, что непогрѣшима locutio или definitio dogmatica ex cathedra, т. е. свободное, не вызванное никакимъ принужденіемъ, опредѣленіе Римскаго папы относительно вопросовъ вѣры и нравственности съ намѣреніемъ обязать все общество вѣрующихъ къ принятію его“. Между тѣмъ соборъ Ватиканскій прямо и буквально опредѣлилъ, что Римскій первосвященникъ, когда онъ говоритъ ex cathedra, *обладаетъ тою непогрѣшимостью*, которою божественный Искупитель благоволилъ одарить Свою Церковь въ опредѣленіи ученія о вѣрѣ или нравственности: docemus et divinitus revelatum dogma esse definitum: Romanum Pontificem, cum ex Cathedra loquitur... ea infallibilitate pollere, qua divinus Redemptor Ecclesiam suam in definienda doctrina de fide vel moribus instructam esse voluit*). Все это, конечно, отлично извѣстно католическому богослову Рёму, какъ-же онъ утверждаетъ, будто Ватиканскій соборъ не объявлялъ папы непогрѣшимымъ? Вспомнивъ, что Рёмъ въ началѣ своего посланія молился: истина да будетъ оружіемъ и огражденіемъ, мы должны признать, что для католическаго богослова трудно соединить защиту непогрѣшимаго папства съ преслѣдованіемъ истинѣ, хотя бы онъ искренно желалъ этого и молился объ этомъ.

Расходясь во многомъ, римско-католическій богословъ Рёмъ и протоіерей Мальцевъ сходятся во взглядѣ на старокатоличество и думаютъ, что развитіе старокатоличества въ догматическомъ и богослужебномъ отношеніи еще не закончено и что старокатоличество обнаруживаетъ много протестантскаго въ своемъ направленіи. Такъ, напримѣръ, старокатолики, въ лицѣ профессора Мишо и другихъ,

* Denzinger—Enchiridion symbolorum et definitionum. Wirceburgi, 1895, p. 400.

отрицают непогрѣшимость православной восточной Церкви послѣ IX вѣка и смотрятъ на нее, какъ на частную церковь, послѣ отпаденія отъ нея римско-католической церкви, отвергаютъ не только въ частныхъ изслѣдованіяхъ профессоровъ Мишо и Лангена, извѣстныхъ вождей старокатоличества, но даже, къ сожалѣнію, официально и рѣшительно, — въ отвѣтѣ цѣлой комиссіи старокатолическихъ богослововъ во главѣ съ епископомъ Веберомъ, — пресуществленіе Святыхъ Даровъ; ослабляютъ авторитетъ іерархіи, когда на вопросъ: община Господня не была-ли бы способна произвести вновь изъ себя епископаты, еслибы, вслѣдствіе какого либо неожиданнаго событія, вдругъ исчезли съ земли всѣ епископы, говорить устами старокатолическаго епископа Герцога: „я бы не смѣлъ съ своей стороны отрицательно отвѣтить на этотъ вопросъ“. Протоіерей Мальцевъ, по этому поводу, справедливо замѣчаетъ: „еслибы старокатолики этотъ взглядъ одного изъ своихъ епископовъ и выдающихся богослововъ сдѣлали официальнымъ своимъ взглядомъ, то они тѣмъ самымъ построили бы мостъ къ протестантству и создали бы между собою и православіемъ непреходимую бездну. Святая православная Церковь, впрочемъ, въ своихъ символическихъ книгахъ соединила все, во что она безусловно повелѣваетъ вѣровать каждому христіанину. Если старокатолики согласны съ этимъ символическимъ ученіемъ православной Церкви, то они православны, но только тогда“.

Сходясь во взглядѣ на старокатоличество, Рѣма и протоіерей Мальцевъ расходятся опять въ разсужденіи о причинахъ раздѣленія церкви и объ отступленіи римско-католической церкви отъ ученія православной восточной Церкви. Въ этомъ отдѣлѣ отвѣта нашего богослова есть много дѣльныхъ замѣчаній, въ которыхъ онъ разоблачаетъ или незнаніе, или неискрѣнность католическаго богослова. Такъ, напримѣръ, Рѣма говоритъ: „по нашимъ свѣдѣніямъ Игнатій (патріархъ) и греческую церковь почитается святымъ, а Фотію она не осмѣливается

оказывать этого почтенія“. Протоіерей Мальцевъ отсылаетъ Рѣма къ извѣстному сочиненію о Фотіи католическаго церковнаго историка Гергенрѣтера, первый томъ котораго цитируется и самимъ Рѣмомъ, и указываетъ ему во 2-мъ томѣ, стр. 145, мѣсто, изъ котораго онъ можетъ видѣть, что Фотій причисленъ греческою церковію къ лику святыхъ и что празднованіе ему совершается 6-го февраля, какъ видно изъ *Φρολόγιον τὸ μέγα*, венеціанскаго изданія, 1892 г., стр. 282. Протоіерей Мальцевъ въ своихъ «догматическихъ изслѣдованіяхъ» писалъ: по „правилу, основанному на апостольскомъ преданіи, хлѣбъ (въ таинствѣ причащенія) долженъ быть кваснымъ“. На это Рѣма возражаетъ ему: «вы вашего утвержденія не обосновали и выразительно не разъяснили, что употребленіе опрѣсноковъ не покоится на апостольскомъ преданіи». Теперь протоіерей Мальцевъ обосновываетъ свое утвержденіе, ссылаясь на авторитетнаго для Рѣма кардинала Бону, и приводитъ его слова: «если кто внимательно и съ мыслию, свободною отъ предзанятыхъ мнѣній, прочитаетъ все, что до сихъ поръ написано объ этомъ предметѣ, тотъ, несомнѣнно, признаетъ, что употребленіе опрѣсноковъ не всегда существовало въ западной церкви: *Quaecumque vero de hac re hactenus scripta sunt, si quis attento animo et a praeejudiciis opinionum libero percurrerit, fatebitur, ni fallor, azymorum usum non semper exstitisse in ecclesia occidentali...*“ Изъ этого можно бы заключить, замѣчаетъ протоіерей Мальцевъ, что употребленіе квасного хлѣба, которымъ, по свидѣтельству Боны, и Римская церковь нѣкогда пользовалась, слѣдуетъ возводить къ апостольскому преданію.

Пожелавъ нашему богослову полнаго успѣха въ дальнѣйшей полемикѣ, къ которой онъ такъ часто вызывается не справедливыми нападеніями католиковъ и протестантовъ на православную Церковь, закончимъ нашъ отчетъ приводимыми имъ въ отвѣтѣ католическому богослову Рѣму прекрасными словами члена англиканской церкви Вирвбека о Церкви русской: «по учености ея богослововъ, по

краснорѣчію ея проповѣдниковъ, по ревности ея миссіонеровъ, русская Церковь не боится сравненія съ другими христіанскими церквами; по благолѣпію же ея храмовъ, по торжественности ея обрядовъ, по красотѣ литургіи, какъ вообще всего богослуженія, она не имѣетъ соперницъ въ христіанскомъ мірѣ и содержитъ въру, которую она получила за девять столѣтій отъ нераздѣленной католической Церкви, сохраняя ее въ совершенной неприкосновенности, безъ перемѣны, безъ извращенія или какого-либо прибавленія».

Р. С. Протоіерей Мальцевъ послѣ отѣта католическимъ богословамъ напечаталъ еще на славянскомъ и нѣмецкомъ языкѣ чинъ Священнаго Коронованія по обряду православно-католической Церкви Востока (Die heilige Krönung nach dem Ritus der orthodox. Katholischen Kirche des Morgenlandes (Berlin, 1896), присоединивъ къ нему основательно составленный историческій очеркъ коронованія въ Византіи, а также въ Россіи и на Западѣ Европы. Извѣстный своимъ специальнымъ сочиненіемъ о православной восточной Церкви профессоръ Каттенбушъ даетъ объ этой книгѣ нашего богослова добрый отзывъ: Theologische Literaturzeitung, 1896. № 17.

Другой нашъ богословъ, священникъ въ Карлсруэ и Баденъ-Баденъ Георгій Морозовъ перевелъ на нѣмецкій языкъ Ученіе о богослуженіи православной католической восточной Церкви придворнаго протоіерея Димитрія Соколова и наставленіе въ Законѣ Божіемъ кафедральнаго протоіерея Исаакіевскаго собора Петра Смирнова. Потребность въ этихъ переводахъ, по свидѣтельству протоіерея Мальцева, вызвана необходимостью дать доступныя руководства тѣмъ дѣтямъ православнаго вѣроисповѣданія, которыя, живя въ Германіи, не владѣютъ русскимъ языкомъ; а такихъ тамъ не мало изъ нѣмцевъ—потомковъ русскихъ колонистовъ, изъ румынъ и грековъ.

Протоіерей Петръ Лебедевъ.

Противораскольническія собесѣдованія Синодальнаго миссіонера протоіерея Ксенофонта Крючкова съ защитникомъ австрійскаго священства Онисимомъ Швецовымъ, происходившія въ селѣ Поимѣ, Пензенской губерніи, въ 1896 году. С.-Петербургъ, 1896 г., 1—50 стр., цѣна 15 коп.

4 и 5 апрѣля настоящаго года въ единовѣрческомъ храмѣ села Поима, Чембарскаго уѣзда, Пензенской епархіи, происходили собесѣдованія Синодальнаго миссіонера протоіерея К. Крючкова съ однимъ изъ выдающихся защитниковъ австрійскаго жесвященства Онисимомъ Швецовымъ. Эти собесѣдованія, возбудившія большой интересъ среди мѣстнаго населенія и православнаго, и раскольническаго, изложены въ книгѣ съ приведеннымъ выше заглавіемъ. Всѣхъ бесѣдъ было три. На первой бесѣдѣ, согласно предварительному условію между оппонентами, шла рѣчь о Церкви и о вѣчности Христопреданнаго священства. Вторая бесѣда была посвящена обсужденію вопроса о томъ, есть ли на землѣ истинное священство и у кого оно находится. На третьей бесѣдѣ раскольническимъ оппонентомъ былъ поднятъ вопросъ о перстосложеніи для крестнаго знаменія. Изъ описанія хода этихъ бесѣдъ видно, что защитникъ австрійскаго жесвященства употребилъ всѣ усилія, чтобы оправдать расколъ и обвинить Церковь православную въ допущеніи разныхъ погрѣшностей, но опытный въ веденіи бесѣдъ съ раскольниками православный о. миссіонеръ всѣ его возраженія ясно и весьма убѣдительно опровергъ. Доказательствомъ сему служить, между прочимъ, то, что подъ влияніемъ означенныхъ бесѣдъ четверо изъ Поимскихъ раскольниковъ поповщинской секты оставили расколъ и присоединились къ православною Церкви, при чемъ одинъ изъ присоединившихся отличается большою начитанностью и весьма свѣдущою относительно раскола. Означенныя бесѣды протоіерея К. Крючкова съ пользою прочтутся какъ всѣми интересующимися дѣломъ обличенія раскола, такъ

и людьми, колеблющимися въ вѣрѣ подъ вліяніемъ раскольническихъ внушеній. Первые привлекутъ для себя изъ бесѣдъ с. миссіонера полезныя практическія указанія относительно веденія собесѣдованій съ расколовождями, а послѣдніе найдутъ въ нихъ для себя утвержденіе въ истинахъ православной вѣры, пререкаемыхъ раскольниками. Пожелаемъ, поэтому, выше-названной книгѣ широкаго распространенія. Къ тому же она по цѣнѣ весьма доступна. Приобрѣтать ее можно изъ книжной лавки С.-Петербургскаго епархіальнаго братства, помѣщающейся при вратахъ Александро-Невской лавры. Здѣсь замѣтимъ кстати, что въ той же братской лавкѣ имѣются въ продажѣ и другія весьма назидательныя и поучительныя противораскольническія бесѣды протоіерея К. Крючкова, а именно: 1) его бесѣды съ глаголемыми старообрядцами, бывшія въ актовомъ залѣ С.-Петербургской духовной академіи въ 1887 году (церковно-славянскою печати, цѣна 750 коп.), 2) его бесѣды съ старообрядцами въ селѣ Тискадахъ, Рѣжицкаго уѣзда, въ 1888 году (цѣна 40 к.), 3) таковыя же бесѣды въ городахъ Динабургѣ и Рѣжицѣ, въ томъ же 1888 г. (цѣна 40 коп.) и 4) бесѣды его съ защитникомъ австрійскаго лжесвященства Онисимомъ Швецовымъ, происходившія въ ноябрѣ 1889 г. въ городѣ Уральскѣ (цѣна 40 коп.).

П. Г.

Краткое руководство къ теоріи музыки. (Элементарная теорія, гармонія, контрапунктъ, формы инструментальной и вокальной музыки). Составилъ Л. Саккетти, профессоръ С.-Петербургской Консерваторіи Императорскаго русскаго музыкальнаго Общества. Изданіе книжнаго магазина М. М. Ледерле. С.-Петербургъ. Стр. 131—64. Цѣна 1 руб. 50 коп.

„Руководство“ профессора Л. А. Саккетти только что на дняхъ вышло въ свѣтъ и является самою свѣжею новостью въ музыкально-педагогической литературѣ.

Самъ почтенный авторъ въ предисловіи такъ опредѣляетъ задачи и характеръ своего „Руководства“.

„Въ настоящее время, говоритъ онъ, теорія музыки изучается не только лицами, посвящающими себя композиторской дѣятельности, но музыкантами специалистами и любителями, изучающими пѣніе или игру на какомъ-нибудь инструментѣ. Оттого теорія музыки есть предметъ обязательный для всѣхъ учащихся въ консерваторіяхъ, музыкальныхъ школахъ, а также и во многихъ учебныхъ заведеніяхъ, гдѣ музыка преподается не какъ спеціальныи предметъ“.

„Составленное мною «Краткое руководство къ теоріи музыки» имѣетъ цѣлю дать пособіе всѣмъ лицамъ, изучающимъ названный предметъ не какъ спеціальныи, а какъ обязательный, т. е. въ границахъ, необходимыхъ для всякаго, желающаго достигнуть основательнаго музыкальнаго образованія. Поэтому предлагаемое краткое руководство составлено по возможности сжато, и приспособлено не столько для того, чтобы упражняться въ писаніи задачъ, необходимыхъ для подготовки къ композиціи, а для пониманія музыкальныхъ произведеній и ихъ осмысленнаго исполненія“.

Извѣстно, что музыка (въ видѣ пѣнія) съ давнихъ поръ была обязательнымъ предметомъ въ нашей духовной школѣ, и въ ней, можетъ быть болѣе, чѣмъ гдѣ либо, она привилась. Изъ духовной среды вышли многіе композиторы; почти всѣ регенты провинціальныхъ церковныхъ хоровъ (а это пока единственныя у насъ музыкальныя общества) вышли изъ духовной школы; послѣ недавняго преобразованія духовно-учебныхъ заведеній, пѣніе въ духовныхъ семинаріяхъ поставлено такъ широко, какъ ни въ одномъ изъ свѣтскихъ общеобразовательныхъ заведеній; во многихъ семинаріяхъ, сверхъ программы, преподается игра на музыкальныхъ инструментахъ и, кромѣ обязательнаго хора, организуются ученическіе оркестры (напримѣръ, въ семинаріяхъ Московской, Киевской, Рязанской, Казанской, Саратовской, Екатеринославской, Тамбов-

ской и др.). Въ то же время и въ женскихъ епархіальныхъ училищахъ и пѣніе (обязательное), и инструментальная музыка (особенно игра на фортепіано и фисгармоніи) съ каждымъ годомъ получаютъ все болѣе и болѣе широкое развитіе. Вслѣдствіе всего этого среди лицъ духовнаго званія обоюга пола, среди учащихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, а также среди учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ нерѣдко встрѣтить истинныхъ любителей музыки, которые весьма часто нуждаются въ хорошемъ пособіи и интересуются всякимъ изданіемъ, касающимся музыкальной теоріи. Мы полагаемъ, что эти лица съ живымъ интересомъ отнесутся къ новому, составленному проф. Саккетти, Руководству, о содержаніи и достоинствахъ котораго мы спѣшимъ дать читателямъ посильный отчетъ.

Какъ видно изъ заглавія, книга состоитъ изъ четырехъ частей, или отдѣловъ.

I. Элементарная теорія (Введеніе—о музыкальныхъ звукахъ и нотахъ; ученіе о гаммахъ; интерваллы, ихъ названія, обращеніе, измѣреніе и разрѣшеніе; лады и ихъ сродство). II. Гармонія (введеніе; ученіе о трезвучіяхъ; четырехзвучія и септаккорды,—органный пунктъ; проходящіе аккорды; модуляціи). III. Контрапунктъ (введеніе; простой двухголосный контрапунктъ; простой трехголосный контрапунктъ; четырехголосный контрапунктъ; фуга) и IV. Музыкальныя формы (введеніе; инструментальныя формы; вокальныя формы).

Весь этотъ обильный матеріалъ занимаетъ лишь 128 страницъ. Уже изъ этого можно видѣть, что авторъ излагаетъ музыкальныя ученія чрезвычайно сжато. Можно сказать, у него нѣтъ ни одного лишняго слова; иногда въ одномъ небольшомъ параграфѣ онъ умѣщаетъ ученіе, стоившее другому теоретику нѣсколькихъ страницъ. Такъ, на примѣръ, параграфъ II о *синконтъ* занимаетъ лишь четыре строчки. Такое изложеніе можетъ показаться слишкомъ сухимъ, не увлекательнымъ. Но нужно помнить, что Руко-

водство предлагается не въ качествѣ пособия при самообученіи, а написано для лицъ или изучающихъ музыку подъ руководствомъ учителя, или уже изучавшихъ ее, но нуждающихся въ томъ, чтобы разобратъ среди матеріала, усвоеннаго по частямъ изъ разныхъ учебниковъ и отъ различныхъ учителей. Кромѣ того, сжатость изложенія Руководства проф. Саккетти искупается неизвимою точностью въ опредѣленіяхъ и употребленіи музыкальныхъ терминовъ,—достоинство, которыми могутъ похвалиться вообще немногіе изъ безчисленнаго числа учебниковъ музыки. Наконецъ, еще одно, самое главное, замѣчаніе по поводу изложенія. Къ книгѣ приложены „Музыкальныя приложенія“, т. е. нотныя примѣры, иллюстрирующіе текстъ. Мы думаемъ, что эти приложенія лучше всякаго многоглаголанія выяснятъ читателю Руководства то или другое положеніе музыкальной теоріи. О цѣлесообразности и другихъ достоинствахъ нотныхъ примѣровъ говорить не приходится, ибо они составлены и избраны профессоромъ, много лѣтъ преподающимъ музыкальную теорію практически и наилучше ознакомленнымъ съ произведеніями всемірной музыки*). Число нотныхъ примѣровъ, занимающихъ 64 страницы, равняется 284, т. е. среднимъ числомъ ихъ приходится болѣе двухъ на страницу текста, иначе сказать, къ каждому теоретическому опредѣленію, ко всякому правилу и всякому исключенію изъ правила читатель найдетъ въ приложеніяхъ наглядное объясненіе или подтвержденіе.

Кромѣ приложеній, въ концѣ текста помѣщенъ „Словарь наиболѣе употребительныхъ итальянскихъ терминовъ“.

II. Мирносицкій.

*) Весною текущаго года проф. Саккетти издалъ „Музыкальную Хрестоматію“,—историческій трудъ, не имѣющій подобнаго примѣра даже въ Западной Европѣ.

Отвѣты Редакціи.

Благочинному подписчику № 12,345. Въ клировую вѣдомость надлежитъ вносить тѣ свѣдѣнія, какія требуются оглавленіемъ клировой; подробности излишни, а свѣдѣнія—*когда и по какой причинѣ* кто изъ членовъ причта уволенъ изъ училища неумѣстны.

Свящ. Ѳ. Добр—му. Въ Инструкціи церковнымъ старостамъ нѣтъ правила, воспреещающаго избраніе въ эту должность лица, хотя и не принадлежащаго къ обществу избирателей, но долговременно проживающаго, въ качествѣ управляющаго имѣніемъ, въ предѣлахъ прихода и удовлетворяющаго требованіямъ ст. 7 Инструкціи.

Свящ. Г. Крот—ву и С. Паник—ву. Дѣти священно-и церковнослужителей, не избравшія рода жизни, состоятъ въ духовномъ вѣдомствѣ, но къ духовному званію не принадлежатъ. По закону 1869 года дѣти священнослужителей (протоіереевъ, священниковъ, діаконовъ), не имѣющія правъ высшаго состоянія (дворянства), принадлежатъ къ *потомственному почетному гражданству*, а дѣти псаломщиковъ—къ *личному почетному гражданству*. Права эти удерживаются за ними и въ томъ случаѣ, если кто изъ нихъ, поступивъ на епархіальную службу, впоследствии будетъ уволенъ изъ духовнаго вѣдомства не только по собственному желанію или за излишествомъ и по неспособности, но и по приговору духовнаго суда, за пороки, не лишаящіе однако права на избраніе рода жизни, съ тѣмъ ограниченіемъ въ семь послѣднемъ случаѣ, что уволеннымъ изъ духовнаго званія, по приговору духовнаго суда, за пороки, по ст. 282 и 285 т. XIV уст. о пред. и прес. прест., запрещается, на опредѣленное время, въѣздъ въ обѣ столицы, жителство въ нихъ и вступленіе въ государственную или общественную службу.

Свящ. П. Покр—му и П. Мар—ко. Церковные старосты не состоятъ на государственной службѣ, а потому и не имѣютъ права на носеніе установленной въ память Царя Миротворца серебряной медали на Александровской лентѣ.

Набреденникъ носится на правомъ бедрѣ, а при палицѣ—на лѣвомъ.

Свящ. А. Шах—ву. Священники-законоучители церковно-приходскихъ школъ не имѣютъ права на безплатное обученіе своихъ дѣтей въ гимназіяхъ.

Свящ. В. Трои—му. На безусловное первенство при соборныхъ священнослуженіяхъ протоіереевъ и іереевъ съ академическимъ образованіемъ предѣ старшими ихъ по службѣ и сану! протоіереями и іереями съ семинарскимъ образованіемъ нѣтъ уваженій выдѣ-

ствующихъ постановленіяхъ по духовному вѣдомству.

Не будутъ напечатаны слѣдующія статьи, замѣтки и корреспонденціи:

„О реставраціи храмовъ въ с. Богородскомъ“.—„Святительское благословеніе“.—Корреспонденція изъ г. Казани А.—Корреспонденція изъ г. Ташкента.—Корреспонденція изъ г. Холма.—Корреспонденція изъ м. Жванчина, Подольской губ.—Некрологъ Г. Г.—50-лѣтній юбилей П. М. Корреспонденція изъ г. Казани П.—Корреспонденція изъ Сухума.—Изъ служебной командировки.—Магистерскій диспутъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Астраханской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 26 сентября 1896 г. вступило прошеніе жены матроса 45-го флотскаго экипажа, изъ крестьянъ Пензенской губерніи, Инсарскаго уезда, Варвары Евфимовой Моисеенко, жительствующей въ г. Астрахани, о расторженіи брака ея съ мужемъ матросомъ 45-го флотскаго экипажа, изъ крестьянъ Пензенской губ., Инсарскаго уезда, Павломъ Моисеенко, вѣнчанаго причтомъ Сакинской портовой церкви 24 февраля 1861 г. По заявленію просительницы, безвѣстное отсутствіе ея супруга началось изъ г. Астрахани въ 1867 г. Силою сего объявленія все мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Павла Петрова Моисеенко, обязываются немедленно доставить оныя въ Астраханскую духовную консисторію.

Отъ Воронежской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 19 сентября 1896 г. вступило прошеніе запаснаго фельдфебеля изъ крестьянъ слоб. Колодяжной, Острогожскаго уезда, Петра Климентова Шибалкина, временно жительствующаго въ г. Георгіевскѣ, Терской обл., о расторженіи брака его съ его женою Анною Никитиной, урожд. Дьяченковою, происходящею изъ крест. той же слоб. Колодяжной, вѣнч. причт. Николаевской церкви названной слободы 25 января 1881 г. По заявленію просителя Шибалкина, безвѣстное отсутствіе его жены Анны Никитиной началось изъ названной слоб. Колодяжной съ 1884 г. Силою сего объявленія все мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей крестьянки, жены запаснаго фельдфебеля, Анны Никитиной Шибалкиной, урожденной Дьяченковою, обязываются немедленно доставить оныя въ Воронежскую духовную консисторію.

Отъ Донецкой духовн. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 18 апрѣля 1896 г. вступило прошеніе жены рядоваго изъ крестьянъ Ставропольской губерніи, Новогорьскаго уезда, Спасской вол. и села Доины Евремовой Деревякиной, жительствующей въ г. Попочеркасскѣ, въ 3-мъ участкѣ, по Новозагородной улицѣ, въ домъ № 5, о расторженіи брака ея съ мужемъ Діонисіемъ Прохоровымъ Деревякинскимъ, вѣнчанаго причтомъ Казанской церкви с. Новоспасскаго Ставропольской епархіи. По заявленію просительницы Доины Деревякиной безвѣстное отсутствіе мужа ея Діонисія Деревякина началось изъ с. Желаннаго Ставропольской губерніи

27 декабря 1884 г. Силою сего объявления все мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Діонисія Деревянкина*, объявляются немедленно доставить оныя въ Донскую духовную консисторію.

Отъ Кишиневской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 12 апреля 1896 г. вступило прошеніе отъ крестьянина Хотинскаго уѣзда с. Романкоуцъ, Бессарабской губ., Феодота Стратонова Швеца, о расторженіи его брака, по безвѣстному отсутствію его жены, Анисіи Швець, урожденной Гондельманъ; супруги эти были повѣнчаны причтомъ Михайловской церкви вышеозначеннаго с. Романкоуцъ 11 ноября 1890 г. По заявленію просителя, крестьянина с. Романкоуцъ Феодота Стратонова Швеца, безвѣстное отсутствіе его жены Анисіи началось изъ мѣстечка Секуриль 13 апреля 1891 г. Силою сего объявления, все мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей крестьянки Анисіи Швець, урожденной Гондельманъ, имѣющей нынѣ отъ роду 24 года*, объявляются немедленно доставить оныя въ Кишиневскую духовную консисторію.

Отъ Курской духовн. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 12 ноября 1894 г. вступило прошеніе солдата Евфросиніи Михайловой Божковой, урожденной Гулой, жительствующей въ слоб. Бѣлой, Корочанскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Саввою Сергѣевымъ Божковымъ, по вѣнч. причт. Дмитріевской ц., сл. Бѣлой, Корочанскаго уѣзда, 20 января 1871 г. По заявленію просительницы Евфросиніи Божковой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Саввы Сергѣева Божкова началось изъ слоб. Бѣлой, Корочанскаго уѣзда, въ 1879—1880 гг. Силою сего объявления все мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго солдата Саввы Сергѣева Божкова*, объявляются немедленно доставить оныя въ Курскую духовную консисторію.

Отъ Курской духовн. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 25 января 1895 г. вступило прошеніе крестьянина Ивана Васильева Безручкина, жительствующаго въ с. Кожли, Льговскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женою Ксеніей Евфимовою, урожденною Критскою, вѣнчанаго причтомъ Николаевской церкви, с. Кожли, Льговскаго уѣзда, 10 ноября 1882 г. По заявленію просителя Ивана Безручкина, безвѣстное отсутствіе его супруги Ксеніи Евфимовны Безручкиной началось изъ с. Кожли, Льговскаго уѣзда въ 1882 г. Силою сего объявления все мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Ксеніи Евфимовны Бетручкиной, урожденной Критской*, объявляются немедленно доставить оныя въ Курскую духовную консисторію.

Отъ Курской духовн. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 19 февраля 1896 г. вступило прошеніе крестьянки Евгени Павловой Мозговой, урожденной Дроздовой, жительствующей въ селѣ Шустовъ, Льговскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Захаріемъ Никитинымъ Мозговымъ, вѣнч. причт. Введенской ц. с. Конястичъ, Рыльскаго у., 25 января 1885 г. По заявленію просительницы Евгени Мозговой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Захарія Никитина Мозгова началось изъ села Конястичъ, Рыльскаго уѣзда, въ мѣзъ 1885 г. Силою сего объявления все мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Захарія Никитина Мозгова*, объявляются немедленно доставить оныя въ Курскую духовную консисторію.

Отъ Курской духовн. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 22 июня 1896 года

вступило прошеніе крестьянки Елены Ивановой Добытцкой, урожденной Хождовой, жительствующей въ с. Сальномъ, Дмитріевскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Евфимомъ Петровымъ Добытцкимъ, вѣнчанаго причтомъ Дмитріевской церкви, с. Сальнаго, Дмитріевскаго уѣзда, 26 октября 1879 г. По заявленію просительницы Елены Добытцкой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Евфима Петрова Добытца началось изъ с. Сальнаго, Дмитріевскаго уѣзда, въ 1880 г. Силою сего объявления все мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго крестьянина Евфима Петрова Добытца*, объявляются немедленно доставить оныя въ Курскую духовную консисторію.

Отъ Московской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 17 мая сего года вступило прошеніе Московскаго мѣщанина, Казенной слободы, Владиміра Николаева Назарова, жительствующаго въ Москвѣ, 1 уч. Арбатской части, по пробаху Никитскаго бульвара, въ домѣ Грачевыхъ, о расторженіи брака его съ женою, вдовою по 1-му браку съ Московскимъ мѣщаниномъ слоб. Лужниковъ Крымскихъ, Александрою Ипановою Кузминскою, вѣнчанаго причтомъ Московской Спасской, на Пескахъ, въ Каретномъ ряду, церкви 11 июля 1875 г. По заявленію просителя Владиміра Назарова безвѣстное отсутствіе его супруги Александры Ивановны Назаровой началось изъ Москвы, 1-го уч., Хамовической части, изъ дома Риттеръ въ 1881 г. Силою сего объявления, все мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Александры Ивановны Назаровой*, объявляются немедленно доставить оныя въ Московскую духовную консисторію.

Отъ Орловской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 4 апреля сего 1896 г. вступило прошеніе дворянки Акилины Петровой Плетневской, жительствующей въ деревнѣ 2-й Изубриевкѣ, Сергіевской вол., Елецкаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ дворяниномъ Воинфатіемъ Игнатовымъ Плетневскимъ, вѣнчанаго причтомъ Дмитріевской церкви с. Царева, Ливенскаго уѣзда, 3 октября 1879 г. По заявленію просительницы Акилины Петровой Плетневской, безвѣстное отсутствіе ея супруга Воинфатія Плетневскаго началось изъ с. Криворожья, области Войска Донскаго, въ августъ мѣсяцъ 1881 г. Силою сего объявления все мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Воинфатія Игнатовы Плетневскаго*, объявляются немедленно доставить оныя въ Орловскую духовную консисторію.

Отъ Полтавской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 21 июня 1896 г. вступило прошеніе жены казака Меланіи Антоновой Алексенковой, урожденной дворянки Димчпской, жительствующей въ м. Кривой Рогъ Херсонской губ., о расторженіи брака съ мужемъ ея казакомъ Иваномъ Емельяновымъ Алексенко, вѣнчанаго причтомъ города Миргорода Воскресенской церкви 5 февраля 1889 г. По заявленію просительницы безвѣстное отсутствіе мужа ея началось изъ ст. Яшичкови Миргородскаго уѣзда Подтавской губ. Силою сего объявления все мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго казака Ивана Емельянова Алексенко*, объявляются немедленно доставить оныя въ Полтавскую духовную консисторію.

СЛОВА и РѢЧИ

священника Владиміра ПОПОВА, изд. 1897 г.
Цѣна 50 коп. безъ перес. Адресъ: г. Брянскъ,
благочинному священнику Владиміру Попову.

Въ Московской Синодальной Типографіи

ОТПЕЧАТАНЫ И ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ СЛѢДУЮЩІЯ ИЗДАНИЯ:

Указаніе пути въ царствіе небесное. Иннокентія, митрополита Московскаго, гражд. печ., цѣна въ обложкѣ 7 к., въ коленк. 30 коп.

Молитвословъ съ акавистами, гр. печ., въ 64 д. л., 4-е изданіе. Въ листахъ 9 коп., въ бум. 11 к., въ кореш. 20 коп., въ коленкорѣ или красной кожѣ 35 коп.

Въ Московской Синодальной лавкѣ поступили въ продажу:

Горжество Православія и церковности на коронаціонныхъ Московскихъ празднествахъ. В. М. Скворцова, цѣна 7 коп.

Существенные признаки и степень вредности мистическихъ и рационалистическихъ сектъ и раскольничьихъ старообрядческихъ толковъ. В. М. Скворцова, цѣна 15 коп.

Чудеса отъ нетлѣнныхъ мощей новоявленного угодника Божія святителя Θεодосія Углицкаго. В. М. Скворцова, цѣна 3 коп.

Апология истины нетлѣнія мощей святыхъ угодниковъ Божіихъ, на основаніи Священнаго Писанія и свидѣтельствъ исторіи Церкви. А. О. Вишневскаго, цѣна 5 коп.

Общій характеръ старообрядческаго раскола, существенные признаки и степень вредности отдѣльныхъ его толковъ. В. М. Скворцова, цѣна 10 коп.

Житіе святителя Θεодосія Углицкаго, архіепископа Черниговскаго, чудотворенія отъ нетлѣнныхъ мощей и молитва новопрославленному угоднику Божію. цѣна 3 коп.

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УЧЕНИЕ ФИЛАРЕТА, МИТРОПОЛИТА МОСКОВСКАГО.

Съ фототипическимъ портретомъ Святителя.

Изданіе третье — дополненное. Допущено Училищнымъ Советомъ при Св. Синодѣ въ библиотекѣ церковно-приходскихъ школъ. Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ рекомендовано для библиотекъ духовно-учебныхъ заведеній. Учебнымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія одобрено для библиотекъ всѣхъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній, какъ мужскихъ, такъ женскихъ, а также для безлатныхъ народныхъ чталенъ.

Продается въ книжныхъ магазинахъ В. В. Думнова въ Петербургѣ и Москвѣ. Цѣна 40 к. 1—1

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1896 ГОДЪ НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНУЮ ПОЛИТИЧЕСКУЮ
ЛИТЕРАТУРНО-НАУЧНУЮ И ОБЩЕСТВЕННУЮ ГАЗЕТУ:

ЦѢНА НА ГОДЪ
3 РУБ.

съ досл. и перес.

„ОТГОЛОСКИ“

(годъ изданія 2-й).

адресъ: с.-ПЕТЕРБУРГЪ,
6-я РОЖДЕСТВЕНСКАЯ УЛ., 10.

Ред. изд. И. В. Скворцова.

Подробное объявленіе см. № 43 «Церковныхъ Вѣдомостей».

4—2

Священника П. ГОРОДЦЕВА.

(С.-Петербургъ, Забалканскій пр. д. № 9 кв. 8).

**УЧЕНИЕ О БОГОСЛУЖЕНІИ
ХРИСТИАНСКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ,**

съ изяснительнымъ чтеніемъ церковныхъ пѣснопѣній, цѣна 60 к. Одобрено какъ лучшее учебное руководство для III кл. гимназій и реальныхъ училищъ.

1—1

ВЫШЛА НОВАЯ КНИГА:

ОБЛИЧЕНІЕ РУССКАГО РАСКОЛА.

Одесса, 1896 г. Цѣна 1 р. 60 коп. съ перес. Адресоваться въ гор. Одессу, автору, преподавателю семинаріи, священнику Стрѣльбицкому.

5—4

УЧЕБНОЕ РУКОВОДСТВО ПО РУССКОЙ ЦЕРКОВНОЙ ИСТОРИИ.

Составлено примѣнительно къ семинарской программѣ по исторіи русской церкви профессоромъ Казанской академіи Петромъ **Знаменскимъ**. С.-Петербургъ. Синодальная типографія, 1896 года. Стр. 1—484. Цѣна 1 рубль.

Руководство одобрено Святѣйшимъ Синодомъ, по опредѣленію 19—20 мая 1895 года, къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ **учебника**.

Руководство, какъ единственный по исторіи русской церкви учебникъ въ духовныхъ семинаріяхъ, въ видахъ скорѣйшаго снабженія имъ семинарскихъ воспитанниковъ, нынѣ же препровождается Правленіемъ духовныхъ Семинарій въ количествѣ отъ 10 до 75 экзempl., для выдачи воспитанникамъ V и VI классовъ за установленную цѣну.

Продается въ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ Москвы и С.-Петербурга.

ПРИРОДА

Журналъ „Природа и Люди“ знакомитъ читателей въ живомъ и занимательномъ изложеніи съ чудесами природы и подвигами человеческого ума, въ различныхъ отрасляхъ науки и промышленности; сообщаетъ, въ общедоступной формѣ, точныя свѣдѣнія о всѣхъ замѣчательныхъ открытіяхъ и изобрѣтеніяхъ; раскрываетъ прошлое человечества и наконецъ, служитъ общепонятнымъ истолкователемъ современной жизни.

52 еженедѣльныхъ иллюстрированныхъ номера по 16 стр. журнальнаго формата.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ

ВЪ РЕДАКЦИИ ЖУРНАЛА

„ПРИРОДА И ЛЮДИ“

С.-Петербургъ, Стрѣмянная ул., № 12, собствен. домъ.

Издается съ 1889 года.

Пробный № высылается за 7 коп. марку.

Подписной годъ съ 1 ноября.

И ЛЮДИ.

и рисуетъ картины будущаго прогресса людей; наконецъ, служитъ общепонятнымъ истолкователемъ современной жизни.

12 книгъ „ПОЛЕЗНОЙ ВИБЛИОТЕКИ“ объемомъ отъ 160—200 страницъ каждая.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

5 РУБЛЕЙ безъ доставки, съ доставкой и пересылкою по Россіи **ШЕСТЬ** руб.

Издатель П. Сойкинъ. Редакторъ С. Груздевъ.

4--2

НОВЫЯ ДУХОВНО-МУЗЫКАЛЬНЫЯ СОЧИН.

для 4-хъ голоснаго смѣшаннаго хора съ перелож. для фортеп. ВЪ ПАМЯТЬ УСТРОЕНІЯ ХРАМА ПРИ С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ КОНСЕРВАТОРИИ. Проф. **Марсина**. Партитуры вмѣстѣ съ голосами: Херув. пѣснь 75 коп., Милость мира 50 коп., Тебе поемъ 50 коп., Достойно есть 50 коп., Отче нашъ 60 к., причастныя: Хвалите Господа съ небесъ 50 к., Блаженъ, яже избралъ (заупокойный), посвящ. памяти А. Г. Рубинштейна, 60 к., Тѣло Христова примите 70 к., а также гол. отд.; прод.: въ муз. магаз. Сиб. **Г. Юрсонъ** Вольш. Морская д. 9, Москва — **П. Юрсонъ** Негл. проездъ д. 10.

6-1

За 2 р.

высылаются: Вспомогательная книга при постройкахъ, ч. 1 р. 50 коп. Какъ дѣлаютъ простую мебель, 3-е изд., ч. 45 к.; и Какъ переплетаютъ книги, 4-е изд., ч. 35 к., переплетные инструменты, 15 предм., ч. 10 руб.; пересылочныхъ по жел. дор. за одинъ пудъ. Адрес. въ Вологду, свѣщ. Іоанну Анурьеву. 1-1

Способъ скорого и дешеваго лѣченія легочной чахотки д-ра **Е. Гурима**. Изд. III, 1896 г., ч. 20 к. Складъ у автора въ Киевѣ. 7-6

„Поученія и рѣчи“ Прот. *Іоанна Постылова* на всѣ воскресные и праздничные дни, на дни великаго поста, при требахъ и на разныя случаи; двѣ части, цѣна каждой части 1 р., съ перес. 1 р. 25 к.

Бесѣды его же, какъ вѣровать и какъ жить по православной вѣрѣ три книжки, цѣна каждой 40 коп., съ перес. 50 коп. Бесѣды одобрены для употребленія въ школахъ (Церк. Вѣст. № 41 за 1882 г.). Блаженный Симонъ Юрьевоцкій, цѣна 20 к., съ перес. 25 к. Поученіе о Царь-мученикѣхъ и противъ тайныхъ злоумышленниковъ, цѣна 10 к., съ перес. 12 к. Поученія о самоубійствѣ, цѣна 5 к., съ перес. 7 коп. Руководство для вступающихъ въ бракъ, ц. 15 к., съ перес. 20 к. Православіе и лютеранство, 35 к. съ перес. Можно получать у автора въ Костромѣ. 1—1

ЗАКОНЫ

ДЕШЕВОЕ ИЗДАНИЕ

ДЛЯ НАРОДА.



„Никто не можетъ отогосариваться невѣдѣніемъ закона“. (Основн. зак., ст. 62).

ВЫШЛИ СЛѢДУЮЩІЕ ВЫПУСКИ:

- О священныхъ правахъ и преимуществахъ Верховной Самодержавной Власти . . . 5 к.
- О преступленіяхъ противъ вѣры . . . 5 »
- О союзѣ брачномъ . . . 10 »
- О союзѣ родителей и дѣтей . . . 5 »
- О нарушеніи общественного спокойствія . . 5 »
- О преступленіяхъ противъ народнаго здравія 5 »
- О преступленіяхъ противъ жизни, здравія, свободы и чести частныхъ лицъ . . . 10 »
- О преступленіяхъ и проступкахъ противъ собственности частныхъ лицъ . . . 10 »
- О духовныхъ завѣщаніяхъ . . . 5 »
- Объ опекахъ и попечительствахъ . . . 5 »

Итого . . . 65 »

Съ пересылкой . . . 90 »

Съ пересылкой по наложенному платежу 1 р.

Съ требованіями обращаться къ издателю Я. А. Канторовичу, Петербургъ, Кабинетская ул., домъ № 12. 1—1

Открыта подписка на 1897 г.

на еженедѣльный иллюстрированный журналъ

ВОКРУГЪ

СВѢТА

50 еженедѣльныхъ иллюстрированныхъ №№ въ годъ, болѣе 2000 столбцовъ текста и до 400 рисунковъ. КРОМЪ ТОГО **БЕЗПЛАТНО** СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ

ЖЮЛЯ ВЕРНА

12 ТОМОВЪ!
лучшихъ романовъ:
80,000 верстъ подъ водою. — Дѣти налит. Гранта. — Тайнствен. островъ. — Воздушн. корабль. — Зеленый лучъ. — Вокругъ свѣта въ 80 дней. — Вверхъ дномъ. — Путеш. къ центру земли.

2 РОСКОШНЫЯ ПРЕМИИ:
Южный берегъ Крыма и Видъ Днѣпра у Нѣва. Олеографія въ 40 красокъ. Худ. Кондратенко.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА
НА ГОДЪ: безъ картинъ 5 Р. 4 Р. съ двумя картинами съ доставкою и пересылкою.

Адресъ редакціи: Москва, Валовая ул., д. Т-ва И. Д. Сытина.

И Г Н А Т И Й,

архіеп. Олонецкій (впосл. Воронеж.)

и его сочин. о перстосложеніи. Ц. 60 коп. съ перес. Адресоваться въ г. Петрозаводскъ къ преподав. дух. сем. *К. Н. Плотникову*. Того же автора: Руков. по облич. раск. съ опроверж. раск. возраз. Изд. 3-е. Ц. 1 р. 60 к. съ перес. Исторія раскола. Изд. 2-е. Ц. 1 р. съ перес. За всѣ книги 3 руб. съ перес. 2—1

ДРЕВНІЙ КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ

БРАТЬЕВЪ УСАЧЕВЫХЪ.

Въ г. Валдай, Новгородской губ.

(бывшій ПЕЛАГИИ ИВАНОВНЫ УСАЧЕВОЙ).

Въ настоящее время значительно увеличивъ производство церковныхъ колоколовъ и улучшивъ ихъ звонъ и прочность, принимаетъ заказы на отливку таковыхъ и переливку старыхъ всевозможной величины по самымъ доступнымъ цѣнамъ, съ разсрочкою платы для общественныхъ и казенныхъ учрежд.

Колокола по желанію заказчиковъ могутъ быть украшаемы изображеніями святыхъ, разными орнаментами и надписями. Доставку колоколовъ по желѣзнымъ дорогамъ заводъ принимаетъ на свой счетъ. Съ заказами и справками обращаться по адресу: г. Валдай, Новгородской губерніи, колокольно-литейный заводъ братьевъ УСАЧЕВЫХЪ. 5—3

ВЫСОЧАЙШЕ утвержденное

фабрично-торговое товарищество

ПРЕЕМНИКОВЪ Н. В. НЕМИРОВА-КОЛОДКИНА.

Москва, Ильинка, домъ Хлудова,

имѣть честь увѣдомить, что въ магазинѣ товарищества имѣется въ большомъ выборѣ серебряная 84 пробы церковная утварь: Евангеліе, Апостолы, на престольные кресты, дарохранительницы (ковчеги), сосуды съ приборами, дароносицы, кадила и прочія принадлежности церковной утвари, а также наперсные кресты съ драгоценными украшениями для юбилейныхъ подношеній.

НА ФАБРИКЪ ТОВАРИЩЕСТВА,

Москва, Малая Ордынка, собственный домъ,

изготавливаются по заказу: ризы на мѣстныя иконы разной величины, царскія врата, раки для св. мощей, одежды на св. престолы, хоругви и прочая церковная утварь. Означенныя вещи исполняются изъ серебра 84 пробы и бронзы, по новѣйшимъ рисункамъ, подъ наблюденіемъ художниковъ.

◆ Прейсъ-курранты высылаются бесплатно. ◆

◆ Старое серебро принимается въ обмѣнъ по существующему курсу. ◆

12—11



ФАБРИКАНТЫ
СЕРЕБРЯНЫХЪ ИЗДѢЛІЙ

Бр. ТРАЧЕВЫ

Невскій пр., домъ № 34

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Въ магазинѣ торговаго дома изготавливаются **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденные, въ память Священнаго Коронованія, наперсные кресты, по образцу, одобренному Святѣйшимъ Синодомъ (см. „Церк. Вѣдом.“ № 27 отъ 6 іюля 1896 г.). Изготавливаются кресты 88-й пробы, стоимостью съ цѣнью: 30, 28, 25 и дешевле, смотря по массивности.

1—1

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ

(въ Москвѣ—въ зданіи Сунодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Святѣйшаго Сунода и въ зданіи Сунодальной типографіи, по Кабинетской улицѣ)

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

АКАФОНСТЪ

СВЯТИТЕЛЮ И ЧУДОТВОРЦУ МИТРОФАНУ.

церк. печ., въ 8 д. л., въ бум. 35 к., въ 32 д. л., въ кол. 40 к., въ бум. 20 к., гражд. печ., въ 8 д. л., въ бум. 35 к., въ 32 д. л., въ кол. 40 к., въ бум. 20 коп.

СЛУЖБА И АКАФОНСТЪ

СВЯТИТЕЛЮ И ЧУДОТВОРЦУ МИТРОФАНУ,

епископу Воронежскому, церк. печ., въ 4 д. л., съ кино., въ кожѣ 70 к., въ кор. 50 к., въ бум. 30 к. (Память празднуется 23 ноября).

СЛУЖБА СВЯТИТЕЛЮ ИННОКЕНТИЮ.

Иркутскому чудотворцу, церк. печ., въ 16 д. л., съ кино., въ бум. 12 к. (Память празднуется 26 ноября).

ЧИНЪ ДѢЙСТВІЯ.

какимъ образомъ совершилось священнѣйшее коронованіе Его Императорскаго Величества Государа Императора Николая Александровича Самодержца Всероссийскаго, по церковному чинъ положенію. Москва, 1896 г. Цѣна въ бум. на вел. бум. 65 коп., на простой 50 коп.

АКАФОНСТЪ

СВЯТОМУ ВЕЛИКОМУЧЕНИКУ ГЕОРГИЮ.

церк. и гражд. печ., цѣна въ бум., въ 8 д. л., по 35 к., въ 32 д. л., въ колени. по 40 коп., въ бум. по 20 коп.

ПРОПОВѢДИ ПРЕСВЯЩЕННАГО АМВРОСІЯ.

архіепископа Харьковскаго, цѣна 2 руб. 50 коп., съ перес. 3 руб.

НАСТАВЛЕНІЯ КЪ ПРОХОЖДЕНІЮ

иноческаго житія въ женскихъ обителяхъ, преподаанныя Инноцентіемъ, митрополитомъ Московскимъ, въ письмахъ къ инокинь Борисовской Тихвинской пустыни Подлуксеніи, въ бум. 40 коп.

Списки архіереевъ

іерархіи Всероссийской и архіерейскихъ каедръ со времени учрежденія Святѣйшаго Сунода, гр. печ., въ 8 д. л. Спб. Сунодальная типографія, 1896 г. VII—121 стр., цѣна въ бум. 1 р. 20 коп. (Библиографическая замѣтка объ этой книгѣ помѣщена въ № 4 «Церк. Вѣдом.» за 1896 г.).

Содержаніе: Высочайшія повелѣнія, приказъ и награды.—Высочайшая отмѣтка.—Опредѣленія Святѣйшаго Сунода.—Отъ Канцеляріи Оберъ-Прокурора и отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Сунодѣ. *Прибавленія:* Рѣчь высокопреосвященнаго Арсенія, архіепископа Рижскаго, при гробѣ архіепископа Тверскаго Саввы.—Поученіе въ день Введенія во храмъ Божіей Матери.—О помощи бѣднымъ и больнымъ дѣтямъ.—Прот. П. Смирнова.—Церковно-школьный отдѣлъ на Всероссийской выставкѣ въ Нижнемъ-Новгородѣ.—Извѣстія и замѣтки.—Сообщенія изъ заграничья.—Сообщенія о новыхъ книгахъ.—Отвѣты Редакціи.—Объявленія.

Подписная цѣна на „ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ“

3 р. въ годъ съ дост. и пер., за границу 4 р. Отдѣл. №№ продаются по 14 к. съ перес. АДРЕСЪ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, домъ 5, кв. 7.

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 7 ноября 1896 г. Каедральный Протоіерей Петръ Смирновъ.

Сунодальная Типографія.