

Литовскія Вѣдомости

Годъ тридцать второй.

ВЫХОДЯТЪ
по
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

16-го Октября 1894 года,

Подписная цѣна съ пересылкою за годъ 5 рублей.
Отдѣльные №№ Литовскихъ Епарх. Вѣдом. за прошедшіе
годы и за настоящій 1894 годъ по 10 коп. (марками).
Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редакціи Литовскихъ
Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 41.

При печатаніи объявленій, за каждую строку или мѣсто
строки исчисляется:

за одинъ разъ 10 коп.
за два раза 15 „
за три раза 20 „

Содержаніе № 41.

Бюллетени о состояніи здоровья Его Императорскаго Величества Государя Императора. Дѣйствія правительства. Объ совершеніи молебствій объ исцѣленіи Государя Императора. О воспоминаніи на эктенияхъ Высокопореченной Невѣсты Наслѣдника Цесаревича. Мѣстные распоряженія. Къ свѣдѣнію назначаемыхъ на священническія мѣста. О возвышеніи платы за содержаніе воспитанницъ въ Виленскомъ женскомъ дух. училищѣ. Назначенія. Перемѣненія. Мѣстные извѣстія. Архипастырское благословеніе. Пожертвованія. Архидіецкія служенія. Неофициальный отдѣлъ. Молебствія о здравіи Государя Императора. По поводу „Писемъ изъ Западной Россіи“ Е. Н. М.—ова. 2-я годовщина Супрасльскаго Братства. Поученіе. По вопросу объ устройствѣ свѣчнаго завода.

Бюллетени о состояніи здоровья Его Императорскаго Величества Государя Императора.

Ливадія, отъ 8-го октября, 8 час. 40 мин. вечера.

За истекшія сутки Государь Императоръ немного почивалъ; вставалъ въ теченіе дня. Состояніе силъ и сердечной дѣятельности то-же. Отеки не увеличиваются.

Отъ 9-го октября, 8 час. 50 мин. вечера.

За истекшія сутки Государь Императоръ спалъ немного больше, всталъ въ обычное время. Аппетитъ и самочувствіе нѣсколько лучше, въ остальномъ перемѣны нѣтъ.

Отъ 10-го октября, 8 час. 16 мин. вечера.

Въ ночь на 10-е октября Государь Императоръ почивалъ съ перерывами около пяти часовъ; вставалъ Государь по обыкновенію. Аппетитъ нѣсколько меньше, силы не увеличились.

Отъ 11-го октября, 10 час. утра.

Въ ночь на 11-е октября Государь Императоръ почивалъ лучше. Аппетитъ малъ, состояніе силъ и дѣятельность сердца не лучше, отеки ногъ нѣсколько увеличились.

Отъ 11-го Октября, 7 час. вечера.

Въ теченіе дня замѣчались у Государя Императора нѣкоторая сонливость и легкія спазмодическія явленія. Аппетитъ лучше вчерашняго.

Отъ 12 октября, 10 час. утра.

Ночью Государь Императоръ почивалъ нѣсколько часовъ, сонливости незамѣтно, аппетитъ есть.

Отъ 12-го октября, 8 час. вечера.

Въ теченіе дня сонливости у Государя Императора не было. Аппетитъ и самочувствіе лучше. Отекъ ногъ нѣсколько увеличился.

Въ прошлое воскресенье, 9-го октября, Государь Императоръ приобщился Св. Тайнъ.

Отъ 13-го октября, 11 час. утра.

Ночью Государь Императоръ спалъ мало, утромъ всталъ въ обычное время. Аппетитъ и самочувствіе какъ и вчера. Отеки не увеличились.

Отъ 13-го октября, 8 час. вечера.

Въ теченіе дня ни сонливости, ни спазмодическихъ явленій у Государя Императора не было. Аппетитъ удовлетворительный. Отеки не увеличиваются.

Отъ 14-го октября, 11 час. утра.

Ночью Государь Императоръ почивалъ довольно хорошо, аппетитъ хорошъ, сонливости и спазмодическихъ явленій нѣтъ, отеки нѣсколько увеличились.

Отъ 14-го октября, 7 ч. вечера.

Въ теченіе дня Государь Императоръ кушалъ хорошо съ аппетитомъ, но чувствовалъ нѣкоторую слабость; въ остальномъ перемѣны нѣтъ.

Подписали: Профессора: *Лейденъ* и *Захарьинъ*.
Лейбъ-хирургъ *Гуришъ*. Докторъ *Поповъ*. Почетный
лейбъ-хирургъ *Вельяминовъ*.

Дѣйствія Правительства

Отъ 6-го октября 1894 г. за № 2763 о совершеніи молебствій объ исцѣленіи Его Императорскаго Величества Государя Императора отъ постигшей болѣзни. Святейшій Правительствующій Синодъ, съ глубокимъ сердечнымъ сокрушеніемъ извѣщаясь о постигшей Его Императорское Величество Государя Императора болѣзни, по бывшемъ разсужденіи, и рѣшилъ: предписать Москов-

ской и Грузино Имеретинской синодальнымъ конторамъ, епархіальнымъ Преосвященнымъ Архіереямъ, завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и протопресвитеру военного и морскаго духовенства, а также начальствующимъ даярѣ и ставропигіальнымъ монастырямъ, чтобы сдѣлали зависящее отъ нихъ распоряженіе о совершеніи во всѣхъ церквахъ молебствій объ исцѣленіи Его Императорскаго Величества Государя Императора отъ постигшей болѣзни и о возношеніи за литургію на ектеніяхъ послѣ Августѣйшаго Имени Его Императорскаго Величества прошеній, положенныхъ въ чинѣ молебныхъ пѣній о недужныхъ. О чемъ, для всеобщаго свѣдѣнія и исполненія, напечатать настоящее опредѣленіе въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости“.

— 6 сего октября Высокопреосвященнымъ Митрополитомъ С.-Петербургскимъ Палладіемъ послана всѣмъ епархіальнымъ Архіереямъ телеграмма слѣдующаго содержания:

„Святѣйшій Синодъ благословляетъ повсемѣстное служеніе молебствій и возношеніе на ектеніяхъ прошеній о здравіи Государя Императора“.

— № 5. Октября 7 дня 1894 г. О воспоминаніи при священнослуженіяхъ Высоконареченной Невѣсты Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ вмѣлъ сужденіе о необходимости общаго распоряженія относительно воспоминанія при священнослуженіяхъ Высоконареченной Невѣсты Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича Великаго Князя Николая Александровича. Приказали: На основаніи бывшихъ разсужденій, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать Синодальнымъ Членамъ и прочимъ епархіальнымъ Преосвященнымъ, Синодальнымъ Конторамъ, Завѣдывающему Придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военного и морскаго духовенства, а также начальствующимъ Даярѣ и Ставропигіальнымъ монастырямъ печатными циркулярными указами, для зависящихъ распоряженій, чтобы впредь во всѣхъ церковныхъ священнодѣйствіяхъ на ектеніяхъ и другихъ, гдѣ слѣдуетъ, мѣстахъ, при возношеніи Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи возглашали, послѣ Имени Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича Великаго Князя Николая Александровича, такъ „и о Высоконареченной Невѣстѣ Его“.

Мѣсясныя Распоряженія.

Къ свѣдѣнію и исполненію назначаемыхъ на священническое мѣста.

На объявленіи, данномъ по требованію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іеронима, Епископа Литовскаго и Виленскаго, однимъ изъ назначенныхъ на священническое мѣсто, по поводу неявки его къ рукоположенію въ теченіи двухъ мѣсяцевъ со дня назначенія на мѣсто, Его Преосвященство 26 сентября сего года за № 3033 изволило положить слѣдующую резолюцію: „Въ предотвращеніе подобныхъ случаевъ небрежнаго отношенія къ дѣлу о занятіи предоставленнаго священническаго мѣста въ теченіи двухъ тѣхъ мѣсяцевъ со дня назначенія, Консисторія имѣетъ, чрезъ проекратное пропечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ,

объявить къ свѣдѣнію назначаемыхъ на священническое мѣсто, что они обязательно должны явиться къ рукоположенію по истеченіи мѣсячнаго срока со дня назначенія; въ противномъ случаѣ неявившіеся въ назначенный срокъ, безъ объясненія уважительныхъ причинъ, будутъ подвергаемы денежному штрафу въ пользу Епархіальнаго Попечительства по моему усмотрѣнію“.

3—2

О возвышеніи платы за содержаніе казенно-коштныхъ и своекоштныхъ воспитанницъ Виленскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.

(Къ свѣдѣнію и исполненію).

Правленіе училища имѣетъ честь просить Редакцію напечатать въ Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ нижеслѣдующую выписку изъ утвержденного Святѣйшимъ Синодомъ заключенія Хозяйственнаго Управленія, преисповеденную при отпущеніи, отъ 11 іюня 1894 г. за № 11609, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іеронима Епископа Литовскаго и Виленскаго.

„Вслѣдствіе ходатайства Преосвященнаго Доната, бывшаго Архіепископа Литовскаго, объ увелченіи размѣра годового оклада въ Виленскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства на содержаніе пищею и одеждою 33 казенно-коштныхъ и всѣхъ своекоштныхъ воспитанницъ и стипендіатокъ, съ 80 до 100 р. въ годъ, Хозяйственное Управленіе, принимая во вниманіе, что по заявленію Правленія Виленскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, по причинѣ существующей въ г. Вильнѣ дороговизны на жизненные припасы, суммы, отпускаемой нынѣ на содержаніе воспитанницъ столомъ и одеждою, оказывается недостаточно, что удостовѣряетъ съ своей стороны и Преосвященный Донатъ, полагало: существующій въ Виленскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства окладъ содержанія воспитанницъ по 80 р. возвысить до 100 р. въ годъ на каждую воспитанницу, при чемъ для казеннокоштныхъ воспитанницъ окладъ этотъ ввести съ начала 1894/5 учебнаго года, а для своекоштныхъ — съ того времени, какое, по ближайшему усмотрѣнію Преосвященнаго Литовскаго и училищнаго Правленія, признано будетъ удобнымъ, и расходъ на содержаніе казеннокоштныхъ воспитанницъ принять на счетъ духовно-учебнаго капитала“.

Каковое заключеніе Хозяйственнаго Управленія утверждено опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 20—29 мая 1894 г. за № 1319.

На отношеніи Его Преосвященства изволило написать слѣдующую резолюцію отъ 21 іюня 1893 г. за № 136: „Въ Училищное Правленіе для зависящаго распоряженія“.

Правленіе училища, съ утвержденія Его Преосвященства, постановило увеличить размѣръ годового оклада на содержаніе пищею и одеждою всѣхъ своекоштныхъ воспитанницъ, съ 80 до 100 р. въ годъ, начиная съ 1 января будущаго 1895 года.

Въ виду вышесказаннаго Правленіе училища имѣетъ честь просить родителей и попечителей дѣвчъ, воспитывающихся въ училищѣ, вносить, съ 1 января будущаго 1895 г., за содержаніе каждой своекоштной воспитанницы по 100 рублей въ годъ, а именно: 50 р. за I полугодіе 20 августа и 50 р. за II полугодіе 1 января.

— 6 октября перемѣнены одинъ на мѣсто другого, согласно прошенію, священники церкви — Шебринской, Пружанскаго уѣзда, *Инатій Якутовичъ* и Эдиговскій, Кобринскаго уѣзда, *Стефанъ Жуковский*.

— 6 октября псаломщикъ Брестскаго собора *Олегъ Адамовичъ* отчислеть отъ должности, за назначеніемъ его учителемъ 2-хъ класной церковно-приходской школы въ с. Засвиры, Свепцянскаго уѣзда.

— 11 октября на свободное мѣста псаломщика въ с. Пожежинѣ, Брестскаго уѣзда, перемѣненъ, согласно прошенію, Ситской церкви, Вилейскаго уѣзда, псаломщикъ *Владиміръ Штейнофъ*.

— 11 октября уволенъ, согласно прошенію, отъ должности псаломщикъ Верстокской церкви, Брестскаго уѣзда, *Аввасій Дорошевскій*.

— 8 октября утверждены въ должности церковныхъ старостъ на три года выбранные къ церквамъ: 1) Буховичской, Кобринскаго уѣзда, кр-пъ дер. Менянки Тимоѣей Степановъ Марчукъ—на третье трехлѣтіе; 2) Дрогичинской, Бѣльскаго уѣзда, мѣщанинъ зашт. гор. Дрогичина Василій Александровъ Чапковичъ; 3) Хорошевской, Волковыскаго уѣзда, кр-пъ дер. Подчернѣвскъ Филипъ Ивановъ Талій—на второе трехлѣтіе; 4) Старо-Корнинской Бѣльскаго уѣзда, мѣщанинъ дер. Пасочниковъ Венедиктъ Никитинъ Голепко—на 4-е трехлѣтіе; 5) Боркинской, Слонимскаго уѣзда, кр-пъ дер. Подстарицы Яковъ Матвѣевъ Василевскій.

Мѣстные вѣдѣнія.

— 9 октября преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства прихожанамъ Олтушской церкви Брестскаго уѣзда и священнику оной *Н. Макарезскому* за ихъ пожертвованія въ пользу мѣстной церкви; въ послѣдніе 1½ года прихожанами пожертвовано 201 р. на приобритеніе хоругви, дарохранительницы, двухъ лампадъ, покрывала на аналой, двухъ ризъ и подризника; — священникомъ уступленъ въ пользу церкви кусокъ сѣнокоса въ 3 десятины, въ виду предстоящаго ея ремонта.

— **Пожертвованіе.** Кропштадтскій о. протоіерей Іоаннъ Сергіевъ пожертвовалъ сто рублей на ремонтъ Ногородовичской церкви, Слонимскаго уѣзда.

— Въ *Шкудскую* Александро-Невскую церковь, Тельшевскаго уѣзда, прихожане оной, въ память чудеснаго событія 1888 г. 17 октября, пожертвовали выносный образъ въ изящномъ дубовомъ рѣзномъ кіотѣ, съ изображеніемъ—на одной сторонѣ Теодоровскія Божія Матери въ серебряной ризѣ, съ другой—Св. Александра Невскаго на мѣдной доскѣ съ позолоченнымъ фономъ и рѣзными орнаментами,—цѣною въ 200 рублей.—Въ ту же церковь изъ Москвы дворянкою Александрією Θεодосіевою Кунчинскою, на поиніи души Θεодосія и Елисаветы и о здравіи Петра и Александры, пожертвованы два полныя облаченія священническія и одежды на престоль и жертвенникъ съ пеленами и три покрывала на аналой, цѣною до 300 руб.

— Въ *Лидскую* соборную церковь дворянкою Евдокією Самариною пожертвована шелковая пелена на св. престоль, въ 25 р., помѣщикомъ Лидскаго уѣзда Семеномъ Флор. Станскимъ—плащаница на св. престоль, цѣною въ 110 руб. съ пеленою къ ней, въ 35 р., прихожанами собора—три кіота съ рѣзбою и позолотою, цѣною въ 225 р., къ образамъ: Казанскія Божія Матери (присланной въ даръ собору г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода), Архистратига Михаила и святителя Николая. Кіоты пожертвованы въ память спасенія храма во время пожара въ ночь на 7 октября 1891 года, истребившаго гор. Лиду; воинскимъ начальникомъ полковникомъ Иваномъ Алекс. Миловидовымъ на свои средства устроенъ изящный кіотъ, съ рѣзбою и позолотою, стоиместію въ 75 р. къ образу Покрова Пресвятыя Богородицы.

— Въ *Зблянскую* церковь, Лидскаго уѣзда, б. прихожаниномъ ея, нынѣ проживающимъ въ С. Петербургѣ кр-помъ Михаиломъ Рудзевичемъ пожертвованы: св. Евангеліе въ окладѣ цѣною въ 110 р., икона Казанскія Божія Матери въ кіотѣ, въ 35 р., на престольный вызолоченный крестъ, въ 12 руб., 2 полены на аналой, воздуха, и двѣ небольшихъ размѣровъ иконы—Господа Саваоа и Владимірскаія Божія Матери въ серебряной ризѣ, всего на сумму 200 рублей.

— **Архіерейскія служенія.** 9-го сего октября Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Геронимъ, Епископъ Литовскій и Виленскій, совершилъ Божественную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ, на которой совершенъ чинъ освященія агглицисовъ. Литургія началась въ 9¼ час. утра; по окончаніи оной было совершено молебствіе объ исцѣленіи Государя Императора отъ постигшей Его болѣзни. На Богослуженіи присутствовали: г. Виленскій губернаторъ, председатель судебной палаты, г. помощникъ попочителя и много народа. Владыкѣ сослужило соборное духовенство.

— 12-го октября, въ среду, въ 1 часъ дня Его Преосвященство совершилъ въ Св. Духовомъ монастырѣ молебенъ объ исцѣленіи отъ болѣзни Государя Императора съ аккаѣстомъ свв. Виленскимъ Мученикамъ, въ сослуженіи о. намѣстника и братіи монастыря. На молебнѣ присутствовали: г. командующій войсками виленскаго военнаго округа и его помощникъ, г. Виленскій губернаторъ, г. попочитель учебнаго округа, г. помощникъ попочителя и много др. высокопоставленныхъ лицъ и много народа.

— **Вакансіи:** Священника въ с. *Глинной* (6)—Кобринскаго уѣзда, въ с. *Воронилевичахъ* (5) Слонимскаго уѣзда; —Псаломщиковъ: въ с. *Вертокъ* (1)—Брестскаго уѣзда, въ с. *Норицъ* (2)—Виловскаго уѣзда и въ г. *Брестъ* (1)—при соборѣ.

Неофициальный Оидьль.

Молебствія о здравіи Государя Императора.

— 7-го октября, 5 ч. вечера, въ церкви среднихъ учебныхъ заведеній города Вильны, въ присутствіи г. попочителя учебнаго округа т. с. Н. А. Сергіевскаго и г.

помощника попечителя д. с. с. А. В. Вилецкаго, гг. директоровъ учебныхъ заведеній и преподавателей, а также учениковъ было совершено отъ законоучителя гимназій молебствіе объ исцѣленіи отъ недуга Государя Императора.

— 8-го октября, въ 11 ч. дня, въ церкви воспитательнаго дома „Иисусъ Младенецъ“ совершенъ былъ молебенъ о здравіи Государя Императора въ присутствіи администратіи воспитательнаго дома и непремѣннаго члена приказа общественнаго призрѣнія. Законоучитель о. Звѣровъ сказалъ дѣтямъ теплое слово; закончившееся колѣнопреклоненною молитвою о здравіи Царя-Батюшки.

— Въ субботу, 8 октября, въ 11 ч. дня, на вокзалѣ С.-П.-Варшавской ж. дор., по желанію ж.-д. служащихъ, былъ отслуженъ предъ иконою Спасителя, воздвигнутой въ память 17 октября, молебенъ о здравіи Его Императорскаго Величества Государя Императора. Богослуженіе совершилъ законоучитель Вилецкаго ж.-д. участка, настоятель дворцовой церкви священникъ К. Петровъ, а пѣлъ хоръ учениковъ ж.-д. технического училища. На молебнѣ присутствовала масса ж.-д. служащихъ и всѣ Вилецкаго техническаго училища въ полномъ своемъ составѣ. Предъ молебномъ священникъ Петровъ сказалъ присутствующимъ вслѣдствіе словъ, въ которыхъ указалъ, что развѣ настоящее молебствіе явилось по инициативѣ самихъ ж.-д. служащихъ, то ему уже не представляется особой нужды подогревать въ нихъ молитвенное настроеніе и приглашать ихъ только соединиться въ теплой молитвѣ объ исцѣленіи обожаемаго Монарха.

— Въ субботу, 8 октября, въ 11 ч. утра, въ еврейской хоральной синагогѣ „Тагаротъ-Гакодемъ“, при стеченіи большого числа молящихся, совершено было молебствіе о здравіи Государя Императора; сверхъ сего постановлено устроить веселье, которое не разлучно у евреевъ съ послѣдними днями праздниа кущей.

— 9 октября, въ воскресенье въ дворцовой церкви послѣ литургіи, совершено было молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ о здравіи Государя Императора, въ присутствіи г. генералъ-губернатора, генералъ-лейтенанта, сенатора Оржевскаго и его супруги, управляющаго канцелярію д. с. с. Гололобова и чиновъ канцеляріи.

— Въ Прочищенскомъ соборѣ—соборѣ причтомъ совершенъ былъ молебенъ о здравіи Государя Императора, причѣмъ предъ началомъ молебна прот. І. Котовичъ сказалъ присутствующимъ краткую рѣчь; указавъ на важность переживаемой минуты пригласилъ ихъ къ теплой молитвѣ. На молебнѣ присутствовали г. командующій войсками военнаго округа, генералъ-отъ-инфантеріи Гоненскій, начальникъ артиллеріи корпуса генералъ лейт. Волцкой, начальникъ саперной бригады генер.-майоръ Свищевскій съ семействомъ и много народа.

Молебны были во всѣхъ городскихъ церквахъ.

Въ тотъ же день было отслужено прот. І. Котовичемъ молебствіе объ исцѣленіи отъ болѣзни Государя Императора въ палатахъ госпиталя Савичъ, въ присутствіи гг. докторовъ, служащихъ и больныхъ.

Въ тотъ же день въ большей еврейской синагогѣ было совершено молебствіе о здравіи Государя Императора. Всюду было большое стеченіе народа.

— 10 сего октября, въ помещеніи I Вилецкаго дѣтскаго приюта, въ составѣ дѣтей обоихъ приютовъ, въ присутствіи попечительницы дѣтскихъ приютовъ, было отслужено молебствіе о здравіи Его Императорскаго Величества Государя Императора.

— 10 октября, въ понедѣльникъ, въ 11 ч. утра, по распоряженію р.-к. епископа, были совершены въ латинскихъ костелахъ молебствія о здравіи Государя Императора. Самъ епископъ, въ соучастіи клириковъ, совершилъ молебствіе въ кафедральномъ костелѣ. Народу, сравнительно съ праздничными днями, было не много.

— Въ Свято-Троицкомъ монастырѣ, 12 октября, отлучено отслуженъ былъ соборно молебенъ о здравіи Его Величества Государя Императора, въ присутствіи преподавателей семинаріи, служащихъ, воспитанниковъ и учениковъ образцовой при семинаріи школы.

— 12 октября въ залѣ женской гимназій, послѣ четырехъ уроковъ въ присутствіи г. начальника, всѣхъ гг. служащихъ и учащихся и учащихся было совершено о. законоучителемъ Дылевскимъ молебствіе о здравіи Государя Императора. Всѣми были вознесены горячія молитвы объ исцѣленіи Государя Императора отъ постигшей Его болѣзни. Послѣ молебствія хоромъ ученицъ стройно былъ исполненъ пародный гимнъ.

— 12 сего октября, въ 2 часа дня, въ управленіи государственными имуществами, въ полномъ составѣ всѣхъ чиновъ управления, было отслужено о. ключаремъ кафедральнаго собора молебствіе о здравіи и исцѣленіи отъ болѣзни Его Величества Государя Императора.

— Тогда же было отслужено молебствіе въ управленіи Полѣскихъ дорогъ.

— По всѣмъ полкамъ и командамъ были молебствія о здравіи Державнаго Вождя русскаго воинства Государя Императора.

— 14 октября, въ 9 час. утра, 27 артиллерійская бригада была за литургіей въ Прочищенскомъ соборѣ; послѣ литургіи былъ отслуженъ прот. А. Туляницкимъ молебенъ о здравіи Государя Императора. На богослуженіи присутствовали г. командиръ корпуса артиллеріи генер.-лейт. Волцкой, командиръ бригады ген.-майоръ Мейндертъ, командиры и офицеры батарей.

— Того же дня, въ 1 1/2 ч. дня, собрались въ Прочищенскій соборъ, во главѣ съ директоромъ народныхъ училищъ, инспектора, наставники и ученики городскихъ и приходскихъ училищъ—мальчики и дѣвочки и выслушали молебенъ объ исцѣленіи отъ болѣзни Государя Императора, совершенный соборно прот. І. Котовичемъ, прот. І. Шверубовичемъ, священ. Гр. Бывальевичемъ и о. А. Звѣровымъ.

— Мужское духовное училище, въ полномъ составѣ учащихся и учащихся, совершило молебственное богослуженіе въ своей Андреевской церкви о здравіи болящаго Государя въ воскресенье (9 окт.) послѣ литургіи и парочито въ среду (12 окт.) послѣ уроковъ. Въ среду предъ молебномъ священникъ о. Нименскій обратился къ присутствующимъ въ церкви съ краткимъ словомъ, въ которомъ указавъ на особія милости, оказанныя болящимъ Монархомъ въ отно-

и епі. лицѣ духовнаго званія, пригласалъ въсѣхъ соединиться въ одной, теплою, сердечной молитвѣ къ Царю-царей, Который одинъ только въ силѣ исцѣлить Августѣйшаго Вольного, и вышлалъ дѣтямъ не ограничиваться этою общою молитвою въ храмѣ, а возносить свои чистыя молитвы къ Богу за Царя, непрестанно утромъ и вечеромъ—каждаго дня.

— **Молебень въ контрольной палатѣ.** 11 октября, въ 1 часъ дня, въ контрольной палатѣ совершено было, по желанію чиновниковъ, молебень объ исцѣленіи Государя Императора отъ постигшей Его болѣзни. Молебствіе совершено ключаремъ Николаевскаго кафедральнаго собора, священникомъ о. Голенкевичемъ и діакономъ Недѣльскимъ, съ коленопреклоненіемъ и провозглашеніемъ многолѣтія Августѣйшему Вольному и всему Царствующему Дому.

— **Молитва за Царя въ мечети.** 11-го октября въ здѣшней магометанской мечети, въ присутствіи прихожанъ, совершена молитва объ исцѣленіи Государя Императора отъ постигшей Его болѣзни.

— 8, 9, 10 и 11 октября, въ теченіе четырехъ дней, въ молельнѣ при Виленскомъ спротекомъ домѣ „Талмудъ торы“ отслужены были, въ присутствіи воспитанниковъ, членовъ комитета и многихъ молящихся молебствія о здравіи Государя Императора.

Какъ намъ извѣстно во всей Литовской епархіи совершаются и совершаются всенародныя молебствія о дарованіи здравія нашему Августѣйшему Монарху, безпрѣдѣльно любимому народомъ. Такъ, между прочимъ,

8-го октября въ Гроднѣ въ 10 часъ утра, совершена съ прот. Г. Кудрицкимъ, въ сослуженіи двухъ священниковъ, въ Александро-Невской церкви божественная литургія на площади предъ церковью, въ сослуженіи шалычскаго градекаго духовенства, — молебствіе объ исцѣленіи Его Императорскаго Величества Государя Императора Александра Александровича отъ обдержавшей болѣзни, съ провозглашеніемъ приличествующаго случаю многолѣтія. На молебствіи присутствовали гражданскія власти, много военныхъ, учащихся и учащихся въ мужскихъ и женскихъ заведеніяхъ г. Гродны, безъ различія вѣроисповѣданія, и много другихъ богомольцевъ, горячо молившихся о сохраненіи здоровья нашему возлюбленному Государю Императору. Въ средѣ молящихся много плакали при чтеніи молитвы, положенной на молебствіе объ исцѣленіи Августѣйшаго Вольного.

— Въ г. Вѣльскѣ, 7-го октября, четыре Вѣльскихъ священника, вмѣстѣ съ исаломитиками собрались въ Вѣльскій соборъ въ 5 час. пополудни и совершили молебствіе объ исцѣленіи отъ болѣзни Его Императорскаго Величества Государя Императора; въ церкви, во время молебна, находились учащіе и учащіяся уѣзднаго и приходскаго училищъ; о времени молебна послано сообщеніе мѣстному исправнику на предметъ оповѣщенія гг. чиновниковъ г. Вѣльска. Независимо сего, послано извѣщеніе всѣмъ священникамъ Вѣльскаго благочинія о совершеніи такихъ же молебствій.

— **ІЕРУСАЛИМЪ,** 14-го октября. Ежедневно возносится горячія молитвы во всѣхъ святыхъ мѣстахъ о выздоровленіи Государя Императора. Вчера, послѣ литургіи, совершавшейся нами у живописнаго Гроба Господня, глубоко потрясенныя скорбію, мы совершили молебствіе, совместно со святѣйшимъ нашимъ синодомъ и всѣмъ клиромъ. Патріархъ іерусалимскій *Герасимъ*.

По поводу „Писемъ изъ Западной Россіи“ Е. Н. М.—ва.

Недавно, въ Петербургской газетѣ „Русская Жизнь“ помещенъ рядъ „Писемъ изъ Западной Россіи“, безъ сомнѣнія, вызвавшихъ въ каждомъ русскомъ человѣкѣ, которому случилось прочесть ихъ, горькое чувство обиды и за автора ихъ писавшаго и за газету, ихъ помѣстившую, — вызвавшихъ рядъ недоумѣній относительно дѣли подобаго рода писаній. Хотя письма эти писаны неизвѣстнымъ авторомъ ихъ, пожелавшимъ прикрыться довольно прозрачными впрочемъ инициалами Е. Н. М.—овъ, — написаны въ весьма задорномъ и вызывающемъ тошѣ, хотя и снабжены они подкупающимъ эниграфомъ: „Только въ правдѣ спасеніе“, — тѣмъ не менѣе въ этихъ письмахъ можно искать чего угодно, кромѣ правды, а потому они не заслуживали бы вниманія и отвѣта по ихъ очевидной для всякаго серьезнаго читателя внутренней несостоятельности и даже вздорности. Но мы имѣемъ основаніе опасаться, что эти письма огорчатъ и вызовутъ рядъ недоумѣній въ душахъ нашихъ зарубежныхъ братьевъ, для которыхъ профанация М.—вымъ великаго дѣла объединенія Западной Руси въ вѣрѣ и народности оскорбительна не менѣе насъ; что, съ другой стороны — недруги наши, кто бы и гдѣ бы они ни были, отнесутся къ письмамъ по своему, станутъ, пожалуй, ссылаться на нихъ какъ на безпристрастное свидѣтельство самихъ же русскихъ о положеніи дѣлъ на Западной нашей окраинѣ, — благо фамилія ихъ автора оканчивается на —овъ, и помѣстивши они въ газетѣ, имѣющей въ своемъ заголовкѣ слово „Русская“.

Что такое соображеніе имѣеть свое основаніе видно изъ того, что заграничная польская печать съ обѣятіями встрѣтила эти письма. Dziennik Polski дословно ихъ переиздалъ, такъ эти „письма“ прилипли ему по душѣ. Да иначе и быть не могло. Письма г. М.—ва точно вторили тому, чему одновременно былъ свидѣтелемъ древній русскій Львовъ, невольнико-пріютившій въ своихъ стѣнахъ польскую Крестовниковскую выставку, куда ринулись поляки, точно въ свою Мекку, со всѣхъ концовъ, и гдѣ слышалось по адресу Россіи и православія тоже, что писалъ авторъ писемъ. Не хотелось вѣрить, чтобы между глашатаями на выставкѣ и письмами М.—ва была солидарность... Единственно только ради этого соображенія, та не ради этихъ злополучныхъ писемъ, считаемъ необходимымъ сказать о нихъ нѣсколько словъ.

Стоить ли въ самомъ дѣлѣ полизировать съ авторомъ, столь повѣдующимъ въ Западно-русской исторіи (мы не допускаемъ въ данномъ случаѣ умысленной лживости), что онъ позволяетъ себѣ сказать такую фразу: „Православіе является въ Северо-Западной Россіи религіей“, — какъ странно это сказать — сравнительно юной: оно существуетъ всего 54 года. Отъ древняго православія всей Руси здѣсь давнымъ давно не осталось и слѣда и во время присоединенія Северо-Западнаго края къ Россіи здѣсь существовали католицизмъ и униатство. И вотъ именно изъ среды католиковъ и униатовъ и выдѣлился православный элементъ“.

Для характеристики историческаго познанія автора „Писемъ“ придется его назвать, будто „антагонизмъ между православіемъ и католицизмомъ въ Западной Россіи ведетъ свое начало съ шестидесятихъ годовъ XVII столѣтія“. Въ первую половину этого вѣка католическое давленіе на православное населеніе Рѣчи Посполитой польской имѣло еще видъ частныхъ насилій и интригъ католиковъ, облеченныхъ правительственною властью; но угнетеніе католицизмомъ православной вѣры не было еще санкціонировано законода-

тейством и возведено въ законный порядок". Очевидно отсюда, что авторъ „Писемъ“ не знакомъ даже съ исторіею королевскаго правленія Ягайлы, обязательно извѣстною любому школяру приходскаго училища.

Еще большее невѣжество автора выразилось въ томъ, что онъ почти незнакомъ съ историческою стороною того вопроса въ тѣсномъ смыслѣ, о которомъ онъ взялся повѣдать „только правду“, именно вопроса о новѣйшемъ и современномъ состояніи католицизма и православія въ Северо-Западномъ краѣ. Вотъ какъ напр. онъ представляетъ себѣ историческій актъ воссоединенія униатовъ съ православіемъ въ 1839 году: „Луцкому канонику Іосифу Сьманько поручено было воссоединеніе униі съ православною церковью съ назначеніемъ его униатскимъ митрополитомъ (?! — *Ред.*) *). Сьманько приступилъ къ дѣлу безъ достаточной осторожности (?! — *Ред.*). Особые довѣренныя и просто искусные люди разославы были по всему краю склонить униатскихъ священниковъ поддаться подъ заявленіемъ на имя русскаго правительства о желаніи воссоединиться съ православною церковью“. Какъ это легко вышло у автора послѣ того, что сказано выше о безусловномъ господствѣ католицизма и униатства въ Западномъ краѣ Россіи!

Не въ обиду автору будь сказано, что только умъ крайне недалекій и при томъ невѣжественный и легкомысленный способенъ представлять себѣ крупныя историческія событія въ столь упрощенномъ видѣ. Подобный взглядъ не простителевъ отчасти развѣ тому челоуку, который беретъ на себя повѣствовать о дѣятельности Іосифа Сьманьки, не зная даже того, какъ Сьманько мудро готовилъ дѣло воссоединенія и когда онъ былъ возведенъ въ санъ митрополита *).

Не мудрено, что для подобнаго автора и Сьманько является лишь легкомысленнымъ челоукомъ, взявшимся за несвойственное ему дѣло ради честолюбія, и М. Н. Муравьевъ былъ лишь злымъ гениемъ Северо-Западнаго края, причинившимъ ему много-много вреда даже въ интересахъ народно-русскаго здѣсь дѣла!

Богословскія познанія автора достаточно характеризуютъ его взглядомъ, будто „униатство представляетъ собою самостоятельное христіанское исповѣданіе“.

Вышеприведенныхъ выписокъ изъ „Писемъ“ полагаемъ вполне достаточно для характеристики духа внутренняго достоинства и исторической достовѣрности излагаемыхъ въ нихъ фактовъ.

Какую же, спросимъ, положительную цѣль имѣлъ въ виду авторъ „Писемъ“ изъ Западной Россіи? Цѣль вполне определенную: постараться доказать, что Западная Россія есть край католическій, что лишь благодаря „ловкости“ Іосифа Сьманьки и „жестокости“ графа Муравьева нѣкоторая часть населенія насильственно зачислена изъ униі и католицизма въ православіе и насильственно же удерживается въ этомъ исповѣданіи. „Писема“ то и дѣло пестрятъ выраженіями, въ родѣ того, что народъ вооруженною рукою противился воссоединенію съ православіемъ и „для подавленія подобнаго вооруженнаго сопротивленія властямъ и приведенія въ исполненіе распоряженія этихъ властей, конечно, ничего болѣе не оставалось сдѣлать, какъ пустить въ ходъ казачьи отряды и ихъ лихія атаки“. Во время генераль-губернаторства Муравьева „мировые посредники и

ивые уѣздные чины уговорами, обѣщаніями и увѣщаніями обратили не мало бѣлоруссовъ католиковъ въ православіе въ одиночку, семьями и даже цѣлыми приходами“. По слѣдствіемъ подобнаго воссоединенія и присоединенія, какъ повѣствуетъ авторъ „Писемъ“ было то, что „обыкновенно черезъ годъ—два новообращенные православные открыто возвращались въ католицизмъ, а нѣкоторые становились тайными католиками“. „Дикость и невѣжество разрастаются на этой небезопасной противостественной почвѣ... наконецъ и само повозданное православіе оказалось крайне непрочнымъ, неустойчивымъ и ненадежнымъ“. Православныя церкви, по утверженію г. Е. Н. М—ова, всегда и вездѣ пусты *), представляютъ вѣншія виды развалинъ, на ремонтъ которыхъ фиктивные и подневольные прихожане ихъ не желаютъ дать ни гроша; между тѣмъ костелы блистаютъ-де своимъ благолѣіемъ, всегда переполнены благоговѣнно молящимся народомъ и все это потому, что католицизмъ въ Западной Россіи есть религія народная, а православіе—насильственно или искусственно навязано народу.“ Отсюда ясенъ, конечно, и окончательный выводъ автора „Писемъ“, хотя и не высказываемый имъ открыто, а именно возвратиться къ старому, т. е. отбудовать вновь Польшу отъ моря до моря съ ея фанатическимъ панизмомъ и бессмысленною униєю, приносимою въ жертву того же панизма. Какъ это все на руку польскому панизму, теперь совершающему печальную 100 лѣтнюю поминку по *finis Poloniae!*

Вынуждены опять повторить, что съ авторомъ подобныхъ убѣжденій и сужденій спорить было бы бесполезно, такъ какъ не только убѣдительнѣйшіе и логическіе доводы, но и самая очевидная дѣйствительность была бы для него не убѣдительна. Рецензъ подобнаго рода тенденціозныхъ писаній общезвѣстенъ и очень простъ: выудить, гдѣ возможно, нѣсколько отдѣльныхъ фактовъ, навязать ихъ на одну общую нить, освѣтить предвзятою теоріею, удобрить возможно большимъ количествомъ либеральныхъ словъ—и получится картина достаточно убѣдительная для навивныхъ простаковъ и во всякомъ случаѣ пригодная для того, чтобы тѣ, кому это окажется полезнымъ, могли сослаться на нее, какъ на свидѣтельство въ свою пользу. Согласно такому писательскому рецензу характеристика народа и явленій его жизни сводятся къ біографіи нѣсколькихъ его членовъ; біографіи могутъ быть, конечно, очень точны, но это еще не доказываетъ ихъ пригодность для народной характеристики. Подобнымъ же образомъ и „Писема“ г-на М—ова основаны повидимому на *фактахъ* въ томъ смыслѣ, что каждое почти свое утверженіе онъ старается подтвердить извѣстнымъ фактомъ, примѣромъ, тѣмъ не менѣе это не лишаетъ писемъ его характера полной недостовѣрности, лживости, бездоказательности, а въ выводахъ изъ нихъ—парадоксальности.

*) Просимъ автора заглянуть въ наши церкви особенно по деревнямъ, издавна существующія, увѣряемъ, что въ праздники и яблону негдѣ уасть отъ тѣсноты; приглашаемъ его познакомиться ближе съ тѣми пожертвованіями, которыя приносятся прихожанами на устройство и благолѣпіе церквей,—тогда едва ли поднимется у него рука писать столь завѣдомую ложь. При томъ же это доказательство ненадежно; намъ извѣстно, что и во внутренней Россіи, особенно во время страды и др. занятій, отвлекающихъ народъ, церкви не всегда полны богомольцами;—ужели по послѣднему факту судить о приверженности или же косности народа къ церкви и православію.

*) Какъ это вѣтъ ложью, несущуюся изъ польскаго лагеря!

*) Уже въ 1852 году, и то неожиданно для Сьманьки, онъ получилъ санъ митрополита.

2-я годовщина Супрасльскаго Благовѣщенскаго Братства.

1-го октября, въ праздникъ Покрова Пресвятыя Богородицы, Супрасльское Благовѣщенское Братство вступило во вторую годовщину своего существованія. Праздникъ этотъ по уставу Братства опредѣлено чествовать какъ годовой свой праздникъ. Поэтому братчики, въ окрестностяхъ Супрасля живущіе, собрались въ монастырскую церковь на божественную литургію почти въ полномъ своемъ составѣ, около 200 человекъ. На литургіи, совершенной архимандритомъ монастыря, соборно съ братіею, на сугубой ектеши поминаемы были всѣ братчики о здравіи и спасеніи, а на зауконой ектеши умершіе, о упокоеніи. Предъ началомъ чтенія Евангелія братчиками зазжены были свѣчи въ рукахъ держимыя, которыя горѣли до причастнаго стиха. По заамвонной молитвѣ сказано было поученіе въ объясненіе исторіи праздника, а по отиустѣ литургіи совершёнъ былъ молебенъ Божіей Матери. Затѣмъ, по разоблаченіи служащихъ, отиравились всѣ братчики въ училищный залъ, въ преддверіи Иконы Божіей Матери, несомой казначеемъ Братства іером. Митрофаномъ, и пѣніи тропаря Благовѣщенію. По приходѣ въ залъ, по совершеніи краткой ектеши, открыто было Общее Собраніе Братства пѣніемъ стихиръ: „Днесь благодать Св. Духа на събра“. Затѣмъ исьмоводителемъ Братства прочитанъ былъ отчетъ за истекшій 189³/₄ годъ. Послѣ чего приступлено было къ выбору членовъ Совѣта, казначея и исьмоводителя. Выбранными оказались, по большинству голосовъ, почти тѣ же, которые были въ минувшемъ году, за исключеніемъ помощника предсѣдателя, которымъ избранъ князь Шаховской. Затѣмъ, выслушано было нѣсколько заявленій о томъ, чтобы въ наступающемъ году Братство не отказывало въ вспоможеніи школамъ грамоты и бѣднымъ къ великимъ праздникамъ: Рождества Христова и Пасхи. Послѣ чего назначена была коммисія для повѣрки прихода и расхода суммъ въ минувшемъ году, въ составъ коей выбраны братчики: евященникъ Петръ Котовичъ, іеромонахъ Варлаамъ и князь Шаховской. Затѣмъ выслушано было заявленіе объ испрошеніи Архимандритаго благословенія новаго Архимандрита, Предсвятиишаго Іеронима, и о томъ, не позволитъ ли Его Преосвященство принять званіе почетнаго члена Братства. Заявленіе это принято единогласно и восторженно, а потому тотчасъ же составлено было отъ Совѣта Братства Его Преосвященству представленіе.

Послѣ чего прочта была пѣнь: „Достоинъ есть“ и собраніе закрыто.

Архимандритъ Николай.

ПОУЧЕНІЕ,

въ день памяти св. Апостола Іоанна Богослова.

Дѣла яже Азъ творю и той сотворю и боліише сихъ сотворю (Іоан. 14, 12).

О какихъ это своихъ дѣлахъ говорить Господь нашъ Іисусъ Христосъ — должно быть извѣстно человѣку христіанину. Дѣла эти — дѣла милосердія, когда, по слову Господа, отворзались очи слѣпыхъ, развѣрзались языкъ и слухъ нѣмыхъ и глухихъ, больные исцѣлялись, прокаженные очищались и мертвые воскрешались. Всѣ эти дѣла, невозможныя отъ человекъ, суть возможныя отъ Бога, были

проявленіемъ силы Божіей, побѣждавшей природу естества человеческого, творились Господомъ Іисусомъ по Его премудрому промыслу и милосердію къ бѣдному роду человеческому. И вотъ такія-то дѣла Онъ дѣлалъ власть творить и своимъ ученикамъ, св. Апостоламъ, а чрезъ оныхъ и всѣмъ истиннымъ Его послѣдователямъ. *«Дѣла яже Азъ творю и той сотворю, и боліише сихъ сотворю»* — если это будетъ нужно, увѣряетъ насъ Господь Іисусъ Христосъ. И дѣйствительно, данная св. Апостоламъ власть творить такія дивныя дѣла Божія, тотчасъ по сошествіи на нихъ Святаго Духа, обнаружилась въ нихъ съ порождающею силою! „Руками Апостоловъ“, читаемъ мы въ Дѣяніяхъ ихъ, „совершались въ народѣ многія чудеса, такъ что выносили больныхъ на улицы и полагали на постеляхъ и кроватяхъ, дабы хоть тѣнь проходящаго Петра осѣнила кого изъ нихъ“ (Дѣянія 12, 15).

И св. Апостолемъ Іоанномъ Богословомъ, память коего мы нынѣ празднуемъ, много совершенно было совершено дивныхъ и преславныхъ дѣлъ Божіихъ. Въ житіи св. Іоанна, прозванаго Богословомъ, между другими многими чудесными дѣйствіями, совершенными св. Апостоломъ, находимъ слѣдующее: когда Апостолъ Іоаннъ за исповѣданіе Христова ученія во Іудеи, взятъ былъ подъ стражу, закованъ въ цѣпи и отосланъ въ Римъ на судъ императора, то, будучи въ Римѣ, не переставалъ проповѣдывать Іисуса Христа всѣмъ, какъ Сына Божія, посланнаго Богомъ Отцомъ въ міръ для искупленія рода человеческого. За такую проповѣдь, св. Іоаннъ, по повелѣнію нечестиваго императора, былъ подвергнутъ разнаго рода тяжкимъ мученіямъ. Но никакія истязанія плоти отъ не причиняли св. Іоанну вреда. Тогда злой мучитель рѣшился было отравить его, для чего приготовленъ былъ въ чашѣ сильнѣйшій ядъ, но св. Іоаннъ выпилъ и остался невредимъ. (Почему на иконахъ св. Ап. Іоанна изображаютъ съ чашею въ рукѣ). Послѣ этого св. Іоаннъ посаженъ былъ въ котелъ съ кипящею смолою и вышлепизъ околотка невредимымъ. Одинъ человекъ, ирйидя въ бѣдность, хотѣлъ было лишиться себя жизни. Узнавъ объ этомъ, св. Іоаннъ взялъ горсть сѣна, помолился и сѣно обратилось въ золото, которое отдалъ бѣдному человѣку, чѣмъ спасъ его отъ гдѣбельной смерти, самоубійства. И много другихъ св. Апостоломъ Іоанномъ совершено дивныхъ и преславныхъ чудесъ, дѣлъ Божіихъ.

Нужно полагать, что въ такихъ дивныхъ дѣлахъ, какъ проявленіе сверхъестественной силы Божіей, дѣйствующей на высшія чувства человекъ, для пробужденія внутренняго, древній міръ имѣлъ большую нужду. Нужны были сильныя мѣры, чтобы пробудить заснувшую въ грѣхъ природу человекъ, страхнуть тысячелѣтній сонъ забвенія о Богѣ, какъ Единомъ домоправителѣ міра. Забвеніе это настоль было глубоко, что и слово Божіе пришедшее съ неба Самимъ Сыномъ Божіимъ и Имъ Самимъ проповѣданное, не всегда пробуждало зачерствѣлыя и оцѣпенныя сердца грубыхъ язычниковъ и суевѣрныхъ іудеевъ; и потому Онъ Самъ, Господь нашъ Іисусъ Христосъ, слова проповѣди о истинномъ познаніи и почитаніи Бога и жизни Ему угодною, сопровождалъ дѣлами. Дѣла эти, по своей поразительности, вытзывали у многихъ признательныя слова: *«Истинно человекъ Сей былъъ Сынъ Божій»* (Матѣ. 15, 39), восклицавуль язычники стоящій при крестѣ Спасителя, *«Осанна! Благословенъ адрядый во имя Господне»* (Матѣ. 21, 9) и зывали Іудей слышавшію воскрешеніа Лазаря.

На сколько были пужны сверхъестественныя проявленія силы Божіей для обращенія на путь истины людей заблудшихъ, видно это изъ исторіи обращенія ко Христу св. Апостола Павла. И этотъ Апостоль, въ послѣдствіи болѣе всѣхъ потрудившійся въ Евангельской проповѣди, привлеченъ былъ къ вѣрѣ во Христа не силою слова, но вѣрнымъ дѣйствіемъ силы Божіей. Апостоль Павелъ былъ пораженъ слѣпотою отъ небснаго свѣта и призванъ къ Апостольскому служенію гласомъ Самого Господа Исуса (Дѣян. 9, 1—20). Такія же чудесныя дѣйствія видимъ и въ дальнѣйшей (исторіи христіанской церкви) во время гоненій на христіанъ отъ язычниковъ, когда исповѣдниковъ Христовыхъ мучили, изъязвляли всенародно на судилищахъ, и когда эти исповѣдники послѣ многихъ мученій, силою Божіею, оставались невредимы: дикіе звѣри укрощались, огонь внезапно погасалъ, мечи спрутулялись; и тогда многіе изъ народа, а нѣкоторые изъ исполнителей казни громкогласно восклицали: «*во истинѣ есть истинный Богъ, Богъ христіанскій!*» и многіе тотчасъ увѣровали во Христа съ такимъ сильнымъ убѣжденіемъ, что становились въ ряды мучениковъ.

И такъ, братіе, сверхъестественныя дѣйствія — проявленія силы Божіей, были признаны Богомъ въ дѣлѣ спасенія рода человѣческаго, а какъ дѣйствія не обходимыя, да *явятся для Божіи, и прославится Отецъ азъ Сынъ*“ (Іоан. 9, 3, 5, 23, 6, 10, 25, 11, 4, 13, 11).

Но приводя примѣры проявленія сверхъестественной силы Божіей, чудесныхъ дѣйствій, въ первыя времена христіанства, слѣдуетъ сказать, что чудеса совершались въ послѣдующія времена и совершаются въ наше время и будутъ совершаться до скончанія міра. Иначе и быть не можетъ, такъ какъ благодать Божія неоскудѣваема. Если кто говоритъ, что въ настоящее время чудеса не совершаются, тотъ ложь говоритъ. А между тѣмъ, къ удивленію, нынѣ есть не мало такихъ, именующихъ себя христіанами, которые говорятъ: «*въ семь міровъ совершается все по раз установленному порядку, по законамъ природы, какыя не могутъ быть нарушаемы, а иначе міръ могъ бы прійти въ состояніе хаоса; а потому ни какихъ чудесъ не бываетъ, — это или выдумки людей суевѣрныхъ, или явленія естественныя: счастливое стеченіе обстоятельствъ, — случайность*“.

Вотъ до какой степени невѣрія дошли нѣкоторые изъ христіанъ, что перестали вѣрить слову св. Писанія, гдѣ почти на каждой страницѣ говорится о чудесныхъ дѣлахъ Божіихъ! Созданіе, малая тварь, въ сравненіи меньше неспинки, и рѣшается указывать Создателю на законы природы, которыхъ и постигать не можетъ по своей ограниченности. «*Кто укажетъ Ему путь Его*“; вопрошая говорилъ одинъ древній праведникъ? «*Кто можетъ сказать: Ты Господи поступаешь несправедливо? Ты ли человекъ распростеръ съ Нимъ небеса, твердая какъ литое зеркало? Мы въ этой тѣмѣ ничего не можемъ сообразить*» (Іова 36, 23, 37, 16, 19), смиренно заканчиваетъ свою рѣчь этотъ праведникъ. Да, такъ думали и разсуждали древніе праведники, а нынѣшніе умники разсуждаютъ иначе: берутъ на себя смѣлость полагать предѣлы существу безпредѣльному, Творцу и Богу; ограничивать свободную волю существа безграничнаго, управляющаго мірами по законамъ Ему Единому извѣстнымъ. Забываютъ неразумные, что Всевышній Творецъ міра, уставившій законы этого міра, сказавшій морю: «*досель дойдешь и не прейдешь*“ (Тамъ же

38, 11), Онъ не можетъ быть ограниченъ въ своей свободной волѣ «*творить же хочетъ*“? Такая мысль и дика и дерзка. Сверхъестественныя дѣйствія, чудеса, какія творилъ и творить Богъ и Его силою св. угодники Божіи, называются сверхъестественными только по сравненію съ нашею ограничепою природою, но не существомъ Божіимъ, для котораго «*единъ день яко тысяча лѣтъ, и тысяча лѣтъ яко единъ день*“.

Богъ сотворилъ міръ въ шесть дней, хотя могъ сотворить и во мгноvení ока, не переставая и нынѣ творить то, что указываетъ Его мудрость. А потому утверждающіе противное сему, хулу говорятъ на Бога. Если механикъ можетъ давать машинѣ ходъ тихій или скорый — остановить и пустить машину безъ вреда для нея, то неужели Творецъ Всесильный и Всемудрый, Величайшій Архитекторъ міровъ не можетъ ли сего сдѣлать?!

Какая же, братіе причина такой неразумной дерзости людей, доходящей до богохульства въ отверженіи чудесъ? Причиной главнымъ образомъ истекаетъ изъ той же мировой причины зла, принесеннаго въ міръ возгордившимся противъ Бога однимъ изъ ангеловъ, — есть гордость. Какъ впадшій въ гордость духъ сказалъ: «*возду на небо, выше звездъ Божіихъ вознесу престолъ мой и буду подобенъ Всевышнему*“ (Исаіи 14, 13, 14); такъ, слѣдя его примѣру и внушенію, и человекъ, недовольствуясь назначеннымъ ему удѣломъ, дерзостно стремится стать выше, усиливается проникать въ область для него промысломъ Божіимъ сокрытую, а малѣйшее познаніе изъ законовъ природы приводитъ его въ такое самоувѣреніе, что онъ якобы уже все постигъ, все знаетъ, какъ свои пять пальцевъ. А между тѣмъ большинство изъ такихъ умниковъ люди совсѣмъ не умные, дѣйствуютъ не по внутреннему убѣжденію, а по недостатку знанія и по легкомыслію. Такіе, обыкновенно, слова Божія не читаютъ; Богу не молятся, ни дома ни во храмѣ — куда никогда и не заглядываютъ. И воть человекъ, будучи въ такомъ ненормальномъ отношеніи къ Богу, утрачиваетъ понятія о своей духовной ступени, оставаясь только при одной животной, приходитъ какъ бы въ дикое состояніе. А такой человекъ, чтобы хотя нѣсколько оправдать свои поступки, какой не наговоритъ глупости, ни какую дерзость не рѣшится? Бойтесь, братіе, сообщенія съ такими людьми, — убѣгайте отъ нихъ какъ отъ бѣснаго звѣря.

А есть и такіе неразумные простецы, которые говорятъ: «*чудеса были прежде, а теперь нѣтъ чудесъ*“; — а другіе простецы вѣрятъ имъ на слово. И эти грѣшатъ предъ Богомъ, — согрѣшаютъ — быть можетъ по своему неразумію — но тѣмъ не менѣе грѣшатъ страшно; такъ какъ и въ этихъ словахъ заключается богохульство. «*Богъ отъ вѣчности Единъ и тойже, вчера и днесь, Тойже и во вѣки*“.

Какъ творилъ Онъ прежде, творить нынѣ, и будетъ творить въ вѣчное время. И въ наше грѣшное время совершается множество чудесъ, на примѣръ, было множество исцѣленій отъ разныхъ болѣзней при открытіи мощей святителей Воронежскихъ Митрофана и Тихона — по молитвамъ сихъ угодниковъ Божіихъ. Совершаются чудеса отъ святыхъ иконъ. Совершается много чудесъ по молитвамъ нынѣ здравствующихаго іерея Божія Іоанна Крошчатскаго, о чемъ свидѣтельствуютъ многіе, свидѣтельствуютъ не одни только православныя христіане, а и инославные — римляне и протестанты, и даже не вѣрующіе во Христа — евреи.

Дѣла Божіи, сверхъестественное проявленіе силы Божіей, о чемъ свидѣтельствуется въ словѣ Божіемъ, видими бывають многими, всегда были и будутъ. Известно, что человекъ одаренъ свободою; известно также и то, что человекъ злоупотреблялъ и злоупотребляетъ этимъ даромъ Божіимъ—свободою, а потому извращалъ и извращаетъ порядокъ своей жизни. Неужели же Премудрый и Всесильный Творецъ можетъ оставаться безучастнымъ къ тому злу, которое такъ развилось на землѣ? Неужели Онъ можетъ оставаться безучастнымъ къ воплямъ человечества объ изцѣленіи порчи и спасеніи человека, и можетъ оставлять идти своимъ не естественнымъ порядкомъ, не желая хотя по временамъ давать знать о Себѣ? Нѣтъ, чудеса необходимы и нынѣ. Кто не вѣритъ въ чудеса, тотъ не вѣритъ и въ Самого Господа Бога, какъ существа личнаго, живаго, всемогущаго, всеблагаго и вседѣющаго.

И такъ, братіе, воздадимъ славу Богу чудодѣйствующему въ насъ. Будемъ прославлять и Его съ угодниковъ, но молитвамъ коихъ совершаются многія чудеса. Но при этомъ замѣтимъ, что чудеса совершаются только по вѣрѣ просящаго, или для прославленія имени Божія. „*Даяются дѣла Божія*“ (Іоан. 9, 3), сказалъ Спаситель по поводу изцѣленія слѣпорожденнаго. „*Вѣра твоя спасе тя. Вся возможна вѣрующему*“, говорится въ другомъ мѣстѣ св. Евангелія. Онъ творитъ чудеса не для любопытства праздной толпы, а для своихъ высокихъ цѣлей. Иисусъ Христосъ во время своей земной жизни совершилъ много чудесъ во Иудеи и Галилеи, но въ своемъ родномъ городѣ Назаретѣ не совершилъ ни одного—а почему? По невѣрію жителей сего города, какъ говоритъ евангелистъ (Марка 6, 5). Такъ и нынѣ: въ одной мѣстности совершаются чудеса, а въ другой нѣтъ, тоже, значить, по невѣрію жителей сей страны. Нужно имѣть въ виду еще и слѣдующее: что бы желать быть свидѣтелемъ чудесъ—дѣлъ Божіихъ,—нужно имѣть очи и слухъ просвѣщенными вѣрою, а сердце исполненное любви Божіей. Безъ чего можно „*видя не видѣть и слыша не слышать*“, какъ это и обнаружилось на многихъ иудеяхъ, современныхъ земной жизни Христа Спасителя, Аминь.

Архимандритъ Николай.

17 сент. 1894 г. Настоящій докладъ, въ интересахъ весьма желательнаго дѣла, необходимо напечатать въ Епарх. Вѣдом. для ознакомленія духовенства Литовской епархіи съ нимъ.

Е. Геронимъ.

Докладъ по вопросу объ устройствѣ въ Литовской епархіи своего свѣчнаго завода *).

Вопросъ объ образованіи въ нашей епархіи своего свѣчнаго завода или свѣчнаго склада у насъ не новый и имѣетъ уже свою маленькую исторію. На нашихъ мервыхъ епархіальныхъ съѣздахъ, когда обсуждались нѣкоторыя общія нужды и расходы въ епархіи, нѣкоторыми депутатами указывалось на церковныя свѣчи, какъ на источникъ для покрытія этихъ общихъ нуждъ; но неподготовленность къ

этому дѣлу всѣхъ другихъ членовъ съѣзда и отсутствіе выработаннаго къмъ либо проекта по свѣчной операціи въ нашей епархіи были причиною того, что вопросъ этотъ не получалъ должнаго движенія.

Въ концѣ 1885 года священникъ Флоръ Сосновскій представилъ покойному архіепископу Алексію проектъ учрежденія у насъ общепархіальнаго склада церковныхъ свѣчей и другихъ принадлежностей церковнаго обихода и хозяйства. Поэтому проекту, „весь доходъ отъ операціи епархіальнаго склада поступаетъ въ пользу епархіи на ея благотворительныя дѣла и преимущественно на содержаніе церковно-приходскихъ школъ“. Покойный владыка сдалъ проектъ на заключеніе въ консисторію, и послѣдняя, провѣривъ на основаніи имѣющихся у нея приходо-расходныхъ вѣдомостей по всѣмъ церквамъ епархіи цифровыя данныя, журнальнымъ постановленіемъ, утвержденнымъ въ январѣ 1886 года высокопреосвященнымъ Алексіемъ, отклонила проектъ, какъ далеко не отвѣчающій дѣйствительности и разработанный въ деталяхъ. При составленіи своего проекта о. Сосновскій не имѣлъ подъ руками точныхъ цифровыхъ данныхъ о приходѣ и расходѣ церковныхъ суммъ по епархіи и руководился въ данномъ случаѣ, очевидно, своимъ приходомъ и ближайшими къ нему, благодаря чему сильно преувеличилъ цифры. Такъ, считая въ епархіи 550 церквей (въ дѣйствительности же по „Статистическому описанію православныхъ приходовъ Литовской епархіи“ священника Н. Извѣкова—521), о. Сосновскій полагаетъ на каждую церковь среднимъ числомъ 5 нудовъ церковныхъ свѣчъ, а во всей епархіи 2750 нудовъ; между тѣмъ по исчисленію консисторіи, всего израсходовано церковныхъ свѣчей въ епархіи за 1884 годъ 1116 1/2 к. нудовъ *). По поводу этой цифры консисторія въ своемъ опредѣленіи говоритъ: „возможно-ли послѣ этого отрывать епархіальный складъ и отдѣленія по уѣздамъ, требующіе и номѣщенія и свободныхъ людей, и вознагражденія. Притомъ же пересылка свѣчей изъ епархіальнаго склада въ отдѣленія, доставка ихъ изъ отдѣленій въ приходы тоже будетъ стоить денегъ и труда“.—Далѣе, на покунку церковной утвари, иконъ, книгъ, ладону, лампаднаго масла, вина, муки и проч. о. Сосновскій полагаетъ въ среднемъ на каждую церковь ежегодный расходъ 75 рублей, что въ общемъ дастъ 41,250 рублей. Между тѣмъ консисторія насчитываетъ по всѣмъ церквамъ епархіи за 1884 годъ на ремонтъ ризницы и церковной утвари расхода 12,912 руб. 73 1/2 коп., а на ладонъ, масло, вино и проч.—15,614 рублей 33 1/2 к. При этомъ консисторія совершенно справедливо отсвариваетъ эту послѣднюю цифру: „нельзя брать, говорить она, сію цифру полностью, такъ какъ не мыслимо обязать духовенство всѣхъ приходовъ за бутылкою краснаго вина, за фунтомъ деревяннаго масла, нѣсколькими фунтами муки для просфоръ отправляться въ центральный складъ или его отдѣленія за нѣсколько десятковъ верстъ, когда подъ руками можетъ быть мука, а въ ближайшей лавкѣ фунтъ деревяннаго масла“.

Изъ возраженій консисторіи на проектъ о. Сосновскаго заслуживаетъ еще вниманія ея указаніе на то, что пріѣз-

*) Читанный преподавателемъ Виленскаго дух. училища Осипомъ Новицкимъ въ засѣданіи епархіальнаго съѣзда духовенства 8 февраля 1893 года.

*) Хотя изъ дѣла не видно, какимъ образомъ консисторія получила эту цифру, ибо известно, что въ отчетныхъ вѣдомостяхъ проставляется обыкновенно не количество израсходованныхъ за отчетный годъ свѣчей, а сумма израсходованныхъ на покунку свѣчей денегъ.

жающіе священники въ Вильну очень мало заглядываютъ въ братскую лавку, открытую съ благотворительною цѣлью.

Затѣмъ, въ началѣ 1893 года, предъ епархіальнымъ съѣздомъ духовенства въ 1—2 №№ Литовск. Еп. Вѣд. была помѣщена замѣтка — „Объ образованіи въ нашей епархіи, такъ называемой, свѣчной операціи“. Авторъ замѣтки, выразивъ сожалѣніе, что, не смотря на сравнительную матеріальную обезпеченность духовенства нашей епархіи, среди него мало солидарности въ дѣлѣ матеріальнаго обезпеченія вдовъ, сиротъ и зажиточныхъ членовъ церковнаго клира, — предлагаетъ епархіальному съѣзду образовать, по примѣру другихъ епархій, такъ называемую, свѣчную операцію съ тѣмъ, чтобы доходъ отъ операціи шелъ, главнымъ образомъ, на обезпеченіе обездоленныхъ или немощныхъ лицъ духовнаго званія. Рядомъ съ этимъ, Литовскій епархіальный училищный совѣтъ сдѣлалъ епархіальному съѣзду духовенства предложеніе объ изысканіи мѣстныхъ средствъ на развитіе церковныхъ школъ епархіи. Члены съѣзда, по выслушаніи означеннаго предложенія, — „пришли къ убѣжденію въ необходимости, по примѣру другихъ епархій, учредить въ г. Вильнѣ складъ церковно-богослужебныхъ предметовъ какъ-то: восковыхъ свѣчей, вина, масла, ладону и проч., и покунку сихъ предметовъ, сдѣлать обязательной для всѣхъ церквей и монастырей епархіи; доходъ же отъ этой операціи предоставлять въ распоряженіе епархіальныхъ съѣздовъ на покрытіе нуждъ какъ мѣстныхъ духовныхъ училищъ, такъ и церковно-приходскихъ школъ“. По этому вопросу съѣздъ постановилъ просить Высокопреосвященнаго Доната о назначеніи комиссіи для разработки и составленія подробныхъ правилъ означенной операціи, а разсмотрѣніе сихъ правилъ и окончательное сужденіе объ этомъ предметѣ предоставить будущему литовскому епархіальному съѣзду. На этомъ протоколѣ высокопреосвященный владыка, отъ 24 января 1893 года за № 228, положилъ такую резолюцію. „Согласенъ. О составѣ комиссіи доложить по согласенію: о. наѣбтникъ св. Духова монастыря, архимандритъ Несторъ, о. кафедральный протоіерей Петръ Левицкій, о. протоіерей Іоаннъ Котовичъ и священникъ Петръ Томаровъ“. Въ засѣданіи, отъ 21 апрѣля того же 1893 года, консисторія, заслушавъ означенный протоколъ съѣзда и положенную на немъ резолюцію владыки, протокольнымъ постановленіемъ опредѣлила составить комиссію изъ именованныхъ въ резолюціи лицъ и, кромѣ того, „пригласить въ составъ комиссіи, для разработки подробностей проекта о церковномъ складѣ, какъ опытное лицо, ключаря кафедральнаго собора, священника Михаила Голенкевича и преподавателя визненскаго духовнаго училища Осипа Новицкаго, коего, какъ работавшаго надъ этимъ вопросомъ, просить сообщить комиссіи цифровыя вычисленія, уясняющія возможность открытія свѣчнаго епархіальнаго склада, движеніе продажной операціи и пользу отъ нея для епархіальныхъ учреждений. За симъ, имѣть сужденіе какъ о доходности сего предпріятія, такъ и о другихъ существенныхъ вопросахъ, о мѣстѣ епархіальнаго склада, объ учрежденіи администраціи его, сліяніи его съ братскою лавочкой, открытіи отдѣленій центрального склада по другимъ выдающимся пунктамъ въ епархіи и наиболѣе отдаленнымъ; по тщательнымъ обсужденіямъ всѣхъ означенныхъ вопросовъ, составить обстоятельный проектъ, который и предложить на обсужденіе будущаго епархіальнаго съѣзда“. — На семъ протоколѣ консисторіи высокопреосвященный Донатъ, отъ 21 апрѣля 1893 г., изволилъ положить резолюцію — „исполнить“.

Приглашенный въ комиссію для доставленія ей цифровыхъ данныхъ по означенному выше предмету, я долженъ былъ во первыхъ, узнать точную цифру расхода на покунку церковныхъ свѣчей во всей епархіи, а во вторыхъ, справиться на ближайшихъ свѣчныхъ заводахъ о цѣнѣ, по которой они могутъ доставлять нужное количество церковныхъ свѣчей въ нашу епархію. Правда, въ протоколѣ съѣзда проектируется открытіе епархіальную лавку, гдѣ бы кромѣ церковныхъ свѣчей находилось еще: церковное вино, мука для просфоръ, лампадное масло, ладонъ и проч.; но соглашаясь съ вышеприведеннымъ мнѣніемъ консисторіи, что крайне неудобно обизывать священниковъ покупать муку для просфоръ въ епархіальной лавкѣ или ея отдѣленіяхъ, а равно-находя неудобнымъ держать въ лавкѣ, разливать и разсылать по церквамъ епархіи церковное вино, какъ требующее для этого и особаго помѣщенія, и нѣкотораго спеціальнаго умѣнія, и наконецъ, особаго торговаго свидѣтельства и билета, — я ограничился только цифрою расхода на покунку церковныхъ свѣчей; расходъ же на ладонъ, лампадное масло и прочіе предметы, которые должны, по моему, паходиться въ епархіальной лавкѣ, я рѣшилъ опредѣлить приблизительно, такъ какъ въ вѣдомостяхъ расхода, какъ пзвѣстно, выводится общая цифра на покунку вина, муки для просфоръ, ладону и лампаднаго масла.

По полученіи данныхъ о количествѣ расходуемыхъ въ нашей епархіи церковныхъ свѣчъ (за 1892 г.) и свѣдѣній о цѣнѣ на церковныя свѣчи въ ближайшихъ къ намъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводахъ: Минскомъ, Подольскомъ, Черниговскомъ, Полтавскомъ, Александро-Невскомъ лаврскомъ (въ Петербургѣ), а также у нѣкоторыхъ частныхъ петербургскихъ торговцевъ церковными свѣчами, — вылилось, что открытіе у насъ свѣчнаго епархіальнаго склада, съ приобрѣтеніемъ церковныхъ свѣчъ на сторонѣ, дастъ епархіи самую ничтожную матеріальную выгоду, не представляя въ тоже время прочной гарантіи относительно качества церковныхъ свѣчей, и что хорошіе результаты въ данномъ случаѣ могутъ быть только при существованіи своего свѣчнаго завода. Въ этомъ смыслѣ мною былъ составленъ проектъ, который я прочиталъ въ засѣданіи комиссіи 8 октября 1893 г. По выслушаніи этого проекта и всестороннемъ обсужденіи поставленныхъ мною вопросовъ, члены комиссіи окончательно выработали шесть нижеслѣдующихъ положеній, которыя представляютъ собою резюме проекта и которыя въ формѣ донесенія были представлены 19-го того же октября въ консисторію.

1) Съ мыслью объ устройствѣ епархіальной утварно-свѣчной лавки соединяется мысль о достиженіи двойной цѣли: во первыхъ, главный предметъ торговли въ лавкѣ — церковныя свѣчи во всей епархіи будутъ въ употребленіи изъ чистаго ичелннаго воска, какъ того требуютъ и апо-стольскія правила (71 и 72), и понятіе о жертвѣ, приносимой нами по усердію, безъ скупости и обмана (ибо церковныя свѣчи, кромѣ освященія храмовъ, служатъ у насъ еще жертвой), и, наконецъ, — неоднократно циркуляры св. синода, въ виду сильно распространившейся у насъ фальсификаціи церковныхъ свѣчъ, главнымъ образомъ, изъ перезина, которая при горѣніи сильно ошлываютъ, даютъ чрезвычайную копоть, производящую порчу иконостасовъ и прочей церковной утвари, и смрадный запахъ, дѣйствующій удручливо на предстоящій въ храмѣ народъ. Во вторыхъ, при сосредоточеніи свѣчной торговли по всей епархіи въ однихъ рукахъ, въ распоряженіе духовенства

епархія должна получиться прибыль въ нѣсколько тысячъ рублей. Но такъ какъ, по собранымъ справкамъ на епархіяльныхъ свѣчныхъ заводахъ: Минскомъ, Полтавскомъ, Черниговскомъ, Подольскомъ и лаврскомъ въ Петербургѣ, — нудъ свѣчей изъ чистаго бѣлаго воска можно получить въ нашей епархіи найдешевле за 30 руб., а желтаго — за 27 руб., причѣмъ заводы, предлагающіе по этимъ цѣнамъ свѣчи, должны имѣть чистой прибыли на нудъ отъ двухъ до трехъ и болѣе рублей, и такъ какъ для получения прибыли отъ свѣчной операціи у насъ необходимо поднять цѣну на 2, на 3 рубля на нудъ вышеозначенной, — то слѣдуетъ открыть свой свѣчной заводъ и воскоблительню *).

Свѣчной заводъ долженъ быть рассчитанъ на производство приблизительно двухъ тысячъ нудовъ свѣчей въ годъ, такъ какъ за 1892 годъ, по отчетнымъ вѣдомостямъ, по всемъ церквамъ и монастырямъ нашей епархіи израсходовано на покупку свѣчей 41 тысяча рублей, что, при средней цѣнѣ въ 27 рублей нудъ, дастъ немного болѣе полторы тысячи нудовъ. Свѣчной заводъ долженъ вырабатывать свѣчи изъ чистаго бѣлаго и желтаго воска поставлять ихъ по цѣнѣ дѣйствительной стоимости въ епархіяльную лавку, а послѣдняя — продавать въ розницу и разсылать по церквамъ и монастырямъ епархіи по цѣнѣ, образовавшейся изъ дѣйствительной стоимости и назначенной самимъ духовенствомъ прибыли на нудъ. Кромѣ церковныхъ свѣчей, епархіяльная лавка на первыхъ порахъ своего существованія должна имѣть: лампадное масло, ладанъ, крестики и всякаго рода образки и иконки; церковное вино исключается, какъ требующее и особаго помѣщенія, и особаго умѣнія сохранять его, и, наконецъ, спеціальнаго свидѣтельства и билета на право торговли.

II) Для устройства небольшого свѣчного завода, помѣщенія требуется сравнительно не много: лаврскій, напр., свѣчной заводъ въ Петербургѣ, производящій въ годъ до двухъ тысячъ нудовъ свѣчей, помѣщается въ двухъ большихъ комнатахъ, при которыхъ находится чуланъ, гдѣ помѣщается небольшой паровикъ, и небольшая комната, служащая кладовой для матеріаловъ и сработанныхъ свѣчей. Равнымъ образомъ, немного нужно помѣщенія и для воскоблительни, хотя для нея нуженъ плацъ около десятины вдали отъ пыли и вблизи чистой, преимущественно-проточной, воды. Вслѣдствіе этого, въ большинствѣ случаевъ заводъ и воскоблительня устраиваются не вмѣстѣ, а порознь, т. е. — свѣчной заводъ, напр., въ городѣ, а воскоблительня за городомъ. — Мѣстомъ для устройства свѣчного завода и вѣстѣ воскоблительни члены комиссіи сначала указали г. Кобринъ, Гродненской губ., гдѣ громадные монастырскія зданія могли бы служить съ удобствомъ и для завода, и для воскоблительни (при монастырѣ протекаетъ рѣка), и для склада съ лавкой, но неудобство этого пункта заключается въ томъ, что г. Кобринъ находится на краю епархіи и, кромѣ того, изъ трехъ священниковъ этого города всѣ имѣютъ много занятій по приходу, такъ что некому поручить завѣдываніе свѣчнымъ заводомъ и лавкою. Въ виду этого, члены комиссіи остановились на мысли — устроить свѣчной заводъ и центральную утварно-свѣчную лавку въ г. Вильнѣ и именно: заводъ — въ здашихъ, принадлежа-

щихъ Андреевскому духовному училищу, которыя отдаются въ арендное содержаніе, а лавку или тамъ-же, или въ архіерейскомъ домѣ, съ устройствомъ хода на соборную площадь, рядомъ съ духовной консисторіей, если на сіе воспослѣдуетъ соизволеніе высокопреосвященнаго Владыки. Что касается мѣста для устройства воскоблительни, то члены комиссіи пока нашли болѣе выгоднымъ предложеніе члена комиссіи, священника Петра Томарова, что женскій монастырь можетъ на свой счетъ устроить въ принадлежащемъ ему имѣніи Гульбинѣ, находящемся отъ Вильны въ разстояніи 12 верстъ, необходимыя для воскоблительни постройки и отвести потребный плацъ земли при водѣ, довольствуясь приблизительно 10% въ годъ съ затраченной суммы на постройки, т. е. при затратѣ, напримѣръ, 2 тысячъ на постройки — годовая аренда за пользованіе постройками и плацемъ земли приблизительно въ десятину будетъ равна 200 руб. и т. д.

III) Устройство свѣчного завода со свѣми приспособленіями для производства свѣчей, устройство воскоблительни и утварно-свѣчной лавки и снабженіе послѣдней означенными въ I пунктѣ предметами торговли — потребуютъ не менѣе 30 тысячъ рублей, такъ какъ до открытія свѣчного завода необходимо сдѣлать закупку около половины потребнаго количества на годъ воска. Означенную сумму въ 30 тысячъ рублей слѣдуетъ образовать, по примѣру епархій — Владимірской, Харьковской, Подольской и другихъ, посредствомъ взносов впередъ отъ всѣхъ церквей и монастырей въ епархіи, напримѣръ, половины годового расхода на покупку свѣчей, какой означенъ за 1892 годъ, съ тѣмъ, чтобы этотъ заемъ постепенно погашался свѣчами. Но такъ какъ половина годового расхода на покупку церковныхъ свѣчей въ нашей епархіи составитъ не болѣе 20 тысячъ рублей и такъ какъ требовать отъ церквей взноса, большаго половины годового расхода, — неудобно, чтобы не обременить и не поставить ихъ въ затрудненіе, — то недостающія десять тысячъ рублей можно взять заимообразно изъ суммъ занаснаго капитала епархіяльнаго незначительства съ уплатою, напр., — 6% въ годъ, отъ чего незначительство останется въ выигрышѣ, тѣмъ болѣе, что для его капитала въ данномъ случаѣ не можетъ быть никакого риска: въ лицѣ администраціи по свѣчной операціи за цѣлостію капитала ручается вся епархія.

IV) Во главѣ администраціи свѣчного завода и вообще свѣчной операціи долженъ стоять непрѣмѣнно священникъ, болѣе или менѣе свободный отъ занятій. Изъ наличныхъ вилenskихъ священниковъ выборъ членовъ комиссіи остановился на священникѣ женскаго монастыря, о. Петрѣ Томаровѣ, который сравнительно съ другими болѣе свободный человекъ, извѣстный своей энергіей и ревностной службой, а помощникомъ ему, по крайней мѣрѣ на первыхъ порахъ существованія завода, предложено быть преподавателю Осипу Новикому, какъ теоретически и отчасти практически знакомому съ этимъ дѣломъ, на что оба тутъ же, въ засѣданіи, изъявили свое согласіе. Что касается вознагражденія лицамъ администраціи по свѣчной операціи то рѣшено сообразоваться, на первыхъ порахъ, съ Минской епархіей: вѣщія условія свѣчной операціи въ Минской епархіи приблизительно таковы, какъ и у насъ, поэтому долженъ быть приблизительно такой же трудъ и такое же вознагражденіе.

V) Для составленія точной сметы по устройству свѣчного завода и воскоблительни, пріобрѣтенію всѣхъ необходи-

*) Воскоблительня нужна потому, что выбѣленный воскъ въ продажѣ дороже небѣленнаго на 5 р., а между тѣмъ выбѣлка воска, напр., въ Подольской епархіи на своей воскоблительнѣ обходится только 50 к.

ныхъ приспособленій и инструментовъ,—должно командировать въ Минскую епархію на свѣчной заводъ двухъ лицъ—наибѣепаго управляющаго свѣчной операціей, священника Петра Томарова, и преподавателя Осипа Новицкаго, съ тѣмъ, чтобы они, по возвращеніи изъ командировки, представили къ предстоящему епархіальному съѣзду духовенства подробный инвентарь всѣхъ приспособленій и инструментовъ, необходимыхъ для производства церковныхъ свѣчей, съ обозначеніемъ ихъ дѣйствительной стоимости на мѣстѣ. На предметъ командировки двухъ лицъ въ Минскую епархію исчислить заимообразно у Свято-Духовскаго братства 100 рублей.

VI) Наконецъ, относительно контроля какъ надъ лицами администраціи по свѣчной операціи, такъ и надъ церквами епархіи, чтобы онѣ не смѣли пріобрѣтать на сторонѣ предметы церковнаго обихода, которые предположено имѣть въ епархіальной лавкѣ и ея отдѣленіяхъ,—лица, командируемая въ Минскую епархію на свѣчной заводъ, должны будутъ, между прочимъ, указать, какъ ведется это дѣло въ Минской епархіи, и—по возможности—собрать свѣдѣнія объ этомъ вопросѣ и по другимъ епархіямъ, гдѣ устроены свои свѣчные заводы, чтобы изъ всѣхъ способовъ, или системъ контроля епархіальный съѣздъ духовенства не затрудняясь могъ выбрать или выработать наиболее подходящій способъ контроля для нашей епархіи. На обязанности предстоящаго епархіальнаго съѣзда лежитъ также рѣшеніе вопроса объ устройствѣ въ епархіи отдѣленій центральной лавки, необходимыхъ для удобства отдаленныхъ отъ центра церквей,—числѣ этихъ отдѣленій, мѣстѣ ихъ, а равно и о вознагражденіи лицъ, завѣдывающихъ этими отдѣленіями.

Это допесеніе, согласно резолюціи высоконпресвященнаго Доната, отъ 26 октября 1893 г. за № 2891, Консисторія рассмотрѣла въ своемъ засѣданіи и приняла всѣ его положенія безъ измѣненія, за исключеніемъ третьяго, гдѣ говорится о займѣ на устройство завода 10 тысячъ изъ суммъ запаснаго капитала епархіальнаго попечительства; на мѣсто этого Консисторія постановила: „позаимствовать на сей предметъ, съ разрѣшенія св. Синода, сумму, какая окажется нужною, отъ болѣе достаточныхъ церквей за 6 годовыхъ процентовъ“. Кроме того, было присоединено просить отъ имени высоконпресвященнаго Доната преосвященнаго Симеона, епископа Минскаго и Туровскаго, объ оказаніи содѣйствія въ дѣлѣ изученія на епархіальномъ Минскомъ свѣчномъ заводѣ свѣчного производства и свѣчной операціи командируемымъ съ этою цѣлью въ г. Минскъ лицамъ. Протокольное постановленіе Консисторіи по сему предмету было утверждено высоконпресвященнымъ Донатомъ, 24 ноября 1893 г. за № 3199, а отъ преосвященнаго Синода, отъ 14 февраля 1893 г. за № 14265, было получено увѣдомленіе о сдѣланномъ имъ, согласно просьбѣ, соответствующемъ распоряженіи. Затѣмъ, 26 декабря 1893 года мы, вышеозначенные священникъ Петръ Томаровъ и преподаватель Осипъ Новицкій, отпразднили въ г. Минскѣ, гдѣ, по представленіи Преосвященному Симеону, были направлены имъ за полученіемъ всѣхъ нужныхъ намъ справокъ по свѣчному дѣлу къ протоіерею Евстафію Игнатьевичу Пастернацкому, члену консисторіи и предсѣдателю комитета по завѣдыванію Мин-

скимъ епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ и епархіальной утварно-свѣчной лавкой. Протоіерей Е. Пастернацкій—съ рѣдкою любезностію, предупредительностію и готовностію служить и на будущее время—познакомилъ насъ со всѣми деталями свѣчного производства и свѣчной операціи, которыми онъ, главнымъ образомъ, завѣдываетъ и, нужно сказать, хорошо знаетъ свое дѣло, такъ какъ въ іюль мѣсяцѣ 1891 года, по порученію своего Епархіальнаго начальства, онъ изучалъ свѣчное производство на заводахъ: Московскомъ, Владимірскомъ и въ Троице-Сергіевской лаврѣ,—затѣмъ—онъ же завѣдывалъ постройкой зданія Минскаго свѣчного завода, и ему принадлежатъ устройство всѣхъ приспособленій и пріобрѣтеніе всѣхъ необходимыхъ для свѣчного производства инструментовъ. Путемъ личнаго осмотра свѣчного завода, наблюденія за производствомъ свѣчей, изученія свѣчной операціи въ епархіи по отчетнымъ книгамъ завода и, наконецъ, благодаря любезнымъ разъясненіямъ на наши разспросы и вопросы протоіерея Е. Пастернацкаго, мы достаточно ознакомились съ тѣмъ дѣломъ, для котораго были посланы въ г. Минскъ, и представили полный отчетъ по всѣмъ вопросамъ, которые были поставлены намъ со стороны Консисторіи. При отчетѣ нами представлены: а) инвентарь Минскаго епархіальнаго свѣчного завода, б) смѣтное исчисленіе потребныхъ суммъ для устройства Минскаго епархіальнаго свѣчного завода и всѣхъ его приспособленій, а также на содержаніе оного въ теченіи перваго года, в) планъ Минскаго епархіальнаго свѣчного завода, и г) 13 печатныхъ бланковъ для веденія отчетности по заводу.

Отчетъ за свою обстоятельность удостоился благодарности отъ высоконпресвященнаго Доната.

(Окончаніе слѣдуетъ).

НОВАЯ КНИГА

ХРОНОЛОГИЧЕСКІЙ УКАЗАТЕЛЬ

указовъ и правительственныхъ распоряженій

ПО ГУБЕРНІЯМЪ

ЗАПАДНОЙ РОССИИ,

БѢЛОРУССІИ И МАЛОРОССІИ

за 240 лѣтъ—съ 1652 по 1892 годъ.

(Дополненъ за 1893 годъ).

Составилъ С. Ф. Рубинштейнъ.

Вильна. 1894 годъ. 8° XII+918 стр.

Продается во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.

ЦѢНА 5 РУБЛЕЙ.

Редакторъ, Протоіерей Іоаннъ Котовичъ.

Вильна. Губернская Типографія.

Ивановская у. № 4, 11.

Дозволено цензурою.

Цензоръ Каедральный Протоіерей Петръ Левинскій.