

ЯРОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цѣна за годовое изданіе 6 р. съ пересылкою.

Подписка принимается въ Редакціи при Ярославской Духовной Консисторіи.

Объявленія принимаются для печати за 1 стран. 5 р., $\frac{1}{2}$ стран. 2 р. 50 к., $\frac{1}{4}$ стран. 1 р. 50 к., строчка—15 к. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

При переѣзѣ адреса взимается 30 копеекъ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 24.

№ 24.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Резолюціями Его Высокопреосвященства: отъ 20 мая 1909 года діаконъ-псаломщикъ Златоусто-Кремлевской церкви города Ярославля Михайль Рождественскій, согласно прошенію, уволенъ за штатъ и отъ 2 іюня: къ Воскресенской училищной церкви г. Углича переѣщенъ священникъ ц. села Введенскаго на Ляму, Мышкинскаго уѣзда, Сергій Наливновъ; священникъ села Судина, Ростовскаго уѣзда, Димитрій Угодскій, согласно просьбѣ, по преклонности лѣтъ, уволенъ за штатъ; діаконъ-псаломщикъ с. Воскресенскаго на Касти, Даниловскаго уѣзда, Павелъ Лебедевъ переѣщенъ къ Златоусто-Кремлевской г. Ярославля церкви; оканчивающій курсъ духовной семинаріи Алексѣй Успенскій опредѣленъ на псаломщическое мѣсто къ Даниловскому собору и псаломщикъ Даниловскаго собора Василій Спасскій опредѣленъ діакonomъ съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи при Никольской церкви села Примкова, Ростовскаго уѣзда.

5 іюня с. г. Его Высокопреосвященствомъ преподано Архипастырское благословеніе 1) крестьянину дер. Өедотова, Р.-Борисоглѣб. у., Василю Позднякову, за пожертвованіе на устройство храма при ц. с. Богоявленскаго на Островѣ, Р.-Борисог. у., 400 руб. и вещами на 100 руб.; 2) крестьянину дер. Гаврилкова того же уѣзда Ивану Давыдову за пожертвованіе 200 р. на тотъ же предметъ и какъ члену Строительной Комиссіи по постройкѣ вышепоименованнаго храма; 3) крестьянину той же деревни Андрею Давыдову за пожертвованіе 400 руб. на вышеуказанный же предметъ; 4) церковному старостѣ названной церкви, крестьянину д. Паулина Ивану Жукову, пожертвовавшему до 500 рублей на устройство же церкви; 5) крестьянину села Хопылева Иліи Пескову, расположившему общество къ пожертвованію по устройству храма 300 р. и школы 200 руб. и содержаніе ея 70 р. ежегодно и какъ члену Строительной Комиссіи по постройкѣ сихъ зданій и 6) землевладѣльцу того же у., Василю Ипатьеву—члену Строительной Комиссіи.

Опредѣленіями Епарх. Начальства, отъ 26 мая—2 іюня 1909 года: за № 1549, крестьянинъ д. Воронкова, Ярославскаго уѣзда, Николай Коноваловъ утверждень въ должности старосты ц. с. Щекотова того же уѣзда, до 1 января 1911 года; за № 1547, отставной фельдфебель Арсеній Пожаровъ уволенъ отъ должности старосты ц. с. Косьмодемьянскаго, Любимскаго у., согласно прошенію, по семейнымъ обстоятельствамъ, и утверждень въ таковой кр. дер. Пропасти, того же уѣзда, Димитрій Журавлевъ до 1 января 1911 года и за № 1589, утверждень въ должности старосты Ярославской Троице-Тверицкой ц. Ярославскій мѣщанинъ Николай Кипининъ до 1 января 1911 года, вмѣсто умершаго старосты сей церкви Николая Баушева.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евсевія, Епископа Рыбинскаго: отъ 3 іюня 1909 года псаломщикомъ ц. с. Спасскаго на Волгѣ, Рыбинскаго у., назначень студентъ Ярославской духовной семинаріи Александръ Чуфаровскій и и. д. псаломщика ц. с. Высока, Ярославскаго, уѣзда назначень послушникъ Аванасіевскаго монастыря, выбывшій изъ 3 кл. Ярославскаго дух. училища Давидъ Полозовъ; отъ 2 іюня 1909 г. псаломщикомъ къ Спасской ружной церкви гор. Ром.-Борисоглѣбска перемѣщенъ діаконь-псаломщикъ ц. с. Осоева, Ростовскаго уѣзда, Николай Сосновскій.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іосифа, Епископа Угличскаго, отъ 11 мая 1909 года псаломщикъ ц. села Филимонова, Ростовскаго у., Николай Израилевъ уволенъ отъ занимаемой должности и отъ 30 мая с. г. въ с. Филимоново, Ростовскаго у., назначенъ окончившій курсъ Ростовскаго духовн. училища Николай Богдановъ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іосифомъ возведены: а) въ санъ игумена—Ростовскаго Троицкаго Варницкаго монастыря настоятель іеромонахъ Дмитрій—18-го мая; б) въ санъ протоіерея—священники Василій Мансвѣтовъ и Александръ Каменскій—23 мая и священникъ Константинъ Волнинъ—25 мая; в) посвящены въ стихарь по представленію о.о. благочинныхъ—псаломщики—Ильинской церкви села Златоручья, Угличскаго у., Николай Васильевъ Добротинъ—8 мая; Угличской Царево-кладбищенской церкви Иванъ Александровъ Архангельскій и Корсунской церкви Константинъ Александровъ Рождественскій.

Опредѣленіемъ Ярославскаго Епархіальнаго Начальства отъ 1—6 іюня 1909 года псаломщикъ церкви села Бекрень, Мологскаго у., Александръ Вилинскій уволенъ за штатъ.

ИЗВѢСТІЯ.

Въ 29-й день апрѣля сего года, Высочайше утверждено положеніе Совѣта Министровъ: 1) на обмѣнъ Николоперевозскою церковью, Ростовскаго уѣзда, одной десятины церковной земли на 2 десятины городской земли поемнаго сѣнокоса, предлагаемая Ростовскою городскою Управою, съ доплатою въ пользу церкви 250 рублей; 2) на продажу Спасскою церковью города Рыбинска каменной лавки съ землею подъ нею, мѣрою въ длину 24 арш. и ширину 9 арш., или сколько окажется въ натурѣ, находящейся въ г. Рыбинскѣ, по Волжской набережной, въ мучномъ гостинномъ дворѣ, подъ № 247, за предложенную на торгахъ высшую цѣну 9950 руб. товариществомъ братьевъ Н. И. Серебрянниковыхъ; 3) на продажу Ростовскимъ Рождественскимъ женскимъ монастыремъ, пустошей «Большое и Малое Копорье», въ количествѣ 12 десятинъ, или сколько въ натурѣ окажется, крестьянину А. Ф. Гусеву за 3000 рублей, изъ ко-

ихъ 2000 рублей уплачиваются 6% свидѣтельствами крестьянскаго Банка, а 1000 руб. наличными деньгами; 4) на продажу Никольскою, что на Перевозѣ, церковною, Ростовскаго уѣзда, девяти участковъ земли, въ количествѣ 17 десятинъ 105 квадр. сажень, или сколько въ натурѣ окажется, мѣстнымъ крестьянамъ за 2000 рублей, съ отнесеніемъ расходовъ по совершенію купчей крѣпости на счетъ покупателей и съ тѣмъ чтобы земля эта, если будемъ приобрѣтаться покупателями при содѣйствіи крестьянскаго поземельнаго Банка, была распределена между крестьянами селеній Никольскаго на перевозѣ и деревни Кладовиць при участіи мѣстной Землеустроительной Комиссіи.

На основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 21—30 іюня 1900 г. за № 2607, Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ, опредѣленіемъ, отъ 12 мая сего года за № 228, постановилъ: удостоить награжденія къ 11 мая сего года—дню памяти святыхъ Меодія и Кирилла, первоучителей славянскихъ, книгою «Виблія», отъ Святѣйшаго Синода выдаваемою, за особые труды, усердіе и ревность по благоустройству мѣстныхъ церковныхъ школъ слѣдующихъ лицъ: по Ярославской епархіи: члена Угличскаго уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта, уѣзднаго члена суда, статскаго совѣтника Димитрія Крылова, завѣдующаго и законоучителя Большесельской церковно-приходской школы, Угличскаго уѣзда, священника Константина Васильевского, учителей церковно-приходскихъ школъ: Кустовской, Мышкинскаго уѣзда, Николая Крупеникова и Верзеинской, Ростовскаго уѣзда, діакона Феодора Васильевского, учительницъ церковно-приходскихъ школъ: Входа-Іерусалимской, Угличскаго уѣзда, Ольгу Бѣляеву и Давыдовской, Романово-Борисоглѣбскаго уѣзда, Валентину Великорѣцкую, попечителей церковно-приходскихъ школъ: Димитріевской на Кистьмѣ, Угличскаго уѣзда, дѣйствительнаго статскаго совѣтника Георгія Романова и Плещеевской, Ярославскаго уѣзда, С.-Петербургскаго купца Петра Чеснокова, попечительницу Чебоковской церковно-приходской школы, Романово-Борисоглѣбскаго уѣзда, Пелагію Кругликову и благотворителя соборной гор. Рыбинска церковно-приходской школы, временнаго Рыбинскаго купца Ивана Соловьева.

Е В Ѣ Д Ъ Н І Я

О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ ВЪ ЕПАРХІИ.

Наименованіе прихода.	Количество прихожанъ.		Количество церковной земли.		Средства содержанія причта.		Церковное причтовое мѣщеніе.	Составъ причта.
	м.	п.	дес.	саж.	руб.	к.		
<i>а) Священническія:</i>								
Введенское на Ляму, Мышк. у.	474	517	98	1318	757	38	имѣется	2 член.
При ц. с. Алексѣевского, Р.-Бор. у.	477	457	36	—	730	—	имѣется	2 член.
Судино, Ростовск. уѣзда	132	149	41	311	878	24	нѣтъ	2 член.
<i>в) Псаломщическія:</i>								
При ц. с. Осоева, Рост. уѣзда	694	731	36	—	542	—	имѣется	2 член.
При ц. с. Зеленцова, Мышк. у.	1199	1409	36	—	838	84	нѣтъ	3 член.
При ц. с. Воскресенскаго на Водогѣ, Пошехонскаго у.	832	923	40	417	683	88	имѣется	2 член.
При ц. с. Аристова, Яросл. у.	442	544	36	—	616	19	нѣтъ	2 член.
При ц. с. Унимери, Ярославскаго у.	431	472	36	662	893	76	кварт. пособ. 12 р. въ г.	2 член.
При соборной г. Любима церкви	442	511	115	1632	1578	43	имѣется	5 член.
При ц. с. Воскресенскаго на Касти, Данил. у.	709	906	49	2210	600	—	нѣтъ	2 член.
При ц. с. Бекрень, Мологскаго у.	1063	1240	98	1058	840	92	нѣтъ	3 член.

ПРОТОКОЛЫ

очередного съѣзда духовенства Пошехонскаго училищнаго округа 1909 года.

Утреннее застѣданіе 27 января.

1909 года января 27 дня къ 10 часамъ утра въ помѣщеніе Пошехонскаго духовнаго училища прибыли о.о. депутаты отъ духовенства церквей Пошехонскаго училищнаго округа: Пошехонскаго Свято-Троицкаго собора протоіерей о. Василій Алферовъ, церкви села Ѳеодоринскаго Пошехонскаго уѣзда протоіерей о. Андрей Богоявленскій, того же уѣзда: села Спасскаго на Водогѣ о. Павелъ Мизеровъ, церкви села Матвѣвскаго о. Ѳеодоръ Вознесенскій, церкви села Никольскаго на Шермангѣ о. Петръ Порѣнскій, церкви села Воскресенскаго на Маткомѣ о. Василій Ширяевъ, церкви села Князева о. Василій Стратилатовъ и Исакова женскаго монастыря о. Кронидъ Розовъ; Любимскаго уѣзда церкви села Поздѣва о. Евгенийъ Бенедиктовъ; Рыбинскаго уѣзда церкви села Сырнева о. Петръ Успенскій; Романовъ-Борисоглѣбскаго уѣзда церкви села Колокши о. Михаилъ Камкинъ; Мологскаго уѣзда: церкви села Борисоглѣбскаго въ Старомъ Холопѣ о. Ѳеодоръ Шаховской, церкви села Всѣхсвятскаго о. Николай Велтистовъ. По обычной молитвѣ и провѣркѣ полномочій о.о. депутатовъ, найденныхъ правильными, собраніе приступило къ избранію предсѣдателя собранія, его помощника и секретарей. Предсѣдателемъ собранія избранъ единогласно о. протоіерей Василій Алферовъ, его помощникомъ о. протоіерей Андрей Богоявленскій; секретарями—о. Михаилъ Камкинъ и о. Петръ Успенскій. Рѣшено послать телеграмму Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Тихону, Архіепископу Ярославскому и Ростовскому, съ испрошеніемъ благословенія на занятія съѣзда. До полученія отвѣта на телеграмму отцемъ предсѣдателемъ затребованы отъ училищнаго Правленія документы, изъ коихъ прочитаны свѣдѣнія о состояніи училища въ учебно-воспитательномъ, гигиеническомъ и хозяйственно-экономическомъ отношеніяхъ за 1907/8 учебный годъ, изъ коихъ явствуетъ, что жизнь училища во всѣхъ отношеніяхъ шла нормальнымъ порядкомъ. Изъ прочитаннаго затѣмъ предложенія Правленія училища съѣзду духовенства собраніе обратило вниманіе на несвоевременное (съ запозданіемъ на 4—5 мѣсяцевъ) представленіе взносовъ на содержаніе училища благочиннымъ 3 окр. Пошехонскаго уѣзда, какое запозданіе не можетъ не затруднять хозяйственныхъ расчетовъ училища; собраніе, признавая нежелательнымъ подобное явленіе, постановило предложить о.о. благочиннымъ слѣдующее отъ округовъ взносы на содержаніе училища представлять не позднѣе 1-го февраля и 1-го августа. Изъ прочитанныхъ протоколовъ съѣзда 1908 года собраніе остановилось вниманіемъ на повторяющихся ежегодно недозносахъ на содержаніе училища

отъ 2-го и 4-го округовъ Пошехонскаго уѣзда. Изъ объясненія отцовъ членовъ Правленія и изъ провѣрочной вѣдомости за отчетный годъ выяснилось, что отъ 2-го округа Пошехонскаго уѣзда $\frac{1}{3}$ недоимки—9 рублей—поступила; а остальные $\frac{2}{3}$ недоимочной суммы о. благочинный просить разсрочить на два года, съ чѣмъ собраніе согласилось. Относительно же недоимки по IV округу слушали рапортъ благочиннаго сего округа, въ коемъ онъ объясняетъ, что 16 руб. 66 коп. изъ недоимочной суммы имъ уже представлены, а объ уплатѣ остальной недоимки—42 р. 66 к.—имъ, благочиннымъ, будутъ приняты все зависящія отъ него мѣры. Объясненіемъ о. благочиннаго собраніе удовлетворилось. При сужденіяхъ о поступленіяхъ отъ о.о. благочинныхъ взносовъ на содержаніе училища выяснилось, что нѣкоторые о.о. благочинные (4-го округа Пошехонскаго уѣзда и 3-го округа Романовъ-Борисоглѣбскаго уѣзда) представили за первую половину текущаго учебнаго года 3% сборъ на содержаніе училища полностью по табели доходовъ 1899 года безъ отчисленія излишковъ противъ доходной табели 1879 года въ попечительство объ ученикахъ духовной семинаріи (согласно постановленію XV общепархіяльнаго съѣзда духовенства); постановлено: предложить о.о. благочиннымъ училищнаго округа представлять 3% сборъ на содержаніе училища такъ же по табели доходовъ 1899 г. полностью безъ отчисленія излишковъ въ духовную семинарію, каковыя излишки Правленіе училища имѣетъ присоединять къ запасному капиталу, доколѣ не выяснится общая по училищному округу сумма этихъ, такъ называемыхъ, излишковъ, чтобы имѣть возможность принимать ихъ потомъ при исчисленіи смѣты прихода.

На семь протоколѣ послѣдовала резолюція: «12 марта 1909 г. Утверждается. Епископъ Евсевій».

Вечернее засѣданіе 27 января.

Прочитанъ протоколъ утренняго засѣданія и подписанъ. Получена отвѣтная телеграмма Его Высокопреосвященства: «Призываю Божіе споспѣшествующее благословеніе. Архіепископъ Тихонъ», телеграмма выслушана собраніемъ стоя; единодушно пропѣто: «εις πολλὰ ἔτη, δέσποτα». Собраніе приступило къ обсужденію смѣты по содержанію училища на 1909 годъ. Статьи 1—6 параграфа 1-го смѣты расхода приняты. Въ связи съ статьями 7, 8 сего параграфа (о вознагражденіи учителю Мизерову за труды по руководству училищнымъ хоромъ и о квартирномъ ему пособіи) читано прошеніе г. Мизерова, въ коемъ г. Мизеровъ, оставляющій штатную службу при училищѣ, выражаетъ желаніе продолжить труды по руководству хоромъ въ семь году на неопредѣленное время по найму и получить за трудъ годовое вознагражденіе въ теченіи января—мая; постановлено: въ смѣтѣ по симъ статьямъ оставить 200 рублей, изъ коихъ г. Мизерову, если онъ будетъ руководить училищнымъ хоромъ до конца учебнаго года выдавать ежемѣсячно, включая и каникулярное время, по расчету изъ 200 рублей; замѣстителю г. Мизерова изъ квартирнаго пособія не выдавать. Статьи 9, 10, 11, 12, 13 принимаются безъ измѣненія. Весь § принять въ смѣтномъ исчисленіи—въ

суммѣ 1674 руб. § 2—расходъ по содержанію воспитанниковъ пищею—принять въ смѣтномъ исчисленіи 6307 руб. 60 коп. (выше смѣты прошлаго года на 40 руб. по ст. 1-й). § 3—содержаніе и ремонтъ домовъ—п. 1-й статьи сего § принять съ уменьшеніемъ на 50 рублей (по ст. 10—на ремонтъ классной, столовой и спальной мебели—согласно дѣйствительному расходу по отчету 1908 г.), всего въ суммѣ 2548 руб. 36 коп.; п. 2-й параграфа 3-го принять въ смѣтномъ исчисленіи—440 руб.; п. 3 принять полностью—75 р. А всего по § 3-му исчислено 3063 руб. 36 коп. § 4—принять безъ измѣненій въ суммѣ 425 р. 37 к. А всего по всемъ параграфамъ смѣты 11470 руб. 33 коп. Было 10 часовъ и собраніе о. председателемъ по обычной молитвѣ закрыто. На семъ резолюція: «12 марта 1909 г. Утверждается. Епископъ Евсеій».

Отъ Правленія Ярославскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.

По опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 15 марта сего 1909 года плата за содержаніе своекоштныхъ воспитанницъ въ Ярославскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства съ начала 1909—10 учебнаго года возвышена со 100 до 130 рублей въ годъ съ каждой воспитанницы первыхъ 5-ти классовъ; а съ воспитанницъ 6-го класса въ означенномъ учебномъ году плата возвышена до 120 рублей.

Содержаніе.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства: о предоставленіи священноцерковнослужительскихъ мѣстъ по епархіи и объ увольненіи за штатъ. —Извѣстія: о награжденіи книгою «Виблія»; Высочайшее соизволеніе на обмѣнъ земли Николоперевозскою ц. Рост. у., 1 дес. земли на 2 дес. городской земли, на продажу Спасскою ц. г. Рыбинска каменной лавки съ землею подъ нею, Рождественскимъ Ростовскимъ женскимъ монастыремъ пустошей Большое и Малое Копорье, въ количествѣ 12 дес., с. Никольскаго на Перевозѣ церковью. Рост. у., девяти участковъ земли въ количествѣ 12 дес. 105 кв. с.—Свѣдѣнія о вакантныхъ мѣстахъ.—Протоколы очереднаго сѣзда духовенства Пошехонскаго училищнаго округа 1909 г.—Отъ Правленія Яросл. женскаго училища дух. вѣдомства.

Редакторъ К. Рыбинъ.

Ярославль. 1909 г. Типолит. Губ. Зем. Управы.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 24.

№ 24.

Поченіе въ день Владимірской иконы Божіей Матери, 23-го іюня.

*(Величіе Богоматери и Ея всесильное ходатайство за родъ
человѣческій).*

Сегодня, въ день Владимірской иконы Божіей Матери, лично намъ, братіе, побесѣдовать о всесильномъ заступленіи Божіей Матери предъ Ея Божественнымъ Сыномъ за весь родъ челоуѣческій.

Какъ Матерь Бога, Пресв. Дѣва Марія удостоилась особеннаго для тварнаго существа величія. Это величіе Пресв. Дѣвы Маріи псалмопѣвецъ Давидъ изображаетъ слѣдующими словами: *«предста царица одесную Тебе»*, Бога (Пс. 44, 10). Предстоять одесную кого-либо значитъ занимать первое послѣ кого-либо мѣсто; предстоять одесную Бога, значитъ, слѣдовательно, занимать первое послѣ Бога мѣсто, значитъ быть выше всѣхъ тварныхъ существъ, не только людей, которые, будучи прославлены, предстоятъ предъ престоломъ Бога, но и всѣхъ безплотныхъ небесныхъ силъ. Эта честь, дѣйствительно, принадлежитъ Пресв. Дѣвѣ Маріи: чрезъ рожденіе отъ Нея Богочеловѣка Она превзошла всѣ твари, явилась *честнѣйшей херувимовъ и славнѣйшей безъ сравненія серафимовъ*. Какъ превзошедшая всѣ ангельскія силы, Матерь Вседержителя, по совершеніи Своего земнаго поприща, воистину предстала одесную Своего Божественнаго Сына. Пресв. Дѣва Марія предстоить предъ Своимъ Сыномъ, какъ предстоятъ рабы предъ своими господами, потому что и Она—раба по своему тварному существу. Но вмѣстѣ съ тѣмъ предстоить какъ Царица, потому что участвуетъ въ славѣ Своего Сына и

потому *предстоитъ одесную*, т. е. какъ первая и высшая изъ всѣхъ сотворенныхъ существъ. Она участвуетъ въ славѣ Своего Сына и нашего, Бога, т. е., вмѣстѣ съ Своимъ Божественнымъ Сыномъ владычествуетъ надъ міромъ, промышляетъ о немъ и продолжаетъ то великое, спасительное дѣло, которому Она послужила, чрезъ рожденіе отъ Ней Сына Божія, живя здѣсь, на землѣ. Пресв. Дѣва—предстательница за насъ предъ Создателемъ. Чрезъ наше молитвенное обращеніе къ Ней Она знаетъ наши разнообразныя скорби и нужды, знаетъ бѣдствія, которыя иногда могутъ лишить насъ «живота временнаго», знаетъ и грѣховныя страсти и обольщенія діавола, которыя могутъ лишить насъ не только временнаго, но и вѣчнаго живота, вѣчной блаженной жизни; Она знаетъ и наши грѣхи и видитъ готовый возгорѣться на насъ праведный гнѣвъ Божій,—знаетъ, что для нашего спасенія необходимо просвѣщеніе нашего разума свѣтомъ божественнаго знанія и направленіе насъ къ спасительному пристанищу божественной воли. Знаетъ все это и, возведенная изъ среды человѣческаго рода къ высотѣ недосягаемой безпримѣрной славы, принимаетъ дѣятельное участіе въ насъ, промышляетъ о насъ, своихъ братьяхъ по плоти: какъ Матерь Бога, Пресв. Дѣва Марія приобрѣла великое матернее дерзновеніе предъ Своимъ Божественнымъ Сыномъ; Она имѣетъ материнское право приносить Своему Сыну и, дѣйствительно, приносить Ему наши молбы и умоляетъ спасти вѣрующихъ. И ходатайство Ея предъ Сыномъ имѣетъ силу. Припомнимъ, какъ принялъ царь Соломонъ свою мать, когда она пришла къ нему съ нѣкоторой просьбой. *И воста царь на срѣтеніе ей, и поклонися ей, и съде на престолъ своемъ; и поставиша престолъ другій матери царевъ, и съде одесную его.* . И рече къ ней царь: *проси, мати моя, яко не отвращуся отъ тебе* (3 Цар. 2, 19—20). Если царь Соломонъ сказалъ своей матери, пришедшей къ нему съ нѣкоторой просьбой: *проси, мати моя, яко не отвращуся отъ тебе*,—отвратится ли отъ Своей Пречистой Матери Ея Высочайшій Сынъ и Богъ, уже давшій Ей мѣсто одесную Себя? Нѣтъ! *Много можетъ моленіе Матернее по благосердію Владыки*. По благодати Сына Своего и Бога нашего, Матерь Божія и непосредственно, и черезъ посредство своихъ чудотворныхъ иконъ, подаютъ плачущимъ и скорбящимъ радость, больнымъ и немощнымъ—здравіе и силу, обидимымъ—заступленіе, алчущимъ—питаніе, страннымъ—утѣшеніе, обуреваемымъ грѣхами—помощь.

Братіе! Чаще въ молитвахъ своихъ обращайтесь къ Пречистой Госпожѣ, Дѣвѣ Богородицѣ и Владычицѣ Всемиловивой, во всемъ мірѣ Молитвенницѣ за родъ христіанскій. Молитесь къ Ней словами молитвы церковной: *Всепълтая Пресвятая Богородице, не престай молящися о насъ недостойныхъ рабѣхъ твоихъ, еже избавитися намъ отъ всякаго совѣта лукаваго, и отъ всякаго обстоянія, и сохрани тися намъ неврежденнымъ отъ всякаго ядовитаго прилога діавольскаго: но даже до конца молитвами твоими неосужденныхъ насъ соблюди, яко да твоимъ заступленіемъ и помощію спасаемы, славу, хвалу, благодареніе и поклоненіе, за вся въ Троицѣ Единому Богу и всѣхъ Создателю возсылаемъ, нынѣ и присно, и во вѣки вѣковъ.*—Аминь.

Свящ. Н. Пороиковъ.

Соціализмъ—ложь и насиліе.

«Христіанство и соціализмъ», по откровенному заявленію Бебеля (въ брошюрѣ объ этихъ двухъ явленіяхъ, Спб. 1906 г.)—одного изъ вождей соціаль-демократіи, «враждебны другъ другу, какъ огонь и вода». И это совершенно справедливо. Соціализмъ знаетъ только земную жизнь: «перспектива загробной жизни», по словамъ вѣнскаго (умершаго) профессора-соціалиста Менгера («Новое ученіе о нравственности», Одесса—1905 г.), «теряется» въ слишкомъ «туманной дали», чтобы можно было сколько-нибудь съ нею считаться. И поэтому онъ думаетъ исключительно лишь объ устройствѣ матеріальнаго, земнаго благополучія, объ интересахъ одного лишь тѣла. Всѣ возвышенные идеалы, составляющіе душу христіанства, соціализму чужды, непонятны, отвергаются или ложно перетолковываются. Христіанство считается въ глазахъ соціалистовъ врагомъ, съ которымъ, по мнѣнію послѣднихъ, церемониться не слѣдуетъ, излишне,—что для соціализма тѣмъ болѣе незатруднительно, что, какъ мы уже говорили въ одной изъ предыдущихъ своихъ статей, іезуитскій принципъ о «цѣли, освящающей средства», является съ тѣмъ вмѣстѣ и принципомъ соціалистическимъ, здѣсь широко и безцеремонно практикуемымъ. Ставь же на точку зрѣнія такого принципа, соціалисты, чтобы какъ-либо навредить своему противнику, распро-

страняють по адресу послѣдняго всякую ложь—одни сознательную, другіе, по крайнему своему научному невѣжеству, бессознательную. Къ послѣднимъ принадлежитъ, напр., «нѣмецкій Дарвинъ»—профессоръ іенскій Геккель, въ своихъ «Міровыхъ Загадкахъ» (Спб. 1906 г.) обнаруживающій совершенное незнакомство съ христіанствомъ и со словъ легкомысленнѣйшаго «Саладина» (презираемаго на его родинѣ—въ Англіи—компетентною наукою) наговорившій про христіанское ученіе всякихъ небылицъ. Къ первымъ же можно отнести, напр., пресловутаго Каутскаго, сознательно исказившаго правду о христіанствѣ въ своихъ многочисленныхъ и крайне тенденціозно написанныхъ сочиненіяхъ (см., напр., его книгу: «Этика и матеріалистическое пониманіе исторіи»—Одесса, 1906 г.; или вышедшую въ текущемъ уже 1909 году въ Спб. его работу: «Античный міръ, іудейство и христіанство» и мног. друг.). Впрочемъ, сознательно или бессознательно, но ложь на христіанство съ цѣлію его дискредитировать возводятъ эти господа съ энергіею, достойною лучшей, какъ говорится, участи.

«Христіанское ученіе», по словамъ Бебеля (и другихъ социалистовъ), есть «квинтъ-эссенція философскихъ воззрѣній древности». Или: «заповѣдь о любви къ ближнимъ»,—утверждаетъ онъ же (и ему подобные),—«имѣется въ буддизмѣ». Это—первая социалистическая ложь, касающаяся вопроса о происхожденіи, между прочимъ, христіанскаго нравственнаго ученія, центральнымъ пунктомъ въ которомъ является ученіе о любви къ ближнему, опредѣляющей собою и окрашивающей все нравственное поведеніе христіанина. Данная социалистическая клевета на христіанство, однако, безъ труда можетъ быть разоблачена документальными справками касательно до-христіанскихъ этическихъ ученій, будто бы послужившихъ источникомъ для христіанской морали. Эти справки въ частности показываютъ, что, напр., китайцы проповѣдуютъ корыстную мораль, сухую «срединность»,—безсердечную, похожую на мстительность, правду,—приглашаютъ къ «приспособляемости», а не къ поведенію, строго сообразующемуся съ высокими и непреложными требованіями нравственности, рекомендуютъ притворство; что, по ученію греческихъ мудрецовъ, «врага» не слѣдуетъ «считать другомъ», не слѣдуетъ говорить врагу «ничего хорошаго» (Питтакъ), должно воздавать окомъ за око (Солонъ), «врагамъ не слѣдуетъ вѣрить и въ томъ, что они говорятъ вѣрно, а друзьямъ должно вѣрить и въ томъ, что не

вѣрно»,—видя «врага въ еще худшемъ положеніи, человѣкъ легче всего можетъ переносить несчастье» (Фалесъ); что, по совѣту Сократа, должно «дѣлать другу добро такъ, чтобъ самому быть не въ убыткѣ»,—что «величайшей похвалы заслуживаетъ человѣкъ, предупреждающій враговъ зломъ»; что, по Платону, не-греки неспособны къ нравственной жизни, рабство—явленіе естественное, болѣзненныхъ дѣтей должно убивать, эгоизмомъ не слѣдуетъ жертвовать для блага другихъ; что, по Аристотелю, рабы—лишь одушевленные только «орудія» для «свободнорожденныхъ» грековъ,—истинно-добродѣтельный человѣкъ—эгоистъ; что, по Исократу, должно придерживаться принципа выгоды, стремиться къ людской похвалѣ, можно лицемерить ради собственной выгоды, не слѣдуетъ благотворить злымъ, врагамъ, которымъ, наоборотъ, надлежитъ воздавать за ихъ зло зломъ же; что, по ученію буддистовъ, рекомендуется лишь состраданіе, а не жизненная—дѣятельная любовь, что у нихъ любовь къ себѣ должна быть предпочитаема любви даже къ родителямъ, къ женѣ, что у нихъ мудрецъ—эгоистъ, которому нѣтъ дѣла до другихъ («подобно носорогу, одиноко бродящему по пустынѣ»); что, по Цицерону, должно руководствоваться въ жизни строгою расчетливостью, что «прощеніе обидъ»—«дѣло преступное» (такъ учатъ и стоики); что, по стоику Сенека, «мудрецъ—земной богъ, живущій лишь съ однимъ собою въ самосозерцаніи».—у Сенеки нѣтъ побужденій для ученія объ истинной любви къ ближнимъ; что, по вавилонской морали (Хаммураби), имѣетъ смыслъ лишь принципъ «око за око и даже болѣе того»; что даже Моисей не учитъ о любви ко врагамъ, по отношенію къ которымъ талмудисты проповѣдуютъ прямо ненависть,—что Моисей не проповѣдывалъ о любви къ ближнему до самопожертвованія (подробности см. въ книгѣ проф. А. А. Бронзова: «Христіанская заповѣдь о любви—новая заповѣдь»; Москва 1908 г.).

Христіанскаго ученія о любви къ ближнему до самоотверженія, любви чистой, безразсчетной, нигдѣ у до-христіанскихъ мыслителей не видимъ. О какой же «квинтѣ эссенціи» социалисты въ данномъ случаѣ говорятъ? А вѣдь въ этой христіанской заповѣди и заключается вся сущность христіанскаго нравственнаго закона. «Съ точки зрѣнія прогресса человѣчества», говоритъ Бебель, «упраздненіе христіанства прямо-таки необходимо». «Христіанство», по его словамъ, «враждебно свободѣ и культурѣ»; оно

«держало людей въ рабствѣ». Далѣе, по нему, «наука и прогрессъ воскресли не подъ вліяніемъ христіанства, а благодаря изученію языческой древне-классической литературы». Мало того: «все хорошее, возникшее во время господства христіанства», будто бы «принадлежитъ не ему», а вліянію просвѣщенія гуманитарнаго. Здѣсь встрѣчаемся со второю существенною ложью социалистической доктрины. Въ дѣйствительности же изученіе языческой литературы привело не къ «хорошему», не къ истинному «прогрессу», а къ тому печальному положенію вещей, которое можетъ быть охарактеризовано словомъ «нищенство» и, пожалуй, другими подобными, мѣтко характеризующими нынѣшнее языческое настроеніе извѣстной части общества. Попытку выяснитъ это, помнится, дѣлалъ въ періодъ расцвѣта нищенскаго вліянія еще покойный проф. московскій Гротъ.

Проф. А. Бронзовъ.

Эккурсія воспитанниковъ Ярославскаго духовнаго училища.

8—9 мая, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, воспитанники Ярославскаго духовнаго училища 4 и 3 классовъ, въ количествѣ 52 человекъ, въ сопровожденіи помощника смотрителя училища А. А. Соколова, учителя О. А. Благоволіина и надзирателей Н. И. Крапивинскаго и Л. Л. Городецкаго, предприняли экскурсію въ г. Ростовъ для обозрѣнія святынь его. Начальникомъ станціи «Ярославль» предоставленъ былъ экскурсантамъ отдѣльный вагонъ. Отбывъ изъ Ярославля 8-го мая въ 11-мъ ч. утра, экскурсанты прибыли въ Ростовъ въ 1-мъ ч. дня и немедленно отправились осматривать «Бѣлую Палату» Ростовскаго Кремля. Здѣсь въ осмотрѣ древностей руководилъ экскурсантовъ уважаемый маститый археологъ г. Ростова И. А. Шляковъ, съ любезною предупредительностію краснорѣчиво описывавшій дѣтямъ занимавшіе ихъ памятники сѣдой старины. Осмотръ палаты съ ея теремами и вышками продолжался около двухъ часовъ, а затѣмъ были осмотрѣны и Кремлевскіе храмы.

Въ 4 ч. дня экскурсанты прибыли въ Ростовское Димитріевское духов. училище, гдѣ радушно были встрѣчены о. смотрителемъ училища прот. А. В. Троицкимъ, предложившимъ дѣтямъ

не только чай и трапезу, но и ночлеги *). Гостеприимствомъ уважаемаго о. смотрителя экскурсанты и воспользовались, рѣшившись,—въ виду слишкомъ малаго времени до отхода поѣзда въ Ярославль (въ 6 час. веч.) и неблагоприятной погоды,—остаться до слѣдующаго дня.

Изъ училища въ 5 час. веч. экскурсанты отправились осматривать Успенскій соборъ, уже отпертый къ тому времени, съ разрѣшенія мѣстнаго о. протоіерея; затѣмъ ходили на озеро («Неро») и любовались прекраснымъ видомъ его окрестностей; въ 6 час. веч. слушали знаменитый Ростовскій звонъ, нарочито исполненный звонарями во всѣхъ его видахъ; наконецъ, путешествовали въ Спасо-Іаковлевскій монастырь. Въ послѣднемъ воспитанники молились во время всенощнаго бдѣнія и прикладывались къ мощамъ св. Димитрія Ростовскаго. Къ сожалѣнію, за отъѣздомъ въ г. Угличъ Преосвященнѣйшаго Епископа Іосифа, экскурсантамъ не удалось получить благословеніе новаго архипастыря, видѣть котораго дѣтямъ очень хотѣлось. Въ 9 час. веч. воспитанники возвратились на ночлегъ въ училище, здѣсь ужинали и пили чай.

Неблагопріятная, холодная и дождливая, погода 9 мая вынудила экскурсантовъ поторопиться отъѣздомъ домой,—а въ 1/2 9-го ч. утра они, опять въ особомъ вагонѣ, любезно предложенномъ начальникомъ станціи «Ростовъ», отправились въ Ярославль, куда благополучно и прибыли въ 11-мъ ч. утра.

8-го же мая воспитанники 1 и 2 классовъ того же училища, въ сопровожденіи смотрителя К. Н. Покровскаго и надзирателей С. И. Великосельскаго и К. В. Новобогородскаго, путешествовали въ Толгскій монастырь. Отбывъ на пароходѣ въ 11 час. утра, экскурсанты прибыли на Толгу въ 1-мъ ч. дня, гуляли по монастырскому саду и берегу Волги, молились въ монастырскихъ храмахъ, пили чай въ монастырской гостинницѣ и возвратились въ училище съ пароходомъ «Самолетъ» въ тотъ же день въ 9 ч. вечера.

С.....

*) Вслѣдствіе разъѣзда многихъ воспитанниковъ на праздники по домамъ родителей, а также и предпринятой нѣкоторыми изъ воспитанниковъ, въ сопровожденіи преподавателей, экскурсіи въ Москву, Ростовское училище было свободно.

Педагогическое самоусовершенствованіе учителя.

Духовно совершенствоваться—основная жизненная задача чело́вѣка и вмѣстѣ съ тѣмъ его лучшее благо.

Ничто въ мірѣ не остается неподвижнымъ: каждый предметъ переходитъ изъ одного состоянія въ другое. Этому же закону подлежитъ и чело́вѣкъ. Онъ не можетъ оставаться на одной ступени въ своемъ духовномъ развитіи: если онъ не идетъ впередъ, то неминуемо подается назадъ, опускается.

Каждый индивидуумъ, благодаря свойствамъ своей психической природы, обладаетъ лишь возможностью къ духовному усовершенствованію. Самое же совершенствованіе является результатомъ, съ одной стороны, самодѣятельности его, а съ другой—вліянія факторовъ, ведущихъ къ такому совершенствованію.

Никто никогда не можетъ сказать, что онъ дошелъ до крайней ступени своего духовнаго развитія и что дальше ему идти уже нельзя. «Будьте совершенны, какъ совершенъ Отецъ вашъ небесный», заповѣдалъ Божественный Учитель.

Кромѣ общаго духовнаго совершенствованія, каждому слѣдуетъ совершенствоваться также и въ томъ, что составляетъ предметъ его профессиональныхъ занятій.

Вслѣдствіе существующаго въ обществѣ раздѣленія труда, каждый избираетъ себѣ одну какую-либо отрасль его и дѣлаетъ своимъ профессиональнымъ занятіемъ.

Одною изъ такихъ профессиональныхъ отраслей труда является учительская дѣятельность.

Если каждому слѣдуетъ стремиться къ духовному вообще и профессиональному въ частности усовершенствованію, то тѣмъ болѣе слѣдуетъ стремиться къ такому усовершенствованію учителю, имѣющему свою задачей содѣйствовать совершенствованію другихъ. Можетъ ли тотъ содѣйствовать совершенствованію другихъ, кто самъ не сознаетъ потребности совершенствованія? Можетъ ли освѣщать другимъ путь тотъ, кто самъ не обладаетъ свѣтомъ?

Хотя общее духовное усовершенствованіе учителя служить существеннымъ условіемъ къ усовершенствованію и профессиональной его дѣятельности, однако здѣсь мы скажемъ лишь о педагогическомъ усовершенствованіи его, именно скажемъ озна-

ченіи такого самоусовершенствованія и объ условіяхъ или средствахъ къ нему.

Къ учительской дѣятельности призываются обыкновенно лица, получившія извѣстную подготовку къ этой дѣятельности; но подготовки этой крайне недостаточно, и учителю слѣдуетъ постоянно стремиться къ усовершенствованію какъ въ знаніи предмета обученія, такъ и во всемъ томъ, что можетъ улучшить учебно-воспитательную его дѣятельность.

Если учитель не заботится о подновленіи, расширеніи и углубленіи своихъ знаній изъ учебнаго предмета, то кругъ его знаній незамѣтно суживается, и онъ въ концѣ концовъ оказывается не на высотѣ своего призванія. Точно также, если онъ не заботится и объ улучшеніи своихъ педагогическихъ приѣмовъ, онъ тоже въ концѣ концовъ оказывается ниже своего призванія.

Иногда можно встрѣтить учителей, которые, прослуживши лѣтъ 10—15, не только не усовершенствовались въ педагогическомъ отношеніи, но даже укрѣпились въ тѣхъ недостаткахъ, которые замѣчались у нихъ въ первый годъ ихъ учительства. И это происходитъ отъ того, что они серьезно не заботились о своемъ педагогическомъ усовершенствованіи.

Каждый учебный предметъ постепенно расширяется, разрабатывается. Если учитель не слѣдитъ за разработкой его, онъ тоже отстаетъ, оказывается позади тѣхъ, кто слѣдитъ за такой разработкой.

Вмѣстѣ съ уменьшеніемъ количества знаній изъ предмета обученія ослабѣваетъ въ учителѣ и интересъ къ дѣлу обученія, что еще болѣе подвигаетъ его назадъ.

Если же, наоборотъ, учитель совершенствуется въ знаніи учебнаго предмета, онъ тѣмъ самымъ поддерживаетъ и даже усиливаетъ въ себѣ интересъ къ дѣлу обученія, что благотворно отражается на самомъ обученіи дѣтей.

Затѣмъ, дѣятельно заботясь о самоусовершенствованіи и съ интересомъ занимаясь обученіемъ дѣтей, учитель въ своей дѣятельности находитъ внутреннее удовлетвореніе, составляющее истинное счастье на землѣ. Онъ свободенъ отъ мучительнаго чувства скуки, отравляющаго жизнь лицъ, незнающихъ, чѣмъ наполнить свое время или наполняющихъ его пустымъ, непроизводительнымъ занятіемъ.

Далѣе, ведя обученіе съ интересомъ и успѣшно, учитель тѣмъ самымъ вызываетъ уваженіе и даже любовь со стороны учениковъ, что доставляетъ ему высокое духовное наслажденіе.

Наконецъ, трудясь для собственнаго педагогическаго усовершенствованія и успѣшнаго веденія обученія, учитель отвлекается отъ житейскихъ мелочей, незамѣтно опутывающихъ каждаго, кто не отдается серьезному труду и не заботится о самоусовершенствованіи. Онъ не имѣетъ ни времени, ни охоты къ мелочнымъ, опошляющимъ развлеченіямъ и занятіямъ и, конечно, продолжаетъ оставаться свѣточемъ, освѣщающимъ путь другимъ.

Изъ сказаннаго видно, что отъ педагогическаго усовершенствованія учителя зависитъ не только успѣшное веденіе имъ обученія дѣтей, но также и личное благосостояніе, внутренняя удовлетворенность его.

Укажемъ теперь средства или условія къ педагогическому усовершенствованію учителя.

1. Древніе римляне говорили: «уча—учимся». Введеніе обученія является однимъ изъ существенныхъ средствъ къ педагогическому усовершенствованію учителя.

Уже только сообщеніе ученикамъ извѣстнаго учебнаго матеріала ведетъ къ болѣе глубокому уразумѣнію учителемъ этого матеріала. Но для того, чтобы введеніе обученія оказывало замѣтное вліяніе на самоусовершенствованіе учителя, необходимо, чтобы послѣдній тщательно готовился къ каждому своему уроку. Подготовка эта состоитъ не только въ возобновленіи въ своей памяти учебнаго матеріала, подлежащаго сообщенію ученикамъ, но также и въ методической разработкѣ этого матеріала.

Подготавливаясь къ уроку, учитель прежде всего подбираетъ матеріалъ для урока, заботясь, чтобы онъ былъ посиленъ ученикамъ и чтобы его было достаточно для урока. Затѣмъ онъ основательно выясняетъ его себѣ, пользуясь для того не только тѣми пособіями, которыми пользуются и ученики, но также и болѣе солидными сочиненіями. обстоятельное знаніе учителемъ матеріала урока благотворно отражается и на веденіи имъ самаго урока. Выяснивши себѣ матеріалъ урока, учитель приступаетъ къ методической разработкѣ его, при чемъ соображаетъ, съ какими изъ имѣющихся у учениковъ знаніями могутъ быть связаны новыя знанія, на основаніи какихъ данныхъ могутъ быть выработаны ими нужныя представленія и понятія, посредствомъ какихъ практическихъ упражненій могутъ быть закрѣплены въ

памяти ихъ новыя знанія и выработаны въ нихъ соответственныя навыки и умѣнія и т. п.

Очень полезно, если учитель, подготавливаясь къ урокамъ, письменно составляетъ подробную программу каждаго своего урока, причѣмъ вноситъ въ нее не только матеріаль урока, но и методическую разработку его. Вѣдя урокъ по заранѣ составленной программѣ, учитель видитъ, что изъ изложеннаго въ этой программѣ вышло удачно и что не выполнѣе удачно, и сообразно съ этимъ исправляетъ свою программу. Къ концу учебнаго года составляется у него методическая проработка всего учебнаго курса, тѣмъ болѣе цѣнная, что она составлена самодѣтельно.

На второй годъ учитель ведетъ обученіе по имѣющимся уже у него программамъ, при чемъ, конечно, при проработкѣ матеріала дѣлаетъ тѣ измѣненія, которыя вызываются новымъ составомъ класса и другими обстоятельствами.

По признанію многихъ лучшихъ русскихъ и иностранныхъ педагоговъ, внимательное составленіе ими программъ уроковъ въ значительной мѣрѣ способствовало ихъ педагогическому самоусовершенствованію. Мало того, лучшія методическія руководства, изданныя этими педагогами, получились изъ программъ ихъ уроковъ.

Самое веденіе обученія способствуетъ педагогическому усовершенствованію учителя, если только послѣдній внимательно относится къ своимъ урокамъ, стараясь примѣнять въ нихъ лишь лучшіе приемы обученія. Онъ мало-по-малу приобретаетъ опытъ въ веденіи классной работы. Въ немъ вырабатывается умѣнье видѣть весь классъ, привлекать къ работѣ всѣхъ учениковъ класса, удачно распредѣлять свои вопросы, предупреждать нарушеніе къмъ-нибудь дисциплины во время урока и т. п.

Само собою разумѣется, что подобно тому какъ могутъ выработаться въ учителѣ удачныя приемы обученія, такъ точно могутъ выработаться въ немъ и неудачныя, нецѣлесообразныя приемы обученія. Все зависитъ отъ того, къ какимъ приемамъ учитель прибѣгалъ въ первое время своей педагогической дѣятельности. Отсюда видно, насколько нужно быть внимательнымъ къ первымъ шагамъ своей педагогической дѣятельности. Весьма полезно, если эти шаги сдѣланы подъ руководствомъ компетентнаго въ педагогическомъ дѣлѣ лица.

Во время урока учителю приходится нерѣдко читать, писать, чертить и вообще производить необходимыя при обученіи дѣй-

ствія. Дѣйствія учителя служатъ образцомъ для соответственныхъ дѣйствій учениковъ. Послѣдніе стараются такъ читать, какъ читаетъ учитель, такъ писать или чертить, какъ пишетъ или чертитъ учитель и т. д. Отсюда очевидно, что учителю слѣдуетъ стараться приобрѣсти умѣнье возможно совершенно выполнять необходимыя учебныя дѣйствія. Подготавливаясь къ такимъ дѣйствіямъ и затѣмъ совершая ихъ во время уроковъ, учитель мало-по-малу приобрѣтаетъ необходимое умѣнье.

И на усовершенствованіе своей рѣчи учитель долженъ обратить вниманіе. Рѣчь служитъ орудіемъ для передачи знаній, орудіемъ обученія. Плохо, если это орудіе недостаточно совершенно. Рѣчь учителя всегда должна быть правильна, ясна и достаточно громка, такъ чтобы всѣ ученики класса слышали и понимали его. При желаніи и вниманіи можно исправить недостатки своей рѣчи. Демосѣенъ не единственный примѣръ того, что, благодаря желанію и вниманію къ своей рѣчи, можно исправить самыя крупныя недостатки ея.

Учителю тѣмъ болѣе необходимо обратить вниманіе на свою рѣчь, что она служитъ образцомъ для учениковъ. Какъ говорить учитель, такъ станутъ говорить и ученики.

2. Изученіе учениковъ, наблюденіе за проявленіемъ индивидуальныхъ особенностей ихъ служитъ тоже важнымъ средствомъ къ педагогическому усовершенствованію учителя. Если взглянешь на нѣсколько десятковъ учениковъ, сидящихъ въ классѣ, то всѣ они представляютъ собою однообразную массу лицъ, не отличающихся по душевному строю одинъ отъ другого. Но, присматриваясь къ нимъ ближе, находишь въ каждомъ изъ нихъ отличительныя психическія особенности. Глазамъ наблюдательнаго учителя открывается многообразие индивидуальныхъ психическихъ особенностей учениковъ. При болѣе внимательномъ и продолжительномъ наблюденіи за тѣми же учениками, замѣчаешь, что каждый изъ нихъ представляетъ собою очень сложную психическую организацію. Такимъ образомъ путемъ наблюденія за учащимися, путемъ изученія ихъ, учитель практически ознакамливается съ психологіей дѣтскаго и отроческаго возрастовъ. А этого рода знанія очень полезны для педагогическаго усовершенствованія его.

Кромѣ того, изучивши своихъ учениковъ, учитель въ своей учебно-воспитательной дѣятельности станетъ сообразоваться съ индивидуальными особенностями ихъ, что въ значительной мѣрѣ

подниметь его дѣятельность. Такимъ образомъ и въ этомъ отношеніи учитель будетъ совершенствоваться.

Далѣе, въ силу психологическаго закона, по которому ставится для человѣка особенно близкимъ, дорогимъ то, что оставило въ его душѣ больше пріятныхъ слѣдовъ, учитель, хорошо изучившій своихъ учениковъ, привязывается къ нимъ. Онъ съ интересомъ относится къ духовному развитію ихъ и охотно трудится для правильнаго образованія и воспитанія ихъ, находя въ этомъ трудѣ внутреннее удовлетвореніе. А при этомъ условіи педагогическая дѣятельность его ставится болѣе производительной, т. е. онъ опять таки педагогически—совершенствуется.

3. Изучая своихъ учениковъ, учитель въ возможной мѣрѣ старается ознакомиться и со средой, изъ которой они поступаютъ. Это послужитъ ему ключемъ къ пониманію поведенія и настроенія ихъ. Воззрѣнія и привычки той среды, въ которой живутъ ученики, неминуемо вліяютъ на привычки и воззрѣнія послѣднихъ. Зная среду, въ которой принадлежатъ ученики, учитель легче можетъ подобрать и средства къ воспитательному воздѣйствію на нихъ. Такимъ образомъ и это является факторомъ къ педагогическому усовершенствованію учителя.

4. Чтеніе и изученіе сочиненій относится къ числу самыхъ важныхъ средствъ къ самоусовершенствованію учителя. Еще преподобный Несторъ, почти тысячу лѣтъ тому назадъ, писалъ: «Велика бываетъ польза отъ ученья книжнаго; книгами бо кажеми и учими есмы, мудрость обрѣтаемъ; се бо суть рѣкы, напаяющи вселенную, се суть исходища мудрости. Аще бо поищещи въ книгахъ мудрости прилежно, то обрящещи великую пользу души своей». (Собр. Р. лѣтопис., лѣто 6537;—1037 г.).

Имѣя въ виду духовное самоусовершенствованіе, учитель читаетъ не все, что ни попадется, лишь бы убить время, а лишь то, что дѣйствительно можетъ оказать благотворное вліяніе или на его общее духовное развитіе, или же на педагогическое усовершенствованіе его. Дистервегъ, выходя изъ мысли, что учитель имѣетъ дѣло съ индивидуумами, во 1-хъ, одаренными человѣческими способностями, во 2-хъ, принадлежащими къ извѣстной націи и потому обладающими національными особенностями, и, въ 3-хъ, принадлежащими къ человѣческому обществу,—находитъ необходимымъ каждому учителю, во 1-хъ, знакомиться съ человѣческой природой и присущими ей законами развитія, во 2-хъ, всесторонне знакомиться съ націей и обладать отличи-

тельными чертами ея и, въ 3-хъ, понимать цѣли, къ которымъ стремится человѣчество, какъ условіе для развитія въ воспитываемомъ особаго настроенія, называемаго «гуманностью».

Говоря въ частности, учителю слѣдуетъ читать сочиненія по предмету обученія и методикѣ его. Чѣмъ глубже, чѣмъ основательнѣе учитель будетъ знать предметъ обученія и методику его, тѣмъ скорѣе онъ явится художникомъ, творцомъ въ своемъ дѣлѣ.

Вслѣдствіе связи между учебными предметами, знанія изъ одного предмета нерѣдко служатъ къ разъясненію знаній изъ другого предмета. И учитель знакомится съ сочиненіями по тѣмъ предметамъ, которые даютъ разъясненіе его спеціальнаго предмета.

Затѣмъ учитель читаетъ и изучаетъ сочиненія педагогическаго содержанія. «Никогда не уклоняйся», совѣтуетъ Дистервегъ, «отъ изученія основныхъ законовъ общечеловѣческаго развитія. Кто не знакомъ съ тѣлесной и духовной стороной существа человѣка, съ законами его естественнаго развитія, какъ сумѣетъ тотъ образовывать, обучать и воспитывать сообразно съ требованіями природы?».

Кромѣ того, онъ читаетъ и изучаетъ сочиненія, способствующія общему духовному его развитію. Для этой цѣли особенно полезными оказываются религіозно-нравственныя и историческія сочиненія и художественныя произведенія.

Читать слѣдуетъ вдумчиво, внимательно, такъ, чтобы оставался возможно полный слѣдъ отъ читаемаго. Непреувеличено требованіе грамотея еще XI вѣка, вошедшее въ Изборникъ Святослава: «Когда читаешь книги, то не слѣши переходить къ другой главѣ, а повтори прочитанное». Полезнѣе прочитать 2—3 книги, но внимательно, вдумчиво, чѣмъ десять книгъ поверхностно. Совѣтуютъ читать съ перомъ въ рукѣ и дѣлать выписки болѣе важныхъ мѣстъ. Прочитывая эти выписки, учитель воспроизводитъ въ своей памяти содержаніе прочитаннаго сочиненія.

Полезно черезъ нѣкоторый промежутокъ времени вновь прочитывать ранѣе уже прочитанное сочиненіе. При вторичномъ чтеніи открываются такія мысли, такія стороны, какихъ прежде читающій и не замѣчалъ.

5. Не менѣе важнымъ средствомъ къ педагогическому усовершенствованію учителей служатъ бесѣды ихъ между собою

или съ лицами, интересующимися дѣломъ воспитанія и обученія дѣтей. Сойдутся два-три учителя, и бесѣда по педагогическимъ вопросамъ является для нихъ наиболѣе цѣнной, наиболѣе производительной. Отъ бесѣды пріобрѣтаетъ пользу и тотъ, кто говоритъ, и тотъ, кто слушаетъ говорящаго. Первый, выражая свои мысли, лучше выясняетъ ихъ себѣ; второй, выслушивая мысли собесѣдника, воспринимаетъ ихъ. Онъ или соглашается, или не соглашается съ его мыслями и во всякомъ случаѣ умъ его работаетъ. Изъ взаимнаго обмѣна мыслей мало-по-малу вырабатывается болѣе вѣрное воззрѣніе на предметъ бесѣды.

Конечно, для того, чтобы педагогическая бесѣда была, дѣйствительно, производительной для бесѣдующихъ, необходимо, чтобы послѣдніе были заинтересованы педагогическими вопросами, искали разрѣшенія возникающихъ въ нихъ педагогическихъ вопросовъ. Безъ этого условія бесѣда, начатая на педагогическую тему, незамѣтно сведется на какой-либо другой вопросъ, болѣе интересный, болѣе близкій для бесѣдующихъ.

Если частныя, такъ сказать, случайныя педагогическія бесѣды полезны для педагогическаго усовершенствованія учителей, то тѣмъ болѣе онѣ полезны, если ведутся по заранѣе обдуманному плану и въ собраніи значительнаго числа учителей. Сюда относятся собесѣдованія въ такъ называемыхъ педагогическихъ комитетахъ или совѣтахъ, составляемыхъ изъ учащихся и воспитывающихъ въ учебномъ заведеніи. Затѣмъ, сюда относятся съѣзды учителей различныхъ учебныхъ заведеній для рѣшенія опредѣленныхъ педагогическихъ вопросовъ. Сюда же относятся и временныя педагогическіе курсы, устраиваемые для педагогическаго усовершенствованія учителей.

Во всѣхъ такихъ собраніяхъ или ставится педагогическій вопросъ и участники собранія высказываютъ свои сужденія, направленные къ рѣшенію его, или же кто-нибудь изъ участниковъ собранія составляетъ педагогическій рефератъ, который и прочитывается въ собраніи, послѣ чего члены собранія высказываютъ свои мысли, вызванныя прослушаннымъ рефератомъ.

Составленіе рефератовъ особенно полезно для педагогическаго усовершенствованія учителей, такъ какъ для составленія ихъ приходится серьезно подумать надъ поставленными вопросами и внимательно прочитать подходящія педагогическія сочиненія. Да и самая бесѣда между учителями, вызванная прослу-

шаннымъ рефератомъ, обыкновенно бываетъ болѣе содержательной и оживленной.

Слѣдуетъ сказать, что и помимо рефератовъ, предназначенныхъ для прочтенія въ собраніи сослуживцевъ, очень полезно, если учитель задается педагогическими вопросами и затѣмъ работаетъ для письменнаго рѣшенія ихъ. Практическая дѣятельность неминуемо наталкиваетъ учителя на массу такихъ вопросовъ. Не нужно только обходить ихъ. Конечно, далеко не все то, что учитель пишетъ, по возникающимъ въ немъ вопросамъ, можетъ найти мѣсто въ печати. Учитель пишетъ не для печати, а для собственнаго педагогическаго самоусовершенствованія, однако нельзя не сказать, что очень полезно, если хотя изрѣдка учитель настолько обрабатываетъ свои статьи и съ внутренней и съ внѣшней стороны, что онѣ находятъ себѣ мѣсто въ педагогическомъ журналѣ. Это поднимаетъ и ободряетъ учителя и вызываетъ въ немъ чувство внутренняго удовлетворенія и вмѣстѣ съ тѣмъ желаніе усерднѣе работать надъ педагогическими вопросами.

6. Посѣщеніе учителями уроковъ другъ друга не съ цѣлью злобно осуждать или лицемѣрно превозносить эти уроки, а съ цѣлью педагогическаго усовершенствованія,—способствуетъ такому усовершенствованію. Присутствующій на урокѣ видитъ, что въ немъ выходитъ удачно и что неудачно, и первому старается подражать, а отъ второго—уклоняться, что и способствуетъ его усовершенствованію. Съ другой стороны, дающій урокъ, въ силу того, что никто самъ не можетъ быть вѣрнымъ судьей въ своемъ дѣлѣ, часто и не догадывается, какими недостатками и какими достоинствами обладаютъ его уроки. Но если ему укажутъ на нихъ, онъ станетъ удерживаться отъ первыхъ и укрѣплять въ себѣ вторыя, что и поведетъ къ педагогическому самоусовершенствованію его.

Особенно полезно, если послѣ посѣщенія учителями уроковъ другъ друга происходитъ совѣщаніе, опять-таки не съ цѣлью осужденія или превознесенія прослушанныхъ уроковъ, а единственно лишь съ цѣлью общими силами выработать болѣе цѣлесообразные приемы обученія. Прослушанные уроки являются поводомъ для такихъ совѣщаній и даютъ матеріалъ для нихъ.

Такъ взаимное посѣщеніе учителями уроковъ и собесѣдованіе по поводу ихъ имѣетъ цѣлью лишь самоусовершенствованіе учителей, а потому, при вѣрномъ взглядѣ на дѣло, такое посѣ-

щеніе и собесѣдованіе не должно вести къ недружелюбнымъ отношеніямъ между учителями, а, напротивъ, должно укрѣплять ихъ взаимное довѣріе и ихъ дружбу.

Въ этомъ отношеніи полезно посѣщеніе педагогическихъ музеевъ и выставокъ, съ цѣлью внимательнаго изученія находящихся въ нихъ учебныхъ пособій. Случится учителю быть въ городѣ, гдѣ есть педагогическій музей или педагогическая выставка, и онъ не преминетъ по возможности ознакомиться съ находящимися тамъ учебными пособиями, что въ значительной мѣрѣ подниметъ и одухотворитъ его учительскую дѣятельность. А это и ведетъ къ педагогическому усовершенствованію его.

8. На педагогической дѣятельности учителя отражается его религіозно-нравственное направленіе и его характеръ. Учитель вліяетъ на учениковъ не только своею умственной стороною, не только своими знаніями, но также и всею своею личностью. И ему слѣдуетъ всегда стремиться къ высимъ нравственнымъ идеаламъ и къ выработкѣ въ себѣ качествъ характера, особенно цѣнныхъ для учительской дѣятельности. Ему, между прочимъ, необходимы, при искренней любви къ учащимся, самообладаніе, терпѣніе, твердость воли. Безъ этихъ качествъ трудно вести обученіе рѣзвыхъ и подвижныхъ дѣтей и отроковъ. Ученики своимъ легкомысліемъ, своею подвижностью, своею болтливостью и школьническими выходками испытываютъ терпѣніе и самообладаніе учителя. И если они замѣчаютъ, что онъ не обладаетъ ни тѣмъ, ни другимъ, что онъ недостаточно твердъ въ своихъ требованіяхъ, то не только не удерживаются отъ непохвальныхъ выходокъ, но все болѣе и болѣе умножаютъ ихъ. При такихъ обстоятельствахъ учителю невозможно успѣшно вести обученіе. Если же, наоборотъ, они видятъ, что онъ обладаетъ твердостью воли, самообладаніемъ, терпѣніемъ, и при томъ любитъ ихъ, желаетъ имъ только добра, они охотно подчиняются его требованіямъ и стараются удерживаться отъ дѣйствій, которыя нарушали бы правильный ходъ учебныхъ занятій.

Затѣмъ, такъ какъ учитель служитъ во всемъ образцомъ для учениковъ, то, требуя отъ послѣднихъ аккуратнаго и добросовѣстнаго исполненія своихъ обязанностей, онъ старается и самъ быть всегда въ высшей степени аккуратнымъ и исполнительнымъ. Такое качество его проявляется не только въ болѣе крупныхъ явленіяхъ его учительской дѣятельности, но также и въ обыденныхъ учебныхъ его занятіяхъ. Оно проявляется, напр., и въ сво-

евременномъ началѣ и окончаніи каждаго урока, и въ своевременномъ возвращеніи ученикамъ исправленныхъ письменныхъ работъ, и въ правильномъ распредѣленіи урочнаго времени и т. п.

На педагогическую дѣятельность учителя, какъ извѣстно, оказываетъ вліяніе и настроеніе его. Настроеніе же его въ значительной мѣрѣ зависитъ отъ условій домашней его жизни, отъ среды, въ которой онъ проводитъ внѣурочные часы, часы своего досуга. И благо тому учителю, который сумѣлъ такъ устроить свою домашнюю жизнь, что она не псдавляетъ, а, напротивъ, поддерживаетъ настроеніе, наиболѣе благопріятное для производительной учительской дѣятельности,—который окружилъ себя такою средой, которая не только не мѣшаетъ, а даже способствуетъ духовному вообще и педагогическому въ частности совершенствованію его.

Всѣ указанныя средства и условія къ самоусовершенствованію доступны въ болшей или меньшей мѣрѣ каждому учителю. Значить, каждый учитель имѣетъ возможность совершенствоваться. Но сами по себѣ средства и условія къ усовершенствованію не приводятъ еще къ цѣли. Встрѣчаются учителя, которые при самыхъ благопріятныхъ средствахъ и условіяхъ все таки не идутъ впередъ въ своемъ педагогическомъ усовершенствованіи. Необходимо еще искреннее желаніе, внутреннее стремленіе совершенствоваться. А какъ не возникнуть такому желанію, такому стремленію, при серьезномъ размышленіи о значеніи для общества и даже для всего государства педагогической дѣятельности, направленной къ воспитанію и образованію гражданъ? Вѣдь отъ достоинства гражданъ зависитъ сила и слава отечества.

К. Ельницкій.

Отъ Правленія Братства Покрова Божіей Матери при епархіальномъ Іонафановскомъ училищѣ.

Согласно постановленію Правленія Братства, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 21 марта 1909 года, пособія изъ Братства даны слѣдующимъ воспитанницамъ:

VI кл. Бѣляевой Варварѣ—20 руб., Бѣляевой Зоѣ—15 руб., Казанской Аннѣ—15 руб., Казанской Варварѣ—25 руб., Любомудровой Надеждѣ—15 руб., Невской Любви—15 руб., Потѣхиной Александрѣ—25 руб., Преображенской Маріи—15 руб., Преображенской Еленѣ—25 руб., Пріоровой Антонинѣ—25 руб., Рождественской Елизаветѣ—15 руб., Смирновой Аннѣ—10 руб.

V кл. Архангельской Зинаидѣ—15 руб., Бенедиктовой Людмилѣ—10 руб., Кременецкой Екатерины—10 р., Восточковой Лидіи—15 р., Никольской Вѣрѣ—10 руб. Потѣхиной Зинаидѣ—25 руб., Сотиной Зинаидѣ—20 руб., Урусовской Анастасіи—20 руб.

IV шт. кл. Виноградовой Клавдіи—20 руб., Верещагиной Лидіи—15 руб., Казанской Фаннѣ—15 руб., Каменской Ольгѣ—10 руб., Новской Людмилѣ—10 руб., Соколовой Маріи—20 руб., Тихвинской Зоѣ—15 руб., Ширяевой Аннѣ—10 руб.

IV пар. кл. Дмитревской Зоѣ—10 р., Покровской Софіи—10 р., Солярской Маріи—10 руб., Тороповой Маріи—25 руб., Троицкой Антонинѣ—15 руб.

III кл. Аристовой Александрѣ—15 руб., Благовѣщенской Екатерины—10 руб., Никольской Серафимѣ—20 руб., Соколовой Клавдіи—10 р., Сухопрудской Юліи—10 р., Ухтомской Ираидѣ—10 р.

II кл. Бѣлоградской Нинѣ—10 руб., Золотаревой Любви—10 р., Рождественской Клеопатрѣ—10 р., Юматовой Аннѣ—20 руб.

I кл. Хрусталевой Варварѣ—10 руб.

Означенныя деньги поступили въ уплату за содержаніе вышеозначенныхъ воспитанницъ въ училищѣ. Антонинѣ Пріоровой 6 кл., Казанской Варварѣ 6 кл. и Казанской Лидіи 4 пар. кл. выданы пособія по 25 р. каждой (по случаю пожарнаго бѣдствія, постигшаго ихъ родителей).

Согласно постановленію Правленія, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 23 мая 1909 г., выданы пособія еще слѣдующимъ воспитанницамъ изъ суммъ, собранныхъ Братствомъ благодаря устройству лекціи въ пользу Братства и другимъ пожертвованіямъ.

VI кл. Бѣляевой Зоѣ—10 руб., Невской Любви—14 р., Преображенской Еленѣ—10 р., Преображенской Маріи—10 р.

V кл. Архангельской Зинаидѣ—10 р., Восточковой Лидіи—10 р., Кременецкой Екатерины—10 р., Никольской Вѣрѣ—10 р., Потѣхиной Зинаидѣ—15 руб., Смирновой Олимпіадѣ—10 руб., Урусовской Анастасіи—15 руб.

IV шт. кл. Верещагиной Лидіи—10 р., Жущиковской Александрѣ—15 р., Крыловой Вѣрѣ—10 руб., Казанской Фаннѣ—10 руб., Каменской Ольгѣ—10 руб., Соколовой Маріи—15 руб., Тихонравовой Лидіи—10 р., Ширяевой Аннѣ—10 р.

IV пар. кл. Петропавловской Нинѣ—15 руб.

III кл. Богородской Ольгѣ—10 р., Милетинской Раисѣ—15 р., Никольской Серафимѣ—15 р., Соколовой Клавдіи—10 р.

II кл. Бѣлоградской Нинѣ—10 руб., Юматовой Аннѣ—10 руб. Означенныя деньги поступили въ уплату за содержаніе воспитанницъ въ училищѣ. Кромѣ того выданы пособія на расходы по случаю окончанія курса:

VI кл. Бѣлкиной Наталіи—6 р., Богоявленской Ольгѣ—15 руб., Воскресенской Аполлиаріи—6 р., Давыдовской Аннѣ—6 р., Отцовской Екатеринѣ—6 р., Потѣхиной Александрѣ—6 р., Покровской Маріи—6 р., Петровой Евгениі—6 р., Предтечевской Маріи—10 р., Рождественской Елизаветѣ—6 р., Тихомировой Евдокиі—6 р.

На покупку башмаковъ для вакаціи: V кл. Богородской Софіи—4 р., Верховской Маріи—4 р., Казанской Аннѣ 1-й—4 р., Казанской Аннѣ II-й—4 р., Невской Аннѣ—4 р., Орловой Еленѣ—4 р., Предтечевской Маріи—4 р., Холмовской Клавдіи—15 р.; на покупку лѣтнихъ жакетокъ: Ильинской Александрѣ—7 р., Троицкой Александрѣ—7 р., Урусовской Анастасіи—7 р.

На покупку башмаковъ: IV шт. кл. Верещагиной Лидіи—4 руб., Каменской Ольгѣ—4 р., Крыловой Вѣрѣ—4 р., Новской Людмилѣ—4 р., Поповой Евгениі—4 руб., Преображенской Александрѣ—4 руб., Ширяевой Аннѣ—4 р., Отцовской Лидіи—2 р. (на ситцевое платье).

Бывшимъ воспитанницамъ училища на лѣчение: Варварѣ Соколовой—50 руб. и Евдокиі Флоридовой—25 руб.

Инспекторъ кл. училища *А. Котельскій*.

Иноепархіальныя свѣдѣнія.

Монастырскій съѣздъ. 5-го іюля въ Москвѣ подъ предѣлательствомъ Московскаго митрополита Владиміра открывается первый всероссійскій монастырскій съѣздъ.

Преосвященнымъ Никономъ, епископомъ вологодскимъ, составлена программа занятій съѣзда. На первомъ планѣ въ этой программѣ стоитъ вопросъ объ утратѣ подвижническихъ завѣтовъ.

О жизни современнаго монашества преосвященный Никонъ отзывается весьма рѣзко.

«Самымъ губительнымъ и наиболее распространеннымъ порокомъ въ мужскихъ монастыряхъ и именно штатныхъ,—пишетъ онъ—является пьянство. Отъ праздности, въ связи съ излишнимъ употребленіемъ водки, развивается похоть плотская.

Многія работы въ нашихъ обителяхъ исполняются наемными мірянами, не только черныя, но даже чисто церковно-служебныя.

Во многихъ монастыряхъ убираютъ храмъ не послушники и монахи, а міряне и сторожа.

Гдѣ же находятся въ это время монахи? Чѣмъ заняты? Пока онъ—мірянинъ, онъ не стыдится никакой черной работы. Но вотъ онъ надѣлъ подрясникъ—и сталъ баринкомъ, по меньшей мѣрѣ, батюшкой въ собственныхъ глазахъ.

Ропоть, отказъ отъ послушанія, бѣгство болѣе способныхъ иноковъ въ другія обители, до забастовки включительно,—вотъ съ чѣмъ приходится считаться съѣзду.

Монашество наше въ духовномъ отношеніи все болѣе и болѣе опускается. Духовная жизнь гаснетъ въ немъ, а безъ нея самое монашество теряетъ смыслъ.

Возможность измѣнить печальное положеніе монастырей заключается въ слѣдующемъ. Первоначальная исторія церкви и современный опытъ показываютъ, что общежитіе всегда представляло наиболее соответствующія формы монастырской жизни для осуществленія обѣта нестяжанія, послушанія, общаго труда и молитвы. А посему и слѣдуетъ прежде всего прямо и твердо поставить вопросъ: не слѣдуетъ ли общежитіе ввести въ жизнь всѣхъ монастырей?

Всякое барство и дѣленіе труда на черный и бѣлый должны быть разъ навсегда изгнаны изъ нашихъ монастырей. Братія должна быть какъ одна родная семья, гдѣ не дѣлятся и не считаются въ трудахъ, гдѣ все общее и соревнуется въ общемъ дѣлѣ. И самъ настоятель—первый работникъ, первый вѣзмъ слуга.

Ученый архимандритъ или архіерей для этой цѣли мало пригодны.

Если введеніе общежитія окажется невозможнымъ для всѣхъ монастырей, то слѣдуетъ хотя бы приблизить весь строй и быть монастырской къ режиму общежитія, уравнять матеріальныя условія жизни братіи во всѣхъ монастыряхъ, чтобы не было повода къ переходу, устранить всякіе личные, матеріальныя интересы, доходы, поблажки и льготы.

Упадокъ духовной жизни въ монастыряхъ обязанъ разнымъ послабленіямъ настоятелей немощнымъ монахамъ. Когда всѣ, даже самые слабые, старцы будутъ ходить въ церковь и каждому будетъ дано послушаніе, а залѣзшіе и непригодные къ труду будутъ помѣщены въ богадѣльню, и никто изъ кружки не получитъ ни копейки,—это будетъ переходъ къ общежитію.

Вновь прибывающихъ слѣдуетъ принимать по правиламъ общежитія. Нежелающіе подчиниться новымъ правиламъ пусть уходятъ въ міръ, а не въ другіе монастыри, гдѣ имъ мѣста не должно быть даваемо». («Церковь»).

Въ редакцію н. ч. Яросл. Еп. Вѣдомостей.

Въ пользу погорѣльца—діакона Спасской церкви села Курбы Іоанна Пріорова поступили слѣдующія пожертвованія; отъ свящ. с. Сельца, Рыб. у. О. Розова 1 р. 50 коп., свящ. с. Воскресенскаго, что на Водогъ, Поших. у., А. Преображенскаго 2 р., отъ свящ. с. Малахова Н. Виногорадова 2 р., отъ протоіерея Благовѣщен. ц. г. Ярославля А. Боголовскаго 6 руб., отъ свящ. с. Марьяна С. Никольскаго 1 р., того же

села діак. В. Розова 1 руб., отъ Мих. Вл. Чистякова 70 коп., отъ священ. Казан. жен. монастыря въ г. Даниловѣ С. Каменецкаго 2 р., отъ прот. с. Городка, Рыб. у., Андрея Лаврова 3 руб., того же села діак. Таренскаго 1 р., отъ причта ц. с. Мечеходова, Люб. у., 4 руб., отъ свящ. с. Ильинскаго въ Лугу, Пош. у., А. Князева 1 руб., отъ свящ. с. Серенова Ѳ. А. Доброхотова 1 р., отъ свящ. с. Яковлевской слободы А. Фиолетова 1 р., свящ. с. Михайловскаго Н. Виноградова 1 р., отъ причта с. Гвоздева, Ростов. у., 3 руб., итого 31 р. 20 к. Кромѣ сего на имя діакона І. Пріорова поступило: отъ свящ. с. Воздвиженскаго Вас. Якимовскаго 5 р., отъ свящ. г. Углича Гр. Соколова 1 р., отъ причта Воскр.—Мусорской ц. 2 р., отъ неизвѣстнаго свящ. г. Ростова 2 руб., отъ священ. погоста Никольскаго, что у Иисусова Креста І. Иконникова 3 р., отъ причта села Гавриловѣ Ямѣ 5 руб., отъ прот. Златоусто-Кремлев. ц. г. Ярославля І. Соколова 5 р., отъ прот. г. Данилова Александра и Клавдіи 5 руб., итого 28 р. Сверхъ сего по подписному листу отъ всѣхъ причтовъ мѣстнаго 6 благочинническаго округа собрано 57 р. 70 к. А всего съ прежде поступившими 277 рублей 30 коп.

Священникъ А. *Преображенскій*.

Благодарность жертвователямъ.

Всѣмъ, откликнувшимся на воззваніе священника Воскресенской церкви, села Курбы о. Александра Преображенскаго, помѣщенное въ № 4-мъ Яросл. Епарх. Вѣд. по поводу моего пожарнаго бѣдствія, честнѣйшимъ отцамъ и собратіямъ, приславшимъ свои лепты на пожарное мѣсто чрезъ о. Александра и непосредственно на мое имя выражаю мою самую искреннюю и глубочайшую благодарность. Усердно молю Бога, да не оскудѣетъ рука дающаго, да воздастъ Господь Богъ сторицею всѣмъ моимъ благодѣтелямъ за своевременную поддержку и братскую помощь въ тяжелую для меня годину и да избавитъ ихъ самихъ отъ всякой бѣды и напасти.

Яросл. у., с. Курбы, Спасск. ц. діаконъ І. *Пріоровъ*.

Содержаніе.—Поученіе въ день Владимірской иконы Божіей Матери, 23-го іюня.—Соціализмъ—ложь и насиліе.—Экскурсія воспитанниковъ Ярославскаго духовнаго училища.—Педагогическое самоусовершенствованіе учителя.—Отъ Правленія Братства Покрова Божіей Матери при Епархіальномъ Іонаановскомъ училищѣ.—Иноепархіальныя свѣдѣнія.—Въ редакцію н. ч. Яросл. Еп. Вѣдомостей.—Благодарность жертвователямъ.—Объявленія.

Редакторъ преподаватель семинаріи М. *Троицкій*.

Ярославль. 1909 г. Типолит. Губ. Зем. Управы.

Объявленія.

О приѣмѣ въ августѣ мѣсяцѣ 1909 года студентовъ.

ВЪ КІЕВСКУЮ ДУХОВНУЮ АКАДЕМІЮ.

Въ Кіевской духовной академіи имѣеть быть во второй половинѣ августа 1909 года приѣмъ студентовъ въ составъ новаго курса на слѣдующихъ условіяхъ:

1) Въ студенты академіи принимаются лица всѣхъ сословій православнаго исповѣданія, окончившіе курсъ духовной семинаріи съ званіемъ студента.—Окончившіе курсъ ученія въ классическихъ гимназіяхъ и соответствующихъ имъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, для допущенія къ приѣмному экзамену, представляютъ свидѣтельства объ успѣшномъ выдержаніи ими испытаній при духовныхъ семинаріяхъ по всѣмъ богословскимъ предметамъ семинарскаго курса ученія.—Окончившіе курсъ въ русскихъ университетахъ и соответствующихъ имъ заведеніяхъ принимаются безъ экзамена, если не имѣютъ въ виду занять стипендію; въ противномъ случаѣ подвергаются испытанію наравнѣ съ прочими.—Женатыя лица въ число студентовъ академіи не принимаются, за исключеніемъ лицъ, имѣющихъ священный санъ.

2) Прошенія о приѣмѣ въ студенты подаются волонтерами лично или присылаются по почтѣ на имя ректора академіи до 6-го августа.

3) При прошеніяхъ представляются документы: а) семинарскій аттестатъ; б) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи, выданное духовной консисторіей; в) свидѣтельство о явкѣ къ исполненію воинской повинности или свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку по отбыванію сей повинности; г) поступающіе въ академію по прошествіи одного или нѣсколькихъ годовъ по выходѣ изъ учебнаго заведенія должны представить свидѣтельство о благонадежности отъ того начальства, въ вѣдѣніи котораго состояли; д) духовныя лица должны представить, кромѣ аттестата, консисторскій формулярный о службѣ списокъ и одобрителный отзывъ епархіальнаго преосвященнаго.

Примѣчаніе. Семинарскія Правленія также до 6-го августа высылаютъ всѣ вышеозначенные документы назначенныхъ ими въ академію воспитанниковъ, которые обязаны сами явиться въ оную къ 14 августа (но не ранѣе 12-го).

4) Желающіе поступить въ число студентовъ должны имѣть въ аттестатахъ по поведенію балль 5.

5) Воспитанники, поступающіе въ академію, подвергаются предварительному медицинскому освидѣтельствуванію состоянія ихъ здоровья, а затѣмъ повѣрочному испытанію въ особыхъ, назначаемыхъ для этого Совѣтомъ, комиссіяхъ и принимаютъ въ студенты лишь въ случаѣ удовлетворительности состоянія ихъ здоровья и по успѣшномъ выдержаніи въ академіи повѣрочнаго испытанія.

6) Приѣмныя испытанія будутъ произведены по Священному Писанію Ветхаго и Новаго Завѣта, какъ двумъ отдѣльнымъ предметамъ, догматическому богословію, всеобщей церковной исторіи (до раздѣленія церквей) и одному изъ древнихъ языковъ (по выбору экзаменуемыхъ); кромѣ того, подвергающіеся испытанію должны

написать на заданныя темы сочиненія—одно по богословскимъ и другое по философскимъ предметамъ и поученіе. Тѣ изъ воспитанниковъ свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній, кои не изучали древнихъ языковъ, на приемномъ испытаніи освобождаются отъ экзамена по симъ языкамъ, съ обязательствомъ, однако же, въ случаѣ поступленія въ академію, въ теченіе академическаго курса ученія сдать экзаменъ по одному изъ древнихъ языковъ.

7) Испытаніе *всѣхъ* явившихся будетъ производимо по программамъ семинарскаго преподаванія въ полномъ ихъ объемъ

8) Изъ числа подвергавшихся повѣрочному испытанію, какъ по назначенію семинарскаго начальства, такъ и по прошеніямъ, выдержавшіе оное удовлетворительно принимаются: лучшіе—на казенное содержаніе и стипендіи, а остальные—своекоштными.

9) Свободныхъ вакансій казеннокоштныхъ для I курса имѣется 27, изъ которыхъ на 20 вакансій вызываются семинарскіе воспитанники по назначенію начальства, а 7 вакансій предназначены для тѣхъ волонтеровъ, которые болѣе удовлетворительно сдадутъ повѣрочный экзаменъ. Число своекоштныхъ студентовъ опредѣляется вмѣстительностію академическихъ зданій.

10) Своєкоштные студенты за свое содержаніе въ академіи вносятъ 300 руб. въ годъ, или по 150 р. въ сентябрѣ и январѣ за каждое полугодіе; не удовлетворивше этому требованію въ теченіе мѣсяца увольняются изъ академіи.

11) Въ зданіи академіи студентамъ дозволяется жить у родителей, имѣющихъ *постоянное* жительство въ Кіевѣ; въ исключительно важныхъ случаяхъ, напр., болѣзни, нервнаго расстройтва, надлежаще удостовѣренныхъ, дозволяется проживать на частныхъ квартирахъ студентамъ, не имѣющимъ на жительство въ Кіевѣ родителей; на частныхъ квартирахъ могутъ помѣщаться также студенты священнослужители, имѣющіе при себѣ семейства.

12) Лица, поименованныя въ 79 статьѣ, пунктъ 2, и 80 ст., п. 3, Уст. о волнск. повинности (псаломщики, учителя духовн. учил., земск. и церк.-прих. школъ, надзиратели дух. учил. и семина.), зачисленные въ запасъ арміи, не выслужившія установленнаго пятилѣтняго срока въ занимаемыхъ ими должностяхъ и не испросившія, въ установленномъ порядкѣ, разрѣшеніе на поступленіе въ академію, не могутъ быть допущены къ приемнымъ испытаніямъ.

Отопленіе и вентиляція.

Отопленіе храмовъ и другихъ помѣщеній духовое: калориферами и голландскими печами усовершенствованной конструкціи, дающей большую экономію въ топливѣ, и вентиляцію, устранивающую сырость стѣнъ, устраиваю съ ручательствомъ за добросовѣстное исполненіе.

Настилаю плиточные полы.

Подрядчикъ печныхъ работъ Алексѣй Авксентьевъ Марновъ въ г. Угличѣ, Ярославская ул., соб. домъ.