

ТАМБОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

№ 3-й.

1-го Февраля 1889 года.

ТАМБОВЪ.
Типографія Губернскаго Правленія.

ТАМБОВСКИЙ

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ

Печатать позволяется. Тамбовъ 15 января 1888 г. Цензоръ, Протоіерей
Петръ Аквилонъ.

Въ Тамбовѣ 1888 г.

Д. А. И. О. Д.

Тамбовскій учебный кабинетъ

ТАМБОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ XXIX.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1-го февраля

№ 3-й.

1889 года.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 31 декабря 1888 года за № 6016, открыта вторая псаломщическая вакансія при церкви села Косминой Гати, Тамбовскаго уѣзда.

Опредѣлены на мѣста,

Діаконъ села Покровскаго Марѣина, Тамбовскаго уѣзда, Павелъ Сеславинскій—во священника въ село Новое Бадиково, Спасскаго уѣзда.

Псаломщикъ села Покровскихъ Селищъ, Спасскаго уѣзда, Петръ Глуховскій—во священника въ село Старую Островку, Шацкаго уѣзда.

Окончившій курсъ Липецкаго духовнаго училища Михаилъ Архангельскій—во псаломщика въ село Сухой Колаисъ, Кирсановкаго уѣзда.

Окончившій курсъ Липецкаго духовнаго училища Теодоръ Виноградовъ—во псаломщика въ село Демшинскія Выселки, Усманскаго уѣзда.

Утверждены въ должностяхъ

Священникъ села Княжей Байгоры, Усманскаго уѣзда Никаноръ Ненароковъ—въ должности депутата на общепархіяльный и окружный съѣзды.

Священникъ села Монаенокъ, Лебедянскаго уѣзда, Василій Херувимовъ—въ должности депутата на общепархіальный и окружный сѣзды.

Священникъ села Волотова, Лебедянскаго уѣзда, Василій Аристовъ—духовника и члена благочиннич. совѣта.

Благочинный 2 Спасскаго округа, священникъ Михаилъ Никольскій—депутата на общепархіальный и окружные сѣзды.

Священникъ села Боковаго Майдана, Спасскаго уѣзда, Василій Морозовъ—депутата на общепархіальный и окружный сѣзды.

Священникъ села Старой Грязной, Моршанскаго уѣзда, Петръ Крыловъ—духовника по 3-му Моршанскому округу.

Награжденъ похвальнымъ листомъ.

Церковный староста села Юрина, Шацкаго уѣзда, запасный каптенармусъ Димитрій Николаевъ—за увеличеніе противъ своего предмѣстника церковныхъ доходовъ и пожертвованіе изъ собственн. средствъ въ пользу храма до 350 р.

О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Тамбовскаго Богородично-Казанскаго Миссіонерскаго Братства за 1888 годъ.

Совѣтъ Тамбовскаго Богородично-Казанскаго Братства, на основаніи § 16 устава, долгъ имѣеть представить общему собранію членовъ Братства отчетъ о состояніи Братства и дѣятельности его совѣта за минувшій 1888 годъ, 14-й по его открытіи.

Составъ Братства.

Братство, находясь подъ покровительствомъ нашего Архипастыря, Преосвященнаго Виталія, Епископа Тамбовскаго и Шацкаго, въ отчетномъ году состояло изъ 7 почетныхъ членовъ, 17 постоянныхъ, 83—временныхъ дѣйствительныхъ и 69 сотрудиновъ.

1. Почетными членами Братства состояли слѣдующія лица:

Высокопреосвященный Палладій, экзархъ Грузіи.

Преосвященный Теофанъ.

Князь Михаилъ Валентиновичъ Шаховской - Глѣбовъ-Стрѣшневъ.

Профессоръ С. Петербургской духовной академіи, И. Θ. Нильскій.

Профессоръ Московской духовной академіи, Н. И. Суботинъ.

Профессоръ Казанской духовной академіи, Н. И. Ивановскій.

Директоръ народныхъ училищъ въ Туркестанѣ, Н. П. Остроумовъ.

2. Постоянными членами Братства, внесшими единовременно сумму, дающую $\frac{0}{100}$ не менѣе ежегоднаго членскаго взноса, состояли:

Преосвященный Виталій, Епископъ Тамбовскій и Шацкій
Высокопреосвященный экзархъ Грузіи Палладій.

Высокопреосвященный Палладій, Архіепископъ Волинскій и Житомирскій;

Преосвященный Павелъ, Епископъ Олонецкій и Петрозаводскій;

Преосвященный Димитрій, Епископъ Балтскій, викарій Подольской епархіи;

Начальникъ Тамбовской губерніи, баронъ А. А. Фредериксъ;

Князь М. В. Шаховской-Глѣбовъ-Стрѣшневъ;

Архимандритъ Вышенской пустыни Аркадій,

Архимандритъ Трегуляева монастыря Геннадій;

Протоіерей Г. В. Хитровъ;

Протоіерей Т. С. Колаисовскій;

Почетные граждане: В. М. Аносовъ, Мих. С. Ашурковъ, И. И. Заболотскій, Анд. Мих. Носовъ; Барвара Николаевна Новосельцева.

Въ отчетномъ году въ число постоянныхъ членовъ Братства поступилъ протоіерей Т. С. Колаисовскій.

Списокъ временныхъ дѣйствительныхъ членовъ Братства и сотрудниковъ его прилагается ниже.

Совѣтъ Братства.

Органомъ управленія дѣлами Братства служилъ Совѣтъ Братства. Въ отчетномъ году Совѣтъ состоялъ, подъ руководствомъ Преосвященнѣйшаго Виталія, покровителя и

попечителя Братства, изъ предсѣдателя, ректора Тамбовской духовной семинаріи, архимандрита Никандра, и 8 членовъ: архимандрита Трегуляева монастыря Геннадія, прот. П. В. Аквилонова, прот. І. Н. Кобякова, прот. Т. С. Колаисовскаго, свящ. М. О. Зеленева, свящ. М. В. Тюменева, который вмѣстѣ занималъ и должность казначея Братства; директора классической гимназіи І. Ѳ. Тихаго и преподавателя семинаріи Н. Н. Чиннова. Послѣдній, впрочемъ, какъ преподаватель раскола и сектантства, состоялъ, на основаніи постановленія Общаго Собранія Братства минувшаго года, непремѣннымъ и сверхштатнымъ членомъ Совѣта.

Въ отчетномъ году въ составѣ Совѣта произошли слѣдующія перемѣны: три члена совѣта, прот. Г. В. Хитровъ, свящ. П. В. Хитровъ и генераль-маіоръ К. М. Резановъ, выбыли изъ состава его; на ихъ мѣсто Общимъ собраніемъ минувшаго года избраны были: священникъ М. О. Зеленева и священникъ М. В. Тюменевъ. Членъ Совѣта, преподаватель семинаріи А. В. Булгаковъ, скончался.

Дѣятельность Братства и его Совѣта.

Въ отчетномъ году было одно общее собраніе членовъ Братства, 1 мая, и 9 засѣданій Совѣта Братства: 24 января, 13 марта, 9 апрѣля, 18 мая, 17 сентября, 5 октября, 7 ноября, 5 декабря, 22 декабря. Во всѣхъ засѣданіяхъ Совѣта присутствовалъ предсѣдатель и большинство членовъ Совѣта. Журналы были представляемы на утвержденіе Его Преосвященства, какъ главнаго руководителя Братства.

Дѣятельность Братства и его Совѣта въ минувшемъ году, какъ и съ самаго начала существованія Братства, согласно цѣлямъ, указаннымъ въ уставѣ Братства, была направлена вообще: 1) къ развитію и укрѣпленію миссіонерскаго дѣла въ епархіи, къ изысканію средствъ наиболѣе успѣшной борьбы съ мѣстными расколомъ и сектантствомъ;

2) къ возвышенію религіозно-нравственнаго образованія народа чрезъ содѣйствіе церковно-приходскимъ школамъ, чрезъ распространеніе среди народа книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія, въ противодѣйствіе изданіямъ зловреднаго направленія; 3) къ пополненію Братской бібліотеки изданіями противораскольническаго и противосектантскаго характера; 4) къ приобрѣтенію матеріальныхъ средствъ и распорядженію ими сообразно нуждамъ и цѣлямъ Братства.

I. Въ отчетномъ году дѣятельность Братства и его Совѣта отличалась особеннымъ оживленіемъ. Прежде всего Совѣтомъ признано было полезнымъ и цѣлесообразнымъ привлечь къ болѣе, такъ сказать, непосредственному участию въ этой дѣятельности Братства священниковъ зараженныхъ расколомъ и сектантствомъ приходоѡ. Съ этою цѣлію всѣмъ этимъ священникамъ было сдѣлано Совѣтомъ, на основаніи журнальнаго постановленія, 24 января утвержденнаго Его Преосвященствомъ, циркулярное предписаніе, чтобы они каждагодно представляли въ Совѣтъ точныя и обстоятельныя свѣдѣнія о состояніи раскола и сектантства въ своихъ приходоѡ, а также и о томъ, какія мѣры принимаютъ они къ ослабленію и искорененію мѣстнаго раскола и сектантства, и какія новыя мѣры, по ихъ мнѣнію, могли бы принести въ этомъ дѣлѣ пользу. Вслѣдствіе означеннаго предписанія, къ концу отчетнаго года поступили въ Совѣтъ доношенія о состояніи раскола и сектантства, а также объ условіяхъ и успѣхахъ борьбы противъ нихъ, изъ разныхъ пунктовъ Тамбовской епархіи. Не всѣ изъ этихъ доношеній могутъ оказать какую либо пользу Совѣту; многія изъ нихъ носятъ на себѣ явные слѣды совершенно формальнаго, холоднаго отношенія ихъ авторовъ къ предложенію Совѣта; но нѣкоторыя доношенія, безъ всякаго сомнѣнія, принесутъ Совѣту пользу, окажутъ ему значительную услугу, служа въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ для него даже руководствомъ въ дѣлѣ орга-

низации борьбы съ расколомъ и сектантствомъ. Видно, что священники—авторы доношеній этого рода—безъ шума, но добросовѣстно и сердечно работаютъ на поприщѣ своего паптырскаго служенія; чутко отзываются на запросы и нужды времени, внимательно изучаютъ и правильно понимаютъ явленія изъ религіозно-нравственной жизни своихъ пасомыхъ. Многія изъ представленныхъ ими соображеній касательно средствъ и способовъ борьбы съ расколомъ и сектантствомъ обнаруживаютъ въ нихъ большую опытность и зрѣлость сужденія; нѣкоторыя изъ ихъ сообщеній относительно условій, при которыхъ существуютъ въ настоящее время расколь и сектантство, способны навести на серьезные размышленія. Совѣтъ съ удовольствіемъ и несомнѣнною пользою выслушалъ голосъ этихъ священниковъ и, насколько то окажется возможнымъ, будетъ имѣть въ виду мнѣнія ихъ, съ цѣлю практическаго ихъ примѣненія.

Настоящій же отчетъ воспользуется данными, содержащимися въ донесеніяхъ священниковъ зараженныхъ расколомъ и сектантствомъ приходовъ, только отчасти, — настолько, насколько это необходимо для составленія самаго общаго представленія о современномъ состояніи раскола и сектантства Тамбовской епархіи. Предпослать же описанію дѣятельности Братства и его Совѣта по развитію и укрѣпленію миссіонерскаго дѣла въ епархіи за минувшій годъ хотя самый общій очеркъ современнаго состоянія мѣстнаго раскола и сектантства отчетъ считаетъ нужнымъ для того, чтобы можно было, такъ сказать, обозрѣть то поле, на которомъ должно было и будетъ развиваться это дѣло. Во всѣхъ 12 уѣздахъ епархіи число раскольниковъ всѣхъ толковъ простирается приблизительно до 5854 душъ обоого пола; въ томъ числѣ 4268 поповцевъ (1928 муж. п. и 2340 ж. п.) 1586 (571 муж. п. и 1015 ж. п.) безпоповцевъ. Число же сектантовъ разнаго рода доходить до 10130 душъ обоого пола, опять приблизительно; изъ нихъ 9207 молоканъ и

духоборцевъ, 922 хлыстовъ; есть нѣсколько подозрѣваемыхъ въ принадлежности къ скопческой ереси...

Всѣхъ приходоѡ, зараженныхъ расколомъ 55, а зараженныхъ сектантствомъ 121; въ 8 приходоахъ есть и раскольники и сектанты.

Расколъ наиболѣе распространенъ въ уѣздахъ: Спасскомъ (на 14 приходоѡ 2104 раскольника), Тамбовскомъ (на 2 прихода 1201 раск.), Моршанскомъ (484 раск. на 3 прихода), Шацкомъ (547—на 10 приходоѡ), Елатомскомъ (162 р. на 13 приходоѡ) и Кирсановскомъ (623—на 5 приходоѡ). Наибольшее же число сектантоѡ находится въ уѣздахъ: Тамбовскомъ (на 40 приходоѡ 5306 молоканъ и 375 хлыстоѡ), Борисоглѣбскомъ (на 18 приходоѡ 1114 молоканъ), Кирсановскомъ (на 24 прихода 704 молоканъ и 530 хлыстоѡ), Моршанскомъ (на 14 приходоѡ 695 молоканъ и 17 хлыстоѡ), Шацкомъ (на 12 приходоѡ 499 молоканъ) и Лебедянскомъ (на 3 прихода 268 молоканъ).

Указанное число раскольниковоѡ и сектантоѡ, сравнительно съ количествомъ православнаго населенія епархіи, должно представляться, конечно, незначительнымъ: но это число нужно считать только приблизительно вѣрнымъ. Есть основаніе предполагать, что дѣйствительное число отступникоѡ отъ православія, особенно сектантоѡ, должно быть обозначено болѣе крупной цифрой: нѣкоторые священники указываютъ на трудность и даже невозможность для нихъ точно указать число сектантоѡ въ ихъ приходоахъ, замѣчая, что нѣкоторыхъ изъ своихъ прихожанъ они давно уже подозрѣваютъ въ уклоненіи отъ православія на сторону лжеученія сектантскаго и, однако, не находятъ возможнымъ открыто обличить ихъ въ этомъ. Особенно трудно бываетъ обличить послѣдователей тайной секты хлыстоѡ... Во всякомъ случаѣ расколъ и особенно сектантство доселѣ представляетъ изъ себя въ нашей епархіи такую силу, съ которой предстоитъ серьезно и, быть можетъ, долгое еще

время считается, и умалять значеніе опасности съ этой стороны было бы несправедливо и нерасчетливо. Правда, устои, на которыхъ держится отщепенство отъ православія, являются, по донесеніямъ нѣкоторыхъ, по крайней мѣрѣ, священниковъ, или непрочными, такъ сказать, по существу, или же значительно пошатнувшимися подъ вліяніемъ разныхъ условій. Расколъ коснѣеть въ мракѣ самаго крайняго невѣжества и этимъ только невѣжествомъ питается, а сектантство вступаетъ въ періодъ броженія, быть можетъ, зловѣщаго для него. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ среди сектантовъ (молоканъ) начались раздоры и раздѣленія по поводу нѣкоторыхъ новыхъ мнѣній касательно вѣроученія, неизвѣстно, занесенныхъ ли со стороны, или самостоятельно нашими молоканами вырабатываемыхъ. Кромѣ того строгость нравственныхъ принциповъ жизни сектантовъ, такъ располагавшая прежде въ ихъ пользу православныхъ, теперь, съ увеличеніемъ числа ихъ и съ прекращеніемъ всякихъ на нихъ притѣсненій, мало по мало отходить въ область преданія, по крайней мѣрѣ въ нѣкоторыхъ пунктахъ епархіи; а вмѣстѣ съ этимъ, естественно, падаетъ и авторитетъ ихъ въ глазахъ православныхъ. Но, за всѣмъ тѣмъ, необходимо помнить, что у раскола и сектантства Тамбовской епархіи есть сильные радѣтели на сторонѣ, которые зорко слѣдятъ за ихъ интересами и принимаютъ мѣры къ устраненію и улаженію всѣхъ замѣчаемыхъ возникающихъ неустройствъ. По поводу, напр., начавшихся раздоровъ между двумя толками молоканъ с. Ново-Томникова, Шацкаго уѣзда, въ концѣ августа отчетнаго года пріѣзжалъ въ это село секретнымъ образомъ нѣкто Лаврентій Ивановъ, родомъ Швейцарецъ, но постоянно проживающій въ Тифлисѣ. Кромѣ с. Ново-Томникова побывалъ онъ еще у молоканъ д. Воронцовки, с. Печинъ, Борокъ, Шацкаго уѣзда, и въ самомъ г. Шацкѣ. Миссія его, по словамъ священника, не удалась, но важенъ и знаменателенъ самый фактъ этой миссіи. Съ дру-

гой стороны, въ нѣкоторыхъ пунктахъ епархіи сектантство существуетъ при такихъ благопріятныхъ внѣшнихъ условіяхъ, такъ окрѣпло и развилось, что надѣяться на естественное, такъ сказать, вырожденіе и смерть его въ этихъ пунктахъ по меньшей мѣрѣ преждевременно. Примѣръ: въ селѣ Кривцахъ, Лебед. уѣзда, по сообщенію мѣстнаго священника, молokane (111 м. п. и 123 ж. п.) все народъ торговый, предпріимчивый, развитой, зажиточный; умѣютъ толково поговорить особенно о предметахъ вѣры, начитаны въ св. писаніи. Ни въ чемъ и ни въ комъ они не нуждаются; напротивъ всегда готовы оказать помощь нуждающимся. Поэтому и среди православныхъ они пользуются авторитетомъ, уваженіемъ; сами же на православныхъ смотрятъ гордо и съ презрѣніемъ, считаютъ ихъ, за ложное богопочтеніе, отверженными отъ Бога и лишеными благоденствія (богатства). И такихъ селъ не одно найдется въ епархіи. Наконецъ, нельзя упускать изъ виду и того обстоятельства, что расколъ и особ. сектантство въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, долгое время существуя среди православнаго населенія, успѣли уже оказать на послѣднее въ значительной степени свое зловредное вліяніе, такъ что и православная паства въ этихъ мѣстахъ часто оказывается съ признаками тяжкаго недуга внутренняго. Священникъ с. Дубасова пишетъ: „многіе изъ православныхъ дер. Вечутки при молитвѣ употребляютъ двуперстный крестъ и не отличаются своимъ усердіемъ къ посѣщенію храма Божія и къ исполненію христіанскаго долга исповѣди и св. причастія“. Въ с. Глуховкѣ, Кирс. уѣзда, гдѣ 436 раскольниковъ обоего пола, православные говорятъ: неизвѣстно, гдѣ спастись, тамъ (у раскольниковъ) или тутъ; нѣкоторые изъ нихъ ходятъ даже въ раскольническія модельни и тамъ молятся, считая это дѣломъ безразличнымъ; тѣмъ болѣе, что священники раскольническіе надѣваютъ при богослуженіи такия же ризы, какъ священники православные, и все совер-

шаютъ также, какъ и послѣдніе. Въ с. Троицкой Дубровѣ, Тамб. уѣзда, гдѣ есть 50 человѣкъ молоканъ, по словамъ мѣстнаго священника, „крестяне православные не усердны къ храму Божію такъ, какъ усердны въ приходахъ безъ молоканъ; равнодушны къ благолѣпію церкви“.

Изъ всего сказаннаго легко видѣть, съ какими трудностями сопряжено миссіонерское дѣло въ нашей епархіи, какъ глубоко уворенился недугъ, съ которыми миссіонерскому дѣлу приходится и впредь предстоитъ бороться. Какъ на самомъ дѣлѣ велики эти трудности, можно видѣть еще изъ того грустнаго факта, что многіе священники, признавая недостаточность однихъ пастырскихъ мѣръ даже для прекращенія дальнѣйшаго распространенія сектантской заразы, съ любовію вспоминаютъ о временахъ строгаго преслѣдованія всякаго рода сектантовъ и съ надеждою обращаютъ взоры и взываютъ къ помощи полицейской власти. А свящ. с. Кривецъ признается даже, что по его мнѣнію единственною и, во всякомъ случаѣ, „самую радикальную мѣрою для огражденія православныхъ Кривецкаго прихода отъ зараженія молоканствомъ можетъ служить только совершенное разобщеніе ихъ между собою, сселеніе либо молоканъ, либо православныхъ“. Тутъ уже слышится голосъ почти отчаянія въ возможности достиженія цѣли—и не только вразумленія заблудшихъ, но и простаго огражденія отъ заразы еще здоровыхъ,—при помощи единственно желательныхъ нравственныхъ мѣръ.

Итакъ, нѣтъ основанія представлять положеніе дѣла въ свѣтѣ благопріятномъ и умалять значеніе опасности, угрожающей православію со стороны особенно сектантства. Совѣтъ Братства всегда сознавалъ великость этой опасности, дѣлающую всякую безпечность въ отношеніи къ ней преступною и могущею сопровождаться тяжелыми послѣдствіями. Поэтому онъ постоянно стремился къ изысканію наилучшихъ способовъ борьбы съ опасностью и, прежде всего

къ наилучшей постановкѣ миссіонерскаго дѣла въ епархіи.

Въ отчетномъ году въ главѣ миссіонерскаго дѣла стояли спеціальныя епархіальныя миссіонеры, хотя пока еще только временныя, такъ какъ Совѣту Братства и въ минувшемъ году не удалось подыскать вполне подготовленныхъ лицъ для назначенія ихъ постоянными епархіальными миссіонерами въ нашей епархіи. Въ качествѣ епархіальнаго противосектантскаго миссіонера приглашаемъ былъ извѣстный іеромонахъ Аѳонскаго Пантелеимонова монастыря, о. Арсеній, который и пріѣзжалъ, по приглашенію Совѣта Братства, нарочно въ Тамбовскую епархію съ Аѳона, для собесѣдованій съ здѣшними сектантами. Въ званіи временнаго противораскольническаго епархіальнаго миссіонера состоялъ о. Василій Викторовъ. Принималъ же во вниманіе, что оба эти миссіонера,—одинъ, какъ на время только пріѣзжавшій въ Тамбовскую епархію, а другой,—какъ состоящій приходскимъ священникомъ въ г. Моршанскѣ,—не могли посвятить достаточно времени трудамъ по миссіонерскому дѣлу, Совѣтъ Братства, съ утвержденія Его Преосвященства, назначилъ 5 помощниковъ епархіальныхъ миссіонеровъ, положивъ имъ вознагражденіе по 60 р. за рабочій мѣсяць. Помощниками противосектантскаго епархіальнаго миссіонера назначены священники: Ѡ. Малицкій, с. Разсказова, В. Озеровъ, с. Уварова и М. Миловановъ, с. Новогоритова; а помощниками противораскольническаго миссіонера—священники: И. Агаѳоновъ, с. Покасъ, и Г. Реморовъ, г. Спасска. Кромѣ того нѣкоторые изъ приходскихъ священниковъ состояли въ званіи спеціальныхъ миссіонеровъ по городамъ, частямъ уѣздовъ или цѣлымъ уѣздамъ, но безъ опредѣленнаго имъ за то вознагражденія, именно: по г. Тамбову—священникъ М. Зеленева, по г. Спасску—священникъ Ѡ. Славинъ, по Кирсановскому уѣзду—священникъ В. Реморовъ, по Елатомскому—священникъ П. Кандійскій и Д. Раздвѣтовъ; по г. Козлову—священникъ А.

Лебедевъ, по г. Борисоглѣбску—прот. М. Николаевскій, по Липецкому уѣзду—священникъ В. Волковъ, села Двурѣчекъ. —Наконецъ приходскіе священники, каждый въ предѣлахъ своего прихода, трудились, по мѣрѣ силъ и возможности, на поприщѣ миссіонерскаго дѣла.

О дѣятельности миссіонеровъ.

О дѣятельности миссіонеровъ настоящій отчетъ можетъ сообщить слѣдующія свѣдѣнія.

О. іеромонахъ Арсеній прибылъ въ Тамбовскую епархію въ концѣ августа и провелъ въ разъѣздахъ съ миссіонерскою дѣлю по разнымъ, зараженнымъ сектантствомъ, селеніямъ сентябрь и почти весь октябрь мѣсяцы. Своей поѣздкѣ онъ велъ подробный дневникъ, который затѣмъ представилъ Его Преосвященству въ качествѣ отчета о своей дѣятельности. —Вотъ что пишетъ о своей дѣятельности самъ о. Арсеній: „съ 25-го августа по 25 октября я успѣлъ побывать въ слѣдующихъ мѣстностяхъ, кромѣ г. Тамбова: с. Разказовѣ (былъ два раза), с. Новогоритовѣ, с. Текинѣ, Пановыхъ Кустахъ, с. Уваровѣ, с. Березовкѣ, с. Перевозѣ, Нашекинѣ, Митропольѣ и Союкинѣ. Во всѣхъ этихъ мѣстностяхъ я велъ съ сектантами публичныя и домашнія бесѣды, а для православныхъ произносилъ въ храмахъ поученія, каковыя бесѣды и поученія носили прямо противосектантскій характеръ. Всѣхъ бесѣдъ мною было ведено 60,—38 публичныхъ и 22 домашнихъ, а поученій произнесено въ храмахъ для вразумленія православныхъ и укрѣпленія ихъ въ православной вѣрѣ—26; всѣхъ, такимъ образомъ, бесѣдъ и поученій было 86“. Въ дневникѣ изложено и самое содержаніе бесѣдъ. Изъ этихъ бесѣдъ можно особенно отмѣтить бесѣду 7 октября, которую велъ о. Арсеній въ селѣ Перевозѣ противъ тамошнихъ хлыстовъ. „Въ 1 часъ дня, пишетъ о. миссіонеръ, начался благовѣстъ, а въ 2 часа началась бесѣда... Къ этому времени привезли хлысты свою

лжебогиню (Анисью знаменитую) къ церкви на подводѣ и всѣ вокругъ нея, какъ пчелы, вьются; на рукахъ сняли ее съ тѣлѣги главныя ея лжепророки и подѣ руки ввели въ храмъ, потребовали стулъ, который женщины застлали своими шальями и платками, и посадили ее на этотъ стулъ, коврикъ свой постлали ей подѣ ноги, и всѣ стали по чину вокругъ...—Послѣ молитвы св. Духу я съ амвона обратился къ народу и по списку перечислилъ всѣхъ хлыстовъ; ихъ поставили отдѣльной толпой среди церкви, а лжебогиню ихъ—впереди всѣхъ. Затѣмъ началъ я говорить ко всему собранію поученіе о церкви Христовой, воинствующей противъ вратъ адовыхъ и разнаго рода еретиковъ и раскольниковъ, которые, какъ врата ада, всюду ополчаются противъ нея, и перешелъ къ рѣчи о хлыстовской ереси, о которой Самъ Иисусъ Христосъ предсказалъ, что возстанутъ многіе лжепророки и многихъ предъстятъ, или: многіе придутъ во имя мое и рекутъ: азъ есмь Христосъ (Мѣ. 24, 11, 5)... Эти то лжехристы и явились въ вашемъ селѣ Перевозѣ; по ученію ихъ мы видимъ въ нихъ явныя предтечя антихристовыхъ, противниковъ истинному Христу. Первымъ лжехристомъ явился въ вашемъ селѣ крестьянинъ Аввакумъ Копыловъ, который, какъ сынъ погибельный, дерзнулъ выдавать себя не только за Христа, но даже—за Бога Саваоѳа... а послѣ него его сынъ Филиппъ, по примѣру своего отца, также выдалъ себя за живаго Бога. По смерти же Филиппа вотъ эта самая Анисья Копылова, тѣмъ же бѣсовскимъ духомъ руководимая, объявила себя живой Богородицей... И теперь она тайными путями распространяетъ свое ученіе бѣсовское, многія села плѣнила имъ.. Около 20 лѣтъ путешествую я по разнымъ губерніямъ Россіи и всюду слышу о хлыстовскомъ ученіи подѣ именемъ Анисьевскаго или Перфиловскаго толку. Здѣшнее же село Перевозъ признается хлыстовскимъ Иерусалимомъ, такъ какъ здѣсь—корень этой ереси. Перевозъ—тоже для хлыстовъ, что

Уварово—для молоканъ и с. Горѣлое—для духоборцевъ.—

1) Послѣ этого ученіе хлыстовъ о тайнствахъ, о секретныхъ собраніяхъ, о христахъ, живыхъ богахъ и богиняхъ противопоставлено было мною ученію евангельскому. Апостолы иного Христа не проповѣдывали, кромѣ единаго (2 Кор. 11, 4); а хлысты иныхъ христовъ проповѣдуютъ, и сколько десятковъ находится у нихъ этихъ христовъ!... У нихъ всякій мужикъ и всякая даже распутная дѣвка или баба имѣетъ право провозглашать себя за пророка, пророчицу, за Бога и Богородицу 'только бы исполнили правило поста въ 7, 12, 40 дней. Но не христіанскимъ, а бѣсовскимъ постомъ они постятся, такъ какъ не для того долго постятся, чтобы чрезъ постъ и покаяніе очистить свои грѣхи, но для того,—чтобы чрезъ то получить даръ пророчества или божество...—2) Если бы истинный духъ Божій находится въ ихъ лжехристахъ и лжепророкахъ, то они бы предъ вами истину свою возвѣщали, а не прятались бы въ тайныя мѣста. Апостолы до полученія Духа Св. боялись проповѣдывать, но когда въ день Пятидесятницы получили благодать Св. Духа, то они уже не прятались отъ народа, а вышли изъ Сионской горницы къ народу и начали открыто предъ всѣми проповѣдывать Христа. А хлыстовскіе лжепророки на всякомъ собраніи получаютъ духа но съ полученіемъ духа не выходятъ къ людямъ, а прячутся отъ всѣхъ, и духъ ихній не о Христѣ имъ возвѣщаетъ, а въ бѣснованье приводитъ: подъ вліяніемъ его чловѣкъ безъ ума прыгаетъ, кружится, вертится, безстыдно обнажается, неистово на всѣхъ бросается, лаетъ по собачьему, реветъ по бычачьи, ржетъ по лошадиному, квакаетъ какъ лягушка, и проч. И такихъ бѣсноватыхъ хлысты считаютъ за людей святыхъ; страшно и подумать...—3) Далѣе, если бы у хлыстовъ былъ Духъ Божій, то онъ не научилъ бы ихъ законные браки расторгать; а они вмѣсто законныхъ женъ имѣютъ блудницъ, которыхъ духовницами сво-

ими именуютъ. Св. Писаніе гласитъ: блудникъ и прелюбодѣй царствія Божія не наследуютъ; а хлысты учатъ, что только ихъ блудники и будутъ въ царствіи Божіемъ; не есть ли это бѣсовское ученіе? Антихристъ, сказано, будетъ сынъ беззаконія; хлыстовскіе беззаконныя браки и суть браки антихристовы... Тайна беззаконія антихристова въ хлыстовскихъ скопищахъ уже дѣется; отъ ихъ тайны беззаконія и явится сынъ беззаконія, начальникъ зла, антихристъ. Въ заключеніе своей бесѣды о. миссіонеръ увѣщевалъ православныхъ особенно остерегаться лжеученія хлыстовскаго. Въ с. Перевозѣ о. Арсеній пробылъ и слѣдующіе два дня, при чемъ осматривалъ жилище самой Анисьи Кошловой и главнаго ся пророка и христа, крестьянина Трофима Твиленева. Вообще о. іеромонахъ Арсеній считаетъ ученіе тайной хлыстовской секты особенно опаснымъ для православія и высказываетъ желаніе, чтобы на него было обращено особенно строгое вниманіе.

Мѣстное духовенство, по словамъ о. Арсенія, всюду встрѣчало его съ полнымъ радушіемъ и оказывало ему съ своей стороны всякое содѣйствіе. Мѣстныя сельскія власти и полиція, къ помощи которыхъ, въ сожалѣнію, о. миссіонеръ считалъ себя вынужденнымъ часто обращаться, также старались содѣйствовать ему, особенно въ селахъ Уваровѣ и Митропольѣ.

Противораскольническій миссіонеръ, о. Василій Викторовъ, 1 января минувшаго года велъ публичную бесѣду съ раскольниками с. Васильева, Моршанскаго уѣзда; на бесѣдѣ было много раскольниковъ—поморцевъ, но—ни одного изъ раскольниковъ—окружниковъ. Это уклоненіе раскольниковъ—окружниковъ отъ бесѣды, по словамъ о. Викторова, нужно объяснять недавнимъ постановленіемъ лжеархіереевъ, принимающихъ окружное посланіе, которые изрекли клятву на всѣхъ единомышленныхъ съ ними раскольниковъ, вступающихъ въ бесѣды о вѣрѣ съ миссіонерами.— „Нѣтъ сомнѣн-

нѣя, замѣчаетъ миссіонеръ, что это постановленіе будетъ сильно тормозить наше миссіонерское дѣло“.—Въ промежутокъ времени отъ 7 февраля по 1 марта о. Викторовъ посѣтилъ съ миссіонерскою дѣлію села: Текино, Сампуръ, Сасово, Высокія Поляны и дер. Ерьму. Особенно удачными называетъ онъ свои бесѣды съ раскольниками с. Текина и Высокихъ Полянъ. На первыхъ произвело сильное впечатлѣніе указаніе миссіонеромъ неисправности старопечатныхъ книгъ, указаніе на то, «что самое важное ученіе, содержащееся въ символѣ вѣры, неодинаково печатается въ старопечатныхъ книгахъ.“ „Я указывалъ, пишетъ онъ, грубыя ошибки въ Іосифовскомъ потребникѣ и болѣе всего привелъ ихъ въ недоумѣніе разностью двухъ богослужбныхъ книгъ Филаретовскаго и Іоасафовскаго (Іоасафа 1) изданій; въ этихъ книгахъ часто встрѣчается до 30 разницъ на одной страницѣ“. Въ селѣ же Высокихъ Полянахъ, пишетъ о. Викторовъ, „мнѣ пришлось удачно воспользоваться заблужденіемъ раскольниковъ, яко бы троеперстіе есть антихристова печать, и по этому православные не могутъ на себя возлагать крестнаго знаменія; „у нихъ рука отнята“ (подъ отнятіемъ руки разумѣется неистовое и нерадивое изображеніе на себѣ крестнаго знаменія). Это свое заблужденіе раскольники полтверждаютъ словами изъ именуемаго Ипполитова слова объ антихристѣ и св. Ефрема сл. 105...

Вysłушавъ приводимое ими мѣсто, я спросилъ начетчика: „что же ты разумѣешь подъ антихристовою печатью?“ Онъ показалъ троеперстіе лѣвою рукою. На это я отвѣтилъ ему: „я молюсь троеперстіемъ; по твоему я принялъ печать антихриста; и у меня отнята рука... Но посмотри, какъ я истово изображаю на себѣ крестное знаменіе и двоеперстіемъ и троеперстіемъ“; и при этомъ изобразилъ на себѣ знаменіе креста тѣмъ и другимъ сложеніемъ. „Ну ка, ты изобрази на себѣ крестное знаменіе перстами, сложенными во имя св. Троицы“.—Раскольникъ не превоз-

могъ своего предубѣжденія противъ троеперстія и сильно смутился. У кого же теперь отнята рука, у насъ ли, православныхъ, или у старообрядцевъ? Ясно, что у старообрядцевъ отнята рука для изображенія крестнаго знаменія первыми перстами во имя равночестной и нераздѣльной св. Троицы, — отнята за возведеніе обряда двоеперстія на степень догмата вѣры и за хулу ихъ на Православную церковь и ея святыя обряды и таинства. — Въ іюнѣ и іюлѣ мѣсяцахъ о. Викторовъ миссіонерствовалъ по уѣздамъ: Тамбовскому, Шацкому, Спасскому и Елатомскому, причемъ побывалъ въ селахъ: Текинѣ, Каменкѣ, Царевѣ, Вознесенскомъ Заводѣ, Ермоловѣ, Высокихъ Полянахъ, Мотызлеяхъ и Шаморгѣ.

Изъ вышеупомянутыхъ помощниковъ епархіальныхъ миссіонеровъ предпринималъ въ отчетномъ году спеціальныя миссіонерскія поѣздки священникъ Исаія Агаѣоновъ. Въ промежутокъ времени отъ 11 августа по 4 сентября онъ объѣхалъ до 20 селеній съ раскольническимъ населеніемъ; затѣмъ съ 15 сентября по 18 декабря побывалъ въ 30 такихъ селеніяхъ, принадлежащихъ къ уѣздамъ: Тамбовскому, Моршанскому, Елатомскому, Спасскому и Темниковскому. — Бесѣды происходили большею частью въ частныхъ домахъ, при значительномъ стеченіи народа. Только въ будніе дни и рабочую пору раскольники иногда не являлись на бесѣды, указывая на недосугъ и прося миссіонера пріѣзжать въ праздничное время. Но вообще, по словамъ самаго И. Агаѣонова, раскольники бесѣдовали съ нимъ охотно и разставались любезно; въ нѣкоторыхъ мѣстахъ просили его пріѣзжать еще (с. Царево и др.), но только напередъ, хотя за недѣлю, предупредивъ ихъ о своемъ пріѣздѣ, чтобы можно имъ было подготовиться къ собесѣдованію. — Предметомъ бесѣдъ служили вопросы о святости, чистотѣ, вѣчности и необходимости церкви, объ іерархіи, о св. таинствахъ, объ обрядахъ и проч. Нѣкоторыя бесѣды о. Агаѣонова были очень продолжительны; такъ въ с. Мотызле

яхъ бесѣда длилась цѣлый день, до 10 часовъ вечера, безъ перерыва. Особенно удачными изъ своихъ бесѣдъ о. Агаоновъ считаетъ бесѣды въ с. Сасовѣ и дер. Урдовѣ, Елатомскаго уѣзда. Сюда были нарочно вызваны для собесѣдованія видные защитники раскола безбрачниковъ, начетчики — гусяки; но далеко не оправдали возлагаемыхъ на нихъ надеждъ. — Изъ другихъ помощниковъ епархіальныхъ миссіонеровъ въ отчетномъ году особенной энергіей заявилъ себя о. Гавриилъ Реморовъ, ратовавшій противъ раскола г. Спасска.

Кромѣ четырехъ упомянутыхъ миссіонеровъ на поприщѣ миссіонерской дѣятельности въ минувшемъ году продолжали трудиться и другіе священники — миссіонеры, каждый въ предѣлахъ своего прихода; а спеціальныя миссіонеры — въ предѣлахъ подвѣдомыхъ имъ округовъ. Дѣятельность ихъ состояла въ веденіи бесѣдъ съ старообрядцами, сектантами и иновѣрцами при общихъ собраніяхъ прихожанъ и при частныхъ свиданіяхъ; а также — въ распространеніи среди прихожанъ противораскольническихъ и противосектантскихъ изданій и пр. Совѣтъ Братства приходилъ на помощь какъ спеціальнымъ миссіонерамъ, такъ и другимъ священникамъ приходовъ съ сектантскимъ и раскольническимъ населеніемъ, высылая, по ихъ просьбамъ, необходима для нихъ книги.

Каковы вообще результаты миссіонерской дѣятельности въ нашей епархіи за отчетный годъ?

Мы уже видѣли, что, по донесеніямъ священниковъ, расколь и особенно сектантство представляютъ доселѣ въ нашей епархіи значительную силу, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ угрожая православію даже серьезною опасностію; и настоящій отчетъ не можетъ сообщить о какихъ либо фактахъ, которые бы дѣлали очевиднымъ быстрое ослабленіе раскола и сектантства; да и неосновательно было бы ожидать такихъ фактовъ. Но, съ другой стороны, и дѣлать отсюда

заключеніе о совершенной безуспѣшности миссіонерской дѣятельности за отчетный годъ было бы поспѣшно. Настоящій вопросъ касается такой области, явленія которой обыкновенно совершается медленно и прикровенно; не всегда доступны бывають непосредственному наблюденію. — Миссіонерская дѣятельность имѣетъ въ виду двѣ цѣли, — съ одной стороны вразумить заблудшихъ и возвратить въ лоно Православной церкви отпадшихъ, а съ другой — утвердить православныхъ въ православіи и предохранить ихъ отъ свращенія съ истиннаго пути. Мы не можемъ даже предположить, чтобы усиленная дѣятельность нашихъ миссіонеровъ за отчетный годъ не принесла никакихъ благихъ результатовъ ни въ томъ, ни въ другомъ отношеніи. Есть къ тому же и нѣкоторые положительные факты, говорящіе о благихъ результатахъ этой дѣятельности. Такъ о. Арсеній, сообщаетъ что подъ вліяніемъ его бесѣдъ Уваровскій старшина расположилъ общество православныхъ къ составленію приговора о должномъ почитаніи праздничныхъ и воскресныхъ дней, съ тѣмъ чтобы въ эти дни 1) питейныя лавки были закрыты до 12 часовъ дня, и 2) крестьяне не произносили бранныхъ, позорящихъ имя и честь православнаго христіанина, словъ, подъ угрозою наказанія штрафомъ или арестомъ. — А общество села Митрополя, подъ вліяніемъ также бесѣдъ о. Арсенія, приговоромъ постановило учредить у себя общество трезвости и съ января 1889 года закрыть въ селѣ все питейныя заведенія. Факты во всякомъ случаѣ знаменательные.

Потомъ, въ отчетномъ году было и нѣсколько случаевъ перехода въ православіе изъ иновѣрія, раскола и сектантства. Такъ, при помощи Божіей, въ отчетномъ году обратилось въ православіе раскольниковъ всѣхъ толковъ 42 человекъ и молоканъ — 42. Кромѣ того перешло въ православіе изъ лютеранъ 10 человекъ, изъ католиковъ 2 и изъ евреевъ 2. Всего 98 человекъ.

Наконецъ, поѣздкамъ епархіальныхъ миссіонеровъ и ихъ помощниковъ, какъ | наиболѣе опытныхъ въ своемъ дѣлѣ, нужно придавать большое значеніе, такъ сказать, дидактическое. Изъ ихъ публичныхъ собесѣдованій съ раскольниками и сектантами и частныхъ бесѣдъ приходскіе священники могли научиться многому полезному касательно теоріи и практики миссіонерскаго дѣла, чтобы затѣмъ съ своей стороны миссіонерствовать съ большимъ успѣхомъ. Могли кое что усвоить и кое чему научиться и грамотные, наиболѣе интересующіеся вопросами вѣры, прихожане—крестьяне, чтобы также и съ своей стороны принести посильную лепту на пользу миссіонерскаго дѣла. А, по отзывамъ нѣкоторыхъ опытныхъ священниковъ, подобные миссіонеры изъ крестьянъ могутъ принести величайшую пользу дѣлу; въ нѣкоторыхъ случаяхъ они даже совершенно незамѣнимы.

II.

Дѣятельность Братства по отношенію къ развитію религіозно-нравственнаго образованія народа состояла въ выпискѣ и бесплатной разсылкѣ по приходамъ книгъ и брошюръ полемическаго и вообще религіозно-нравственнаго содержанія, въ изысканіи средствъ борьбы съ зловредной литературой, въ учрежденіи книжнаго склада, изъ котораго бы приходскіе священники и всѣ желающіе могли приобрѣтать изданія назидательнаго содержанія съ большимъ удобствомъ, чѣмъ чрезъ выписку отъ издателей и книгопродавцевъ; а также—въ содѣйствіи ц.-приходскимъ школамъ.

Въ отчетномъ году Совѣтомъ на выписку книгъ и брошюръ израсходовано болѣе 297 руб. Сверхъ этого Совѣтъ оплачивалъ счета типографіи губернскаго правленія за отпечатаніе отдѣльными оттисками разнаго рода брошюръ противосектантскаго и противораскольническаго характера, печатаемыхъ на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Въ

минувшемъ году отдѣльными оттисками изданы слѣдующія брошюры:

„О молитвенномъ призываніи святыхъ“	1000 экз.
„О священномъ преданіи“	2400 —
„Возраженія духовныхъ христіанъ“	2400 —
„Объ иконопочитаніи“	4000 —
„Вразумленіе свыше, что Дѣва Марія есть истинная Богородица“	2400 —
„По поводу одного возраженія штундистовъ“	2000 —
„Тамбовскіе хлысты“	2000 —
„Посланіе къ глаголемымъ старообрядцамъ“	4000 —
„Молитвенныя собранія или радѣнія сектантовъ“	4000 —
„Доказательство истины св. Греко-Россійской церкви“	4000 —
Тоже (продолженіе)	4000 —
Тоже (продолженіе)	4000 —
„Слово къ глаг. старообрядцамъ отъ православныхъ миссіонеровъ“	4000 —
„Неопровержимыя доказательства правильности троеперстнаго перстосложенія“	4000 —
„Храмъ, какъ домъ Божій и домъ молитвы“	4000 —
„Пастырское посланіе митроп. Платона къ глаголемымъ старообрядцамъ.	4000 —
<hr/>	
Всего 16 названій въ количествѣ	51800 —

На изданіе ихъ израсходовано болѣе 400 рублей. Около половины всего этого количества брошюръ уже разослано по приходамъ, для бесплатной раздачи народу при внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ.

Въ отчетномъ году, наконецъ, состоялось и открытіе склада книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго и полемическаго содержанія при Б.-Казанск. Братствѣ, польза котораго и необходимость давно была сознаваема всѣмъ епархіальнымъ духовенствомъ, такъ какъ уже общій съѣздъ епархіальн. ду-

хоченства 1887 г. призналъ в. желательномъ открытіе при Братствѣ этого склада. Въ настоящее время складъ помѣщается на семинарскомъ дворѣ, въ каменномъ зданіи, принадлежащемъ семинаріи, но отстроенномъ и приспособленномъ для помѣщенія въ немъ склада и для жилья завѣдующаго складомъ на средства Братства. Совѣтъ Братства принималъ мѣры къ тому, чтобы получить возможность снабжать складъ лучшими изданіями для народнаго чтенія и на возможно льготныхъ условіяхъ; онъ свосился съ наиболѣе видными авторами и издателями сочиненій для народнаго чтенія, не найдутъ ли они для себя возможнымъ отпускать свои изданія для склада на комиссію и съ уступкой, и многіе изъ нихъ съ сочувствіемъ отнеслись къ предпріятію Братства, изъявивъ согласіе отпускать свои изданія для его склада на комиссію и съ болѣе или менѣе значительной % скидкой (25% и 30%). Сверхъ того Его Преосвященствомъ, по просьбѣ Совѣта Братства, было исходатайствовано разрѣшеніе Оберъ-Прокурора Св. Синода на полученіе для склада въ кредитъ и съ 10% уступкой синодальныхъ изданій изъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ. Въ настоящее время въ складѣ имѣются изданія: Троице-Сергіевой Лавры, Преосвященнаго Александра, епископа Можайскаго, отдѣла распространенія духовно-нравственныхъ книгъ, комиссіи по устройству народныхъ чтеній, прот. А. Ковальницкаго, прот. В. Михайловскаго, свящ. П. Шумова и др.; всего 679 названій въ количествѣ 53614 экз., на сумму 984 руб. 40 к.

Въ отчетномъ году Братство приходило на помощь и церковно-приходскимъ школамъ, этимъ разсадникамъ просвѣщенія въ духѣ православной вѣры и христіанской нравственности. Такъ имъ было оказано пособіе ц-приходской школь с. Покасъ, Спасскаго уѣзда, въ размѣрѣ 75 руб.

III. О братской библіотекѣ.

Одно изъ самыхъ вѣрныхъ средствъ къ обезпеченію успѣховъ миссіонерскаго дѣла Братство всегда видѣло въ учрежденіи и поддержаніи на должной высотѣ противораскольнической и противосектантской библіотеки; и Братская библіотека съ каждымъ годомъ продолжала и продолжаетъ пополняться и развиваться. Въ отчетномъ году библіотека приобрѣла, между прочимъ, слѣдующія книги:

„Евангеліе благовѣстное“, единов. печати, М. 1887 г.

Книга Ефрема Сирина, единов. печати, М. 1879 г.

Книга „Златоустъ“, единов. печати, М. 1883 г.

Книга „Стоглавъ“, 1863 г. СПб.

Филаретовскій Потребникъ, съ Іосифовскимъ номоканономъ, М. 1888 г.

Собраніе сочиненій арх. Павла, ч. 3, М. 1888 г.

Миссіонерскія статьи „Истина“ вып. 1, Псковъ 1887 г.

Браткія извѣстія о сектахъ въ расколѣ, арх. Павла, М. 1885 г.

Толковое евангеліе, единов. печ., М. 1880 г.

Слѣдованная Псалтирь, един. печ., М. 1885 г.

Служебный Апостоль, М. 1880 г.

Учебная Псалтирь, единов. печати, М. 1886 г.

Служебное Евангеліе (напрестольное), М. 1880 г.

Руководство по Исторіи и обличенію старообрядчества, Н. Ивановскаго, въ 2 экз. К. 1887 г.

Слѣдственное дѣло о московскихъ еретикахъ въ царствованіе Петра I, Ф. Терновскаго, М. 1863 г.

„Штундисты“ іером. Евстратія, Кіевъ 1876 г.

Отвѣты И. Ѳ. Пешехонова на вопросы безпоповцевъ, съ замѣчаніями арх. Павла, М. 1880 г.

Изъ исторіи возникновенія раскола при патр. Никонѣ, гр. Гейдена, СПб. 1886 г.

Патріархъ Никонъ и его противники въ дѣлѣ исправленія церковныхъ обрядовъ, И. Каптерева, М. 1887 г.

Характеръ отношеній Россіи къ православному Востоку въ 16 и 17 вв., его же, М. 1885 г.

Современные церковные вопросы, Т. Филиппова, М. 1882 г. 2 экз.

Историческіе очерки поповщины, П. Мельникова, ч 1, М. 1864 г.

Раскольничьи дѣла 18 столѣтія, извлеченныя изъ дѣлъ Преображенскаго приказа... Г. Есипова, СПб. 1863 г.

Матеріалы по исторіи раскола за первое время его существованія, Н. Субботина, т. VIII въ 2 экз., М. 1887 г. и друг.

Сверхъ сего выписываемы были для бібліотеки нѣкоторыя періодическія изданія, какъ „Православный Собесѣдникъ“, „Московскія Вѣдомости съ миссіонерскимъ отдѣломъ“, „Истина“ и „Братское Слово“ въ 2 экз.

IV. О матеріальныхъ средствахъ Братства.

Источникомъ матеріальныхъ средствъ Братства, кромѣ процентовъ съ неприкосновеннаго капитала, служили добротныя пожертвованія членовъ и сотрудниковъ Братства; а также назначенный общимъ съѣздомъ епархіальнаго духовенства 1887 года, на наемъ епархіальныхъ миссіонеровъ, двухрублевый съ каждаго причта епархіи сборъ. Въ отчетномъ году такого сбора поступило 2290 руб. *).

Движеніе суммъ Братства за отчетный годъ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

1. Расходъ.

Къ 1 января 1888 года оставалось руб. коп

а) $\frac{0}{100}$ билетами 10810 —

*) Не представили этого сбора благочинные 4 Тамбовскаго округа, 4-го Козловскаго окр., 3-го Шацкаго, г. Спасска, 4-го Борисоглѣбскаго окр., 3-го Темниковскаго, 3-го Усманскаго, 1 Моршанскаго, 3 Елатомскаго, 1 и 2 Линецкаго.

b) на текущемъ счетѣ госуд. банка 4438 р. 54 к.

Итого 15248 54

Съ 1 января 1888 г. поступило на приходъ:

- a) двухрублевого съ cadaго причта епархiи сбора на содержанiе епархiальныхъ миссiонеровъ 2290 —
- b) членскихъ взносов 391 —
- c) отъ сотрудниковъ Братства 799 11
- p) отъ Тамбовскаго комитета миссiонерскаго общества 277 41
- e) отъ монастырей епархiи на миссiонеровъ 690 —
- c) % съ капит. по билет. и текущему счету 473 74
- f) билетъ Елецкаго отдѣленiя госуд. банка 86 —
- g) 6-ть 5% облигацiй 2 Вост. займа *) 6000 —
- h) оборотныхъ суммъ 194 80

Всего въ приходѣ 11202 6

А съ оставшимися къ началу года 26450 60

2. Расходъ.

- a) на выписку книгъ, брошюръ и журналовъ, для Братской библиотеки и для безмездной разсылки по приходамъ 297 76
- b) на изданiе отдѣльными оттисками брошюръ противораскольническаго и противосектантскаго характера 400 74
- c) на переплеть книгъ и брошюръ 113 15
- d) за дѣлопроизводство и письмоводство по дѣламъ Братства 120 —
- e) библиотечарю Братства 55 —
- f) за дѣлопроизводство и письмоводство по епарх. училищному совѣту 300 —

*) Облигацiи эти приобрѣтены покупкою на капиталъ Совѣта, хранившiйся въ банкѣ на текущемъ счетѣ и приносившiй самый незначительный процентъ.

g) миссіонеру, о. Арсенію, въ вознагражденіе за его миссіонерскіе труды и на покрытіе путейхъ и иныхъ расходовъ	руб. к. 400 —
h) Миссіонеру И. Агаѳонову, въ вознагражденіе за его миссіонерскіе труды съ 11 августа по 4 сентября и съ 15 сентября по 18 декабря	205 —
k) на отстройку помѣщенія для склада и за вѣдующаго складомъ	575 20
l) въ вознагражденіе завѣдующему складомъ	35 —
m) служителю при складѣ	10 —
n) выписано на наличныя деньги брошюръ для склада на	35 90
o) на покупку 6 облигацій 2 восточнаго займа, по номинальной стоимости на 6000 руб.	5885 20
d) протоіерею г. Тамбова І. Боголѣпову, на выписку Троицкихъ Листковъ	50 —
p) въ пособіе причту с. Текина	162 50
г) въ жалованье учителю ц.-прих. школы с. Поквасъ	75 —
s) въ пособіе бѣдствующей семьѣ перешедшаго въ православіе еврея, Абрама Лотисъ	86 78
f) на устройство шкафа для храненія бумагъ по Братству	20 28
ц) о. діакону Д. Голубеву, въ вознагражденіе за хлопоты по наблюденію за работами по отстройкѣ помѣщенія для склада	45 —
w) священнику Ѳ. Малицкому на расходы по нѣсколькимъ поѣздкамъ въ Тамбовъ, по вызову	12 38
у) въ Елецкій окружный судъ высланъ билетъ бывшаго Липецкаго гор. общ. банка	500 —
x) въ типографію губернскаго правленія за отпечатаніе блан. отношеній, циркуляровъ и пр.	14 60
z) служителю Совѣта Братства	40 —

q) на мелочные расходы	30 75
v) оборотныхъ суммъ	194 80
	<hr/>
Итого	9665 4

Затѣмъ къ 1 января 1889 года осталось:

a) % билетами	16471 16
b) на текущемъ счету госуд. банка	272 22
c) на лицо	42 34
	<hr/>
	16785 56

Процентные билеты хранятся въ отдѣленіи государственнаго банка по имѣющимся въ Совѣтѣ роспискамъ.

Приходъ и расходъ суммъ Братства за истекшій годъ провѣрены съ документами и кассой Братства членами Совѣта и оказались веденными правильно, о чемъ и составленъ актъ за общимъ подписомъ членовъ Совѣта.

Въ заключеніе отчета Совѣтъ Братства долгу имѣеть доложить общему собранію членовъ Братства, что, по § 14 устава, два члена ежегодно выбываютъ по жребію, а по § 16 для провѣрки отчета за истекшій годъ назначается особая коммиссія изъ членовъ Братства.

С П И С О К ъ

дѣйствительныхъ членовъ и сотрудниковъ Братства за 1888 годъ.

Ч л е н ы: Р.

1. Преосвященный Виталій, Епископъ Тамбовскій	25
Ректоръ семинаріи, Архимандритъ Никандръ	10
Трегуляева монастыря Архимандритъ Геннадій	5
Вознесенскаго монастыря игуменія Антонія	5
Протоіерей Т. С. Колаисовскій	75
В. М. Аносовъ	25
Серафима Ивановна Крупкова	10

	Прот. П. В. Аквилоновъ	5
	Д. Н. Астровъ, инспекторъ семинаріи	5
10	Михаилъ Павловичъ Оленинъ, дѣйст. ст. сов.	3
	Директоръ класической гимназіи І. Ѳ. Тихій	3
	Директоръ народныхъ училищъ, Д. В. Ильченко	3
	Начальникъ движенія, Вас. Вас. Москалевъ	3
	Ольга Ивановна Москалева	3
	Викт. Гр. Жайворонковъ, инженеръ архитекторъ	3
	Анастасія Петровна Жайворонкова	3
	Ю. Ѳ. Детерсъ	3
	Амбарцумъ Ив. Карапетовъ	3
	А. П. Урановъ, секретарь духовной консисторіи	3
20	П. С. Мокроусовъ	3
	В. М. Успенскій, смотритель 1 духовн. училища	3
	В. В. Алякритскій	3
	И. Г. Каменскій	3
	А. Ѳ. Миролобовъ, инженеръ архитекторъ	4
	Прот. І. Г. Переверзевъ	3
	Прот. І. Н. Кобяковъ	3
	Прот. А. Петровскій	3
	Проч. І. А. Боголѣповъ	3
	Прот. В. Малиновскій	3
30	Свящ. І. Реморовъ	3
	Протіерей Н. М. Нечаевъ	3
	Протоіерей Н. Бодровъ	3
	Священникъ А. П. Царевскій	3
	Прот. Т. С. Колаисовскій	3
	Священникъ А. П. Архангельскій	3
	Преподаватель Ѳ. Соколовъ	3
	Преподаватели семинаріи: А. А. Левкоевъ	3
	А. В. Булгаковъ	3
	С. И. Троицкій	3
40	Н. Н. Чинновъ	3
	А. С. Быстровъ	3

8	А. Орловъ	3
8	Священникъ М. О. Зеленевъ	3
8	Священникъ Георгій Угрянскій	3
8	Свящ. В. О. Казанскій	3
8	Свящ. І. Херувимовъ	3
8	Свящ. В. М. Тюменевъ	3
8	П. А. Смирновъ	3
8	Свящ. Порфирій Потапьевскій	3
50	В. В. Соловскій	3
	Свящ. Симеонъ Боярскій	3
	Свящ. А. М. Савостьяновъ	3
	Свящ. І. А. Новочадовъ	3
	Свящ. І. І. Миловановъ	3
	Свящ. П. В. Хитровъ	3
	Прот. П. Бѣляковскій	3
	Купецъ С. П. Дѣдовъ	3
	Купецъ Сергѣй Матвѣевичъ Патутинъ	3
	Купецъ Ѳедотъ Матвѣевичъ Патутинъ	3
60	Ольга Ивановна Патутина	3
	Протоіерей П. Владиславскій	3
	Протоіерей А. Добровольскій	3
	Протоіерей Г. Чурюковскій	3
	Протоіерей В. Никольскій	3
	Свящ. г. Ораніенбаума Г. Любимовъ	3
	Протоіерей А. Царевскій	3
	Благочинный 1 Темниковскаго окр. П. Реморовъ	3
	Благочинный 2 Кирсановск. окр. І. Ципляковскій	3
	Свящ. І. Разумовъ	3
70	Преподаватель 2 дух. учил. Ѳ. А. Запалатовскій	3
	Свящ. с. Посѣвкина Г. Боганскій	3
	Іеродіаконъ Александро-Невск. Лавры Серафимъ	3
	Свящ. П. Ермиловъ	3
	Монахиня Маргарита	3
	Экономъ Казанскаго монастыря Серафимъ	3

6	Казначей, іеромонахъ Митрофанъ	3
6	Духовникъ, іеромонахъ Аѳанасій	3
6	Іеромонахъ Ѳеодосій	3
6	Іеромонахъ Сергій	3
80	Іеромонахъ Николай	3
6	Іеромонахъ Макарій	3
6	іеромонахъ Корнилій	3
6	Іеромонахъ Пахомій	3
84	Клиторъ, іеромонахъ Киприанъ	3

Всего членскихъ взносов 391

Сотрудники: руб. коп.

Благочинные:	2 Тамбовскаго округа	20
	3	7
	4	75
	6	95
	7	50
	1 Козловскаго округа	— 35
	4	45
	5	50
	6	60
	1 Шацкаго округа	14
	2	60
	4	31
	По г. Шацку	—
	1 Сасскаго округа	38
	2	22
	3	25
	1 Бирсановскаго округа	35
	2	60
	3	49
	1 Борисоглѣбскаго округа	70
	2	75
	3	30

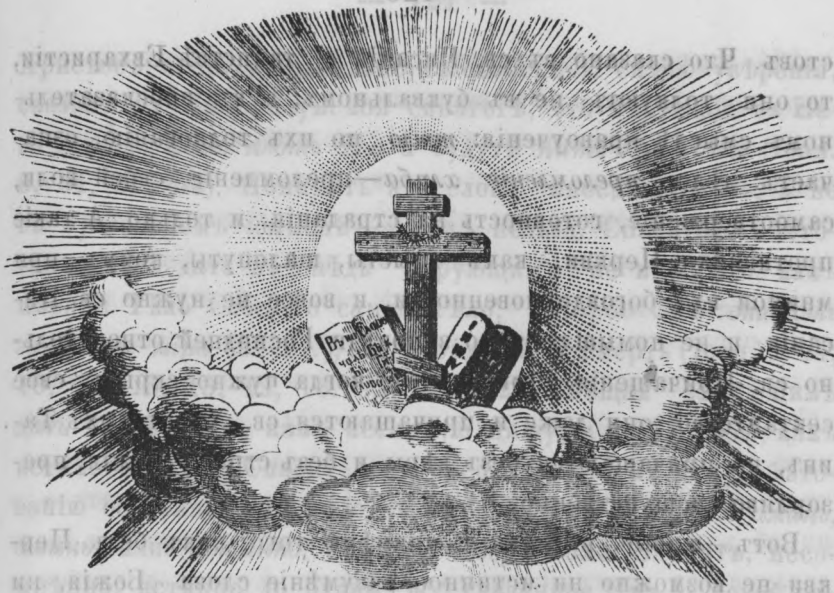
4		13	5
г. Темникова		3	70
1 Темниковскаго округа		33	65
2		8	20
1 Усманскаго округа		6	—
2		7	30
3		24	20
4		5	40
3 Моршанскаго округа		41	67
5		4	10
2 Лебедянскаго округа		28	46
3		6	—
4		17	66
1 Елатомскаго округа		9	—
2		3	15
4		60	77
4 Липецкаго округа		14	—
Настолтель Саровской пустыни, игумень Юсифъ	10	—	
Прот. г. Темникова А. Лентіоновъ	1	20	
Свящ. с. Токаревки Ф. Кобяковъ	5	—	
Игуменія Т. Софійскаго монастыря Маркеліна	20	—	
Начальница Ахтырской Общины Бажанова	10	—	
Игуменія Троеуровскаго монастыря Анеиса	5	—	
Архимандритъ Вышенской пустыни Аркадій	15	—	
Свящ. с. Кшалъ Ивановскій	5	20	
Свящ. с. Новочадова Т. Зефировъ	8	50	
Протоіерей г. Козлова Г. Чурюкорскій	2	—	
Свящ. с. Н. Кабанья, Н. Макаровскій	5	—	
Свящ. с. Каликина А. Полянскій	5	21	
Свящ. с. Козловки С. Кедровъ	1	10	
Свящ. с. Колаиса С. Быстровъ	2	—	
Свящ. Софьина С. Нарциссовъ	5	—	
Свящ. В. Александрійскій	3	—	
Свящ. с. Каменки, М. Молчановъ	3	70	

Свящ. Хмѣлевой слободы І. Владиміровъ	2	—
Казначей Сухотинскаго монастыря	5	—
Настоятель Санаксарскаго монастыря Амвросій	3	—
Свящ. с. Коверина Т. Потапьевъ	11	—
Свящ. Георгій Зерновъ	2	—
Свящ. Г. Реморовъ	10	—
Иеродіаконъ: Виталій	1	—
Пахомій	1	—
Игнатій	1	—
Германъ	1	—
Евгеній	1	—
Аркадій	1	—
Пантелеимонъ	1	—

Всего отъ сотрудниковъ поступило		399 11

Отъ Совѣта Тамбовскаго Казанско-Богородичнаго Братства.

Симъ доводится до всеобщаго свѣдѣнія епархіальнаго духовенства, что Совѣтомъ Казанско-Богородичнаго братства открытъ въ г. Тамбовѣ, при духовной семинаріи, книжный складъ, съ продажей книгъ, листовъ и брошюръ духовно-нравственнаго содержанія, цѣною отъ 1 коп. за экземпляръ до 1 рубля. Въ складѣ находятся синодальныя изданія, а также—изданія редакціи „Троицкихъ Листковъ“, Кіево-печерской Лавры, Общества распространенія духовно нравств. книгъ, Преосвященнаго Александра Епископа Можайскаго и многихъ другихъ духовныхъ издателей. Складъ открытъ для продажи ежедневно отъ 9 час. утра до 2 пополудни, 1 отъ 4 до 6 час. вечера; въ праздничные дни—отъ 11 до часу дня и вечеромъ въ тѣже часы. Можно выписывать и чрезъ почту за наличныя деньги и съ уплатою за пересылку.



ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

По церковному учительству.

О богоучрежденности святѣйшаго таинства Причащенія и о безусловной его необходимости для спасенія.

(Изъ церковныхъ собесѣдованій).

I.

Что сектанты, блуждая внѣ Церкви, противятся слову Божію, это наипаче видно изъ отверженія ими св. таинства Причащенія, въ которомъ вѣрующіе причащаются, подъ видомъ хлѣба и вина, истиннаго тѣла и истинной крови Іисуса Христа для вѣчно—блаженной жизни. Баптисты однажды въ мѣсяцъ совершаютъ *преломленіе хлѣба* и вкушаютъ этого хлѣба и вина единственно въ воспоминаніе Тайной Вечери и крестныхъ страданій Іисуса Христа; хлѣба же этого тѣломъ и вина этого кровію Господа они не признаютъ. Но даже и такого воспоминанія нѣтъ у штунди-

ство. Что сказано въ св. Писаніи о таинствѣ Евхаристіи, то они толкуютъ не въ буквальномъ, а въ иносказательномъ смыслѣ нравоученія: *тѣло*, по ихъ толкованію, означаетъ: дѣло, *преломленіе хлѣба*—преломленіе своей воли, самоотверженіе, готовность на страданія, и только. А такіе противники Церкви, какъ хлысты, шалопуты, коимъ, при мнимой ихъ боговдохновенности, и вовсе не нужно св. Писанія, и не помышляютъ о заповѣди Господней относительно св. Причащенія. При случаѣ, когда нужно скрыть свое сектантство, они даже и причащаются св. Христовыхъ Таинъ, но причащаются безъ вѣры и безъ страха Божія, прерорливо, кощунственно.

Вотъ — живые, наглядные примѣры того, какъ безъ Церкви не возможно ни истинное разумѣніе слова Божія, ни наслѣдіе вѣчной жизни въ Господѣ. Эти люди читаютъ или, по крайней мѣрѣ, могутъ читать Св. Писаніе. Могли бы, кажется, они уразумѣть, что Господь Иисусъ Христосъ ясно и непреложно обѣщаль преподавать вѣрующимъ пречистое Тѣло Свое и животворящую Кровь Свою. Могли бы они знать изъ Писанія, что Спаситель міра не только обѣщаль, но и самымъ дѣломъ учредилъ навсегда совершеніе св. таинства Евхаристіи и причащеніе св. Его Таинъ въ св. Его Церкви. Могли бы знать, что св. Церковь отъ временъ апостольскихъ и доселѣ совершаетъ и преподаетъ вѣрующимъ своимъ чадамъ это таинство, святѣйшее всѣхъ прочихъ шести св. таинствъ. И, однакожъ, сектанты не разумляются. Такое противленіе Св. Писанію было бы непонятно, если бы не было извѣстно, что кто въ Церкви не пребываетъ, того Христосъ не спасаетъ, что тотъ, будучи лишень благословенія Отца Небеснаго и благодати Св. Духа, находится подъ убійственною властію врага Божія, духа тьмы и лжи, видя, не видитъ, слыша, не разумѣетъ спасительной богооткровенной истины.

Единородный, вѣчный, Сынъ Божій, Богочеловѣкъ Иисусъ

Христосъ ясно, рѣшительно, съ особенною силою увѣренія, сказалъ въ Капернаумской синагогѣ, что вѣрующіе въ Него *будутъ ѣсть плоть Его* и будутъ *пить кровь Его* (Іоан. 6, 51, 53, 54). Понимать эти слова иносказательно, а не въ букввальномъ смыслѣ—никакъ нельзя. Спаситель обѣтоваль здѣсь дать въ снѣдь вѣрующимъ не иное что, какъ именно Тѣло Свое, то самое Тѣло, которое Онъ *отдастъ за жизнь міра* (51 ст.), на страданія и смерть (Іоан. 3, 14; 10, 15; 15, 13; 19, 16. 32, 40—42). Обѣщая вѣрующимъ дать плоть Свою, какъ истинную пищу, и кровь Свою, какъ истинное питіе, Спаситель присовокупилъ къ сему обѣтованію особенное увѣреніе въ слѣдующихъ словахъ: *аминь, аминь*, или: *истинно, истинно говорю вамъ*. Значить, несомнѣнно, истинно до буквы, все сказанное Имъ о новой пищѣ и о новомъ питіи,—о плоти и крови Его (Іоан. 6, 53). Если бы нужно было разумѣть слова: *плоть* и *кровь* не въ собственномъ смыслѣ, а въ смыслѣ переносномъ, иносказательномъ, если бы, положимъ, разумѣть только вѣру въ Божество Спасителя, то въ такомъ случаѣ они были бы совсѣмъ непонятны и излишни; непонятны, потому что кто же подѣ плотію и кровію разумѣеть невещественное, духовное?—излишни, потому что о вѣрѣ въ Свое Божество Господь уже сказалъ, и тоже съ особою силою увѣренія, еще предѣ симъ ученіемъ о плоти и крови Своей (Іоан. 6, 47) Наконецъ, въ Евангеліи со всею ясностію сказано, что, услышавъ ученіе Господа о плоти и крови Его, слѣдовавшіе за Нимъ *Иудеи стали спорить между собою, говоря: какъ Онъ можетъ дать намъ ѣсть плоть Свою? что многіе изъ учениковъ Его, слыша то, говорили; какія странныя слова! кто можетъ это слушать? и съ этого времени отошли отъ Него, и уже не ходили съ Нимъ* (Іоан. 6, 52, 60, 66). Вотъ эти Иудеи поняли слова Господа о тѣлѣ и крови Его буквально. Что же Господь? Сказалъ ли имъ, что они поняли слова Его неправильно? Измѣнилъ ли Свое слово о

хлѣбъ жизни, чтобы удержать при себѣ и спасти многихъ учениковъ Своихъ, рѣшившихся отойти отъ Него изъ за этого слова? Напротивъ, именно по этой причинѣ Господь снова подтвердилъ ученіе о плоти и крови Своей и предложилъ то основаніе для вѣры Своихъ слушателей, что Онъ есть Богочеловѣкъ, сошедшій съ неба и имѣющій вознестись на небо, *идѣ былъ прежде* (Іоан. 6, 62), и что посему о словахъ Его не должно судить такъ, какъ о словахъ немощнаго человѣка, слова Его *суть духъ и жизнь* (63 ст.) и для уразумленія и принятія ихъ необходимо, какъ и пророкъ Ісаія сказалъ, наученіе внутреннее по откровенію Бога, Отца Его (45 и 65). Многіе слушатели и послѣ того не вразумились, хотя и могли и должны были вразумиться многими чудесами Іисуса Христа и особенно чудомъ насыщенія пяти тысячъ человѣкъ пятью хлѣбами и двумя рыбами, а это чудо, приведшее ихъ въ такой восторгъ, что они хотѣли сдѣлать Іисуса Христа царемъ, было совершено только что вчера (Іоан. 6, 5—15. 22). Эти многіе слушатели и *отошли отъ Господа и уже не ходили съ Нимъ* (66 ст.). Но такая потеря ни мало не смущаетъ Божественнаго учителя. Онъ обращается съ спокойнымъ вопросомъ къ двѣнадцати ученикамъ: *не хотятъ ли и они отойти*, этимъ давая знать, что слово Его неизмѣнно. Отсѣлъ ясно, что Спаситель міра, дѣйствительно, обѣщавъ установить святѣйшее таинство Причащенія для всѣхъ истинно вѣрующихъ и спасаемыхъ, для всей Своей святой Церкви, на всѣ времена, слѣдов. и для нашего времени и для насъ всѣхъ. Посему оставаться безъ причащенія плоти и крови Іисуса Христа -- значитъ тоже самое, что и христіаниномъ не быть, а стать въ ряды древнихъ и новыхъ невѣровъ, враждебныхъ Христу и погибающихъ. Того ли хотятъ баптисты, штундисты, шалопуты и иные противники Церкви и слова Божія, не исключая и раскольниковъ: безпоповцевъ, никогда не причащающихся, и поповцевъ, не

имѣющихъ Евхаристіи по немѣннѣю преемственной апостольской благодати священства? Если же всѣ они ищутъ Христа и спасенія въ Немъ, то что же они не вѣрятъ объщанію Его — дать вѣрующимъ ѣсть плоть и пить кровь Свою? Что они думаютъ уничижительно о словѣ Его, тогда какъ словомъ Его создано все на небѣ и на землѣ, словомъ Его все держится и стоитъ въ своемъ порядкѣ, тогда какъ слова Его уже исполнились въ судьбѣ еврейскаго народа и явно исполняются столько вѣковъ въ судьбахъ Его св. Церкви (Іоан. 1, 3; Евр. 1, 3; Лук. 21, 20—24; Мѣ. 16, 18; Иоан. 15, 18—21; 16, 20—24)?

Спасительное Свое обътованіе—дать вѣрующимъ въ снѣдѣ тѣло Свое и въ питіе кровь Свою Господь Иисусъ Христосъ исполнилъ въ приснопамятную ночь Своихъ спасительныхъ страданій на Тайной Вечери съ учениками Своими. По свидѣтельству трехъ евангелистовъ: Матѳея, Марка и Луки (Мѣ. 26, 26—28; Марк. 14, 22—24; Лук. 22, 19, 20), Спаситель міра, совершивъ, по закону, еврейскую пасхальную вечерю въ Іерусалимской горницѣ, *взявъ хлѣбъ и, благодаривъ, преломилъ и, раздавая ученикамъ, сказалъ: примите, ядите, сіе есть тѣло Мое, которое за васъ предается; сіе творите въ Мое воспоминаніе* И взявъ чашу, *благодаривъ, подалъ имъ и сказалъ: пейте изъ нея всѣ; ибо сія есть кровь Моя новаго завета за многихъ изливаемая, во оставленіе грѣховъ* (Мѣ. 26, 26—28; Лук. 22, 19, 20). Неизъяснимымъ божественнымъ Своимъ дѣйствіемъ преложивъ хлѣбъ въ тѣло Свое, а вино въ кровь Свою, Господь не сказалъ: сіе есть образъ тѣла, крови, а, напротивъ, рекъ ясно, рѣшительно, непреложно такъ: это—Мое тѣло, это—Моя кровь. Значить тѣ идутъ противъ истины, кои позволяютъ себѣ предложенные Господомъ на Тайной Вечери дары именовать только образами, только знаками тѣла и крови Его, а не самымъ истиннымъ тѣломъ и не самою истинною кровію Его. Эти лжеучители оставляютъ безъ

вниманія и тѣ, и слѣдующія, Господни слова: *Мое тѣло за васъ предается; Моя кровь, кровь новаго завѣта, за васъ проливается*—(Лук. 22, 19, 20; Мѡ. 26, 28). А этими прибавленіями, очевидно, показывается крестная смерть Иисуса Христа, которая дѣйствительно, а не мнимо, совершилась, въ дѣйствительномъ, а не мнимомъ, тѣлѣ и съ изліяніемъ истинной крови, подобно тому, какъ въ ветхомъ завѣтѣ приносилась дѣйствительная жертва съ пролітіемъ крови (Исх. 24, 8, Евр. 9, 13. 18—22). Слѣдовательно-Святѣйшая Евхаристія на Тайной Вечери заключала въ себѣ то самое тѣло и ту самую кровь Иисуса Христа, кои, вмѣстѣ съ душею, Онъ воспринялъ отъ Пречистой и Преподобнословенной Своей Богоматери, Богородицы и Приснодѣвы Маріи, или, другими словами, истинное тѣло и истинную кровь Его. Посему, гдѣ нѣтъ богоблагословеннаго совершенія Евхаристіи, тамъ нѣтъ и новаго завѣта людей съ Богомъ Отцемъ, нѣтъ общенія съ Богочеловѣкомъ, нѣтъ благодати Св. Духа; тамъ нѣтъ дѣйствительнаго христіанства, а есть развѣ пустой звукъ его.

Для однихъ ли только апостоловъ учредилъ Господь святѣйшее таинство Евхаристіи? Однимъ ли только имъ далъ заповѣдь совершать и приобщаться его? Очевидно, нѣтъ. Это уже показываетъ Капернаумская рѣчь Господа, переданная св. евангелистомъ Іоанномъ Богословомъ. Изъ нея открывается, что безъ св. причащенія никто не можетъ имѣть жизни вѣчной, и что посему Господь всѣхъ призываетъ къ этой божественной и безсмертной Трапезѣ (Іоан. 6, 51—56). Значить, слова Господа апостоламъ: *сѣе творите въ мое воспоминаніе* относятся не только къ нимъ, но и къ ихъ преемникамъ и ко всей церкви, которая есть едино тѣло и при различіи служеній въ ней (Ефес. 4,4—16). Такъ и было на самомъ дѣлѣ. Совершенно ясное свидѣтельство тому мы находимъ въ посланіяхъ св. апостола Павла. Въ первомъ своемъ посланіи къ Коринтеянамъ апо-

столь пишеть, что, по наставленію отъ Самого Господа, учредившаго таинство Евхаристіи и заповѣдаващаго совершать оное въ воспоминаніе Его, и въ Коринѣской церкви дѣйствительно, а не мнимо, совершалось это святѣйшее таинство и что въ немъ вѣрующіе причащались истиннаго тѣла и истинной крови Господа. Но изъ нихъ многіе, по свидѣтельству апостола, недостойно причащались: безъ самоиспытанія, безъ благоговѣнія, почему и становились виновными противъ тѣла и крови Господа, подлежали осужденію и подвергались немощамъ, болѣзнямъ и смерти. Вотъ въ виду таковыхъ и пишеть св. апостоль о значеніи Евхаристіи такъ: *чаша благословенія, которую благословляемъ, не есть ли приобщеніе крови Христовой? Хлѣбъ, который преломляемъ, не есть ли приобщеніе тѣла Христова? Не ужели мы рѣшимся раздражать Господа? Развѣ мы сильнѣе Его? Да испытываетъ же себя человекъ, и такимъ образомъ пусть пьетъ отъ хлѣба сего и пьетъ изъ чаши сей. Ибо еслибы мы судили сами себя, то не были бы судимы (отъ Господа) (1 Кор. 11, 23—31; 10, 16. 23).* Можно ли послѣ столь яснаго апостольскаго свидѣтельства сомнѣваться относительно дѣйствительнаго совершенія Евхаристіи въ Коринѣской церкви? Но вотъ такое же свидѣтельство мы находимъ и въ посланіи того же св. апостола къ Евреямъ. Въ 10-мъ стихѣ 13-й главы этого посланія апостоль написалъ палестинскимъ христіанамъ изъ евреевъ слѣдующее: *мы имѣемъ жертвенникъ, отъ котораго не имѣютъ права питаться служащіе скинии, т. е. вообще іудеи, приносившіе жертвы въ своемъ единственномъ іерусалимскомъ храмѣ. Какой это—жертвенникъ, какая—на немъ жертва, отъ которой только христіане, а отнюдь не іудеи, имѣютъ право питаться,—это само собой уже понятно. У послѣ всего, что сказано выше о Святѣйшей Евхаристіи. Апостоль несомнѣнно и разумѣтъ здѣсь эту святѣйшую и всеспасительную трапезу. Да именно такое же сравненіе ветхозавѣт-*

наго жертвенника, и ветхозавѣтныхъ жертвъ съ новозавѣтнымъ жертвенникомъ, трапезой Господней и совершаемой здѣсь св. Евхаристіей, дѣлаеть апостоль Павель и въ первомъ посланіи своемъ къ Коринѳянамъ (10, 16—18). Если же это такъ, то столь же несомнѣнно, ясно, что святѣйшее таинство Евхаристіи совершалось и въ палестинскихъ церквяхъ для причащенія палестинскихъ христіанъ изъ евреевъ. Но св. апостоль говоритъ рѣшительно и то, что она не только при немъ совершалась, но и будетъ совершаема въ церкви вселенской непрерывно, всегда, даже до самой кончины міра и втораго, славнаго, пришествія Христа. Не только Коринѳскимъ, но и всѣмъ вообще истиннымъ христіанамъ апостоль говоритъ: *всякій разъ, когда вы ѣдите хлѣбъ сей и пьете чашу сію, смерть Господа возъщашаеши, доколь Онъ прійдетъ* (1 Кор. 11, 26). И вотъ вѣка за вѣками проходятъ, поколѣніе идетъ за поколѣніемъ, народы смѣняются одинъ за другимъ, но неизмѣннымъ, живодѣйственнымъ, является повеленіе Господа: Совершать св. Евхаристію и причащаться ей. Совершается это святѣйшее таинство отъ временъ апостольскихъ въ восточныхъ и западныхъ церквяхъ православныхъ. Совершается оно непрерывно съ 9 вѣка въ великой православной церкви русской. Совершается оно въ церкви западной и по отдѣленіи отъ православной восточной церкви. Дерзали совершать подобіе Евхаристіи еретическія древнія общества. Даже главные протестантскіе лжеучители, по своему толкуя существо Евхаристіи, по своему научили своихъ послѣдователей вѣровать съ ея святость и необходимость. Только у баптистовъ нѣтъ этой вѣры. Только штундисты какъ и молокане, шалопуты, какъ и хлысты, вмѣстѣ со всѣми невѣрующими во Христа, рѣшительно отвергають это святѣйшее таинство. Какіе же они и христіане? Такъ какъ они упорно противятся ясной волѣ Иисуса Христа, выраженной и въ св. Писаніи, то сама истина требуетъ считать ихъ

въ ряду предтечъ грядущаго антихриста, врагами Иисуса Христа, Спасителя міра, и врагами самимъ себѣ, своему временному и вѣчному спасенію.

2. Не только человѣческой, но и ангельской умъ не можетъ объять бездны милосердія и благодати Божіей, открывающейся человѣку въ святѣйшемъ таинствѣ Причащенія. Но слово Божіе и не оставляетъ насъ въ невѣдѣніи о спасительности его для временной и вѣчной нашей жизни. И вотъ что сказано о немъ въ св. Писаніи.

Совершеніемъ и причащеніемъ святѣйшаго таинства исповѣдуется и оживляется вѣра въ Иисуса Христа, чрезъ воспоминаніе Его воплощенія, спасительной смерти, живоноснаго воскресенія, вознесенія на небо, сѣдѣнія одесную Бога Отца или, что тоже, Его царственной, всеславной, власти надъ міромъ, и втораго и славнаго Его пришествія. *Сие*, сказалъ Господь на тайной вечери, *творите въ Мое воспоминаніе* (Лук. 22, 19. 20). Напоминая эти же самыя слова Господа буквально, апостоль Павелъ, по наставленію Господню, внушаетъ Коринѣянамъ, что *всякій разъ, когда они ѣдятъ хлѣбъ сей,—тѣло Христово, или пьютъ чашу сію,—кровь Христову, они смерть Господню возвѣщаютъ, доколь Господь придетъ*, Господь воскресшій и имѣющій придти судить живыхъ и мертвыхъ (1 Кор. 11, 23—27). Какъ спасительно это воспоминаніе для вѣрующихъ, это видно изъ ученія св. Писанія о спасительности вѣры въ Сына Божія, чрезъ которую имѣютъ жизнь вѣчную и безъ которой не увидятъ жизни, а подлежатъ гнѣву Божію (Іоан. 3, 36), которая оправдываетъ, освящаетъ человѣка (Рим. 1, 16—18), и чрезъ молитву совершаетъ великія чудеса (Мѡ. 21, 21—22). Конечно, и чтеніе или слушаніе св. Писанія, размышленіе или собесѣдованіе о прочитанномъ изъ Писанія можетъ служить къ возбужденію вѣры и къ спасенію, если все это совершается благоговѣйными людьми Божіими и при всѣхъ другихъ, указанныхъ Богомъ, спо-

собахъ къ утверженію вѣры и къ спасенію. Но можетъ ли даже быть эта спасительная, живая, вѣра во Христа у людей, когда они остаются безъ таинства Причащенія? Какая то вѣра, что не вѣрить словамъ Спасителя относительно Его пречистаго тѣла и животворящей крови, предлагаемыхъ вѣрнымъ? Какая же и надежда остается здѣсь для спасенія? Напротивъ, самое совершеніе и причащеніе святѣйшаго таинства есть свидѣтельство о послушной вѣрѣ, исполняющей повелѣніе Господне, о дѣйствительной вѣрѣ, которая въ таинствѣ несомнѣнно признаетъ хлѣбъ тѣломъ, а вино кровію Господа, которая видитъ въ таинствѣ Самого Богочеловѣка, всецѣло, — Божествомъ и человѣчествомъ въ немъ суцаго и дѣйствующаго. Иное дѣло — только помышлять, что Спаситель міра былъ на землѣ нѣкогда, а теперь находится на небѣ, и иное дѣло несомнѣнно признавать и всегдашнее присутствіе Его въ церкви и иначе въ таинствѣ Причащенія, какъ Онъ премилосердо обѣтовалъ апостоламъ и всѣмъ своимъ послѣдователямъ (Мѣ. 28, 20; Иоан. 6, 56). Вотъ это — истинная вѣра! Вотъ эта именно вѣра не открывается только въ таинствѣ Причащенія, но и еще болѣе и болѣе оживляется и возвышается, слыша божественный сладчайшій гласъ воскресшаго и уже не умирающаго Господа Иисуса, слыша уже не слухомъ уха, но слухомъ сердца, какъ слышали нѣкогда Лука и Клеопа на пути въ Эммаусъ (Лук. 24, 32). Воспоминаемый Господь Иисусъ отвѣтствуетъ Своимъ вѣрнымъ въ ихъ сердцахъ, когда они присутствуютъ при совершеніи святѣйшаго Его таинства; они и *слышатъ* тихій, сладчайшій *голосъ Его* (Откр. 3, 20), они *знаютъ Его* (Иоан. 10, 14), и *за Нимъ идутъ, потому что знаютъ голосъ Его*; (Иоан. 10, 4, 5). Вотъ чего несчастные сектанты лишаются волею или неволею! Ихъ вѣра — мертвая, призрачная.

По богодухновенному слову апостола, христіане имѣютъ *жертвенникъ* (Евр. 13, 10). А такъ какъ жертвенникъ

предполагаетъ жертву, то, значить, христіане имѣютъ и жертву. Какая это жертва, апостоль самъ изъясняетъ, когда упоминаетъ о жертвенникѣ и жертвахъ ветхозавѣтныхъ, еврейскихъ, чтобы возбудить въ Коринѣскихъ христіанахъ благоговѣніе къ таинству Причащенія (1 Кор. 10, 16—18). Это святѣйшее таинство и есть, по слову апостола, святѣйшая жертва, которой недостойны невѣрующіе евреи (Евр. 13, 10) и язычники (1 Кор. 10, 15, 20, 21). Эту истину апостоль воспринялъ отъ Самого Господа Иисуса Христа (1 Кор. 11, 23), Самъ Господь сказалъ еще въ Капернаумѣ, что *хлѣбъ, который Онъ дастъ вѣрующимъ, есть плоть Его, которую Онъ отдастъ за жизнь міра* (Іоан. 6. 51). Самъ Онъ сказалъ апостоламъ на тайной вечери: *сіе есть тѣло Мое, которое за васъ предается; сія чаша есть новый заветъ въ Моей крови, которая за васъ проливается* (Лук. 22, 19, 20). Посему несомнѣнно, что таинство Причащенія есть святѣйшая, всеспасительная жертва умиловляющая безконечное правосудіе Бога и Отца, очищающая грѣхи, избавляющая отъ страшныхъ временныхъ и вѣчныхъ бѣдствій, примиряющая съ Богомъ Отцемъ, приводящая въ усыновленіе Ему, — *въ новый заветъ* съ Нимъ во Христѣ, привлекающая вседѣйственное Его благословеніе и благодать Святаго Духа всѣмъ вѣрующимъ: и живущимъ на землѣ при искушеніяхъ и грѣхопаденіяхъ (Іоан. 1, 8), и отшедшимъ въ другой міръ, но, по кончинѣ своей, еще не примиреннымъ съ Божіей правдой. Такъ какъ евхаристическая жертва имѣетъ силу св. Голгоетской жертвы, поелику въ ней приносятся тоже тѣло и таже кровь Господа Иисуса Христа, то и ея дѣйствіе простирается и въ вѣчность къ спасенію всѣхъ вѣрующихъ въ ея силу. Ради этой вседѣйствующей жертвы, Господь Богъ, предъ Коемъ *всѣ живы* (Лук. 20, 38), Коему принадлежитъ власть отпущать чловѣческіе грѣхи *и въ семъ и въ будущемъ вѣкѣ* (Мѣ. 12, 32), и благоволяетъ принимать молитвы церкви и о спасеніи

скончавшихся въ вѣрѣ и надеждѣ, но не успѣвшихъ принести плодовъ покаянія, чадъ церкви. Такова и есть всегдашняя вѣра и надежда церкви, со временъ апостольскихъ поминающей, при совершеніи святѣйшаго таинства, вѣрующихъ, — и живущихъ на землѣ, и усопшихъ, какъ это и показываетъ дошедшій до насъ древній литургій и совершаемый съ 4 вѣка литургій св. Василія Великаго и св. Іоанна Златоустаго. *Церковь же, по Писанію, есть столпъ и утвержденіе истины* (1 Тим. 3, 15). Дѣйствія ея богоугодны и богопріятны. Жертва приносимая ею въ Евхаристіи всеспасительна для всѣхъ истинныхъ чадъ ея. Какое богатство! Какая сила! Есть ли что подобное у всѣхъ, принадлежащихъ церкви! Что, кромѣ грѣховности своей, они представляютъ очамъ праведнаго и страшнаго во гнѣвѣ Своемъ Господа Бога! — Святѣйшее таинство Причащенія именуется Евхаристіей, что, по переводу съ греческаго языка, означаетъ: благодареніе. Такъ именуется святѣйшее таинство потому, что Іисусъ Христосъ, при установленіи его на тайной вечери, *взявъ хлѣбъ, благодарилъ Бога Отца* (Лук. 22, 19; 1 Кор. 11, 24). *Сіе творитъ въ воспоминаніе явленныхъ и сокровенныхъ дѣлъ любви Божіей къ спасенію рода человѣческаго и св. церковь по заповѣди и примѣру Іисуса Христа* (1 Кор. 11, 23). Совершая святѣйшее таинство, она благодаритъ Бога Отца, *такъ возлюбившаго міръ, что отдалъ Сына Своего единороднаго, дабы всякій вѣрующій въ Него не погибъ, но имѣлъ жизнь вѣчную* (Іоан. 3, 16), благодаритъ Сына Божія, Своею смертію *искупившаго насъ отъ клятвы закона, дабы исходатайствовать намъ благословеніе Отчее* (Галат. 3, 13), благодаритъ и Святаго Духа, *Которымъ Христосъ принесъ Себя непорочною въ жертву Богу для искупленія преступленій нашихъ* (Евр. 9, 14. 15). Такое благодареніе, несомнѣнно, благопріятно предъ лицемъ Божіимъ. Оно возносится отъ душъ всегда памятующихъ Божіи благодѣянія. Этому искреннему бла-

годаренію даруетъ освященіе и силу сама св. Евхаристія, какъ святѣйшая и умилоствительная и благодарственная жертва или, что тоже, по волѣ Отца и дѣйствию св. Духа, всецѣло присущій этой жертвѣ, вземлющій на Себя грѣхи міра (Іоан. 1, 29) непорочный и пречистый Агнецъ Іисусъ Христосъ (1 Петр. 1, 19), возлюбленный Сынъ Божій. А за такимъ благодареніемъ, какъ за исполненіемъ святаго долга (Лук. 17, 18. 19) происходитъ отъ Бога, благоолюющаго благословляющихъ Его, новый рядъ милостей и благодѣяній къ счастью каждаго изъ благодарящихъ въ отдѣльности и всѣхъ ихъ вмѣстѣ. Но у чуждыхъ церкви не возможно богоугодное благодареніе, поелику у нихъ не можетъ быть святѣйшей Евхаристіи. Они и не употребляютъ этого священнѣйшаго слова. Оставаясь въ состояніи грѣховности, неосвященные св. таинствомъ, безъ благодати Святаго Духа, какъ и смогутъ они возносить достойную жертву хвалы Богу? Мы, по Писанію, и не знаемъ, о чемъ молиться, какъ должно, но самъ Духъ ходатайствуетъ за насъ воздыханіями неизреченными. Испытующій же сердца знаетъ, какамышь у Духа, потому что Онъ ходатайствуетъ за святыхъ по волѣ Божіей (Рим. 8, 26. 27).

Господь Іисусъ Христосъ, по волѣ Бога Отца, установилъ святѣйшее таинство не только въ воспоминаніе о Себѣ, не только какъ умилоствительную и благодарно-хвалебную жертву, но и для причащенія вѣрующихъ, почему оно и именуется таинствомъ Причащенія, трапезой Господней. На тайной вечери Онъ взялъ хлѣбъ и, благословивъ, преломилъ, и, раздавая ученикамъ, сказалъ: *примите, ядите: сіе есть тѣло Мое. И, взявъ чашу, и благодаривъ, подалъ имъ, и сказалъ: пейте изъ нея всь; ибо сіе есть кровь Моя новаго завета, за многихъ изливаямая, во оставленіе грѣховъ* (Мѡ. 26, 27, 28). Чаша благословенія, пишетъ апостоль, которую благословляемъ, не есть ли приобщеніе крови Христовой? Хлѣбъ, который преломляемъ, не есть ли приобщеніе тѣла Христова (1 Кор. 10, 16)? А чрезъ прича-

щеніе тѣла и крови Іисуса Христа вѣрующей и достойно приступающей къ Нему, по непреложному Его слову, входитъ въ живое общеніе и тѣснѣйшее единеніе съ Нимъ. *Ядущій Мою плоть*, сказалъ Онъ, *пьющій Мою кровь пребываетъ во Мнѣ, и Я въ немъ* (Іоан. 6, 56). Вотъ на какую высоту неизреченную возводитъ, вотъ какое богатство вѣчное, неистощимое, несравнимое, даруетъ вѣрующимъ Господь въ святѣйшемъ таинствѣ Причащенія! Кто измѣритъ океанъ, сочтетъ его волны? Кто достигнетъ до небесной высоты? Кто сочтетъ міры и измѣритъ вселенную? Дивны, неизреченны дары Божіи въ видимомъ мірѣ. Но и всѣ они несравненно менѣ щедротъ Божіихъ, изливаемыхъ на всякаго, достойно, вѣрую и любовію причащающагося св. Христовыхъ таинъ. Черезъ святѣйшее таинство Причащенія вѣрующіе содѣлываются причастниками Божескаго естества какъ Іисуса Христа такъ и Отца и Святаго Духа, Троицы Пресвятой, единосущной и животворящей. Подобно тому, какъ желѣзо раскаляется и наполняется огнемъ, и причастникъ св. Христовыхъ таинъ духовно и тѣлесно преисполняется огнемъ Божества. Подобно тому, какъ виноградная вѣтвь существуетъ не сама собою, но силами виноградной лозы, и причащающійся благою совѣстію тѣла и крови Іисуса Христа, пребывая въ Немъ, живетъ черезъ Него и для Него; *уже*, говоритъ о себѣ апостоль Христовъ: *не я живу, но живетъ во мнѣ Христосъ. А что нынѣ живу во плоти, то живу впрою въ Сына Божія* (Галат. 2, 10). Христосъ же, Богочеловѣкъ, есть вѣчная жизнь отъ безначальнаго Бога Отца (Іоан. 14, 6); *все черезъ Него начало быть, и безъ Него ни что не начало быть, что начало быть; въ Немъ была жизнь и жизнь была свѣтъ чловѣковъ* (Іоан. 1, 3, 4). Вотъ и причащающійся тѣла и крови Іисуса Христа, нераздѣльно соединенныхъ съ пречистою душею и съ Божествомъ Его, входя въ единеніе съ Богочеловѣкомъ—Христомъ, воспріемлетъ отъ Его Божественной жизни истин-

ную, всебогатую, нескончаемую жизнь. *Какъ послалъ Меня живой Отецъ*, говоритъ Иисусъ Христосъ, *и Я живу Отцемъ, такъ и ядущій Меня живъ будетъ Мною* (Іоан. 6, 57). *Ядущій Мою плоть и пьющій Мою кровь имѣетъ жизнь вѣчную* (Іоан. 6, 54). Что же касается не приступающихъ въ трапезѣ Господней и не имѣющихъ посему единенія съ Господомъ, то они и не могутъ надѣяться на наслѣдіе истинной, божественной, жизни. Иисусъ Христосъ сказалъ таковымъ въ лицѣ невѣровавшихъ Ему Іудеевъ: *истинно, истинно говорю вамъ: если не будете ѣсть плоти Сына человеческого, и пить крови Его; то не будете имѣть въ себѣ жизни* (Іоан. 6, 53).—Живодавецъ, Иисусъ Христосъ есть вѣчная *Истина* (Іоан. 14, 6), *Божія*,—*Отчая*, *Премудрость* (1 Кор. 1, 24). *Въ Немъ сокрыты всѣ сокровища премудрости и вѣдѣнія* (Колос. 2, 3). Причастники тѣла и крови Иисуса Христа, пребывая въ тѣснѣйшемъ единеніи съ Нимъ, посему становятся и причастниками Его вѣдѣнія и премудрости въ мѣру своей приѣмлемости и дарованія Его. Какъ *Свѣтъ* истинный, Христосъ устраняетъ помраченіе ума, мятежъ помысловъ, слабовѣріе въ приступающихъ къ трапезѣ Его, отверзаетъ имъ умъ къ уразумѣнію писаній (Лук. 24, 45), *отверзаетъ сердца ихъ внимать тому, что, по наученію Его же, говорили и писали Его святые апостолы* (Дѣян. 16, 14), Самъ открываетъ имъ и Себя и Отца Своего (Іоан. 14, 6, 21, 23) и Святаго Духа (Іоан. 7, 38, 39), вводитъ ихъ въ общеніе съ небеснымъ *Іерусалимомъ и тѣмами Ангеловъ, съ торжествующимъ соборомъ и церковію первенцевъ, написанныхъ на небесахъ и съ духами праведниковъ, достигшихъ, по благодати Его, совершенства* (Евр. 12, 22, 23) а чрезъ общеніе съ небожителями, по волѣ Отца, даруетъ живущимъ на землѣ вѣрующимъ и знаніе о богатствѣ ихъ жизни (Ефес. 1, 18, 19); посредствомъ Своихъ служителей, и непосредственно Самъ научаетъ рабовъ Своихъ всякой премудрости къ совершенству жизни (Колос. 1, 28; Откр. 3, 20; Іоан. 14, 21,

23); даруетъ имъ, когда благоволитъ, даже предвѣдѣніе будущаго и разумѣніе сокровенныхъ тайнъ сердца человѣческаго (1 Кор. 14, 22—25). Такое дарованіе премудрости остановилось ли только на временахъ апостольскихъ? Нѣтъ. Хотя и не въ одномъ и томъ-же видѣ, но таже въ сущности премудрость изливается отъ Христа на живыхъ членовъ Церкви и во всѣ дни ея существованія. И не поступилась Церковь въ своей мудрости ни въ древнія, ни въ новѣйшія времена; она всецѣло сохраняетъ богопреданную вѣру, *ниспровергаетъ замыслы и всякое превозношеніе, возстающее противъ познанія Божія и плѣняетъ всякое помышленіе въ послушаніе Христу* (2 Кор. 10, 5), потому что неразлучна съ нею Глава ея, *Христосъ Божія сила и Божія премудрость* (1 Кор. 1, 24). А что съ именуемыми христіанами, но чуждыми церкви и трапезы Господней? *Какъ младенцы, они колеблются и увлекаются всякимъ отропмъ ученія по лукавству чловѣковъ, по хитрому искусству оболъщенія* (Ефес. 4, 14), не разумѣя самыхъ ясныхъ и общепонятныхъ словъ Писанія и противясь Христу Спасителю.—Живодавецъ, Иисусъ Христосъ есть *всесвятый Сынъ Божій* (Лук. 1, 35), сошедшій съ небесъ *не для того, чтобы творить волю Свою, но волю пославшаго Его Отца* (Іоан. 6, 38), явившій послушаніе Свое волѣ Отца даже до смерти, и смерти крестной (Филип. 2, 8). Онъ и *содѣлался* для вѣрующихъ не только *премудростію отъ Бога*, но и *праведностію и освященіемъ* (1 Кор. 1, 30). Онъ сообщаетъ святость всѣмъ вѣроу и любовію причащающимся пречистаго тѣла и *всесвятѣйшей крови Его*: возбуждая въ нихъ слезы покаянія и отпуская грѣхи, укрощая и пожигая страсти, устраняя навѣты злыхъ духовъ, усиливая святыя стремленія и утверждая добродѣтельные навыки въ любви къ Богу, къ небожителямъ и во всѣмъ людямъ. *Благоговѣйные рабы и рабыни Господни не могутъ пить чашу Господню и чашу бѣсовскую; не могутъ быть участниками въ трапе-*

зь *Господней и въ трапезь бѣсо ской* (I Кор. 10, 21). Что же касается неблагоговѣйныхъ христіанъ, недостойно причащающихся св. даровъ Христовыхъ, то они и теперь недостойнствомъ своимъ святыни Христовой не умаляютъ, какъ и прежде не умалилъ ее въ свое время Иуда предатель (Лук. 22, 19 — 21), или какой либо коринескій христіанинъ, недостойно приступавшій къ трапезѣ *Господней* въ осужденіе себѣ (I Кор. 11, 20. 21. 22. 29. 30). Но и эти недостойные причастники трапезы *Господней* не всѣ остаются безъ спасительнаго плода ея. Самъ св. апостоль, сказавши объ осужденіи недостойныхъ причастниковъ тѣла и крови Господа, прибавляетъ такое утѣшительное слово: *будучи судимы, наказываемся отъ Господа, чтобы не быть осужденными съ миромъ* (I Кор. 11, 32). Изъясняя эти самыя апостольскія слова, вселенскій златословесный учитель замѣчаетъ: „не сказано: подвергаемся наказанію или мученію, но наказуемся (по гречески: педевомеѳа), ибо настоящее наказаніе есть болѣе вразумленіе, нежели осужденіе, болѣе — врачеваніе и исправленіе, нежели мученіе и воздаяніе“ (Златоуста 28 бесѣда на I Кор. 11 гл. 32 ст.; 108 стр.). Подобнымъ образомъ изъясняетъ истину и нашъ, блаженной памяти, отечественный іерархъ. „Св. таинство, по изъясненію его, дѣйствуетъ и на худшихъ христіанъ. Оно укрощаетъ страсти: гордыхъ дѣлаетъ смиренными, гнѣвливыхъ — кроткими и проч. Св. тайны суть врачество противъ грѣховъ, коего требуютъ не здравіи, но болящіи. Посему, чѣмъ грѣшнѣе мы, тѣмъ чаще, по достойномъ приготовленіи, надлежитъ принимать св. тайны. Злые духи, какъ дикіе звѣри при восходѣ солнца, удаляются и не дерзаютъ вредить намъ, когда мы достойно причащаемся св. Христовыхъ таинъ. Въ одной изъ книгъ церковныхъ (Кормчей часть 2, гл. 68) упоминается, что одинъ святой спрашивалъ у злыхъ духовъ: чего они болѣе всего боятся въ христіанахъ? — Злые духи отвѣчали: того, что вы ѣдите, т. е. св. Прича-

стія. О, если бы честно соблюдали христіане то, что они вкушаютъ въ Причастіи, то они были бы неприступны для козней нашихъ“ (Архіеп. Іак. 23 слово, ч. 1). Вотъ въ виду безусловной для спасенія необходимости св. Причащенія, богопоставленные пастыри Церкви и постановили отлучать отъ Церкви, какъ противниковъ Господу и самовольно погибающихъ, тѣхъ, кои не находятъ для себя необходимымъ приступать къ трапезѣ Господней и приобщаться ея живоносныхъ даровъ. Таково 9 правило апостольское; таково и 2 правило Антиохійскаго [собора (см. Кормчю)]. Для этихъ людей міра, преданнаго похотямъ и во злѣ лежащаго (1 Іоан. 2, 16; 5, 19), уже нѣтъ возможности и надежды спасенія. Они—въ рабствѣ грѣху и сатанѣ, а Богу, источнику жизни, свѣта, чужіе, противные и враждебные. „Слѣдствія уклоненія отъ св. Причащенія страшны. Онѣ суть: холодность къ небеснымъ благамъ, равнодушіе къ ближнимъ, избытокъ страстей, утрата Духа Святаго, отчужденіе отъ жизни Божіей. Тамъ—страсти упорныя, тамъ грѣхъ не въ грѣхъ, совѣсть не въ совѣсть, тамъ любовь минутная, а вражда всегдашняя, тамъ порокъ живъ, а добродѣтель мертва; если тамъ и бываютъ добродѣтели, то не по любви къ добродѣтели, но по расчетамъ, по видамъ, изъ лицемѣрія. Что же будетъ съ такими душами, мрачными и безобразными, за гробомъ? *Аще не съѣсте плоти Сына человеческого, не пїете крови Его, живота не имате въ себѣ* Іоан. 6, 53—(Архіеп. Іак. 25 слово, час. 1). Какъ же не послушать сего божественнаго, любезнаго, сладчайшаго, спасительнаго гласа? Это—гласъ Спасителя міра, Іисуса Христа,—добраго пастыря жизнь Свою положившаго за овецъ, чтобы опять принять ее и въ избыткѣ сообщить ее имъ (Іоан. 10, 15. 17. 10), *чтобы освятить Церковь Свою и представить ее славною Церковію, не имѣющею пятна, или порока, или чего либо подобнаго, но дабы она была святая и непорочная* (Ефес. 5, 25—27). Царь святыхъ

(Откр. 15, 3), Онъ теперь совершаетъ спасеніе избранныхъ, воскрешаетъ и освящаетъ ихъ души, чтобы эти люди были священниками въ вѣчномъ святомъ царствѣ Его (Откр. 20, 6); ибо въ небесный *святый Иерусалимъ, великій градъ* святаго Бога, *не войдетъ ничто нечистое, и никто преданный мерзости и лжи, а только тѣ войдутъ, которые написаны у Анца, въ книги жизни* (Откр. 21, 10, 27). — Живодавецъ, Христосъ, едиnorodный, единосущный (Іоан. 10, 30), возлюбленный Сынъ славнаго и блаженнаго Бога Отца, (1 Тим. 6, 15; 5, 21), *сіяніе славы и образъ Ипостаси Его* (Евр. 1, 3), послѣ добровольнаго уничтоженія, крестныхъ страданій и тридневной смерти, вошелъ и по челоуѣчеству въ славу Свою (Лук. 24, 26), *которую имѣлъ у Отца прежде бытія міра*, (Іоан. 17, 5). *Наслѣдникъ* всего въ домѣ Отца Своего (Евр. 1, 2), Онъ есть Богъ *блаженный* (1 Тим. 6, 15), блаженство во времени и въ вѣчности дарующій Своимъ причастикамъ. Правда, Онъ Самъ предрекъ имъ скорби въ этомъ мірѣ (Іоан. 16, 33); но Онъ же всемогущимъ творческимъ Своимъ словомъ далъ имъ и радость, миръ и мужество неотъемлемые (Іоан. 16, 22. 33). Въ общеніи съ Нимъ они и исполняются радостію неизреченною и преславною (1 Петр. 1, 8), благодушіемъ среди скорбей за Него (2 Кор. 12, 10), миромъ, который превыше всякаго ума (Филип. 4, 7), силою и свободою духа среди отчаянныхъ обстоятельствъ (2 Кор. 4, 8. 9). Будучи выше унынія, они даже хвалятся скорбями своими за дѣло Христова, поелику еще имѣютъ живую и непоколебимую надежду на вѣчную радость и славу, поелику уповаются любовію Божіею, излившеюся въ сердца ихъ Духомъ Святымъ (Рим. 5, 2—5). Имъ и готовится все блаженное вѣчное царство небесное (Мѣ. 5, 1—12). Вотъ это блаженное духовное состояніе можетъ ли быть достигнуто безъ причащенія плоти и крови Іисуса Христа, какъ мнѣть достигнутъ его мнимо-духовные христіане и глаголемые старообрядцы сво-

ими молитвенными упражненіями или своими добродѣланіями? Рѣшительно нѣтъ. Развѣ же можетъ отрещись Себя Сынъ Божій, Живодавецъ, рекшій: *если не будете пить плоти Сына человеческого, и пить крови Его; то не будете имѣть въ себѣ жизни* (Іоан. 6, 53)? Если же нѣтъ Христа въ чуждыхъ Его Божественной трапезѣ, то кто и что—въ нихъ? вмѣсто Спасителя, въ нихъ властвуетъ сатана (2 Кор. 4, 15), духъ дѣйствующій нынѣ въ сынахъ противленія Христу и Его благодати (Ефес. 2, 2. 3),—въ людяхъ неутвержденныхъ на основаніи апостоловъ и пророковъ, неимѣющихъ Христа и краеугольнымъ камнемъ для вѣры и жизни своей, не принадлежащихъ къ Церкви, тѣлу Его, единаго Христа (Ефес. 2, 20—22). Не вѣруя въ Сына Божія, какъ должно, искренно и всецѣло, они состоятъ подъ Гнѣвомъ Божиимъ (Іоан. 3, 36). *Скорбь и тѣснота*—такимъ теперь (Рим. 1, 9). „Въ такихъ душахъ всегда тайная тоска, безпокойство, пустота“, каеъ начало будущихъ вѣчныхъ мученій (Архiep. Іакова 25 слово, ч. 1). Не даромъ же такіе люди ищутъ обилія земныхъ благъ и утѣхъ чувственныхъ: но, не зная подвиговъ христіанскаго благочестія и самоотверженія, не зная и духовныхъ—истинныхъ радостей, напрасно они стараются восполнить пустоту, скудость и утолить печаль души земными утѣхами, занимающими ее до тѣхъ поръ, пока не пробудилось въ ней сознание ихъ суетности, не наступило отвращеніе и къ самой жизни, такъ замѣтное нынѣ при оскудѣніи вѣры и жизни христіанской. Но да не оскудѣваетъ упованіе вѣчно-блаженной жизни у православныхъ!—Со страхомъ Божиимъ и вѣрою да приступаемъ къ чашѣ спасенія, отъ которой можемъ воспріять жизнь вѣчную и для тѣлъ нашихъ. Воистину, *св. таинство Причащенія спасительно дѣйствуетъ и на самыхъ тѣла достойно приступающихъ къ нему*. Это само собой слѣдуетъ изъ понятія о святѣйшемъ таинствѣ. Въ немъ сообщается вѣрующему Самъ Богочело-

вѣкъ, Иисусъ Христосъ, Живодавецъ; а по слову апостола, *Иисусъ Христосъ вчера, и сегодня, и со вѣки тотъ же* (Евр. 18, 3). Посему, если во время земной Своей жизни Господь даже однимъ только словомъ совершалъ исцѣленія (Мѡ. 4. 24) болѣзней тѣлесныхъ, насыщалъ голодныхъ (Іоан. 6, 1—13), благословлялъ успѣхомъ труждавшихся въ житейскихъ занятіяхъ (Іоан. 21, 2—8), возвращалъ къ жизни и къ благообразію уже умершихъ и предавшихся тлѣнію (Мѡ. 9, 23—25; Іоан. 11, 1—44); то не силенъ ли Онъ, Премилосердый, тѣмъ болѣе совершать такія же чудесныя дѣйствія на пользу тѣлесную чрезъ святѣйшее Свое таинство? Если кровоточивая чрезъ одно прикосновеніе къ краю одежды Спасителя получила исцѣленіе отъ двѣнадцатилѣтней своей болѣзни (Мѡ. 9. 20—22); то какъ не прикосновеніе къ одеждѣ Его, а самое, истинное, причащеніе пречистаго тѣла и животворящей крови Его не будетъ источникомъ не только духовныхъ, но и тѣлесныхъ благъ? Апостоль Павелъ даетъ ясно разумѣть всемогущую силу святѣйшаго таинства и въ этомъ отношеніи. Правда, онъ пишетъ, что *многіе* изъ Коринѣскихъ христіанъ были *неможны и больны, и не мало* было между ними и преждевременно *умиравшихъ* именно потому, что они недостойно, безъ благоговѣнія, причащались св. Христовыхъ таинъ (1 Кор. 11, 29—31); но уже этими словами Онъ поучаетъ, что дѣйствіе таинства простирается и на тѣло человѣка, что это дѣйствіе велико и неотразимо, что и совѣмъ не было бы указанныхъ тѣлесныхъ бѣдствій, если бы не было презрителей таинства. Кромѣ того, апостоль и прямо говоритъ: *если бы мы судили сами себя, то не были бы осуждены* (на эти бѣдствія) (Кор. 11, 31), и слѣд. наслаждались бы противоположнымъ этимъ бѣдствіямъ благополучіемъ. Согласно съ апостоломъ, отъ лица вселенской Христовой церкви, изъясняетъ силу таинства и вселенскій Златословесный Учитель. „Такъ какъ священники, говоритъ онъ, не знаютъ

вѣхъ грѣшниковъ и людей, недостойно причащающихся святымъ тайнамъ, то Богъ, зная это, часто предаетъ ихъ сатанѣ. Ибо когда случаются болѣзни, когда навѣты, когда скорби и несчастія, когда постигаютъ тому подобныя бѣдствія, то это происходитъ отъ этой причины“, — отъ недостойнаго причащенія святымъ тайнамъ (Злат. бесѣд. на Посл. къ Тимоѳ. 78 стр. Хр. Чт. 1859 г. июль). „Источникъ столь многихъ благъ, трапеза источающая жизнь, обращается въ осужденіе не по существу своему, а по волѣ приступающаго. Какъ спасительное пришествіе Господа послужило къ большому осужденію не принявшихъ Его, такъ и эти тайны навлекаютъ большее наказаніе на недостойно причащающихся... Впрочемъ, замѣчаетъ св. отецъ, отсюда не слѣдуетъ, что безгрѣшенъ всякій здоровый и доживающій до глубокой старости. Иные не наказываются здѣсь до суда надъ міромъ“ (Злат. 28 бес. на 1 Коринѳ. 11, 30—32; стран. 107). Исповѣдуя, что св. таинство Евхаристіи есть источникъ многихъ благъ, есть трапеза, источающая жизнь, святой Іоаннъ Златоустый, какъ извѣстно, научаетъ въ своей литургіи молиться Господу предъ св. Причащеніемъ и послѣ онаго: *да не въ судъ или въ осужденіе оно будетъ, но во исцѣленіе души и тѣла, въ отманіе всякаго сопротивнаго, въ утвержденіе и здравіе тѣла, въ сохраненіе* подъ всемогущимъ покровомъ Господнимъ. На достойныхъ причастникахъ Божественной трапезы и открывается со всею ясностію въ теченіе вѣковъ такое спасительное ея дѣйствіе къ временной, тѣлесной, пользѣ. Строгіе, великіе подвижники христіанскаго благочестія, часто и благоговѣнно причащавшіеся св. Христовыхъ таинъ, при тяжкихъ трудахъ и при лишеніяхъ даже пищи, питія, одежды и жилища, доживали до глубокой старости, пользовались крѣпостію тѣлесныхъ силъ, наслаждались здоровьемъ и имѣли благолѣпный видъ. Кончина ихъ — безболѣзненная, мирная, непостыдная, блаженная. По преставленіи своемъ, многіе

изъ нихъ прославлены отъ Господа нетлѣніемъ, благоуханіемъ и чудодѣйствіемъ святыхъ ихъ мощей; таковы, на-
 примѣръ, новоявленные чудотворцы и святители. Димитрій
 Ростовскій, Иннокентій Иркутскій, Митрофанъ Воронеж-
 скій и Тихонъ Задонскій. А это прославленіе не есть ли
 внятное, непрестающее, непререкаемое свидѣтельство не
 только о блаженствѣ ихъ святыхъ душъ на небѣ, но и о
 блаженномъ будущемъ воскресеніи ихъ святыхъ тѣлъ, когда
 всѣ, находящіяся во гробахъ, услышатъ гласъ Сына Божія
 и, услышавъ, оживутъ (Іоан. 5, 25), когда праведники воз-
 сіяютъ, какъ солнце въ царствѣ Отца ихъ (Мѣ. 12, 43),
 когда святія тѣла ихъ возстанутъ *въ нетлѣніи, въ славѣ,
 въ силѣ*, и будутъ *духовными* (1 Кор. 15, 42—44)? Вотъ и
 еще обильные, великіе, плоды св. таинства Причащенія!
 Верхъ всѣхъ тѣлесныхъ благъ, *воскрешеніе тѣла къ жизни*
 блаженной (Іоан. 5) 29) и будетъ даровано только тѣмъ,
 кои съ благоговѣйною вѣрою и покаяніемъ причащались св.
 Христовыхъ, животворящихъ, твинъ. Самъ Сынъ Божій,—
 вѣчная истина, сказалъ: *истинно, истинно говорю вамъ:*
ядущій Мою плоть и пьющій Мою кровь имѣетъ жизнь
вѣчную; и Я воскрешу его въ послѣдній день (Іоан. 6, 53.
 54). Послѣ этого что сказать о чуждыхъ трапезѣ Господ-
 ней? Сказать ли, что всѣ они, не приобщаясь источника
 жизни, не имѣютъ ни тѣлеснаго здоровья, ни временнаго
 благополучія? Но это возбраняется словомъ Божіимъ, ко-
 торое возвѣщаетъ и ту истину, что *Отецъ нашъ небесный*
повелѣваетъ солнцу Своему восходить надъ злыми и добры-
ми, и посылаетъ дождь на праведныхъ и неправедныхъ (Мѣ
 5, 45). Сказать ли посему, что всѣ презрители Божест-
 венной трапезы благоденствуютъ на землѣ такъ, что мо-
 гутъ этимъ хвалиться, какъ иногда хвалятся, предъ чадами
 Церкви Христовой? И этого не дозволяетъ слово Божіе, ибо
 оно же ясно говоритъ, что *Господь поставилъ нечестивыхъ*
на скользкихъ путяхъ, что они нечаянно приходятъ въ ра-

зореніе, исчезаютъ, погибаютъ отъ ужасовъ, видя уничтоженіе своихъ мечтаній (Ис. 72, 18 — 20). Чтобы не затрудняться этими кажущимися противорѣчіями, должно помнить, что, по слову Божію, наше жителство на небесахъ, откуда мы ожидаемъ и Спасителя, Господа нашего Иисуса Христа (Филип. 3, 20), и что посему на землѣ нѣтъ полного откровенія правды Божіей и полного мздовоздаянія, почему нечестивые не всегда подлежатъ ударамъ гнѣва Божія и даже вообще *воспринимаютъ* *добро* *свое* въ земной жизни, какъ приточный богачъ (Лук. 16, 19). Но какъ бы ни былъ, повидимому, благополученъ прерзитель св. Христовыхъ тайнъ, на самомъ дѣлѣ онъ — въ опасномъ и бѣдственномъ состояніи; онъ не имѣетъ для себя заступленія Христова во время откровенія Божія гнѣва и здѣсь на землѣ; онъ не имѣетъ освященія для тѣла своего и тѣло его не храмъ Божій, а мѣстопребываніе злыхъ духовъ и гнѣздилище страстей; нѣтъ ему благопотребнаго, скорога, чудодѣйственнаго, врачеванія въ тѣлесныхъ его недугахъ и болѣзняхъ. Самое же ощутительное, страшное, невыразимое, бѣдствіе предстоить его тѣлу въ вѣчности, о которой онъ такъ мало думаетъ въ своемъ самоослѣпленіи. И отходящій отъ сей жизни безъ напутствованія св. животворящими Христовыми тайнами, въ послѣдній день міра, по гласу Сына Божія, изыдетъ изъ гроба, но изыдетъ онъ не *въ воскресеніе жизни, а въ воскресеніе осужденія* (Іоан. 5, 28. 29). Самъ Сынъ Божій сказалъ: *истинно, истинно говорю вамъ: если не будете пить плоти Сына человеческого, и пить крови Его; то не будете имѣть въ себѣ жизни* (Іоан. 6, 53). Онъ же, Владыка и Судія всѣхъ, открылъ Своему возлюбленному ученику, что *кто не будетъ записанъ въ книгу жизни, тотъ будетъ брошенъ въ озеро огненное* (Откр. 20, 15). Вотъ объ этомъ-то вѣчномъ своемъ осужденіи съ міромъ (1 Кор. 11, 32) пусть и поразмыслятъ: и сектанты, и раскольники, и всѣ отступаю-

щіе отъ св. Церкви! Пусть они не обманываются! *Богъ по-
руаемъ не бываетъ* (Галат. 6, 7). *Небо и земля прейдутъ,
но всѣ слова Господни, и въ отдѣльности и ясныя, не ос-
тавляющія мѣста недоразумѣніямъ, слова Его, призываю-
щія всѣхъ къ чашѣ спасенія, не прейдутъ* (Мат. 24, 35).

Развѣ скажутъ, какъ и говорятъ, непокорные слову Спа-
сителя, что они не могутъ знать: гдѣ именно уготована и
предложена трапеза Господня? Но предполагается, что это
говорятъ нѣкоторые изъ русскихъ людей, и тогда остано-
вится непонятнымъ, какъ эти люди доселѣ не знаютъ своей
же русской православной Церкви, какъ дома Божія, въ ко-
торомъ и совершается святѣйшее таинство? Девять сотъ
лѣтъ существуетъ и славится русская церковь, — а русскіе
и не знаютъ о существованіи ея? Какъ же милліоны дру-
гихъ русскихъ людей знаютъ и благоговѣнно почитаютъ ее?
Нѣтъ, не то, что не знаютъ, а знать не хотятъ истины;
таковыхъ же Писаніе именуетъ самоосужденными (Т. 3,
11), добровольно подвергающимися праведному осужденію
отъ Господа Бога. — Какъ не знать: гдѣ совершается та-
инство Причащенія? Господь, учредивъ это таинство, пове-
лѣлъ апостоламъ совершать его (Лук. 22, 19; 1 Кор. 11,
26) до скончанія міра. Во исполненіе воли Господней, свя-
тые апостолы рукоположеніемъ и благодатію Духа Св. постави-
ли себѣ преемниковъ — епископовъ (1 Тим. 3, 2, 17, 19,
22; Филип. 1, 1) и дали имъ право и власть быть *домостро-
ителями таинъ Божіихъ* (1 Кор. 4, 1; Дѣян. 20, 28) и
также поставлять себѣ преемниковъ (Тит. 15). Вотъ и яс-
но, что *гдѣ сохраняется преемственное Рукоположеніе и
преподаваніе благодати Св. Духа, тамъ и Церковь, тамъ и всѣ
св. таинства, тамъ и святѣйшее таинство Евхаристіи*. А
не такова ли и наша Русская церковь, со временъ св. ра-
вноапостольнаго великаго князя Владиміра пріявшая бла-
годать святительства отъ Греческой церкви, основанной св.
апостоломъ Павломъ (Дѣян. 16, 12; 17—20 гл.) и, по пре-

данію, апостоломъ Андреемъ? Есть ли такое преемственное святительское посвященіе у сектантовъ? Нѣтъ. Что же за священныя лица у баптистовъ, штундистовъ? Кто, какой преемникъ апостольскій поставилъ имъ ихъ пресвитеровъ? Стало быть, слѣдуетъ ли идти въ эти самочинныя общества и оставаться безъ св. таинствъ? Но вотъ св. Церковь, по волѣ Господней, предлагаетъ трапезу Господню, непокорные не хотятъ внять ея зову. Сектанты же прямо сами о себѣ говорятъ, что у нихъ нѣтъ вовсе никакого освященія, и однакожь, непокорные церкви къ нимъ идутъ на свою погибель. — Какъ не знать: гдѣ истинная Церковь и гдѣ совершаются св. спасительныя таинства? *Гдѣ во всей чистотѣ — апостольская вѣра, тамъ и единая, святая церковь, тамъ и таинства* святая и спасительныя. А эта чистота вѣры Христовой въ церквахъ: Константинопольской, Александрійской, Иерусалимской, Антіохійской и Русской. Всѣ онѣ одну и ту же истину содержатъ и всѣ онѣ находятся въ единеніи духа, тогда какъ Римская церковь съ 11-го вѣка отдѣлилась отъ нихъ и тѣмъ сама себя осудила, тогда какъ съ 16-го вѣка отдѣлились отъ нея и раздробились на многія секты ея бывшія чада, тогда какъ съ 17 вѣка возникъ и тоже раздробился на многія секты русскій расколъ, а въ наши годы появился штундизмъ съ различными подраздѣленіями, безъ всякаго согласія. Вотъ и держись Греко-россійской церкви и спасешься ты, русскій человѣкъ! Въ ней уже спаслись и прославились многіе, прежде тебя бывшіе. Чего же ты будешь еще искать! Спасайся же въ св. Церкви общеніемъ ея св. таинствъ и ея св. молитвами!

(Изъ Екатериносл. Еп. Вѣд).

Протоіерей *Михаилъ Разногорскій*.

С Л О В О

въ день годичнаго собранія Казанско-Богородичнаго Братства, 22 янв. 1889 г.

Братство возлюбите (1 Петр. 2, 17).

Въ праздникъ годичнаго собранія Казанско-Богородичнаго Братства считаемъ особенно приличнымъ начать слово съ этой церковной кафедрѣ указаннымъ увѣщаніемъ св. ап. Петра, съ которымъ онъ обращался къ малоазійскимъ христіанамъ, давая имъ различныя нравственныя наставленія. Это увѣщаніе апостола всегда имѣло и имѣетъ весьма важное значеніе для всѣхъ христіанъ вообще, какъ и каждаго изъ насъ въ частности. Оно, по своему содержанію, соотвѣтствуетъ главной и основной заповѣди нашего Спасителя, Который сказалъ: *сія есть заповѣдь Моя, да любите другъ друга, якоже Азъ возлюбихъ вы* (Іоан. 15, 12). Даже существеннымъ, рѣшительнымъ признакомъ христіанства, принадлежности къ числу истинныхъ учениковъ и послѣдователей Христовыхъ, Спаситель намъ поставилъ именно любовь къ ближнимъ, или взаимную любовь братій во Христѣ. *О семъ разумѣютъ вси*, сказалъ Онъ, *яко Мои ученицы есте, аще любовь имате между собою* (Іоан. 13, 35). Итакъ, каждый христіанинъ, если онъ дѣйствительно, на дѣлѣ, а не по имени только, желаетъ принадлежать къ числу истинно вѣрующихъ во Христа, быть истиннымъ членомъ Его благодатнаго царства и *чадомъ Божиимъ* (Іоан. 1, 12),—долженъ любить братій во Христѣ, какъ учитъ и ап. Петръ: *братство возлюбите* (1 Пет. 2, 17); и притомъ—любить не на словахъ только, а дѣятельно, *всемъ сердцемъ и всюю душою* (Лук. 10, 27), какъ учитъ и апостоль любви, Іоаннъ: *чадца моя*, говорилъ онъ, *не любимъ словомъ, ниже языкомъ, но дѣломъ и истиною* (1 Іоан. 3, 18)...

И въ самомъ дѣлѣ, иначе и быть не можетъ, если судить о вещахъ по достоинству и относиться къ дѣлу Бо-

жю не поверхностно, а со всѣмъ усердіемъ и вниманіемъ, чтобы оно было спасительно для каждаго изъ насъ. Какъ естественно, необходимо и законосообразно любить родныхъ сестеръ и братьевъ по плоти, дѣятельно заботиться о нихъ и отъ души содѣйствовать и помогать имъ въ ихъ нуждахъ, потому что мы связаны съ ними самыми тѣсными узами кровнаго родства, являемся членами одной нераздѣльной семьи, имѣемъ однихъ и тѣхъ же родителей, сами часто нуждаемся въ ихъ услугахъ и взаимопомощи, такъ еще болѣе естественно въ духовномъ смыслѣ и необходимо сердечно любить, заботливо содѣйствовать и всемерно помогать нашимъ духовно-роднымъ братіямъ во Христѣ, потому что здѣсь союзъ еще тѣснѣе и жизненнѣе и порядокъ отношеній еще выше, какъ скрѣпляемые и опредѣляемые Божественною жизнію, проникаемые и напоемые неизсякаемыми токами благодати Божіей и имѣющіе въ виду вѣчныя цѣли бытія. Главная задача дѣла Христова — образовать изъ вѣрующихъ единое царство Божіе, съ полноправными въ нравственномъ смыслѣ его членами, одну Божественную семью, въ которой вѣрующіе и искупленные были бы братьями, Иисусъ Христосъ, какъ Искупитель, по плоти родившійся на землѣ для нашего спасенія, — Первороднымъ между братіями, а Богъ — Отцемъ этой великой, священной семьи. Такъ учитъ св. ап. Павелъ, говоря: *иже бо предуждь, тѣхъ и представи сообразныхъ быти образу Сына Своего, яко быти Ему первородну во многихъ братіяхъ* (Рим. 8, 29).

Первые христіане, какъ свидѣтельствуетъ свящ. дѣписатель тогдашняго времени, именно и отличались такимъ взглядомъ на взаимныя отношенія ихъ между собою, какъ истинныхъ братьевъ, связанныхъ самымъ тѣснымъ союзомъ любви и взаимопомощи. Практическая жизнь ихъ была живымъ, нагляднымъ выраженіемъ ихъ душевнаго настроенія, ихъ вѣры и убѣжденій. „У множества увѣровавшихъ,

говорится въ кн. Дѣяній апостольскихъ (4, 32. 34—35), было одно сердце и одна душа; и никто ничего изъ имѣнія своего не называлъ своимъ, но все у нихъ было общее. Не было между ними никого нуждающагося; ибо всѣ, которые владѣли землями или домами, продавая ихъ, приносили цѣну проданнаго, и полагали къ ногамъ апостоловъ; и каждому давалось, въ чемъ кто имѣлъ нужду.“ Точно также и позднѣе, когда христіанство изъ предѣловъ Палестины уже значительно распространилось по разнымъ областямъ, когда воздвигнуты были гоненія на христіанъ, когда, вслѣдствіе этого, цѣлыя общества христіанскія терпѣли различныя нужды,—другія общества христіанъ, пользовавшіяся сравнительно болѣе спокойнымъ положеніемъ, не медлили приходиться на помощь своимъ собратіямъ, и этимъ выражали, по слову Писанія, свое *участіе въ служеніи святымъ* (2 Кор. 8, 4) и *общеніе въ дѣль благовѣстія Христова* (Филип. 1, 5). Такъ ап. Павелъ похвалялъ христіанъ Македоніи предъ Коринескими христіанами за ихъ усердіе въ матеріальной помощи Палестинскимъ братіямъ, чѣмъ располагалъ къ такому же усердію и Коринескихъ христіанъ (2 Кор. 8 гл.) Подобную же похвалу и благодарность воздавалъ апостоль и христіанамъ Филиппійскимъ (Филип. 1, 3—11; 14—19).

Съ теченіемъ времени, съ распространеніемъ вѣры и увеличеніемъ объема Церкви Христовой, увеличивалось и число ея враговъ, и внѣшнихъ, и внутреннихъ: къ внѣшнимъ гоненіямъ присоединились происки,—ереси и расколы различныхъ лжеучителей, которые, подрывая авторитетъ апостоловъ и искажая ученіе Христово, стремились совратить съ пути истины христіанъ, еще недостаточно утвердившихся въ вѣрѣ и не окрѣпшихъ въ христіанской жизни. Чрезъ это христіанамъ грозила опасность нравственной и вѣчной гибели. Снова, такимъ образомъ, распинали и заставляли страдать Христа, отсѣкая членовъ Его тѣла, похищая овецъ изъ Его стада, за которыхъ Онъ умеръ. Такія опасныя для

вѣры и нравственности христіанъ обстоятельства заставляли христіанскія общества сплотиться духовнымъ союзомъ любви и взаимопомощи еще тѣснѣе, чтобы поддержать слабыхъ, утѣшить печальныхъ, помочь нуждающимся, возвратить на путь истины и жизни уже совратившихся или со-вращающихся. Такъ поступали въ подобныхъ обстоятельствахъ и къ этому руководили христіанъ и сами апостолы, и ихъ ближайшіе ученики и преемники. Они или сами лично спѣшили на помощь къ находящимся въ тѣхъ или другихъ затрудненіяхъ, или, не имѣя къ этому непосредственной возможности, писали имъ посланія, или посылали своихъ учениковъ, или располагали другихъ христіанъ въ оказанію нужнаго содѣйствія и помощи...

Но то, что имѣло мѣсто въ апостольскій вѣкъ и въ послѣдующія затѣмъ времена воинствующей Церкви на землѣ,—это, братія, имѣетъ значеніе и для нашего времени, иногда даже въ еще большей мѣрѣ и степени. Церковь и теперь продолжаетъ воинствовать и защищаться отъ враговъ видимыхъ и невидимыхъ, явныхъ и тайныхъ. Если нѣтъ теперь внѣшнихъ гоненій на христіанъ за вѣру,—за то сколько у нихъ внутреннихъ враговъ, видимыхъ и невидимыхъ, грозящихъ постоянною опасностію для ихъ православной вѣры, чистой нравственности и добродѣтельной жизни!... Сколько хищныхъ волковъ въ овчихъ одеждахъ ходятъ между ними, изыскивая и пользуясь каждымъ удобнымъ случаемъ для похищенія овецъ изъ стада Христова! Сколько всевозможныхъ вражескихъ искушеній и соблазновъ окружаетъ православныхъ христіанъ, стараясь, подъ самыми благовидными предлогами и формами, проникнуть въ умы и сердца ихъ, чтобы заглушить или исказить ихъ религіозныя и нравственныя убѣжденія, перестроить въ противность ученію Церкви ихъ жизнь—частную, семейную, церковную, граждански-общественную! Сколько неопытныхъ, малопросвѣщенныхъ или легбемысленныхъ душъ уловляютъ

въ свои сѣти эти враги креста Христова и Церкви! Сколько стоитъ на пути погибели и уже погибло нравственно душъ православно-христіанскихъ, за которыхъ Христосъ умеръ! Сколько такихъ душъ въ нашей епархіи, совращенныхъ въ расколъ, молоканство и другія секты, противныя Церкви православной и ея ученію, — остающихся безъ Христа, безъ св. таинствъ, безъ молитвъ церковныхъ, и такъ отходящихъ въ загробную жизнь, безъ благодатнаго напутствія, безъ разрѣшенія грѣховъ отъ Божественнаго полномочія! Что же ихъ ожидаетъ въ этой будущности, въ этой области вѣчности, откуда нѣтъ возврата, гдѣ нѣтъ мѣста покаянію и исправленію?! Ужели же намъ, братія, оставаться равнодушными къ такому зрѣлищу? Ужели не содрогнется сердце у каждаго, при видѣ брата погибающаго, или слыша о его близкой погибели?... Не пойти ли намъ на помощь къ нашимъ братіямъ заблудшимъ и погибающимъ?...

Но въ наше время мелочныхъ матеріальныхъ расчетовъ, время личныхъ интересовъ, самолюбія и эгоизма, можно ли рассчитывать встрѣтить не только высшую степень проявленія любви, *готовой положить душу свою за други своя* (Іоан. 15, 13), но и такую любовь, которая бы, при первомъ извѣстіи объ опасности своего ближняго, спѣшила оказать ему необходимую помощь? Часто ли мы встрѣчаемъ любовь, которая охотно и безропотно поступаетъ своими личными интересами въ пользу ближняго своего?.. Не чаще ли, напротивъ, встрѣчаются въ обществахъ христіанъ нынѣшняго времени примѣры совершенно противоположнаго характера? Отъ нуждъ ближнихъ, отъ ихъ слезныхъ просьбъ о помощи большею частію стараются отворачиваться, или не замѣчать ихъ и уклоняться отъ нихъ. Не предосудительно ли такое отношеніе съ христіанской точки зрѣнія?..

Но есть разница и въ самыхъ нуждахъ. *Не о хлѣбѣ единомъ живъ будетъ человекъ*, сказано въ Писаніи, но о вся-

комъ глаголь, исходящемъ изъ устъ Божіихъ (Втор. 8, 3; Мат. 4, 4); а отъ Бога исходятъ глаголы живота вѣчнаго (Іоан. 6, 68). Поэтому, если уважительны матеріальныя нужды ближняго и преступно пренебрежительное отношеніе къ нимъ, то не тѣмъ ли болѣе уважительны для христіанина духовныя нужды ближняго, касающіяся не временной только, но вѣчной его жизни, и не тѣмъ ли преступнѣе предъ закономъ правды Божіей пренебрежительное отношеніе къ такимъ нуждамъ нашихъ братій о Христѣ? Или мы уже слишкомъ поверхностно относимся къ своимъ нравств. обязанностямъ, что не хотимъ серьезно вдуматься въ смыслъ и значеніе нашихъ отношеній къ ближнимъ, когда поступаемъ подобнымъ образомъ!..

Но, можетъ быть, намъ скажутъ, что духовныя нужды и могутъ и должны удовлетворяться только духовными пастырями, которые для того и поставлены, чтобы проповѣдывать слово Божіе, вразумлять заблуждающихся, возвращать въ лоно Церкви отпадшихъ, удерживать и предохранять отъ совращенія соблазняемыхъ и т. д.; не должны ли быть, поэтому, устранены отъ дѣла миссіи Христовой всѣ остальные мірскіе люди?—Но разсуждать такъ, значитъ не имѣть истиннаго понятія о союзѣ между вѣрою и любовію, между тѣломъ и духомъ; значитъ не имѣть правильного понятія объ обществѣ вѣрующихъ во Христа, о Церкви, какъ о тѣлѣ Христовомъ, одушевляемомъ единымъ Духомъ Божіимъ; значитъ разрывать и раздѣлять это живое тѣло на части, тогда какъ оно должно быть едино и нераздѣльно, въ которомъ всѣ частныя члены должны служить каждый пользѣ другаго и общему благосостоянію. Разсуждать такъ, далѣе, значитъ забывать, что заповѣдь Спасителя о распространеніи и сохраненіи Его вѣры на землѣ есть обязанность всѣхъ вообще христіанъ и каждаго въ частности, а не однихъ только апостоловъ и ближайшихъ ихъ преемниковъ въ іерархическомъ служеніи; значитъ, также, не

принимать во вниманіе ученія ап. Павла, заповѣдавашаго христіанамъ основанныхъ имъ Церквей, а въ лицѣ ихъ и всѣмъ намъ, имѣть общеніе или участіе въ благовѣстіи Христовомъ (Филип. 1, 5; 4, 14—16; 2 Кор. 9, 11—13). Само собою разумѣется, что нѣтъ надобности и невозможно всѣмъ быть спеціальными миссіонерами, непосредственно каждому изъ насъ самому проповѣдывать ученіе Христово: на это есть особенные избранныки Божіи и особенно назначенныя для того церковною іерархіею лица. Самовольно и самозванно предвосхищать себѣ ихъ права, безъ благословенія Церкви, было бы даже преступно: ибо въ Словѣ Божіемъ сказано: *еда вси апостоли? еда вси пророци? еда вси учителя?* (1 Кор. 12, 29). *Той далъ есть овы убо апостоли, овы же пророки, овы же благовѣстники, овы же пастыри и учителя, къ совершенію святыхъ, въ дѣло служенія, къ созиданію тѣла Христова* (Ефес. 4, 11—12). Но тѣмъ не менѣе, имѣть общеніе или извѣстное участіе въ благовѣстіи, по мѣрѣ даннаго удѣла, не только можетъ, но и обязанъ каждый изъ насъ, по званію христіанскому. Ибо Слово Божіе заповѣдуетъ всѣмъ намъ безъ изятія, „дабы мы не были болѣе младенцами, колеблющимися и увлекающимися всякимъ вѣтромъ ученія, по лукавству чловѣковъ, по хитрому искусству обольщенія; но истинною любовію все возвращали въ Того, Кто есть Глава, Христосъ, изъ Котораго все тѣло, составляемое и совокупляемое посредствомъ всякихъ, взаимно скрѣпляющихъ связей, *при дѣйствіи въ свою мѣру каждаго члена, получаетъ приращеніе для созиданія самого себя въ любви*“ (Ефес. 4, 14—16).

Поэтому, христіанину слѣдуетъ не отвращаться отъ нужды своего ближняго, какъ члена тѣла Христова, но самому изыскивать даже случаи, чтобы благовременно придти на помощь къ нему; нужно радоваться каждому поводу, располагающему къ помощи ближнему, а не избѣгать его. Пусть эти нужды ближнихъ будутъ духовныя, пусть онѣ

касаются вѣры и благочестія: каждый изъ насъ, въ большей или меньшей степени, можетъ и долженъ помочь имъ. Путь этой помощи и способъ ея выраженія можетъ быть различенъ, и, между прочимъ, онъ указанъ намъ въ особыхъ церковно-благотворительныхъ учрежденіяхъ, которыя, въ виду общей нравственной идеи христіанства, нашего братства во Христвъ, называются *братствами*. Таково и существующее у насъ въ Тамбовѣ, посвященное покровительству Богоматери, въ честь Казанскія Ея иконы, Казанско-Богородичное Братство. Главная его задача—внутренняя миссія въ предѣлахъ нашей епархіи. Цѣль его—охраненіе православія малопросвѣщенныхъ нашихъ братій о Христвъ, равно какъ—обращеніе въ православіе отпадшихъ отъ Церкви и находящихся внѣ союза съ нею, раскольниковъ, молоканъ и другихъ лжемудрствующихъ сектантовъ, а также различныхъ иновѣрцевъ и нехристіанъ, и вообще—религиозно-нравственное просвѣщеніе всѣхъ нуждающихся во свѣтѣ религіи темныхъ массъ нашего простаго народа здѣшной области.

Вотъ учрежденіе, соотвѣтствующее основной идеѣ христіанства, и вотъ его высокая задача, прямо заповѣданная Самимъ Спасителемъ, которой должны быть соприкосновенны не отдѣльные только избранники, не вѣкоторые только члены Церкви Тамбовской, но всѣ вообще православныя чада ея, живущія въ предѣлахъ нашей епархіи. Къ этому обязываетъ ихъ званіе христіанъ и заповѣдь апостольская: *братство возлюбите*.—А можно ли сказать это о всѣхъ? Къ великому сожалѣнію нашей духовной матери Церкви, скорбящей о холодности ея чадъ къ своему званію, этого нельзя сказать о многихъ. А между прочимъ вотъ тутъ-то каждый можетъ принять дѣйствительное участіе или *общеніе въ служеніи благовѣстія Христова*, хотя бы чрезъ малыя матеріальныя жертвы. Изъ малыхъ лептъ, приносимыхъ многими, составляются крупныя суммы. А это и даетъ воз-

возможность настоящимъ миссіонерамъ,—миссіонерамъ по должности и по призванію, вести дѣло проповѣди и устно и письменно въ желаемыхъ широкихъ размѣрахъ и неопустительно. Повѣрьте, что и малыя жертвы, даваемыя отъ усердія на дѣло Божіе, будутъ приняты Господомъ какъ великія. И какъ дорого будетъ услышать нѣкогда оный сладчайшій гласъ: *понеже сотвористе единому братіи Моихъ меньшихъ, Мнѣ сотвористе* (Мат. 25, 40). Какъ дорого и цѣнно передъ Богомъ оказать участіе и содѣйствіе спасенію другаго. *Да вѣсть, говоритъ ап. Іаковъ, яко обратившій грѣшника отъ заблужденія пути его, спасетъ душу отъ смерти, и покрѣтитъ множество грѣховъ* (Іак. 5, 20). О, если бы большее и большее число членовъ Церкви Тамбовской прониклось и проникалось сознаніемъ своего высокаго призванія, любовью Христовою, истинно-братскою, дѣятельною любовью къ заблуждшимъ и заблуждающимся братіямъ о Христвѣ!. Да напечатлѣтся въ сердцахъ нашихъ и да исполнится во всемъ его объемѣ слово апостольское: *братство возлюбите!.. Аминь!*

А. Н.

Иноепархіальное обозрѣніе.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ИНОПАРХІАЛЬНЫХЪ НАЧАЛЬНИКОВЪ.

По поводу кражъ изъ церквей. Изъ производства по Курской духовной консисторіи дѣлъ усматривается, что похищенія на кражу церковнаго имущества и самыя кражи онаго происходили нерѣдко и прежде, но въ послѣднее время онѣ стали повторяться очень часто. Изъ тѣхъ дѣлъ усматривается, что между причинами, скрывающимися въ наглости и дерзости святотатцевъ, поводомъ къ похищенію бывають иногда неисправности и въ самыхъ зданіяхъ храмовъ, какъ то: устройство оконъ совсѣмъ безъ желѣзныхъ

рѣшетокъ или съ плохими рѣшетками, дверей изъ тонкихъ досокъ и не обитыхъ желѣзомъ; употребленіе замковъ низкаго качества, и въ боковыхъ дверяхъ, вмѣсто замковъ, даже деревянныхъ задвижекъ; неимѣніе прочныхъ казноохранилищъ, существованіе въ фундаментахъ отверстій подъ полы и т. п. Но главнѣйшимъ поводомъ къ покушенію на ограбленіе церковнаго имущества при существованіи церквей внѣ селеній служитъ большею частію малонадежный караулъ, а иногда отсутствіе вовсе караула. Принимая въ соображеніе все вышеизложенное, Курское епархіальное начальство признаетъ необходимымъ и неотложнымъ принять къ охраненію церковнаго имущества отъ святотатственныхъ расхищеній слѣдующія мѣры: 1) поставить въ непремѣнную обязанность всѣмъ благочиннымъ теперь же освидѣтельствовать подвѣдомыя имъ церкви и замѣченныя въ оныхъ неисправности обязать причты и церковныхъ старостъ немедленно исправить, а за исполненіемъ сего на блюсти, на будущее время подобныхъ неисправностей недопускать; 2) такъ какъ церкви почти всѣ созидаются и украшаются на средства прихожанъ, то пастырѣмъ церкви поставить въ непремѣнный долгъ внушать прихожанамъ принимать полное участіе въ охраненіи близкой ихъ сердцу святыни; 3) опредѣлять въ церковные сторожа людей благонадежныхъ, крѣпкаго тѣлосложенія, а на ночное время предложить сельскимъ начальствамъ чрезъ волостныя правленія назначать къ постояннымъ церковнымъ сторожамъ другихъ лицъ изъ прихожанъ для совмѣстнаго съ сторожами усиленнаго охраненія церквей; 4) учредить ночной часовой колокольный звонъ, который въ зимнее время будетъ служить вмѣстѣ съ тѣмъ и мятельнымъ звономъ; 5) церковно-приходскія попечительства, гдѣ таковыя есть при церквахъ, цѣль учрежденія которыхъ по положенію оныхъ, (1 п.) Высочайше утвержденному 2 августа 1884 г., и заключается въ томъ, чтобы заботиться о благосостояніи ихъ

приходской церкви, пригласить также принять зависящія отъ нихъ мѣры къ изысканію средствъ для производства исправленія въ церквахъ и для предотвращенія расхищеній изъ оныхъ, и б) наблюденіе за исправностію церковнаго караула возложить на церковныхъ старостъ совмѣстно съ причтами, подъ строгою отвѣтственностію за небреженіе о ввѣренныхъ ихъ попеченію церковно-приходскихъ интересовъ.

Другое постановленіе по тому же поводу. Киевская духовная консисторія, усматривая изъ дѣлъ, производящихся въ сей консисторіи, что причты церквей въ случаѣ кражи изъ церквей, всѣ свои дѣйствія ограничиваютъ лишь заявленіемъ о сей кражѣ мѣстной полиціи и благочинному и затѣмъ не принимаютъ никакого участія въ дальнѣйшемъ ходѣ сего дѣла, чрезъ что, по необходимости, происходитъ неполнота слѣдствій, а не рѣдко и прямо ущербъ церковному достоянію чрезъ незаявленіе своевременно гражданскаго иска къ лицу похитившему о возвратѣ похищеннаго имущества, для предупрежденія сего на будущее время, объявляетъ священникамъ Киевской епархіи, что они кромѣ немедленнаго донесенія епархіальному начальству, чрезъ благочинныхъ, о семъ происшествіи обязаны принимать слѣдующія мѣры для возвращенія въ церковь похищеннаго имущества: 1) при производствѣ судебнымъ слѣдователемъ предварительнаго слѣдствія о преступномъ дѣяніи, сопряженномъ съ интересомъ церкви: а) заявлять ему письменно или словесно время и мѣсто совершенія преступнаго дѣйствія, причины, по коимъ они взводятъ на кого либо подозрѣніе, причиненные вредъ и убытки, и исчисленіе вознагражденія; во все время производства слѣдствія выставятъ своихъ свидѣтелей, присутствовать при всѣхъ слѣдственныхъ дѣйствіяхъ и предлагать, съ разрѣшенія слѣдователя, вопросы обвиняемому и свидѣтелямъ и представлять въ подкрѣпленія своего иска доказательства: б) просить о принятіи мѣръ

(если признается нужнымъ) къ обезпеченію отыскиваемого ими вознагражденія. 2) По полученіи извѣщенія о вступленіи въ окружный судъ обвинительнаго акта: а) просить выдачи копи съ того акта и кромѣ сего просить, въ семидневный срокъ отъ полученія извѣщенія о дополненіи списка свидѣтелей, предназначенныхъ къ вызову въ судъ, если откроются таковыя послѣ производства предварительнаго слѣдствія; б) по прибытіи въ то мѣсто, гдѣ находится окружный судъ заявить въ канцеляріи онаго объ избранномъ мѣстѣ пребыванія; дабы посылаемая на имя ихъ повѣстки не могли оставаться безъ послѣдствій; в) разсматривать въ канцеляріи суда подлинное дѣло, выписывать изъ онаго нужныя свѣдѣнія и просить копию съ судебного приговора; г) представлять отзывы противъ тѣхъ частей приговора, которыя касаются вознагражденія за вредъ и убытки; прочія же части онаго могутъ быть оспариваемы лишь тогда, когда ими нарушается право вознагражденія: д) отзывъ сей долженъ быть поданъ въ судъ постановившій приговоръ, не позже какъ въ двухнедѣльный срокъ со времени объявленія приговора въ окончательной формѣ. Все производство дѣлъ въ веденіи уголовного процесса должно быть на простой бумагѣ, согласно 879 ст. уст. гражд. судопр., 3) объ окончательномъ судебномъ рѣшеніи по уголовному процессу настоятель церкви обязанъ донести чрезъ благочиннаго консисторіи, съ представленіемъ копи съ рѣшенія суда. Къ сему присовокупляетъ, что всѣ означенныя дѣйствія должны совершать сами настоятели церквей, или ихъ помощники, а повѣренные для веденія гражданскаго иска нанимаемы были бы тогда, когда интересъ церкви великъ и со стороны настоятеля и церковнаго старосты будетъ предусмотрѣнъ неблагопріятный для церкви исходъ дѣла, для чего настоятели должны своевременно заявить консисторіи о томъ лицѣ, которое назначается быть гражданскимъ истцомъ на судѣ, для выдачи оному или предписанія, или упол-

номоченія согласно 1285—1286 ст. уст. гражд. судопр., на предметъ взыскаія съ виновнаго похищеннаго изъ церкви имущества.

Какія свѣдѣнія должны представляться благочинными епарх. начальству о сельскихъ министерскихъ школахъ.—

Тобольская духовная консисторія даетъ знать всѣмъ благочиннымъ епархіи, чтобы они на будущее время о состояніи сельскихъ училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія представляли въ полугодичныхъ рапортахъ слѣдующія свѣдѣнія: 1) Успѣшно ли преподается Законъ Божій въ училищахъ, въ православномъ ли духѣ и направленіи, и кто изъ оо. законоучителей больше и кто меньше усерденъ къ своему дѣлу; 2) какъ поставлено то или другое училище въ религіозно-нравственномъ отношеніи, читаются ли молитвы предъ началомъ ученія и послѣ онаго, во всѣ ли воскресные, праздничные и высокаторжественные дни учащіеся посѣщаютъ неопустительно церковь Божию, занимаются ли они здѣсь чтеніемъ и пѣніемъ, хорошо ли ведутъ себя въ нравственномъ отношеніи, и 3) кто учителя или учительницы въ училищѣ по званію и воспитанію, какихъ они убѣжденій относительно религіи и нравственности или какаго направленія, съ приведеніемъ точныхъ доказательствъ въ случаѣ обнаруженія направленія неполнѣ надежнаго, бываютъ ли съ учащимися въ церкви, говѣютъ ли и пріобщаются ли св. таинъ Христовыхъ. Другихъ какихъ либо донесеній, а равно и вѣдомостей съ отмѣткою объ успѣхахъ учащихся по общеобразовательнымъ предметамъ отъ благочинныхъ къ преосвященному не требуется, потому что училища Министерства Народнаго Просвѣщенія подчинены вѣдѣнію дирекціи училищъ; епархіальнымъ архіереямъ предоставлено только лишь высшее наблюденіе за религіозно-нравственнымъ воспитаніемъ обучающихся въ сельскихъ училищахъ.

По вопросу объ улучшеніи иконописи. Черниговская ду.

ховная консисторія разсматривала докладную записку священника мѣстечка Охрамѣвичъ, Сосницкаго уѣзда, Симеона Серединскаго слѣдующаго содержания: въ числѣ многихъ явленій народной жизни, на которыя должно быть обращено заботливое вниманіе пастырей церкви, есть одно такое, которое почти совершенно игнорируется священниками. Правда, высшее духовное начальство обратило свое вниманіе на эту аномалію, издало извѣстный законъ, но законъ этотъ, при отсутствіи контроля, почти никогда не практикуется и зло продолжаетъ существовать. Онъ говоритъ объ иконахъ, которыя покупаютъ нашъ православный народъ на базарахъ. Мастера этихъ иконъ мало заботятся о сходствѣ рисунка съ оригиналомъ, и такое несходство часто доходитъ до того, что, не прочитавъ безграмотной надписи на иконѣ, затрудняешься опредѣлить имя и даже полъ изображеннаго. Иконописцы, сбывающіе свой товаръ на рынкахъ, мало заботятся о достоинствѣ живописи, они больше хлопочутъ о блескѣ и мишурномъ убранствѣ кіотовъ. Тутъ онъ налѣпитъ цвѣтовъ и разной дешевой рѣзбы. И народъ, бѣдный эстетическимъ вкусомъ, на блестящую мишуру особенно падокъ. Много разъ въ своей практикѣ встрѣчалъ онъ подобныя иконы и каждый разъ недоумѣвалъ какъ быть съ ними. Приноситъ крестьянинъ икону для освященія, работа такъ плоха, лице такъ искажено, что не рѣшаешься освятить ее, но жалко становится и крестьянина, который заплатилъ за икону деньги и никакъ не желаетъ признать ее негодной. На всѣ доводы о неблаговидности такой иконы, крестьяне обыкновенно отвѣчаютъ „прежніе батюшки всякіе святили.“ Въ самомъ дѣлѣ, выслушавши такую аргументацію, подумаешь, что онъ легко можетъ поставить и неосвященную икону „на божницу“. Да и можно ли надѣяться, что онъ и въ другой разъ не купитъ такой же, когда у торговцевъ другихъ нѣтъ иконъ. Испытывая много разъ такое безвыходное положеніе, онъ пришелъ къ тому

заключенію, что въ устраненію указаннаго зла есть только одно средство, это склады при церквахъ иконъ хорошей живописи. Остановившись на этой мысли, онъ обратился въ Одессу къ хромолитографическому заведенію Тиль и Ко, которое и послало ему нѣсколько десятковъ иконъ своей работы. Иконы эти оказались достойной работы и, будучи наклеены на доску, стоятъ не дороже 20—25 к., онѣ на бумагѣ въ нѣсколько красокъ, покрыты лакомъ, который защищаетъ ихъ отъ вліянія сырости, безъ доски картина величиною въ 9 вершковъ стоитъ не дороже 9—10 коп. Въ видѣ опыта онъ наклеилъ три десятка на доски и поставилъ въ церкви; въ два воскресныхъ дня и въ день 15 іюля всѣ онѣ распроданы. Это обстоятельство дало ему основаніе открыть при имѣющемся у него складѣ религіозно-нравственныхъ книгъ, складъ иконъ достойной живописи. На приведеніе въ исполненіе таковаго своего предпріятія и испрашиваетъ разрѣшенія. Консисторія даетъ знать священнику Симеону Серединскому, что на приведеніе въ исполненіе сего предпріятія со стороны епархіальнаго начальства не встрѣчается препятствія, но съ тѣмъ, чтобы выписка хромолитографическихъ иконъ была производима на средства приходскаго попечительства, а выручаемая отъ распродажи оныхъ польза была обращена по усмотрѣнію попечительства собственно на нужды церкви. О чемъ рекомендовано, чрезъ припечатаніе въ епархіальныхъ извѣстіяхъ, церковно-приходскимъ попечительствамъ и другихъ церквей Черниговской епархіи.

Объ оплатѣ гербовымъ сборомъ метрическихъ выписей, выдаваемыхъ совершеннолѣтнимъ дѣтямъ нижнихъ чиновъ. Усматривая изъ производящихся въ консисторіи дѣлъ, что метрическія выписки о рожденіи и крещеніи дѣтей нижнихъ чиновъ выдаются иногда духовенствомъ Донской епархіи безъ оплаты гербовымъ сборомъ, хотя лица эти при выдачѣ имъ выписей были уже совершеннолѣтними, Донское

епархіальное начальство, согласно опредѣленію своему, состоявшемуся 19—27 августа 1888 года, даетъ знать духовенству Донской епархіи къ свѣдѣнію и должному исполненію, что уставъ о гербовомъ сборѣ освобождаетъ отъ сего сбора только дѣтей нижнихъ чиновъ, не вышедшихъ изъ состоянія несовершеннолѣтія, и что лица совершеннолѣтнія, просящія о выдачѣ имъ метрическихъ выписей, должны представлять гербовыя 80-копѣечныя маркі.

Разныя иносепархіальныя извѣстія.

Посланіе Херсонскаго архіепископа. — Религіозно-нравственныя бесѣды священника. Епархіальныя эмеритуры и общества взаимнаго страхованія. — Присоединеніе къ православію. — Удивительныя измышленія раскольниковъ. — Раскольничьи подлоги. Ответъ раскольника на „Пастырское посланіе митрополита Кіевскаго Платона“. — Церковь и школа въ вагонахъ жельзной дороги. — Всенощныя бдѣнія въ приходскихъ школахъ. Какъ и гдѣ учить дѣтей первымъ молитвамъ.

Архіепископъ Херсонскій и Одесскій Никаноръ обратился къ чадамъ Херсоно-Одесскія церкви съ пастырскимъ посланіемъ по поводу распространенія штунды и другихъ видовъ сектантства. Архипастыръ выразилъ здѣсь скорбь о томъ, что древняя священная слава херсонскаго края омрачается, что многіе православные въ этомъ краѣ измѣняютъ наслѣдственной, святоотеческой и апостольской святыни православнои вѣры не только для папскаго латинства и для протестантства, но и для меннонитства, анабаптизма и болѣзненно-экстатическаго нелѣпаго шеладутства, главнымъ же образомъ для такъ называемой штунды, которая хулить весь строй православной церкви, называя святыя наши храмы идольскими капищами, святыя иконы идолами, ругаясь надъ постами и постящимися, понося крестъ Христовъ и хульно обзывая его висѣлицею, позоромъ, — которая иногда даже продаетъ вѣру и вѣрность Богу, церкви и отечеству

на іудиной мздѣ. Преподавъ нѣсколько наставленій отщепенцамъ и обращаясь къ православнымъ, архипастырь между прочимъ говорить о нѣкоторыхъ недостаткахъ православнаго населенія, въ которыхъ не безъ основанія уличаютъ его фарисействующіе сектанты, напимѣръ, о поразительномъ невѣдѣніи содержанія нашей вѣры, наблюдаемомъ у нѣкоторыхъ православныхъ. Послѣ увѣщаній къ людямъ образованнымъ, помыслы которыхъ иногда направлены не къ подавленію штундизма, а къ поддержанію его, высокопреосвященный обращается на послѣдокъ къ пастырямъ Христовой церкви, своимъ сослужителямъ, и между прочимъ развиваетъ слѣдующія мысли: предъ долгомъ учительства мы въ своей совѣсти оказываемся крѣпко повинны, даже болѣе того, почти безотвѣтны. Не невиновны мы и предъ долгомъ священнодѣйствій и требоисправленій. Предъ третьимъ долгомъ пастырства—наставлять всѣхъ пасомыхъ блюсти все, что Пастыреначальникъ нашъ заповѣдалъ всѣмъ намъ, мы виновны тяжело.

Изъ Владикавказа сообщаютъ одинъ изъ многихъ примѣровъ усердія и пастыря и паствы къ ихъ долгу. Въ г. Владикавказѣ, въ 1884 году, къ священнику о. М. нѣкоторые изъ православныхъ горожанъ обратились съ просьбой помочь имъ противъ баптистовъ, которые вносили въ ихъ среду смущеніе. Священникъ исполнилъ просьбу и имѣлъ собесѣдованіе съ сектантами. Вниманіе православныхъ къ этимъ бесѣдамъ побудило его начать объясненія воскресныхъ и праздничныхъ евангелій въ церкви мѣстнаго реального училища и при этомъ слушателей у него опять было такъ много, что начальство стало опасаться, какъ бы церковь не обрушилась подъ тяжестью народа. Позднѣе, когда этотъ священникъ объявилъ о возобновеніи бесѣдъ въ залѣ городской думы, народъ въ первый день возобновенія бесѣдъ собрался въ столь огромномъ количествѣ, что

почти половинѣ всего собравшагося люда за недостаткомъ помѣщенія въ думѣ, пришлось стоять на улицѣ возлѣ оконъ. На другой день, по необходимости, бесѣда происходила во дворѣ думы, подъ открытымъ небомъ. Современемъ число слушателей достигло цифры двухъ—трехъ тысячъ человекъ. Полезная дѣятельность этого священника, который есть лишь одинъ изъ многихъ, продолжается доселѣ.

Довольно часто въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ и на съѣздахъ духовенства возбуждается вопросъ объ эмеритальныхъ кассахъ и объ обезпеченіи вдовъ и сиротъ духовенства въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ эти кассы и это обезпеченіе составляютъ въ сущности лишь мѣчту. Къ такимъ епархіямъ принадлежитъ литовская. Одинъ изъ священниковъ этой епархіи недавно выразилъ въ епар. вѣд. мысль, что пора привести къ концу давнишнее доброе начинаніе и что съ нимъ (священникомъ) въ данномъ отношеніи солидарна великая семья всего духовенства епархіи. На это редація епархіальнаго органа замѣтила. „Если бы эта семья, какъ одинъ человекъ, была солидарна по разсматриваемому вопросу, дѣло двигалось бы. Къ сожалѣнію, вопросъ этотъ всякій разъ замиралъ при самомъ началѣ. Когда мы писали эти строки—узнали, что этому вопросу на сихъ дняхъ данъ уже толчекъ изъ С.-Петербурга высокимъ начальникомъ русскаго духовенства“.

Въ теченіи минувшихъ 25 лѣтъ въ духовной печати и на съѣздахъ духовенства не разъ возникали разсужденія объ епархіальномъ взаимномъ отъ огня страхованіи церквей, часовень, причтовыхъ домовъ и другихъ зданій принадлежащихъ церквамъ. Этотъ вопросъ не перестаетъ интересовать духовенство разныхъ епархій. Такъ, относительно выгодное положеніе страховаго дѣла въ пермскомъ земствѣ, основаннаго на тѣхъ же началахъ взаимопомощи, на какихъ основаны и процвѣтаютъ въ Россіи до 45 взаимныхъ страховыхъ обществъ, послужило поводомъ и причиною возбужденія вопроса о епархіальномъ взаимномъ страхованіи на минувшемъ екатеринбургскомъ епархіальномъ съѣздѣ. Съѣздъ поручилъ священнику П. Славину разработать этотъ вопросъ, что и сдѣлано названнымъ священникомъ, составившимъ и помѣстившимъ въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ и самый проектъ устава епархіальнаго взаимнаго страхованія. При составленіи проекта св. Славинъ поль-

зовался свѣдѣніями, которыя были доставлены ему благочинными и причтами. Любопытно, что нѣкоторые благочинные и причты вовсе не доставили свѣдѣній, между прочимъ, изъ боязни оскорбить земство и тѣмъ лишиться земской помощи въ несчастныхъ случаяхъ; въ свѣдѣніяхъ же причтовъ оказалась масса несообразностей, въ родѣ указанія, что де церковь такая то стоитъ 3 руб., а домъ 75 к., и т. п. Это крайне затруднило о. Славина.

Два маленькихъ кадета Каменскіе—лютеранскаго исповѣданія вмѣстѣ съ двумя еще меньшими братьями, имѣя отца католика, а мать лютеранку, настойчиво просили ихъ позволить имъ принять православную вѣру, которую старшіе братья узнали на урокахъ закона Божія въ 1 кадетскомъ корпусѣ. Послѣ долгихъ просьбъ родители согласились и торжественное присоединеніе было совершено въ воскресный день 4 декабря въ церкви духовной академіи преосвященнымъ ректоромъ епископомъ Антоніемъ, въ сослуженіи инспектора академіи, ректора семинаріи и др. духовныхъ лицъ.

Удивительны измышленія раскольниковъ. Въ послѣднемъ отчетѣ братсва св. Гурія, между прочимъ, сказано, что на одной изъ бесѣдъ съ старообрядцами къ Казани, какой то безпоповецъ сообщилъ, какъ онъ нѣсколько лѣтъ назадъ былъ въ Кіевѣ, являлся будто бы къ митрополиту, передалъ ему о своихъ убѣжденіяхъ и владыка—митрополитъ будто бы сказалъ ему: „да, дѣдушка ты, находишься на прямомъ пути“. Если подобныя нелѣпости, говоритъ Церк. Вѣстникъ, передаются публично, то что рассказывается въ кругу однихъ старообрядцевъ? На бесѣдѣ въ селѣ Новомордовѣ явившійся старообрядецъ завелъ рѣчь о количествѣ просфоръ и говорилъ, что на тайной вечери было 7 просфоръ, и Спаситель приобщалъ св. апостоловъ каждаго изъ особой просфоры, такъ что причастилъ онъ семь апостоловъ, а остальные пять остались безъ причащенія. На вопросъ: гдѣ объ этомъ писано, старообрядецъ сначала сослался на Номоканонъ, гдѣ говорится о седмипросфоріи. Когда было замѣчено, что въ Номоканонѣ о тайной вечери ничего не говорится, то онъ сослался на евангеліе. По справкѣ оказалось, что въ евангеліи говорится о хлѣбѣ, а не о хлѣбахъ; а св. апостоль Павелъ пишетъ: вси отъ

единого хлѣба причащаемся (1 Кор. X, 17). Послѣ этого старообрядецъ сталъ шумѣть и требовать, чтобы бесѣда была отложена до утра слѣдующаго дня. Но на утро онъ куда то уѣхалъ.

Современные намъ раскольники—безпоповцы для успѣха въ распространеніи своихъ лжеученій давно прибѣгаютъ къ подлогамъ. На дняхъ, по словамъ „Церк. Вѣст.“ о протоіерей І. Виноградовѣ раскрылъ раскольническій подлогъ подъ соборныя святоотеческія правила. Имѣется въ виду сочиненіе подъ названіемъ: „Правила помѣстнаго собора, иже въ Иппонѣ собравшихся св. отецъ 277 первопрестольника Трофима, архіепископа Кархидонскаго, правила изложена 50 правилъ церковному благочинію“. Безграмотность и историческія невѣрности, а главное (какъ говоритъ о Виноградовѣ)—нечестивое ученіе и характеръ самаго сочиненія, ясно, какъ Божій день, обличаютъ выдумку и ложь расколуучителей. И однакожь, къ крайнему сожалѣнію, благодаря невѣжеству той массы, въ которую проникаютъ такіа „соборныя правила“, имъ простодушные старообрядцы охотно емлютъ вѣру, какъ сущей истинѣ.

Въ Московской еженедѣльной газетѣ „Русское Дѣло“ напечатанъ „отвѣтъ на пастырское посланіе митрополита Кіевскаго и Галицкаго Платона къ глаголемымъ старообрядцамъ“. Отвѣтъ подписанъ: „За многихъ Московскій старообрядецъ“. „Другъ Истины“ на дняхъ разобралъ нѣкоторыя частныя мысли отвѣта старообрядца, на примѣръ о томъ, будто на московскихъ бесѣдахъ въ квартирѣ купца Шумова православными не разъ высказываемо было, что церковь составляютъ одни архіереи и священники, будто начетчики побиваютъ иногда миссіонеровъ, будто православные собесѣдники не рѣшили нѣкоторыхъ вопросовъ старообрядцевъ, и т. п. „Др. И...“ рѣшительно утверждаетъ, что всякіе вопросы старообрядцевъ въ разное время непременно разрѣшились на этихъ бесѣдахъ. Если же старообрядцы утверждаютъ, что православные собесѣдники были безгласны предъ старообрядцами, то такой ихъ говоръ не новость: 200 лѣтъ тому назадъ ихъ предки неистово кричали „побѣдохомъ и препрѣхомъ!“ когда возвращались съ красной площади (въ 1682 году), хотя на самомъ дѣлѣ и сами не понимали, о чемъ говорили на площади.

Для удовлетворенія религиозно-нравственныхъ нуждъ православныхъ рабочихъ, на одной желѣзной дорогѣ проектируется весьма оригинальная мѣра. Говорятъ, что правленіе кавказской желѣзной дороги намѣревается устроить два особые вагона, въ которыхъ будутъ помѣщаться: въ одномъ церковь, а въ другомъ подвижная школа. Последній вагонъ представляетъ, по сообщенію „Кавказа“, въ нѣкоторомъ родѣ повинку, еще не практиковавшуюся ни на одной изъ русскихъ желѣзныхъ дорогъ. Въ этомъ вагонѣ будетъ находиться нѣсколько отдѣленій—для жилища учителя, для помѣщенія самой школы, и пр. вагонъ будетъ въ теченіе цѣлаго года переѣзжать съ мѣста на мѣсто, останавливаясь на болѣе или менѣе продолжительное время тамъ, гдѣ это будетъ найдено необходимымъ и гдѣ дѣти желѣзно-дорожныхъ служащихъ терпятъ въ особенности много неудобствъ отъ неимѣнія вблизи станціи школъ.

Одинъ изъ священниковъ донской епархіи возбуждаетъ въ мѣстномъ органѣ въ видахъ большаго религиозно-нравственнаго вліянія на учащихся вопросъ о всеобщихъ бдѣніяхъ въ прих. школахъ. По его словамъ во многихъ мѣстахъ вслѣдствіе отдаленности деревень отъ прих. церкви, зимняго холода и бездорожья, а также и того, что во многихъ мѣстн. существуютъ еще и холодные храмы, дѣтямъ бываетъ крайне затруднительно посѣщать раннія утреннія богослуженія. А это, конечно, совсѣмъ нехорошо отражается на ихъ религиозно-нравственномъ развитіи. Чтобы не лишать дѣтей и возможности бывать по праздникамъ у службы, и имѣть на нихъ большее религиозно-нравственное вліяніе, помянутый священникъ, по словамъ „Церк. Вѣст.“ предлагаетъ служить для нихъ на канунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней всеобщія бдѣнія въ школьномъ помѣщеніи. При этомъ онъ указываетъ на свой опытъ, вполне удавшійся и привлекшій къ богослуженіямъ не только дѣтей, участвующихъ чтеніемъ, пѣніемъ и прислуживаніемъ при богослуженіи, но и взрослыхъ и притомъ такихъ, которые къ утренямъ являлись довольно рѣдко.

Можно только пожелать, чтобы во всѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ окажется это возможно и необходимо, прививался обычай служенія въ школахъ всеобщихъ, независимо, конечно, отъ совершенія въ положенное время въ церкви утрени.

Какъ и гдѣ учить дѣтей первымъ молитвамъ? Спрашиваетъ одинъ изъ законоучителей церковно-приходской школы въ Самарской епархіи. Вопросъ этотъ возникъ по поводу обсуждения въ „Самар. Еп. Вѣдомостяхъ“ нѣкоторыми законоучителями удобоисполнимости Синодской программы по Закону Божию въ церковно-приходскихъ школахъ. По мнѣнію автора помянутаго вопроса, очень печально, что крестьянскія дѣти, поступаая въ школу 8—10 лѣтъ, не знаютъ самыхъ краткихъ простыхъ молитвъ: „Во имя Отца“, „Слава Тебѣ, Боже“, „Пресвятая Троице“ и др. Это свидѣтельствуешь, что молитвъ этихъ не знаютъ не только дѣти, но ихъ матери, всегда первыя и самыя лучшія учительницы молиться... „Впечатлѣнія, воспріятыя въ раннемъ дѣтствѣ и въ родномъ домѣ, всегда бываетъ сильнѣе школьныхъ впечатлѣній. Мать, научая дѣтей словамъ молитвы, научаешь ихъ и дѣйствительно молиться, чего не всегда достигаетъ законоучитель въ школѣ... „Поэтому авторъ, ссылаясь на авторитеты покойнаго Иннокентія, митрополита московскаго, и теперешняго преосвященнаго Веніамина, архіепископа иркутскаго, предлагаетъ своимъ собратамъ священникамъ обязательно учить дѣтей и взрослыхъ мужчинъ и женщинъ молитвамъ въ церкви и приличнѣе всего, говорить онъ, въ праздники. Предвидя здѣсь естественное возраженіе въ томъ, что въ праздники священники преимущественно заняты богослуженіемъ и требоисправленіемъ, онъ предлагаетъ въ такихъ случаяхъ возложить эту обязанность на діакона или причетниковъ, оставивъ за собой только общее наблюденіе. Затѣмъ, при исповѣди дѣтей, которую совѣтуютъ всегда назначать въ особые дни, провѣрять ихъ знанія и насколько возможно разъяснять. И наконецъ послѣдняя и самая тщательная провѣрка должна быть предъ бракомъ. „Если мы пастыри законоучители“, говоритъ онъ въ заключеніе, „будемъ такимъ образомъ вести свое дѣло, то и въ школы къ намъ не будетъ поступать ни одного не знающаго молитвъ, а напротивъ всѣ будутъ знакомы и съ тѣмъ молитвеннымъ настроеніемъ, которое мы иногда напрасно стараемся возбудить, преподавая Законъ Божій“.

ОБЪЯВЛЕНИЯ.

ОБЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА.

ВѢРА И РАЗУМЪ

въ 1889 году.

Издание богословско-философскаго журнала „Вѣра и Разумъ“ будетъ продолжаемо въ 1889 году по прежней программѣ. Журналъ, какъ и прежде, будетъ состоять изъ трехъ отдѣловъ: 1) Церковнаго, 2) Философскаго и 3) Листка для Харьковской епархіи, — и будетъ выходить два раза въ мѣсяцъ, по девяти и болѣе листовъ въ каждомъ №.

Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 руб., а за границу 12 руб. съ пересылкою.

Разсрочка въ уплатѣ денегъ не допускается.

Подписка принимается: въ Харьковѣ: въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ при Харьковской духовной семинаріи, въ свѣчной лавкѣ при Покровскомъ монастырѣ, и въ книжныхъ магазинахъ В. и А. Бирюковыхъ, Д. Н. Полуехтова на Московской ул.; въ Москвѣ: въ книжномъ магазинѣ Андрея Николаевича Ферапонтова и въ конторѣ Н. Печковской, Петровскія линіи; въ Петербургѣ: въ книжномъ магазинѣ г. Тузова, Садовая, д. № 16.

Въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ можно получать полныя экземпляры ея изданія за прошлые 1884, 1885, 1886 1887 и 1888 годы, по уменьшенной цѣнѣ, т. е. по 7 рублей за каждый годъ, и „Харьк. Епарх. Вѣдомости“ за 1883 г. по 5 рублей за экземпляръ съ пересылкою.

**Тамбовскій губернский и епархіальный
архитекторъ**

АЛЕКСАНДРЪ ФЕОДОРОВИЧЪ МИРОЛЮБОВЪ

въ г. Тамбовѣ, Семинарская улица, между 1 Долгой и
Большой улицами, домъ *Гришина*.

АГЕНТЪ Страховаго отъ огня Общества	РУССКАГО
С. П. ЕЖОВЪ	Дворянская улица, домъ Енаки, около фотографіи Николаева въ Тамбовѣ

Содержаніе:

I. Часть официальная.		Стран.
1. Епархіальныя распоряженія и извѣстія		43
2. Отчетъ о дѣятельности Тамб. Казанско-Богород. Братства за 1888 годъ		44
3. Отъ Совѣта Тамб. Казанско-Богородич. Братства.		74

II. Часть неофициальная.

1. По церковному учительству: О богоучрежденности святѣйшаго таинства Причащенія и о безусловной его необходимости для спасенія	119
2. Слово въ день годовичнаго собранія Казанско-Богородичнаго Братства	145
3. Иноепархіальное обозрѣніе: Распоряженія иноепархіальныхъ начальниковъ.	153
4. Разныя иноепархіальныя извѣстія: Посланіе Херсонскаго архіепископа.—Религіозно-нравственныя бесѣды священниковъ.—Присоединеніе къ православію.—Удивительныя измышленія раскольниковъ.—Раскольничьи подлоги, и проч.	160
8. Объявленія.	

Цѣна отдѣльнаго № Епарх. Вѣд. 25 к. Годоваго изданія 5 р. 50 к.

Редакторъ, Ректоръ Семин. Архимандр. Никандръ.