

# ПРАВОСЛАВНАЯ ПОДОЛІА

ЕЖЕНЕДѢЛЬНИКЪ ПОДОЛЬСКОЙ ЕПАРХІИ.

(ГОДЪ ИЗДАНІЯ VI).

Выходить съ газетой „Подолія“ вмѣсто „Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ 1906 года.

Цѣна за годъ 4 руб. съ перес. и безъ перес.; за полгода 2 руб.

Отд. №-ръ 10 коп. Вмѣстѣ съ газетой „Подолія“ 10 р. за годъ.

## Воспитаніе религіознаго чувства.

Между потребностями духовной природы человѣка замѣтное мѣсто занимаетъ стремленіе къ Богу. Исканіе Его—религіозная потребность. Ни исторія, ни географія не знаютъ народа, который не имѣлъ бы какой-нибудь религіи. Духъ человѣческой, будучи Божественнаго происхожденія, стремится къ Источнику своего духовнаго бытія и создаетъ религію. Еслибы человѣку никто ничего не говорилъ о Богѣ и религіи, онъ создалъ бы свою религію. Въ нѣмецкихъ хроникахъ записано признаніе ученаго профессора, который, выходя изъ возрѣній Жана Жака Руссо, вслѣдствіе сложившихся семейныхъ обстоятельствъ, рѣшился поселиться со своимъ маленькимъ сыномъ въ уединенномъ мѣстѣ и обставить этого сына такими условіями, чтобы никто ничего не говорилъ ему о Богѣ и религіи до полной умственной его зрѣлости. И этотъ ученый замѣтилъ, что его сынъ по утрамъ при восходѣ солнца выбѣгалъ въ садъ и здѣсь, обратившись къ солнцу, выражалъ всѣ признаки боготворенія этого солнца. Тутъ отецъ уразумѣлъ, что онъ былъ причиной, что сынъ его сдѣлался язычникомъ, и невольно вспомнилъ про мать мальчика, которая не допустила бы до такого эксперимента. Такимъ образомъ религіоз-

ность несомнѣнно является одной изъ настоятельныхъ потребностей души человѣка. Конечно, не все люди имѣютъ одну и ту же богооткровенную религію, но здѣсь мы утверждаемъ лишь, что нѣтъ и не было народа, который не имѣлъ бы какой-нибудь религіи. Если существуетъ религіозная потребность, то, конечно, ее необходимо удовлетворять путемъ надлежащаго воспитанія религіознаго чувства. Само собою разумѣется, что дѣти христіанъ должны быть воспитаны въ началахъ христіанской религіи. Если не воспитывать дѣтей въ началахъ истинной христіанской религіи, то религіозная потребность ихъ можетъ найти себѣ исходъ крайне нежелательный.

Правильное воспитаніе религіознаго чувства, удовлетворяя потребности человѣка въ религіи, вмѣстѣ съ тѣмъ имѣетъ очень важное значеніе и въ другихъ отношеніяхъ, а именно: нравственные требованія, нравственные законы имѣютъ свое утвержденіе, санкцію высшей Божественной воли; что согласно съ высшей волей Творца, закономъ Божиимъ, то—добро; что же противорѣчить имъ, то—зло, грѣхъ. Безъ такого твердаго основанія нравственные законы не могли бы считаться обязательными, необходимыми. Значитъ, правильное религіозное воспитаніе дѣтей необходимо для правильнаго нравственнаго воспитанія ихъ. Какъ вы убѣдите мальчика, что одного не слѣдуетъ дѣлать, а другое слѣдуетъ, не сказавши, что одно—грѣхъ, противно волѣ Божіей, а другое—добро требуется этой волей? Исторія насъ убѣждаетъ, что чуть только нравственные требованія теряли свою основу въ религіи, онѣ становились необязательными, и сама собою являлась расшатанность нравственныхъ убѣжденій и возрѣній.

Кромѣ того, правильное религіозное воспитаніе даетъ человѣку опредѣленное возрѣніе на міръ, на жизнь и на цѣль его жизни. Оно же указываетъ и направленіе для этой жизни.

Затѣмъ въ жизни человѣка, даже каждаго человѣка, встрѣчаются невзгоды, тяжелыя минуты, когда ничто не можетъ успокоить, и только въ одной религіи онъ находитъ себѣ успокоеніе. Невольно припоминается стихотвореніе Лермонтова, въ кото-

ромъ онъ говоритъ, что въ трудныя минуты, когда сердце ноетъ отъ тоски и грусти, находятъ себѣ успокоеніе въ чудной молитвѣ; и съ души, какъ бремя скатится, „и вѣрится, и плачется, и такъ легко, легко“. Кто изъ взрослыхъ не скажетъ, что онъ не испыталъ на себѣ чуднаго успокаивающаго вліянія молитвы и вѣры въ грустныя минуты своей жизни! Проявленіе религіознаго чувства само по себѣ духовно поднимаетъ человѣка, возноситъ его отъ суеты житейской въ міръ высшій, духовный, а это имѣетъ важнѣйшее значеніе въ жизни человѣка. Въ наукѣ существу-етъ воззрѣніе, что религіознымъ чувствомъ человѣкъ существенно отличается отъ міра животныхъ. Отнимите отъ человѣка религію съ ея благотворнымъ вліяніемъ на его духъ, и онъ опустится до чисто животной жизни. Мало того, онъ будетъ въ высшей степени несчастливимъ и неудовлетвореннымъ въ своей жизни. Изъ этого очевидно, что необходимо прилагать особенную заботу къ воспитанію религіознаго чувства въ человѣкѣ. И такое воспитаніе должно быть начато съ дѣтскаго возраста, въ которомъ по преимуществу можно вліять на чувства и вѣру человѣка. Вліяніе, оказанное въ дѣтствѣ, обыкновенно кладетъ неизгладимый слѣдъ на всю жизнь человѣка. Было бы неосновательно полагать, что такъ какъ дѣти не въ состояніи понять своимъ умомъ религіозныя истины, то и не слѣдуетъ заботиться въ дѣтствѣ о религіозномъ воспитаніи. Религіозныя истины относятся къ такимъ, которыя воспринимаются вѣрою и чувствомъ, и къ такому воспріятію, какъ сейчасъ сказано, дѣти по преимуществу способны. Къ тому же, если не позаботиться своевременно о правильномъ воспитаніи религіознаго чувства въ дитяти, то потребность въ религіи, какъ выше сказано, найдетъ себѣ нежелательный исходъ. Сердце его огрубѣетъ и впоследствии онъ будетъ нечувствителенъ къ религіознымъ воспріятіямъ.

(Моск. Ц. В.)

## Взаимно-вспомогательная касса духовенства Подольской епархіи.

По поводу исполнявшагося сорокалѣтія со времени открытія ея, в 1871—1911 г. г.

Учредителемъ „Общества взаимнаго вспоможенія духовенства Подоліи“ по справедливости считается приснопамятный Подольскій Архипастыръ Леонтій, впоследствии митрополитъ Московскій. Въ 1869-мъ году, по распоряженію Пресвященнаго Леонтія, былъ учрежденъ особый комитетъ для составленія проекта устава Подольской епархіальной эмеритальной кассы. Комитетъ этотъ состоялъ изъ кѣдральнаго протоіерея М. Новицкаго, протоіерея С. Карчевскаго и священника Н. Новицкаго. Составленный этимъ комитетомъ проектъ эмеритальной кассы, по предварительномъ обсужденіи его на уѣздныхъ собраніяхъ благочинныхъ и выборныхъ депутатовъ отъ духовенства, былъ представленъ общеепархіальному съѣзду 1871-го года.

По этому проекту предполагалась къ учрежденію въ нашей епархіи собственно эмеритальная касса для оказанія изъ нея помощи заштатнымъ протоіереямъ, священникамъ и діаконамъ, въ виду недостаточныхъ размѣровъ казенныхъ пенсій. Для образованія нужнаго для этой цѣли основнаго капитала устанавливался ежегодный обязательный взносъ отъ священниковъ и церковно-приходскихъ попечительствъ по 10 р., а отъ діаконѳ по 5 р.; псаломщики же этимъ проектомъ совершенно исключались какъ отъ участія въ образованіи фондоваго капитала, такъ и отъ полученія всякихъ субсидій изъ запроэктированной кассы, хотя лишены были и правъ на казенную пенсію. Размѣръ эмеритальной пенсіи по этому проекту вполне зависѣлъ отъ количества полныхъ платныхъ лѣтъ обязательныхъ взносовъ, раздѣляясь на семь разрядовъ. По низшему изъ нихъ священникъ, прослужившій 5 лѣтъ и внесшій 50 р., по выходѣ заштатъ, могъ получить 30 р., а діаконъ за то же количество лѣтъ выслуги—только половину, 15 р., при аккуратныхъ платежахъ въ кассу; по высшему же разряду священникъ за 40 лѣтъ службы, внесши въ свою эмеритуру 400 р., могъ получить только 180 р. ежегодной пенсіи, а діаконъ при тѣхъ же условіяхъ 30 р.

Епархіальный Съездъ 1871-го года, рассмотрѣвъ представленный ему этотъ проэктъ епархіальной эмеритальной кассы, нашелъ его неудовлетворительнымъ, тѣмъ не менѣе установилъ ежегодный взносъ для составленія основного капитала пенсіонной кассы, начиная съ 1871-го года, съ протоіереевъ и священниковъ по 6 р. въ годъ, діаконовъ по 3 р. и церковно-приходскихъ попечительствъ по 6 р. Такъ какъ начавшееся съ 1871-го года поступленіе обязательныхъ взносовъ въ Кассу не прекращается и по настоящее время, то 1871-й годъ можно считать началомъ фактическаго учрежденія Взаимно-вспомогательной кассы Подольской епархіи, сперва подъ именемъ эмеритальной. Сборъ взносовъ въ кассу отъ духовенства возложенъ былъ на окружныхъ благочинныхъ для представленія въ Епархіальное Попечительство, которое на первыхъ порахъ завѣдывало дѣлами кассы духовенства.

На послѣдующихъ ежегодныхъ Епархіальныхъ Съездахъ проэктъ устава Кассы встрѣчалъ очень много возраженій, и выдержалъ много измѣненій и дополненій. Дополненія и измѣненія касались главнымъ образомъ сроковъ и порядка выдачи пенсій; а возраженія направлялись противъ самой идеи предполагаемой къ учрежденію эмеритуры, которая, давая большее или меньшее обезпеченіе лицамъ служившимъ, по количеству выслуженныхъ лѣтъ, оставляла безъ вниманія другихъ членовъ духовныхъ семействъ, которые особенно нуждались въ помощи. Наше духовенство на Епархіальныхъ Съездахъ обращало особенное вниманіе на матеріальную необезпеченность членовъ духовныхъ семействъ въ случаѣ ихъ сиротства или выхода заштатъ ихъ кормильца по разнымъ причинамъ—старости, болѣзнями или суду—и рѣшительно, ясно и опредѣленно высказывалось за устройство въ епархіи не эмеритальной, а *кассы взаимной помощи*, изъ которой имѣлъ бы право получать субсидію каждый членъ духовной семьи, независимо какъ отъ количества прослуженныхъ лѣтъ ея участника, такъ и отъ числа членовъ въ его семьѣ. Такъ, не касаясь маловажныхъ измѣненій въ срокахъ и порядкѣ выдачи пенсій, установленныхъ Епархіальнымъ

Съѣздомъ 1874 г., отмѣтимъ его постановленіе производить выдачу пенсіи вдовамъ до второго замужества, сиротамъ мужескаго пола до гражданскаго совершеннолѣтія, а воспитанникамъ учебныхъ заведеній до окончанія курса и еще одинъ годъ—въ видѣ пособія на первоначальное обзаведеніе; при этомъ признано справедливымъ, чтобы вдовы, а ровно и сироты—сыновья и дочери—получали пенсіи всѣ по равной части. Однакожь, не скоро еще наступила возможность выдавать пенсіи. Принявъ въ соображеніе размѣры образовавшагося капитала къ 1874-му году и число сиротъ, имѣющихъ права на полученіе пенсій, Съѣздъ этотъ пришелъ къ заключенію, что какъ самага капитала (42.986 р. 35<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.), такъ и выросшихъ на него процентовъ (4<sup>1</sup>/<sub>2</sub>) очень недостаточно, а потому и рѣшилъ продолжать взносъ по прежнему еще два года, т. е. по 1876 годъ, съ тѣмъ, чтобы выросшій въ продолженіе этого времени процентъ отъ капитала не присоединять уже къ капиталу, а сохранять въ видѣ запаса для выдачи пенсій, какія будутъ причитаться по исполненіи пятилѣтняго періода. Но само дѣло показало, что пришлось еще и другое пятилѣтіе употребить на сборы обязательныхъ взносовъ, чтобы представилась возможность выдавать пенсіи многочисленному количеству духовныхъ сиротъ.

Въ 1875 году былъ учрежденъ особый *Комитетъ по управленію благотворительной духовной кассой*, и она была изъята изъ вѣдѣнія Епархіальнаго Попечительства, а въ слѣдующемъ (1876-мъ) году, по распоряженію б. Архиаствыря Подольскаго, Преосвященнаго Теоноста, впоследствии митрополита Кіевскаго, учрежденъ былъ новый Комитетъ для выработки новаго устава кассы соотвѣтственно нуждамъ епархіи и желаніямъ духовенства, такъ какъ Епархіальный Съѣздъ того же 1876 года, разсмотрѣвъ два новыхъ проекта устава кассы (священниковъ Любинецкаго и Змачинскаго), не одобрилъ ни того, ни другого. Второй Комитетъ по выработкѣ устава кассы учрежденъ подъ предѣлательствомъ Епископа Веніаміна, Викарія Подольскаго. Онъ занялся разсмотрѣніемъ разныхъ проектовъ, представленныхъ ему, для выработки изъ нихъ общаго, соотвѣтствующаго заявленіямъ и

желательнаго духовенству, проэкта. Разсмотрѣны были проэктъ кассы, составленные священниками Змачинскимъ, Любинецкимъ и Длугопольскимъ, а также пересмотрѣны проэктъ уставовъ, бывшіе на обсужденіи Съѣздовъ 1871 и 1874 г., а равно также и уставы учреждений подобнаго рода другихъ вѣдомствъ; приняты во вниманіе и заявленія частныхъ лицъ и представителей Епархіальныхъ Съѣздовъ и, наконецъ, выработанъ былъ новый особый проэктъ устава „Общества взаимнаго вспоможенія“, съ цѣлю давать пособія каждому семейству заштатныхъ и умершихъ священнослужителей по числу платныхъ семилѣтій.

И этотъ проэктъ устава подвергся нѣкоторой переработкѣ на Епархіальныхъ Съѣздахъ 1877—1878 г.г. Духовенство нашло необходимымъ, во 1-хъ, выдавать пенсіи не на семейство, а по числу членовъ семейства и, во 2-хъ, пенсіонерамъ одного общественнаго положенія выдавать пенсіи одинаковыя, при чемъ каждому пенсіонеру священнической категоріи выдавать по 24 р. въ годъ, а каждому пенсіонеру діаконской категоріи по 12 р. въ годъ. Изъ псаломщиковъ право на пенсію пріобрѣтали сначала только окончившіе курсъ семинаріи по діаконской категоріи. Нормы взносовъ по этому новому уставу оставались тѣ же самыя, какія были установлены проэктомъ устава 1871 г., т. е. по 6 р. отъ церквей или церковныхъ попечительствъ, а также отъ протоіереевъ и священниковъ, и по 3 р. отъ діаконовъ и псаломщиковъ, окончившихъ курсъ семинаріи. Объ остальныхъ псаломщикахъ изъ неокончившихъ семинарскаго курса ничего не упоминалось въ уставѣ, потому что они на первыхъ порахъ отказывались принимать участіе своими взносами въ организуемой въ епархіи кассѣ. Лишь только въ 1881 г. большинство псаломщиковъ изъявило свое согласіе войти въ составъ Взаимно-вспомогательнаго Общества своей епархіи съ обязательными ежегодными 1½-рублевыми взносами, что, по произведеннымъ расчетамъ, давало имъ право получать изъ нея въ свое время 6 р. пенсіи на каждую душу ихъ семейства.

Выработанный такимъ образомъ уставъ Взаимно-вспомогательнаго Общества духовенства Подольской епархіи былъ пред-

ставленъ въ 1878-мъ году Преосвященнымъ Теофиломъ, б. Епископомъ Подольскимъ, на благоусмотрѣніе Св. Синода съ соотвѣтствующими статистическими и математическими расчетами. Принимая во вниманіе, что учрежденіе Взаимно-вспомогательнаго Общества духовенства Подольской епархіи предположено исключительно для обезпеченія быта выштаныхъ священно-церковно-служителей епархіи, а также вдовъ и сиротъ ихъ, каковая цѣль не противна какъ общимъ законамъ, такъ и дѣйствующимъ собственно по духовному вѣдомству постановленіямъ, Св. Синодъ опредѣлилъ: исправленный въ Хозяйственномъ Управленіи проектъ устава *Взаимно-вспомогательнаго Общества духовенства Подольской епархіи* утвердить, но съ тѣмъ, чтобы дѣйствія Общества, на основаніи упомянутаго устава, открыты были въ видѣ опыта на пять лѣтъ и чтобы по истеченіи сего срока, согласно съ указаніемъ опыта, уставъ былъ пересмотрѣнъ духовенствомъ и о результатахъ пересмотра было представлено на благоусмотрѣніе Св. Синода. Для должныхъ по сему опредѣленію распоряженій послѣдовалъ указъ Св. Синода на имя Преосвященнаго Маркелла, б. Епископа Подольскаго, отъ 26 января 1882 г. за № 307.

Такимъ образомъ со времени учрежденія Взаимно-вспомогательной кассы (1871 г.) до утвержденія (въ 1872 г.) устава ея прошелъ десятокъ слишкомъ лѣтъ. Въ этотъ періодъ времени капиталъ кассы ежегодно возрасталъ при самыхъ благопріятныхъ условіяхъ, т. е. при ежегодныхъ поступленіяхъ безъ всякихъ выдачъ. На 1 января 1882 г. капиталъ кассы выросъ до 225,440 р. 45 к. Теперь только представилась возможность получать пенсіи изъ кассы пенсіонерамъ священнической и діаконской категорій; для выдачи же пенсій сиротамъ псаломщической категоріи пока только началъ составляться капиталъ изъ псаломщическихъ 1½-рубл. ежегодныхъ взносовъ, каковой процессъ накопленія денежныхъ сборовъ отъ псаломщиковъ продолжался вплоть до 1892 года, когда оказалась возможною и выдача пенсій изъ кассы псаломщическимъ осиротѣвшимъ семействамъ. Духовенство всегда живо интересовалось своей благотворительной Взаимно-вспомогательной кассой, и не проходило



Епархіального Сьѣзда, чтобы уставъ ея не подвергался въ частностяхъ какимъ-либо измѣненіямъ или дополненіямъ, такъ какъ повременные Сьѣзды охотно принимали къ своему разсмотрѣнію всякія заявленія частныхъ и официальныхъ лицъ къ возможно лучшей организаціи своей Кассы. Такъ, съ особымъ вниманіемъ духовенство отнеслось къ предл. женію своего Архiepастыря, Преосвященнаго Доната, впоследствии Архiepископа Донского, объ учрежденіи при Взаимно-вспомогательной Кассѣ особаго отдѣла, такъ называемой „погребальной кассы“, изъ которой могли бы получать единовременныя пособія сироты непосредственно послѣ смерти ихъ кормильцевъ. Епархіальный Сьѣздъ 1888 года въ видѣ опыта установилъ слѣдующій порядокъ вспомошествованія: каждый священникъ епархіи, состоящій гдѣ бы то ни было на службѣ, обязанъ ежегодно вносить по 25 к. въ пользу каждой осиротѣвшей въ теченіе истекшаго года священнической семьи, а каждый діаконъ и причетникъ по 8 к. въ пользу каждой осиротѣвшей діаконской и псаломщической семьи. Сумма, образовавшаяся отъ сборовъ священническихъ взносов, дѣлится на число умершихъ въ истекшемъ году священниковъ и высылается черезъ мѣстныхъ окружныхъ благочинныхъ оставшимся послѣ смерти первыхъ семействамъ или родственникамъ, если семействъ не осталось. Сумма, образовавшаяся изъ сборовъ отъ діаконовъ и причетниковъ, такимъ же порядкомъ выдается семействамъ или родственникамъ, оставшимся послѣ умершихъ въ истекшемъ году діаконовъ и псаломщиковъ. Первые взносы въ эту „погребальную кассу“ стали поступать съ 1888 го года, а Епархіальный Сьѣздъ 1890 года выработалъ особыя правила для выдачи изъ этой кассы денежныхъ пособій. Цѣль новозучрежденной погребальной кассы, какъ особаго отдѣла Взаимно-вспомогательной кассы, — погребальные расходы и первоначальное обезпеченіе одновременнымъ пособиемъ сиротъ священно-церковнослужителей непосредственно послѣ смерти главы семейства. Каждый священникъ Подольской епархіи обязанъ былъ ежегодно вносить въ пользу осиротѣвшихъ семействъ по 12 р., а каждый діаконъ и псаломщикъ—по 4 р. въ

годъ. Единовременное пособіе, какъ показывается и самое названіе, выдается каждой осиротѣвшей духовной семьѣ одинъ только разъ въ жизни и непосредственно послѣ смерти главы семейства, начиная съ сиротъ 1888 года. Размѣръ единовременныхъ пособій установленъ для священнической семьи въ 300 р., а для діакопской и псаломщической по 100 р. *Погребальная касса*, по постановленію Епархіального Съѣзда 1897 года, составляетъ одно цѣлое и нераздѣльное съ Взаимно-вспомогательной или собственно *пенсіонной кассой* и извѣстна теперь больше подъ именемъ *кассы единовременныхъ пособій*.

Вступленіе во Взаимно-вспомогательную кассу (съ 1881 г.) псаломщиковъ своими обязательными ежегодными взносами, а съ другой стороны—расширеніе ея операций съ открытіемъ при ней (съ 1888 года) особаго отдѣла для выдачи единовременныхъ пособій, потребовали соотвѣтственной переработки ея устава,—тѣмъ болѣе, что дѣятельность кассы, по уставу 1882 г., открывалась только въ видѣ опыта на пять лѣтъ, по истеченіи каковаго срока требовалось (указ. отъ 26 янв. 1882 г. № 307) отъ духовенства вновь пересмотрѣть этотъ уставъ и о результатахъ пересмотра представить на благоусмотрѣніе Св. Синода.

По окончаніи пятилѣтняго срока дѣйствія устава 1882 г., трудъ затребованной переработки его по указанію опыта взялъ на себя извѣстный тогда дѣятель на Епархіальныхъ Съѣздахъ священникъ (впослѣдствіи протоіерей) Адріанъ Беднаровскій. Составленный имъ новый уставъ кассы былъ одобренъ Епархіальнымъ Съѣздомъ 1889 года и утвержденъ Преосвященнымъ Донатомъ, б. Подольскимъ Епископомъ, для руководства впредь до утвержденія его Св. Синодомъ. Этотъ уставъ въ главнѣйшихъ своихъ основаніяхъ мало чѣмъ отличался отъ устава 1882 года; главная особенность его состояла въ томъ, что онъ заключалъ въ себѣ нѣкоторыя правила участія въ кассѣ псаломщиковъ, отъ которыхъ съ 1882 г. требовался ежегодный полуторарублевый взносъ въ кассу и опредѣлялся имъ размѣръ шестирублевой пенсіи на каждую душу непристроенной псаломщической семьи. Въ этомъ уставѣ обращено особое вниманіе на охрану капиталовъ

кассы, которые раздѣлены на три разряда. Къ началу 1889 года всѣхъ денегъ во Взаимно-вспомогательной кассѣ было 345.160 р. Изъ нихъ 300,000 р. уставъ обращаетъ въ основной, неприкосновенный фондъ Кассы на вѣчныя времена \*), а остальные 45.100 р.— въ запасный капиталъ, имѣющій назначеніе пополнять въ нѣкоторые годы, при увеличеніи числа пенсіонеровъ, недостающій расходный капиталъ, составленный изъ обязательныхъ ежегодныхъ взносов отъ вкладчиковъ кассы и процентовъ на кассовые капиталы. Неприкосновенный фондъ кассы уставъ (§ 18) ежегодно увеличивалъ на 1000 р. изъ 0/0. Кромѣ сего, уставъ этотъ заключалъ въ себѣ точную регламентацію для руководства всѣмъ лицамъ, такъ или иначе соприкасающимся съ дѣятельностію Кассы и ея интересами. „Взаимно-вспомогательное Общество православнаго духовенства Подольской епархіи“ управлялось уставомъ, составленнымъ священникомъ А. Беднаровскимъ, около семи лѣтъ (1889—1895), которому только преждевременная смерть помѣшала составить и нужныя статистическія таблицы о дѣйствительныхъ и вѣроятныхъ оборотахъ Кассы для представленія въ Св. Синодѣ, безъ чего не могло состояться и утвержденіе устава.

Съ учрежденіемъ при Взаимно-вспомогательной Кассѣ (съ 1890 г.) особаго отдѣла „погребальной кассы“, или, что то же, съ присоединеніемъ къ пенсіонной—кассы единовременныхъ пособій, потребовалась новая переработка устава ея, каковой трудъ порученъ былъ Епархіальнымъ Съездомъ священнику (впослѣдствіи протоіерей) Е. О. Сѣдинскому, выполнившему заданную работу къ 1895-му году, когда новый уставъ былъ рассмотрѣнъ специально назначенною комиссією, одобренъ Епархіальнымъ Съездомъ и утвержденъ къ руководству тогдашнимъ Епископомъ Подольскимъ (впослѣдствіи Архіепископъ Казанскій) Преосвященнымъ Димитріемъ (подобно уставу 1889 г.) предъ до утвержденія его Св. Синодомъ. Главнѣйшее отличіе „устава Взаимно-вспомогательной кассы православнаго духовенства Подольской епархіи“, составленнаго о. Сѣдинскимъ и введеннаго въ

\*) Уставомъ 1882 года § 13 основной капиталъ опредѣлялся въ 150.000 рублей.

практику кассы въ 1895 году, отъ предшествующихъ ему двухъ уставовъ 1882 и 1889 г. заключается въ томъ, что въ него впервые включенъ и достаточно разработанъ отдѣлъ объ единовременныхъ пособіяхъ, ихъ размѣрѣ, условіяхъ и срокахъ выдачи такихъ заштатнымъ священно-церковнослужителямъ и ихъ семействамъ послѣ смерти своихъ кормильцевъ. Установленныя раньше нормы взносовъ отъ вкладчиковъ, размѣры пенсій и пособій оставались безъ измѣненія. Въ другихъ отношеніяхъ при передѣлкѣ устава приняты во вниманіе постановленія Епархіальныхъ Съѣздовъ предшествующихъ лѣтъ касательно порядка поступления взносовъ, правъ вкладчиковъ, обязанностей собирателей взносовъ и раздавателей пенсій и пособій, обязанностей и правъ членовъ Управленія кассы, ревизоровъ, ревизіонныхъ комиссій, а также правъ Епархіальныхъ Съѣздовъ и власти Епархіальнаго Архіерея. По сравненію устава о Бедиаровскаго съ уставомъ о Сѣдинскаго можно сказать, что если первый уставъ изобилуеетъ разными инструкціями для урегулированія дѣятельности разныхъ соприкасающихся кассѣ лицъ, то второй нисколько не отстаетъ отъ него въ регламентаціи, но излагаетъ правила короче и яснѣе, а слѣдовательно—и лучше.

Уставомъ, составленнымъ священникомъ Е. Сѣдинскимъ, Взаимо-вспомогательная касса управлялась съ 1895 по 1903 г. включительно. Но и этому уставу не суждено было получить санкцію отъ высшей духовной власти. Причиною неутвержденія устава этого было „отсутствіе при немъ статистическихъ таблицъ вѣроятныхъ оборотовъ кассы, которыя дали бы возможность безошибочно судить объ устойчивости ея“. Составленіе такихъ таблицъ (за отказомъ автора устава) въ томъ же 1895 году поручено было Епархіальнымъ Съѣздомъ командированному г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода для обревизованія нашей кассы синодальному чиновнику к. с. Н. Любинецкому (прот. Съѣз. № 53 за 1895 г.), какъ специалисту пенсіонныхъ дѣлъ, подготовлявшемуся къ подобнаго рода трудамъ предшествующими работами въ этой отрасли въ другихъ епархіяхъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

## ОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

### Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

#### Перемѣны по службѣ.

Опредѣленъ на псаломщическое мѣсто и. д. псаломщика къ церкви с. Татарискъ Могилевскаго у., окончившій псаломщическую школу Иванъ *Шуба*—28 августа.

Назначены: на псаломщическое мѣсто и. д. псаломщика къ церкви с. Лучичика Могилевскаго у., учитель церковно-приходской школы с. Березокъ-Вершадскихъ Ольгопольскаго у. Петръ *Васильевъ*, на должность эконома при Каменецкомъ духовномъ училищѣ діаконъ м. Карвасаръ Каменецкаго у., Филаретъ *Зелинскій* и на священническое мѣсто къ церкви с. Флѣоры Балтскаго у., заштатный священникъ Александръ *Лозинскій*—28 августа.

Перемѣщены священники церквей: с. Хомутинецъ Винницкаго у., Георгій *Вержбицкій* къ церкви с. Гуминецъ Каменецкаго у.,—24 августа и с. Красноставецъ Каменецкаго у., Іоаннъ *Соханевичъ* для пользы службы, къ церкви с. Новоселки Ушицкаго у.,—25 августа; діаконъ с. Плоской Балтскаго у. Павелъ *Кузьмукъ*, для пользы службы, къ церкви с. Баршовецъ Могилевскаго у.,—28 августа.

Отняты слѣдующіе псаломщики: с. Лучичика Могилевскаго у., Аркадій *Зубрицкій*—28 августа и. д. псаломщика с. Вятковецъ Каменецкаго у., Іоаннъ *Вильчинскій*—24 августа.

## Архипастырское благословеніе.

Его Пресвященствомъ, Пресвященнѣйшимъ Серафимомъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ, преподано Архипастырское отъ Господа благословеніе на усердную службу старостѣ Покровской церкви приписнаго села Берлядки Могилевскаго уѣзда, крестьянину Павлу Дьякову, съ выдачею ему похвального листа.



## Отчетъ о состояніи церковныхъ школъ Подольской епархіи въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1909/10 учебный годъ.

(Продолженіе.)

*Могилевскій уѣздъ.* Успѣхи обученія по Закону Божию въ общемъ хорошіе. Въ большинствѣ одноклассныхъ школъ положенное программой пройдено и усвоено учащимися основательно, и только въ немногихъ обязательный для изученія матеріалъ полностью не разработанъ или при усвоеніи его не достигнута желательная степень обстоятельности и осмысленности. Успѣхи по церковно-славянской грамотѣ удовлетворительны. По русскому языку въ большинствѣ школъ достигнуты успѣхи хорошіе, въ остальныхъ удовлетворительные; все положенное программой выполнено. По ариѳметикѣ въ нѣкоторыхъ школахъ замѣчено отсутствіе постепенности въ прохожденіи учебнаго матеріала, а также обстоятельно не разработаны послѣдніе отдѣлы программы третьяго года обученія, въ большинствѣ же школъ успѣхи были удовлетворительные. Цѣль обученія чистописанію почти всюду достигнута. Во многихъ школахъ практиковалось, и довольно удачно, прямое письмо и письмо славянское полууставомъ. Лучшіе успѣхи по всѣмъ

предметамъ школьнаго курса достигнуты въ слѣдующихъ одноклассныхъ школахъ: г. Могилева, предгр. Неміи, Броницы, Буцень, Бырлинецъ-Полевыхъ, Вендычанъ, Грабовца, Галайковецъ, Долговецъ, Долинянъ, Израйловки, Карышкова, Кацмазова, Козлова, Копайгорода, Курашовецъ, Кочаринецъ, Кричановки, Ломазова, Лучинчика, Лядавы, Матвѣйкова, Михайловецъ, Мытокъ, Немерча, Нагорянъ, Насѣковки, Низшаго Ольчедаева, Высшаго-Ольчедаева, Перепильчинецъ, Романокъ, Слободы-Ярышевской, Слободы-Шаргородской (Рож.-Богород-прих.), Хрѣновки, Сугакъ, Волоскихъ-Чемерисъ, Шендеровки, Шаргорода, Ялтушкова-Подлѣснаго, Ялтушкова и Ястребной (41 шк.,—около 35% общаго числа ихъ по уѣзду.)

Въ отчетномъ году не дали выпуска одноклассныя школы: Садковецъ—вслѣдствіе поздняго начала занятій и смѣны учащихся, Шпырокъ, Регентовки и Пилиповъ—за неявкой приготовленныхъ къ выпуску дѣтей къ экзамену; Бырлинецъ-Лѣсовыхъ, Садовой и Коневой—вслѣдствіе свирѣпствовавшей въ этихъ селахъ тифозной эпидеміи; Мигалевецъ и Липчанъ—вслѣдствіе недостаточно внимательнаго отношенія къ дѣлу учителей.

Въ Слободѣ-Ялтушковской въ двухклассной школѣ занятія, благодаря усердію и знанію дѣла учащими, прошли въ отчетномъ году съ полнымъ успѣхомъ; все положенное программой пройдено. Какъ завѣлующій школой, такъ и учащіе работали дружно, съ любовію и преданностію своему дѣлу.

*Ольгопольскій уѣздъ.* Въ одноклассныхъ школахъ, за весьма немногими исключеніями, знанія учащихся по всѣмъ отдѣламъ программы Закона Божія удовлетворительны. Успѣшность по церковно-славянской грамотѣ вполнѣ достаточна. То же можно сказать и относительно русскаго языка и чистописанія. По ариѳметикѣ въ большинствѣ школъ не пройдены отдѣлы о квадратныхъ и кубическихъ

мѣрахъ, о вычисленіи площадей и объемствъ, о вычисленіяхъ времени и о дробяхъ. Остальное выполнено съ удовлетворительнымъ успѣхомъ, хотя въ общемъ ариметика поставлена въ школахъ уѣзда слабѣе другихъ предметовъ, особенно въ школахъ селъ съ молдавскимъ населеніемъ, гдѣ учащимъ приходится бороться не только съ обычными трудностями въ преподаваніи предмета, но еще болѣе—съ непониманіемъ дѣтми русскаго языка.

Вовсе не дали выпуска въ отчетномъ году одноклассныя школы селъ: Косовки—вслѣдствіе перемѣны учащихся, Кукуловъ (женская), Петрановки, Слободо-Христища и Слободы Рашковской—вслѣдствіе слабой подготовки дѣтей по предметамъ курса.

Успѣхи обученія въ двухклассныхъ школахъ уѣзда—Демовской, Димитрашковской и Рашковской—въ общемъ вполнѣ удовлетворительны. Наиболѣе затрудненій представляли учащимъ двухъ послѣднихъ школъ уроки по линейному черченію и по свѣдѣніямъ о явленіяхъ природы, такъ какъ необходимыми для успѣшнаго преподаванія этихъ предметовъ физическими приборами, принадлежностями черченія и вообще пособиями названныя школы не снабжены. По этой же причинѣ познанія учащихся до линейному черченію и свѣдѣніямъ о явленіяхъ природы, приобретаемая только путемъ заучиванья учебниковъ, производятъ, какъ свидѣтельствуемъ отчетъ Уѣзднаго Наблюдателя, мало выгодное впечатлѣніе просто зубренія.

*Проскуровский уѣздъ.* Законъ Божій въ отчетномъ году преподавался въ школахъ уѣзда съ хорошимъ или вполнѣ удовлетворительнымъ успѣхомъ. Успѣхи по церковно-славянской грамотѣ признаются тоже хорошими, а по остальнымъ предметамъ курса—въ общемъ удовлетворительными.

Лучшими по постановкѣ учебнаго дѣла были школы: Аркадіевецъ, Проскурова, Ружичны, Водычекъ, Глезнева, Гриневецъ Лѣсовыхъ, Малашовецъ, Осташекъ, Цедось, Войны



товецъ, Тырановки, Ходаковецъ, Череповой, Череповки, Баламутовки, Буйволовецъ, Волковецъ-Низшихъ, Карповецъ, Сказинецъ, Бондаровки, Ворбухъ, Ярмолинецъ, Бруніовки, Выдавы, Зеленецъ, Катериновки, Николаева, Павликовецъ, Рѣдкодубъ, Зеленой, Криштофовки, Юхимовецъ, Бедриковецъ, Варовецъ, Гелетинецъ, Жучковецъ, Новаго-Свѣта, Олексинца-Подлѣснаго, Кременно, Рудки, Рѣпны, Сатанова (Благов. церк.), Верховецъ, Турчинецъ и Соломны (48 школь, почти 30% общаго числа ихъ по уѣзду).

*Ушицкій уѣздъ.* Учебный матеріаль по Закону Божію во всѣхъ школахъ уѣзда разработанъ съ достаточной полнотой, и успѣхи достигнуты въ общемъ удовлетворительные. По русскому языку успѣхи оказались удовлетворительными въ большинствѣ школь, а въ нѣкоторыхъ даже хорошими. Обученіе церковно-славянской грамотѣ велось согласно программѣ и съ должнымъ успѣхомъ. Программа по ариѣметикѣ во всѣхъ школахъ пройдена болѣе или менѣе обстоятельно, и успѣхи по этому предмету, какъ и по чистописанію, удовлетворительны.

Въ отчетномъ году не дали выпуска школы: Гораевки, Трибуховки, Иванковецъ-Дунаевскихъ (учащіеся не были представлены къ экзамену) и Губарева (учащіеся не выдержали испытанія).

*Ямпольскій уѣздъ.* Изъ предметовъ курса одноклассной школы лучшіе результаты достигнуты по Закону Божію. По церковно-славянской грамотѣ успѣхи вполнѣ удовлетворительны; по русскому языку они въ общемъ оказались достаточными, но сравнительно лучшими были въ немногихъ школахъ уѣзда съ четырёхгодичнымъ курсомъ. Въ этихъ школахъ не только устные занятія по предмету шли продуктивнѣе, но и письменныя работы дали повышенные результаты по сравненію со школами, въ которыхъ программа проходится въ теченіе трехъ лѣтъ. Успѣхи по ариѣметикѣ не отличаются ровностію. На ряду со школами съ весьма хорошими

познаніями дѣтей по этому предмету - не мало только посредственныхъ по успѣхности въ немъ. Тѣмъ не менѣе общій уровень успѣховъ по ариѳметикѣ въ школахъ уѣзда можетъ быть признанъ удовлетворительнымъ. Не дали выпуска въ отчетномъ году одноклассныя школы слѣдующихъ селъ: Вятровки, Гуты-Краснянской, Калитинки, Кобылецкаго, Колоденки и Великой-Косницы. Въ школахъ Гуты-Краснянской, Калитинки были перерывы въ занятіяхъ по случаю эпидеміи тифа, кори и скарлатины, и это обстоятельство помѣшало подготовить дѣтей къ экзамену; въ школѣ с. Вятровки не было выпуска якобы вслѣдствіе несвоевременнаго извѣщенія завѣдующаго школой о днѣ экзамена; въ Великой Косницѣ дѣти не явились къ экзамену, потому что были привлечены родителями къ участию въ отрывавшихся полевыхъ работахъ; въ школѣ с. Кобылецкаго—по винѣ учащихся.

Изъ трехъ двухклассныхъ школъ уѣзда успѣшно работали двѣ—Ямпольская и Копестыринская; Старо-Мурафская же, за отсутствіемъ опытнаго учителя во второмъ классѣ, оказала успѣхи менѣе удовлетворительные. И тутъ, какъ и въ двухклассныхъ школахъ Ольгопольскаго уѣзда, очень чувствовалось при преподаваніи свѣдѣній о явленіяхъ природы отсутствіе физическихъ приборовъ.

*Классные журналы* имѣлись во всѣхъ школахъ епархіи. Въ нихъ вносились нѣкоторыя свѣдѣнія объ учащихся, дѣлались отмѣтки объ отсутствовавшихъ на урокахъ дѣтяхъ и записывалось пройденное по каждому предмету и въ каждой группѣ отдѣльно. Запись въ классныхъ журналахъ, за рѣдкими исключеніями, велась исправно.

*Росписаніе уроковъ.* Порядокъ ежедневныхъ уроковъ опредѣляется росписаніемъ, составленнымъ соотвѣтственно программамъ для церковно приходскихъ школъ, каковымъ всѣ школы были снабжены въ прошлые годы. Это росписаніе уроковъ по возможности выполнялось во всѣхъ школахъ.

допускались и отступленія отъ порядка распisanія въ смыслѣ перестановки уроковъ, когда это требовалось интересами того или другого предмета или вызывалось мѣстными какими нибудь обстоятельствами; такая перестановка уроковъ, при преподаваніи однимъ учителемъ всѣхъ предметовъ, не представляла никакихъ неудобствъ: въ общемъ же по каждому предмету въ теченіе года давалось число уроковъ, во всякомъ случаѣ, не меньше положеннаго по программѣ.

Школьная дисциплина, какъ воспитательная система, стояла попрежнему на должной высотѣ. Развитію и поддержанію у дѣтей духа церковности отводилось подобающее мѣсто. Неопустительное посѣщеніе учащимися церковныхъ службъ въ воскресные и праздничные дни подъ наблюденіемъ учащихся было обязательно, при чемъ дѣти принимали участіе въ чтеніи и пѣніи церковномъ, прислуживали священнику въ алтарѣ. Кромѣ участія въ богослуженіяхъ, утвержденію въ дѣтяхъ добраго навыка къ молитвѣ способствовало истовое и благоговѣйное совершеніе въ школахъ утреннихъ молитвъ предъ началомъ дневныхъ занятій и въ нѣкоторыхъ школахъ—вечернихъ по окончаніи ихъ. Христіанскій долгъ исповѣди и святаго причастія былъ исполненъ въ Великій и Рождественскій посты православными учащимися всѣхъ школъ епархіи. Учащіе старались также привить дѣтямъ качества, необходимыя для жизни личной и общественной; посему они развивали въ нихъ чувства любви къ Царю и Родинѣ, приучали ихъ къ правдивости, вѣжливости, почтительности къ старшимъ, послушанію и добрымъ взаимнымъ отношеніямъ. Но, наряду съ развитіемъ и воспитаніемъ у дѣтей хорошихъ навыковъ и склонностей, школъ приходилось отучать ихъ и отъ дурныхъ привычекъ, какія особенно свойственны крестьянской средѣ, какъ на примѣръ: сквернословіе, божба, ложь, мелкая кража и др. Определенный внѣшній порядокъ школьной жизни поддерживался интересомъ преподаванія, мѣрами предупрежденія нарушеній порядка, ласковымъ обращеніемъ учащихся съ дѣтьми. И

совокупность этихъ мѣръ несомнѣнно даетъ благопріятные результаты, направляя дѣтскую волю на путь добра. За рѣдкими исключеніями, учащіеся отличались благонаравіемъ, усердіемъ, послушаніемъ и аккуратностію въ занятіяхъ. Для замѣченныхъ въ нетерпимыхъ шалостяхъ и упорныхъ въ нерадѣніи учащихся мѣрами взысканія были: выговоръ въ присутствіи класса, стояніе на ногахъ, въ углу, вызовъ родителей и въ крайнихъ и весьма рѣдкихъ случаяхъ—удаленіе изъ школы на время.

Какъ способы, во-первыхъ, испытанія дисциплинарной воспитанности учащихся, и во-вторыхъ, обнаруженія казовой стороны постановки учебного дѣла и въ то же время полезныя развлеченія, школьные праздники имѣли мѣсто и въ отчетномъ году такъ же, какъ и въ предыдущіе годы, во многихъ школахъ епархіи. Праздники эти чаще носили характеръ литературно-вокальныхъ вечеровъ и приурочивались къ Рождественскимъ каникуламъ, когда на собранныя средства устраивались для учащихся елки. При выполненіи программы этихъ праздниковъ активной дѣятельности дѣтей отводилось главное мѣсто въ роляхъ пѣвцовъ и чтецовъ стихотвореній, басенъ и отрывковъ. Невинныя развлеченія дѣтей во время школьныхъ праздниковъ вносятъ въ жизнь ихъ разнообразіе и оживленіе и сильнѣе привязываютъ ихъ къ школѣ и учащимъ. Нельзя поэтому не пожалѣть, что школьные праздники недостаточно привились еще въ церковныхъ школахъ. Подробнѣе другихъ отчетовъ говорятъ о такихъ праздникахъ отчеты по Брацлавскому, Литинскому и Ушицкому уѣздамъ. Изъ этихъ отчетовъ усматривается, что школьные праздники и елки устраивались въ отчетномъ году въ пятнадцати школахъ Брацлавскаго уѣзда, а также въ школахъ селъ: Майдана Треповскаго, Вонячина, Микуливецъ, Зиновинецъ, Кусиковецъ, Войтовецъ, Новой Сиявы, Дьяковецъ, Большого-Мытника, г. Хмѣльника Литинскаго уѣзда, Карижина, д. Филяновки, Глѣбова, Каловки и г. Новой-Ушицы Ушицкаго уѣзда. Елки чаще всего закан-

чиваются раздачей дѣтямъ недорогихъ подарковъ и лакомствъ.

Въ отчетномъ году церковными школами торжественно было отпразднованно 11 мая, день первоучителей славянскихъ, свв. Меодія и Кирилла. Празднованіе состояло въ совершеніи литургіи и молебна свв. первоучителямъ въ присутствіи дѣтей и ихъ родителей, въ устройствѣ чтеній и актовъ въ школахъ, на которыхъ были розданы лучшимъ по успѣхамъ учащимся книги, брошюры и похвальные листы. Особенно торжественно опразднованъ этотъ день учащимися нѣкоторыхъ городскихъ школъ,—напримѣръ, двухклассной школой г. Каменца, школами г. Хмѣльника, гдѣ торжество закончилось прогулкой дѣтей, числомъ до 300 душъ, въ загородный садъ и раздачей имъ подарковъ и сластей.

Какъ воспитывающее и развивающее средство, практиковались въ отчетномъ году въ немногихъ школахъ и экскурсіи. Къ сожалѣнію, о нихъ въ поуѣздныхъ отчетахъ почти нѣтъ сообщеній; только по Литинскому уѣзду поименованы школы, организовавшія эти экскурсіи „въ цѣляхъ развитія дѣтей и ознакомленія ихъ съ историческими храмами и памятниками“. Это школы: Майдано-Треповская, с. Лопатинець. Сербиновець, Слободки-Межировской, Войтовецъ, Куриловки.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

---

### **Вакантныя мѣста.**

*Священническія.*

1) При Литинскомъ соборѣ (3-го свящ. новооткр.) съ 11-го января 1910 г. Церк. земли 110 д. 803 кв. с.; 1224 м. и 1337 ж. п.; жалов. 3-му свящ. 300 р.; кружечн. дохода (не указано).

2) с. Покутинъ Ямпольскаго уѣзда съ 2 февраля. 1910 г. Церк. земли 36 д. 1780 кв. с.; 466 м. 471 ж. п.; причт. постр. есть; жалов. свящ. 300 р.; круж. дохода за 1908 г. 74 р.

3) с. *Ковалевка* Брацлавскаго у. (2-го сваящ.) съ 16 марта. 1910 г. Церк. земли 57 д. 2293 кв. с.; 2470 м. и 2370 ж. п.; дома для 2 сваящ. нѣтъ; жал. сваящ. 300 р.; круж. дохода за 1908 г. 980 р.

4) с. *Ловцы* Гайсинскаго у. съ 6 марта. 1910 г. Церковн. земли 43 д. 336 кв. с.; 427 м. и 435 ж. п.; причт. постр. есть; жалов. сваящ. 300 р.; кружеч. дохода за 1908 г. 149 р. 55 к.

5) с. *Фліора* Балтскаго уѣзда съ 30 апрѣля. 1910 г. Церк. земли 3 дес.; 556 м. и 472 ж. п.; причт. постр. есть; жалов. сваящ. 300 руб.; кружеч. дохода за 1908 г. (не указано).

6) д. с. *Вихровка* Ушицк. у., съ 18 мая. 1910 г. Церк. земли 43 680 кв. саж.; 312 м. и 430 ж. п.; причт. постр. есть; жалов. сваящ. 300 руб.; круж. дохода за 1908 г.—80 руб.

7) с. *Чабановка* Ушицк. у. съ 31 августа 1910 г. Церк. земли 35 д. 346 кв. с.; 718 м. и 684 ж. п.; причт. постр. есть; жалов. сваящ. 300 руб.; кружеч. дохода за 1908 г. (не указано)

8) *Защитный г. Вербовецъ* Ушицк. у., съ 7 сентября 1910 г. Церк. земли 40 д. 245 кв. с.; 621 м. и 607 ж. п.; причт. постр. есть; жалов. сваящ. 300 р.; кружеч. дохода за 1908 г. 182 р.

9) с. *Казимировка* Балтскаго у. съ 15 сентября 1910 г. Церк. земли 36 дес.; 466 м. и 490 ж. п.; причт. постр. есть; жалов. сваящ. 300 руб.; кружеч. дохода за 1908 г. 85 р. 84 к.

10) с. *Малье-Шпичинцы* Летичевск. у. съ октября 1910 г. Церк. земли 34 дес. 1920 кв. саж.; 460 м. и 451 ж. п.; причт. постр. есть; жалов. сваящ. 300 р.; круж. дохода за 1908 г. 95 р. 10. к.

11) с. *Долгая-Пристань* Балтскаго у. съ 2 ноября. 1910 г. Церк. земли 55 дес. 524 кв. саж.; 417 муж. и 347 жен. п.; причт. постр. есть; жалов. сваящ. 300 р.; кр. дохода за 1908 г. 150 р. 50 к.

12) с. *Маяновъ* Винницкаго уѣзда. Церк. земли 40 дес. 526 м. и 512 ж. п.; причт. пост. ветхи; жалов. сваящ. 300 руб. круж. дохода за 1908 г. (не указано).

13) с. *Колыбань* Летичевскаго у. съ 11 марта. Церк. земли 34 д. 1128 кв. с.; 464 м. и 439 ж. п.; причт. постр. есть; жал. сваящ. 300 р.; круж. дохода за 1908 г. 52 р. 15 к.

14) с. *Русановцы* Летичевского у. съ 11 апрѣля. Церковн. земли 43 д. 975 кв. с.; 1036 душъ обоого пола; причт. помѣщ. выстроены 1870 г.; жал. свящ. 300 р.; круж. дохода за 1909 г. 65 руб. 40 коп.

15) с. *Соколовка* Проскуровскаго у. съ 18 апрѣля. Церк. земли 30 д. 1630 кв. с. и лѣса 4 д. 770 кв. с.; 1957 душъ обоого пола; причт. постр. ветх.; жал. свящ. 300 р.; круж. дохода за 1909 г. 102 р. 80 коп.

16) с. *Терешки* Могилевскаго у. съ 13 апрѣля. Церк. земли 34 д. 34 кв. с. и лѣса 2 дес.; 709 душъ обоого пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1891 г.; жалов. свящ. 300 р.; круж. дохода за 1910 г. 44 руб.

17) с. *Вапнярка* Брацлавскаго у. съ 18 іюля. Церк. земли 30 д. 324 кв. с.; 1255 душъ обоого пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1907 г.; жалов. нѣтъ; круж. дохода за 1909 годъ 46 р. 35 к.

18) с. *Клетыщи* Литинскаго у. съ 14 іюля. Церк. земли 41 дес. 860 кв. с.; 910 душъ обоого пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1892 г.; жалов. свящ. 300 р.; круж. дохода за 1909 г. 185 руб.

19) с. *Козодовинцы* Ушицкаго у. съ 19 іюля. Церк. земли 35 дес. 2330 кв.; с.; 715 душъ обоого пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1865 г.; жалов. свящ. 300 р.; круж. дохода за 1908 г. (не указано).

20) с. *Балановка* Ольгопольскаго у. съ 19 іюля. Церковной земли 45 дес. 712 кв. с.; 2690 душъ обоого пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1855 г.; жалов. свящ. 300 р.; круж. дохода за 1909 г. 87 р. 16 к.

21) с. *Малой Мочулки* Гайсинскаго у. съ 15 іюля. Церк. земли 66 дес. 975 кв. с.; 2044 душъ обоого пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1890 г.; жалов. свящ. 300 р.; круж. дохода за 1909 г. (не указано).

22) с. *Шучинцы* Ямпольскаго у. съ 19 іюля. Церк. земля 41 938 кв. с.; 1259 душъ обоого пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1882 г.; жалов. свящ. 300 р.; круж. дохода за 1909 г. (не указано).

23) с. *Сткиринцы* Каменецкаго у. съ 23 іюля Церк. земли 60 дес. 1200 с.; 1667 душъ обоого пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1898 г.; жалов. свящ. 300; круж. дохода за 1909 г.; 260 р.

24) с. *Козловъ* Могилевскаго у. съ 25 іюля. Церк. земли 29 дес. 1018 кв. с.; 1353 душъ обоого пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1872 г.; жалов. свящ. 300 р.; круж. дохода за 1909 г. 109 р. 98 коп.

25) с. *Пашковцы* Проскуровскаго у. съ 29 іюля Церк. земли 75 дес. 1220 кв. с.; 2109 душъ обоого пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1897 г.; жалов. свящ. 300 р.; круж. дохода за 1909 г. 100 руб.



---

**Содержаніе:** 1) Воспитаніе религіознаго чувства.—2) Взаимно-вспомогательная Касса духовенства Подольской епархіи.

О ф ф и ц і а л ь н ы й о т д ѣ л ь. 1) Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—1) Перемѣны по службѣ.—2) Архипастырское благословеніе.—3) Отчетъ о состояніи церковныхъ школъ Подольской епархіи въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1909/10 годъ (Продолженіе).—4) Вакантныя мѣста.

---

Редакторъ протоіерей **Е. Сѣдинскій.**

---

Завѣдующіе издательствомъ прот. **Е. Сѣдинскій** и **С. Дложевскій.**  
Кам.-Под., тип. Свято-Троицкаго Братства Уг. Базарн. и Бульварн. у.