

КУРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ СЕМНАДЦАТЫЙ.

ЮЛЯ 1—15

№ 13.

1887 ГОДА.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 15 и 30 чиселъ. Подписка принимается въ редакціи Епарх. Вѣдомостей при духовной Семинаріи въ Курскѣ.

Цѣна годовому изданію въдомостей съ пересылкою и доставкою пять рублей серебромъ.

2.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

А) Правительственныя распоряженія.

1. Высочайшія повелѣнія по духовному ведомству.

— Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу ходатайства преосвященнаго митрополита московскаго, Высочайше соизволилъ на увольненіе преосвященнаго митрополита **Юанникія** во вѣренную ему епархію впредь до особаго Высочайшаго повелѣнія о вызовѣ его въ С.-Петербургъ для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ.

— Пресвященные: вятскій, ярославскій и рязанскій сообщили г. Оберъ-Прокурору Св. Синода о слѣдующихъ выраженіяхъ религіозно-патріотическихъ чувствъ:

1) Прихожане церкви села Шарьянскаго, сарапульскаго уѣзда, въ память священнаго коронованія Его Императорскаго Величества, пожертвовали въ 1883 г. въ свою приходскую церковь колоколь вѣсомъ въ 80 пудовъ и, въ то же время, желая засвидѣтельствовать свою вѣрноподданническую любовь и преданность Государю Императору какимъ-либо благотворительнымъ учрежденіемъ, постановили выстроить приличное помѣщеніе для мѣстной земской женской школы, не имѣвшей отдѣльнаго зданія, вмѣстѣ съ помѣщеніемъ для общежитія дѣвицъ, каковое постановление и исполнено нынѣ устройствомъ дома для означеннаго училища съ общежитіемъ для ученицъ

2) Ярославскій купецъ, почетный гражданинъ Василій Кузнецовъ, движимый чувствами глубокой преданности св. церкви и престолу, въ память священнаго коронованія Его Императорскаго Величества и Государыни Императрицы, пожертвовалъ на устройство храма при ярославскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ до 20,000 руб., каковое пожертвованіе было чрезвычайно важнымъ пособіемъ для устройства сего храма съ надлежащимъ благоустроеніемъ.

3) Крестьяне села Шостьи, касимовскаго уѣзда, съ крестьянами сосѣднихъ селъ и деревень, входящихъ въ округъ Шостьинской волости, въ изъявленіе глубокой признательности къ почившему въ Бозѣ Государю Императору Александру Николаевичу, устроили на свой счетъ изящную по живописи икону во имя св. благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго, съ кіотою и неугасимою лампадою, каковая икона и поставлена въ зданіи правленія названной волости

Государь Императоръ на всеподданнѣйшемъ докладѣ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода о такихъ выраженіяхъ вѣрноподдан-

нических чувствъ Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 6-й день сего іюня, собственноручно начертать: „*Благодарить*“.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, согласно опредѣленіямъ Св. Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 30 день минувшаго мая, на награжденіе за 50 тилѣтнюю безпорочную и отлично усердную службу псаломщиковъ церквей: с. Влахерскаго Кузьминки, московскаго уѣзда, Алексѣя **Гребеневскаго**; с. Свитина, подольскаго уѣзда, московской епархіи, Василія **Свитинскаго**; с. Шапкелей, козмодемьянскаго уѣзда, Венедикта **Имбикова**; с. Тобурданова, цивильскаго уѣзда, Ивана **Шигалевскаго**; с. Шостыи, касимовскаго уѣзда, Семена **Пальмова**; с. Зятькова, калезинскаго уѣзда, Ивана **Некрасова**; с. Васисина, того же уѣзда, Стефана **Смирнова**; с. Панихилина, старецкаго уѣзда, Петра **Голубева**; с. Пели, лукояновскаго уѣзда, Якова **Остроумова**; с. Бочкарей, того же уѣзда, Павла **Корельскаго**; погоста Веретья, островскаго уѣзда, Михаила **Дубровскаго**; с. Верхняго Чуева, борисоглебскаго уѣзда, Семена **Сницына**; с. Грязей, липецкаго уѣзда, Максима **Чичерина**; и с. Сторожевыхъ Выселокъ, усманскаго уѣзда, Ивана **Андреева**, золотыми медалями съ надписью „за усердіе“, для ношенія на шеѣ, на аянинской лентѣ.

(Ц. Вѣст. № 24 -25)

2. ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 26 марта — 17 іюня 1887, за № 593, о мѣрахъ къ возвышенію успѣховъ семинарскихъ воспитанниковъ по предмету церковнаго пѣнія.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 28 февраля сего года, за № 243, журналъ Учебнаго Комитета, за № 20, съ заключеніемъ Комитета,

по представленному однимъ изъ епархіальныхъ преосвященныхъ ходатайству правленія мѣстной духовной семинаріи о мѣрахъ къ возвышенію успѣховъ семинарскихъ воспитанниковъ по предмету церковнаго пѣнія. Приказала: Правленію одной духовной семинаріи, изыскивая мѣры къ возвышенію успѣховъ учениковъ семинаріи по разнымъ предметамъ семинарскаго курса, обратило вниманіе на то, что наибольшій процентъ неуспѣвающихъ воспитанниковъ падаетъ на церковное пѣніе. Относя это явленіе къ тому особому положенію церковнаго пѣнія въ ряду другихъ предметовъ семинарскаго курса, по коему неудовлительный баллъ по предмету церковнаго пѣнія не препятствуетъ переходу воспитанниковъ въ слѣдующіе высшіе классы, правленіе постановило ходатайствовать о дозволеніи подвергать учениковъ семинаріи, не оказавшихъ въ теченіе года успѣховъ по церковному пѣнію, вслѣдствіе дознанной дѣлности, переэкзаменовкѣ, а въ случаѣ неудовлительной сдачи оной, оставлять дѣлныхъ и небрежныхъ на повторительный курсъ въ тѣхъ же классахъ. Сообразивъ это ходатайство съ требованіями устава духовныхъ семинарій и училищъ и существующими по сему предмету разъясненіями высшаго духовно-учебнаго начальства, Святѣйшій Синодъ находитъ, что хотя вопросъ о значеніи успѣховъ учениковъ по церковному пѣнію сравнительно съ успѣхами ихъ по другимъ предметамъ семинарскаго курса синодальнымъ опредѣленіемъ 24 марта — 2 апрѣля 1885 г. („Церков. Вѣст. № 15) разрѣшенъ въ томъ смыслѣ, чтобы баллъ по церковному пѣнію, при переводѣ воспитанниковъ изъ класса въ классъ и при окончаніи ими полного курса ученія, не придавалось одинаковаго значенія съ баллами по наукамъ, такъ какъ пѣніе, по существу его, относится къ разряду искусствъ, а не наукъ, и способность къ изученію этого искусства находится въ тѣсной зависимости отъ состоянія здоровья и устройства физическихъ органовъ учащихся (груди, горла, слуха); тѣмъ не менѣе опредѣленіе это отнюдь не освобождаетъ семинарскія и училищныя начальства отъ обязанности бдительно слѣдить за занятіями

учениковъ по предмету церковнаго пѣнія и принимать соотвѣтствующія понудительныя мѣры къ возвышенію успѣховъ ихъ по этому предмету. Церковное пѣніе имѣетъ особенно важное значеніе въ православномъ богослуженіи; оно возбуждаетъ благочестивое чувство православнаго народа, присутствующаго при богослуженіи. Велико также значеніе присущее и церковному чтенію. При благоговѣйномъ и вразумительномъ чтеніи, священный текстъ молитвъ глубоко запечатлѣвается въ сердцахъ и умахъ вѣрующихъ. Поэтому чѣмъ опытнѣе и свѣдущѣе въ своемъ дѣлѣ пѣвцы и чтецы, тѣмъ полнѣе и плодотворнѣе вліяетъ богослуженіе на молящихся. Духовно-учебныя заведенія, призванныя для приготовленія юношества къ служенію православной церкви (§ 1 уст. дух. сем., § 1 уст. дух. учил.), имѣютъ прямой и непремѣнный долгъ дать православной церкви искусныхъ пѣвцовъ и чтецовъ и свѣдущихъ въ этомъ дѣлѣ пастырей руководителей. Въ виду сего и принимая во вниманіе особливое значеніе церковнаго пѣнія и чтенія въ педагогическомъ отношеніи, какъ дѣйствительныхъ средствъ къ религиозно-нравственному воспитанію обучающагося въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ юношества, Святѣйшій Синодъ, по выслушаніи заключенія Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: вѣнчить правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ въ *непремѣнную* обязанность строго слѣдить за успѣхами учениковъ по церковному пѣнію и чтенію, и тѣхъ изъ нихъ, которые будутъ замѣчены въ лѣности и въ небрежномъ отношеніи къ занатіямъ по означеннымъ предметамъ, подвергать дисциплинарнымъ взысканіямъ, въ случаѣ же безуспѣшности мѣръ взысканія, малоуспѣшность учениковъ, происходящую не отъ состоянія ихъ здоровья, удостовѣреннаго свидѣтельствомъ врача, а отъ упорнаго равнодушія, принимать во вниманіе при составленіи разрядныхъ списковъ, давая высшее мѣсто тѣмъ изъ воспитанниковъ, которые, при совершенно равномъ съ другими количествѣ балловъ по предметамъ учебнаго курса, имѣютъ преимущество по успѣхамъ въ церковномъ пѣніи и чтеніи, упорно же лѣнливыхъ и небрежныхъ въ изученіи столь

необходимыхъ въ церковномъ служеніи зредметовъ не переводить въ высшіе классы, впредь до исправленія; о чемъ, для исполненія и руководства правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, напечатать настоящее опредѣленіе въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“.

(Ц. Вѣст. № 25).

3. Распоряженіе Курскаго Епархіальнаго Начальства о недопущеніи продажи изъ церковныхъ лавокъ свѣчей не епархіальнаго завода.

1887 года іюня 12 дня. Курская духовная консисторія, по выслушаніи дѣла о незаконной продажѣ церковныхъ восковыхъ свѣчей изъ лавокъ, состоящихъ при церквяхъ Курской епархіи, *Опредѣлила* и Его Преосвященнго утвердилъ: въ предупрежденіе могущихъ быть злоупотребленій при продажѣ изъ церковныхъ лавокъ свѣчей не епархіальнаго завода, вмѣнить благочиннымъ епархіи, (черезъ епархіальныя вѣдомости), въ непрѣвную обязанность, строго слѣдить за тѣмъ, чтобы изъ епархіальныхъ свѣчныхъ лавокъ отнюдь непроизводилась продажа свѣчей частныхъ заводовъ, помимо свѣчей завода епархіальнаго, и если будетъ замѣчена ими гдѣ либо продажа свѣчей пріобрѣтенныхъ помимо епархіальнаго свѣчнаго завода, немедленно сообщать Епархіальному свѣчному комитету.

Б) Оффиціальныя извѣстія.

1. Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ.

Въ № 7 „Церковнаго Вѣстника“ за текущей годъ, были объяснены причины, по коимъ пенсіи, назначенныя Святѣйшимъ Синодомъ духовнымъ лицамъ за епархіальную службу и ихъ семействамъ, не производятся или по нѣскольку лѣтъ (изъ нихъ глав-

ная — недостатокъ ассигнуемаго въ распоряженіе Святѣйшаго Синода пенсіоннаго кредита); причемъ было сообщено и о мѣрахъ, принятыхъ духовнымъ правительствомъ къ устраненію такого ненормальнаго положенія дѣла о пенсіяхъ, именно — о внесеніи Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода въ Государственный Совѣтъ представленія объ стнесеніи на будущее время пенсій духовнымъ лицамъ за епархіальную службу на счетъ общихъ средствъ государственнаго казначейства, съ прекращеніемъ ассигнованія въ распоряженіе Святѣйшаго Синода особаго пенсіоннаго кредита. Не смотря на это сообщеніе, жалобы со стороны духовныхъ пенсіонеровъ на невысылку имъ назначенныхъ пенсій во множествѣ продолжаютъ поступать въ Святѣйшій Синодъ и къ Оберъ-Прокурору онаго и по нынѣ.

Нынѣ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ имѣетъ возможность объявить, что по вышесказанному представленію г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода воспослѣдовало Высочайше утвержденное, во 2-й день сего іюня, мнѣніе Государственнаго Совѣта, которымъ постановлено: пенсіи духовнымъ лицамъ за епархіальную службу и ихъ семействамъ производить на будущее время изъ общаго пенсіоннаго кредита департамента государственнаго казначейства.

На основаніи этого Высочайшаго повелѣнія, списки всѣхъ тѣхъ пенсіонеровъ, коимъ пенсіи назначены еще въ 1885, 1886 и текущемъ году, сообщаются нынѣ же департаменту государственнаго казначейства для зависящихъ распоряженій о выдачѣ таковыхъ изъ мѣстныхъ казначействъ, списки же пенсіонеровъ, коимъ пенсіи имѣютъ быть вновь назначаемы, будутъ сообщаемы департаменту государственнаго казначейства вѣдѣ за назначеніемъ таковыхъ пенсій Святѣйшимъ Синодомъ, причемъ пенсіи, причитающіяся каждому пенсіонеру за прежнее время, со дня выхода въ отставку или подачи прошенія и проч., будутъ выданы изъ казначействъ разомъ, а на будущее время будутъ производиться уста-

новленнымъ порядкомъ помѣсячно. Такимъ образомъ, съ настоящаго времени уже не будетъ происходить той задержки въ выдачѣ пеней, какая имѣла мѣсто до нынѣ.

При этомъ Хозяйственное Управление покорнѣе проситъ духовныя консисторіи прекратить представленіе въ Управление третнихъ вѣдомостей объ убыли пенсіонеровъ, такъ какъ въ этихъ вѣдомостяхъ не представляется стыннѣ никакой надобности.

Хозяйственное Управление приглашаетъ редакціи всѣхъ епархіальныхъ вѣдомостей перепечатать настоящее объявленіе.

(Ц. Вѣст. № 25).

2. Отъ свб. комитета духовной цензуры.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 29 мая сего 1887 года, за № 1717, предписано с.-петербургскому комитету духовной цензуры, „по силѣ 2 п. 6 ст. уст. о герб. сборѣ и № 26 алфавитнаго перечня документовъ и актовъ, подлежащихъ гербовому сбору и отъ него изъятыхъ, опубликованнаго въ № 118 собран. узакон. и расп. прав. за 1883 годъ, взимать установленный (съ 1 іюля 1887 года по 80 коп.) гербовый сборъ за написаніе цензурнаго дозволенія на напечатаніе разсмотрѣннаго комитетомъ сочиненія, независимо отъ оплаты тѣмъ сборомъ прошенія, если при немъ подлежащее цензурѣ литературное произведеніе представлено въ комитетъ“.

Духовно цензурный комитетъ проситъ редакціи епархіальныхъ вѣдомостей перепечатать это объявленіе въ своихъ вѣдомостяхъ.

(Ц. Вѣст. № 25).

3. РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ Курской духовной семинаріи составлен-
ный педагогическимъ собраніемъ послѣ окончательныхъ
и переводныхъ испытаній, бывшихъ въ маѣ и іюнѣ
1887 года.

Классъ VI—отдѣленіе 1-е.

Разрядъ 1-й

- | | |
|--|--|
| <p>Григорій Клу-
чаревъ
Федоръ Булга-
ковъ
Владиміръ Несте-
ровъ.
Павелъ Васильевъ.
Михаиль Θεοφιловъ.
Иванъ Романовъ.
Василій Антоновъ.
Алексѣй Яхонтовъ.
Владиміръ Тимоновъ.
10 Лавръ Дикаревъ.
Иванъ Егоровъ.
Петръ Гавриловъ.
Павелъ Андріевскій.
Иванъ Милоглазовъ.
15 Петръ Андріевскій.</p> | <p>назначаются
для поступл-
денія въ
академію.</p> <p>§ 76 Устава удо
стоиваются званія студента</p> |
|--|--|

Разрядъ 2-й

- | | |
|--|---|
| <p>Николай Ивановъ
Алексѣй Діаконовъ
Федоръ Моусеевъ
Николай Праведни-
ковъ.
20 Василій Ильинскій.
Андрей Булгаковъ
Михаиль Свѣсивцевъ</p> | <p>Выпускаются съ свидѣ-
тельствами объ окончаніи
полн. курса учен. въ сем.</p> |
|--|---|

- | | |
|--|--|
| <p>Михаиль Рождест-
венскій
Романъ Булгаковъ.
25 Сергій Титовъ
Василій Булгаковъ.
Иванъ Городенскій.
Дмитрій Косицъ.
Іоакимъ Булгаковъ.
30 Константинъ Тимо-
новъ.
Германъ Булгаковъ
Кронидъ Вбляевъ
Василій Чепуринъ.
Введеніиъ Ершовъ.
35 Тихонъ Седывановъ
Василій Никольскій
Иванъ Ковалевскій
Михаиль Мясовдовъ.
Григорій Мухомъ —
Садовскій.</p> | <p>Выпускаются съ свидѣтельствами объ окончаніи
полнаго курса ученія въ семинаріи.</p> |
|--|--|

Классъ VI—отдѣленіе 2-е

Разрядъ 1-й.

- | | |
|---|---------------------|
| <p>1 Іосифъ Ломакинъ
Григорій Алекса-
польскій.
Василій Постниковъ
Порфирій Амен теат-
ровъ.
5 Леонидъ Раздоль-
скій.</p> | <p>На основаніи</p> |
|---|---------------------|

Дмитрій Никитинъ.
 Иванъ Аванасьевъ.
 Виссаріонъ Будицкій.
 Константинъ Никитинъ
 10 Иванъ Кононенковъ
 Василій Ивановъ.
 Иванъ Булгаковъ
 Александръ Высочинскій.
 Николай Мальцевъ

176 § УСТ. ДОСКОИВАЮТ-
 СЯ ЗВАНІЯ СТУДЕНТА

Разрядъ 2-й

15 Николай Селивановъ
 Василій Титовъ
 Василій Буквиъ
 Яковъ Тимофѣевъ.
 Стефанъ Постниковъ
 20 Григорій Андреевъ.
 Павелъ Петровскій

ВЫПУСКАЮТСЯ СЪ
 СВИДѢТЕЛЬСТВАМИ

Василій Садовскій — экзамена не держалъ по болѣзни; дозволяется держать послѣ въѣзди.

Классъ V — ОТДѢЛЕНІЕ 1-е.

Разрядъ 1-й

1 Николай Рыжковъ
 Николай Теофиловъ
 Алексѣй Запольскій
 Михайль Спасскій
 5 Владиміръ Моларевскій.
 Митрофанъ Мартыновъ
 Капитонъ Ершовъ
 Василій Слюнянъ.
 Ѳедоръ Шумовъ.
 10 Лука Васильевъ.

СЪ НАРА-
 ДОЮ КНИ-
 ГИ.
 ЦЕРЕВОДЯТСЯ

Николай Андреевъ.
 Александръ Архангельскій.
 Александръ Поповъ.
 25 Василій Караулинъ.
 Иванъ Боголюбовъ.
 Косма Никольскій.
 Петръ Вознесенскій.
 Мануиль Пестряковъ
 30 Андрей Рулевъ.
 Петръ Курлюмовъ.
 Василій Поповъ.
 Павелъ Ивановъ
 Николай Смирновъ
 35 Григорій Вишневскій
 Иванъ Кузнецовъ.
 Николай Халанскій
Разрядъ 3-й.

Иванъ Мовсеевъ

ОБЪ ОКОНЧАНІИ ПОЛНАГО КУРСА УЧЕНІЯ.

Разрядъ 2-й.

Арзадій Васильевъ.
 Иванъ Николаевскій
 Григорій Діаконовъ
 Николай Краснопольскій.
 15 Алексѣй Титовъ.
 Георгій Ковалевскій
 Александръ Булгаковъ
 Павелъ Воскресенскій.
 Дмитрій Нестеровъ
 20 Николай Переяславскій.

ВЪ VI-Й КЛАССЪ.

Романъ Дмитріевскій.	} ПЕРЕВОДЯТСЯ ВЪ	Клавдій Молчанов-	} VI КЛАССЪ
Иванъ Четвериковъ		скій.	
Димитрій Сергѣевъ.		25 Оедоръ Пестряковъ. Алексѣй Тимоеевъ	

Должны передержать экзаменъ:

Михаиль Пузановъ — по основному Богословію.

Иванъ Старосельскій — по сочявенію и основному Богословію.

Разрядъ 3-й

Алексѣй Поповъ — по Литургіахъ и сочиненію.

30 Иванъ Сергѣевъ по Церк. исторіи, греч. языку и Догматахъ.

КЛАССЪ V — ОТДѢЛЕНІЕ 2-е.

Разрядъ 1-й.

1 Иванъ Егур-	} съ наградою книгами.	} ПЕРЕВОДЯТСЯ ВЪ VI КЛАССЪ.
новъ.		
Оръ Псагевъ		
Павель Воро-	}	}
новскій.		
Иванъ Поповъ (Бѣл-	}	}
гор.)		
5 Павель Никитинъ.	}	}
Константинъ Ива-		
новъ	}	}

Разрядъ 2-й

Николай Вязьминъ	} ПЕРЕВОДЯТСЯ ВЪ VI КЛАССЪ.
Яковъ Алексаполь-	
скій	
Петръ Пузановъ.	

10 Андрей Курдюмовъ.

Ниль Поповъ.

Иванъ Булгаковъ.

Василій Зиборовскій.

Григорій Никольскій.

15 Антоній Полтавцевъ.

Димитрій Діаконовъ.

Павель Колмаковъ.

Александръ Бѣляв-

скій

Оедоръ Ершовъ.

20 Михаилъ Колмаковъ.

Иосифъ Никольскій.

Александръ Курловъ.

Пореирій Поповъ.

Николай Тимоновъ

25 Оедоръ Букасовъ

Сергѣй Якимовъ

} ПЕРЕВОДЯТСЯ ВЪ VI КЛАССЪ

Должны передержать экзаменъ:

Николай Архангельскій } по сочиненію.

Леонидъ Анастасьевъ

Иванъ Дикаревъ — по Гомилетіахъ.

Разрядъ 3-й

30 Дмитрій Курловъ — по сочиненію и практическому руководству.

(Иванъ Поповъ (Рал.) по Сочиненію и Литургіахъ.

Иванъ Псаревъ — докончить экзаменъ неоконченный по богѣзни.
Аркадій Азбукинъ — не былъ почти въ годъ и экзамена не-
держалъ; увольняется.

Классъ IV — отдѣленіе 1-е

Разрядъ 1-й

- | | | |
|---|----------------------------|--|
| 1 | Андрей Возне-
сенскій | } наградою
ст. <small>БЕЛГАМЪ</small> |
| | Александръ
Моусеевъ | |
| | Василій Хорошиловъ | |
| | Александръ Троиц-
кій. | |
| 5 | Александръ Софро-
новъ. | |

ПЕРЕВОДЯТСЯ ВЪ V КЛАССЪ.

Разрядъ 2-й

Михайлъ Булгаковъ

Должны передержать экзаменъ:

- 20 Иванъ Черняевъ — по Св. Писанію.
- Поликарпъ Коротевскій — по Латин. яз.
- Василій Введенскій — по церк. исторіи.
- Лаврентій Никольскій — по философіи
- Николай Соловьевъ — по гомилетикѣ.
- 25 Николай Добровольскій — по философіи.

	Михайлъ Успенскій	} по сочиненію.
	Александръ Автоновъ	

Разрядъ 3-й.

Александръ Воскресевскій — по Св. писанію психологии и ли-
тургикѣ.

- 30 Константинъ Крутиковъ } по философіи и сочиненію.
- Николай Ершовъ } по философіи и сочиненію.
- Иванъ Поповъ — по философіи и основному Богословію.

ПЕРЕВОДИТСЯ ВЪ V КЛАССЪ.

Константи́нъ Оди́нцовъ } увольняются по прошенію.

Павелъ Емельяновъ }

Андрей Родіоновъ — увольняется.

35 Илари́онъ Алекса́ндровскій — оставляется.

Вячеславъ Поповъ — долженъ докончить экзаменъ.

Михаи́ль Бранцевъ } по болѣзни не держали экзамена.

Евгений Шафрановъ } дозволяется держать послѣ ваканціи.

Классъ IV — отдѣленіе 2-е.

Разрядъ 1-й.

1 Илари́онъ Поповъ съ наградой

Михаи́ль Малеваный.

Разрядъ 2-й.

Николай Аванасьевъ

Димитрій Богоявленскій.

ПЕРЕВОДЯТСЯ ВЪ V КЛАССЪ

5 Александръ Мартинъ новъ.

Михаи́ль Григоровъ.

Николай Димаровъ.

Василій Поповъ.

Иванъ Беренскій.

10 Николай Дикаревъ

Сергій Четвериковъ

Александръ Гладкій.

Семень Николаевскій.

Владиміръ Поповъ.

15 Деонидъ Мясоѣдовъ

Федоръ Богословскій.

ПЕРЕВОДЯТСЯ ВЪ V КЛАССЪ

Должны передержать экзаменъ.

Николай Платоновъ — по физикѣ.

Николай Пономаревъ, — по сочиненію.

Евфимій Введенскій — по философіи.

20 Димитрій Авдѣевъ — по основному богосл.

Иванъ Космодемьянскій — по литургикѣ.

Павелъ Переверзевъ — по Св. писанію.

Матвѣй Тимоновъ.

Иванъ Гороховцевъ. } по латинскому языку.

25 Петръ Поповъ 2-й — по сочиненію.

Димитрій Алексѣевъ — по гомилетикѣ.

Григорій Ершовъ — по сочиненію и философіи.

Разрядъ 3-й.

Василій Ббликовъ — по сочиненію и латинскому языку.

Петръ Поповъ 1-й — по философіи и литургикѣ.

- 30 Владимиръ Одинцовъ — по сочиненію и основному богосл.
 Григорій Мартыновъ — по Св. писанію и основному.
 Викторъ Огнивцевъ — по Св. писанію и церк. исторіи.
 Виталій Гороховъ — по сочиненію, физикѣ и основному.
 Алексѣй Логгиновъ — по сочиненію, философіи и латинскому яз
- 35 Михайлъ Стефановскій — по философіи, сочиненію и литургикѣ.
 Иванъ Данковскій — по философіи, латинскому яз. и Св. пи-
 санію.
- Иванъ Солнцева увольняется по прошенію.
 Павелъ Ставровскій докончить экзаменъ по философіи и пере-
 держать по психологіи и церк. исторіи.

Классъ III — отдѣленіе 1-е

Разрядъ 1-й.

- 1 Михайлъ Горловъ —
 съ наградою.
 Василиій Кадлистра-
 товъ.
 Иванъ Сергѣевъ
 Павелъ Авдѣевъ.
 5 Иванъ Нибольскій.
 Владимиръ Мильскій
 Димитрій Халанскій.
Разрядъ 2-й.
 Александръ Аушевъ.

ПЕРЕВОДЯТСЯ ВЪ IV КЛАССЪ

- Павелъ Вошнянинъ.
 10 Θεоктистъ Поповъ.
 Гавріиль Курдюмовъ
 Александръ Азбукьянъ
 Григорій Орловскій
 Василиій Добродицкій.
 15 Николай Лимаровъ
 Викторъ Ненароч-
 бивъ.
 Григорій Вѣлозерскій.
 Василиій Досычевъ.
 Михайлъ Пятницкій

ПЕРЕВОДЯТСЯ ВЪ IV КЛАССЪ

Должны передержать экзаменъ:

- 20 Сергѣй Кузмичевъ — по логикѣ.
 Владимиръ Одинцовъ }
 Василиій Гладкій } по сочиненію.
 Митрофанъ Вороновскій — по латинскому языку.
 Яковъ Черняевъ — по сочиненію.
- 25 Николай Титовъ — по литературѣ и Св. писанію
 Алексѣй Иларіоновъ — по исторіи литературы.
 Иванъ Службинъ — по русской исторіи.

Александръ Поповъ — по сочиненію и Св. писанію.
Сергій Спасскій — по сочиненію и общей гражданской исторіи.

Разрядъ 3-й.

- 30 Константинъ Пузановъ — по сочиненію и Геометріи.
Иванъ Курдюмовъ — по литературѣ латинск. и греческ. яз.
Павель Ефременко — по сочиненію и латинскому яз.
Иванъ Андреевковъ
Аріанъ Булгаковъ
35 Николай Солодовниковъ } оставляются въ томъ же классѣ.
Тимсеей Поповъ }
Василій Запольскій }
Иосифъ Букинъ }
39 Аркадій Аушевъ. } увольняются.

Классъ III — ОТДѢЛЕНІЕ 2-е.

Разрядъ 1-й

- 1 Василій Вьяковъ.
Евгеній Поцовъ.
Николай Александровъ.
Василій Романовъ.
5 Константинъ Егоровъ.
Василій Логгиновъ.
Веніаминъ Смирницкій
- ПЕРЕВОДИТСЯ ВЪ ІV КЛАССЪ.

Димитрій Булгаковъ.
Яковъ Краснитскій.

Разрядъ 2-й

- 10 Тихонъ Влючаревъ.
Димитрій Космодемьянскій.
Василій Никольскій.
Василій Мильскій.
Евгеній Логгиновъ.
15 Ѳедоръ Зиборовскій.
Николай Лашенковъ.
Александръ Беренскій

ПЕРЕВОДИТСЯ ВЪ ІV КЛАССЪ.

Должны передержать экзаменъ:

- Александръ Праведниковъ — по всеобщей гражданской исторіи.
Павель Ѳарсовъ }
20 Павель Христіановскій } по сочиненію
Василій Пономаревъ — по геометріи.
Ѳедоръ Харлановъ }
Николай Праведниковъ } по сочиненію.
Василій Тимсеевъ — по Логикѣ.

- 35 Александръ Аббакумовъ — по Св. писанію и логикѣ.
- Василій Алексапольскій — по сочиненію и логикѣ.
- Илья Нестеровскій — по Св. писанію и геометріи.

Разрядъ 3-й

- Петръ Дагаевъ — по сочиненію и Геометріи.
- Ниль Курдюмовъ. } по сочиненію и логикѣ.
- 30 Григорій Ѳедюшанъ } по сочиненію и логикѣ.
- Михаилъ Ключаревъ — по литературѣ и всеобщей гражд. исторіи.
- Николай Поповъ — по св. писанію, сочиненію и всеобщей исторіи.
- Семень Мирошниковъ — по сочиненію и всеобщей исторіи.
- Алексѣй Булгаковъ — по логикѣ и геометріи.
- 35 Семень Крутиковъ {
- Михаилъ Спасскій { оставаются въ томъ же классѣ.
- Алексѣй Богословскій {
- Алексѣй Краснитскій {
- Семень Поповъ { увольняются по прошенію.
- 40 Иванъ Мальцевъ {

КЛАССЪ II — ОТДѢЛЕНІЕ 1-е

Разрядъ 1-й

- 1 Несторъ Дагаевъ.
- Василій Максимовъ.
- Николай Семеновъ.

Разрядъ 2-й.

- Гавріиль Булгаковъ.
- 5 Николай Поповъ.
- Василій Кошляковъ.
- Николай Преображенскій.
- Павель Малышевъ.
- Семень Воскресенскій.
- 10 Александръ Горловъ.
- Василій Переверзевъ.
- Павель Яхонтовъ.

ПЕРЕВОДЯТСЯ ВЪ III КЛАССЪ.

- Алексѣй Якимовъ.
- Николай Одинцовъ.
- 15 Александръ Титовъ.
- Ѳедоръ Романовъ.
- Павель Анфиловъ.
- Ѳедоръ Введенскій.
- Прохоръ Прудниковъ.
- 20 Александръ Солодовниковъ.
- Викторъ Яковлевъ.
- Леонидъ Булгаковъ.
- Семень Бардаковъ.
- Моусей Александровъ.
- 25 Василій Денисовъ.
- Вячеславъ Ивановъ.

ПЕРЕВОДЯТСЯ ВЪ III КЛАССЪ.

Должны передержать экзаменъ:

- Левъ Курдюмовъ { по сочиненію.
- Андрей Семеновъ { по сочиненію.

- 30 **Оедоръ Будгаковъ** — по сочиненію.
Павель Дьяконовъ {
Александръ Рязанцевъ { по математикѣ.
Павель Портанскій {
Николай Оболенскій { по латинскому языку.
Михаиль Праведниковъ {
 35 **Василій Ивановъ** { по всеобщей исторіи.
Вячеславъ Васильчиковъ {
Семень Ильинскій — по сочиненію.
Иванъ Солодовниковъ — по русской исторіи.
Порфирій Вознесенскій {
 40 **Викентій Коротковъ** { по математикѣ.
Николай Ершовъ {
Левъ Ершовъ. {
Василій Мальцевъ — по математикѣ и библейской исторіи.

Разрядъ 3 й

- 45 **Семень Милоглазовъ** {
Иванъ Дмитровскій { по математикѣ и сочиненію.
Оедоръ Софровьевъ {
Михаиль Стефановскій — по всеобщей исторіи и сочиненію
Иванъ Яковлевъ — по русской исторіи и сочиненію.
Георгій Смирновъ — по Св. писанію и математикѣ.
 50 **Николай Будановъ** {
Михаиль Ершовъ. { по оставяются въ томъ же
Викторинъ Будгаковъ. { классѣ.
Александръ Солодовниковъ (Рыл) {
Гаврилъ Трояновъ {
 55 **Оеоктиастъ Апошанскій** { по увольняются.
Алексѣй Толмачевъ {
Михаиль Истоминонъ {

КЛАССЪ II — ОТДѢЛЕНІЕ 2-Е.

Разрядъ 1-й.

- 1 **Матрофанъ Григоревскій.** { ПЕРЕ-
Алексѣй Карасевъ. {

Иосифъ Пузановъ.
Иванъ Сласскій.

Разрядъ 2 й.

- 5 **Николай Дмитріевскій**

ВОДЯТСЯ ВЪ III КЛАССѢ.

Николай Беренский.	} ПЕРЕВОДЯТСЯ ВЪ III КЛАССЪ.	Дмитрій Сухаревъ.	} ПЕРЕВОДЯТСЯ ВЪ III КЛАССЪ.
Борисъ Чистяковъ.		Серафимъ Булгаковъ.	
Антонивъ Егоровъ.		Михаилъ Булгаковъ	
Григорій Булгаковъ.		(Курскій).	
10 Николай Антоновъ.		20 Иванъ Щеголевъ	
Михаилъ Булгаковъ		Викторъ Ветохинъ	
(В'Влг.).		Василій Поповъ.	
Иванъ Халанскій.		Владиміръ Колмаковъ	
Викторъ Антоновъ.		Аркадій Петровскій	
Константинъ Васильевъ.		25 Александръ Рождественскій	
15 Петръ Василевскій.	Николай Романовъ		
Алексій Виноградскій.	Евгеній Сабынинъ		
	Николай Сабынинъ.		

Должны передаржать экзаменъ:

- | | |
|---------------------------------------|---|
| 30 Александръ Косминскій | } по русской исторіи |
| Ниль Каллистратовъ | |
| Иосифъ Псаревъ | } по математикѣ. |
| Григорій Соколовъ | |
| Николай Петровскій | |
| Авраамъ Василевскій | |
| 35 Николай Михайловскій | } по всеобщей исторіи. |
| Иванъ Мячинъ — по исторіи литературы. | |
| Федоръ Моляревъ | — по латинскому яз. |
| Александръ Каллистратовъ | — по русской исторіи |
| Алексій Гладкій | — по всеобщей исторіи и Св. писанію. |
| 40 Леонидъ Воиновъ | — по всеобщей и русской исторіи |
| Викторъ Мячинъ | — по сочиненію и литературѣ. |
| Александръ Праведняковъ | — по сочиненію, всеобщей исторіи и латинскому яз. |

Разрядъ 3-й.

- | | |
|-------------------------|------------------------------------|
| Сергій Кононенко | — по библейской и всеобщей исторіи |
| Петръ Арбузовъ | — по математикѣ и сочиненію. |
| 45 Дмитрий Виноградскій | — по литературѣ и русской исторіи. |

Василій Ивановъ	}	оставляются въ томъ же классѣ
Иванъ Дагаевъ		
Михаилъ Дагаевъ		
Иванъ Карагулинъ		
Владиміръ Каллистратовъ	}	увольняются по прошенію.
Александръ Нездоймишевъ		
Николай Ковалевъ	}	увольняются по малоспѣшности.
Петръ Пузыановъ		
Христофоръ Чефрановъ		
Иванъ Вороновскій.		

Димитрій Палевичъ—экзамена не держаль по болѣзни; можетъ держать послѣ каникулъ.

Иванъ Праведниковъ — принимается въ III-й классъ.

Классъ I—отдѣленіе 1 в.

Разрядъ 1-й.

1 Никита Гринякинъ.

Разрядъ 2-й.

Александръ Владыковъ.

Иванъ Стефановскій.

Александръ Поповъ.

5 Иванъ Титовъ.

Евстафій Андріевскій

Андрей Поповъ

Димитрій Данковскій

Николай Курдюмовъ.

10 Александръ Соколовъ 1-й.

ПЕРЕВОДЯТСЯ ВО II КЛАССЪ.

Евгеній Преображенскій.

Иванъ Золотаревъ.

Гавріиль Рождественскій.

Гавріиль Дагаевъ.

15 Михаилъ Солохиянъ

Петръ Яньшинъ.

Матвѣй Шафрановъ.

Алексѣй Титовъ.

Стефанъ Нестеровъ

20 Николай Гондаровскій.

Иванъ Мусеевъ.

Митрофанъ Вороновскій.

Василій Сергѣевъ.

ПЕРЕВОДЯТСЯ ВО II КЛАССЪ

Должны передержать экзаменъ:

Иванъ Введенскій—по словесности.

25 Исаакъ Поповъ

Семенъ Брянцевъ } по сочиненію.

Григорій Кирилловъ

Александръ Недригайловъ } по алгебрѣ

Алексѣй Никитичъ

- 30 Теодоръ Поповъ (Кур.) по сочиненію и Св. писанію.
 Григорій Чеховъ — по алгебрѣ и словесности

Разрядъ 3-й.

- Александръ Семеновъ — по алгебрѣ и словесности.
 Андрей Булгаковъ — по алгебрѣ и исторіи.
 Александръ Соколовъ 2-й по алгебрѣ и сочиненію.
 35 Григорій Васильевъ — по исторіи и сочиненію.
 Григорій Мартыновъ — по алгебрѣ и сочиненію.
 Иванъ Поповъ — по алгебрѣ и исторіи.
 Александръ Золотаревъ {
 Сергій Ключаревъ {
 40 Иванъ Никольскій { оставляются въ томъ же классѣ.
 Владиміръ Халанскій {
 Иванъ Истомина {
 Михаилъ Клевенскій {
 Веніаминъ Горловъ {
 Иванъ Вишняевскій — увольняется по малоуспѣшности.
 46 Павелъ Брянцевъ { экзамена не держалъ по болѣзни; ос-
 тавляется въ томъ же классѣ.

Классъ I — отдѣленіе 2-е

Разрядъ 1-й

- 1 Александръ Вознесенскій {
 Михаилъ Софроновъ {
 Владиміръ Ковалевскій {
 Николай Егоровъ. {
 5 Валеріанъ Соловьевъ.

Разрядъ 2-й.

- Иванъ Смирновъ
 Александръ Василевскій.

ПЕРЕВОДЯТСЯ ВО II КЛАССЪ.

- Иванъ Солодовниковъ
 Николай Хорошиловъ
 10 Иванъ Поповъ.
 Александръ Мухинъ
 Алексій Федюшанъ
 Василій Насѣдкинъ.
 Николай Курдюмовъ
 15 Сергій Рудневъ.
 Александръ Фатѣевъ.
 Георгій Зеленинъ
 Иванъ Мильскій
 Василій Петровъ
 20 Константинъ Солодовниковъ.
 Павелъ Одинцовъ
 Георгій Шаховской.

ПЕРЕВОДЯТСЯ ВО III КЛАССЪ

Должны передержать экзаменъ:

- / Веніаминъ Лебедевъ -- по Св писанію.
- / Александръ Авдіевъ — по алгебрѣ.
- 25 / Ксѣма Благовѣщенскій — по сочиненію.
- / Василій Воскресенскій по алгебрѣ и сочиненію.
- / Николай Іосифовъ по исторіи и Св. писанію.

Разрядъ 3-й.

- / Николай Булгаковъ { по исторіи и сочиненію.
- / Михаилъ Андреевъ {
- 30 / Александръ Кузнецовъ { по алгебрѣ и латинскому яз.
- / Андрей Ѳедоровскій {
- / Александръ Вороновскій — по алгебрѣ и словесности.
- / Иванъ Протопоповъ { по алгебрѣ и сочиненію
- / Иванъ Іосифовъ {
- 35 / Іосифъ Мильскій {
- / Михаилъ Ашевъ по Св. писанію и сочиненію.
- / Николай Молотковъ - по алгебрѣ и Св писанію.
- / Георгій Архангельскій {
- / Димитрій Вѣляевъ { оставляются по малоуспѣшности въ
- 40 / Леонидъ Булгаковъ { томъ же классѣ.
- / Илья Ѳедюшинъ {
- / Тихонъ Рыжковъ {
- 41 / Александръ Рыжковъ { оставляются по прошенію въ томъ ж
- / Игнатій Смирновъ { классѣ.
- 45 / Иванъ Рубинскій — принимается во II-й классъ.

Классъ I — отдѣленіе 3 е

Разрядъ 1-й.

- 1 / Евгеній Ивановъ.

Разрядъ 2-й.

- / Григорій Плетеневъ.
- / Иванъ Ивановъ.
- / Александръ Поповъ
- 5 / Иванъ Булгаковъ.
- / Иванъ Виноградскій.
- / Николай Спасскій.
- / Васкій Ойрсовъ

} ПЕРЕВОДЯТСЯ ВО II
КЛАССЪ

- Иванъ Плетеневъ.
- 10 / Петръ Поповъ.
- / Димитрій Ковалевскій
- / Алексѣй Андреевъ
- / Николай Дружининъ
- / Алексѣй Колосовскій
- 15 / Петръ Колосовскій
- / Иванъ Дьяконовъ.
- / Алексѣй Ефремовъ
- / Гавріиль Блючаревъ.
- / Ѳедоръ Ивановъ.

} ПЕРЕВОДЯТСЯ ВО II
КЛАССЪ.

Должны передержать экзаменъ:

- Никита Амфитеатровъ — по латинскому яз.
Павелъ Титовъ — по сочиненію.
Константинъ Фильшинъ — по св. писанію.
Федоръ Поповъ
Иванъ Нивитинъ }
25 Вячеславъ Софроновъ } по алгебрѣ
Владиміръ Булгаковъ }

Разрядъ 3-й

- Алексѣй Псаревъ
Николай Преображенскій }
Валентинъ Курдюмовъ } по алгебрѣ и сочиненію
30 Сергѣй Спасскій }
Иванъ Антоновъ — по Св. писанію и словесности.
Николай Соколовъ — по алгебрѣ и исторіи.
Иванъ Сабынинъ — по словесности и сочиненію.
Василій Четвериковъ — по латинск. яз. и сочиненію.
35 Матвѣй Кондратьевъ — по Св. писанію словесности и сочиненію.
Алексѣй Святославскій }
Александръ Покровскій } оставляются въ томъ же классѣ по
Порейрій Федоровъ } малоуспѣшности.
Михаилъ Спасскій }
40 Димитрій Виноградскій }
Сергѣй Поповъ }
Митрофанъ Клементьевъ — оставляется по прошенію.
Иванъ Спасскій }
Василій Истомина } увольняются по прошенію.
45 Иванъ Постниковъ }
Стефанъ Ревскій } увольняются по малоуспѣшности
Сергѣй Одинцовъ }
Владиміръ Спасскій — принимается во II-й классъ.
-

II.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

РѢЧЬ

Благочестивѣйшему Государю Императору Александру Александровичу, Самодержцу Всероссійскому, при вступленіи Его Величества въ Новочеркасскій кафедральный соборъ съ Государынею Императрицею Маріей Теодоровною, Государемъ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ Николаемъ Александровичемъ и Великими Князьми—Георгіемъ Александровичемъ и Николаемъ Николаевичемъ Старшимъ, сказанная Высокопреосвященнымъ Платономъ, митрополитомъ Кіевскимъ, 5 мая 1887 года.

Благочестивѣйшій Государь!

Какъ дѣти сильно радуются при свиданіи съ любимыми родителями послѣ долгой разлуки съ ними, такъ мы радуемся нынѣ, взирая на Тебя, добрый Отецъ нашъ, и на Вѣнценосную Супругу Твою—Матерь нашего отечества. Радость наша увеличивается еще отъ того, что мы имѣемъ счастье лицезрѣть дорогаго для насъ Первенца—Наслѣдника Твоего и другихъ любезнѣйшихъ (собѣ, Тебѣ сопутствующихъ, Поэтому мы съ восторгомъ благословляемъ Твое прибытіе къ намъ, отъ души желаемъ, чтобы пребываніе Твое среди насъ было приятно для Тебя, и усердно молимъ Господа, да сохранить Онъ Тебѣ и Августѣйшихъ Твоихъ Сопутниковъ на всѣхъ путяхъ Вашей драгоцѣнной для насъ жизни.

Господи, спаси Царя!—Благословенъ грядый во имя Господне!

Р В Ч Ъ

Благочестивѣйшему Государю Императору Александру Александровичу, Самодержцу Всероссийскому, и христіолюбивому Донскому воинству, по вручені Его Величествомъ Государю Наслѣднику Цесаревичу Николаю Александровичу „пернача“, въ знакъ Его атаманскаго достоинства въ казачьемъ войскѣ, произнесенная Высокопреосвященнымъ Платономъ, митрополитомъ Кіевскимъ въ Новочеркасскѣ, въ „кругу“ Донскаго воинства, 6 мая 1887 года.

Благочестивѣйшій Государь!

За десять лѣтъ предъ симъ я имѣлъ честь быть Донскимъ архипастыремъ и доселѣ питаю большое уваженіе и доброжелательство къ Донскому воинству за его военныя качества и геройскіе подвиги. Позволь же мнѣ при настоящемъ торжествѣ, въ присутствіи Вашего Величества, сказать ему то, что можетъ служить къ его назиданію.

Донцы! мы имѣемъ счастье видѣть среди насъ такого Монарха, который, по отзыву хорошо знающихъ Его людей, имѣетъ чистое — „кристальное“ сердце и врагъ всякой неправды; въ короткое время царствованія своего Онъ показалъ въ себѣ твердость характера, силу воли и мужество духа, необходимыя Правителю великаго народа; а что еще важнѣе. Онъ добрый христіанинъ, великій патріотъ и такой Помазанникъ Божій, который царствуетъ надъ нами не только по закону нашего отечества, но и по особому дѣйствию промысла Божія, яво выразившемуся въ обстоятельствахъ восшествія Его на прародительскій престоль. *Въ руку Господни влѣсть земли, и потребнаго воздвигнетъ во время на ней,* — говоритъ древній благочестивый мудрецъ (Сир. X, 4) Истина сего изрѣченія вполнѣ оправдалась на возлюблен-

номъ Монархѣ нашемъ: Онъ „избранникъ Божій, дивно воздвигнутый на престолъ десницею Господа, какъ потребный въ наше время“.

Какія же чувства должны мы питать къ такому Монарху, какъ должны вести себя въ отношеніи къ Нему?—Такъ, какъ повелѣваетъ Богъ въ откровенномъ Своемъ словѣ. Мы должны любить Его искренно, какъ Отца отечества и старшаго брата нашего во Христѣ (Іоан. XIII, 34—35), должны чтить Его не лицемерно, какъ Помазанника и уполномоченнаго слугу Всевышняго (І Петр II, 17; Прем. Сол. XI 1—7), должны повиноваться Ему безпрекословно, какъ верховному Правителю, облеченному свыше властію исполнять на землѣ волю Божию на добро намъ (І Петр II, 13—15; Рим XIII, 1—5); притомъ, мы не должны дѣлать Ему никакого зла (Псал. CIV, 15), а напротивъ должны охранять Его отъ всего вреднаго Ему, какъ зеницу ока (Пс XVI, 8), и усердно молиться за Него Богу, дабы проводилъ намъ жизнь тихую и безмятежную во всякомъ благочестіи и чистотѣ (І Тим II, 3). Вотъ какъ мы должны поступать относительно Царя нашего по заповѣдямъ Божиимъ! Поэтому крамольники и всѣ злоумышленники, непокоряющіеся власти Царской и посягающіе на нее, производящіе въ государствѣ смуты, раздоръ и другія злодѣянія, очевидно, поступаютъ не только законопреступно, но и богопротивно. Не слушая Господа, повелѣвающаго намъ повиноваться Царю и другимъ поставленнымъ отъ Него властямъ, они исполняютъ волю исконнаго врага Божія—духа злобы, который, возмущившись самъ противъ Царя небеснаго, старается возбуждать смуты и въ земныхъ Его царствахъ, на зло имъ, и съ сею дѣлію дѣйствуетъ нынѣ,—по словамъ апостола,— въ сѣмахъ противленія (Еф II, 2) Остерегайтесь, христо

любивые Донцы, сихъ противниковъ установленной Богомъ власти и не увлекайтесь ихъ коварными наущеніями, дабы не подвергнуться одной съ ними участи — *вѣчной гибели* (II Петр. II, 9—12).

Прости, Государь, что я утомилъ Тебя не краткимъ моимъ словомъ, и позволь заключить его молитвою. Господи, спаси Царя и Царицу, Благовѣрныхъ Чадъ и весь Августѣйшій Родъ Ихъ подъ Твоимъ благодатнымъ покровомъ. Содѣлай Твоимъ промысломъ, да царствуетъ возлюбленный Монархъ нашъ въ здравіи и благоденствіи долго долго ко благу Россіи, во славу Ему, на радость намъ — вѣрноподаннымъ Его. Сохраняй подъ Его державою достояніе Твое — Русь православную отъ всякихъ золь и напастей, и помощи Августѣйшему Сыну Его, Государю Наслѣднику Цесаревичу, вести вѣренное Ему Донское воинство *отъ силы въ силу и отъ славы въ славу*. А вы Донцы, дорожите честью имѣть такого вождя и ведите себя *честно* во всѣхъ отношеніяхъ; храните въ себѣ любовь къ Вѣрѣ, Царю и Отечеству, и служите имъ усердно; будьте твердымъ оплотомъ Царскаго престола и грозюю враговъ нашего Отечества, какъ были доселѣ. Поступайте такъ всегда, тогда ваше имя, славное на землѣ, будетъ прославлено и на небѣ Господомъ воинствъ, чего я отъ души желаю. Благословеніе Божіе, да будетъ надъ вами во вѣки!

(Паст. Собес. № 39.)

Курскій край въ религіозно-церковномъ отношеніи съ древнихъ временъ

(Продолженіе).

Патріархи всероссійскіе: Филаретъ (1619—1633),
Іоасафъ (1634—40), Іосифъ (1641—52), Никонъ (1652—

57) были епархіальными архіереями, управлявшими и нынѣшней Курской епархіей до открытія Бѣлгородской (1667). Такими же архіереями, имѣвшими отношеніе къ Курску и всей его территоріи, должны быть считаемы епископы Сарскіе и Подонскіе, съ половины 15 в. проживавшіе въ Москвѣ на Крутицахъ и бывшіе викаріями патріарховъ. Дѣятельность поименованныхъ патріарховъ въ свое время будетъ предметомъ особой рѣчи нашей, къ тому же они и слишкомъ общеизвѣстны, какъ все-російскіе дѣятели. Въ болѣе скромной роли являются предъ нами ихъ викаріи, крутицкіе митрополиты, имѣющіе неотъемлемое и законное право быть отмѣченными въ спискѣ іерарховъ, руководившихъ и Курскую паствою.

Иона Архангельскій поставленъ въ митрополиты въ началѣ 1615 года изъ архимандритовъ Переяславскаго Данилова монастыря. Въ періодъ между патріаршества, обвинявшій собою шесть лѣтъ, отъ смерти патріарха Гермогена до избранія Филарета Никитича, онъ управлялъ патріаршествомъ ¹⁾ Извѣстенъ своимъ суровымъ обращеніемъ съ симпатичной личностью исправителя книгъ, Діонисія Троицкаго и несправедливымъ судомъ надъ нимъ и его товарищами по дѣлу книгоисправленія. Смѣненъ соборомъ 1620 года. Ему патріархъ Филаретъ Никитичъ на этомъ соборѣ замѣтилъ „до нашего святительства шесть лѣтъ паслъ еси соборную церковь“ ²⁾ Съ 1624 года жилъ на покоѣ въ Спасо-Прилуцкомъ ³⁾ монастырѣ и умеръ 29 марта 1627 года.

Кипріанъ. Изъ игуменовъ Хутынскаго монастыря поставленъ въ архіепископы на новооткрытую Тобольскую епархію (1620). Извѣстенъ своими отеческими за-

¹⁾ Ист. Р. Ц. Макарія т. 10, 169 стр.

Ibid.

²⁾ Вологодской епархіи.

ботами объ исправленіи дурной нравственности сибирскихъ поселенцевъ и просвѣщеніи св. вѣрою здѣшнихъ туземцевъ. Для сего оны въ своей сибирской епархіи основаль много церквей и монастырей. Въ 1625 году его перевели на Крутицкую епархію. Послѣ однолѣтняго управленія крутицкою епархіею переведенъ на Новгородскую кафедру — 20 октября 1626 года ¹⁾ Участвовалъ въ избраніи патріарха Іоасафа. Въ литературѣ духовной извѣстенъ какъ авторъ многихъ посланій, писанныхъ съ цѣлю увѣщанія раскольниковъ, жившихъ въ его епархіи.

Павель 10 лѣтъ управлялъ крутицкой епархіею (1626 — 36), на которую переведенъ изъ Пскова. Умеръ на Крутицахъ. ²⁾ Серапіонъ поставленъ 1 января 1637 года изъ архимандритовъ Владиміро-Рождественскихъ. Присутствовалъ при избраніи и постановленіи Іосифа, архимандрита Симонова (въ Москвѣ) монастыря, въ патріархи всероссійскіе 1642 года. Умеръ и погребенъ на мѣстѣ своего служенія (Крутицахъ) 2 мая 1653 года ³⁾.

Сильвестръ хиротонисанъ 10 іюня 1653 года изъ архимандритовъ Андроніева (въ Москвѣ) монастыря. Во время мора, опустошавшаго русскую землю, въ 1654 году умеръ ⁴⁾.

Питиримъ поставленъ въ митрополиты изъ архимандритовъ Новоспасскихъ. По удаленіи патріарха Никона отъ дѣлъ управленія церковію, по его указанію, завѣдывалъ ея дѣлами. Лично не былъ расположенъ къ Никону. Въ 1660 году засѣдалъ на соборѣ въ Москвѣ, составленномъ изъ русскихъ и греческихъ епископовъ и

¹⁾ Строевъ, 1035.

²⁾ Амвросія истор. іерархіи стр. 257.

³⁾ Строевъ, 1035.

⁴⁾ Ibid.

вмѣстѣ съ ними осудилъ Никона на низверженіе изъ сана. Съ 1664 года былъ митрополитомъ Новгородскимъ ¹⁾.

Павель хиротонисанъ 22 августа 1664 года изъ архимандритовъ ²⁾ Чудовскихъ. Въ его управленіе была открыта Бѣлгородская епархія. Такимъ образомъ онъ былъ послѣднимъ крутицкимъ владыкою, отъ котораго, какъ епархіальнаго архіерея, зависѣла наша Курская епархія.

Да не посѣтуетъ читатель на наше краткое, мало-содержательное и невыразительное обзорѣніе дѣятельности вышеуказанныхъ епископовъ. Они, какъ видимъ, болѣе извѣстны по своимъ именамъ (и то не всѣ), чѣмъ по своимъ дѣйствіямъ, распоряженіямъ и руководству своихъ пасомыхъ. Не выступаютъ они предъ нами въ рѣзко очерченной роли епархіальныхъ начальниковъ, управителей и администраторовъ. Въ объясненіе сего явленія грустнаго и въ свое утѣшеніе обвинимъ время и время... и предковъ нашихъ, мало думавшихъ объ удовлетвореніи любознательности своихъ потомковъ, желающихъ многое знать изъ области давно прошедшаго, другими пережитаго. Многое, что, по нашему сужденію, кажется весьма интереснымъ, имѣющимъ большое значеніе въ жизни прошлой, то дѣятелямъ извѣстнаго вѣка казалось не заслуживающимъ вниманія, обыкновеннымъ явленіемъ, не стоящимъ того, чтобы посредствомъ письма передавать его грядущимъ поколѣніямъ, увѣковѣчивать его, дѣлать достояніемъ исторіи. Посему то поныю многомъ изъ своего быта и дѣятельности благородно умолчали и навсегда скрыли отъ нашей пытливости. Къ

¹⁾ Истор. іерархія, 237 стр.

²⁾ Ib. d.

тому же на многое, даже занесенное ими на скрижали исторіи, всеуничтожающее время наложило свою руку тяжелую и разрушающую. Безпощаднымъ и неумолимымъ временемъ многое унесено въ море забвенія и погребено въ темно мутныхъ волнахъ его. Имѣть еще въ памяти намъ нужно и то, что всякая эпоха, каждый вѣкъ имѣютъ свои особенности, отличный образъ возрѣній, способъ дѣйствій. При многихъ иныхъ условіяхъ мы живемъ и дѣйствуемъ, при другихъ и разныхъ обстоятельствахъ существовали и дѣйствовали люди прежде насъ бывшіе. Въ настоящее время имѣются хорошо организованныя епархіальныя учрежденія, съ многочисленнымъ штатомъ чиновниковъ, а у послѣднихъ въ готовомъ распоряженіи дешевыя перья, бумага и чернила. Есть посему полная возможность нынѣшнимъ архіереямъ управлять своими епархіями письменно и при томъ чрезъ посредство подвѣдомственныхъ имъ канцелярій. Все написанное упорядочивается, складывается и сносится въ архивы для храненія и передачи въ грядущее будущее. Такой легкой и разумный порядокъ управленія мало имѣлъ мѣста себѣ и не былъ удобопримѣнимъ въ доброе старое время: нельзя было имѣть нашихъ канцелярій (консисторій) за невозможностью достать необходимое количество писцовъ; недостатокъ послѣднихъ, въ свою очередь, обусловливалъ невозможность издавать въ сотняхъ и тысячахъ экземпляровъ указы и циркуляры. Въ древнее время посему, преобладалъ и преимуществовалъ иной способъ управленія — изустный, посредствомъ устной передачи указовъ. И этотъ способъ управленія имѣлъ неудобства и соединялся съ многими препятствіями вслѣдствіе обширности епархій. Зная уже объѣмъ Черниговской епархіи, можемъ въ нѣкоторой степени подняться до представленія его трудности. Не забуду-

демъ и неудобство тогдашнихъ путей сообщенія. Частыя неурядицы, непріятельскія нашествія тоже могли представлять и представляли не малый тормозъ для сего. Всѣ эти трудности, впрочемъ, устранялись и ослаблялись обычаемъ, по которому священники епархій ежегодно собирались въ мѣста пребыванія своихъ архіереевъ на епархіальные соборы или сборы. Первое воскресенье великаго поста было обычнымъ и всегда опредѣленнымъ срокомъ этихъ сборовъ, давшихъ названіе отъ себя и самому дню (воскресенью) сборнаго ¹⁾ Изъ единовѣрной намъ Греціи, бывшей русскимъ во всемъ учительницей и предметомъ подражанія, обычай этотъ былъ перенесенъ и въ практику русской церкви. Въ Греціи же было въ силѣ и обычаѣ архіереямъ совершать торжество православія со всѣми священниками ихъ епархій. Тамъ это возможно и удобно было собраніе къ своему архіерею всѣхъ священниковъ по малообширности епархій. У насъ же за обширностью епархій неосуществима была явка всѣхъ священниковъ къ епископу. Собирались же они, какъ думается, въ томъ или иномъ, въ большинствѣ или въ меньшинствѣ, по очереди. Черезъ являвшихся къ архіереямъ священниковъ, первые и рассылали свои приказы, распоряженія по епархіи. Естественно и весьма могло быть, что нѣкоторые изъ архіереевъ не довольствовались сослуженіемъ имъ священниковъ на торжествѣ православія, оставляли ихъ у себя на извѣстный срокъ и составляли изъ нихъ соборъ для разсужденія съ ними обо всякаго рода текущихъ дѣлахъ, настоятельныхъ нуждахъ. Относительно очереди явки на соборъ священниковъ за вѣроятное считать можно, что они чередовались по сборамъ, группамъ, или подраздѣ-

¹⁾ Нов. лѣт. I подъ 1178 и 1230 гг. „по чистѣи недѣли на сборъ“.

леннымъ цѣлымъ ¹⁾), т. е. одинъ годъ собирались два три собора, другой годъ другіе два три и т. д.

Указывая на изустный способъ управленія архіереями, какъ на преобладающую форму не отвергаемъ а напротивъ утверждаемъ и письменный, также находившій себѣ примѣненіе въ незначительныхъ размѣрахъ. Сохранившіяся малочисленныя грамоты, и прямое опредѣленіе столпаго собора разсылать епископамъ грамоты, каждому въ своемъ предѣлѣ ²⁾), укрѣпляютъ насъ въ этой истинѣ.

Не распоряжаюсь возможностью ясно очертить образъ нашихъ владыкъ, какъ епархіальныхъ дѣятелей, вынуждаемся взаимно сказать словъ нѣсколько вообще о епархіальномъ старомъ управленіи, откуда самъ собою послѣдуетъ выводъ о томъ, что они могли сдѣлать и что дѣлали.

Напередъ предпосылаемъ замѣчаніе, что свѣдѣнія наши объ этомъ управленіи болѣе полныя и опредѣленныя за время позднѣйшее, скудны и недостаточны, чѣмъ они древнѣе. Мало сохранила намъ исторія свѣдѣній о епархіальномъ управленіи до 14 вѣка. На первыхъ порахъ, когда наши епархіи были невелики и не много численна паства ихъ составлявшая, управленіе не было сложно и всѣ отправленія его исполнялись лично архіереемъ. Съ увеличеніемъ членовъ епархіи съ усложненіемъ и накопленіемъ дѣлъ всякаго рода являлась нужда въ помощникахъ епископу. Они, дѣйствительно, и явились, прежде всего, въ лицѣ клириковъ каедральнаго собора. Кругъ обязанностей ихъ не былъ строго

¹⁾ Древнерусское духовенство раздѣлено было на сборы потѣмъ приходскимъ церквамъ, которыми завѣдывали члены клироса (каедральное духовенство).

²⁾ Стогл. гл. 69.

разграниченъ, каждый изъ нихъ еще не специализировался въ опредѣленнаго рода дѣлахъ, а исполнялъ то, что ему поручалъ и приказывалъ епископъ. Близость каѳедральнаго духовенства (клирошанъ) къ епископу исполненіе ими архіерейскихъ распоряженій и порученій поставили его въ преимущественное положеніе въ ряду остальнаго духовенства ¹⁾. Кромѣ клирошанъ, составившихъ коллегіальные совѣты или соборы при епископахъ, извѣстны еще отдѣльные епархіальные чиновники — епископскіе намѣстники. Ихъ было нѣсколько: одинъ находился при самой каѳедрѣ, былъ викаріемъ и помощникомъ епископа въ самомъ мѣстѣ его нахождения, а другіе, жившіе въ уѣздахъ на отдѣльныхъ намѣстничествахъ; обладая большими или меньшими полномочіями, они были особыми уѣздными епархіальными начальниками и по преимуществу намѣстниками, собственно, свѣтской архіерейской власти ²⁾. Намѣстники эти существовали до 17 в., когда должность ихъ была отмѣнена.

Къ третьей категоріи чиновниковъ архіерейскихъ отнести должно десятичниковъ. Ихъ должность имѣла характеръ сколько финансовый, столько и юридическій. Они собирали съ поселеній епархій десятину княжескихъ податей, отдѣленную въ пользу епископовъ. Такъ было на первыхъ порахъ ихъ появленія. Съ теченіемъ времени десятичники съ простыхъ сборщиковъ податей превратились въ епархіальныхъ чиновниковъ, надзирающихъ надъ духовенствомъ, имѣвшихъ право административнаго суда надъ нимъ ³⁾. Эти три разряда чиновниковъ существовали и въ домонгольскій періодъ. Ко времени

¹⁾ Каптер. Святскіе — арх. чиновники въ древ. Руси стр. 8

²⁾ Макарь. Ист. Р. церкви т. VIII, 194—6 стр. Голуб. т. I ч. I. 331—стр.

³⁾ Каптеревъ стр. 114 и дал.

московскаго единодержавія, съ выработкой опредѣленныхъ формъ государственнаго управленія, окрѣпло, оформилось и болѣе прочно организовалось также церковное устройство. Къ 16 вѣку каждая епархія, составляя изъ себя отдѣльное цѣлое, имѣла особыя центральныя и отдѣльныя мѣстныя учрежденія. Центральнымъ учрежденіемъ епархіи былъ епископскій приказъ, бывшій въ томъ городѣ, гдѣ жилъ епископъ. Въ областномъ отношеніи всякая епархія дѣлилась на десятины, состоящія подъ управленіемъ десятниковъ. Въ епископскомъ приказѣ засѣдали епископскіе бояре и дьяки, они судили и собирали судебныя пошлины со всѣхъ священно и церковнослужителей, которыхъ дѣло дошло до приказа. Въ этомъ же приказѣ раздавались мѣста и брались пошлины ставленныя и печатныя за выдачу ставленныхъ грамотъ и приложения къ нимъ печати. Въ десятинахъ жили десятинники, отправляя судъ и собирая пошлины и повинности съ священниковъ и причта. Въ половинѣ 16 вѣка центральное епархіальное управленіе было преобразовано соотвѣтственно реформѣ областного управленія въ государствѣ. Епископскій приказъ, управлявшій прежде безраздѣльно духовными и свѣтскими дѣлами, былъ раздѣленъ на два отдѣла, изъ которыхъ въ одномъ должны были засѣдать исключительно духовныя лица и судить черное и бѣлое духовенство по духовнымъ дѣламъ; во второмъ свѣтскіе бояре епископа, долженствующіе судить всѣхъ лицъ епархій по гражданскимъ дѣламъ. Въ этотъ второй отдѣлъ епископскаго суда вводятся городскіе старосты, цѣловальники и земскіе дьяки, на подобіе свѣтскаго суда намѣстниковъ, въ который въ тоже время вводились старосты и цѣловальники. Десятинники теперь не собирали уже болѣе налоговъ и даже не имѣли права ѣздить по уѣзду; они об-

лечены были только правом дозировать ставленныя грамоты въ городахъ, вмѣстѣ съ поповскими старостами. Всѣ остальные обязанности перешли къ поповскимъ старостамъ ¹⁾). Въ періодъ патріаршій описанная сейчасъ организація епархіальнаго управленія потерпѣла реформу, подверглась преобразованію. Доселѣ, по уложенію стоглаваго собора, епископъ управлялъ чрезъ своихъ чиновниковъ и при его каѳедрѣ существовали два суда безъ особыхъ названій: одинъ по дѣламъ духовнымъ для духовенства и мірянъ, дѣламъ непосредственно подсуднымъ самымъ архіереямъ, другой по дѣламъ не духовнымъ также для духовенства и мірянъ, гдѣ судилъ его чиновникъ (бояринъ или дворецкій) съ градскими старостами. При патріархѣ же Филаретѣ по образцу приказовъ царскихъ (правительственныхъ и судебныхъ учрежденій) были устроены патріаршіе, а по нимъ и епископскіе приказы. Они слѣдующіе: патріаршій разрядъ, казенный патріаршій приказъ, патріаршій дворъ, патріаршій судный приказъ.

Патріаршій разрядъ былъ важнѣйшимъ административнымъ и судебнымъ мѣстомъ Россіи: въ немъ, кажется, вѣдались дѣла, преимущественно, административнаго характера. Все черное и бѣлое духовенство, по духовнымъ дѣламъ, находило высшую инстанцію суда. Здѣсь же судились и свѣтскія лица по нѣкоторымъ преступленіямъ, которыя съиздавна принадлежали духовному суду. Казенный патріаршій приказъ завѣдывалъ патріаршею казною: назначеніемъ даней и пошлинъ съ церковей и монастырей епархіи, сборомъ всякаго рода пошлинъ на патріарха, домовыми патріаршими монастырями и отчетами о всѣхъ вообще приходахъ и расходахъ патріаршей казны.

¹⁾ Стогл. гл. 6, 34 и 69.

Патріаршій дворъ былъ третьимъ приказомъ. Онъ завѣдывалъ судомъ и управленіемъ всѣми недвижими имѣніями патріаршаго приказа съ ихъ населеніемъ. Въ немъ же судили приказныхъ и дворовыхъ людей и вообще всѣхъ, живущихъ въ патріаршихъ домовыхъ вотчинахъ.

Въ судебномъ патріаршемъ приказѣ производились судъ и расправа по духовнымъ дѣламъ всѣхъ членовъ служилаго сословія. ¹⁾ Учрежденіе этихъ приказовъ патріархомъ имѣло вліяніе на все епархіальное управленіе. Какъ скоро онъ произвелъ реформу въ управленіи своей епархіи, учредилъ приказы, то и прочіе епархіальные архіереи немедленно послѣдовали его примѣру и произвели ту же реформу въ своемъ епархіальномъ управленіи. Такимъ образомъ въ рукахъ епископа, какъ духовнаго начальника надъ своею паствою и духовнаго ея судіи двойкая сосредоточивалась власть административная и судебная. Въ частности же эта власть выражалась въ слѣдующихъ правахъ: 1) высшій надзоръ за епархіей, особенно за духовенствомъ, 2) изданіе словесныхъ приказовъ или грамотъ касательно церковныхъ дѣлъ епархіи, 3) созваніе духовныхъ лицъ на соборы; 4) поставленіе духовныхъ лицъ и 5) церковный судъ, которому подлежали и міряне по преступленіямъ противъ христіанской вѣры и уставовъ церкви, противъ чистоты нравовъ, жизни семейной и браковъ и чести ближняго, напр.: отправленіе языческихъ обрядовъ, волшебство, еретичество, святотатство, незаконное сожительство, браки въ близкихъ степеняхъ родства и свойства, двоеженство, превышеніе родителями своей власти надъ дѣтьми и дѣлежъ наслѣдства, блудъ, клевета, непристойная брань

¹⁾ Кантер. 201—232 Макарь. Ист. Р. Ц. т. 11, 189—191.

и т. п. Несомнѣнно, что жизнь поселенцевъ нашего Курскаго края, въ теченіе относительно продолжительнаго времени, нами разсмотрѣннаго (998 — 1667), представляла много уклоненій отъ правильнаго теченія и требовала высшаго и прямого руководства. Какъ относились къ этому наши іерархи, какъ они пользовались своими правами и что ими сдѣлано въ этомъ отношеніи — къ сожалѣнію ничего не можемъ сказать, не располагая нужными для сего данными. Вопросъ объ ихъ дѣятельности, посему остается открытымъ и нерѣшеннымъ. Быть можетъ какой-либо случайно открытый документъ въ будущемъ прольетъ лучъ, могущій хотя немного освѣтить эту темную область. Пока же остаемся въ убѣжденіи, что ими было дѣлаемо многое и сдѣлано. Въ противномъ случаѣ невозможно было бы поступательное движеніе церковно-религіозной жизни, ея совершенствованіе. Неизвѣстную намъ дѣятельность ихъ уподобить можно невидимой живительной силѣ, кроющейся въ зернѣ, развивающей изъ него постепенно большое тѣнистое дерево и поддерживающей его существованіе. Ими положенъ краеугольный камень и на немъ возведено стройное зданіе, курской церкви, подъ ихъ руководствомъ и водительствомъ совершилось перерожденіе язычниковъ Сѣверянъ въ христіанъ, ими взорана и засѣяна нива языческаго съменами вѣры христовой и жизни христіанской, къ изображенію которой мы переходимъ.

(Продолженіе будетъ).

Рѣшеніе вопросовъ изъ пастырской практики.

1) *Какъ записать въ метрику младенца, крещеннаго (правильно) бабкой и вскоре послѣ крещенія умершаго и потому не мхропомазаннаго священникомъ?*

Не входя въ подробное разъясненіе этого недоумѣнія о. М—ма К—товича, какъ однороднаго съ прежде заявленнымъ и уже обстоятельно рѣшеннымъ нами (см. Рук. для сел. паст. за 1881 г., т. II, стр. 370—375 и за 1885 г., т. III, стр. 366), ограничиваемся краткими замѣчаніями относительно записи въ метрику младенцевъ, окрещенныхъ мірянами, вскорѣ послѣ крещенія умершихъ и потому не мѣропомазаныхъ.

По правиламъ нашей Церкви (Номок. при Больш. Требникѣ ст. 204—205; „Кн. о должн. пресв. приход.“ § 84), въ крайней нуждѣ предоставляется и мірянамъ право совершать таинство крещенія. Посему въ тѣхъ случаяхъ, когда по крайней нуждѣ крещеніе будетъ совершено міряниномъ, то въ графѣ „кто совершалъ таинство крещенія“ должно показать то лицо изъ мірянъ, которымъ совершено это таинство. Иначе, если въ метрикахъ будетъ показано не то лицо, которымъ совершено таинство крещенія, то будетъ допущенъ подлогъ въ метрической книгѣ, а за подлогъ въ официальныхъ документахъ виновные подвергаются строгой ответственности. Пожалуй, могутъ замѣтить намъ, что если въ метрикахъ прописать, что крещеніе совершено такимъ-то міряниномъ, то Консисторія потребуетъ объясненія, а то и выговоръ сдѣлаетъ. Но такое опасеніе совершенно напрасное и неосновательное. Консисторія нѣтъ никакой надобности требовать отъ приходскаго священника объясненія, почему крещеніе совершено міряниномъ, когда въ метрикахъ будетъ обстоятельно объяснена причина такого исключительнаго явленія, будетъ оговорено, что „за отсутствіемъ или болѣзнію приходскаго священника и вслѣдствіе смертной опасности крещеніе совершено, напр., такимъ-то міряниномъ“. Когда младенецъ, окрещенный міряниномъ, останется живъ, то прежнее

крещеніе должно быть дополнено священникомъ положенными въ чинопослѣдованіи молитвами и обрядами, сопровождающими таинство (Номк. при Больш. Требн. ст. 204—205; Кн. о должн. пресв. приход. § 84); тогда и въ метрикахъ необходимо объяснить, въ графѣ „кто совершалъ таинство крещенія“ написать, что „за отсутствіемъ или за болѣзнію священника и вслѣдствіе смертной опасности крещеніе совершалъ такой-то мірянинъ, а дополнялъ крещеніе и муропомазывалъ священникъ такой то“. Если же младенецъ, окрещенный міряниномъ, вскорѣ послѣ крещенія умретъ и такимъ образомъ не будетъ муропомазанъ священникомъ, то въ графѣ „кто совершалъ таинство крещенія и муропомазанія“ необходимо оговорить, что крещеніе младенца не было дополнено и муропомазанія не было совершено надъ нимъ по причинѣ смерти его, вскорѣ послѣдовавшей послѣ его крещенія. Въ послѣднемъ случаѣ должна быть сдѣлана по установленной формѣ запись о смерти и погребеніи младенца и въ третьей части метрической книги. Но никакъ нельзя дѣлать такъ, какъ въ старину дѣлали нѣкоторые священники, которые младенцевъ рождающихся и вскорѣ послѣ крещенія—въ томъ же или слѣдующемъ мѣсяцѣ умирающихъ не записывали ни въ первую, ни въ третью часть метрической книги.

2) *Когда священникъ служитъ безъ діакона, то долженъ ли онъ въ фелони или только въ епитрахили совершать каждение во время пѣнія стихиръ „на Господи возвахъ“ и на „Честнѣйшей“?*

Въ Уставѣ вседневной вечерни (отправляемой священникомъ безъ діакона) сказано, что въ концѣ 3-го антифона (въ концѣ стихословія каѳизмы) іерей, возложивъ на ся епитрахиль, нисходитъ предъ святыя двери и глаголетъ малую ектенію и возгласъ; таже, вшедъ въ

алтарь и вложивъ өміамъ въ кадильницу, кадитъ и проч. (Тип. гл. 9). Въ Уставъ повседневнои утрени также замѣчено, что по 8-й пѣсни канона, іерей вложивъ на ся епитрахиль, кадитъ святую трапезу, возглашая: Богородицу и Матерь Свѣта пѣснями возвеличимъ и проч. (Тип. гл. 9). Но все эти указанія относятся къ священномонашествующимъ іереямъ изъ монаховъ, которые, при совершеніи вечерни и утрени, по нѣскольکو разъ облачаются и разоблачаются, и которые совершаютъ кажденіе во время пѣнія стихиръ на „Господи воззвахъ“ и „на Честнѣйшей“, облачившись въ епитрахиль и мантию (вмѣсто фелони). Въ соборныхъ же и приходскихъ церквахъ іерей совершаютъ вечерню и утрени, облачившись въ епитрахиль и фелонь и бываютъ въ этихъ одеждахъ въ продолженіи всей службы, слѣдовательно и при кажденіи во время пѣнія стихиръ „на Господи воззвахъ“ и „Честнѣйшей“, что вполне согласно съ примѣчаніями Типикона, находящимися въ послѣдованіи праздничной вечерни и воскресной утрени. Въ этихъ послѣдованіяхъ (см. 2 гл. Типикона и уставъ священнослуженія въ началѣ Службника) замѣчено, что нѣкоторыя молитвословія и священнодѣйствія на вечерни и утрени (въ монастыряхъ) совершаются іереями облачившимися въ епитрахиль, а въ соборныхъ и приходскихъ храмахъ тѣ же молитвословія и дѣйствія отправляются священниками, облачившимися въ фелонь.

(Рус. С. Наст. № 13—14).

ОБЪЯВЛЕНІЯ

1. О СИНОДАЛЬНЫХЪ КНИГАХЪ.

Въ синодальныхъ книжныхъ лавнахъ въ Москвѣ
и С.-Петербургѣ

(въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербурѣ въ зданіи Св. Синода)

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

МОЛИТВОСЛОВЪ ІЕРЕЙСКІЙ,

изд. с.-петербургской синодальной типографіи, 1885 г., ц. п.,
въ бум. пер. 1 р. 40 к., въ сафьянѣ 2 р.

ТРЕБНИКЪ

цер. печ., съ киноб. въ 8 л. л., изд. моск. синод. типогр., въ
2-хъ частяхъ.

Эта книга издана нынѣ съ нѣкоторымъ измѣненіемъ состава частей, а именно: въ первой части Требника настоящаго изданія оставлены только тѣ молитвы и чинопослѣдованія, которыя чаще всего приходится произносить и совершать приходскому священнику; остальные же, въ коихъ нужда можетъ быть только въ рѣдкихъ случаяхъ, перенесены изъ 1-й части во вторую. Самая цѣнность книги уменьшена противъ цѣны прежняго изданія.

1 часть, въ бум. 60 к., въ корешкѣ 70 к., въ кожѣ 80 к.; 2 часть, въ бум. 40 к., въ корешкѣ 50 к., въ кожѣ 60 к.; за обѣ части вмѣстѣ 1 р., въ корешкѣ 1 р. 10 к., въ кожѣ 1 р. 20 к.

Книга правилъ св. апостолъ, соборовъ вселенскихъ и помѣстныхъ и св. отецъ,

въ листъ, съ киноб., ц. п., издан. моск. синод. тип., цѣна въ
кож 4 руб., въ кор. 3 р., и въ бум. 2 р. 50 к.

АКАФИСТЫ СЪ КАНОНЫ.

и прочая душеполезная моленія, крупн. гражд. печ., въ 8 л.
съ 16 священными изображеніями.

Цѣна въ бумагѣ 2 руб.

„Атласъ плановъ и фасадовъ церквей, иконостасовъ къ
нимъ и часовень, одобренныхъ для руководства при цер-
ковныхъ постройкахъ въ селеніяхъ“

(изданіе Св. Синода).

Цѣна въ бумажкѣ 3 рубля.

„БОЖЕСТВЕННАЯ ЛИТУРГІЯ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТАГО“,

положенная для пѣнія на одинъ голосъ, съ приложеніемъ проше-
ній въ порядкѣ службы, и пѣніе на литургіи св. Василія Вели-
каго, сост. Миропольскимъ. въ бум. 25 к.

„ПѢНІЕ БОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТУРГІИ“,

составленное, по изданному Св. Синодомъ церковному обыходу, А.
Архангельскимъ: въ 3-хъ тетрадахъ, заключающихъ въ себѣ че-
тыре голоса; цѣна 1 р. 50 к., съ пересылк. 1 р. 75 к. въ од-
ной тетралі, заключающей въ себѣ общую по голосамъ партиту-
ру, цѣна 1 р. 50 к., съ пересылк. 1 р. 75 к.

КУРСЪ ХОРОВОГО ЦЕРКОВНАГО ПѢНІЯ,

сост. Смоленскаго. (Литогр. Казань, 1885 г.).

Цѣна 1 руб. 50 коп.

Тамъ же продается вновь вышедшая книга:

Подробное описаніе жизни, страданія, чудесъ святаго вели-
комученика побѣдоносца Георгія и чествованій его имени,

гр. печ., сост. Я. Д. Верховецъ, цѣна 15 к.

(Ц. Вѣст. № 23—26)

2. ОТЪ РЕДАКЦИИ ЖУРНАЛА „ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ МІРЪ“

С - Петербургъ Литейный пр. № 51.

Въ виду непрерывно поступающихъ въ Контору редакціи требованій на журналъ „Иллюстрированный Міръ“ 1887 года Редакція заявляетъ, что за расходомъ по подпискѣ всѣхъ экземпляровъ журнала за первое полугодіе,

— ПОДПИСКА НА ГОДОВОЕ ИЗДАНИЕ ПРЕКРАЩЕНА. —

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА ЛИШЬ НА 1/2 ГОДА,
съ 1-го іюля съ правомъ полученія главной преміи за 4 руб.

СО Д Е Р Ж А Н І Е .

I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ—А) *Правительственныя распоряженія.*

1) Высочайшія повелѣнія по дух. вѣдомству. 2) Опредѣленіе Св. Синода: отъ 26 марта—17 іюня 1887 г. за № 593, о мѣрахъ къ возвышенію успѣховъ семин. воспитанниковъ по предмету ц. пѣнія. 3) Распоряженіе Курскаго епархіальнаго начальства о недопущеніи продажи изъ церковныхъ лавокъ свѣчей не епархіальнаго завода.—В) *Оффиціальныя извѣстія:* 1) Отъ Ховяй-ственнаго Управленія при Св. Синодѣ. 2) Отъ С.-Петербургскаго Комитета духовной цензуры. 3) Разрядный списокъ воспитанниковъ Курской духовной семинаріи. II.—ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ—1) Рѣчь Благочестивѣйшему Государю Императору Александру Александровичу, при вступленіи Его Величества въ Новочеркасскій кафедральный соборъ, сказанная Высокопреосвященнымъ митрополитомъ Киевскимъ Платономъ 5-го мая 1887 г.

2) Рѣчь его же сказанная въ кругу Довскаго воинства 6 мая 1887 г. 3) Курскій край въ религіозно-церковномъ отношеніи (продолженіе) Н. Сенаторскаго. 4) Рѣшеніе вопросовъ изъ Пастырской практики. 5) Объявленія:

1) О Синодальныхъ книгахъ; 2) Отъ редакціи журнала „Иллюстрированный Міръ“.

Печ. дозв. 15 іюля 1887 г. Цenz. свящ. *Алексій Виноградовъ.*

Редакторъ, Ректоръ семинаріи прот. *Матвій Невскій.*

Курскъ. Типографія Н. Домарева.