

Годъ XLVI-й.

20-го февраля 1910 г.

ВЛАДИМІРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

№ 8-й.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО.

Цѣна безъ пересылки.

На годъ: въ корешкѣ. . 5 р. — к.

Цѣна съ пересылкой и доставкой:

На годъ: въ корешкѣ. . 5 р. 50 к.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

*Его Высокопреосвященствомъ преподано Архiepастырьской
благословеніе:*

Старостѣ церкви села Космодамианскаго, Юрьевскаго уѣзда, крестьянину того села Владиміру Павлову Тарасову за изысканіе средствъ на пріобрѣтеніе для приходскаго храма подсвѣчниковъ, запрестольныхъ—иконы Божіей Матери и Животворящаго Креста и на поновленіе старыхъ подсвѣчниковъ; старостѣ церкви села Ново-Воскресенскаго, Александровскаго уѣзда, крестьянину Іакову Антоніеву Шилову за изысканіе средствъ на благоуукрашеніе приходскаго храма; старостѣ церкви погоста Архангела Михаила, Шуйскаго уѣзда, крестьянину деревни Орлова Владиміру Іаковлеву Западалову за труды по изысканію средствъ на благоустройство приходскаго храма; старостѣ Вознесенской церкви Гавриловскаго посада, Суздальскаго уѣзда, мѣщанину Александру Михайлову Недошивину за стараніе о приведеніи Вознесенскаго храма въ благолѣпный видъ; прихожанамъ церкви села Сорогужина, Юрьевскаго уѣзда, за пожертвованіе 700 руб. на производство работъ по возобно-

вленію штукатурки и стѣнной живописи въ ихъ приходскомъ храмѣ; прихожанамъ церкви села Головина, Юрьевского уѣзда, за пожертво- ваніе 300 руб. на окраску приходскаго храма.

Присоединены изъ старообрядчества къ православію:

Священникомъ села Купли, Гороховецкаго уѣзда, Александромъ Архангельскимъ—крестьянская дочь деревни Гашкина, Кожинской во- лости, дѣвица Екатерина Константинова Горшкова, 19 лѣтъ; священ- никомъ села Краснаго, Шуйскаго уѣзда, Василиемъ Шумиловскимъ— крестьянскій сынъ деревни Луканихи, Семеновской волости, Симеонъ Иоанновъ Феофановъ, 23 лѣтъ; священникомъ села Каринскаго, Але- ксандровскаго уѣзда, Петромъ Черновымъ—крестьянская дочь села Ка- ринскаго Ирина Василюва Мизерева, 19 лѣтъ, крестьянская жена де- ревно Левашева, Покровскаго уѣзда, Параскева Алексѣева Маркова, 24 лѣтъ, и той же деревни Левашева крестьянинъ Сергій Иоанновъ Мар- ковъ и села Каринскаго крестьянская жена Клавдія Симеонова Спи- чева; священникомъ села Зименокъ, Ковровскаго уѣзда, Василиемъ Сви- рѣлинымъ—крестьянскій сынъ деревни Ѳедюкова Стефанъ Григоріевъ Свѣчкинъ, 18 лѣтъ, и той же деревни крестьянская вдова Татіана Хар- лампіева Свѣчкина, 52 лѣтъ; священникомъ села Орѣхова, Покровскаго уѣзда, Сергіемъ Красовскимъ—Московской губерніи, Богородскаго уѣз- да, деревни Радованья, Запонорской волости, крестьянинъ Елисей Іудовъ Дюжилинъ, 19 лѣтъ, слободы Абрамовки, Беззубовской воло- сти, крестьянская дѣвица Глафира Діомидова Масленникова, 18 лѣтъ, деревни Куровской, Запонорской волости, крестьянинъ Петръ Моисе- евъ Бубновъ, 21 года, деревни Петрушиной, Дорховской волости, кре- стьянская дѣвица Параскева Сергіева Воронина, 21 года, деревни Гу- бинской 1-й слободы, Кудыкинской волости, Покровскаго уѣзда, Вла- димірской губерніи, крестьянская дѣвица Александра Львова Шуткова, 18 лѣтъ.

Священникомъ села Нижняго-Ландеха, Гороховецкаго уѣзда, Иоан- номъ Добродѣвымъ присоединенъ изъ римско-католическаго исповѣ- данія къ православію Ковенской губерніи и уѣзда мѣщанинъ Михаилъ Іосифовъ Боровскій, 36 лѣтъ, съ удержаніемъ прежняго имени.

Праздныя мѣста—священническія въ селахъ: Тимеревъ, Суздаль- скаго уѣзда; Аѳанасьевъ, Шуйскаго уѣзда и Пеньъ, Юрьевского уѣзда.

Діаконскія: при Васильевскомъ женскомъ монастырѣ; при Воскре- сенско-Ѳеодоровскомъ женскомъ монастырѣ; при семинарской Богоро- дицкой церкви и мѣстечкѣ „Камешкахъ“, Ковровскаго уѣзда—*викарное*.

Псаломщическія: при Муромскомъ соборѣ; въ селахъ: Голянищевѣ, Юрьевского уѣзда; Ареѳинѣ, Муромскаго уѣзда; погостѣ Воскресенскомъ, Судогодскаго уѣзда и погостѣ Успенскомъ, Вязниковск. уѣзда.

Бывшій воспитанникъ семинаріи Сергій Гусевъ, 8 февраля, опредѣленъ и. д. псаломщика въ село Дубенки, Юрьевского уѣзда.

Окончившій курсъ второклассной церковно-приходской школы Александръ Пузовъ, 8 февраля, опредѣленъ и. д. псаломщика въ село Ямы, Александровскаго уѣзда.

Псаломщикъ села Дунилова, Шуйскаго уѣзда, Николай Полисодовъ, 11 февраля, удостоенъ діакона сана.

Священникъ села Ильинскаго Стромилowychъ, Юрьевского уѣзда, Михаилъ-Святухинъ, 12 февраля, уволенъ заштатъ.

Окончившій курсъ семинаріи Николай Чихачевъ, 12 февраля, опредѣленъ во священника въ село Ильинское Стромилowychъ, Юрьевского уѣзда.

Докладъ Высокопреосвященнѣйшему Николаю, Архіепископу Владимірскому и Суздальскому, Правленія Владимірскаго епархіальнаго свѣчнаго завода отъ 10 февраля 1910 года.

Правленіе и Контрольный Комитетъ епархіальнаго свѣчнаго завода въ полномъ составѣ на засѣданіи 8 сего февраля 1910 года слушали отношеніе Совѣта епархіальнаго женскаго училища отъ 4 февраля 1910 г., за № 45, въ которомъ Совѣтъ, сообщая о выработанныхъ имъ условіяхъ постройки новаго зданія для училища безъ займа въ теченіе 6 лѣтъ обращается къ Правленію свѣчнаго завода съ просьбою „прийти на помощь Совѣту училища въ постройкѣ зданія и, въ исполненіе резолюціи Вашего Высокопреосвященства, освѣдомить епархіальное духовенство чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ возможными способами позаимствованія средствъ (по 15000 руб. ежегодно въ теченіе 6 лѣтъ съ 1910 года) на постройку, въ осуществленіе проекта о семъ Совѣта училища, изъ прибылей церковно-свѣчнаго завода“.

По всестороннемъ обсужденіи предложеннаго Совѣтомъ училища вопроса о способахъ позаимствованія изъ средствъ свѣчнаго завода въ теченіе 6 лѣтъ съ 1910 г. по 15000 руб. въ годъ на постройку новаго зданія епархіальнаго женскаго училища, Правленіе завода пришло къ слѣдующему заключенію.

Въ послѣдніе годы замѣчается уменьшеніе продажи свѣчь; въ 1907 году свѣчь продано менѣе предыдущаго года на 630 пуд. 29 фун., въ 1908 году менѣе 1907 года на 15 пуд. 05 фун., въ 1909 года менѣе чѣмъ въ 1908 году на 851 пуд. 03 фун. Явленіе это, конечно, не могло не отразиться на прибыляхъ завода. Если уменьшеніе продажи свѣчь будетъ замѣчаться и въ будущіе годы, то естественно, заводу будетъ не

подъ силу удѣлять изъ своихъ прибылей значительныхъ суммъ на постройку здания епархіального училища. Правда, въ жизни епархіального завода есть и другого рода факторы, благодаря которымъ общая сумма прибыли за послѣдній 1909 годъ, и при сокращеніи операцій завода, сравнительно съ прошедшими годами не понизилась.

Въ 1906 году получено прибыли	68.056	руб.	01	коп.
„ 1907 „ „ „ „	54.666	„	71	„
„ 1908 „ „ „ „	47.356	„	57	„
„ 1909 „ „ „ „	62.066	„	04	„

Но упомянутые факторы носятъ случайный и временный характеръ. Правленіе завода имѣетъ основаніе ожидать, что 1910 годъ закончится въ отношеніи прибылей не менѣе благополучно, чѣмъ предыдущій, но не можетъ ручаться, что въ будущемъ ему придется работать при столь-же благопріятныхъ условіяхъ, какъ въ послѣдній годъ.

Изъ полученныхъ прибылей завода, въ силу постановленій епархіальныхъ съѣздовъ духовенства, на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній ежегодно вносится приблизительно около 51 000 руб., именно: въ Епархіальное женское училище 25.000 руб., въ Духовную семинарію а) на содержаніе параллельныхъ классовъ 7267 руб. и б) на епархіальное общежитіе воспитанниковъ 10000 руб., на Владимірское мужское духовное училище 3120 руб., на всѣ мужскія духовныя училища Владимірской епархіи 2065 руб., въ Эмеритальную кассу въ погашеніе $\frac{0}{100}$ и капитала, позаимствованнаго на постройку мужского духовнаго училища, 3170 рублей.

Если ожиданія Правленія завода относительно полученія прибылей въ 1910 г. оправдаются, то оно можетъ располагать въ этомъ году приблизительно 10 000 руб. на постройку училища. Что же касается предполагаемыхъ позаимствованій изъ средствъ свѣчнаго завода на училище въ теченіе 6 лѣтъ по 15.000 въ годъ, то Правленіе завода, при настоящемъ положеніи дѣлъ, не находитъ ихъ осуществимыми.

Чтобы имѣть возможность придти на помощь епархіальному духовенству въ постройкѣ женскаго училища средствами завода въ указанномъ выше размѣрѣ, Правленіе завода считаетъ необходимымъ проведеніе въ жизнь слѣдующихъ мѣропріятій.

1) Повышеніе цѣны на всѣ сорта свѣчь, при продажѣ оптомъ и въ розницу, на 1 руб. въ пудѣ. Чтобы проведеніе этой мѣры не вызвало ропота со стороны церковныхъ старостъ, Правленіе завода считаетъ справедливымъ соотвѣтственно повысить и цѣну на огарки на 1 руб. въ пудѣ.

2) Обязательное, согласно § 23 Инструкціи церковнымъ старостамъ, приобрѣтеніе всѣми церквами и монастырями епархіи, церковныхъ свѣчь, церковнаго вина, оливковаго масла, ладона и кадилаго угля исключительно изъ складовъ епархіального свѣчнаго завода.

3) Сокращеніе смѣты по содержанію епархіального женскаго училища и соотвѣтственное уменьшеніе субсидіи изъ суммъ свѣчнаго за-

вода на училище, въ виду получающихся въ немъ ежегодно значительныхъ остатковъ.

4) Замѣна учителей съ высшимъ образованіемъ законоучителями и учителями съ среднимъ образованіемъ въ первыхъ 4 классахъ епархіального женскаго училища съ платой за годовой урокъ въ 30 руб. вмѣсто 50 руб., согласно постановленія епархіального съѣзда духовенства 1908 г.

5) Уменьшеніе субсидій на епархіальный общежительный корпусъ при духовной семинари на 2000 руб.

Въ виду того, что проведеніе въ жизнь означенныхъ мѣропріятій, при согласіи на то со стороны Вашего Высокопреосвященства, зависитъ отъ епархіального съѣзда духовенства, Правленіе завода считаетъ долгомъ почтительнѣйше просить Ваше Высокопреосвященство о разрѣшеніи 1) напечатать этотъ докладъ въ ближайшемъ номерѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей для ознакомленія съ нимъ духовенства и предварительнаго предъ епархіальнымъ съѣздомъ обсужденія его на благочинническихъ съѣздахъ, 2) передать копію сего доклада въ предсъѣздную комиссію и 3) допустить обсужденіе его на созываемомъ на 8 марта 1910 г. экстренномъ съѣздѣ епархіального духовенства. 1910 г. февраля 10 дня.

Предсѣдатель Правленія, Протоіерей Александръ Альбицкій—съ отдѣльнымъ мнѣніемъ относительно 4-й статьи сего журнала.

Члены: Священникъ Алексѣй Владычинъ. Дѣлопроизводитель священникъ Василій Богословскій.

Предсѣдатель Контрольнаго комитета, священникъ Іоаннъ Александровскій.

Члены: Священникъ Александръ Лавровъ. Священникъ Михаилъ Тихонравовъ согласенъ со всѣмъ вышеизложеннымъ въ докладѣ, кромѣ п. 4, въ которомъ нѣтъ резолюціи Его Высокопреосвященства по поводу постановленія Съѣзда 1908 г. „о замѣщеніи по мѣрѣ освобожденія“. Священникъ Михаилъ Тихонравовъ.

Будучи совершенно согласенъ съ 1, 2, 3 и 5 статьями настоящаго журнала, не могу выразить своего согласія на 4-ю статью онаго, такъ какъ эта статья не согласована строго съ указомъ Св. Синода отъ 12-13 января 1905 г., за № 77 (Церк. Вѣд. 1905 г. № 6), на который едвали правильно ссылался и самый епархіальный съѣздъ 23 августа 1908 г. въ своемъ постановленіи допускать въ первыхъ „четырехъ“ классахъ епархіального училища, въ цѣляхъ сокращенія расходовъ, учительницъ съ среднимъ и высшимъ образованіемъ, съ поурочною въ 30 руб. платой, вмѣсто существующей доселѣ 50 р. Въ опредѣленіи означеннаго указа Св. Синода не сдѣлано положительно никакого точнаго указанія—съ какого именно класса Св. Синодъ считаетъ классы епархіального училища старшими и съ какого младшими, въ которые могутъ быть допускаемы учительницы, конечно въ томъ предположеніи, что во всѣхъ 6-ти классовыхъ школахъ обыкновенно

принято первые 3 класса считать младшими, а послѣдніе 3 класса старшими. Мало того 4-я статья прямо уже противорѣчитъ опредѣленію Св. Синода отъ 2—18 іюля 1908 года, за № 4503 (Церк. Вѣд. № 33, стран. 265), по поводу мѣръ, клонящихся къ развитію воспитанницъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, гдѣ категорически сказано: „въ виду важнаго значенія въ дѣлѣ умственнаго развитія воспитанницъ письменныхъ упражненій, предписать Совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, чтобы балламъ по письменнымъ работамъ воспитанницъ *старшихъ классовъ, начиная съ четвертаго*, давалось впредь особое самостоятельное значеніе“. Очевидно, Св. Синодъ всегда признавалъ и сейчасъ признаетъ младшими классами епархіальныхъ училищъ только первые три класса, въ которыхъ и допускаетъ къ преподаванію, въ видахъ экономіи духовенства, учительницъ за болѣе дешевую плату; приравнивать же въ данномъ случаѣ къ первымъ тремъ классамъ и четвертый, считая такимъ образомъ въ епархіальныхъ училищахъ старшими классами только V и VI классы, по моему разумѣнію, совершенно невозможно. Наконецъ, 4-я статья, проектирующая немедленную замѣну всѣхъ учителей съ высшимъ образованіемъ законоучителями и учительницами съ среднимъ образованіемъ въ младшихъ классахъ училища, буквально противорѣчитъ насколько мудрой, настолько-же и гуманной резолюціи Его Высокопреосвященства, положенной на журналѣ Епархіальнаго Съѣзда 23 августа 1908 г.; **„Предлагаю Совѣту училища руководствоваться постановленіемъ Съѣзда, согласно опредѣленію Св. Синода отъ 12-23 января 1905 г., только въ случаѣ открытія вакансій“.**

Предсѣдатель Правленія, протоіерей *Александръ Альбицкий*.

Отъ Правленія Переславскаго духовнаго училища.

Правленіе Переславскаго духовнаго училища симъ доводитъ до свѣдѣнія родителей, не внесшихъ за содержаніе ихъ дѣтей въ общежитіи въ январской трети 1910 года и за обученіе во 2-й половинѣ сего учебнаго года, 1) что епархіальное пособие будетъ выдаваться только на уплату за содержаніе въ майской трети, 2) что ученики, до 2-й недѣли великаго поста не уплатившіе за содержаніе въ общежитіи въ январской трети, со 2-й недѣли великаго поста будутъ удалены изъ общежитія и 3) ученики, не внесшіе ко 2-й недѣлѣ великаго поста платы за обученіе, будутъ уволены изъ училища за невзносъ этой платы.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ эмеритальной кассы
духовенства Владимірской епархіи за 1908 годъ
(за 25-й годъ существованія кассы).

Списокъ лицъ получившихъ пенсію

за 1908 годъ.

(О к о н ч а н і е).

		Руб.	Коп.
По г. Покрову и его уѣзду:			
585	Дочь священника собора Анна Лепорская	24	—
	Дочь діакона собора Ольга Орфеева	12	—
	Сынъ псаломщ. с. Ново-Спасскаго Іоаннъ Нарбековъ . . .	5	80
	Вдова священника с. Ивановскаго Прозоровскихъ Анна Руфицкая	15	—
	Вдова священника собора Любовь Никольская	55	20
590	Вдова псаломщ. с. Илькодина Параскева Церерина	8	40
	Вдова діакона с. Ивановскаго Прозоровскихъ Александра Крылова	13	60
	Вдова псаломщ. с. Осовца Фаина Соболева	4	—
	Зашт. діаконъ с. Осовца Алексѣй Яневскій	13	60
	Вдова священника с. Крутца Александра Рождественская .	43	20
595	Зашт. діаконъ с. Крутца Косьма Устинскій	15	—
	Вдова діакона с. Маркова Елизавета Соболева	15	60
	Зашт. священникъ с. Осовца Іоаннъ Капацинскій за 2 года.	52	80
	Дочери священника п. Воиновой Горы Александра и Вѣра Красовскіе	26	40
	Зашт. діаконъ п. Воиновой Горы Петръ Рождественскій .	8	—
600	Вдова псаломщ. с. Орѣхова Клавдія Побѣдинская	9	60
	Вдова священника с. Яковлева Анна Преображенская . .	24	—
	Вдова священника с. Орѣхова Марія Орлова за 2 года . .	48	—
	Вдова священника с. Орѣхова Александра Никольская . .	38	40
	Вдова священника с. Житенина Анна Розанова	22	80
605	Зашт. діаконъ с. Яковлева Василій Виноградовъ	16	—
	Вдова священника с. Горы Екатерина Якиманская	48	—
	Вдова псаломщ. с. Нестерова Пер. 2 окр. Александра Ни- кольская	44	—
	Вдова священника пог. Данутина Евдокія Соколова	14	40
	Вдова псаломщ. п. Ново-Сергіевскаго Анастасія Добронра- вова	10	—
610	Зашт. священникъ с. Елецъ Михаилъ Пурганскій	15	60
	Вдова священника пог. Ново-Сергіевскаго Евдокія Ундоль- ская	31	20
	Вдова соборнаго псаломщ. г. Киржача Александра Бере- чинская	11	20
	Зашт. псаломщ. п. Данутина Іоаннъ Лебедевъ	6	60
	Зашт. священникъ п. Данутина Григорій Колоколовъ . . .	18	60
615	Дочь соборнаго протоіерея г. Киржача Клавдія Никольская.	39	60
	Зашт. протоіерей Тимофей Соколовъ г. Киржача собора .	45	60
	Вдова діакона г. Киржача собора Марія Любимова	45	60

		Руб.	Коп.
	Дочери священника с. Заболотья Тапсія и Марія Приклонскія	48	—
	Вдова псаломщ. г. Киржача Елизавета Виноградова . . .	6	40
	Вдова діакона пог. Борисоглѣбскаго Екатерина Романовская	16	80
620	Вдова священника с. Филиповскаго Александра Приклонская	50	40
	Зашт. псаломщ. с. Елецъ Павелъ Соколовъ	18	40
	Вдова священника г. Киржача Кладбищенской ц. Александра Цвѣткова	55	20
	Вдова псаломщ. с. Васильевскаго Шуйскаго 1-го окр. Глафира Кудрявцева	12	80
	Зашт. священникъ с. Ильинскаго Владиміръ Подлипскій . .	26	40
625	Зашт. протоіерей с. Филиповскаго Теодоръ Поспѣловъ . .	80	40
	Вдова священника пог. Покрова на Вольгѣ Марія Розова . .	12	—
	Вдова псаломщ. с. Матренина Евдокія Приклонская	4	80
	Зашт. діаконъ с. Короваева Василій Костинскій	11	20
	Вдова діакона с. Ельцина Пелагія Поспѣлова	6	60
630	Зашт. священникъ п. Покрова на Вольгѣ Павелъ Покровскій .	45	—
	Зашт. священникъ с. Матренина Іоаннъ Виноградовъ	20	40
	Вдова псаломщ. с. Бѣлавокъ Евдокія Рождественская	4	20
	Вдова діакона п. Покрова на Вольгѣ Евдокія Остроумова .	15	60
	Вдова священника с. Святкова Марія Разумовская	24	—
635	Зашт. священникъ с. Зиновьева Іоаннъ Харламовъ	43	20
	Вдова діакона с. Алексина Марія Порѣцкая	17	60
	Вдова псаломщ. с. Ельцина Параскева Лаврова	16	—
	Вдова протоіерея с. Короваева Вѣра Аедоницкая	27	60
	Сироты священника п. Покрова на Вольгѣ Розовы	26	40
640	Зашт. псаломщ. Петръ Адельфинъ	—	90
	Вдова священника с. Флорищъ Матрена Товарова	28	60
	Вдова діакона с. Аргунова Анна Троицкая	12	—
	Вдова діакона с. Коробовщины Анна Тростина	12	—
	Вдова псаломщ. с. Овчинина Марія Благовѣщенская	5	20
645	Дѣти священника с. Знаменскаго Соколовы	38	40
	Зашт. діаконъ с. Овчинина Димитрій Благонадеждинъ	13	60
	Вдова священника с. Ирошникова Надежда Молчанова	21	60
	Зашт. священникъ с. Козлятьева Михаилъ Варваринскій . . .	30	—
	Вдова псаломщ. с. Знаменскаго Елизавета Константиновская	16	—
650	Зашт. псаломщ. с. Кумоши Георгій Устинскій	16	80
	Зашт. псаломщ. с. Коробовщины Евфимій Благоправовъ	8	80
	Вдова священника пог. Архангельскаго Анастасія Капацинская	52	80
	Сироты священника с. Коробовщины Троицкія	33	60
	Вдова діакона с. Овчинина Ольга Виноградова	8	—
655	Зашт. псаломщ. с. Ирошникова Димитрій Минервинъ	18	40
	Вдова священника с. Флорищъ Елизавета Аѳонская	24	—
По г. Вязники и его уѣзду:		1732	50
	Зашт. діаконъ с. Левина Алексѣй Чижевъ	12	—
	Вдова священника Вязниковскаго собора Елизавета Никольская	18	60

		Руб.	Коп.
	Вдова псаломщика пог. Никологорскаго Анна Виноградова	15	20
660	Вдова протоіерея пог. Никологорскаго Елизавета Любецка	23	40
	Вдова псаломщика пог. Кинешемскаго Олимпиада Грузинская	8	—
	Вдова псаломщ. с. Серапіоновой пустыни Параскева Извольская	8	—
	Зашт. священникъ с. Унжи 1-го Мел. Александръ Преображенскій	44	40
	Зашт. священникъ с. Левина Іоаннъ Знаменскій	50	40
665	Вдова священника с. Сергія Пузы 3-го Судог. Параскева Никольская	15	—
	Вдова свящ. пог. Успенскаго Анна Альбицкая	24	—
	Вдова священника п. Кинешемскаго Елизавета Голубева	45	60
	Вдова священника с. Сарыева Евгенія Сперанская	12	—
	Вдова священника с. Рыла Вѣра Сергіевская	16	80
670	Жена псаломщ. с. Саварни Ольга Разумовская	12	—
	Вдова діакона с. Рыла Ольга Рождественская	14	—
	Вдова священника с. Новаго Татарова Александра Остроумова	12	—
	Вдова священника с. Пантелѣева Анна Альбицкая	43	20
	Вдова псаломщ. с. Станковъ Татіана Косаткина	7	20
675	Вдова священника с. Стар. Татарова Екатерина Парвицкая	21	60
	Зашт. священникъ с. Өомики Горох. 2 окр. Іоаннъ Благобразовъ	22	80
	Вдова священника с. Мстеры Татіана Руберовская	22	20
	Вдова псаломщ. с. Липокъ Александра Орфанова	9	20
	Вдова діакона Холуйской слоб. Евдокія Успенская	12	60
680	Вдова псаломщ. с. Южи Ксенія Смирнова	8	80
	Вдова діакона с. Южи Марія Покровская	8	80
	Вдова псаломщ. с. Груздева Анна Владыкина	5	20
	Дочери священника с. Помогаева Параскева и Екатерина Сперанскія	15	60
	Вдова протоіерея с. Палеха Марія Малинина	33	60
685	Вдова псаломщ. с. Большихъ-Дорокъ Евлампія Іорданская	10	40
	Вдова псаломщ. с. Холуй Марія Любимова	10	40
	Вдова псаломщ. с. Палеха Евдокія Поспѣлова	11	20
	Зашт. священникъ с. Большихъ-Дорокъ Александръ Прудентовъ	34	80
	Вдова священника с. Спасъ Шелүтина Екатерина Гусева	12	—
690	Вдова псаломщ. с. Мугрѣва Маріамна Удольская	12	—
	Зашт. протоіерей слоб. Холуй Іоаннъ Алявдинъ	40	80
	Вдова псаломщ. с. Матушкина Марія Левкоева	7	—
	Зашт. псаломщ. с. Варѣва Михаилъ Взоровъ	7	40
	Зашт. псаломщ. слоб. Холуй Александръ Невскій	8	—
695	Вдова учителя с. Матушкина Наталія Діаконова	25	20
	Вдова діакона с. Южи Марія Сокольская	18	—
	Вдова псаломщ. с. Крутца Ирина Нешева	16	80
	Зашт. священникъ с. Южи Іаковъ Смирнскій	50	40
	Зашт. псаломщ. с. Тименокъ Николай Сперанскій за 2 года	32	—
700	Зашт. священникъ с. Крутца Алексѣй Іорданскій	23	40
		862	—

По г. Иваново-Вознесенскъ Шуйскаго уѣзда:		Руб.	Коп.
	Вдова діакона Вознесенской ц. Анна Холуйская	13	60
	Вдова діакона Крестовоздвиженской ц. Екатерина Никольская	14	—
	Вдова псаломщ. Крестовоздвиженской ц. Анна Смирнова .	8	—
	Зашт. священникъ Скорбященской ц. Василій Якиманскій.	45	60
705	Вдова протоіерея Ильинской ц. Евлампія Лепорская . . .	50	40
	Вдова псаломщ. Николаевской ц. Екатерина Меморская . .	8	—
	Вдова діакона с. Семеновскаго Высокова 1-го Шуйск. Александръ Лучкова	8	80
	Вдова протоіерея Вознесенской ц. Екатерина Сокольская .	55	20
	Вдова псаломщ. Покровскаго собора Елизавета Аффинеевская	18	40
710	Вдова протоіерея г. Иванова Елизавета Александровская.	33	60
		255	60

Въ Владимірскую Духовную Консисторію

Покорнѣйшая просьба.

Представляя, особо, подъ бандеролью,—„Извѣщеніе“, „Описаніе съ прейсь-курантомъ“ и карточки фирмы, относящіяся къ дѣлу отопленія церквей, зданій и домовъ,—имѣю честь почтительнѣйше просить Консисторію,—рекомендовать: калориферы (печи передвижныя „лучисто-воздушной“ системы),—для отопленія церквей епархіи.

Моей системы калориферы обладаютъ большою согрѣвательною силою, но цѣны ихъ весьма малыя, сравнительно съ дорогими калориферами, устраиваемыми подъ церковнымъ поломъ. Кромѣ того, они вполне собраны, легки для переноса и доступны простымъ церковнымъ сторожамъ для установки и ухода за ними. При томъ, согрѣвая храмъ, воздухъ, накаляясь въ камерѣ онаго, чрезъ который циркулируетъ,—освобождается отъ міазмовъ и микроорганизмовъ; соприкасаясь съ позолотою и живописью иконостаса, онъ устраняетъ на нихъ влагу, чѣмъ охраняетъ ихъ отъ изнашиванія на весьма продолжительное время. Обычныя же на крашенныхъ стѣнахъ каменныхъ храмовъ потоки, отъ дыханія, при многочисленнѣйшѣ молящихся,—совершенно исчезаютъ, какъ равно тяжелый запахъ отъ одежды, обуви и дыханія народа—очищается. Калориферы еще служатъ для кипяченія воды, необходимой при богослуженіи, для „теплоты“, и постоянно содержатъ въ себѣ жаръ для кадилъ. Установка калориферовъ зимою вполне удобна, не требуя для того особыхъ мастеровъ. Имѣю честь быть покорн. слуг. *Ф. Траилинъ.*

1910 года января 16 дня въ Консисторіи подъ № 331 опредѣлили: О содержаніи сего письма просить редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей помѣстить статью въ оныхъ для свѣдѣнія духовенству, если признаетъ возможнымъ сдѣлать это бесплатно въ интересахъ духовенства, для чего и отослать въ редакцію переписку Траилина.

Адресъ изобрѣтателя для направленія требованій: до 1 ч. декабря: Новочеркасскъ (Дон. обл.); а съ того числа до мая мѣсяца ежегодно: **Москва.** (Почтамтъ).

ВЛАДИМІРСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости

20-го февраля

№ 8.

1910 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

РѢЧЬ

къ простому народу предъ открытіемъ записи въ число трезвенниковъ на предстоящій Великій Постъ и дни Св. Пасхи.

Благодареніе Господу Богу! Дни безшабашнаго разгула, объяденія и пьянства, наконецъ, миновали. Пришелъ Великій постъ. Наступили дни исправленія, дни воздержанія души и тѣла, дни покаянія. „Покаянія отверзи ми двери, Жизнодавче!“—давно уже поетъ св. православная церковь, и мы, послушные голосу ея, скоро будемъ каяться въ своихъ грѣхахъ.

Въ чемъ же истинное покаяніе? Каждый годъ мы раскаиваемся въ своихъ грѣхахъ, но лучше отъ того почему то не дѣлаемся?! Отъ того это, други мои, что покаяніе наше не соединяется съ исправленіемъ, а безъ исправленія и покаяніе—не покаяніе,—это то же, что молитва безъ вѣры.

Съ чего же начать намъ свое исправленіе? Грѣховъ у насъ такое множество, что человѣкъ совершенно теряется въ нихъ, не можетъ разобратъся и въ безсиліи опускаетъ руки, не зная, къ чему сначала приложить свое врачеваніе. Съ одного нужно начать: пусть каждый, кто желаетъ исправленія, переберетъ всю свою жизнь и отмѣтитъ, какія грѣховныя привычки являются особенно присущими ему, постоянными, годъ отъ года, день со дня, повторяющимися. Изъ нихъ, для исправленія въ текущемъ году, пусть выберетъ одну, самую главную, отъ которой какъ изъ начальнаго источника, вытекали бы другія. Мы не ошибемся, если одной изъ такихъ чреватыхъ послѣдствіями грѣха привычекъ назовемъ вамъ ту, которая, правда, —не всѣмъ, но большинству изъ насъ присуща: это—пьянство. Съ него и начнемъ свое исправленіе, такъ какъ оно—корень почти всѣхъ другихъ золъ и бѣдствій. Вотъ что мы можемъ сказать вамъ относительно „пьяной привычки“

То, что потребляемъ мы подъ именемъ водки, составляетъ смѣсь 60 частей воды съ 40 частями виннаго спирта (алкоголя). Алкоголь самъ по себѣ, въ чистомъ видѣ, сильный ядъ. Достаточно чайнаго стакана для непьющаго человѣка, и онъ отравитъ себя моментально. И съ примѣсью воды алкоголь тотъ же ядъ, только не такъ сильный,—не сразу, а медленно, но вѣрно дѣйствующій. У людей, пьющихъ водку, прежде всего обожженъ ротъ, языкъ, горло, пищеводъ, чрезъ который проходитъ въ желудокъ пища и, наконецъ, обожженъ самый желудокъ. Ткань, оболочка, покрывающая эти части тѣла, очень тонкая, нѣжная, отъ обжега лупится, шелушится и отдѣляется слоями, обнажая тѣ части, которыя закрывала, и вызывая въ нихъ воспаленіе, отъ чего онѣ бѣлѣютъ, съеживаются и становятся болѣе воспримчивыми ко всякаго рода заболѣваніямъ.

Далѣе. Спиртъ, поступающій въ желудокъ, вбирается (всасывается) стѣнками его и переходитъ въ кровь, разбавляетъ ее алкоголемъ, а иногда даже отравляетъ ее. Отравленная кровь затѣмъ по жиламъ доходитъ до разныхъ частей тѣла и вездѣ оставляетъ свои слѣды. Голова дѣлается больной, сердце работаетъ неправильно, подъ ложечкой боль, въ желудкѣ жженіе, дурная отрыжка, общая слабость и вялость, неспособность къ работѣ, тяжелое, подавленное настроеніе духа, отсутствіе аппетита. Но не задумываются надъ этимъ привычные пьяницы. Они спѣшатъ скорѣе опохмѣлиться. Это на нѣкоторое время оживляетъ ихъ, а организмъ отъ частаго похмѣлья все болѣе и болѣе привыкаетъ къ водкѣ. Такимъ путемъ создаются уже привычные пьяницы, алкоголики. Водка для нихъ—уже необходимая потребность. Безъ нея они испытываютъ невыносимыя мученія: ихъ гложетъ, сосетъ какой то червь, который требуетъ водки. Червь этотъ—отравленіе организма и, чтобы избѣжать мученій, необходимо опьянять себя постоянно.

Нѣкоторые люди прибѣгаютъ къ водкѣ, какъ согрѣвающему средству, но и здѣсь водка, какъ лѣкарство, не выдерживаетъ критики. Сначала работа сердца какъ бы усиливается, усиливается и кровообращеніе, а потомъ теплота тѣла уменьшается и обращеніе крови замедляется. Сердце и кровь здѣсь работаютъ сильнѣе потому, чтобы какъ можно скорѣе удалить и переработать спиртъ въ тѣлѣ, а не для того, чтобы согрѣть его. Статистика указываетъ, что три четверти людей, умирающихъ отъ замерзанія, бываютъ нетрезвы.

Неосновательно также предположеніе, что водка, возбуждая аппетитъ, способствуетъ еще пищеваренію. Задача пищеваренія та, чтобы желудокъ изъ пищи, которую мы принимаемъ, выдѣлилъ самую питательную составную ея часть—это бѣлокъ, содержащійся въ принимаемой нами пищѣ (жареное мясо, рыба) въ твердомъ, свернувшемся состояніи. Желудочный сокъ растворяетъ бѣлокъ и въ такомъ только видѣ онъ проходитъ легко въ кровь, спиртъ же, находящійся въ водкѣ, опять его свертываетъ. Отъ этого пищевареніе замедляется, желудокъ портится, съ трудомъ варитъ пищу и, наконецъ, заболѣваетъ

затяжнымъ катарромъ, состоящимъ въ томъ, что силы желудка ослабляются, на стѣнкахъ его накапливается слизь, ткани, выдѣляющія желудочный сокъ, становятся вялыми, недѣтельными.

Даже умѣренное потребленіе водки, въ видѣ одной-двухъ рюмокъ въ день, и то не можетъ остаться безъ вредныхъ послѣдствій. Выпивая по рюмкѣ передъ обѣдомъ и ужиномъ, въ теченіе, напримѣръ, тридцати лѣтъ мы проглотимъ чистаго спирта болѣе 1500 фунтовъ (въсь водки въ рюмкѣ 2 унца). Нужно же тѣлу переработать такое количество спирта и сохранить себя здоровымъ, сильнымъ, жизненнымъ!

Причиняя вредъ здоровью (постепенно убивая его), водка, несомнѣнно, наноситъ также большой ущербъ матеріальному и семейному благополучію человѣка. Не касаясь здѣсь тѣхъ страшныхъ бѣдъ, ужасовъ и преступленій, кои сопровождаютъ неумѣренное употребленіе алкоголя, мы приведемъ только цифровыя выкладки „пьянаго ущерба“. Выпивая только по двѣ рюмки въ день (съ 20 до 60 лѣтъ), человѣкъ пропьетъ капиталъ въ 1460 руб. (стоимость рюмки въ 5 к.). Привычные же пьяницы выпиваютъ отъ $\frac{1}{2}$ бут. до бутылки въ день. Принимая полбутылки за среднее въ день, за сорокъ лѣтъ человѣкъ выпьетъ 1460 четвертей, или пропьетъ 3066 руб. Особенности случаи въ семейной и частной жизни человѣка въ расчетъ не берутся, напримѣръ: свадьбы, крестины, именины, праздники и пр. На пропитыя деньги 3066 р. человѣкъ въ 40 лѣтъ скушалъ бы мяса болѣе 510 пудовъ,—болѣе 12 п. въ годъ,—болѣе 10 ф. въ недѣлю, сохранилъ бы свои силы и здоровье и передалъ бы ихъ своему потомству. Врачебной наукой доказано, что дѣти пьяницъ уже рождаются больными, такъ какъ зачатіе ихъ у такихъ людей бываетъ обыкновенно въ пьяномъ видѣ. Родовое сѣмячко отравлено алкоголемъ и изъ него потомъ зарождается человѣкъ. Многія изъ дѣтей пьяницъ въ первые же годы получаютъ неизлѣчимыя болѣзни мозга (острую водянку, воспаленіе) и умираютъ, другія же, хотя и переживаютъ дѣтство, но долго потомъ не развиваются физически, отличаются слабоуміемъ, недостаточными способностями, плохой памятью, отсутствіемъ сообразительности, а, достигши зрѣлаго возраста, если вступаютъ въ бракъ, производятъ опять больное потомство, въ которомъ уже появляются идиоты, эпилептики и пр.

Особенно же вредное вліяніе водка оказываетъ на умственные способности человѣка. Кровь, отравленная алкоголемъ, приливая къ мозгу, отравляетъ и его, отъ чего мозгъ у пьяницы не можетъ правильно, ясно и чисто работать. Это видно изъ того, что большинство поступковъ и дѣлъ въ пьяномъ видѣ не могутъ быть оправданы съ точки зрѣнія трезваго разума.

О томъ, какой вредъ водка причиняетъ человѣку въ нравственномъ отношеніи, побесѣдуемъ въ слѣдующій разъ, а теперь предлагаемъ всѣмъ, кто желаетъ не только покаяться, но и принести плоды покаянія, кому дорого свое здоровье, кто цѣнитъ благополучіе и своихъ

семейныхъ,—записаться въ число трезвенниковъ, сначала хотя бы на этотъ сравнительно малый срокъ, какъ время поста и недѣля Св. Пасхи.

Мы вполне увѣрены, что и за этотъ малый срокъ вы вполне убѣдитесь въ томъ, что лучше не пить, чѣмъ пить. Да поможетъ же намъ въ этомъ Господь Богъ, по молитвамъ и предстательству за насъ Великаго Пророка и Предтечи Его Іоанна, который самъ палъ жертвою пьянаго безумія Ирода. Аминь.

Священникъ *Іоаннъ Гиляревскій.*

Голосъ сельскаго священника.

Статья священника І. Соколова „Требованія жизни“ (см. Влад. Епарх. Вѣдомости 1910 г. № 2-й) произвела на меня отрадное впечатлѣніе. Это правдивыя слова о печальномъ положеніи современной приходской жизни. Дѣйствительно, не веселую картину представляетъ изъ себя приходъ въ настоящее время. До „дней свободъ“, до 1905-го года отношенія между пастыремъ и пасомыми можно было назвать сносными. Тогда не замѣтны были или даже очень рѣдко встрѣчались грубыя выходки крестьянъ по отношенію къ своему приходскому священнику. Въ настоящее время это не рѣдкость. Тогда о невѣрїи въ деревнѣ не было и слуха; теперь-же въ рѣдкомъ приходѣ не встрѣтишь отрицателя—соціаль-демократа, съ презрѣніемъ относящагося къ православной церкви и ея учрежденіямъ и всегда готоваго сдѣлать что-либо непріятное для духовенства. Бываютъ даже случаи съ ихъ стороны явнаго глумленія надъ предметами религіознаго почитанія къ немалому соблазну слабыхъ въ вѣрѣ; напримѣръ, иной дозволить себѣ во время пѣнія священникомъ молебна раскуриваніе папирсы, хотя скрываясь отъ священническаго взора, но бравируя своею наглостью предъ стоящими богомольцами. Немало среди современныхъ крестьянъ и полувѣровъ. Разсуждая такъ: „а кто же знаетъ, можетъ быть священники говорятъ правду, а можетъ быть правда и на сторонѣ новыхъ учителей—соціаль-демократовъ“, они продолжаютъ исполнять христіанскія обязанности только для видимости, душа-же ихъ наполнена сомнѣніями. Значительная часть крестьянъ, особенно женщины, въ дѣлахъ вѣры Христовой ограничиваются по преимуществу видимой, обрядовой стороною религіи; для нихъ христіанство сводится къ частому присутствованію въ храмѣ, множеству земныхъ поклоновъ и строгому соблюденію постовъ. Современное состояніе прихода печально и въ нравственномъ отношеніи. Крестьяне нерѣдко допускаютъ крайне безнравственныя и преступныя дѣйствія.

Да, паства больна и требуетъ неотложной помощи отъ тѣхъ, кто поставленъ врачевать пасомыхъ—отъ пастырей церкви. Но больны и пастыри церкви. Въ чемъ заключается наша дѣятельность по приходской жизни? Окрестить ребенка, исповѣдывать, причастить, повѣнчать

и похоронить умершаго, неопустительно совершать службу церковную, произнести поученіе по печатному сборнику (рѣдко составить что-либо отъ себя) и исправно вести церковное письмоводство. Вотъ главныя требованія отъ современнаго пастыря, на исполненіе которыхъ онъ и направляетъ по преѣмуществу свою дѣятельность. А поприглядѣться къ темнымъ и свѣтлымъ сторонамъ своего прихода, дать себѣ ясное и твердое представленіе о религіозномъ состояніи пасомыхъ и выработать свои мѣры борьбы съ вкоренившимся приходскимъ зломъ—немногіе объ этомъ думаютъ. Что-же касается главныхъ помощниковъ пастырей—діаконовъ и псаломщиковъ, то нерѣдко послѣдніе являются даже тормозомъ въ дѣлѣ улучшенія приходской жизни. Иной священникъ и пробуетъ что либо поработать въ приходѣ для паствы, открываетъ, напр., борьбу съ пьянствомъ, но, встрѣтивъ полное несочувствіе со стороны низшихъ членовъ причта, старающихся своимъ поведеніемъ и словами разрушить благое начинаніе священника, охлаждѣваетъ къ своему дѣлу, видя себя одинокимъ. „Что онъ еще тутъ надумалъ; жили до него хорошо, проживемъ хорошо и безъ его новыхъ затѣй“, обыкновенно разсуждаетъ въ этихъ случаяхъ клиръ. А задумалъ священникъ пожаловаться на своихъ клириковъ, начнется слѣдствіе, и обостряются ихъ отношенія борьбою не на жизнь, а на смерть. „Сельскіе священники убѣждены, пишутъ въ одномъ дух. органѣ, что въ консисторіи смотрятъ на эти дѣла съ тою предвзятою мыслию, что священники всегда сторона обижающая, нападающая и угнетающая; а псаломщики—униженные, оскорбленные и обиженные. Вслѣдствіе этого, съ одной стороны, консисторія всегда почти беретъ псаломщиковъ подъ свою защиту и дѣла между ними и священниками рѣшаетъ нерѣдко съ явнымъ пристрастьемъ не въ пользу послѣднихъ. Съ другой стороны, псаломщики, чувствуя за собою защиту консисторіи, доходятъ часто до крайней непочтительности и грубости по отношенію къ священнику, и по самому пустому поводу готовы возбуждать въ консисторіи противъ священника формальное слѣдствіе, грозящее послѣднему отмѣткой въ послужномъ спискѣ, какъ о состоящемъ подъ слѣдствіемъ.“ (См. Сельскій Священникъ, 1908 г., апрѣль, стр. 57 и 58-я). Такая постановка дѣла отнимаетъ у священника всякую охоту обращаться съ жалобами на своихъ помощниковъ; онъ волей неволей долженъ бываетъ помириться съ своимъ положеніемъ и оставлять нововведенія.

Въ настоящее время положеніе приходскаго вопроса до крайности тяжело, запущено, требуетъ мѣропріятій и починокъ. Что-же теперь намъ дѣлать; какъ выбраться изъ того тупика, въ которомъ мы очутились? Вся работа духовенства разбросана на множество отдѣльных приходовъ, живущихъ между собою замкнутою жизнію. Негдѣ спросить совѣта, поучиться удачѣ, подѣлиться своей собственной. Современное положеніе дѣла настойчиво требуетъ отъ насъ возможно большаго сближенія и единенія всего духовенства. Лучшею формою такого объединенія являются пастырскія собранія, разрѣшенныя Св. Синодомъ, но, къ

сожалѣнію, почему-то мало прививающіяся у насъ. Никакіе указы и распоряженія высшаго начальства не могутъ воспріять силы и пособить улучшенію приходской жизни безъ пастырскихъ собраній. Предо мною указъ Св. Синода о борьбѣ духовенства съ народнымъ пьянствомъ, и я могу отчасти предсказать судьбу его. Многіе изъ священниковъ прочитаютъ указъ, подпишутся подъ нимъ, въ лучшемъ случаѣ содержаніе его передадутъ подчиненнымъ членамъ клира и на томъ могутъ покончить свою дѣятельность въ борьбѣ съ пьянствомъ. Другой оборотъ дѣло могло бы принять, если-бы этотъ указъ предложенъ былъ вниманію всего пастырскаго собранія. Здѣсь духовенство прочувствовало-бы содержаніе его, воодушевилось-бы рѣчами своихъ собратьевъ, выработало-бы мѣры борьбы съ пьянствомъ, сообразныя съ условіями края, и приступило-бы къ дѣлу. Въ данномъ случаѣ священникъ, зная, что онъ не одинъ преданъ дѣлу народной трезвости, что сосѣди его то-же трудятся, что онъ долженъ будетъ дать отчетъ въ своей дѣятельности предъ своими собратьями, запасется энергіей и можетъ, не покладая рукъ, работать въ своемъ приходѣ. Здѣсь, на пастырскомъ собраніи мы могли-бы слабаго своего собрата поддержать, малодушнаго воодушевить, живущихъ во враждѣ помирить и неопытнаго юнаго пастыря наставить.

Итакъ, въ переживаемомъ нами тяжелое время путемъ взаимообращенія на пастырскихъ собраніяхъ объединимся въ обсужденіи и разрѣшеніи тѣхъ пастырскихъ задачъ, которыя нынѣ неотложно требуютъ нашего самага живого вниманія.

Священникъ *А. Рубицкій.*

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

— Высокопреосвященный Архіепископъ Николай 14-го февраля совершалъ литургію въ Крестовой церкви. Преосвященный Александръ въ тотъ день служилъ литургію въ Каѳедральномъ соборѣ.

— 16 февраля Высокопреосвященный Николай посѣтилъ семинарію и присутствовалъ на урокахъ Практическаго руководства для пастырей въ VI кл. 2 отд., Св. Писанія въ IV кл. 2 отд. и Церковной исторіи въ VI кл. 1 отд.

— *Изъ Муромъ.* Преосвященный Евгеній, Епископъ Муромскій, января 26-го въ 7 ч. 20 м. утра возвратился изъ Владиміра; въ 2 ч. 30 м. посѣтилъ духовное училище и присутствовалъ при переплетныхъ занятіяхъ учениковъ второй группы 3-го класса, затѣмъ посѣтилъ г. Смотрителя училища. 31—совершилъ литургію въ соборѣ. Февраля 1—по приглашенію причта и старосты—былъ за всенощнымъ бдѣніемъ въ Срѣтенской церкви, совершилъ литію и полиелей и помазалъ свящ. елеемъ всѣхъ богомольцевъ, переполнившихъ обширный храмъ до крайней тѣсноты; здѣсь же 2-го числа совершилъ литургію и праздничный

молебень при участіи протоіереевъ—соборнаго А. Боброва и мѣстнаго В. Робустова. 7 совершилъ литургію въ соборѣ при участіи мѣстнаго причта, во время чтенія часовъ посвятилъ въ стихарь псаломщика села Григорова, Меленковского уѣзда, А. И. Мещерскаго. Февраля 10 Владыка посѣтилъ духовное училище и присутствовалъ въ III классѣ на урокахъ Катихизиса и Греческаго языка. 11-го—по случаю принесенія въ Спасскій монастырь „Боголюбской“ иконы Божіей Матери Владыка накануне за всенощнымъ бдѣніемъ совершилъ здѣсь литію, величаніе и помазалъ свящ. елеемъ всѣхъ богомольцевъ, а утромъ совершилъ литургію и молебень. За часами посвященъ въ стихарь псаломщикъ села Малышева, Меленк. у., К. П. Никольскій, а во время литургіи рукоположенъ во діакона—псаломщикъ села Ареѳина, Муромск. у., Ал. Капащинскій, опредѣленный на штатное діаконское мѣсто въ пог. Кубово, того же уѣзда. 14-го Владыка совершилъ литургію въ соборѣ при участіи соборныхъ священниковъ Л. Бѣлоцвѣтова и А. Алякринскаго. Въ положенное время рукоположенъ въ санъ діакона псаломщикъ с. Новыхъ Котлицъ, Муромск. у., І. Сокольскій, остающійся въ томъ же селѣ на псаломщицкой вакансіи.

Собраніе Общества вспомошествованія бѣднымъ ученицамъ Владимірскаго Епархіальнаго женскаго училища. 14 февраля состоялось въ залѣ Владимірскаго Епарх. училища общее собраніе членовъ Общества вспомошествованія недостаточнымъ ученицамъ училища—подъ предсѣдательствомъ о. Ректора семинаріи прот. І. В. Соболева. Собранію былъ доложенъ отчетъ о дѣятельности и суммахъ Общества за 1909 г., актъ ревизіонной комиссіи, смѣта прихода и расхода на 1910 г.; были избраны почетными членами Общества лица, сдѣлавшія въ пользу Общества значительные взносы.

Общество вспомошествованія недостаточнымъ воспитанницамъ Влад. Епарх. женскаго училища—самое молодое изъ подобныхъ благотвори- тельныхъ Обществъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ Владимірской епархіи, оно существуетъ только два года. Поэтому естественно, что и средства этого Общества пока довольно незначительны и оказываемая имъ помощь довольно скромная. По отчету Общества его средства къ 1 января 1910 г. представляются въ слѣдующемъ видѣ: 2300 р. $\frac{0}{100}$ бумагами и 180 р. 18 к. наличными деньгами неприкосновеннаго капита- тала и 581 р. 58 к. расходнаго капитала. Общество выдаетъ небольшія пособія (5—15 р.) наиболѣе бѣднымъ воспитанницамъ училища на по- купку одежды и обуви, на плату за квартиру, на взносъ платы за обу- ченіе въ училищѣ; оно сформировало также пока небольшую бібліотеку учебниковъ, которыми снабжаются также бѣдныя ученицы. На выдачу пособій въ 1909 году Обществомъ израсходовано 550 р. 50 к., учебни- ковъ приобрѣтено къ купленнымъ въ 1908 г.—на 100 руб. Денежнымъ пособіемъ и учебными книгами отъ Общества воспользовались 118 воспитанницъ, т. е. около 18 $\frac{0}{100}$ всего количества обучающихся въ учи- лищѣ. Процентъ, повидимому, довольно значительный, но если принять

во вниманіе, что вся сумма выданнаго въ теченіи года пособія—только 650 руб., которые раздѣлены между 118 воспитанницами, то будетъ ясно видно, какъ скромно, чтобы не сказать болѣе, это пособие. Между тѣмъ нужда въ пособіи въ училищѣ громадная, гораздо большая, чѣмъ въ духовной семинаріи и духовныхъ училищахъ, и Обществу, чтобы удовлетворить всю эту нужду, нужны средства несравненно большія. Не скоро, конечно, соберетъ оно эти средства. Главная надежда его въ этомъ случаѣ на епархіальное духовенство. Опытъ первыхъ двухъ лѣтъ показалъ, что духовенство относится сочувственно къ молодому благотворительному Обществу, учрежденному для помощи его дочерямъ. Большая часть средствъ, поступившихъ въ Общество въ 1909 году (1176 р.), собраны по подписнымъ листамъ среди епархіальнаго духовенства. Можно надѣяться, что это сочувствіе не охладѣетъ и въ будущемъ.

Научный социализмъ (марксизмъ).

Происхождение его. Своимъ научнымъ обоснованіемъ современный социализмъ обязанъ Карлу Марксу, родомъ еврею изъ г. Трира (1818—1883) и отчасти другу и сотруднику его, Энгельсу, также еврею. Первоначально воззрѣнія ихъ были въ сжатомъ видѣ изложены въ „Манифестъ коммунистической партіи“, составленномъ ими въ 1847 году по порученію союза коммунистовъ. Тогда уже ясно опредѣлилась и основная тенденція этихъ воззрѣній—интернационалистическая, выраженіемъ которой служатъ заключительныя слова „манифеста“, сдѣлавшіяся боевымъ кличемъ современнаго социализма („пролетаріи всѣхъ странъ, соединяйтесь!“). Дальнѣйшую же обработку эти воззрѣнія получили въ ихъ позднѣйшихъ сочиненіяхъ, изъ коихъ главнымъ считается „Капиталъ“ Маркса (въ трехъ томахъ,—первый вышелъ въ 1867 году). Здѣсь они выступаютъ уже въ видѣ стройной, законченной и научно обоснованной теоріи.

Историческія основы марксизма. Связь съ предшествовавшими теченіями западно-европейской общественной мысли. Теорія Маркса представляетъ собою не просто выдумку злонамѣренныхъ людей, поставившихъ своею задачею произвести во что бы то ни стало смуту въ обществѣ, а попытку осмыслить и оправдать на началахъ современной науки одно изъ выдающихся общественныхъ движеній нашего времени, называемое социалистическимъ. Движеніе это, весьма обширное по своимъ размѣрамъ и глубокое по своему вліянію на общественную жизнь, охватившее собою все культурное человѣчество и такъ или иначе затронувшее всѣ основы и устои его жизни, въ то же время является весьма длительнымъ: оно началось съ конца XVIII в. во Франціи и съ того времени, распространяясь постепенно по всѣмъ странамъ стараго и новаго свѣта, непрерывно возмущало и донинѣ продолжаетъ возмущать нормальное теченіе общественной жизни культурныхъ народовъ, по временамъ то усиливаясь, то ослабѣвая, а иногда принимая столь бурный характеръ, что отъ ударовъ его сотрясается

все здание современного общества. Ясно, что учение, поставившее себя задачей научно оправдать указанное историческое явление, должно, помимо теоретических начал, из которых оно выводит свое содержание, иметь и основы историческія, которыя сообщаютъ отвлеченнымъ идеямъ жизненный и практическій характеръ, придаютъ имъ въ сознаниі чловѣка то свойство принудительности, въ силу котораго онѣ, переходя въ убѣжденія чловѣка, начинаютъ уже искать своего воплощенія въ жизни. Таковыми основами и служатъ для марксизма тѣ историческія причины, которыми вызвано и поддерживается социалистическое движеніе. Причины эти двоякаго рода—отрицательныя и положительныя; первыя—болѣе фактическаго, матеріальнаго, вторыя—идейнаго характера. Къ первымъ относятся все тѣ социальныя нестроенія, которыя возникли и развились на почвѣ чрезвычайнаго подъема экономической жизни западно-европейскихъ народовъ, начиная со второй половины XVIII в.,—подъема, вызваннаго съ одной стороны примѣненіемъ новыхъ техническихъ изобрѣтеній въ производствѣ и открытіемъ новыхъ рынковъ для сбыта продуктовъ, а съ другой—раскрѣпощеніемъ промышленныхъ силъ и крайнею индивидуализаціею ихъ (со времени французской революціи 1789 г.). Ничѣмъ не сдерживаемая конкуренція въ производствѣ и какъ плодъ ея, концентрація послѣдняго въ рукахъ сравнительно небольшого числа капиталистовъ, упадокъ и исчезновеніе среднихъ и малыхъ производствъ, экономическое рабство народа со всеми тяжелыми матеріальными и моральными послѣдствіями его (обнищаніе народныхъ массъ, безсовѣстная эксплуатація рабочихъ силъ, непосильный и деморализующій фабрично-заводскій трудъ, разложеніе семьи, пьянство, грубый матеріализмъ и страстная жажда наслажденій, глухое недовольство и озлобленіе противъ состоятельныхъ классовъ общества, обостряемое нерѣдко безумною роскошью послѣднихъ, и т. п.)—таковы общественныя язвы и недостатки, вызвавшіе и доселѣ питающіе социализмъ. Къ положительнымъ причинамъ, обуславливавшимъ разсматриваемое явленіе, относится широкое распространеніе въ народныхъ массахъ съ начала XIX в. такъ называемыхъ „просвѣтительныхъ идей“, вызвавшихъ французскую революцію. Послѣдняя, хотя и написала ихъ на своемъ знамени, но, какъ извѣстно, оказалась безсильною воплотить ихъ въ жизни современного общества. Одна изъ этихъ идей—идея братства съ самаго начала оказалась лишь декоративнымъ украшеніемъ, такъ какъ осуществленіе ея путемъ насилія (революціи) равносильно было ея самоотрицанію; двѣ же другія—идеи свободы и равенства—получили лишь частичное осуществленіе, именно—въ приложеніи къ такъ назыв. „третьему“ сословію (буржуазіи или нѣсколько общѣ, къ аристократіи ума и капитала); для остальной же массы народа онѣ были лишь свободою и равенствомъ нищеты. Задачу полнаго осуществленія этихъ идей въ жизни современного общества и взялъ на себя социализмъ. Такимъ образомъ онъ является непосредственнымъ преемникомъ и продолжателемъ дѣла, начатаго революціею 1789 г., и вмѣстѣ съ нею законнымъ дѣтищемъ либерализма XVIII в. На эту историческую связь между ними указываетъ уже одно то обстоятельство, что нѣкоторые изъ дѣятелей революціи 1789 г. были въ то же время пер-

выми вѣстниками социалистическаго движенія XIX в. (Клодь-Фоше, Бабефъ, Монтаньяры). Но либерализмъ (XVIII в.) не былъ только исходною точкою, отправнымъ пунктомъ для того обширнаго движенія западно-европейской мысли, послѣднимъ этапомъ котораго является современный социализмъ, — онъ былъ вмѣстѣ съ тѣмъ и внутреннею движущею причиною, одушевляющимъ началомъ, заключавшимъ въ себѣ зародыши всѣхъ тѣхъ идей, которыя на все послѣдующее время оплодотворяли это движеніе и сообщали ему жизненность и интенсивность. Помимо указанныхъ выше идей, сдѣлавшихся съ самаго начала лозунгомъ революціонно-социалистическаго движенія (свобода, равенство, братство), современный социализмъ обязанъ ему и своими главными теоретическими устоями, каковы: а) атеистическо-материалистическое міросозерцаніе, порожденное раціонализмомъ XVIII в. и съ того времени сдѣлавшееся неизмѣнною принадлежностью всякаго послѣдовательнаго либерализма, б) отрицательный взглядъ на частную собственность, какъ на источникъ всякаго неравенства между людьми и проистекающихъ отсюда нестроений и бѣдствій человѣческой жизни (Руссо), и в) преувеличенная оцѣнка значенія труда, какъ источника матеріальныхъ цѣнностей (либеральные экономисты XVIII и начала XIX в. Ад. Смитъ, Рикардо и др.). Наконецъ и своимъ практическимъ успѣхомъ, своимъ широкимъ распространеніемъ во всѣхъ слояхъ общества современный социализмъ въ значительной мѣрѣ обязанъ тому же либерализму, несомнѣнно подготовившему ему почву своею открытою проповѣдью невѣрія и въ наукѣ и въ жизни, своимъ стремленіемъ совершенно разнуздать личность человѣка, оевободить крайне эгоистическія проявленія ея отъ сдерживающихъ началъ религіи, нравственности, права, политики, государства, семьи и воспитанія, что сказалось между прочимъ и въ тѣхъ нестроеніяхъ экономической жизни современнаго общества, которымъ социализмъ обязанъ своимъ возникновеніемъ и дальнѣйшимъ существованіемъ.

Краткое изложеніе ученія марксизма.

Теоретическими основами марксизма, по признанію Энгельса, послужили два „великія открытія“ Маркса: а) материалистическое пониманіе исторіи, или такъ называемая „теорія историческаго матеріализма“, и б) законъ такъ называемой „прибавочной цѣнности“. Первая (теорія) устанавливаетъ общій взглядъ на исторію человѣчества, а второй (законъ) даетъ основаніе для приложенія этой общей теоріи исторіи къ обоснованію социализма.

Сущность теоріи историческаго матеріализма. Теорія историческаго матеріализма есть не что иное, какъ перенесеніе Гегелевской исторической теоріи съ ея діалектическимъ процессомъ *становленія* на почву матеріализма. Согласно этой теоріи, исторія человѣчества есть непрерывный процессъ *становленія*, въ которомъ нѣтъ ничего неизмѣннаго, а есть только (вѣчное, постоянное) возникновеніе и исчезновеніе. Движущею и управляющею силою въ этомъ процессѣ, по Марксу, являются не какія-либо идеи (по Гегелю, абсолютная идея), а чисто матеріальныя и именно производственныя (экономическія) отношенія. Вмѣстѣ съ измѣненіемъ этихъ отношеній и въ

зависимости отъ нихъ измѣняются также и служащія простымъ отраженіемъ ихъ въ сознаніи человѣчества идеи—правовыя, нравственныя, религіозныя, философскія, политическія и всякія другія, которыя поэтому и называются въ теоріи Маркса „идеологическою надстройкою“ по отношенію къ экономикѣ, служащей для нихъ какъ бы основаніемъ, фундаментомъ. Поступательное движеніе (прогрессъ) исторіи совершается путемъ діалектическимъ, т. е. чрезъ образованіе противорѣчій и служащую выраженіемъ ихъ классовую борьбу. Смѣна основныхъ моментовъ въ этомъ процессѣ происходитъ по слѣдующей формулѣ: возникновеніе (т. е. выступленіе на сцену исторіи) новыхъ производственныхъ силъ; измѣненіе экономическихъ отношеній (т. е. способовъ производства и обмѣна продуктовъ); становленіе ихъ въ противорѣчіе съ существующими (т. е. сложившимися на почвѣ прежнихъ экономическихъ отношеній) правовыми отношеніями и вообще съ „надстройкою“; классовая рознь и борьба; социальная революція и, какъ результатъ ея, преобразование „надстройки“ соотвѣтственно новымъ экономическимъ отношеніямъ. (Примѣры: 1) изъ жизни древняго Рима конца республики и начала имперіи—выступленіе даровой рабочей силы въ лицѣ обширнаго класса рабовъ, образовавшагося въ эпоху побѣдоносныхъ войнъ съ сосѣдними народами, и вліяніе этой новой производственной силы прежде всего на экономическую, а въ зависимости отъ нея и на все другія стороны жизни Рима; 2) изъ жизни народовъ западной Европы второй половины XVIII в. и первой XIX в.—изобрѣтеніе пара и примѣненіе его къ техникѣ индустріального производства, имѣвшее своимъ послѣдствіемъ преобразование всего уклада жизни западно-европейскихъ народовъ).

Примѣненіе теоріи историческаго матеріализма къ оправданію социализма. Признавъ за догматъ положеніе, что все безъ исключенія въ человѣческой жизни обусловливается состояніемъ экономики, т. е. способовъ производства и обмѣна продуктовъ, марксизмъ ищетъ и средствъ къ устраненію изъ жизни социальнаго зла не въ мірѣ идей и ихъ реализаціи, какъ не имѣющихъ самостоятельнаго значенія въ жизни (всякая „идеология“ есть только „надстройка“ надъ экономикою, служащая ея простымъ отраженіемъ въ головахъ людей), а въ экономикѣ эпохи.

Современный экономическій строй есть такъ называемый капиталистическій строй. Отличительная его черта и въ то же время коренное зло современной жизни—крайне неравномѣрное распредѣленіе матеріальныхъ благъ между людьми и, какъ слѣдствіе его, раздѣленіе людей на два враждебныхъ класса: собственниковъ, предпринимателей, капиталистовъ (буржуазія) и свободныхъ, но нищихъ тружениковъ (пролетаріатъ). На почвѣ борьбы между капиталомъ и трудомъ возникъ и держится весь современный общественный строй и вообще вся культурная жизнь современнаго человѣчества. Все въ ней, какъ отраженіе сложившихся экономическихъ отношеній,—право, политика, нравственность и даже религія—приспособлено къ поддержкѣ капитала и угнетенію трудящихся. Уничтоженіе народной нищеты возможно лишь чрезъ упраздненіе капитала, какъ чуждой и враждебной народу хотя и содданной исключительно его трудомъ силы, и именно путемъ отбны права

частной собственности на орудія производства, т. е. чрезъ замѣну капиталистическаго строя экономической жизни социалистическимъ. Согласно теоріи историческаго матеріализма, эта замѣна со временемъ и совершится *неизбѣжно*, сама собою, въ силу того же закона діалектическаго процесса, по которому все въ мірѣ развивается чрезъ обращеніе или переходъ въ свою противоположность. Но какъ это произойдетъ? На этотъ вопросъ Марксъ отвѣчаетъ теорією „прибавочной цѣнности“, выведенною имъ изъ положенія экономистовъ XVIII и начала XIX в. (Адама Смита, Рикардо и др.), что „трудъ есть единственный источникъ и основа матеріальныхъ цѣнностей“. При нынѣшнемъ экономическомъ строѣ рабочій не пользуется всецѣло продуктомъ своего труда, но часть его идетъ въ пользу капиталиста. Эта часть, представляющая собою разницу между рыночною стоимостью вырабатываемыхъ продуктовъ и наемною платою рабочаго (т. е. собственно платою его труда, потребнаго для производства этихъ продуктовъ), и есть такъ называемая прибавочная цѣнность. Присоединяясь къ капиталу, она увеличиваетъ его и тѣмъ способствуетъ расширенію производства, а послѣднее, въ свою очередь, — дальнѣйшему накопленію прибавочной цѣнности и т. д. Не довольствуясь этимъ, такъ сказать, *естественнымъ* ростомъ капитала, алчные представители его стараются увеличить прибавочную цѣнность искусственными приемами: а) чрезъ пониженіе наемной платы и увеличеніе рабочаго дня и б) чрезъ повышеніе продуктивности труда путемъ техническихъ усовершенствованій. Параллельно указанному росту капитала идетъ и обобществленіе труда, т. е. объединеніе все большаго и большаго количества рабочихъ въ одномъ общемъ, планомѣрно организованномъ производствѣ. Слѣдствіемъ этого двойственнаго процесса (роста капитала и обобществленія труда) является постепенное исчезновеніе малыхъ и среднихъ производствъ и переходъ ихъ собственниковъ въ ряды пролетаріата. А неизбѣжная при нынѣшней анархической системѣ производства конкуренція между самими капиталистами, сопровождаемая частными экономическими кризисами и, какъ слѣдствіемъ ихъ, сокращеніемъ большихъ производствъ и образованіемъ массы безработныхъ (т. наз. резервная индустріальная армія), способствуетъ дальнѣйшей конценраціи капитала въ рукахъ немногихъ капиталистовъ съ одной стороны и росту и обнищанію пролетаріата съ другой. Это обособленіе (дифференціация) труда и капитала будетъ продолжаться до тѣхъ поръ, пока антагонизмъ между ними не сдѣлается совершенно невыносимымъ. Послѣднею каплею, имѣющею переполнить чашу терпѣнія пролетаріата, — тою искрою, которая должна произвести взрывъ долго сдерживаемаго и велѣдствіе того все болѣе и болѣе накопляющагося озлобленія его противъ немногихъ остающихся капиталистовъ, будетъ возможный синдикатъ между послѣдними, цѣль котораго — устранить взаимно ослабляющую ихъ анархію въ производствѣ, чтобы держать народъ въ полномъ экономическомъ рабствѣ. Всеобщее возстаніе пролетаріата, дисциплинированнаго продолжительнымъ участіемъ въ обширныхъ, планомѣрно организованныхъ производствахъ, и ближайшая цѣль этого возстанія — „экспроприация экспроприрующихся“ и будетъ естественнымъ концомъ капиталистическаго строя. На развалинахъ его создастся новый строй экономической

жизни, социалистической, в основѣ котораго будутъ лежать совершенно противоположные опредѣляющимъ нынѣшній ея строй принципы, а именно:

1) Право общественной собственности на всё безъ исключенія орудія производства;

2) организація общественнаго труда на чисто демократическихъ началахъ, и

3) постепенное обобществленіе продуктовъ потребленія (распредѣленіе сначала ихъ пропорціонально количеству индивидуальнаго труда, а затѣмъ, по мѣрѣ того какъ послѣдній, вмѣсто бремени, самъ постепенно сдѣляется потребностью человѣка, — сообразно потребностямъ каждаго. И тогда социалистическое требованіе: „каждый по своимъ способностямъ, каждому по его потребностямъ“ получить полное осуществленіе).

Соответственно измѣненію экономическихъ отношеній и въ зависимости отъ него измѣнятся и всё другія стороны социальной жизни человѣчества. Въ какомъ направленіи произойдетъ это измѣненіе, т. е. какъ сложится жизнь будущаго общества на новой экономической основѣ, — ни Марксъ, ни его послѣдователи не даютъ яснаго и опредѣленнаго отвѣта на этотъ вопросъ, ссылаясь на то, что въ настоящее время нельзя предусмотрѣть будущихъ успѣховъ техники и другихъ матеріальныхъ факторовъ жизни. Несомнѣнно только одно, что въ грядущемъ социалистическомъ строѣ общества не будетъ мѣста ни религіи, ни государству съ его политическими и правовыми учрежденіями, ни частной собственности, ни семьѣ въ ихъ теперешнемъ значеніи, такъ какъ вся эта „надстройка“ надъ современнымъ строемъ экономической жизни, служащая къ поддержкѣ интересовъ господствующаго класса, должна исчезнуть вмѣстѣ съ паденіемъ самого строя.

А. Р.

Изъ газетъ и журналовъ.

— Условія поступленія семинаристовъ въ высшую свѣтскую школу на 1910—11 учебн. годъ. По наведеннымъ нами справкамъ въ министерствѣ народнаго просвѣщенія въ 1910—11 учеб. году семинаристы будутъ приниматься въ студенты университетовъ, если представятъ свидѣтельство о выдержаніи испытаній по математикѣ, физикѣ и двумъ новымъ языкамъ въ объемѣ 8 классовъ мужскихъ гимназій. Только съ разрѣшенія министра народнаго просвѣщенія по особому каждый разъ ходатайству, можетъ быть разрѣшено тому или другому просителю держать дополнительный экзамень по одному новому языку. Къ дополнительнымъ испытаніямъ допускаетъ попечитель учебнаго округа или при гимназій, вмѣстѣ съ гимназистами, или же при испытательномъ комитетѣ при учебномъ округѣ, въ сроки, устанавливаемые попечителемъ. Прошлогднія льготныя условія для поступленія въ варшавскій университетъ семинаристамъ едва ли будутъ даны на 1910—11 учебный годъ. Въ ветеринарные институты могутъ попасть семинаристы, окончившіе 6 классовъ семинаріи; семинаристы же съ меньшимъ образованіемъ врядъ-ли будутъ приниматься въ ветеринарные институты. Въ вѣжинскій историко-филологическій институтъ будутъ приниматься лишь окончившіе курсъ семинаріи по 1-му разряду, безразлично, окончили ли они 4 или 6 классовъ. Имъ будутъ произведены повѣрочныя испытанія при самомъ институтѣ изъ слѣдующихъ предметовъ: по русскому языку сочиненіе; по греческому языку—переводъ изъ четырехъ книгъ „Анабазиса“ Ксенофонта и грамматика въ объемѣ гимназическаго курса; по латинскому языку—переводъ изъ сочиненія Цезаря—„О гальской войнѣ“ и грамматика въ объемѣ гимназическаго курса. („Колок.“ № 1175).

Редакторъ Н. Малицкій.

„МУЗЫКА возвышенная, какъ выразительница лучшихъ душевныхъ чувствованій, всегда имѣла и имѣеть громадное значеніе въ жизни человѣка. Кому, какъ не музыкѣ, дана чудная власть пробуждать въ человѣкѣ его лучшіе инстинкты, настраивать душу, обогащая ее духовными чувствами и впечатлѣніями. Трудно найти человѣка, которому не хотѣлось бы въ минуты радости, тоски и печали излить въ музыкѣ волнующія чувства, отрѣшиться на время отъ низменнаго дола и забыться то въ величаво-торжественныхъ, то въ грустно-минорныхъ аккордахъ, вознестись душою въ чистый миръ идеальнаго добра, гармоніи и красоты...“

(„Кормчий“ 29 янв. 1900 г.)

Лучшіе инструменты для хоровыхъ спѣвоковъ, для духовной и свѣтской музыки

ФИСГАРМОНИИ

СОБСТВЕННОЙ ФАБРИКИ ВЪ ЛЕЙПЦИГЪ (амер. сист.) и лучш. заграничн. фабр. КАРПЕНТЕРЪ, ШИДМАЙЕРЪ въ 90, 100, 130, 150, 165, 190, 240, 275 руб. и дороже.

РОЯЛИ И ПІАНО

отъ 600 руб.

отъ 375 руб. и дор.

ГРАММОФОНЫ—ТОНАРМЪ

новѣйшихъ моделей въ 18, 20, 25, 35, 55, 75 руб. и дор.

Пластинки свѣтскаго и духовнаго содержанія въ большомъ выборѣ.

Духовные хоры—Чудовскій, Сиодальный, Архангельскаго, Васильева и др.

Полный иллюстрир. преисъ-курантъ № 61 и каталоги пластинокъ—БЕЗПЛАТНО.

Для лицъ духовнаго званія допускается разсрочка платежа.

Юлій Тохрихъ Циммермахъ

МОСКВА, Кузнецкій м., д. Захарьина. С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Морская, 34. РИГА, Сарайная, 15.

При заказѣ или запросѣ прошу ссылаться на это объявленіе.



О Т Ч Е Т Ъ

Общества вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Шуйскаго духовнаго училища

за (двадцать пятый) 1909 годъ.

Общество вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Шуйскаго духовнаго училища въ настоящемъ году, на основаніи § 5 Устава, состояло подъ покровительствомъ Высокопреосвященнѣйшаго Николая, Архіепископа Владимірскаго и Суздальскаго, и Преосвященнаго Александра, Епископа Юрьевскаго, Викарія Владимірскаго, и въ своемъ составѣ имѣло: 51-го пожизненнаго члена, 7 временно-почетныхъ, 12 дѣйствительныхъ членовъ, 12 сотрудниковъ и жертвователей.

Въ теченіе года поступили новыя значительныя пожертвованія отъ слѣдующихъ прежнихъ пожизненныхъ членовъ Общества: отъ предсѣдателя Правленія Общества, дѣйствительнаго статскаго совѣтника Николая Александровича Порошина 15 руб., отъ потомственныхъ почетныхъ гражданъ: почетнаго блюстителя училища Василія Васильевича Рубачева 50 руб., Михаила Васильевича Рубачева 50 руб., Евдокіи Ивановны Поповой 10 руб., отъ профессора Томскаго университета Павла Петровича Авророва 15 руб., и врача Василія Петровича Авророва 25 руб. Всѣмъ поименованнымъ лицамъ Правленіе Общества сочло своимъ долгомъ выразить въ свое время искреннюю и глубокую благодарность за ихъ щедрыя пожертвованія на нужды бѣдныхъ учениковъ.

Въ отчетномъ году Общество имѣло одно общее собраніе 18 января, въ составѣ 14 человекъ, подъ предсѣдательствомъ священника Шуйской Троицкой церкви о. Іоанна Стефановича Лаврова.

На этомъ собраніи, послѣ молебна и поминовенія усопшихъ членовъ Общества, по предложенію предсѣдателя собранія, была почтена вставаніемъ память скончавшагося 3-го января 1909 года основателя Общества, смотрителя училища Николая Петровича Скороспѣлова, затѣмъ заслушанъ былъ и утвержденъ отчетъ о дѣятельности Общества въ минувшемъ 1908 году, послѣ чего о. предсѣдателемъ общаго собранія предложенъ былъ, на основаніи § 38 устава, вопросъ относительно избранія ревизіонной комиссіи изъ 3-хъ лицъ для провѣрки кассы Общества и книгъ Правленія. Общее собраніе, въ виду того, что всѣ документы ведены исправно и денежныя суммы оказались на лицо, постановило не избирать особой комиссіи, а ограничиться собственной повѣркой кассы и прихода-расходной книги Правленія. Затѣмъ, по предложенію о. предсѣдателя общаго собранія, въ число пожизненныхъ отчетныхъ членовъ единогласно избраны, на основаніи § 11 устава Обще-

ства, благочинный, протоіерей села Лежнева Дмитрій Іоанновичъ Капацянскій (съ 1894 г. внесшій въ кассу Общества 60 руб.) и Шуйскій купецъ Василій Харлампіевичъ Пророковъ (съ 1897 г. внесшій 86 руб. 50 к.).

Далѣ, на основаніи § 21 устава, г.г. члены общаго собранія избирали на слѣдующее двухлѣтіе предсѣдателя Правленія, членовъ его и кандидатовъ къ этимъ послѣднимъ, за исключеніемъ непремѣннаго члена, каковымъ, по § 22 устава, долженъ быть по званію своему смотритель училища; при чемъ избранными единогласно оказались тѣ же лица, которыя состояли и прежде въ этой должности: въ предсѣдатели Правленія Николай Александровичъ Порошинъ, въ члены Правленія: Василій Васильевичъ Рубачевъ, Александръ Петровичъ Назаретскій, священникъ Михаилъ Дмитріевичъ Авдаковъ; вмѣсто же смотрителя училища Михаила Васильевича Грамматина, несшаго дѣлопроизводительскій трудъ по Обществу и сдѣлавшагося по своей должности, на основаніи § 22 устава, непремѣннымъ членомъ Правленія Общества, и отказавшагося въ началѣ засѣданія отъ обязанностей казначея и члена Правленія преподавателя духовнаго училища Ивана Михайловича Миловскаго, избраны также единогласно: на должность дѣлопроизводителя Общества вспомоществованія преподаватель училища Петръ Васильевичъ Голиковъ, а на должность казначея учитель-надзиратель Василій Дмитріевичъ Лебедевъ и кандидатомъ къ нимъ священникъ Александръ Ѳеодоритовичъ Смѣльчаковъ; при этомъ общимъ собраніемъ была выражена глубокая благодарность смотрителю училища Михаилу Васильевичу Грамматину за его 5-ти лѣтніе труды по исполненію обязанностей дѣлопроизводителя Общества, а преподавателю Ивану Михайловичу Миловскому за 10-лѣтніе труды по исполненію обязанностей казначея Общества.

Наконецъ, о. предсѣдатель общаго собранія предложилъ вниманію г.г. членовъ подписной листъ для возобновленія членскихъ взносов на будущій 1909 годъ и, выразивъ отъ лица общаго собранія благодарность всѣмъ членамъ Общества за ихъ сочувствіе къ нуждамъ бѣдныхъ учениковъ, послѣ молитвы и концерта, исполненнаго учениками, объявилъ засѣданіе законченнымъ.

Правленіе Общества въ 1909 году имѣло два засѣданія. Кромѣ того, чрезъ каждые два мѣсяца, на основаніи § 26 устава, происходили засѣданія Правленія для провѣрки суммъ Общества, и при этомъ обсуждались мѣры относительно увеличенія капиталовъ Общества.

Суммъ Общества отъ предыдущаго 1908 года, въ качествѣ запаснаго капитала, оставалось: а) процентными бумагами 17700 руб. и б) наличными 161 руб. 60 к. Въ теченіе отчетнаго 1909 г. поступило на приходъ: а) пріобрѣтенные покупкою въ сберегательной кассѣ Государственнаго Банка при Шуйскомъ Казначействѣ 5 билетовъ Государственнаго Казначейства, 100 руб. достоинства каждый, на сумму 500 рублей, б) наличными деньгами 1322 р. 1 коп.

Въ частности поступило на приходъ:

1. Взносъ пожизненныхъ почетныхъ членовъ	202 р. — к.
2. Взносъ временно-почетныхъ членовъ	45 " — "
3. Взносъ дѣйствительныхъ членовъ	36 " — "
4. " членовъ сотрудниковъ	11 " 40 "
5. Разныхъ пожертвованій	328 " 3 "
6. Процентъ съ капиталовъ Общества	697 " 8 "
7. Приобрѣтено покупкою пять билетовъ Государственнаго Казначейства достоинствомъ каждый въ 100 руб., на сумму	500 " — "
8. Приплатою къ приобрѣтеннымъ 5-ти билетамъ Государственнаго Казначейства 100 руб. достоинства каждый (0/о за 1 ¹ / ₂ мѣсяца)	2 " 50 "
Итого	1822 " 1 "

А съ остаточными отъ прошлаго 1908 года состояло на приходѣ въ 1909 году 19683 " 61 "

Изъ сей суммы израсходовано:

1. На одежду для учениковъ	223 " 56 "
2. На обувь для учениковъ	214 " 25 "
3. На покупку лѣтнихъ и зимнихъ фураж. съ значк.	32 " 20 "
4. На покупку башлыковъ	14 " — "
5. На покупку кожаныхъ ремней съ пряжками	3 " 84 "
6. На выдачу единовременнаго денежнаго пособія ученикамъ	70 " — "
7. Выдано ученикамъ 6 стипендій (по 38 р. каждая)	228 " — "
8. Отослано въ Московскій магазинъ Трындина за картины для волшебнаго фонаря	23 " 10 "
9. Выдано учителю пѣнія Василю Лебедеву для раздачи пѣвчимъ праваго клироса въ день общаго собранія г.г. членовъ Общества	5 " — "
10. Отослано въ редакцію Владимірскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за напечатаніе отдѣльныхъ оттисковъ отчета Общества за 1908 годъ	17 " 65 "
11. На канцелярскіе и мелочные расходы	2 " 75 "
12. На покупку 5-ти билетовъ Государственнаго Казначейства 100 руб. каждый	500 " — "
Итого	1334 " 35 "

За исключеніемъ изъ общей суммы прихода 19683 " 61 "
 Расхода въ теченіе 1909 года 1334 " 35 "
 Къ двадцатшестому году существованія Общества остается 18349 " 26 "
 Изъ нихъ: а) процентными бумагами 17700 " — "
 и б) наличными 649 " 26 "

Для увеличенія средствъ Общества Правленіе, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, разсылало подписные листы къ о.о. благочиннымъ Шуйскаго духовно-училищнаго округа, для приглашенія подвѣдомственнаго имъ духовенства и другихъ лицъ къ пожертвованіямъ въ пользу нуждающихся учениковъ, такой же листъ предлагался вниманію съѣзда о.о. уполномоченныхъ Шуйскаго духовно-училищнаго округа, бывшаго 22 января 1909 года. Всѣхъ подписныхъ листовъ въ этомъ году предложено и разослано 14. Изъ нихъ возвращено 2 листа, и по нимъ поступило 54 р. 50 к. Сверхъ того, возвращено 3 листа подписныхъ 1908 года съ 45 р. 35 к. При назначеніи денежнаго и матеріальнаго пособія нуждающимся ученикамъ училища, Правленіе Общества, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, имѣло въ виду какъ количество назначаемого Правленіемъ училища пособія изъ епархіальныхъ суммъ, такъ равно и количество собственныхъ средствъ, коими оно располагало въ отчетномъ году. Въ этомъ году Правленіе Общества признало заслуживающими пособія 36 человекъ.

Въ заключеніе отчета Правленіе Общества считаетъ своимъ долгомъ выразить отъ лица нуждающихся воспитанниковъ глубокую благодарность всѣмъ членамъ и благотворителямъ Общества за сдѣланныя ими въ семь году пожертвованія и въ то же время покорнѣйше просить г.г. членовъ и духовенство округа не оставить и впредь учениковъ Шуйскаго училища своимъ милостивымъ вниманіемъ и посильной помощью.

Предсѣдатель Правленія Общества, дѣйствительный статскій совѣтникъ Н. Порошинъ. Непремѣнный членъ Правленія Общества, смотритель училища Михаилъ Грамматинъ. Казначей Общества Василій Лебедевъ. И. об. дѣлопроизводителя М. Созоновъ. Священникъ Михаилъ Авдаковъ. Почетный блюститель училища В. Рубачевъ. Уѣздный врачъ А. Назаретскій.

СПИСОКЪ

членовъ Общества вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Шуйскаго духовнаго училища

за 1909 годъ.

		Взносы.			
		Съ 1885 г. по 1908г.		Въ 1909 г.	
		РУБ.	К.	РУБ.	К.
I. Покровители общества.					
1	Высокопреосвященнѣйшій Николай, Архіепископъ Владимірскій и Суздальскій				
2	Преосвященный Александръ, Епископъ Юрьевскій Викарій Владимірскій				
II. Пожизненные почетные члены:					
1	Авроровъ Василій Петровичъ, врачъ	125		25	
2	Авроровъ Павелъ Петровичъ, профессоръ Томскаго университета	60		15	
3	Балинъ Николай Асигритовичъ, пот. поч. гражд.	172	50	—	—
4	Балина Иларія Николаевна, пот. поч. гражд.	475		—	—
5	Бурялинъ Николай Геннадьевичъ, Иваново-Вознесенскій купецъ.	144		6	
6	Виноградовъ Петръ Іоанновичъ, благочинный, протоіерей	115	85	—	—
7	Витова Екатерина Еграфовна, пот. поч. гражд.	50		3	
8	Гарелинъ Меодій Никоновичъ, мануфактуръ-совѣтникъ.	50		—	—
9	Гарелинъ Александръ Ивановичъ, пот. поч. гражд.	125		—	—
10	Грамматинъ Михайл Васильевичъ, смотритель Шуйскаго духовнаго училища, на основ. § 11 уст. Общ.	15		3	
11	Гундобинъ Θεодоръ Ильичъ, Шуйскій купецъ	58		—	—
12	Зубкова Вѣра Николаевна, пот. поч. гражд.	50		—	—
13	Звѣздинъ Александръ Константиновичъ, Шуйскій городской и училищный врачъ на основ. § 11 уст. Общества	100		—	—
14	Іовъ, архимандритъ, настоятель Макаріево-Унженскаго монастыря	110		—	—
15	Капацинскій Димитрій Іоанновичъ, благочинный, протоіерей, на основ. § 11 устава Общества.	60		—	—
16	Константиновъ Алексѣй Васильевичъ, Иваново-Вознесенскій купецъ, душеприказчикъ покойной Шуйской купеческой вдовы Маріи Михайловны Китаевой въ завѣщанныхъ ею на благотворительныя цѣли.	250		—	—
17	Любимовъ Николай Леонтьевичъ, благочинный, протоіерей на основ. § 11 устава Общества.	20	80	—	—
18	Меморскій Николай Ивановичъ, директоръ Георгіевской гимназіи, на основ. § 11 устава Общества	55		—	—
19	Миловскій Иванъ Михайловичъ, учитель Шуйскаго духовнаго училища	64		—	—
20	Мумриковъ Иванъ Егоровичъ, крестьянинъ слободы Мстеры	50		—	—
21	Назаретскій Александръ Петровичъ, Шуйскій уѣздный врачъ	55		—	—

22	Нарбековъ Николай Митрофановичъ, благочинный, священникъ на основ. § 11 уст. Общества	15	3	—
23	Никольскій Василій Тимоѳеевичъ, благочинный, протоіерей, на основ. § 11 устава Общества.	146	71	3 50
24	Новикова Наталія Николовна, Иваново-Вознесенская купеческая вдова на память о рабѣ Божиѣмъ Авксентіи .	100	—	—
25	Орловъ Василій Матвѣевичъ, протоіерей Вязниковаго Казанскаго собора, на основ. § 11 уст. Общ.	—	—	—
26	Охотинъ Александръ Ивановичъ, священникъ Крестовоздвиженской церкви гор. Иваново-Вознесенска, душеприказчикъ покойной купеческой вдовы, Маріи Михайловны Китаевой, изъ завѣщанныхъ ею на благотворит. дѣла.	250	—	2
27	Павловъ Михаилъ Алексѣевичъ, пот. поч. гражд.	50	—	—
28	Павловъ Александръ Михайловичъ, пот. поч. гражд.	100	—	—
29	Плаксинъ Михаилъ Александровичъ, преподаватель Владимірскаго семинаріи, на основ. § 11 устава Общества	—	—	—
30	Попова Евдокія Ивановна, пот. почетная гражд.	160	—	10
31	Поповъ Иванъ Ивановичъ, пот. поч. гражд.	50	—	—
32	Порошина Варвара Васильевна, супруга бывшаго Шуйскаго уѣзднаго предводителя дворянства	15	—	5
33	Порошинъ Николай Александровичъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ, на основ. § 11 уст. Общества.	1306	—	15
34	Правдинъ Евлампій Іоанновичъ, заштатный протоіерей Шуйскаго Воскресенскаго собора, на основ. § 11 уст. Общества.	40	—	—
35	Пророковъ Василій Харлампіевичъ, Шуйскій купецъ	86	50	10
36	Рубачевъ Василій Васильевичъ, почетный блюститель Шуйскаго духовнаго училища, поч. пот. гражд.	288	—	50
37	Рубачевъ Михаилъ Васильевичъ, пот. поч. гражд.	625	—	50
38	Руберовскій Алексѣй Ивановичъ, священникъ, на основ. § 11 уст. Общ. за безмездные труды письмоводительскіе по дѣламъ Общества въ теченіе 7 лѣтъ	8	—	—
39	Свирѣлинъ Владиміръ Іоанновичъ, протоіерей, на основ. § 11 уст. Общест.	57	—	—
40	Соловьевъ Сергѣй Васильевичъ, потомственный дворянинъ, начальникъ отдѣленія Владимірскаго казенной палаты, на память о покойномъ родителѣ архимандритѣ Викторѣ.	150	—	—
41	Сорокина Софія Алексѣевна, пот. поч. гражд.	175	—	—
42	Сперанскій Михаилъ Васильевичъ, Шуйскій нотаріусъ, на основ. § 11 устава Общества	70	—	—
43	Сперанскій Николай Михайловичъ, Шуйскій присяжный повѣр. на осн. § 11 уст. Общ.	90	—	—
44	Травчетовъ Сергѣй Матвѣевичъ, инженеръ путей сообщенія	127	—	—
45	Фадеевъ Петръ Корниловичъ, Шуйскій мѣщанинъ	100	—	—
46	Фокинъ Яковъ Никаноровичъ, Иваново-Вознесенскій купецъ, на память о покойномъ отцѣ	150	—	—
47	Фигуровскій Димитрій Глѣбовичъ, Харьковскій нотаріусъ въ благодарную память о бывшемъ смотрителѣ Шуйскаго духовнаго училища Иванѣ Петровичѣ Чуриловскомъ.	500	—	—

48	Чихачевъ Николай Петровичъ, благочинный, протоіерей, на основаніи § 11 уст. Общества	38	55	1	50
49	Шорыгинъ Абрамъ Тихоновичъ, пот. поч. гражд.	50	—	—	—
50	Шеколдинъ Николай Алексѣевичъ, пот. поч. гражд.	100	—	—	—
51	Ясюнинскій Николай Арсеньевичъ, членъ Государственнаго Совѣта, пот. поч. гражд.	60	—	—	—

III. Временно-почетные члены:

1	Авдаковъ Михаилъ Димитріевичъ, священникъ церкви при Шуйской Киселевской больницѣ	—	—	10	—
2	Бобковъ Арсеній Никаноровичъ, Шуйскій купецъ	—	—	9	—
3	Витовъ А. Н., пот. поч. гражд.	—	—	5	—
4	Воиновъ Іоаннъ Іоанновичъ, протоіерей Крестовоздвиженской церкви г. Шуи	—	—	6	—
5	Макарій архимандритъ, настоятель Флорищевой пустыни	—	—	5	—
6	Правдинъ Леонидъ Евлампіевичъ, Иваново-Вознесенскій врачъ	—	—	5	—
7	Тихомірова Евдокія Васильевна, купеческая вдова	—	—	5	—

IV. Дѣйствительные члены:

1	Витовъ А. Ѳ., пот. поч. гражд.	—	—	3	—
2	Витова Е. М., пот. поч. гражд.	—	—	—	—
3	Гиляревскій Василій Стефановичъ, Шуйскій священникъ	—	—	3	—
4	Голиковъ Петръ Васильевичъ, преподаватель Шуйскаго духовнаго училища	—	—	3	—
5	Грамматинъ Димитрій Васильевичъ, Шуйскій священникъ	—	—	3	—
6	Кормаковъ Тихонъ Кодратовичъ, Шуйскій мѣщанинъ	—	—	3	—
7	Лавровъ Іоаннъ Стефановичъ, Шуйскій священникъ	—	—	3	—
8	Свирѣлинъ Николай Алексѣевичъ, о. діаконъ погоста Суходы	—	—	3	—
9	Смѣльчаковъ Александръ Ѳеодоритовичъ, Шуйскій священникъ	—	—	3	—
10	Фокинъ Ѳеодоръ Яковлевичъ, Иваново-Вознесенскій купецъ,	—	—	3	—
11	Шапошникова Евдокія Васильевна, Шуйская купеческая вдова	—	—	3	—
12	Шапошниковъ Михаилъ Ивановичъ, Шуйскій купецъ	—	—	3	—

V. Члены сотрудники:

1	Баладинъ Иванъ Арсеньевичъ	—	—	1	40
2	Быстровзоровъ о. Михаилъ	—	—	—	50
3	Введенскій о. Владиміръ Ѳеодоровичъ, священникъ села Лежнева.	—	—	1	—
4	Критскій о. В.	—	—	—	50
5	Крыловъ о. Ѳеодоръ, священникъ села Сачникова	—	—	1	—
6	Миловидовъ о. Матѳей, священникъ села Дунилова	—	—	—	50
7	Невскій Іоаннъ Александровичъ, священникъ села Тейкова	—	—	2	—
8	Парвицкій Евлампій Петровичъ, діаконъ Шуйскаго собора.	—	—	1	—

9	Поповъ о. Викторъ, священникъ села Шустова.	—	—	50
10	Свѣтозаровъ Павелъ Михайловичъ, протоіерей Шуйскаго собора	—	1	50
11	Смирновъ о. Александръ, священникъ села Усолья	—	—	50
12	Флеровъ о. Викторъ I., священникъ села Егорья	—	1	—

VI. Разныя пожертванія.

1 Отъ вѣдомствъ о.о. благочинныхъ:

Протоіереевъ.	Протоіереевъ.	П. I. Виноградова	кромѣ членскихъ	—	—	7	40
		В. Т. Никольскаго		—	—	13	50
		Н. Л. Любимова		—	—	10	70
		П. М. Свѣтозарова		—	—	3	—
Священниковъ.	Священниковъ.	А. Смирнова	взносовъ.	—	—	3	80
		В. М. Орлова		—	—	2	33
		Н. М. Нарбекова		—	—	14	25
		Н. I. Широкогорова		—	—	6	45
		Д. Сокольскаго				4	25
		И. Н. Нарбекова				5	—

2 Отъ о.о. благочинныхъ по подписнымъ листамъ:

	Протоіерея Д. I. Кападинскаго по подп. л. № 3	—	—	7	50
	Протоіерея В. Т. Никольскаго по подп. л. № 7	—	—	18	—
	Священника Н. I. Широкогорова по подп. л. № 13	—	—	7	50
	Протоіерея Н. П. Чихачева по подп. л. № 9	—	—	13	35
3	Отъ причта села Петропавловскаго	—	—	1	—
4	Получено по завѣщанію умершей Е. В. Полонской	—	—	200	—
5	Отъ торговаго дома Ф. И. Носковъ съ с-ми	—	—	10	—