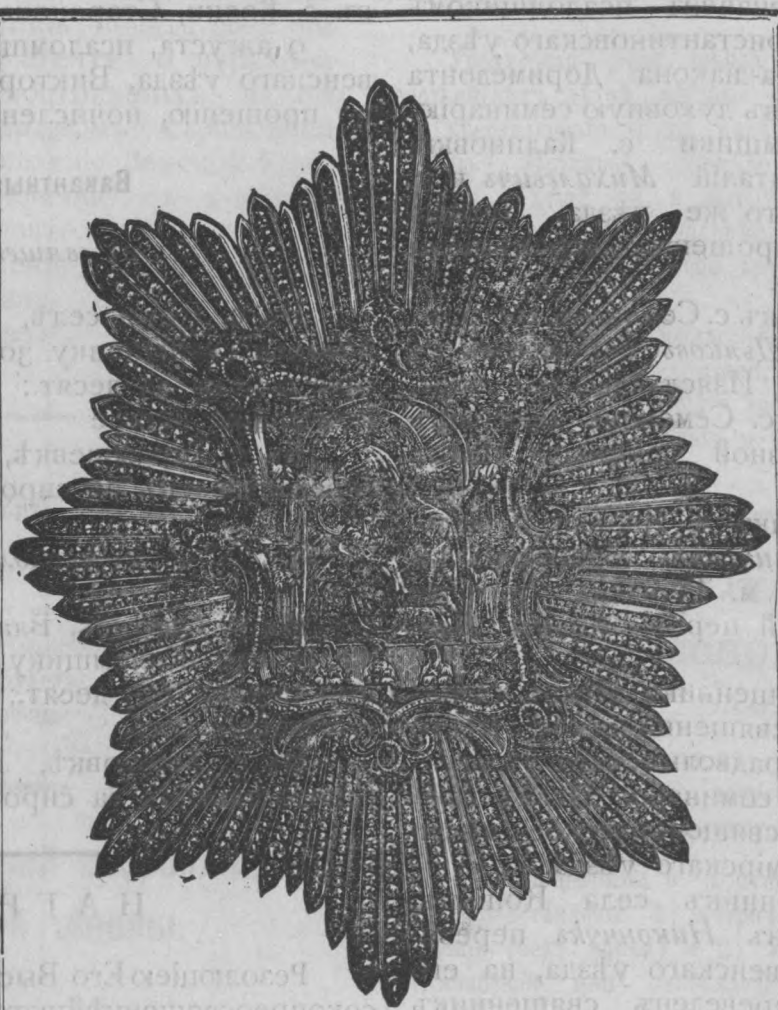




Волынська Епархіальна Газета



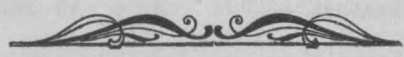
Статті присилаємъ въ редакцію, подлежатъ сокращенію и передѣлкѣ по ея усмотрѣнію; при необозначеніи гонорара, считаются бесплатными. Рукописи хранятся въ теченіе года.

Условія подписки:
Цѣна годовому изда-
нію съ пересылкой 6 р.
.....
Редакція помѣщается
въ Житомирѣ, Б-Бер-
дичевская ул., Архіе-
рейскій домъ.

Еженедѣльный журналъ. | № 33-й. | 12 августа 1910 года.

Содержаніе.

- | | |
|---|---|
| <p>I. Часть официальная.</p> <p>II. Часть неофициальная:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Пастырское разъединеніе. 2) Здоровье и болѣзнь священника. 3) Изъ недавняго прошлаго Волыни. 4) Хроника. 5) По Епархіи. | <ol style="list-style-type: none"> 6) Среди газетъ и иноепархіальныхъ изданій. 7) Извѣстія и замѣтки. 8) Среди журналовъ. 9) Библіографія. 10) Объявленія. |
|---|---|



Часть официальная.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Перемѣны по службѣ:

25 іюля, псаломщикъ Подольской епархіи Тимоѳеѣй *Калиновичъ* назначенъ псаломщикомъ въ м. Кузьминъ, Староконстантиновскаго уѣзда, на мѣсто псаломщика-діакона Доримедонта *Хомюка*, поступившаго въ духовную семинарію.

1 августа, псаломщики с. Калиновки, Овручскаго уѣзда, Виталій *Михалевичъ* и с. Буды-Воробіевской, того же уѣзда, Іосифъ *Богуславскій*, согласно прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

2 августа, священникъ с. Семенова, Острожскаго уѣзда, Григорій *Дьяковъ* переведенъ въ с. Великую Медвѣдовку, Изяславльскаго уѣзда, а на его мѣсто въ с. Семеновъ назначенъ окончившій курсъ духовной семинаріи Иванъ *Крашановскій*.

2 августа, священникъ м. Яновки, Ковельскаго уѣзда, Іаковъ *Калиновичъ* переведенъ къ Евстафіевской церкви м. Турійска, того же уѣзда, а священникъ сей церкви Ананія *Варницкій*—въ м. Яновку.

2 августа, сынъ священника Иванъ *Осташевскій* назначенъ на священническое мѣсто въ с. Глубочекъ, Новоградволинскаго уѣзда.

4 августа, студентъ семинаріи Иванъ *Бордюговскій* назначенъ на священническое мѣсто въ с. Солотвинъ, Житомирскаго уѣзда.

4 августа, священникъ села Копищъ, Овручскаго уѣзда, Іоаннъ *Никончукъ* переведенъ въ с. Корысть, Ровенскаго уѣзда, на его мѣсто въ с. Копище переведенъ священникъ села Ратнева, Луцкаго уѣзда, Николай *Шеметило* и въ с. Ратневъ назначенъ безмѣстный священникъ Иринархъ *Трильскій*.

5 августа псаломщикъ с. Радзихова, Владимірволинскаго уѣзда, Савва *Терещукъ* переведенъ въ с. Щедрогошу, Ковельскаго уѣзда и на его мѣсто назначенъ бывший воспитанникъ семинаріи Виталій *Козицкій*.

5 августа, вдова псаломщика Ольга *Потановская* назначена просфорнею въ с. Рясно, Житомирскаго уѣзда, на мѣсто просфорни Матроны *Потановской*, вышедшей замужъ.

6 августа, священники с. Гнидавы, Кременецкаго уѣзда, Михаилъ *Дублянскій* и Введенской церкви м. Радзивилова, того же уѣзда, Василій *Новоселецкій* перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

8 августа, священникъ Павелъ *Ржепецкій*, переведенный было изъ с. Кустина, Ровенска-

го уѣзда, въ с. Ровки, Острожскаго уѣзда, оставленъ на прежнемъ мѣстѣ въ с. Кустинъ, а предназначенный въ с. Кустинъ священникъ Владиміръ *Павловичъ* переведенъ въ с. Ровки.

8 августа, священникъ с. Порванча, Владимірволинскаго уѣзда, Поликарпъ *Малевичъ*, переведенный было въ с. Кульчинъ, Ковельскаго уѣзда, оставленъ на прежнемъ мѣстѣ въ селѣ Порванчѣ, а священникъ Емилианъ *Радченко*, назначенный было въ с. Порванче, переведенъ въ с. Колки, Староконстантиновскаго уѣзда.

9 августа, псаломщикъ с. Деревянаго Ровенскаго уѣзда, Викторъ *Стефановичъ*, согласно прошенію, почисленъ за штатъ.

Вакантныя мѣста.

а) священническія:

Въ с. Князь-селѣ, Ровенскаго уѣзда; жалованья священнику 300 рублей въ годъ; земли при церкви 45 десят.; прихожанъ 1936 душ.; помѣщеніе ветхое

Въ с. Гардышевкѣ, Житомирскаго уѣзда; (предоставленъ за сиротами).

в) псаломщическія:

Въ с. Свitezь, Владимірволинскаго уѣзда; жалованья псаломщику 50 руб. въ годъ; земли при церкви 135 десят.; прихожанъ 2997 душ.; помѣщеніе есть.

Въ с. Хвощовкѣ, Новоградволинскаго у.; (предоставленъ за сиротами).

НАГРАДЫ:

Резолюціею Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Антонія Архіепископа Волинскаго и Житомирскаго, Священники: села Кривина, Острожскаго уѣзда, Ананія *Сагайдаковскій*, за примѣрное исполненіе пастырскихъ обязанностей, награжденъ **набедренникомъ** и с. Любоміра, Новоградвол. у. Іоаннъ *Гловинскій*, за примѣрное исполненіе пастырскихъ обязанностей, награжденъ **скуфіей**.

ОТЪ ВОЛЫНСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

Консисторія симъ объявляетъ къ свѣдѣнію и исполненію духовенства епархіи нижеслѣдующее разъясненіе Страховаго Отдѣла Духовнаго Вѣдомства отъ 20-го іюля 1910 года за № 21195:

„Страховой Отдѣлъ Духовнаго Вѣдомства разъясняетъ, что всѣ зданія церковно-приход-

скихъ школъ, въ томъ числѣ и зданія, построенныя на средства прихожанъ—крестьянъ, какъ состоящія въ вѣдѣніи Епархіальнаго Начальства, подлежатъ, на основаніи ст. 2 Положенія о взаимномъ страхованіи духовнаго вѣдомства и § 10 Инструкціи благочиннымъ, обязательному страхованію. Къ сему Страховой Отдѣлъ присовокупляетъ, что тѣ строения, которыя подлежали обязательному страхованію въ земствѣ, могутъ быть исключены изъ такового, для чего слѣдуетъ лишь подать до 1 января объявленіе земскому агенту о страхованіи съ названнаго срока состоявшихъ въ его вѣдѣніи построекъ во взаимномъ страхованіи духовнаго вѣдомства и заявленіе Земской Управы съ просьбою объ исключеніи съ 1 января сихъ построекъ изъ обязательнаго земскаго страхованія (ст. 8 „Положенія взаимнаго страхованія“ и Сборникъ правит. распоряж. зем. учр. т. III, стр. 145, ст. 127)“.

Отъ благочиннаго 1-го округа Луцкаго уѣзда.

Просфорнямъ Колодежскаго прихода—Аннѣ Карашевичъ и Еленѣ Голдаевичъ причитается содержаніе, за 2 половину 1909 года, каковое будетъ выслано имъ, если они сообщать свои почтовые адреса.

Отъ Совѣта Бѣлорской второклассной ц.-учительской школы.

Пріемный экзаменъ въ Бѣлорскую второклассную школу состоится 30 августа сего года. Желаящіе экзаменоваться подаютъ прошенія на имя Совѣта школы съ приложеніемъ свидѣтельства объ окончаніи одноклассной школы и метрической справки.

Адресъ: м. Бѣлорка Волинской губ.

Отъ Совѣта Усолусской второклассной школы.

Пріемные экзамены начнутся съ 27-го Августа. Для поступленія въ Усолусскую второклассную школу требуется тоже, что и въ другихъ второклассныхъ школахъ, т. е. 1) свидѣтельство объ окончаніи начальной школы, 2) метрическая выпись о рожденіи (нужно имѣть не менѣе

полныхъ 13 лѣтъ и не больше 17) и 3) удостовѣреніе отъ мѣстнаго священника о благоповеденіи.

Пусть не смущаются и являются къ экзамену и окончившіе школу грамоты, но юноши даровитые и благоправные.

Въ Усолусской второклассной школѣ всѣ ученики обучаются, кромѣ общеобразовательныхъ предметовъ, и ремесламъ: столярному и переплетному, а въ скоромъ времени будутъ введены слесарное и др. ремесла.

Усолусская втор. школа неохотно принимаетъ тѣхъ крестьянскихъ дѣтей, которые черезъ школу хотятъ избѣгнуть крестьянскаго труда, какъ чего-то позорнаго, и стать „паномъ“. Истинное „панство“, т. е. благородство чело-вѣка—въ душѣ его, и загорѣлая, мозолистая рука служить только къ чести чело-вѣка, какъ какъ всегда показываетъ, что онъ жуеъ свой трудовой хлѣбъ.

Усолусская второклассная школа желаетъ выработать типъ народнаго учителя, глубоко преданнаго Православной Церкви, любящаго свой родной народъ и одинаково искусно вла-дѣющаго и перомъ и топоромъ.

Отъ Совѣта Охлоповской второклассной школы.

Пріемныя испытанія въ младшее отдѣленіе будутъ производиться 27—28 августа, переэкзаменовки же во всѣхъ отдѣленіяхъ—31 августа.

Съ прошеніями о допущеніи къ экзамену должны быть представлены 1) метрическая выпись о рожденіи и крещеніи (безъ марки) и 2) свидѣтельство объ окончаніи двухклассной или одноклассной школы церковной или народной.

Къ свѣдѣнію учащихся въ церковныхъ школахъ Острожскаго уѣзда.

Отъ завѣдывающаго Новомалинской двухклассной съ учительскимъ курсомъ церковной школой симъ объявляется, что пріемъ учениковъ во второй классъ двухклассной школы и въ дополнительный учительскій классъ по курсу второклассной школы назначается на 1 сент. Во второй классъ школы принимаются успѣшно окончившіе одноклассныя церковно-приходскія школы. Для поступленія же въ дополнительный учительскій классъ требуется основательное знаніе курса двухклассныхъ школъ и только тѣ изъ поступающихъ могутъ быть приняты, которые окажутъ сравнительно лучшія знанія при повѣрочномъ испытаніи. Окончившіе дополнительный учительскій классъ могутъ занимать

учительскія мѣста въ школахъ грамоты. Прошенія о допущеніи къ экзамену подаются на имя о. завѣдывающаго школой съ приложеніемъ свидѣтельства объ окончаніи курса одноклассныхъ и двухклассныхъ школъ. Принятыя вносятъ четыре рубля на нужды школы.

О смерти псаломщика.

8 іюля с. г. скончался псаломщикъ с. Великаго-Браталова, Житомирскаго уѣзда—Константинъ Михайловъ Карашевичъ на 80 году жизни и 60 году церковнослуженія. Послѣ покойнаго остались безъ средствъ къ жизни жена его Анастасія Леонтьевна—60 лѣтъ, и сынъ его—Симеонъ—46 лѣтъ, болѣзненный и не способный къ труду; при немъ-же жили: его зять Владиміръ и жена его Софія—Мосейчуки. Взносы въ эмеритальную кассу и 5 коп. сборъ на осиротѣлыя семейства, покойный вносилъ аккуратно.

Редакторъ официальной части, Секретарь
Духовной Консисторіи В. Добровольскій.

Часть неофициальная.

Пастырское разъединеніе.

Со скорбью приходится замѣтить, что въ обществѣ нашего сельскаго духовенства есть одна непохвальная черта, глубоко пустившая свои корни—это неблагожелательность и высокоумѣрность отношеній пастырей другъ къ другу въ ихъ дѣятельности.

Отсутствіе единства, общительности, единомыслія подрываетъ въ корнѣ то великое дѣло наученія и назиданія христіанъ, для котораго посвящается жизнь cadaго священника.

При всѣхъ благихъ и лучшихъ стремленіяхъ священника къ своимъ обязанностямъ, успѣхъ дѣла далеко не будетъ достигнуть, если среди духовенства не будетъ сердечныхъ отношеній, общенія и единенія.

Началась, допустимъ, работа пастыря въ приходѣ, растетъ и ширится его дѣло, возгарается святой ревностью труженикъ, весь онъ отдался идеѣ служенія Богу и ближнимъ и вотъ уже близко, еще немного и онъ будетъ видѣть плоды трудовъ своихъ, какъ вдругъ дѣятельность его приостанавливается: сосѣдъ—

священникъ нелюбовно отнесся къ дѣйствіямъ этого труженика, высказалъ ему нѣсколько горькихъ словъ по поводу его работы, произвелъ строгую критику его горячимъ порывамъ и, въ его дѣятельности обнаруживая свое бездѣйствіе, проникается къ нему завистию и недружелюбіемъ. Конечно, онъ и въ кругу своихъ сослуживцевъ нелестно отозвется объ этомъ пастырѣ, стремившемся яко бы порисоваться предъ другими священниками, и который своею дѣятельностью подорветъ авторитетъ ихъ, если они подобно ему не станутъ отправлять своихъ обязанностей. Послѣ этого возникнутъ не братскія отношенія и другихъ священниковъ къ такому пастырю, начнутъ сторониться его, избѣгать съ нимъ знакомства, а при встрѣчѣ по дѣламъ службы поставятъ даже ему на видъ его неумѣренную ревность. Сильно сожметъ сердце въ такомъ труженикѣ, больно ему сдѣлается и за себя, что онъ доставилъ своими дѣйствіями огорченіе сослуживцамъ своимъ, и за нихъ, что они ревность его перетолковали въ худую сторону, и станутъ онъ мучиться и терзаться. Остынетъ его пылъ, притушится ревность и, чтобы угодить своимъ соработникамъ, избѣжать всякихъ гоненій и нападковъ со стороны ихъ, онъ станетъ во многомъ подражать имъ. Вотъ какимъ образомъ многіе изъ нашихъ пастырей становятся равнодушными къ своему священному служенію.

Другой губительной причиной проповѣдническаго дѣла служитъ высокоумѣрніе нѣкоторыхъ нашихъ пастырей къ своимъ сослуживцамъ изъ „неученыхъ“.

Въ настоящее время контингентъ служащихъ—священниковъ весьма разнообразенъ по образованію. Разность въ образованіи даетъ поводъ нѣкоторымъ, получившимъ семинарское образованіе священникамъ, относиться къ своимъ собратамъ, не закончившимъ образованія, высокоумѣрно, надменно, въ каждомъ случаѣ стараясь показать свое преимущество, старшинство. Въ собраніяхъ на соборикахъ не дорожатъ мнѣніемъ такихъ священниковъ, не обмѣниваются съ ними взглядами, въ случаяхъ недоумѣнныхъ въ вопросахъ религіи и приходской жизни не подадутъ дружескаго совѣта и большею частью на заданный вопросъ отвѣчаютъ такимъ священникамъ или молчаніемъ, или же съ ироніей, полной насмѣшки и всякой горечи. Тяжело такимъ пастырямъ находиться въ обществѣ священнослужителей, старающихся всячески умалить ихъ достоинство. При такихъ отношеніяхъ священниковъ, натянутости и разрозненности не можетъ быть согласной и благотворной работы на нивѣ Христовой.

Отсутствіе единства, общительности, равенства не можетъ принести ожидаемыхъ пло-

довъ въ дѣлѣ священнаго служенія и является великимъ тормозомъ къ успѣху церковной дѣятельности. Въ единеніи успѣхъ и сила! Да поможетъ-же Господь намъ, служителямъ Церкви Божіей, пребыть всѣмъ въ единомудріи, любви и глубококомъ сознаніи пользы пастырскаго служенія, чтобы ревность и трудъ въ нашемъ святомъ дѣлѣ служили для насъ похвалой, а не осужденіемъ!

Священникъ-псаломщикъ.

Здоровье и болѣзни священника.

Какимъ болѣзнямъ бываютъ подвержены особенно священно-служители? Отъ какихъ преимущественно болѣзней они умираютъ? Отъ какихъ болѣзней они болѣе или менѣе застрахованы въ своей жизни? Насколько продолжительна жизнь священно-служителей сравнительно съ жизнію лицъ другихъ званій? Насколько продолжительна жизнь священно-служителей блага духовенства сравнительно съ жизнію иноческаго званія?—На эти вопросы даются посильные отвѣты въ сочиненіи прот. А. К. „Пастырская медицина“, откуда считаемъ не лишнимъ для читателей сдѣлать извлеченіе.

На эти вопросы болѣе или менѣе авторитетно могла бы отвѣтить только статистика, но она у насъ—да и не только у насъ—далека отъ совершенства и рѣшительно не даетъ отвѣта на поставленные нами вопросы. Въ западно-европейскихъ государствахъ статистика не даетъ отвѣта на эти вопросы въ виду слишкомъ неопредѣленнаго тамъ понятія о духовности лицъ, считающихся религіозными руководителями у разныхъ протестантскихъ сектъ. Вопросъ о томъ, отъ какихъ болѣзней умираютъ преимущественно священно-служители, могъ бы быть рѣшенъ основательно въ р.-католическихъ странахъ, а также и у насъ, въ Россіи. Но оказывается, что статистика въ р.-католическихъ странахъ такихъ вопросовъ себѣ не задавала, не задаетъ себѣ такихъ вопросовъ и наша статистика.

Въ этомъ отношеніи много могли бы сдѣлать въ нашихъ православныхъ епархіяхъ похоронныя кассы. Но эти кассы существуютъ у насъ только съ недавняго времени, при томъ далеко не во всѣхъ епархіяхъ; въ нѣкоторыхъ епархіяхъ похоронныя кассы существуютъ только для желающихъ и не обязательны для всѣхъ священно-служителей и, главное, онѣ не задаются вопросомъ, отъ какой именно болѣзни умеръ такой или другой священно-служитель; эти кассы удовлетворяются отвѣтомъ только на вопросъ, на какомъ году скончался такой или другой священно-служитель. Очень много думъ можетъ вызвать точная статистика относительно лѣтъ умершихъ священно-служителей, но не менѣе важно было бы знать, отъ какой именно болѣзни умираютъ священно-служители; очень полезно было бы знать: больше или меньше другихъ лицъ становятся священники жертвами эпидемическихъ болѣзней, заразъ, смерти внезапной и т. п.

Къ сожалѣнію, повторяемъ, статистика нашего времени владѣетъ очень незначительнымъ матеріаломъ для рѣшенія такихъ важныхъ вопросовъ. Общественное положеніе духовенства, условія его вишняго быта, выдающіяся политическія событія, измѣчивость его экономического быта—все это вліяетъ на цифры статистики. Если бы нашелся статистикъ, который бы, хотя на основаніи имѣющихся кое-какихъ данныхъ, положилъ начало такого рода изслѣдованію, то онъ оказалъ бы большую пользу не только для пастырской медицины, но и вообще для церкви.

Позволяемъ себѣ здѣсь цѣликомъ привести нѣсколько строкъ изъ иностранной статистики, иногда говорящей объ этомъ предметѣ. У французскаго писателя Descure читаемъ слѣдующее. „Съ 1 января 1823 г. по 31 декабря 1842 г. умерло 757 священниковъ въ парижской епархіи. 751 священникъ, умершіе въ этотъ 20-лѣтній періодъ, которыхъ лѣта можно было узнать, прожили въ общей сложности 47595 лѣтъ, значить на каждого среднимъ числомъ приходится 63 года. Изъ этихъ лицъ 106 прожили больше 60 лѣтъ, 271 больше 70, 177 больше 80, наконецъ 17 больше 90 лѣтъ; въ какомъ же другомъ званіи вы найдете подобную долговѣчность?..

„Изъ 302 монахинъ кармелитокъ, умершихъ въ Парижѣ, въ пріютѣ, 69 прожили больше 60 лѣтъ, 59 больше 70, 23 больше 80; итакъ, несмотря на строгость этого ордена, средняя, монастырская жизнь каждой изъ этихъ монахинъ была 32 года 8 мѣсяцевъ, вся жизнь 57 лѣтъ 4 мѣсяца“.

„Траписты и шартристы тоже живутъ долго, въ страстей, которыя могли бы беспокоить ихъ въ свѣтѣ, большая часть монаховъ, не умерли, собственно говоря, отъ болѣзней; они тихо гаснутъ.“

Очень поучительны эти строки, но все же мы должны имѣть въ виду, что означенныя статистическія данныя относятся къ лицамъ монашествующимъ и вообще безбрачнымъ и при томъ жившимъ при условіяхъ своей страны и своего времени. Намъ же желательно знать болѣе или менѣе точно о здоровьи, болѣзненности и смерти священно-служителей въ Россіи, а не гдѣ-либо, и при томъ во время не далекое отъ насъ.

Не находя возможнымъ опредѣлить среднюю продолжительность жизни русскаго священно-служителя и его болѣзненность на основаніи статистическихъ данныхъ, стараемся высказать свой взглядъ на вопросъ на основаніи другихъ данныхъ.

Традиціонныя сужденія, да отчасти и отрывочныя статистическія данныя, укрѣпили распространенное мнѣніе, что духовныя лица живутъ долѣе всѣхъ другихъ людей на землѣ. Но если въ давнія времена общественное положеніе священника содѣйствовало продолжительности его жизни, то новѣйшія условія жизни не даютъ права думать, что общественная жизнь священника располагаетъ его къ выдающемуся долголѣтію. Положеніе священника въ обществѣ въ наше время сильно измѣнилось; обязанности усложнились;—очень много изнурительныхъ трудовъ требуетъ отъ священника наше время.

Ни одинъ священникъ нашего времени не можетъ сказать, что его жизненный путь усѣянъ розами; на этомъ его пути встрѣчается очень много разнообразныхъ терній.

Въ то время, какъ мірской человѣкъ сглаживаетъ свой шероховатый путь жизни разнообразными сношеніями въ обществѣ, священникъ свое горе и горе своей семьи переноситъ въ скрытый уголокъ только своего духа, и надо быть героемъ, чтобы въ тиши вынести на себя наваливаемыя съ разныхъ сторонъ тяжести. Понятно, что священникъ чаще другихъ подвергается переутомленію, ослабленію.

Какія же болѣзни посѣщаютъ преимущественно священно-служителей? Такъ какъ священнику приходится часто и долго вести рѣчь въ храмъ и на открытомъ воздухѣ, то нерѣдко священникъ подвергается горловымъ болѣзнямъ. Еще, ни одно сословіе не подвергается такъ часто болямъ мочевого пузыря, какъ сословіе священно-служителей. Замѣчаютъ также, что священники чаще другихъ лицъ страдаютъ отъ ревматизма и головныхъ болей. Кромѣ этихъ болѣзней въ русскомъ священникѣ чаще, чѣмъ въ комъ-либо другомъ, замѣчаютъ особую болѣзнь духа—уныніе. Причины этой болѣзни, укорачивающей жизнь человѣка, весьма разнообразны.

Слишкомъ сложны, говоримъ мы, обязанности священника въ наше время. Дѣятельность священника простирается на школы, братства, пріюты, на службу въ храмъ, на свящ. требоисправленія внѣ храма, на церковное хозяйство, на разнообразную канцелярію, касающуюся духовнаго и недуховнаго вѣдомствъ. Все это сопряжено съ серьезною отвѣтственностью. Мы здѣсь должны упомянуть также о сложныхъ обязанностяхъ священника по отношенію къ своей семьѣ.

Вслѣдствіе многочисленныхъ требованій отъ священника онъ всегда чувствуетъ себя какъ бы придавленнымъ не только предъ многими начальственными лицами, но и предъ многими сторонними лицами, которыя любятъ въ оба смотреть за священникомъ. А это и ведетъ священника къ унынію его духа. Каждый священникъ вообще носитъ въ себѣ высокій идеалъ въ жизни, священникъ чаще другихъ и молится Богу, побуждаемый этимъ идеаломъ. Въ силу этого идеала священникъ самъ къ себѣ предъявляетъ многочисленные требованія и въ то же время чувствуетъ трудность, а иногда и невозможность ихъ исполненія. Это—скажемъ—идеальное требованіе и порождаетъ въ душѣ священника уныніе.

Такъ какъ идеалъ священника высокъ, то въ дѣятельности священника всегда можно найти недостатокъ, всегда можно священнику, его женѣ, его даже дѣтямъ бросить рѣзкій укоръ, и при томъ предъ всѣми, за недостигающую совершенства дѣятельность его или его семьи. Жену священника можно укорить, что она одѣвается то очень бѣдно, какъ будто она не жена священника, то по великосвѣтски *), опять какъ будто она не жена священ-

ника. Въ ожиданіи укоровъ священникъ всегда находится въ уныніи, какъ подъ Дамокловымъ мечемъ. И какъ легко найти недостатки въ священникѣ! Вотъ онъ выходитъ на кафедру какъ проповѣдникъ; онъ запасся тетрадкой, чтобы быть точнымъ въ своей проповѣди. Укоръ,—зачѣмъ эта тетрадка, нужно живое слово. Начинаетъ священникъ произносить свое живое слово, безъ тетрадки, тогда является укоръ еще большій,—то онъ говоритъ не о томъ, о чемъ слѣдуетъ, то выражается неопредѣленно, то вульгарно, то философски, то говоритъ слишкомъ тихо, то слишкомъ громко, то говоритъ несогласно съ духомъ православія. И если есть доля правды въ словахъ, что въ каждахъ двухъ написанныхъ строкахъ какого бы то ни было писателя можно найти выраженіе, за которое автора можно предать суду, то тѣмъ болѣе въ каждой произнесенной проповѣди можно найти нѣсколько словъ, дающихъ поводъ настроичить доносъ на нелюбимаго, „непокойнаго“ священника; нерѣдко по поводу сказанной проповѣди поднимается переписка, которая тяжело ложится на сердце священника. А сколько непріятностей испытываетъ священникъ изъ-за сложнаго церковнаго хозяйства, изъ-за неправильныхъ записей, совершаемыхъ церковнымъ старостой въ приходо-расходныхъ книгахъ. Мы уже не будемъ говорить объ укорахъ, часто раздающихся священнику по поводу совершаемыхъ имъ богослуженій. Рѣдко кому изъ священниковъ удастся избѣгать укоровъ за такое или другое совершеніе имъ богослуженій: почти каждаго священника одинъ порицаетъ за сокращеніе службы, другой, напротивъ, за продолжительность и т. п.

Можно сказать, что въ приходѣ всегда найдутся недоброжелатели, слѣдящіе за словами и дѣлами священника. Глаза этихъ недоброжелателей устремлены на письменный столъ священника, и его кухню, засматриваютъ въ тарелку священника и его дѣтей, дабы разгласить то объ его скупости, то о роскоши, то о нарушеніи поста. Священникъ же всегда, какъ слѣдуетъ, дорожитъ своею славою, какъ необходимымъ для него авторитетомъ въ глазахъ прихожанъ и всегда боится ложныхъ слуховъ относительно его самага или его семьи. А когда случится священнику, какъ человѣку, оступиться въ словѣ или дѣлѣ, о, тогда злой языкъ, какъ дикій звѣрь, набрасывается на проступокъ, схватываетъ его, какъ свою добычу, и несетъ его по улицамъ города, по гостиннымъ, и наконецъ, преподноситъ начальству. Горе священника, упадокъ его духа, нерѣдко сопровождается лишеніемъ сана. То и другое непременно вліяетъ на сокращеніе жизни. Лишеніе мѣста ввергаетъ священника въ матеріальную нужду, лишеніе же сана сопровождается страшнымъ угрызениемъ совѣсти.

логически это явленіе объясняется тѣмъ, что священникъ дорогъ для сердца православно-русскаго человѣка. А въ ссорѣ надо насолить противнику оскорбленіемъ того, что для него дороже всего: оскорбленіемъ его вѣры и ея представителей. Этимъ побужденіемъ психологическаго характера объясняется также существованіе многочисленныхъ материнскихъ ругательствъ. Вступившій въ ссору человѣкъ старается оскорбить то, что составляетъ самое дорогое, самое священное для сердца противника, именно здѣсь болѣе всего достается ни въ чемъ неповинной матери противника. На окраинахъ Россіи иновѣрцы нерѣдко на улицахъ оплевываютъ православнаго священника,—и это происходитъ вовсе не отъ злости къ личности священника, а изъ желанія выразить свою ненависть къ той національности и къ той вѣрѣ, представителями которыхъ служатъ православные священники.

*) Необразованный языкъ называетъ жену священника пощадней, такъ же какъ священника исковерканнымъ греческимъ словомъ пощ. Но къ чести русскихъ людей въ послѣднее время только невѣжественныя лица, и при томъ въ злости, произносятъ слова: пощ, попадья, поповка, вмѣсто достойныхъ русскаго языка словъ: священникъ, жена священника, дочь священника. Впрочемъ на священника весьма часто сыплются насмѣшки, ругательства, отвратительныя анекдоты именно вслѣдствіе того, что идеалъ священника стоитъ очень высоко въ православно-русскомъ народѣ. Ссора иновѣрца съ православно-русскимъ человѣкомъ часто сопровождается бранью по адресу кнѣ въ чемъ здѣсь неповинному священнику и его женѣ. Псих

Мы здѣсь указали только на нѣкоторыя обычныя черты въ жизни священника, ослабляющія его здоровье. Но такихъ чертъ въ обыденной жизни священника такъ много, что можно составить цѣлую поучительную книгу „о страданіяхъ священника въ его приходской дѣятельности“. Всѣ эти многочисленныя страданія, невзгоды въ жизни, производятъ въ душѣ священника уныніе, отражающееся часто вообще на лицахъ священниковъ, почему они часто и высматриваютъ людьми забытыми, загнанными, что и сопровождается сокращеніемъ жизни священника.

Упомянутый уже нами французскій фізіологъ Дюсюре такъ характеризуетъ духовныхъ лицъ р.-католическаго исповѣданія. „Добрыя ихъ качества: скромность, цѣломудріе, милосердіе, наставительность. Недостатки: честолюбіе, зависть, чревоугодіе, разсѣянность. Неудобства: удаленіе отъ общества, строгое обращеніе съ тѣми, которые имъ служатъ, уныніе, угоненіе отъ занятій, пузырный катаррь, зараза отъ болѣзней особенно въ эпидемическое время“. Хотя такая характеристика, говоримъ, дается духовенству р.-католическаго исповѣданія, но нѣкоторыя изъ указанныхъ чертъ могутъ быть приложимы и къ намъ.

Мы выше сказали, что относительно продолжительности жизни и предсмертныхъ болѣзней священника лучше всего можетъ рѣшить статистика. Но мы далеки отъ мысли, что статистикою эти вопросы рѣшаются безошибочно—точно. Статистика можетъ обозначить только названіе предсмертной болѣзни человѣка и время его смерти, но чисто психическія состоянія человѣка, ставшія причиною тѣлесной болѣзни и смерти, ускользаютъ отъ статистики. Если бы возможно было допросить всѣхъ лежащихъ въ могилахъ на какомъ-либо кладбищѣ, что именно было причиною ихъ смерти, то большая часть покойниковъ заявили бы, что вогнала ихъ въ могилу печаль вслѣдствіе такихъ или другихъ жизненныхъ обстоятельствъ или вообще такое или другое психическое состояніе, а предсмертная тѣлесная болѣзнь была только слѣдствіемъ такого или другого душевнаго страданія. Во всякомъ случаѣ уныніе, печаль—это весьма важныя причины, умножающія наши тѣлесныя недуги и приближающія къ намъ нашу смерть.

Какія же обстоятельства могутъ благопріятствовать здоровью священника и продолжительности его жизни?

Несмотря на многія неблагопріятныя условія жизни священника, все же, если сравнимъ положеніе священника съ положеніемъ другихъ лицъ, ведущихъ интеллектуальный образъ жизни, то окажется, въ общемъ, положеніе священника болѣе выгоднымъ, чѣмъ положеніе другихъ сословій. Предложите какому то ни было чиновнику вопросъ, лучше ли пребывать въ душевной атмосферѣ канцелярской камеры или дышать атмосферой храма; предложите сдѣлать выборъ между пылью архивныхъ бумагъ и дымомъ церковнаго кадила;—думаемъ, что получится отвѣтъ въ пользу священника и его церковной атмосферы.

Къ удобствамъ жизни священниковъ надо отнести и то, что большая часть изъ нихъ живутъ по селамъ, гдѣ воздухъ лучше, чѣмъ въ городахъ. А городская жизнь, благодаря многимъ для нея неудобствамъ, не содѣйствуетъ ей продолжительности, особенно въ наше время, когда наши города окружены дышащими дымомъ фабриками.

Въ общемъ жизнь священника подлежитъ одинаковымъ условіямъ, какъ и другихъ лицъ, ведущихъ интеллектуальный образъ жизни. Но все же священникъ долженъ помнить, что образъ его жизни имѣетъ и свои выгодныя особенности. Зная, что онъ скорѣе, чѣмъ кто-либо можетъ подвергнуться горловымъ болѣзнямъ, священникъ долженъ быть всегда во всеоружіи противъ этихъ болѣзней. То же нужно сказать и относительно простудныхъ болѣзней, ревматическихъ болей и желудочныхъ, на которыя такъ часто жалуются священники.

Относительно унынія, печали нужно сказать, что священникъ, постоянно возгрѣвающий въ себѣ вѣру и надежду на Бога, всегда находитъ въ себѣ силу для борьбы съ этимъ душевнымъ недугомъ, а иногда этотъ недугъ служитъ для священника лѣкарствомъ противъ гордости, такъ часто губящей душу и тѣло человѣка.

Вообще, если взвѣсить взгоды и невзгоды жизни священника въ отношеніи къ его здоровью и продолжительности жизни, то окажется, что священникъ имѣетъ болѣе данныхъ для продолжительной жизни, чѣмъ не священникъ.

Статистическія данныя нашего времени свидѣтельствуютъ о незначительномъ количествѣ преступленій, совершаемыхъ священно-служителями. Когда появятся болѣе или менѣе точныя статистическія свѣдѣнія относительно болѣзненности и смертности священно-служителей, то откроются и фактическія данныя, подтверждающія традиціонное мнѣніе, что священно-служители живутъ на землѣ продолжительнѣе, чѣмъ лица другихъ званій, хотя общественное положеніе священника сопряжено съ большими для него трудами, чѣмъ это было въ прежнее время.

(Оренб. Е. В.)

Изъ недавняго прошлаго Волыни.

II.

Въ 1831 году появляется на Волыни попытка учредить причетническія школы или курсы. Такъ какъ вопросъ объ улучшеніи наличнаго состава псаломщиковъ и объ улучшеніи подготовки молодыхъ псаломщиковъ считается однимъ изъ наболѣвшихъ вопросовъ и въ наши дни, поэтому мы считаемъ весьма интереснымъ извѣстіе о томъ, какъ вопросъ этотъ рѣшался 75 лѣтъ тому назадъ и выписываемъ цѣликомъ указъ Вол. Дух. Консисторіи отъ 16 марта 1831 года за № 1546-мъ, какъ содержащій это извѣстіе...

...„Указъ Его Императорскаго Величества Самодержца Всероссійскаго изъ Владимірволинскаго Духовнаго Правленія Благочинному іерею Василию Ненадкевичу въ указѣ Волынской Духовной Консисторіи отъ 16-го прошлаго марта съ № 1546-мъ послѣдовавшемъ изобразено: По указу Его Императорскаго Величества Волынская Духовная Консисторія слу-

шавъ рапортъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Амвросію, Епископу Волинскому и Житомирскому и Кавалеру Новоградволинскаго повѣта Благочиннаго м. Корца Церкви Николаевской Протоіерея Іоанна Карашевича съ представленіемъ клировыхъ за истекшія 1830 годъ вѣдомостей о подвѣдомыхъ ему священно-церковнослужителяхъ, а также о церквахъ и резолюцію Его Преосвященства въ 22 день прошедшаго февраля на семь рапортѣ послѣдовавшую такую: „Предписать всѣмъ Благочиннымъ свидѣтельствовать всѣхъ и священниковъ въ чтеніи и нотномъ пѣніи и катихизисѣ и отмѣчать въ положенной для сего графѣ не упустительно, веля внушить священникамъ заниматься нотнымъ русскимъ (?) пѣніемъ со всею дѣятельностью не умѣющимъ, а для причетниковъ, нынѣ какъ посвященныхъ въ стихарь, но обязанныхъ подписками доучиваться, такъ и не посвященныхъ, но состоящихъ при мѣстахъ, или уволенныхъ для обученія на извѣстный срокъ завести въ каждомъ Благочиніи по двѣ или по три школы тамъ гдѣ есть исправные стихарные дьячки, подѣлавъ ихъ учителями, отдавать туда неискусныхъ съ тѣмъ, чтобы недоучившихся доучивать нотному пѣнію, чтенію и письму, уставу церковному и первымъ четыремъ дѣйствіямъ ариѳметики, а другихъ учить всему тому сначала. Благочиннымъ быть главными начальниками сихъ училищъ и каждую недѣлю посѣщая каждое училище, каждого ученика экзаменовывать и кто по экзаменѣ окажется хорошимъ, того изъ посвященныхъ въ стихарь тотчасъ отпускать домой къ должности; а изъ непосвященныхъ отправлять ко мнѣ при рапортѣ съ прописаніемъ поведенія и успѣховъ; лѣнливыхъ же безстихарныхъ наказывать строго, какъ отцы, коихъ мѣсто и обязанность въ семь случаѣ Благочинные занимаютъ, наказываютъ дѣтей *), а стихарныхъ ставить на поклоны или на колѣни. Кто изъ дьячковъ будетъ хорошо учить, о тѣхъ представлять мнѣ для производства ихъ во діаконы, сверхъ того, въ формулярѣ ихъ прописывать, что въ такомъ-то году обучалъ причетниковъ нотному пѣнію, чтенію, письму и пр. и обучилъ столько-то человекъ. А дабы и было по чемъ учиться, то на каждое благочиніе послать еще по четыре экземпляра нотныхъ книгъ и придворной обѣдни, которую всѣ причетники обязуются знать всесовершенно, такъ что ежели гдѣ нѣтъ печатныхъ, то списать сколько можно вѣрнѣе и всегда пѣть исключительно предъ всѣми другими напѣвами. Также катихизисовъ и Св. Исторіи вмѣстѣ

съ симъ отпустить по десяти экземпляровъ на каждое благочиніе, дозволяя Благочиннымъ и Церкви надѣлать оными нотными книгами такъ и катихизисами и священной исторіею и продавать желающимъ изъ причта церковнаго въ собственность. Наблюдать Благочиннымъ болѣе же всего чтобы пѣли, читали и писали хорошо; преимущественно и заниматься этимъ, ариѳметикою занимаясь столько, сколько дозволяютъ пока средства каждаго. Не зная катихизиса, никакой причетникъ не можетъ ко мнѣ являться для посвященія въ стихарь.

Приказали: для должнаго исполненія по извѣщенной архипастырской резолюціи, послать во всѣ духовныя правленія и Острожскаго повѣта Благочиннымъ указы, а между тѣмъ составивъ списокъ съ исчисленіемъ количества подлежащихъ къ разсылкѣ на каждое Благочиніе книгъ нотныхъ придворной обѣдни, катихизисовъ и св. исторіи, послать таковой при указѣ же къ книгопродавцу учрежденной при Волинскомъ Архіерейскомъ домѣ книжной лавки игумену Θεодосію съ тѣмъ, чтобы потребное по сему списку число книгъ представлено было въ сію Консисторію, приказали: ко исполненію по сему указу предписать Благочиннымъ. Мая 11 дня 1831 г. Іерей Никифоръ Ленчинскій. За письмоводителя Григорій Вдововичъ. Колежскій секретарь Климовичъ.

Свящ. Петръ Антоновичъ.

Хроника.

◆ Отвѣтъ на просьбу архіепископа Антонія по поводу школъ. Циркуляромъ бывшаго волинскаго губернатора отъ 6 ноября 1902 г., основанномъ на требованіи министра внутреннихъ дѣлъ, предложено было мировымъ посредникамъ, при всякомъ удобномъ случаѣ какъ лично, такъ и черезъ подвѣдомственныхъ волостныхъ и сельскихъ должностныхъ лицъ, давать крестьянамъ надлежащія указанія и разъясненія о желательности точнаго исполненія принятыхъ на себя и принимаемыхъ обязательствъ въ отношеніи исправнаго платежа денегъ на содержаніе училищъ, а равно выяснять крестьянамъ, насколько всякое отъ сего уклоненіе можетъ имѣть вредныя послѣдствія для правильной постановки школьнаго дѣла.

Но, несмотря на это, какъ видно изъ дѣлъ губернскаго присутствія, въ отношеніи обезпеченія церковно-приходскихъ школъ и начальныхъ народныхъ училищъ, существуетъ рядъ ненормальностей, неблагоприятно отражающихся на ходѣ дѣла и вызывающихъ на практикѣ

*) Очевидно рекомендуются розги, какъ строгое наказаніе, болѣе строгое, чѣмъ поклоны, на колѣни, какаго мѣра предложена по отношенію къ посвященнымъ, болѣе заслуженнымъ.

случаи несогласій крестьянъ съ училищнымъ начальствомъ. Бываетъ также, что сельскія общества по капризу или по недоразумѣніямъ съ учителями и съ завѣдывающими училищами, уменьшаютъ свои ассигнованія и нерѣдко даже отмѣняютъ прежде принятыя на себя обязательства.

На это обстоятельство обращено вниманіе начальникомъ края, который находитъ, что хотя, согласно разъясненіямъ правительствующаго сената, приговоры сельскихъ обществъ о выдачѣ пособій на содержаніе учебныхъ заведеній, состоящихъ въ вѣдѣніи правительства, не признаются постоянно обязательными для жертвующихъ обществъ, но, имѣя въ виду указы правительствующаго сената, коими разъяснено, что право отмѣны вышеупомянутыхъ приговоровъ существуетъ у крестьянъ лишь при наличности уважительныхъ обстоятельствъ, при чемъ, въ случаѣ возбужденія заинтересованною стороною жалобы на приговоръ крестьянскаго общества объ отказѣ его отъ принятаго на себя ранѣе обязательства, дѣло это должно разсматриваться крестьянскими учрежденіями по существу и, кромѣ того, должностныя лица названныхъ учрежденій должны давать крестьянамъ указанія о желательности послѣдовательнаго исполненія принятыхъ ими по сему предмету обязательствъ, почему начальникъ края, вслѣдствіе просьбы архіепископа волынскаго и житомирскаго, проситъ о подтвержденіи населенію волынской губ., что приговоры крестьянъ по содержанію церковно-приходскихъ школъ не могутъ быть уничтожаемы при введеніи школьной сѣти.

Сообщая объ этомъ, начальникъ губерніи вмѣняетъ мировымъ посредникамъ въ обязанность разъяснить все изложенное крестьянамъ и увѣдомить ихъ, что неуплаченная до конца учебнаго года сумма будетъ съ нихъ взыскана законнымъ порядкомъ. Кромѣ того надлежитъ, чтобы деньги, ассигнуемыя крестьянами на содержаніе церковно-приходскихъ школъ и народныхъ училищъ, вносились бы за полугодіе непремѣнно впередъ, и хранились бы въ волостныхъ правленіяхъ въ особомъ училищномъ ящикѣ за печатями старшины и училищной.

Остатки отъ этихъ суммъ, если они не будутъ израсходованы съ разрѣшенія учебнаго начальства, должны быть вносимы въ государственную сберегательную кассу на имя училищъ, для образованія запаснаго капитала.

„Ж. В.“

◆ **Постриженіе въ монашество.** 2 августа въ Воскресенскомъ храмѣ училища пастырства во время Божественной литургіи, послѣ малаго входа, Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Антоніемъ совершено было постриженіе въ монашество окончившаго въ семь году ка-

занскую дух. академію кандидата богословія И. И. Удалова.

Въ постриженіи принимали участіе: преосвящ. Гавріиль, Епископъ Измаильскій, преосвящ. Гавріиль, Епископъ Острожскій, ректоръ волынской семинаріи архим. Неофитъ, ректоръ Холмской семинаріи архим. Діонисій, архимандритъ Автономъ, помощн. смотрителя Клеванскаго дух. училища іеромонахъ Савватія съ прочіей монашествующей братіей.

Новопостриженному дано имя Іоасафъ въ честь новопрославляемаго угодника Божія, Вѣлгородскаго Святителя Іоасафа.

По окончаніи литургіи и послѣ врученія новоначальнаго инока старцу, архіепископомъ Антоніемъ произнесено было слово къ новопостриженному, въ которомъ Владыка указалъ на предстоящій трудный подвигъ иноческаго житія—тѣсный путь, который въ то же время въ духовномъ смыслѣ является путемъ широкимъ „царскимъ“, по выраженію св. писанія, ведущимъ въ небесное царство. Путь этотъ, хотя и скорбень, но онъ извѣданъ и никто не можетъ на немъ смутиться и остановиться, ибо онъ опытно познанъ многими св. угодниками, оставившими намъ въ своихъ твореніяхъ разрѣшеніе всѣхъ недоумѣній, чего нѣтъ на пути мірскомъ. Этотъ путь подобенъ хорошей улицѣ въ большомъ городѣ, по которой идутъ и ѣдутъ толпы народа и на которой заблудиться нѣтъ возможности, ибо если чѣмъ и смутится человекъ, ему сейчасъ готовы помочь окружающіе, лишь бы только онъ къ нимъ обратился. Этимъ путемъ шли среди сонма угодниковъ и служители алтаря и учителя народа.

Жизнь святителей Митрофана воронежскаго, Тихона задонскаго, Феодосія черниговскаго и достиженіе ими царства небеснаго должны быть всегда припоминаемы на тѣ запросы „людей міра“, которые говорятъ, что нельзя соединить служеніе иноческое и его завѣты съ служеніемъ на поприщѣ духовнаго просвѣщенія. Грѣхъ разобцилъ человекъ, раздѣлилъ его, и задача служенія людямъ—ихъ соединеніе, соединеніе простой сердечной вѣры съ тѣмъ, что является плодами просвѣщеннаго человѣческаго разума.

Затѣмъ Владыка упомянулъ о томъ, какъ необходимо новоначальному иноку стараться совмѣщать ученость „міра сего“ съ простотой и искренностью вѣры простого благочестиваго русскаго народа и какъ слѣдуетъ иноку въ трудныя минуты его скорбной жизни прибѣгать съ молитвою къ св. угодникамъ Божиимъ.

По окончаніи рѣчи Владыки здѣсь же, въ храмѣ новопостриженнаго Іоасафа вся участвовавшая въ постриженіи иноческая братія привѣтствовала съ благодатією. Послѣ сего припѣвныя стихиры: „Познаимъ, братіе, тайны силу“...

новопостриженный былъ отведенъ въ келліи, гдѣ Высокопреосвященный Владыка благословилъ брата Іоасафа почаевской иконой Божьей Матери. „Ж. В.“.

По Епархіи.

I.

Изъ отчета о Благочиннаго о состояніи градскаго благочинническаго округа Владимірволинскаго уѣзда за 1909 годъ.

Благочестіе стоитъ на среднемъ уровнѣ; замѣчается уменьшеніе пьянства, простолюдины усердно посѣщаютъ церковь, менѣе грубы въ обращеніи; но на ряду съ этимъ какъ будто уживаются въ народѣ и даже умножаются такіе пороки, какъ воровство, распушенность, своеволие, неповиновеніе дѣтей родителямъ и т. под.

Отношенія прихожанъ къ духовенству вездѣ нормальны, но нельзя сказать, чтобы были и особенно благопріятны для него. Прихожане почтительны къ своимъ пастырямъ, оказываютъ всѣ знаки вниманія и уваженія къ сану священника, но для оказанія трудовой помощи въ веденіи сельскаго хозяйства своимъ причтамъ мало склонны, отчего причты принуждены отдавать свои полевые участки церковной земли, либо въ аренду за деньги, либо съ исполу, чѣмъ конечно уменьшаются доходы причта и ухудшается его матеріальный бытъ. Такія отношенія прихожанъ къ своимъ причтамъ получили начало со времени такъ называемаго освободительнаго движенія, и отчасти благодаря жидовской прессѣ, направленной противъ духовенства и читаемой народомъ.

По настоянію пастырей прихожане не мало жертвуютъ на ремонтъ или сооруженіе храмовъ; ежегодно передъ великопостною исповѣдью устанавливаютъ опредѣленный и для каждаго домохозяина обязательный денежный взносъ въ пользу своей церкви, который и служитъ главнымъ источникомъ для ея содержанія. Впрочемъ, съ недавняго времени, когда прихожане узнали, что ихъ денежные жертвы на свой храмъ обильно идутъ на нужды епархіи, неохотно жертвуютъ теперь въ церковь, вступаютъ въ пререканія съ причтами и духовенству крайне трудно убѣждать прихожанъ въ необходимости оказывать за счетъ церкви пособие къ удовлетворенію нуждъ епархіи.

Церковныхъ братствъ и попечительствъ въ сельскихъ приходяхъ округа нѣтъ. Есть братство и функционируетъ лишь въ г. Влади-

мирволинскѣ, подъ именемъ братства Свято-Владимірскаго; но, не располагая значительными денежными средствами, оно не можетъ широко развивать свою благотворительную дѣятельность. Оно успѣло только завести религиозно-нравственные чтенія въ городѣ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ и даетъ пособие съ іюля мѣсяца текущаго года на содержаніе соборнаго хора.

II.

Изъ отчета о Благочиннаго о состояніи 1-го Благочинническаго округа Владиміро-Волинскаго уѣзда за 1909 годъ.

Изъ лицъ окружного духовенства отличающихся особыми нравственными качествами и иными христіанскими добродѣтелями можно назвать слѣдующихъ священниковъ: *Теодосія Квасницкаго*, онъ уѣздный ревностный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ, вложившій въ дѣло процвѣтанія церковно-приходскихъ школъ своего уѣзда всю свою душу, время и силы; онъ же выдающійся проповѣдникъ слова Божія; *Василія Гуцевича*—ревностнаго проповѣдника, законоучителя и примѣрнаго во всѣхъ отношеніяхъ пастыря; *Іоанна Корѣвицкаго*, окружного миссіонера, обладающаго значительной научной эрудиціей,—отлично-усерднаго дѣятеля по церковно-приходской школь; *образцоваго*, аккуратнаго, исполнительнаго пастыря. *Протоіерея Матѳея Квасницкаго*, *Амвросія Тышкевича*, священника *Александра Краевскаго*—пастырей выдающейся высоко-нравственной жизни, глубоко-научительно дѣйствующихъ таковой на своихъ пасомыхъ; они же, не смотря на свои лѣта и тѣлесные недуги, нелѣнностные много-опытные руководители въ церковно-школьной дѣятельности.

Въ практической дѣятельности и приобрѣтеніи особаго довѣрія прихожанъ своимъ благостнымъ и доброжелательнымъ къ нимъ отношеніемъ отмѣчаются священники: *Александръ Краевскій*, *Теодосій Квасницкій*, *Адріанъ Кресовичъ* и многіе другіе священники по мѣрѣ силъ, средствъ и разумѣнія трудящіеся на пользу родного народа, несущіе ему свои знанія, опытъ и силы...

Первый округ Владимірволинскаго уѣзда расположенъ почти на всемъ своемъ протяженіи, съ западной стороны смежно съ Люблинской губерніей, а потому чтобы отвлечь православную паству отъ созерцанія католическихъ процессій, въ округѣ поощряется совершеніе соборне торжественныхъ богослуженій и крестныхъ ходовъ во дни храмовыхъ праздниковъ, особенно въ мѣстахъ, гдѣ бывають отпусты и значительное собраніе богомольцевъ.

Усиливается проповѣдываніе слова Божія на соотвѣтственныя темы, съ привлеченіемъ къ дѣлу лучшихъ въ округѣ духовныхъ ораторовъ; раздаются народу религіозно-нравственные листки и крестики, организуется общее пѣніе общеизвѣстныхъ молитвъ и пѣснопѣній. Большой подъемъ религіознаго чувства среди нѣкоторыхъ сель 1-го округа у православныхъ вызвалъ бывшій минувшимъ лѣтомъ миссіонерскій крестный ходъ съ иконой святыхъ угодниковъ земли Волынской. Въ нѣкоторыхъ приходяхъ округа, напр. м. Устилугъ, с.с. Изовъ, Лудинь, Рогожинахъ, Михалье, Грибовица, Мышевъ собранія народа были весьма значительны. Изъ устъ простого народа, по свидѣтельству очевидцевъ приходскихъ пастырей, приходилось слышать выраженія неподдѣльнаго восторга; а на глазахъ видѣть слезы умиленія по случаю невиданнаго въ здѣшнихъ мѣстностяхъ церковнаго торжества.

При современномъ положеніи вещей и тѣхъ источникахъ содержанія духовенства, какими оно располагаетъ, самую раціональную мѣрою для улучшенія быта было бы урегулированіе пользованія церковными земельными надѣлами. Ничья земельная собственность не страдаетъ такъ отъ губительной чрезполосицы и хищничества крестьянъ, какъ земельные надѣлы духовенства.

При взглядѣ же на общее состояніе благочестія въ православной паствѣ ввѣреннаго мнѣ округа, наблюдаются нѣкоторые тревожные признаки, выражающіеся въ нарушеніи благочестивыхъ обычаевъ и установленій церковныхъ, особенно въ средѣ современной деревенской молодежи. Конечно, не во всѣхъ приходяхъ округа одинаково проявляется уклоненіе отъ завѣщанныхъ церковію установленій и обычаевъ. Села и деревни, расположенныя въ сосѣдствѣ города, мѣстечекъ и фабрикъ болѣе подвержены глетворному вліянію развращенной среды. Сравнительно съ добрымъ старымъ временемъ, наблюдается болѣе частое нарушеніе постовъ православной церкви, — стремленіе къ модничеству въ одеждѣ и внѣшнемъ домашнемъ быту. Упадокъ авторитета отцовской власти вліяетъ на ростъ семейныхъ раздоровъ и раздѣловъ, способствующихъ размноженію пролетаріата въ деревнѣ. Села и деревни расположенныя въ глухихъ мѣстахъ болѣе сохранили патріархальность прежней простой деревенской жизни.

Вѣра православная въ простой сѣрой крестьянской средѣ еще прочно держится и служитъ для нея руководящимъ началомъ во всѣхъ важнѣйшихъ обстоятельствахъ и случаяхъ ея жизни. Храмы Божіи въ праздничные и воскресные дни по прежнему посѣщаются значительнымъ количествомъ молящихся. Долгъ

исповѣди и св. причастія въ Великомъ посту отбываютъ всѣ православные прихожане всѣхъ возрастовъ и половъ. Пожилые же, особенно женщины очищаютъ свою совѣсть таинствомъ покаянія по нѣсколько разъ въ годъ. Долгъ этотъ христіанскій онѣ выполняютъ, и у своихъ духовныхъ приходскихъ пастырей, и во время паломничества въ Почаевъ, Владимірволинскъ, с. Будятычи, с. Блаженникъ, г. Холмъ, с. Турковицы и др. мѣста. Поддерживаются еще понемногу и другіе благочестивые православные обычаи: моленія за умершихъ въ 40 день, годовщину смерти и общественныя поминовенія усопшихъ, св. Церковію для сего установленныя. Проповѣдь церковная и внѣбогослужебныя собесѣдованія по прежнему служатъ для пастырей главнымъ средствомъ обученія паствы истинамъ вѣры Православной и заповѣдямъ Божиимъ. Первоначальное механическое обученіе крестьянскихъ дѣтей общеупотребительнымъ молитвамъ совершается самими родителями на дому. Тѣ дѣти, которые съ лѣтами начинаютъ посѣщать школу, обучаются вновь молитвамъ въ теченіи школьнаго курса и исправляютъ неправильно дома заученныя слова молитвъ. Но не всѣ дѣти въ приходяхъ посѣщаютъ школу, особенно дѣвочки, а это послѣ неблагопріятно отражается на знаніи ими молитвъ. Неправильно заученныя слова въ дѣтствѣ очень трудно исправить послѣ, чѣмъ и объясняется неудовлетворительное знаніе молитвъ многими возрастными членами паствы, не посѣщавшими школы. Мною вмѣняется въ обязанность псаломщикамъ неопустительно въ праздничные и воскресные дни передъ Литургіей, а вечеромъ послѣ вечерни читать по учебному часослову избранныя утреннія и вечернія молитвы. Кто изъ прихожанъ аккуратно посѣщаетъ Храмъ Божій, тотъ имѣетъ возможность правильно изучить молитвы, знаніе которыхъ для христіанина обязательно.

Правильно организованное съ утвержденнымъ уставомъ братство существуетъ въ Заболотце-Биличскомъ приходѣ, а церковное попечительство въ с. Хотячевѣ. Въ прочихъ приходяхъ существуютъ домашнія братства, безъ всякаго устава. Дѣятельность братствъ и попечительство въ приходяхъ округа въ общемъ слабо развита и они суть учрежденія болѣе по имени, чѣмъ по существу. Заболотце-Биличское братство печатаетъ ежегодно отчетъ о своей дѣятельности въ Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Оно въ свое время много потрудилося въ дѣлѣ постройки новаго благолѣпнаго храма въ с. Заболотцахъ и тогда же истощило свои денежные ресурсы.

Церковное попечительство въ с. Хотячевѣ ознаменовало свою дѣятельность въ приходѣ

возведеніемъ новой каменной ограды вокругъ кладбища. Въ настоящее же время особой благотворительной дѣятельности на пользу прихода, церкви и школы оно не проявляетъ. Въ прочихъ приходахъ, гдѣ домашнія братства, роль ихъ ограничивается только заботами о братскихъ свѣчахъ и наблюденіемъ за порядкомъ во время церковныхъ службъ и крестныхъ ходовъ, особенно въ Великіе праздники, при значительномъ собраніи молящихся. Благотворительныхъ и просвѣтительныхъ цѣлей домашнія братства не преслѣдуютъ за неимѣніемъ къ тому въ своемъ распоряженіи денежныхъ суммъ. Очень желательно, чтобы дѣятельность приходскихъ братствъ и попечительствъ оживилась, особенно на пользу бѣдствующихъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, при помощи которыхъ надежнее всего можно благотворно воздѣйствовать на темную крестьянскую среду путемъ воспитанія подрастающаго поколѣнія въ страхъ Божіемъ и преданности православной церкви.

Въ приходахъ, гдѣ есть церковно-приходскія школы, устроены скромные церковные хоры. Лучшіе хоры въ с.с. Заболотцахъ, Стенжоричахъ, Гнойнѣ и Михальѣ.

Среди газетъ и иноепархіальныхъ изданій.

М. Меньшиковъ въ „Нов. Вр.“, говоря по поводу недавно бывшаго въ Казани миссіонерскаго съѣзда, между прочимъ, пишетъ:

„Отчего православіе какъ будто разлагается? Отчего отпадаютъ отъ него десятки и сотни тысячъ? Отчего среди милліоновъ сколько-нибудь мыслящихъ людей распространяется релігіозное равнодушіе?“

Оттого, отвѣчаю я, что релігіозные таланты отѣнены бездарностями, призваніе вѣры подмѣнено карьерой, и погасшее сердце пастырей уже не свѣтитъ и не грѣетъ... Бездарные священники скомпрометировали великое ученіе, они обездушили его и обезцвѣтили. Заставьте косноязычнаго читать лучшее стихотвореніе Пушкина. Заставьте играть бетховенскую сонату какого-нибудь деревенскаго скрипача. Слово Божіе есть великое слово и по силамъ только пророкамъ. Не требуйте въ консерваторіяхъ музыкальнаго таланта, требуйте только чтенія нотъ. Посмотрите, что сдѣлается съ музыкой, и какъ мы скоро одичаемъ въ этомъ отношеніи! Въ семинаріяхъ издавна уже не требуется релігіознаго призванія, и мы удивляемся, что народъ релігіозно одичалъ. Еще до недавняго времени отъ священства

требовался нѣкоторый особый цензъ—именно потомственное происхожденіе отъ духовныхъ лицъ. Подобно левитамъ, наши священники имѣли наследственную профессію, ихъ сословіе фактически было болѣе замкнутое, чѣмъ какое-либо иное. Такая замкнутость имѣла всѣ невыгоды цехового строя, но за то и всѣ выгоды его. Потомственность духовенства не обезпечивала таланта, но безвыходность призванія поднимала общій уровень. Теперь почти всѣ даровитые люди бѣгутъ изъ духовнаго сословія, соблазняемые общедоступностью другихъ карьеръ. Въ теченіе нѣсколькихъ поколѣній въ духовенствѣ совершается подборъ: лучшіе уходятъ, худшіе остаются. Остаются слабые, лѣнливые, безхарактерные, далеко неспособные дать релігіозной истинѣ могучее выраженіе. Въ старыя времена всѣ таланты, нарождающіеся въ духовенствѣ, въ немъ и оставались, освѣжаемые притокомъ искренно-релігіозныхъ людей со стороны. Много значило и то, что священники рождались въ изстари освященныхъ семьяхъ, съ молокомъ матери впитывали въ себя преданія и тѣ особенные навыки и секреты, при помощи которыхъ всякое ремесло доходитъ до искусства и безъ которыхъ нѣтъ культуры. Въ либеральный XIX вѣкъ духовенство перестало быть замкнутымъ. Все сдѣлано для того, чтобы сложившуюся тысячелѣтнюю культуру пастырства растрепать. Думали повысить уровень духовенства, превративъ семинарію въ духовную гимназію. Такъ называемый образовательный уровень священниковъ дѣйствительно повысился, но нравственный и культурный уровень понизился страшно. Изъ духовной культуры выпалъ культъ, ни болѣе, ни менѣе. Свѣтское образованіе дало духовенству свѣтскій образъ, до-нельзя разстроивъ образъ духовный.

Что и говорить: рѣзко пишетъ почтенный публицистъ; но нельзя сказать, чтобы въ словахъ его не было правды. И не закрывать глаза, а тѣмъ болѣе роптать за эту правду слѣдуетъ нашему духовенству, а всячески желать скорѣйшей реформы духовно-учебныхъ заведеній, когда вмѣсто фактическихъ „духовныхъ гимназій“ у насъ будутъ истинныя школы пастырства, имѣющія цѣлью приготовить добрыхъ руководителей Христовой Церкви.

Священникъ Іоаннъ Лисовскій въ „Русскомъ Знамени“ нападаетъ на учителей народныхъ школъ:

„Печать и общество въ настоящее время особенно заняты школьнымъ вопросомъ. Умноженіемъ школъ надѣются поднять нравственность народа. Но можетъ-ли наша современная народная школа быть средствомъ къ нравственному оздоровленію народа? Мы видимъ, что крестьяне раньше были, за малымъ исключеніемъ, людьми честными, твердыми въ добрѣ,

покорными и почитательными къ старшимъ, что искони украшало Россію, а теперь совсѣмъ не то. Превъ- ній духъ смиренія и покорности замѣняется самоувѣ- ніемъ и своевоіемъ. Въ 1899 году мировой судья гор. Калуги писалъ въ тамошнихъ „Губ. Вѣд.“, что точная наука—статистика доказываетъ гораздо большую склонность у грамотныхъ къ нарушенію закона, чѣмъ у неграмотныхъ. Видимъ и мы, что процентъ грамотныхъ преступниковъ превышаетъ процентъ не- грамотныхъ. Не въ грамотности, конечно, несчастіе, а въ томъ, что нѣтъ доброй настроенности у самихъ учителей, а ихъ недобрый духъ гордости и своевоія переходитъ къ тѣмъ, коихъ они учатъ грамотѣ. Дур- ной учитель есть ужасная зараза для дѣтей и де- ревнои, врагъ Церкви, Царя и Отечества. Такіе глубокіе мыслители, какъ архіепископъ Харьковскій Амвросій и Одесскій Никаноръ доказывали, что опас- ны для народа и царства русскаго не столько социа- листы наши и ходоки въ народъ, сколько учителя и учительницы, ведущіе себя относительно священника, стоящаго на стражѣ народной нравственности и чи- стоты, въ духѣ пренебреженія, въ духѣ антагонизма.

У большинства учителей одно горячее желаніе согнать съ лица земли всякую добродѣтель. Плоды этого мы видимъ. Пьянство, грабежи, разбои, похи- щеніе величайшей святыни русской—чудотворной ико- ны Богоматери и всякое другое зло, о которомъ ран- ше боялись и подумать. Часто приходится слышать, что самые плохіе учителя изъ крестьянскихъ дѣтей. Какъ толь- ко получаютъ должность, такъ и вообразить себя очень важными людьми: и односельчане предъ ними ничего не стоятъ, и начальство имъ ни по чемъ, и священ- никъ не указъ. Бывшій ученикъ, ставши учителемъ, стыдится взять у священника благословеніе.

Отъ такихъ воспитателей естественно ожидать, что воспитанники ихъ внесутъ въ жизнь въ будущемъ величайшее потрясеніе, предъ которымъ нынѣшнее покажется шуткой.

Итакъ, что нужно для нашей сельской школы? Нуженъ хорошій учитель, добрый христіанинъ, другъ народа и духовнаго пастыря. Только въ такомъ слу- чаѣ умноженіе школъ можетъ быть полезнымъ и бла- говременнымъ.“

Положимъ, авторъ хватилъ чрезъ край, ког- да написалъ, что у „большинства учителей од- но горячее желаніе согнать съ лица земли вся- кую добродѣтель“; но если даже такихъ учи- телей очень и очень мало, то все-же послѣд- нее врядъ-ли желательно.

„Симб. Еп. Вѣд.“ говорятъ въ защиту су- ществующаго способа содержанія сельскаго ду- ховенства:

„При всѣхъ своихъ недостаткахъ, нынѣшній способъ содержанія духовенства имѣетъ, намъ кажет- ся, одно несомнѣнное достоинство. Вынужденное, въ

силу необходимости, довольствоваться „доброхотными даяніями прихожанъ“, духовенство—тѣмъ самымъ— имѣетъ возможность болѣе или менѣе близко знако- миться съ приходомъ и всесторонне изучать его. Въ данномъ случаѣ объектъ изученія—приходъ—является предъ духовенствомъ не съ одной свѣтлой только стороны, но и съ темной. Духовенство, при сборахъ по приходу и при „разчетахъ“ за требоисправленія, безъ особаго активнаго съ его стороны усилія мо- жетъ воочію видѣть недостатки, пороки, мѣстныя осо- бенности приходовъ, какъ во всемъ ихъ объемѣ, такъ и въ отдѣльныхъ прихожанахъ. При болѣе искрен- немъ, любовномъ отношеніи служащаго духовенства къ дѣлу религіозно-нравственнаго и культурнаго про- свѣщенія своихъ прихожанъ, связь съ приходомъ распространяется на всѣ стороны жизни. Духовенство пріобрѣтаетъ авторитетъ не только въ дѣлахъ вѣры и нравственности, но и въ хозяйственно-экономиче- скихъ, семейно-бытовыхъ, даже въ дѣлахъ интимнаго характера. Примѣровъ такой прочной связи служаща- го духовенства съ приходомъ довольно достаточно. Скажите, чѣмъ объяснить такое частое у насъ явле- ніе: священникъ, служащій въ приходѣ болѣе 5 лѣтъ, одну часть прихода—двѣ деревни—знаетъ совсѣмъ поверхностно, другую часть—три деревни—изучилъ основательно, объ ея религіозно-нравственномъ, эконо- мическомъ, семейно-бытовомъ состояніи составилъ опредѣленное, болѣе или менѣе правильное, представ- леніе. Причину такого неодинаковаго, повидимому, от- ношенія священника къ приходскимъ селеніямъ, въ данномъ случаѣ, мы склонны видѣть исключительно въ томъ, что въ первыхъ двухъ деревняхъ, вмѣсто хлѣбныхъ сборовъ и платы за обязательныя требы, причту положено общественное жалованіе, въ другихъ трехъ деревняхъ существуютъ сборы и проч. Въ этихъ послѣднихъ деревняхъ и при праздничныхъ молебнахъ, и при хлѣбныхъ сборахъ, священникъ, въ силу необходимости, останавливается почти въ каж- домъ дворѣ, бесѣдуетъ съ домохозяиномъ, послѣдній часто повѣдаетъ священнику и горе свое, и радость, и нужду, и удачу, совѣтуется по различнымъ вопро- самъ (чаще всего семейно-бытового или религіозно- нравственнаго характера), проситъ разъясненія своихъ недоумѣній; иной разъ священнику приходится вы- слушивать и слова осужденія, упрека и проч., сло- вомъ—священникъ безъ особаго съ его стороны уси- лія получаетъ массу нужнаго при приходскомъ слу- женіи матеріала. Ничего подобнаго не бываетъ въ тѣхъ деревняхъ, гдѣ причтъ за все получаетъ обще- ственное жалованіе. Если здѣсь нѣтъ ни жалобъ, ни попрековъ, то нѣтъ также болѣе или менѣе замѣтна- го довѣрія къ духовенству: населеніе смотритъ на священника, какъ на обыкновеннаго чиновника, обя- заннаго „объѣзжать“ деревни 2—3 раза въ году съ праздничными молебнами. И священникъ, не имѣя непреодолимой необходимости, останавливается для бесѣды очень рѣдко, въ теченіе дня—одинъ или два раза... Нынѣшній способъ обезпеченія духовенства (вмѣстѣ съ утилизаціей церковной земли) есть самый

вѣрный въ смыслѣ его жизненности, прочности и *постоянности дохода*. Пока вѣра въ Высшее Существо окончательно не вытравлена въ людяхъ, народная масса нигдѣ, никогда не отказывается такъ или иначе содержать своихъ духовныхъ наставниковъ, руководителей. Казенное жалованіе духовенству при нынѣшнемъ новомъ государственномъ строѣ не можетъ быть почитаемо болѣе или менѣе прочнымъ, постояннымъ, оно въ государственномъ бюджетѣ значится не по „бронированнымъ“ статьямъ, оно можетъ быть и сокращаемо, и вовсе отмѣняемо случайнымъ большинствомъ голосовъ противниковъ Божіихъ“.

Оказывается, значитъ, что вездѣ есть свои хорошія стороны. Ну что же? Будемъ угѣшаться хотя этимъ.

Извѣстія и замѣтки.

— **Юбилей Холмской Дух. Семинаріи.** Въ текущемъ году исполнилось сто пятьдесятъ лѣтъ существованія холмской духовной семинаріи, основанной въ 1760 году и бывшей до 1875 г. грекоуніатской, а со времени воссоединенія уніатовъ съ православною церковью ставшею православною.

За полтора ста лѣтъ своего существованія семинарія не могла не оказать значительнаго воздѣйствія на жизнь Холмщины. Хотя первоначально задачи этого учебнаго заведенія и состояли въ томъ, чтобы перевоспитать русское духовенство по образцу католическаго, сдѣлать изъ него орудіе для распространенія полонизма и постепенной замѣны восточнаго обряда западнымъ, тѣмъ не менѣе въ воспитанникахъ семинаріи все-таки теплился огонекъ русскаго національнаго самосознанія, Они, несмотря на все усиливавшійся ураганъ, грозившій смести безвозвратно даже память о русскихъ исконныхъ насельникахъ Холмщины, донесли этотъ огонекъ до наступленія лучшихъ дней.

По словамъ „Варш. Дн.“, въ жизни Холмщины за послѣднія 35 лѣтъ холмская семинарія оставила замѣтный слѣдъ, содѣйствуя укрѣпленію и въ средѣ духовенства, и среди паствы православно-русскаго духа, борясь съ враждебными ему вліяніями, успѣвшими, къ сожалѣнію, за нѣсколько вѣковъ увлечь значительную долю русскаго люда. Юбилейныя празднества назначены на начало сентября.

— **Миссіонерскій съѣздъ.** 24-го іюля торжественно открытъ сибирскій общемиссіонерскій съѣздъ въ Иркутскѣ. Прибыло семь архіереевъ изъ сибирскихъ епархій: епископъ Сергій кіотскій изъ Японіи, начальникъ миссіи корейской архимандритъ Павелъ и болѣе 60 представителей миссій сибирскихъ—всего участвуетъ въ съѣздѣ болѣе 100 лицъ. Отъ Синода представи-

тели протоіерей Восторговъ и чиновникъ особыхъ порученій при оберъ-прокурорѣ Скворцовъ, чиновникъ Гринякинъ и священникъ Александровъ,—послѣдніе, какъ специалисты вопросовъ раскола и сектантства.

Огромно значеніе съѣзда прежде всего въ томъ, что впервые дѣятели миссіи, разсѣянные на огромномъ пространствѣ, вступаютъ въ общеніе, и къ нимъ на встрѣчу идутъ своимъ опытомъ миссіи заграничныя.

Важно, что съѣздъ представитъ впервые и общую картину миссіонерскаго дѣла на Востока Россіи и его нужды. Миссія внутренняя,—борьба съ расколомъ и быстро растущимъ здѣсь и идущимъ вслѣдъ за переселеніемъ сектантствомъ,—также первый разъ послужатъ предметомъ сужденія Сибири.

— **Арестъ старообрядческаго епископа Михаила.** Газеты сообщаютъ слѣдующія подробности объ арестѣ извѣстнаго старообрядческаго „епископа“ Михаила.

Его уже давно преслѣдовали за выступленія противъ догматовъ Православной Церкви. Послѣднее время старообрядческій епископъ Михаилъ неожиданно скрылся изъ предѣловъ обѣихъ столицъ. По нѣкоторымъ свѣдѣніямъ, полученнымъ полиціей, было дознано, что онъ находится въ предѣлахъ Финляндіи.

По требованію прокурорскаго надзора за нимъ было установлено особое наблюденіе по всѣмъ линіямъ желѣзнодорожнаго узла Петербурга. Два дня тому назадъ чины сыскной агентуры, находившіеся на станціи „Бѣлоостровъ“, обратили вниманіе на скромно одѣтаго въ священническую рясу пассажира, который вышелъ изъ Выборгскаго поѣзда и прохаживался по платформѣ.

За нимъ было установлено наблюденіе.

По фотографіямъ, въ скромномъ священникѣ агенты и жандармы опознали старообрядческаго епископа Михаила и немедленно его арестовали.

При обыскѣ, кромѣ небольшого чемодана съ бѣльемъ, при немъ ничего не оказалось.

Среди документовъ и книгъ различнаго содержанія, преимущественно литературныхъ у епископа Михаила нашли паспортъ на имя кр. Вологодской губерніи Силантьева.

Послѣ продолжительнаго допроса епископъ Михаилъ былъ отправленъ въ Петербургъ и доставленъ въ сыскное отдѣленіе въ распоряженіе начальника В. Г. Филиппова.

Здѣсь съ него былъ снятъ краткій допросъ, и арестованный переданъ въ распоряженіе судебнаго слѣдователя.

— **Смотритель Успенскаго собора.** Святѣйшій Синодъ былъ очень озабоченъ изысканіемъ мѣръ для лучшей охраны Большаго Успенскаго собора послѣ ограбленія его цѣнностей,

бывшаго въ апрѣлѣ нынѣшняго года. Церковные сторожа, оберегавшіе соборъ внутри, находились до сихъ поръ въ вѣдѣніи соборнаго духовенства, хранившаго ключи отъ собора, который, въ присутствіи сакелларіевъ обыкновенно отпирался и запирался ежедневно для богослуженій.

Въ настоящее время Синодъ изыскалъ средства для учрежденія особой новой должности „смотрителя“ Успенскаго собора, на обязанности котораго лежить: отпирать и запираеть соборъ, заботиться о его чистотѣ и порядкѣ, и ему подчинены всѣ соборные сторожа. Въ вѣдѣніи смотрителя находится и Ивановская колокольня. Жалованье ему положено 900 рублей и квартира въ домѣ Синодальнаго училища, на Никитской. Кабинетъ для смотрителя устроенъ въ зданіи Ивановской колокольни, внизу, гдѣ прежде была лавка для продажи книгъ братства святителя Петра митрополита.

Смотрителемъ собора назначенъ отставной полковникъ Александръ Викторовичъ Пороховниковъ, бывший до этого завѣдующимъ перевозкой войскъ по Курской жел. дорогѣ.

— **Ограбленіе церкви и убійство сторожа.** 29 іюля, въ Кіевѣ получено краткое телеграфное сообщеніе о томъ, что въ с. Дроковкѣ, расположенномъ близъ станціи Марково, Московско-Кіево-Воронежской желѣзной дороги, въ ночь на 28 іюля неизвѣстными злоумышленниками совершено ограбленіе мѣстной церкви, причемъ злоумышленники убили сторожа Свартовскаго, охранявшаго церковь. Похищено злоумышленниками около 5 руб. наличными деньгами.

— **Суевѣріе.** Насколько сильно еще развито суевѣріе среди нашего крестьянства, можно заключить изъ слѣдующаго случая. Въ сѣверо-западной сторонѣ Хвалынскаго уѣзда около мѣсяца стояла до того сильная жара, что хлѣба начали уже сохнуть и жители мордовской деревни С—и изнывали отъ духоты. Наконецъ, старики рѣшили, что засуха установилась потому, что крестьяне похоронили на кладбищѣ (какъ это обыкновенно дѣлается съ умершими) нечаянно застрѣлившагося въ лѣсу охотника, когда онъ ходилъ въ близъ-лежащій лѣсъ на охоту,—а не на перекресткѣ дорогъ, какъ нужно было бы сдѣлать, по ихъ мнѣнію, съ застрѣвшимся. И вотъ собралась толпа—человѣкъ съ десять—съ лопатами и направилась на кладбище, съ цѣлью разрыть могилу охотника; но, къ счастью, не была разрыта и половина могилы, какъ на небѣ начали появляться тучки и скоро, какъ бы въ подтвержденіе суевѣрія жителей, заморосилъ мелкій дождь. Обрадованная толпа прекратила свою постыдную работу, разрывъ сколо половины могилы. (Волга, № 156).

— **Сумасшедшій лжепророкъ.** Въ Бѣлоцерковкѣ, Херсонскаго уѣзда, поселился молодой католикъ Бобровъ, выдававшій себя за святого, имѣющаго силу воскрешать мертвыхъ. Крестьяне, желая провѣрить Боброва, вырыли изъ могилы трупъ недавно умершей четырехлѣтней дѣвочки. Разумѣется, Бобровъ воскресить ее не могъ и объявилъ, что дѣвочка проклята. Возмущенные крестьяне арестовали лжесвятого и отправили въ городъ. Онъ оказался сумасшедшимъ.

Среди журналовъ.

Тоненькая іюльская книжка журнала „Душеполезное чтеніе“ въ одномъ отношеніи слѣдуетъ примѣру „большой прессы“...

Если раскроешь *лѣтнія* книжки свѣтскихъ — „толстыхъ“ журналовъ, увидишь, что тамъ нѣтъ статей крупныхъ писателей, а чаще всего попадаютъ „вещицы“—разказы и статьи писателей второстепенныхъ, такія „блѣдныя“, неинтересныя... Въ *лѣтнихъ* №№ большихъ газетахъ фельетоны помѣщаются самые коротенькіе, случайные... Авторы хорошихъ фельетоновъ отдыхаютъ за лѣто на дачахъ, не пишутъ солидныхъ работъ.

„Душеполезное чтеніе“ въ іюльской книжкѣ послѣдовало примѣру „большой прессы“: не дало крупныхъ, солидныхъ статей и помѣстило большею частью—„продолженія“, печатавшагося раньше, матеріала.

„Продолженіемъ“ печатаются слѣдующія статьи.—„Историческое приготовленіе къ христіанству“ (свящ. М. Фивейскаго), „Высокопреосвящ. Іаковъ, архіепископъ Нижегородскій“ (Ан. Титова), „Христіанство и наука“ (съ нѣмецкаго перев. проф. П. Казанскаго), „Литературная дѣятельность русскихъ патріарховъ“ (А. Красева).

Самостоятельными и законченными статьями являются небольшія статейки — рѣчи („Въ защиту животныхъ“, „Совѣтъ молодымъ дѣвѣцамъ“), „Отклики на современность“ (по поводу перенесенія св. мощей преп. Евфросиніи Полоцкой), стихотворенія г. Недзвецкаго и обычные отрывочки отдѣловъ—размышлений „При свѣтѣ евангелія“ и „Въ объятіяхъ отчихъ (изъ дневника инока)“ и еще „Письма Еп. Теофана“.

Ближе всего отвѣчаетъ современности статья о Полоцкихъ торжествахъ.

Здѣсь описывается религиозное положеніе современнаго крестьянина—бѣлорусса, противъ котораго давно ведется многовѣковая интрига іезуитовъ, поляковъ и евреевъ. Исторія этихъ

интригъ отпечаталась на характерѣ и на внѣшности бѣлорусса: онъ печаленъ, угрюмъ, не смотря на природное свое мягкосердечіе и доброту. По мысли автора статьи, нужно всей Православной Руси придти на помощь бѣлоруссу—нужно послать въ темную бѣлорусскую деревню просвѣщенную и вѣрующую національно—русскую интеллигенцію, которая внесла бы больше образования въ народъ, но не оторвала бы его отъ православія. Здѣсь одна только и есть сила, которая можетъ бороться съ панами и иезуитами—это Православная Церковь! Отойти отъ нея бѣлоруссъ, для него уже готовы тонкія, лукавыя сѣти латинства и ополяченія... Нужно поэтому русскимъ людямъ придти на помощь православію въ Бѣлоруссіи и денежною помощью—строить храмы благолѣпные, хорошія школы и при томъ обязательно—только церковно—приходскія. Нужно спасти бѣлорусса для православія и для Россіи!

Въ статьѣ—„При свѣтѣ евангелія“ очень замѣтно проглядываетъ психологическая система—аскетическое ученіе, изложенное въ книгахъ писаній свв. аскетовъ—„Добротолюбіе“ и въ сочиненіяхъ Преосвященнаго Теофана—Завторника. Подъ заглавіемъ „Подвигъ опытнаго познанія Бога“ описывается та самособранность, чуткость души, каковую человѣкъ пріобрѣтаетъ въ уединеніи, въ размышленіи о Богѣ, въ удаленіи, отъ шума и сутолоки житейской. Эта „собранность“, неразсѣянность духа приводитъ человѣка къ особому живому ощущенію—„переживанію“ тайнъ вѣры, какого нельзя достигнуть какъ—нибудь иначе, напр., разсудочнымъ знаніемъ. Эти общія психологическія положенія „Добротолюбія“ авторъ статьи (свящ. Н. Орловъ) поясняетъ примѣрами подвижнической жизни преп. Сергія, Радонежскаго чудотворца. Въ слѣдующемъ разсужденіи „Опасность самообольщенія“ выписками изъ сочиненій приснопамятнаго Епископа Игнатія (Брянчанинова) авторъ объясняетъ мысль о томъ, что сектанты и молитву, и всѣ подвиги вѣры обращаютъ на вредъ себѣ только потому, что они не имѣютъ правильнаго руководства въ своей духовной жизни.

Для сельскаго пастыря богатый матеріалъ (для народныхъ собесѣдованій) можетъ дать статья свящ. І. Утѣхина—„Простыя Вѣсѣды. Въ защиту животныхъ“.

Это—довольно обширная статья, съ массою отдѣльно—затронутыхъ сельско—хозяйственныхъ вопросовъ, напр., въ ней затрагивается вопросъ о продуктивности молочнаго хозяйства, о деревенской молодежи и ея дикости при обращеніи съ деревьями и „цвѣтущими уголками“... Очень жаль только то, что авторъ насоваль массу этихъ, побочныхъ и современно случайныхъ, темъ въ одну статью

подъ однимъ заглавіемъ—„въ защиту животныхъ!“ Большинство его мыслей смотритъ совершенно не въ сторону животныхъ, а скорѣе—въ область рациональной культуры сельскаго хозяйства. Но, въ общемъ, поставлено много темъ для собесѣдованія съ сельскими прихожанами (*только не въ церкви!*..).

С.

Библиографія.

П. И. Бѣлавенецъ 1) „Нуженъ-ли намъ флотъ и значеніе флота для Россіи“ 2) „Адмиралъ П. С. Нахимовъ.“

Въ своей книгѣ: „Нуженъ-ли намъ флотъ и значеніе флота для Россіи“, г-нъ Бѣлавенецъ излагаетъ обстоятельную исторію флота въ Россіи отъ начала русскаго государства до настоящаго времени, сначала (излагаетъ эту исторію) по общимъ періодамъ, а съ Петра Великаго по отдѣльнымъ царствованіямъ. Какъ сочиненіе историческое, книга эта отличается весьма высокими достоинствами, выполняя очень оцутительный пробѣлъ по исторіи флота въ Россіи въ нашей русскаго исторической литературѣ. Исторія г-на Бѣлавенца представляетъ богатѣйшее собраніе свѣдѣній по этому предмету, не русскихъ только, но и иностранныхъ; этихъ свѣдѣній здѣсь далеко больше, чѣмъ даже у нашихъ русскихъ историческихъ классиковъ Соловьева и Корамейна, у которыхъ свѣдѣнія относительно русскаго флота тонутъ въ массѣ другихъ историческихъ свѣдѣній. Это сочиненіе г-на Бѣлавенца, какъ специальное и прекрасно оборудованное, даетъ ясное и опредѣленное представленіе относительно русскаго флота; при этомъ какъ сочиненіе страстнаго моряка и тонкаго знатока, по исторіи русскаго флота и вмѣстѣ съ тѣмъ русскаго патриота, оно отличается неподдѣльною страстностію и дышетъ патриотическимъ воодушевленіемъ. Своимъ сильнымъ патриотическимъ чувствомъ, книга увлекаетъ читателя, рисуя предъ нимъ картины славнаго прошлаго въ исторіи русскаго флота во времена Петра Великаго и Екатерины Великой. Въ этой же книгѣ обращаетъ на себя особое вниманіе очень богатая коллекція рисунковъ русскихъ судовъ, по мѣрѣ ихъ постепеннаго усовершенствованія, начиная отъ большихъ челноковъ Аскольда, Дира и Олега и оканчивая послѣдними гигантскими броненосцами. При этомъ нельзя умолчать и о внѣшнихъ достоинствахъ книги;—эта книга издана на очень хорошей бумагѣ, прекрасной печати, и дешева, стоитъ всего 1 р. 50 коп. за 300 страницъ. По моему мнѣнію книга эта заслуживаетъ пріобрѣтенія въ бібліотеки церковно—приходскихъ школъ вообще, особенно же двухклассныхъ и второклассныхъ. Въ списекъ книгъ, разосланномъ, въ нынѣшнемъ году Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ, числится и вышеупомянутая книга Бѣлавенца, какъ книга, рекомендуемая для бібліотекъ при церковныхъ школахъ. Высокими достоинствами какъ внутренними, такъ равно и внѣшними

отличается и другая книга того же автора подъ заглавіемъ „Адмиралъ П. С. Нахимовъ“; книга небольшая и недорогая, всего 35 коп. за экземпляръ. Последней—книги, хотя и нѣтъ въ спискѣ книгъ, рекомендуемыхъ Училищнымъ Совѣтомъ при святѣйшемъ Синодѣ, но изъ уваженія къ памяти великаго Севастопольскаго героя Нахимова, а также въ виду ея высокаго патриотическаго направленія, и послѣдняя вышеозначенная книга съ большою пользою въ дѣлѣ науки и воспитанія дѣтей могла бы быть рекомендована для приобрѣтенія въ церковныя школы.

Членъ Волынскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта
Стефанъ Шафаревичъ.

Печатать разрѣшается: Цензоръ

Архимандритъ Серафимъ.

Редакторъ неофициальной части

Иеромонахъ Митрофанъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Лотерея.

На усиленіе средствъ Житомирскаго Благотворительнаго Общества для постройки, оборудованія и содержанія дѣтскаго пріюта, къ каковой постройкѣ рѣшено приступить осенью текущаго года, Предсѣдательницей Общества В. А. Репойто Дубяго устраивается серебряная лотерея и базаръ.

Розыгрышъ состоится 28 декабря 1910 года.

По жертвованія принимаются и билеты по 50 коп. каждый продаются у В. А. Репойто Дубяго—Предсѣдательницы Общества, Соборная ул., № 30 и у Товарищей Предсѣдательницы: М. П. Шовской, Дмитріевская ул., д. Былины, А. И. Ершова, Дѣвичья ул., д. гр. Красицкаго и В. А. Любинецкаго, Пушкинская ул., а также у г.г. Членовъ Общества.

Кромѣ того билеты продаются въ Редакціяхъ газетъ „Волыни“ „Жизнь Волыни“ и „Губернскихъ Вѣдомостей“, у исп. об. казначея общества Л. С. Чоловскаго: въ Житомирск. Гор. Кредитн. Обществѣ) и во всѣхъ лучшихъ магазинахъ г. Житомира.

Житомиръ.



ИКОНОСТАСНЫЙ МАСТЕРЪ

Авксентій Михайловичъ



г. Радомысль, Кіевской губерніи.

Принимаю заказы иконостасовъ по самымъ разнообразнымъ планамъ; художественная живопись иконъ и прочная долговременная позолота. Заказы исполняются въ кратчайшій срокъ; цѣна по соглашенію. Также принимаю росписи церквей и позолоту крестовъ и главъ.

Имѣю много похвальныхъ отзывовъ и письменныхъ благодарностей, въ томъ числѣ—отъ Его Высокопреосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго.

Адресъ для писемъ: г. Радомысль, Кіевск. губ., А. М. Карбовскому; для телеграммъ: Радомысль—Карбовскому.



Къ свѣдѣнію приходскихъ пастырей.

Довожу до свѣдѣнія всѣхъ моихъ заказчиковъ, что художественная иконостасная мастерская мной переведена изъ мѣстечка Мирополя въ городъ Житомиръ, Каракульная улица № 6-й, собственный домъ, (противъ епархіальнаго свѣчнаго завода, ниже русскаго кладбища). Прошу съ заказами обращаться по вышеуказанному адресу.

Работы принимаю на тѣхъ же условіяхъ, съ разсрочкой платежа и съ гарантіею.

Покорный слуга

Димитрій Александровичъ Новицкій.



Электро-Типографія Е. А. Синькевича.

ЖУРНАЛЫ

Волынскаго Епархіальнаго Създа духовенства
сесіи 1910 года.

(Продолженіе).

№ 13.

Слушали: Ст. 1. Докладъ Правленія Эмеритальной кассы Волынскаго Духовенства съ извѣщеніемъ, что Правленіемъ кассы, согласно постановленія Епархіальнаго Създа 1909 года, 152000 р. государственной 4% ренты, принадлежащей кассѣ, обмѣнены на именные листы, коихъ въ настоящее время имѣется 458000 рублей.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

Слушали: Ст. 2. Докладъ Правленія Эмеритальной Кассы Волынскаго Духовенства, изъ котораго видно; 1) что въ истекшемъ 1909 году всѣхъ пенсіонеровъ и пенсіонерокъ кассы состояло 836 человекъ; въ первой половинѣ сего 1910 года вновь поступило 36 человекъ; итого было всѣхъ 872 чел. Въ теченіи 1909 года и въ первой половинѣ сего года изъ указаннаго числа эмеритовъ выбыло 71 чел.; 2) Всѣмъ находящимся на лицо пенсіонерамъ и пенсіонеркамъ выдано пенсіи за 1909 годъ и первую половину сего года 47297 р. 62 коп.; 3) Къ 9 іюня сего 1910 года эмеритальныхъ суммъ состояло наличными 1171 р. 27 коп. и процентными бумагами на 551000 рублей, — пожарныхъ суммъ наличными 2102 р. 40 коп., прогонныхъ суммъ наличными 827 р. 50 коп. и суммъ, изъ которыхъ выдаются ссуды, наличными 4036 р. 50 коп., а всего наличными восемь тысячъ сто тридцать семь рублей, шестьдесятъ семь коп. (8137 р. 67 к.) и процентными бумагами на пятьсотъ пятьдесятъ одну тысячу рублей (551,000 р.); 4) Кромѣ означенныхъ суммъ числится долга за епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ 25000 рублей. При семъ Правленіе кассы препровождаетъ 9 актовъ о ревизіяхъ Эмеритальной Кассы, произведенныхъ Протоіереемъ Клеоникомъ Шостацкимъ и списокъ эмеритовъ, поступившихъ въ 1909 году и въ первой половинѣ сего 1910 года.

Постановили: благодарить Протоіерея Клеоника Шостацкаго за производство временныхъ ревизій и на будущій годъ избрать внезапнымъ ревизоромъ суммъ эмеритальной кассы Волынскаго духовенства Протоіерея г. Житомира

Іоанна Флорова, ассигновавъ ему на проѣзды 25 рублей въ годъ. А списокъ эмеритовъ, поступившихъ въ эмеритальную кассу Волынскаго духовенства въ теченіи 1909 года и въ первой половинѣ 1910 года прѣпечатать въ ближайшемъ номерѣ Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей для свѣдѣнія духовенства епархіи.

Слушали: Ст. 3. Резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 10 іюня сего года за № 4652 на рапортѣ священника с. Станишовки Павла Багинскаго такого содержанія: „разсмотрѣть въ създѣ внимательно и представить заключеніе. А. А.“

Справка 1-я. При рапортѣ приложенъ актъ ревизіоннаго комитета въ составѣ—священника Павла Багинскаго, священника Сергія Красицкаго и священника Леонтія Новоселецкаго о производствѣ ими повѣрки наличныхъ суммъ и % бумажъ, принадлежащихъ эмеритальной кассѣ Волынскаго духовенства. Изъ этого акта видно, что 1) эмеритальныхъ суммъ отъ 1909 г. оставалось наличными 4244 р. 41 к. и % бумагами 340,000 рублей, а также за епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ 25000 р. ссуды; отъ 1 января сего 1910 года — со дня ревизіи эмеритальныхъ суммъ поступило наличными 36760 р. 79 коп. и % бумагами на 11,000 рублей; за то же время израсходовано: наличными 39,833 р. 93 коп.; 2) Пожарныхъ суммъ отъ 1909 года оставалось наличными 348 рублей 44 коп.; отъ 1 января сего года ко дню ревизіи поступило наличными 10836 р. 11 коп.; за то же время израсходовано наличными 9082 р. 15 коп. и 3) прогонныхъ денегъ отъ 1909 года оставалось наличными 214 р. 03 коп., отъ 1 января по день ревизіи поступило наличными 613 р. 47 к.; расхода въ семь 1910 году прогонныхъ денегъ не было. Къ 9 іюня сего года должно было остаться и дѣйствительно оказалось въ наличности эмеритальныхъ денегъ наличными 1171 р. 27 коп. и % бумагами на 551,000 рублей, пожарныхъ суммъ наличными 2102 р. 40 к., прогонныхъ суммъ наличными 827 р. 50 коп., и суммъ, изъ которыхъ выдаются ссуды наличными 4036 рублей 50 коп., а всего въ кассѣ денегъ оказалось наличными восемь тысячъ сто тридцать семь рублей, шестьдесятъ семь коп. (8137 руб. 67 коп.) и % бумагами на пятьсотъ пятьдесятъ одну тысячу рублей (551,000 руб.). Наличныя деньги, за исключеніемъ 10 руб. 56 коп., хранящихся на рукахъ казначея эмеритальной кассы, находятся на текущемъ счету мѣстныхъ банковъ, а % бумаги въ денежномъ ящикѣ

эмеритальной кассы, находящемся на храненіи въ мѣстномъ казначействѣ.

Справка 2. Журналъ того же Комитета о томъ же.

Справка 3. Отчетъ о приходѣ и расходѣ пожарныхъ и депутатскихъ суммъ эмеритальной кассы духовенства Волынской епархіи за 1909 годъ.

Справка 4. Отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ эмеритальной кассы духовенства Волынской епархіи за 1909 годъ.

Постановили: Акты и журналы Ревизіоннаго Комитета принять къ свѣдѣнію. Предложить кассѣ на будущее время наличныя деньги на текущемъ счетѣ хранить не въ Южно-Русскомъ Промышленномъ Банкѣ, а въ Государственномъ, какъ гарантированномъ Правительствомъ. Членами же ревизіоннаго комитета по повѣркѣ денежной отчетности эмеритальной кассы Волынскаго духовенства на 1910 годъ избрать священниковъ—Михайловской церкви с. Вересовъ Леонтія Новоселецкаго, с. Сингуръ Василія Синеуцкаго подъ предсѣдательствомъ священника с. Пражева Агапія Буйницкаго. Эмеритальная касса свой отчетъ должна представить сему комитету для обозрѣнія къ 1-му марта 1911 года.

Слушали: Ст. 4. докладъ Правленія эмеритальной кассы того же духовенства съ представленіемъ при немъ вѣдомости о непоступившихъ въ кассу пожарныхъ сборахъ по 1 іюня 1910 года съ присовокупленіемъ, что оо. благочиннымъ неоднократно писано было о причитающихся недоимкахъ сихъ округовъ и что Правленіе кассы вынуждено обратиться къ содѣйствію епархіальнаго Съѣзда.

Постановили: Прилагаемые при семъ вѣдомость и списокъ недоимщиковъ съ указаніемъ фамилій оо. благочинныхъ, въ округахъ которыхъ завелись недоимки, пропечатать въ ближайшемъ № Епархіальныхъ Вѣдомостей, съ тѣмъ, чтобы благочинные и причты, указанныхъ въ вѣдомости уѣздовъ и округовъ, если не въ семъ, то въ слѣдующемъ полугодіи погасили пожарныя недоимки. Сверхъ сего, просить Волынскую Духовную Консисторію принять самыя энергичныя мѣры ко взысканію недоимокъ, въ виду прекращенія съ 1 января 1911 года сбора на пожарные случаи.

Слушали: Ст. 5. докладъ Правленія эмеритальной кассы того же духовенства, что для

болѣе лучшей постановки ссудной Кассы Правленіе эмеритальной кассы просить Съѣздъ Духовенства назначить особое лицо, входящее въ составъ Правленія эмеритальной Кассы, на которое было бы возложено все дѣлопроизводство и всѣ денежныя операціи по ссудамъ подъ контролемъ другихъ членовъ Правленія Кассы. Затѣмъ внести въ параграфы устава ссудной Кассы нижеслѣдующее:

1) Ссуды высылаются черезъ о. о. благочинныхъ подъ росписки получающихъ ссуды и таковыя препровождаются въ Правленіе эмеритальной Кассы. Лично выдаются ссуды только въ Кассѣ.

2) Ссуды выдаются безпрепятственно лицамъ состоящимъ участниками эмеритальной Кассы не менѣе 5 лѣтъ. Участникамъ эмеритальной Кассы менѣе этого срока ссуды выдаются подъ поручительство о. о. благочинныхъ, или другихъ участниковъ эмеритальной Кассы. Послѣднее поручительство должно быть завѣрено о. о. благочиннымъ. Данное положеніе имѣло быть внесеннымъ въ уставъ ссудной Кассы Правл. эмерит. Кассы еще до опубликованія устава, но Консисторія нашла необходимымъ уничтожить этотъ параграфъ, мотивируя тѣмъ, что вновь поступающіе на службу болѣе всего нуждаются въ ссудахъ. По мнѣнію же Правленія такія лица менѣе всего гарантируютъ возвратъ ссуды, особенно, если принять во вниманіе чрезвычайно частое смѣщеніе псаломщиковъ, прослужившихъ нѣсколько мѣсяцевъ.

3) Назначить р-змѣръ ссуды для пенсіонеровъ или же упомянуть, что пенсіонеры получать ссудъ не могутъ, какъ равно и другія лица, кромѣ поименованныхъ въ уставѣ.

Справка 1. Правленіе эмеритальной кассы не представило Епархіальному Съѣзду никакихъ данныхъ объ операціяхъ Ссудной Кассы, ни о количествѣ выданной суммы, ни о количествѣ кліентовъ Кассы.

Спр. 2. Изъ акта и журнала Ревизіоннаго Комитета по повѣркѣ денежной отчетности эмеритальной кассы видно, что съ 9-го іюня сего года имѣлось наличными суммъ, изъ которыхъ выдаются ссуды 4036 р. 50 коп.

Спр. 3. Членъ внезапной ревизіи, посѣтивши Кассу 28 Апрѣля, нашель и въ своемъ актѣ п. 4 записаль, что къ тому времени, т. е. еще къ 28 Апрѣля было суммъ, изъ которыхъ выдаются ссуды 2348 р. 20 коп.

Спр. 4. Тотъ же Членъ внезапной ревизіи, Протоіерей Клеоникъ Шостацкій, производившій ревизію 19 Мая, нашель что къ тому времени оставалось суммъ, изъ которыхъ выдаются ссуды 1746 р, 30 коп.

Постановили: Изъ непредставленія Правленіемъ Эмеритальной Кассы данныхъ объ операціяхъ Ссудной Кассы Епархіальный Съѣздъ приходитъ къ убѣжденію въ необходимости выдѣлить дѣлопроизводство и операціи по ссудамъ, поручивъ Ссудную Кассу особому лицу подъ контролемъ и руководствомъ членовъ Правленія Эмеритальной Кассы съ вознагражденіемъ его за труды по 10 рублей въ мѣсяць. Завѣдывающимъ Ссудной Кассой Съѣздъ избираетъ Священника Михайловской церкви города Житомира о. Іакова Страдомскаго. Въ уставѣ Ссудной Кассы Съѣздъ предлагаетъ добавить слѣдующіе параграфы:

1) Ссуды высылаются черезъ о. о. благочинныхъ подъ росписки получающихъ ссуды и таковыя препровождаются въ Правленіе Эмеритальной Кассы. Лично выдаются ссуды только въ Кассѣ.

2) Ссуды выдаются беспрепятственно лицамъ, состоявшимъ участниками Кассы не менѣе 5 лѣтъ. Участникамъ эмеритальной Кассы менѣе этого срока ссуды выдаются подъ поручительство о. о. благочинныхъ, или другихъ участниковъ Эмеритальной Кассы. Послѣднее поручительство должно быть завѣрено о. благочиннымъ.

Слушали: Ст. 6. докладъ Правленія Эмеритальной Кассы того же духовенства отъ 9-го іюня за № 325 съ извѣщеніемъ о томъ, что Правленіе Волынской Духовной Семинаріи увѣдомило Правленіе Кассы о своемъ постановленіи отъ 3 Мая такого содержанія: домъ по Соборной улицѣ для помѣщенія образцовой церковно-приходской школы содержится на средства Св. Синода, ежегодно отпускаемая въ размѣрѣ 750 р. Съ прошлаго 1909 года одна комната въ домѣ отведена подъ помѣщеніе Епархіальнаго Попечительства. Нынѣ Распорядительное Собраніе находитъ: 1) Необходимо произвести внутренній ремонтъ: исправить и покрасить полы, побѣлить стѣны и потолки, переложить печи; 2) Такъ какъ одна комната занята Епархіальнымъ Попечительствомъ, то предложить Епархіальному Попечительству немедленно очистить комнату, въ виду ремонта, и найти для себя помѣщеніе въ другомъ мѣстѣ. 3) На журналѣ о семь резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Оаддея, Епископа

Владиміровольнскаго, отъ 13 Мая, за № 206, послѣдовала такая: „Утверждается“. Во исполненіе сего Правленіе Семинаріи проситъ Епархіальное Попечительство немедленно освободить занимаемое Попечительствомъ въ названномъ домѣ помѣщеніе. Докладывая объ изложенномъ, Правленіе Эмеритальной Кассы проситъ Епархіальный Съѣздъ обезпечить на будущее время своимъ постановленіемъ спокойное пребываніе Правленія Эмеритальной Кассы и Епархіальнаго Попечительства въ епархіальномъ домѣ.

Справка 1. По постановленію Епархіальнаго Съѣзда отъ 24 Августа прошлаго 1909 года и согласно резолюціи Его Высокопреосвященства, послѣдовавшей на отзывѣ бывшаго Ректора Семинаріи, Архимандрита Виссаріона, Правленію Эмеритальной Кассы и Епархіальному Попечительству предоставлена одна комната въ епархіальномъ домѣ, находящемся по Вильской улицѣ, гдѣ и нынѣ помѣщается Правленіе Кассы и Попечительство.

Справка 2. Упоминаемый епархіальный домъ, какъ выяснено нѣкоторыми депутатами, выстроенъ исключительно на средства духовенства Волынской епархіи въ бытность Каѳедральнымъ Протоіереемъ о. Николая Трипольскаго, слѣдовательно духовенство епархіи, естественнымъ образомъ, должно быть и хозяиномъ его.

Справка 3. Что же касается ремонта, который послужилъ поводомъ Правленію Семинаріи къ выселенію Эмеритальной Кассы и Попечительства, то таковой можетъ сдѣлать касса на свой счетъ въ занимаемомъ ею помѣщеніи.

Справка 4. Епархіальное Попечительство въ другихъ епархіяхъ помѣщается при Консисторіи, или при архіерейскомъ домѣ.

Постановили: просить Его Высокопреосвященство поручить бывшему Каѳедральному Протоіерею о. Николаю Трипольскому выяснить документальными данными права духовенства на епархіальный домъ, чтобы разъ на всегда избавиться отъ препирательствъ съ Правленіемъ Семинаріи за помѣщеніе Эмеритальной Кассы и Попечительства въ епархіальномъ домѣ.

Слушали: Ст. 7. докладъ Правленія Эмеритальной Кассы Волынскаго духовенства о желательности измѣненія положенія о выдачѣ пособій изъ 25 и 5 копѣчнаго сбора вдовамъ и малолѣтнимъ и непристроеннымъ дѣтямъ или согласно духовному завѣщанію, если умеръ вкладчикъ одинокій, съ (2) предложеніемъ, или

совершенно уничтожить выдачу пособій дѣтямъ совершеннолѣтнимъ и пристроеннымъ хотя бы въ половинномъ размѣрѣ, а другимъ лицамъ только по завѣщанію. Затѣмъ, положеніе о томъ, что изъ 25 и 5 копѣчнаго сбора, на усиленіе средствъ Кассы остается 100 и 20 рублей необходимо тоже измѣнить, такъ какъ въ данное время отъ этого сбора остается гораздо больше.

Справка 1. По уставу Эмеритальной Кассы черезъ каждыя 5 лѣтъ пересматриваются и, если потребуется, измѣняются правила выдачи.

Справка 2. 25 и 5 копѣчный сборъ установленъ епархіальными Съѣздами съ цѣлью вспоможенія осиротѣлымъ семействамъ до полученія эмеритальной пенсіи и операциі съ нимъ производятся Правленіемъ Эмеритальной Кассы на основаніи устава Кассы.

Справка 3. Послѣдній разъ пересматривался уставъ Эмеритальной Кассы въ 1907 году, разработанный комиссіей изъ состава депутатовъ по уполномочію Епархіальнаго Съѣзда, бывшаго въ м. Почаевѣ въ 1906 году.

Справка 4. Пятилѣтіе для пересмотра устава Эмеритальной Кассы истекаетъ въ 1911 году.

Постановили: Предложить Правленію Эмеритальной Кассы изготавить къ будущему епархіальному Съѣзду всѣ желательныя измѣненія какъ въ уставѣ Кассы, такъ и въ положеніи о единовременной выдачѣ пособій, а такъ же высказать будущему епархіальному Съѣзду недоумѣнія, возбуждаемыя настоящимъ докладомъ Правленія Кассы. До измѣненія устава руководствоваться существующими правилами.

Слушали: Ст. 8. Докладъ Правленія Эмеритальной Кассы Волинскаго Духовенства съ препровожденнымъ на усмотрѣніе Епархіальнаго Съѣзда прошенія вдовы священника Василиссы Юрковской о выдачѣ ей 100 рублей дополнительно къ получаемому ею пособию 200 р.

Спр. 1. По уставу Кассы (прим. къ 11 пар.) одна третья часть 25 копѣчнаго и 5 к. сбора оставляется на пополненіе фонда Эмеритальной Кассы, $\frac{2}{3}$ выдаются осиротѣлой семьѣ.

Постановили: отказать.

Слушали: Ст. 9. Докладъ Правленія Эмеритальной Кассы съ приложенною къ нему пере-

пискою на 28 листахъ о томъ, что постановленіемъ Епарх. Съѣзда прошлаго года сгорѣвшія домовая и кладбищенская церкви въ с. Западинахъ приравненныхъ къ приписнымъ по взиманію установленныхъ сборовъ на погорѣвшія церкви. Изъ переписки видно, что благочинный 2-го округа Старокопчант. уѣзда ходатайствуетъ о выдачѣ на означенныя церкви пожарнаго пособия въ размѣрѣ 2600 руб. Въ виду же того, что Епархіальнымъ Съѣздомъ прошлаго года заявлено неудовольствіе по поводу пособия на означенныя церкви, такъ какъ онѣ въ сборахъ епархіи на сей предметъ не принимали участія, Правленіе Кассы вмѣсто ассигнованныхъ 2600 руб. выдало только 1000 руб. Вопросъ же о выдачѣ другой тысячи, а также о выдачѣ пособия полностью, т. е. 2600 р. представляетъ на рѣшеніе Епархіальнаго Съѣзда.

Спр. 1. Епарх. Съѣздъ 1903 года, журн. № 2 ст. 3, постановилъ: на востановленіе погорѣвшихъ церквей отчислять на каждую самостоятельную церковь по 3 р. и на приписную по 1 р. съ каждаго прихода епархіи.

Спр. 2. До сихъ поръ кладбищенскія и домовыя церкви во взносахъ на пожарныя случаи церквей не принимали участія и никакихъ пособій не получали.

Спр. 3. Священникъ о. Яковкевичъ, какъ бывший предсѣдатель Епарх. Съѣзда, не могъ не знать правилъ выдачи и полученія церквами пожарныхъ пособій, а равно и того, что онъ не имѣлъ права разсчитывать на полученіе такового для своихъ погорѣвшихъ церквей.

Спр. 4. Изъ прошенія о. Яковкевича къ Его Преосвященству видно, что онъ умышлено ввелъ въ заблужденіе и Архіерея и Кассу.

Спр. 5. Западинецкія церкви кладбищенская и домовая въ силу какихъ-то исключительныхъ обстоятельствъ получили уже 1000 р. на сей предметъ.

Спр. 6. Епарх. Съѣздъ прошлаго года, въ журналѣ № 15 ст. 1, постановилъ: „взыскивать въ случаѣ пожара самостоятельной церкви отъ самостоятельной церкви по 3 р. отъ приписной по 1 р.; на погорѣвшую приписную церковь взыскивать отъ самостоятельной по 1 р. и отъ приписной по 50 коп.“

Спр. 7. Изъ полицейскаго протокола видно, что въ с. Западинахъ сгорѣла на кладбищѣ новопостроенная деревянная Св. Троицкая церковь 21 октября 1906 года.

Спр. 8. Изъ другого полицейскаго протокола видно, что въ томъ же селѣ Западнцахъ сгорѣла отъ неизвѣстной причины находившаяся на погостѣ въ десяти шагахъ отъ новой каменной церкви старая—маленькая—деревянная, бывшая когда-то приходская церковь, но не вся, а только куполь и крыша и на половину потолокъ. Это случилось 11 мая 1908 года.

Постановили: Въ выдачѣ остальныхъ денегъ не только отказать, но и взыскать чрезъ благочиннаго съ о. Яковкевича незаконно полученные имъ 1000 руб., а Правленію Эмеритальной Кассы рекомендовать на будущее время быть осмотрительнѣе въ выдачѣ пожарныхъ пособій, подъ опасеніемъ личной отвѣтственности за неправильную выдачу.

Ст. 10. **Слушали:** Докладъ Правленія Эмеритальной Кассы Волынскаго Духовенства съ препровожденіемъ переписки на 12 листахъ по поводу прошенія священническаго сына Евгенія Денбновецкаго о выдачѣ ему 200 руб. пособія по смерти отца Священника Николая Денбновецкаго.

Спр. 1. По уставу Эмеритальной Кассы единовременное пособие получаютъ только несовершеннолѣтніа и не пристроенныя дѣти, если умеръ вкладчикъ семейства или же употребляется по назначенію согласно духовному завѣщанію, если умеръ вкладчикъ одинокій, а такового завѣщанія у Денбновецкаго не имѣется.

Постановили: Выдать 200 р. Денбновецкому безпрепятственно, на будущее же время по сему поводу Епарх. Сѣздъ считаетъ нужнымъ дать слѣдующія разъясненія: примѣч. къ 11 пар. уст. Эмер. Кассы: пособие изъ 25 коп. и 5 коп. сбора выдается дочерямъ до выхода въ замужество, сыновьямъ не обезпеченнымъ служебнымъ положеніемъ или потерявшимъ трудоспособность, калѣкамъ не способнымъ къ труду,—всѣмъ остальнымъ по завѣщанію. Разъясненіе это не распространяется на тѣ случаи, которые были до этого постановленія.

Ст. 11. **Слушали:** Докладную записку Священника с. Денисовки, Острожскаго уѣзда, Дмитрія Коссаковскаго съ просьбой къ Епарх. Сѣзду объ увеличеніи ему пожарнаго пособія до суммы 300 руб.

Спр. 1. По заявленію Члена Эмеритальной Кассы Священника о. Иліи Николаева на пого-

рѣвшія постройки Священнику Коссаковскому можетъ быть выдано не болѣе 150 руб.

Спр. 2. На всѣ холодныя постройки по постановленіямъ Епархіальн. Сѣздовъ выдается 350 рублей.

Спр. 3. По заявленію депутата того округа въ с. Денисовкѣ остались: клуня, амбаръ и погребь.

Постановили: Согласно справкѣ отказать.

Ст. 12. **Слушали:** Словесный договоръ комиссіи, разсматривавшей дѣла по Эмеритальной Кассѣ и замѣтившей, что въ журналѣ Ревизионнаго Комитета сей Кассы на второй стр. строка 31 въ выведенномъ итогѣ вкралась серьезная ошибка на одну тысячу рублей, именно; вмѣсто 559137 руб., написано словами и обозначено цифрами 558137 рублей. На большое недоумѣніе наводятъ также записи о суммахъ Ссудной Кассы, указанныя уже въ справкахъ 2, 3 и 4 ст. 5 сего журнала именно: справка 2. Изъ акта и журнала ревизионнаго комитета по повѣркѣ денежной отчетности Эмерит. Кассы видно, что къ 9 іюня сего года имѣлось наличными суммъ, изъ которыхъ выдаются ссуды, 4,036 р. 50 коп. Спр. 3—Членъ внезапной ревизіи, посѣтивши Кассу 28 апрѣля, нашель и въ своемъ актѣ пунктъ 4 записаль, что къ тому времени, т. е. къ 28 апрѣля, было суммъ, изъ которыхъ выдаются ссуды, 2,348 р. 20 коп. Спр. 4—Тотъ же членъ внезапной ревизіи Протоіерей Клеоникъ Шостацкій, производившій ревизію 19 мая, нашель, что къ тому времени оставалось суммъ, изъ которыхъ выдаются ссуды 1746 р. 30 к.

Спр. 1. Никакихъ данныхъ объ операціяхъ Кассы, ни о количествѣ выданныхъ ссудъ, ни о количествѣ остающагося ссуднаго капитала Правленіе Кассы въ Сѣздъ не представило.

Спр. 2. Епархіальный Сѣздъ прошлаго года въ журналѣ № 14, ст. 3, постановилъ: „Открыть Ссудную Кассу на ассигнуемые Сѣздомъ 10 тысячъ рублей изъ остатковъ 25 и 5 коп. сбора, согласно прилагаемому при семъ выработанному Епархіальнымъ Сѣздомъ уставу, ассигновавъ на заготовленіе счетныхъ книгъ и канцелярскіе расходы 30 руб. изъ того же источника“. Такъ какъ открываемая Ссудная Касса имѣеть функционировать на первый годъ въ видѣ опыта, то завѣдываніе Ссудною Кассою

Съѣздъ поручаетъ Правленію Эмеритальной Кассы безъ всякаго вознагражденія на первый годъ, а въ будущемъ таковое будетъ опредѣлено Епархіальнымъ Съѣздомъ. Раздѣленіе обязанностей по функционированію Ссудной Кассы Съѣздъ предоставляетъ усмотрѣнію Членовъ Правленія Эмеритальной Кассы. Книги и все производство по Ссудной Кассѣ Съѣздъ рекомендуетъ вести по образцу Ссудной Кассы, существующей при Волынской духовной Семинаріи.

Спр. 3. Изъ вышепрописанныхъ журналовъ и актовъ ревизіоннаго Комитета и Члена внезапной ревизіи видно, что Ссудная Касса функционируетъ и имѣла въ остаткѣ наличныхъ суммъ по одному акту 4 тысячи съ лишнимъ, а по другому одну тысячу съ лишнимъ.

Постановили: Ошибку въ актѣ на 1 тысячу признать ошибкою въ счетѣ отъ поспѣшности и рекомендовать письмоводителю Правленія эмеритальной кассы, писавшему акты, на будущее время вѣрнѣе дѣлать подсчеты, въ особенности когда дѣло касается тысячъ рублей. Будущему же Ревизіонному Комитету и Члену внезапной ревизіи Епархіальный Съѣздъ предлагаетъ обратить вниманіе на указанную въ докладѣ невѣрность подсчета, справившись съ приходо-расходными книгами и актъ о семъ представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства. Относительно же разнородныхъ записей суммы Ссудной Кассы, признать объясненія Казначея Кассы о. Иванова удовлетворительными.

Ст. 13. **Слушали:** Докладъ Правленія Эмеритальной Кассы съ приложеніемъ рапорта Священника с. Погорѣлецъ, Дубенскаго уѣзда, о. Занозовскаго о выдачѣ ему пожарнаго пособія въ размѣрѣ 600—700 руб. въ возмѣщеніе израсходованныхъ имъ при постройкѣ личныхъ средствъ.

Спр. 1-я. Постройки сгорѣли въ 1906 г.

Спр. 2-я. Пособія изъ пожарныхъ суммъ не отпускалось.

Спр. 3-я. Постройка дома производилась на суммы, отпущенныя Консисторіей.

Спр. 4-я. Священнику положено отпускать на постройку дома прежними Епарх. Съѣздами изъ всей суммы 750 рублей.

Постановили: выдать 500 рублей.

Ст. 14. **Слушали:** Прошеніе Священника с. Желудокъ, Изяславльскаго уѣзда, Іоанна

Бычковскаго о томъ, что въ Волынской епархіи болѣе чѣмъ 1200 приходовъ, слѣдовательно должно поступить и больше трехрублевокъ на сгорѣвшей въ с. Желудкахъ храмъ, каковыя деньги онъ проситъ выдать полностью.

Спр. I. Въ с. Желудкахъ церковь сгорѣла 24 Декабря 1908 года.

Справка II. По установившейся практикѣ всѣмъ погорѣвшимъ церквамъ изъ поступающихъ сборовъ выдается только 3600 рублей, остальные, если бывають, поступаютъ въ пожарный капиталъ.

Постановили: Въ виду введенія въ слѣдующемъ году общаго страхованія и уничтоженія сборовъ на погорѣвшія церкви, Съѣздъ не находитъ нужнымъ измѣнить существующій порядокъ, а потому—отказать.

Ст. 15. **Слушали:** Словесное заявленіе Казначея Эмеритальной Кассы, Священника Іоанна Иванова, что къ настоящему времени остается ссуднаго капитала 3655 р. 40 к., въ томъ числѣ поступило $\frac{0}{100}$ 365 р. 30 к. Операніи Ссудной Кассы начались съ м. Апрѣля с. г.; сначала взято было 1 Апрѣля 5000 р. для оборотовъ, а по роздачѣ ихъ взято опять 31 Мая 5000 р. изъ суммъ Эмеритальной Кассы; отъ такого разновременнаго поступленія въ Ссудную Кассу денегъ и явилась разнородная запись въ актахъ Ревизіоннаго Комитета и члена внезапной ревизіи. Ошибка же въ счетѣ на 1000 руб. въ итогѣ всѣхъ суммъ Эмеритальной Кассы является прямою ошибкою отъ поспѣшности.

Постановили: Признать объясненія Священника Іоанна Иванова удовлетворительными.

Ст. 15. **Слушали:** Докладъ Правленія Эмеритальной Кассы Волынскаго духовенства, что изъ 10000 руб., отпущенныхъ для операций Ссудной Кассы съ 1 Апрѣля по 17 Іюня с. г. израсходовано на выдачу ссудъ 6720 р., возвращено ссудъ 10 руб., получено $\frac{0}{100}$ по ссудамъ 365 р. 40 к. и остается на лицо капитала для ссудъ 3655 р. 40 к. Всего выдано ссудъ 96 лицамъ.

Постановили: Докладъ принять къ свѣдѣнію.

На семь журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства: „Утверждается. По ст. VI представить два доклада: одинъ о. Трипольскимъ, а другой Правленіемъ Семинаріи, по ст. 9-й Эмери-

тальная Касса предварительно представитъ свой отзывъ“ А. А.

Докладъ Правленія Волинской Духовной Семинаріи на имя Его Высокопреосвященства.

На журналѣ епархіальнаго сѣзда № 13 Вашимъ Высокопреосвященствомъ положена резолюція: „По статьѣ 6-й представить два доклада: одинъ о. Протоіереемъ Трипольскимъ, а другой Правленіемъ семинаріи“.

Въ статьѣ 6-й журнала сѣзда, между прочимъ, означено: „епархіальный домъ (по Соборной улицѣ), какъ выяснено нѣкоторыми депутатами, выстроенъ исключительно на средства духовенства Волинской епархіи въ бытность Каѳедральнымъ протоіереемъ о. Николая Трипольскаго, слѣдовательно, духовенство епархіи естественнымъ образомъ должно быть и хозяиномъ его“.

Въ своемъ постановленіи по сему дѣлу епархіальный сѣздъ проситъ Ваше Высокопреосвященство поручить Протоіерею Николаю Трипольскому выяснить документальными данными право духовенства на епархіальный домъ, чтобы разъ на всегда избавиться отъ препирательствъ съ Правленіемъ Семинаріи за помѣщеніе Эмеритальной Кассы и Попечительства въ епархіальномъ домѣ.

Во исполненіе резолюціи Вашего Высокопреосвященства, Правленіе Семинаріи благопокорнѣйше докладываетъ: 1) Членъ Церковно-археологическаго Общества С. А. Фотинскій, по предложенію о. Ректора Семинаріи, представилъ обстоятельный докладъ, изъ котораго явствуетъ, что домъ по Соборной улицѣ, находящійся во владѣніи семинаріи, построенъ на землѣ, принадлежащей Житомирскому Каѳедральному Собору. Инициаторомъ и однимъ изъ главныхъ жертвователей на постройку означеннаго дома былъ почившій Волинскій Архіепископъ, Высокопреосвященный Модестъ. Средства на постройку дома даны были Волинскимъ Церковно-археологическимъ Обществомъ, а кромѣ Высокопреосвященнаго Модеста, крупными жертвователями, по инициативѣ почившаго Архіепископа, были: баронъ де-Шодуаръ, М. и. Дурилинъ, бывшій Вице-Губернаторъ Д. С. Феодоровъ. Хотя поступавшія въ Церковно-археологическое Общество средства отчасти составлялись и отъ добровольныхъ взносовъ нѣкоторыхъ членовъ епархіальнаго духовенства, но послѣднее никогда

не приглашалось жертвовать специально на постройку дома и денегъ съ такимъ специальнымъ назначеніемъ епархіальное духовенство, какъ цѣлое, отъ себя никогда не жертвовало. Распоряженіе же суммами Церковно-археологическаго Общества, т. е. употребленіе ихъ на ту или другую цѣль предпрѣшалось единственно Распорядительнымъ Комитетомъ названнаго Общества по инициативѣ почившаго Архіепископа. Отдѣльные члены епархіальнаго духовенства, по личному расположенію, жертвовали деньги лишь на общія нужды Церковно-археологическаго Общества, каковыя деньги могли быть употреблены для какой угодно надобности Общества, а не обязательно на постройку дома. Всякій же даритель, по закону, теряетъ право на возвращеніе пожертвованія или на дальнѣйшее распоряженіе имъ, если не оговорилъ за собою подобнаго права при самомъ дареніи.

На основаніи изложеннаго Правленіе Семинаріи считаетъ, что какъ епархіальному духовенству, такъ и епархіальному сѣзду не можетъ принадлежать какое-либо право распоряженія домомъ на Соборной улицѣ, какъ своей собственностью.

2) Такъ какъ Епархіальное Попечительство основываетъ свое право занимать помѣщеніе въ названномъ домѣ на мнѣніи епархіальнаго сѣзда, то нынѣ, за послѣдовавшимъ выясненіемъ вопроса о правѣ распоряженія домовъ, — Попечительство присвояемаго себѣ права не имѣетъ и должно очистить занимаемое помѣщеніе немедленно, такъ какъ домъ ремонтируется для другихъ надобностей.

Правленіе Семинаріи благопокорнѣйше испрашиваетъ резолюцію Вашего Высокопреосвященства на предметъ освобожденія Епархіальнымъ Попечительствомъ комнаты въ домѣ по Соборной улицѣ. Подлинный за надлежащими подписями. 17-го Іюля 1910 г. № 2186. На докладѣ этомъ послѣдовала резолюція ЕГО ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВА отъ 21 Іюля с. г. за № 284, между прочимъ, такая: „Согласенъ, но я желалъ-бы имѣть справку о передачѣ Археологическаго Музея и дома въ вѣдѣніе Правленія Дух. Семинаріи“.

