

# САМАРСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНІЮ, ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ  
съ пересылкою 4 рубля сереб. 1880 г. въ редакціи сихъ вѣдомостей  
полугодовому 2 руб. 50 коп. при Самарской семинаріи

№ 17. Годъ четырнадцатый **сентября 1-го.**

---

### ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

#### Правительственныя распоряженія.

I.

Указы Св. Синода.

— 21 мая—14 июня 1880 года, № 1,077. *О вос-  
прещеніи привлеченіямъ духовныхъ училищъ произ-  
водитъ испытанія на первый классный чинъ канцеляр-  
скимъ служителямъ духовнаго вѣдомства. По указу  
Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительству-  
ющій Синодъ слушали докладъ Синодальной канцеляріи по  
возбужденному Донскою Духовною Консисторіею вопросу о  
томъ, можетъ ли циркулярный указъ Святѣйшаго Синода,  
отъ 16 іюля 1871 года, за № 48, служить въ настоящее  
время основаніемъ для испытанія канцелярскихъ служителей  
духовнаго вѣдомства въ первый классный чинъ при духов-  
ныхъ училищахъ по сокращенной программѣ, приложенной  
къ ст. 948 Том. III уст. о служб. прав. изд. 1857 года (\*).*

---

(\*) Указъ этотъ напечатанъ въ № 22 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣ-  
домостей за 1871 годъ. Ред.

Приказали: Принимая во вниманіе, что циркулярный указъ Святѣйшаго Синода, отъ 16 іюля 1871 года, за № 48, представлявшій правленіямъ духовныхъ училищъ право производства экзаменовъ на первый классный чинъ канцелярскихъ служителей православнаго духовнаго вѣдомства изъ церковнослужителей и церковнослужительскихъ дѣтей, былъ основанъ на содержаніи 948 ст. III Том. Св. Зак. издан. 1857 года, что статья эта по продолженію Св. Зак. 1872 года замѣнена другою статьею, по которой не пользующіяся, на основаніи общихъ законовъ, правомъ на вступленіе въ гражданскую службу, но принятыя до 26 мая 1869 года въ Консисторіи, духовныя попечительства и правленія дѣти церковнослужителей (пѣвчихъ, звонарей, сторожей) православнаго исповѣданія производятся въ первый классный чинъ чрезъ двѣнадцать лѣтъ, если окончили курсъ ученія въ уѣздныхъ или равныхъ имъ учебныхъ заведеніяхъ или выдержали испытаніе, установленное въ ст. 597 по сему же продолженію, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: разъяснить правленіямъ духовныхъ училищъ, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, что означенный циркулярный Синодальный указъ не можетъ въ настоящее время служить основаніемъ для испытанія канцелярскихъ служителей духовнаго вѣдомства на первый классный чинъ при духовныхъ училищахъ и что такое испытаніе должно производиться порядкомъ, указаннымъ въ 312—314 статьяхъ III Том. Св. Зак. изд. 1876 года.

— 21 мая—21 іюня 1880 года, № 1,111. *По Высочайшему повелѣнію, о дозволеніи епископу Амфипольскому Такову прибыть изъ Турціи въ Россію, для производства сбора пожертвованій въ Россіи на православную семинарію на островъ Халки.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 15 мая 1880 года, за № 2,412, о томъ, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 30 января 1880 года, въ 10 день мая сего года Высочайше соизволилъ на дозволеніе епископу Амфипольскому Такову прибыть въ Россію для сбора, въ теченіе одного года, пожертвованій на

содержаніе центральной семинаріи на островѣ Халки. И по справкѣ, Приказали: Объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи напечатать въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, для чего и сообщить редакціи сказаннаго журнала по принятому порядку.

— 18—27 іюня 1880 года, № 1,280. *О разрѣшеніи управляющему Александрійскимъ подворьемъ въ Москвѣ архимандриту Геннадію производить сборъ подаяній въ Россіи.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 12 іюня 1880 года, за № 2,833, о томъ, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 10—29 апрѣля сего гада, Высочайше соизволилъ, въ 7 день минувшаго іюня, на разрѣшеніе повѣренному Александрійскаго патріарха въ Москвѣ архимандриту Геннадію производить въ Россіи сборъ подаяній въ пользу патріархіи въ теченіе одного года, на изложенныхъ въ томъ опредѣленіи основаніяхъ, и что о такомъ Высочайшемъ соизволеніи, вмѣстѣ съ симъ, сообщено Министерству Иностранныхъ Дѣлъ. Приказали: Объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“ и поручить Синодальной канцеляріи заготовить архимандриту Геннадію годичный паспортъ, для путешествія его по Россіи, и книгу для сбора въ Россіи, въ теченіе одного года, пожертвованій на нужды Александрійской патріархіи.

## II.

### Распоряженія по епархіальному вѣдомству.

— Самарская Духовная Консисторія слушали рапортъ исправляющаго должность благочиннаго II благочинническаго округа, Ставропольскаго уѣзда, священника с. Никольскаго Иларіона Топорнина, отъ 16 мая, за № 61, съ журналами съѣзда духовенства округа, составленными въ общемъ собраніи 15 числа того же мѣсяца, слѣдующаго содержанія: 1) Имѣли сужденіе о выборѣ окружнаго духовника, вмѣсто исправляющаго въ настоящее время должность благочиннаго священника Иларіона Топорнина,

проходившаго эту должность и уже отказавшагося отъ оной. Единогласно избранъ на должность окружнаго духовника священникъ с. Рязанова Андрей Ивановъ. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ. 2) Духовенство округа имѣло сужденіе о выборѣ помощника благочиннаго, вмѣсто священника Иларіона Топорнина, уволеннаго отъ этой должности согласно прошенія. Съѣздомъ единогласно избранъ на эту должность священникъ с. Канадаковки Михаилъ Цареградскій. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ. 3) Имѣли сужденіе о выборѣ депутата изъ среды окружнаго духовенства при производствѣ слѣдствій и при нарѣзкѣ и отводѣ церковной земли. Избранъ на эту должность единогласно священникъ с. Благовѣщенскаго Сускана Василій Дронскій. Постановлено: Записать объ этомъ въ журналъ. 4) Имѣли сужденіе о назначеніи жалованья исправляющему должность благочиннаго изъ собственныхъ средствъ окружнаго духовенства, въ вознагражденіе трудовъ и расходовъ, соединенныхъ съ должностію. Постановлено: Положить исправляющему должность благочиннаго священнику Иларіону Топорнину жалованье изъ собственныхъ средствъ окружнаго духовенства, по 300 руб. въ годъ, согласно раскладкѣ по причтамъ, по коей производилось таковое же вознагражденіе бывшему благочинному Модестову. О чемъ и записать въ журналъ. 5) Слушали заявленіе псаломщика въ санѣ діакона с. Лебяжья Михаила Стратонова, съ просьбою о выдачѣ ему удостовѣренія о его несостоятельности въ средствахъ жизни, для представленія онаго въ правленіе Самарскаго духовнаго училища на предметъ принятія сына его на полуцерковное содержаніе. Постановлено: Принимая во вниманіе бѣдность псаломщика Михаила Стратонова, известную окружному духовенству, выдать ему о семъ удостовѣреніе, для представленія въ правленіе духовнаго училища. О чемъ и записать въ журналъ. 6) Слушали заявленіе псаломщика въ санѣ діакона с. Хрящевки Павла Θεодорова о выдачѣ ему такового же удостовѣренія о его бѣдности, для представленія онаго въ совѣтъ Самарскаго епархіальнаго женскаго училища на предметъ принятія дочери его Агнии на казенное содержаніе. Постановлено: Принимая во вниманіе несостоятельность въ средствахъ жизни

псаломщика Павла Θεодорова, извѣстную окружному духовенству, выдать ему по семъ удостовѣреніе на просимый предметъ. О чемъ и записать въ журналъ (Подлинныя постановленія за подписомъ 10 священниковъ, 3 діаконъ и 11 причетниковъ). По справкѣ оказалось: а) священнику Иларіону Топорнину резолюціею Его Преосвященства, состоявшеюся 1 февраля сего 1880 года, поручено исправленіе должности благочиннаго II благочинническаго округа, Ставропольскаго уѣзда, вмѣсто умершаго священника с. Кандаковки Іоанна Модестова; б) съ порученіемъ священнику Топорнину должности благочиннаго, резолюціею Его Преосвященства, состоявшеюся 20 февраля, предписано, что онъ, священникъ Топорнинъ, можетъ считать себя свободнымъ отъ должности помощника благочиннаго; в) съѣзду духовенства означеннаго округа не было предписано о произведеніи выбора въ должность помощника благочиннаго, и г) резолюціею Его Преосвященства, состоявшеюся 30 прошлаго апрѣля, поручено духовенству округа избрать окружнаго духовника, вмѣсто священника Иларіона Топорнина, проходившаго эту должность. Приказали: По первому постановленію духовенства II благочинническаго округа, Ставропольскаго уѣзда, священника с. Рязанова Андрея Иванова утвердить въ должности окружнаго духовника. Такъ какъ изъ справки видно, что духовенству округа не было поручаемо избраніе помощника благочиннаго, то постановленіе его по сему предмету оставить безъ послѣдствій. Третье постановленіе, въ пунктѣ о выборѣ священника с. Благовѣщенскаго Сускана Василя Дронскаго депутатомъ при нарѣзкѣ и отводѣ подцерковной земли, утвердить; пунктъ же сего постановленія, объ избраніи его же священника Дронскаго депутатомъ при производствѣ слѣдствій, оставить безъ послѣдствій, такъ какъ нѣтъ надобности и основанія въ выборѣ таковаго въ округѣ депутата. Четвертое постановленіе, о назначеніи мѣстному благочинному жалованья изъ собственныхъ средствъ окружнаго духовенства, въ количествѣ 300 руб. въ годъ, предоставить духовенству исполнить. Пятое и шестое постановленія, о выдачѣ удостовѣреній псаломщикамъ Михаилу Стратонову и Павлу Θεодорову о ихъ несостоятельности въ средствахъ жизни, принять къ свѣдѣнію. О

распоряженіи семь напечатать, къ свѣдѣнію духовенства округа, въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „11 іюня 1880 года. *Исполнить*“.

— Комитетъ Самарскаго епархіальнаго свѣчнаго завода слушали отношеніе церковнаго старосты Самарской градской Успенской церкви, купца Михаила Луковникова, отъ 21 мая сего 1880 года, коимъ сообщаетъ комитету на отношеніе послѣдняго, отъ 12 того же мая, за № 70, что при часовнѣ Успенской церкви въ сборную ярморку производилась имъ продажа восковыхъ свѣчей, на основаніи законоположенія о розничной продажѣ, выработаннаго Коммиссіею духовныхъ училищъ о присвоеніи церквамъ исключительнаго права, 28 августа 1808 года, и разъясненнаго недавнимъ циркуляромъ Министерства Финансовъ 2 марта 1878 года, которымъ (правомъ) дозволяется, по § 6, и поощряется устроить при церквахъ особенныя заведенія для розничной продажи, на счетъ и въ пользу церкви, и что будто бы это право на продажу церковныхъ свѣчей въ розницу въ городахъ и на ярморкахъ, на основаніи того же закона, осталось неприкосновеннымъ. Что же касается до того, что продажа восковыхъ свѣчей при Самарской градской Успенской церкви производилась безъ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства и притомъ не епархіальнаго свѣчнаго завода, то онъ, староста Луковниковъ, не нашолъ ни гдѣ такого указанія въ законѣ, которымъ бы запрещалось покупать, для продажи, свѣчи изъ частныхъ заводовъ, да и не могъ покупать на епархіальномъ заводѣ, потому будто бы, что сколько ни обращался въ прошлый великій постъ въ заводъ, не могъ ни къ ярморкѣ, ни къ днямъ св. пасхи получить свѣчей на ономъ. Поэтому по необходимости долженъ былъ покупать въ другомъ мѣстѣ свѣчи, тѣмъ болѣе, что въ частныхъ рукахъ онѣ продаются много дешевле заводскихъ. Въ заключеніе староста Луковниковъ проситъ комитетъ указать, если онъ производилъ незаконную продажу восковыхъ свѣчей, законъ, которымъ могъ бы на будущее время руководиться. И по соображеніи обстоятельствъ дѣла съ законами, Опредѣлили: 1) Въ Самарской епархіи въ 1877 году открыть

епархіальный свѣчной заводъ, для снабженія церковей епархіи свѣчами; распоряженіе же объ открытіи лавочекъ при церквахъ всецѣло принадлежитъ Его Преосвященству. Въ указѣ Св. Синода, отъ 11 декабря 1811 года, за № 4,710, изъяснено, между прочимъ, чтобы Преосвященные епархіальные архіереи, при назначеніи свѣчныхъ церковныхъ заведеній, обращали вниманіе свое преимущественно на тѣ мѣста, гдѣ продажа свѣчей съ нарочитою пользою производима быть можетъ. Староста же Самарской градской Успенской церкви, купецъ Михаилъ Луковниковъ самовольно, безъ всякаго разрѣшенія или соизволенія со стороны Епархіальнаго Начальства, открылъ продажу восковыхъ свѣчей при Самарской градской Успенской часовнѣ, во время сборной ярмарки, притомъ продажу свѣчей не епархіальнаго свѣчнаго завода. О томъ, что въ продажѣ свѣчей онъ дѣйствуетъ единолично, безъ всякаго совѣщанія съ мѣстнымъ своимъ причтомъ, послѣдній засвидѣтельствовалъ отношеніемъ на имя комитета, отъ 26 мая сего 1880 года, за № 10. Объясненіе старосты Луковникова, будто онъ ни гдѣ не нашолъ указація, которымъ бы требовалось брать непременно свѣчи только на епархіальномъ свѣчномъ заводѣ, не имѣетъ твердаго основанія. Къ свѣдѣнію причтамъ и старостамъ церковей Самарской епархіи, напечатано распоряженіе Самарскаго Епархіальнаго Начальства въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 1877 годъ, объ открытіи епархіальнаго свѣчнаго завода въ г. Самарѣ, и объ условіяхъ и цѣли его открытія, гдѣ указанъ и законъ, по которому священноцерковнослужители и церковные старосты обязаны брать свѣчи не изъ частныхъ лавочекъ и не у частныхъ торговцевъ, а изъ лавочекъ, при церквахъ заведенныхъ. Еще менѣе вѣрно его заявленіе, будто онъ обращался на заводъ съ требованіемъ свѣчей и получилъ отказъ въ отпускѣ таковыхъ. На заводѣ всегда имѣется достаточное количество свѣчей. Кромѣ старосты Луковникова, ни отъ кого за минувшій 1879 годъ не поступало подобнаго заявленія; да и отъ него поступило такого рода заявленіе уже вслѣдствіе отношенія по сему предмету комитета. Ссылка его на неисправность завода есть не болѣе, какъ благовидная отговорка, которою онъ думаетъ хоть сколько нибудь оправдать

производимую имъ продажу свѣчей частныхъ, не изъ епархіального завода. Что же касается до того, что на епархіальномъ заводѣ восковыя свѣчи дороже, чѣмъ отъ частныя торговцевъ, то это ипаче и быть не можетъ, потому что заводъ епархіальный выдѣлываетъ свѣчи изъ пчелинаго воска, а не изъ парафина или другаго какого либо матеріала, который несравненно дешевле, чѣмъ пчелиный воскъ. Всякій истинный христіанинъ долженъ заботиться не о томъ, чтобы свѣчами, возжигаемыми въ св. храмахъ, пріобрѣтать возможно большую матеріальную выгоду, а главнымъ образомъ о томъ, чтобы свѣчи эти своимъ внутреннимъ достоинствомъ соотвѣтствовали святости мѣста, гдѣ оныя употребляются, по издревле заведенному достоподрожаемому обычаю, чтобы въ церквахъ возжигалась свѣча чисто восковая. Не далѣе какъ въ 1868 году, какъ видно изъ приходорасходной книги Самарской градской Преображенской церкви, восковыя свѣчи покупались по 30 и 32 руб. за пудъ, и церковь отъ этого не терпѣла ущерба именно потому, что истинно вѣрующій не дорожитъ деньгами, когда желаетъ принести въ церковь даръ отъ искренняго сердца. Комитетъ съ сожалѣніемъ долженъ при этомъ сказать, что и другія церкви г. Самары, за исключеніемъ Троицкой, Покровской, Всесвятской и частию Преображенской и некоторыхъ другихъ, покупаютъ свѣчи не на епархіальномъ свѣчномъ заводѣ, а у частныхъ торговцевъ, приводя въ свое оправданіе тотъ доводъ, что у частныхъ торговцевъ свѣчи дешевле и на видъ болѣе прозрачны. Но самая внѣшняя прозрачная отдѣлка свѣчей, продаваемыхъ частными торговцами за восковыя, свидѣтельствуетъ о томъ, что свѣчи эти не изъ чистаго пчелинаго воска. Воскъ, какъ бы онъ ни былъ отбѣленъ, никогда не можетъ равняться бѣлизною, на примѣръ, съ свѣчами стеариновыми или парафиновыми. Между тѣмъ, неисполненіе старостами Самарскихъ градскихъ церквей прямого требованія Высшаго Духовнаго Правительства, изъясненнаго въ указѣ Св. Синода, отъ 29 сентября 1813 года, за № 3,296, относительно покупки восковыхъ свѣчей изъ епархіальныхъ заводовъ, чрезвычайно вредно вліяетъ на всю епархію. Въ минувшую сессію епархіальнаго съѣзда духовенство прямо указывало на нихъ, какъ



первыхъ нарушителей закона. Почему, принимая во вниманіе, что церковный староста Самарской градской Успенской церкви, купецъ Михаилъ Луковниковъ производилъ, безъ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, торговлю восковыми свѣчами въ церковной часовнѣ, во время минувшей сборной ярморки, что онъ дѣйствуетъ въ продажѣ свѣчей самолично, безъ совѣщанія по сему предмету съ настоятелемъ церкви, что покупаетъ восковыя свѣчи не на епархіальномъ свѣчномъ заводѣ, а у частныхъ торговцевъ, отзываясь невѣдѣніемъ закона, обязывающаго покупать таковыя только на этомъ заводѣ; принимая также во вниманіе, что и другіе церковныя старосты позволяютъ себѣ пріобрѣтеніе свѣчей въ епархіальнаго завода, чѣмъ причиняютъ чувствительный ущербъ послѣднему въ операціяхъ, и другимъ церковнымъ старостамъ подають неблаговидный примѣръ, — комитетъ полагаєтъ бы справедливымъ и желательнымъ, въ интересахъ епархіальнаго свѣчнаго завода, положительно обязать причты и церковныхъ старостъ покупать свѣчи только на этомъ заводѣ, а гдѣ послѣдуетъ нарушеніе этого обязательства, тамъ свѣчи, купленныя у частныхъ торговцевъ, обращать въ пользу завода, убытокъ же церкви возмѣщать съ виновныхъ, будетъ ли то церковный староста или мѣстный настоятель церкви; старостъ церковныхъ обязать, чтобы они безъ вѣдома своихъ настоятелей покупки свѣчей не производили. Затѣмъ просить Самарскую Духовную Консисторію сдѣлать зависящее распоряженіе о разъясненіи старостѣ Самарской градской Успенской церкви, купцу Михаилу Луковникову, его обязанности, требуемой закономъ относительно пріобрѣтенія свѣчей только на мѣстномъ епархіальномъ заводѣ и продажи оныхъ въ своей часовнѣ только съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства и съ вѣдома мѣстнаго настоятеля церкви, а равно и о томъ, чтобы ни причты, ни церковныя старосты Самарской епархіи ни подъ какимъ предлогомъ не уклонялись отъ покупки восковыхъ свѣчей на епархіальномъ заводѣ. Настоящій журналъ напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ комитета: „23 іюня 1880 года. *Исполнить*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушали дѣло о возстанов-

лені записи по метрикамъ с. Краснаго Поселенія, Самарскаго уѣзда, о рожденіи сына крестьянина Савелія Васильева Ласалина Матѳея, такъ какъ означенный крестьянскій сынъ записаннымъ въ метрическихъ книгахъ не оказался. Изъ обстоятельствъ настоящаго дѣла, между прочимъ, выяснилось, что слѣдователь по сему дѣлу священникъ с. Елховки, Самарскаго уѣзда, Іоаннъ Добротворскій, отношеніемъ отъ 12 іюня 1879 года, за № 39, обращался къ священнику с. Кандабулака, того же уѣзда, Александру Алякринскому съ просьбою о доставленіи ему къ дѣлу копіи съ записи о бракѣ крестьянина Савелія Васильева Ласалина съ Любовію Николаевою, значащемся въ метрикахъ с. Кандабулака 28 января 1857 года, подъ № 4. Священникъ этотъ отношеніемъ отъ 19 того же іюня мѣсяца, за № 62, увѣдомилъ слѣдователя, что означеннаго брака крестьянина Ласалина во второй части метрикъ, о бракосочетавшихся, въ указанномъ мѣстѣ не оказалось. Затѣмъ на отношеніе слѣдователя, отъ 16 ноября 1879 года, за № 93, о доставленіи свѣдѣній изъ духовныхъ росписей о родо-происхожденіи Матѳея Савельева Ласалина, увѣдомилъ глуро, что „по исповѣднымъ вѣдомостямъ съ 1859 по 1860 годъ значится: Матѳей, 2 лѣтъ, а за послѣдующіе годы не писанъ“. Между тѣмъ, при дополнительномъ слѣдствіи о времени рожденія Матѳея Ласалина, произведенномъ священникомъ с. Чистовки, Самарскаго уѣзда, Василиемъ Крыловымъ, оказалось, что бракъ Савелія Васильева Ласалина и Любои Николаевой значится записью по метрикамъ с. Кандабулака, Самарскаго уѣзда, во второй части, подъ № 5, января 28 дня 1857 года. Приказали, между прочимъ: Священникъ с. Кандабулака, Самарскаго уѣзда, Александръ Алякринскій: а) затемнилъ дѣло тѣмъ, что въ справкѣ изъ исповѣдныхъ росписей съ 1859 по 1860 годы не написалъ имени родителей Матѳея и не точно выписалъ, за который именно годъ показано ему 2 года: за 1859 или 1860 годъ, и б) несправедливо увѣдомилъ слѣдователя, отношеніемъ отъ 19 іюня 1879 года, за № 62, что крестьянина Савелія Васильева Ласалина во второй части метрикъ, за 1857 годъ, о бракосочетавшихся, подъ № 5 записаннымъ не оказалось. Поэтому слѣдствіе и допoлненіе по нему

затянулось слишком продолжительное время — съ 7 февраля 1879 года по 19 мая сего 1880 года. Почему Самарская Духовная Консисторія опредѣляетъ: священника Александра Алякринскаго, за недоставленіе слѣдователю надлежащей справки изъ исповѣд-ныхъ росписей съ 1859 по 1860 годы о родоприсхожденіи крестьянскаго сына Матвѣя Ласалина и за отрицаніе записи о бракѣ крестьянина Савелія Ласалина съ Любовію Николаевой въ 1857 году подъ № 5, оштрафовать, примѣнительно къ 203 ст. уст. Дух. Конс. и 462 ст. 1 час. XV Том. Св. Зак., пятью руб. серебромъ въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія, съ записаніемъ сего взысканія въ штрафную при Консисторіи книгу. О чемъ, въ предупрежденіе отъ подобной неосмотрительности и невниманія при выдачѣ справокъ изъ церковныхъ документовъ другими прич-тами, напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. — Ре-золюція Его Преосвященства на этомъ протоколѣ Консисторіи: „28 іюня 1880 года. *Утверждается*“.

от — Самарская Духовная Консисторія слушали рапортъ благо-чиннаго V благочинническаго округа, Бузулукскаго уѣзда, священ-ника с. Пріютнаго Никифора Царевскаго, отъ 28 іюля, за № 186, слѣдующаго содержанія: Распоряженіемъ Самарскаго Епар-хіальнаго Начальства, напечатаннымъ въ № 13 Самарскихъ Е-пархіальныхъ Вѣдомостей за прошлый 1879 годъ, вмѣнено бла-гочиннымъ въ обязанность входить съ ходатайствомъ о награжде-ніи знаками отличія подвѣдомственныхъ имъ достойныхъ священ-ноцерковнослужителей ежегодно одинъ разъ, именно — въ августъ мѣсяцъ; вмѣстѣ съ тѣмъ предписано, чтобы благочинные, при пред-ставленіи такихъ лицъ къ наградамъ, заслуги представляемыхъ озна-чали въ рапортахъ не въ общихъ чертахъ, а указывали бы са-мые факты ихъ отличной дѣятельности, и о каждомъ лицѣ порознь. Само собою разумѣется, что при описаніи заслугъ пред-ставляемыхъ слѣдуетъ имѣть въ виду время ихъ предшествующей жизни и службы. Но предшествующая служба и жизнь многихъ лицъ, заслуживающихъ поощренія наградою, могутъ быть не всег-да извѣстны благочинному, по случаю недавняго ихъ перемѣщенія въ округъ, особенно предъ временемъ представленія къ наградамъ.

Достойныя изъ таковыхъ лицъ тѣми благочинными, изъ округа которыхъ они были, представлены не будутъ, какъ уже вѣдомственныя имъ; не могутъ быть представлены къ наградамъ и тѣми благочинными, въ вѣдѣніе коихъ они поступили, по неизвѣстности ихъ заслугъ и жизни. Въ видахъ оказанія, при представленіи къ наградамъ, справедливаго вниманія къ заслугамъ таковыхъ лицъ, было бы полезно сдѣлать по сему предмету разъясненіе со стороны Епархіальнаго Начальства, какъ дополненіе къ распоряженію онаго о порядкѣ и времени представленія благочинными духовныхъ лицъ къ награжденію знаками отличія, напечатанному въ № 13 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за прошлый 1879 годъ. И по справкѣ, Приказали: Духовное лицо, перемѣщенное изъ одного округа въ другой, но заслуживающее, по своимъ нравственнымъ качествамъ и службѣ, поощренія наградою, имѣеть также право на вниманіе Начальства. Но такъ какъ заслуги такового лица не могутъ быть вполнѣ извѣстны тому благочинному, въ вѣдѣніе котораго оно недавно поступило, то прежній его благочинный обязанъ сообщить первому всѣ необходимыя о заслуживающемъ награды лицѣ свѣдѣнія по данной на сей предметъ формѣ, съ подробнымъ изложеніемъ заслугъ, подтвержденныхъ фактами, на предметъ ходатайства о награжденіи. Свѣдѣнія эти благочинный, въ вѣдомство котораго перемѣщено лицо заслуживающее поощренія, долженъ внести въ свое представленіе, вмѣстѣ съ подобными о другихъ лицахъ, и пояснить, что съ его стороны причинъ къ отклоненію ходатайства не имѣется. О чемъ, къ свѣдѣнію благочиннымъ и духовенству епархіи, напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „13 августа 1880 года. *Утверждается*“.

— Утверждены въ должности по приходскимъ попечительствамъ на слѣдующее трехлѣтіе (1880—1883 годы): 3 іюня — *въ с. Красносамарскомъ*, Бузулукскаго уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Иванъ Морозовъ, членами отставные унтеръ-офицеры Иванъ Букряновъ и Максимъ Кузьминъ; *въ с. Покровкѣ*, того же уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Иванъ Кафтасьевъ, членами Василій

Мордвиновъ и Евстаѣй Семушкинъ; 10 іюля — *въ с. Кандаковкѣ*, Ставропольскаго уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Петръ Скрыпкинъ, членами Теодоръ Тимоѣевъ и Степанъ Миронычевъ; 24 іюля — *въ с. Благовѣщенскомъ Сусканѣ*, Ставропольскаго уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Василій Верясовъ, членами Кузьма Акимовъ, Яковъ Семеновъ, Максимъ Тюкинъ и Егоръ Куршаевъ.

III.

Епархіальныя извѣстія.

— Въ Самарскомъ комитетѣ православнаго миссіонерскаго общества, въ теченіе іюля мѣсяца сего 1880 года, поступили слѣдующія пожертвованія отъ духовенства и разныхъ лицъ въ пользу миссіи:

	Руб.	Коп.
8 Чрезъ благочинныхъ: Петра Бобровскаго . . . . .	88	50
Алексѣя Люстрицкаго . . . . .	90	50
Аристарха Борисова . . . . .	60	5
Николая Ласточкина . . . . .	160	55
Андрея Весновскаго . . . . .	41	55
Теодора Николаева . . . . .	51	40
Димитрія Титова . . . . .	31	25
Михаила Александрова . . . . .	70	40
Іоанна Помрякинскаго . . . . .	60	70
Іоанна Балаковскаго . . . . .	2	66
Іоанна Альбокринова . . . . .	7	80
Василія Віанцева . . . . .	6	30
Василія Горизонтова . . . . .	12	—
Митрофана Орлова . . . . .	100	50
Александра Кубарева . . . . .	9	25
Фераонта Архангельскаго . . . . .	5	39
Никифора Царевскаго . . . . .	6	—
Василія Малиновскаго . . . . .	7	—
Александра Соколовскаго . . . . .	700	80
Александра Тихомирова . . . . .	6	90
Георгія Скворцова . . . . .	17	10

Через члена комитета, протоіерея Третьякова, отъ дванадцати

П. З. Осколкова . . . . . 2

Через дѣлопроизводителя комитета, священника

Ласточкина, отъ священни-

ка В. Майеранова . . . . . 1

---

Итого . . . . . 169 60

— Нижепоименованнымъ лицамъ, пожелавшимъ принять на себя званіе дѣйствительнаго члена православнаго миссіонерскаго общества, съ ежегоднымъ взносомъ въ пользу общества не менѣе 3 руб., Самарскимъ комитетомъ общества, на основаніи § 54 Высочайше утвержденнаго устава, выданы, въ іюль мѣсяцъ сего года, на званіе члена общества установленныя свидѣтельства:

- 1) Генераль-маіору П. А. Семенову.
- Преподавателю духовной семинаріи Д. Н. Дубакину.
- Завѣдующему контролемъ при Оренб. желѣз. дорогахъ П. З. Осколкову.
- Самарскому купцу М. И. Зайцеву.
- 5) Самарскому купцу О. П. Первовскому.
- Купеческой женѣ Е. К. Зайцевой.
- Купеческому сыну М. М. Зайцеву.
- Крестьянину с. Черкасовъ Д. И. Алыбину.
- Священникамъ: Самарской Успенской церкви Григорію Яирову.
- 10) С. Старога Буяна Гурію Помряскинскому.
- Смышляевки Василію Солнцеву.
- Новыхъ Костычей Θεодору Лебедеву.
- Узюкова Петру Кульгинскому.
- Аделякова Димитрію Панормову.
- 15) Микущкина Семену Сергіевскому.
- Святодухова Павлу Введенскому.
- Стюхина Николаю Богоявленскому.
- Кроткова Іоанну Кронтовскому.
- Неклюдова Петру Ясинскому.
- 20) Виловатаго Крониду Иванову.
- Тимашева Алексѣю Цвѣткову.
- Лазовки Петру Красноярскому.

- Полуднева Георгію Голубеву.  
Могутова Александрю Осѣцкому.  
25) Далматовки Георгію Крѣпкогорскому.  
Гаршина Алексѣю Алексѣевскому.  
Родіоновки Петру Размаринову.  
Семеновки Михаилу Сардинскому.  
Таволжанки Павлу Разцвѣтову.  
30) Перовки Александрю Архангельскому.  
Куляшовки Петру Волженскому.  
Павловки Θεодору Разсудову.  
Михайловки Іоанну Царевскому.  
Верхней Рязовки Василию Аѳонскому.  
35) Жидиловки Александрю Степанову.  
Новосергіевки Іоанну Фалькову.  
Мирюлюбовки Никифору Серебрякову.  
Матвѣевки Григорію Иванову.  
Смоленки Дмитрію Тихомирову.  
40) Семеновки Іоанну Ахматову.  
Григорьевки Александрю Промитову.  
Карловки Петру Майеранову.  
Рахмановки Василию Кубареву.  
Большой Тарасовки Алексѣю Кубареву.  
45) Старой Порубежки Θεодору Музину.  
Подъема Діонисію Царевскому.  
Высокаго Михаилу Предтеченскому.  
Вязовки Іоанну Разумовскому.  
Быкова Отрога Петру Винсградову.  
50) Краснаго Яра Николаю Колникову.  
Балакова Александрю Началову.  
Натальина Василию Иргизову.  
Еланки Петру Строеву.  
Балакова Александрю Юнгерову.  
55) Бѣлинскаго Іоанну Іустинову.  
Толстовки Іоанну Никольскому.  
Малаго Перекопнаго Серапіону Терновскому.

Савельевки Дмитрію Протодіаконову.

59) Каменки Александру Рыбакову.

— Предводитель Бугурусланскаго уѣзднаго дворянства, отноше-  
ніемъ отъ 28 іюня, за № 79, сообщилъ Его Преосвященству,  
что общество с. Мартыновки и д. Филиповки, Степановки и  
Самариной, желая увѣковѣчить память 25-лѣтняго царствованія  
Государя Императора Александра Николаевича, положили приго-  
воромъ, составленнымъ 19 февраля сего 1880 года, устроить въ  
с. Мартыновкѣ каменную часовню, на общественныя средства, съ  
тѣмъ, чтобы въ ней были помѣщены иконы Христа Спасителя,  
св. Александра Невскаго и апостола Архипа и чтобы ежегодно  
19 февраля и въ дни, въ которые были сдѣланы покушенія на  
драгоцѣнную жизнь Государя, былъ отправляемъ мѣстныхъ прич-  
томъ молебень о здравіи Императора Александра Николаевича,  
Наслѣдника Цесаревича Александра Александровича и всего  
Царствующаго Дома.

— Священникъ с. Горяиновки, Николаевскаго уѣзда, Василій  
Добронравовъ, рапортомъ отъ 30 мая, за № 61, донесъ, что  
усердіемъ прихожанъ Горяиновской церкви и заботами предсѣда-  
теля приходскаго попечительства для мѣстной церкви приобрѣтенъ  
образъ св. Александра Невскаго, въ память избавленія Государя  
Императора Александра Николаевича отъ гнуснаго покушенія на  
Его дорогую жизнь 5 февраля сего 1880 года и бывшихъ ра-  
нѣе четырехъ таковыхъ же покушеній. Образъ писанъ въ С-  
Петербургѣ придворнымъ иконописцемъ Пѣшехоновымъ на цинко-  
вой доскѣ по золотому чеканному фону, съ эмалью и золоченою  
рѣзною рамою. Икона сдѣлана по рисунку той, которая поднесе-  
на была Государю Императору, во время священнаго коронованія.  
На образѣ внизу на эмальированной бронзовой дощечкѣ сдѣлана  
надпись: „Сей образъ сооруженъ усердіемъ прихожанъ церкви с.  
Горяиновки, Самарской губерніи, Николаевскаго уѣзда, 1880 го-  
да апрѣля 20 дня, въ память пяти чудесныхъ спасеній Царя  
Освободителя отъ руки злодѣевъ“.

---

Редакторъ В. Калатузовъ.



## САМАРСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 17.

1880 г.

сентября 1-го.

Годъ четырнадцатый.

## ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

СОДЕРЖАНІЕ: Отчетъ Самарскаго Епархіальнаго Женскаго Училища.—(Окончаніе).—Изъ записки читанной въ общемъ годичномъ собраніи Православнаго Миссіонерскаго Общества.—Объявленія.

## ОТЧЕТЪ

о состояніи Самарскаго Епархіальнаго Женскаго Училища,

за 1878/79 учебный годъ.

(Окончаніе).

Письменные упражненія давались воспитанницамъ каждаго изъ 5-ти классовъ, согласно журнальному опредѣленію Совѣта отъ 30 Августа 1878 года, утвержденному Его Преосвященствомъ, въ слѣдующіе сроки: въ I, II, III классахъ воспитанницы писали и подавали наставнику по одному письменному упражненію въ продолженіи недѣли, а въ мѣсяць 4 упражненія. Въ IV и V классахъ воспитанницы писали и подавали по одному упражненію въ 10 дней а въ мѣсяць 3 упражненія. Письменные занятія воспитанницъ I класса были слѣдующія: списываніе небольшихъ статей съ печатной книги, писаніе на бумагу статьи, выученной напередъ наизусть, письменно, подъ диктовку наставника, грамматическій разборъ, примѣнительно къ проходимымъ урокамъ или правиламъ. Воспитанницъ II класса — слѣдующія: писаніе подъ диктовку, составленіе предложеній и изъ предложеній періодовъ, разборъ прочитанной

легкой статьи и указание въ ней разнаго наименованія предложений, изменение формъ рѣчи вопросительной въ повѣтствовательную, положительной въ отрицательную и на оборотъ, распространение того, что сказано кратко, и на оборотъ, сокращение того, что сказано пространно, разборъ грамматическій и логическій примѣнительно къ проходимымъ урокамъ. Воспитаницъ III класса — слѣдующія: составленіе упражненій изъ прочитанной статьи по вопросамъ наставника, сравненіе предметовъ, извѣстныхъ воспитаницамъ, передача разсказа, слышаннаго въ классѣ, описаніе предметовъ по памяти, письменно подъ диктовку. Письменные занятія воспитаницъ IV и V классовъ, опричь того, что перечислено для третьеклассницъ, были: разсказъ видѣннаго и слышаннаго, по образцу, данному въ классѣ, извлеченіе и разборъ плановъ въ данныхъ писаніяхъ и разсказахъ, сокращенное изложеніе разобранныхъ разсказовъ и описаній, описаніе явленій и событій по указаннымъ образцамъ, самостоятельное описаніе видѣннаго и слышаннаго и сочиненіе писемъ разнаго рода, писаніе подъ диктъ болѣе трудныхъ статей и др. При чемъ обращалось вниманіе на правильность орфографіи и правильность изложенія мыслей не только въ низшихъ, но и въ высшихъ классахъ училища.

Степень успѣховъ, достигнутыхъ сочиненіями воспитаницъ, опредѣляется, между прочимъ, баллами, какіе получили онѣ на бывшихъ въ Іюнь мѣсяцѣ экзаменахъ. А именно: въ означенное время экзаменовалось воспитаницъ V класса 35. Изъ нихъ получили по сочиненіямъ балль 5—10; балль 4—8; балль 3—12; балль 2—5. IV-го класса экзаменовалось 38. Изъ нихъ по сочиненіямъ получили балль 4—9; балль 3—25; балль 2—4. III-го класса экзаменовалось 35. Изъ нихъ получили балль 5—5; балль 4—13; балль 3—13; балль 2—4. II-го класса экзаменовалось 40. Изъ нихъ получили балль 5—19; балль 4—11; балль 3—10. I-го класса—изъ 43 балль 5 получили 9; балль 4—19; балль 3—6; балль 2—9. Изъ соображенія сихъ данныхъ видно, что изъ числа 191 воспитаницъ, сдававшихъ письменный экзаменъ, получили высшіе баллы 5 и 4 108 воспитаницъ, что свидѣтельствуемо достаточной степени успѣховъ воспитаницъ въ сочиненіи

ніяхъ. Всѣ сочиненія въ теченіи года воспитаницъ были тща- тельно разсмотрѣны наставниками, послѣ нихъ инспекторомъ клас- совъ и выдавались съ надлежащими замѣчаніями и объясненіями.

Въ Самарскомъ Женскомъ Епархіальномъ Училищѣ учебный годъ продолжался съ 16-го Августа 1878 года по 1-е Іюля 1879 года. Въ началѣ учебнаго года, съ 17-го по 24-е число Августа, происходили приемные экзамены вновь представляемыхъ воспитаницъ и переэкзаменовка тѣмъ изъ воспитаницъ Училища, которыя по экзамену, бывшему предъ вакаціей, оказались по од- ному или по двумъ предметамъ не достаточно (съ балломъ 2) ус- пѣвшими. Въ концѣ года, съ 6-го по 30-е Іюня производились переводные экзамены и дѣлались Совѣтомъ распоряженія, указан- ныя въ §§ 87 и 88 устава Епархіальныхъ Женскихъ Училищъ. Время, порядокъ и способъ производства экзаменовъ заранѣе опре- дѣлены были Совѣтомъ въ журналѣ онаго отъ 24 Мая 1879 года и утверждены Его Преосвященствомъ. Его Преосвященство самъ былъ на испытаніяхъ 8, 9, 11, 12, 13, 16, 21 и 22 чиселъ.

Всѣ воспитаницы, оказавшія въ истекшемъ году достаточные успѣхи, переведены въ слѣдующіе классы Училища; причемъ от- крытъ и остальной VI классъ, котораго не было въ училищѣ въ этомъ учебномъ году. По спискамъ, составленнымъ Совѣтомъ 25 и 26 Іюня, переведено изъ I класса во II 37 воспитаницъ, первыя 13 воспитаницъ съ похвальными листами. Кромѣ того 3-мъ воспитаницамъ назначена переэкзаменовка по нѣкоторымъ предметамъ, а одной, не бывшей на экзаменѣ по болѣзни, — экза- менъ въ Августѣ мѣсяцѣ по всѣмъ предметамъ. Изъ II-го класса въ III-й переведено 36 воспитаницъ, изъ нихъ 11 съ похваль- ными листами. Изъ III класса въ IV переведено 31 воспитаница, изъ нихъ 9 съ похвальными листами. Кромѣ того тремъ воспи- танницамъ назначена переэкзаменовка по нѣкоторымъ предметамъ въ Августѣ мѣсяцѣ. Изъ IV въ V классъ переведено 34 воспи- танницы, 6 — съ похвальными листами. Кромѣ того двумъ воспи- танницамъ назначена переэкзаменовка въ Августѣ мѣсяцѣ по нѣ- которымъ предметамъ. Изъ V класса въ VI переведено 37 воспи- танницъ, изъ нихъ 10 съ похвальными листами. Кромѣ того 7-ми

воспитанницамъ назначена переэкзаменовка по нѣкоторымъ предметамъ въ Августѣ мѣсяцѣ. Всѣ воспитанницы, державшія въ Августѣ переэкзаменовку, исключая 2-хъ, переведены въ высшіе классы.

Въ отчетномъ году выпуска изъ Училища воспитанницъ не было, такъ какъ въ ономъ шестаго класса не было

Въ теченіи учебнаго года 1878—1879 всѣ наставники, согласно указанію Учебнаго Комитета, изложенному въ приложеніи къ Указу Святѣйшаго Синода отъ 16 Августа 1878 года № 2488 заботились о томъ, чтобы воспитанницы Училища сознательно усваивали преподаваемое и пріучались свободно излагать усвоенное въ связной и правильной рѣчи, а не ограничивались лишь механическимъ изученіемъ учебниковъ. Притомъ чрезъ извѣстные промежутки времени преподаватели занимались повтореніемъ пройденныхъ отдѣловъ и такимъ образомъ укрѣпляли въ памяти и сознаніи учащихся учебный матеріалъ. Потому успѣхи воспитанницъ во всѣхъ пяти классахъ по всѣмъ предметамъ ученія были вполне удовлетворительны, за исключеніемъ малаго процента недостаточно успѣвшихъ по малоразвитости или слабому здоровью. Но сравнительно лучшіе успѣхи сдѣлали воспитанницы младшихъ трехъ классовъ, такъ какъ съ переменною многихъ наставниковъ сихъ классовъ значительно измѣнились и методы преподаванія. Въ развитіи сихъ воспитанницъ незамѣтно тѣхъ пробѣловъ, которые по необходимости должны остаться въ старшихъ отъ опущеній въ высшихъ классахъ.

По общему списку составленному Совѣтомъ, послѣ производившихся Іюньскихъ въ семь году испытаній, оказались слѣдующіе результаты успѣшности воспитанницъ по классамъ: 1) Въ I-мъ классѣ переведенныя воспитанницы 13 имѣли балль 5; 15 — 4; 9 — балль 3; съ балломъ 2—4 воспитанницы оставлены Совѣтомъ въ томъ же классѣ на повторительный курсъ, а четыремъ назначена переэкзаменовка въ Августѣ по нѣкоторымъ предметамъ 2) Во II классѣ переведенныя воспитанницы 11 имѣли балль 5; еще 11 — балль 4; 14 — балль 3; 4 воспитанницы съ балломъ 2 оставлены на повторительный курсъ. 3) Въ III классѣ переведенныя воспитанницы 10 имѣли балль 5; еще 10 — балль 4;

13 — балль 3; 2 воспитанницы съ балломъ 2 оставлены въ томъ же классѣ, а тремъ назначена переэкзаменовка въ Августѣ. 4) Въ IV классѣ переведенныя воспитанницы 6 имѣли балль 5; 7 — балль 4; 21 — балль 3; 2 воспитанницы съ балломъ 2 оставлены на повторительный курсъ въ томъ же классѣ; двумъ назначена переэкзаменовка и одна уволена изъ Училища вслѣдствіе неуспѣшности ея въ этомъ классѣ по болѣзни въ теченіи двухъ лѣтъ. 5) Въ V классѣ переведенныя воспитанницы десять имѣютъ балль 5; 7 — балль 4; 10 — балль 3; одна съ балломъ 2 оставлена на повторительный курсъ въ томъ же классѣ и семи назначена переэкзаменовка.

Успѣху учебнаго дѣла весьма много способствовало увеличеніе учебной библіотеки вновь прибрѣтенными учебными руководствами и пособіями и открытіе дѣтской библіотеки, состоящей на первый разъ изъ жертвъ, и замѣна выбывшихъ наставниковъ новыми лучшими, изъ учебнаго персонала мѣстной Духовной Семинаріи, Духовнаго Училища и изъ учебнаго вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія. Настоящіе наставники отличаются сколько знаніемъ преподаваемыхъ ими предметовъ, столько же и усердіемъ къ своему дѣлу. Кромѣ сего всѣ члены Совѣта, начальница Училища и состоящія на службѣ училищной лица, какъ-то воспитательницы, наставники, дѣлопроизводитель Совѣта и врачъ вполне содѣйствовали училищу и весьма ревностно и усердно проходили лежащія на нихъ обязанности.

Всѣ наставники училища, посѣщая классы безъ опущеній, входили въ оныя и выходили своевременно и занимались своимъ дѣломъ вполне усердно и внимательно. Опущено 12 уроковъ въ двухъ классахъ наставникомъ гражданской исторіи Дубакинымъ, вслѣдствіе командировки его въ г. Бугурусланъ для обревизованія Духовнаго Училища и по причинѣ болѣзни его; болѣе же опущеній не было.

Всѣ вообще воспитанницы въ отчетномъ году оказывали поведеніе отлично хорошее (5). Предосудительныхъ поступковъ замѣчено не было. Ежедневно послѣ утреннихъ молитвъ воспитанницами трехъ старшихъ классовъ поочередно читалось дневное Еван-

геліе, послѣ чего классная дама приглашала воспитанницъ повторить прочитанное при ея пособіи.

Въ видахъ возможно лучшаго успѣха въ наукахъ, преподаваемыхъ въ училищѣ, Совѣтъ въ прошедшемъ учебномъ году проектировалъ открытіе при училищѣ приготовительнаго класса, и открытіе класса французскаго языка и музыки. Открытіе классовъ французскаго языка и музыки духовенство приняло съ благодарностію; на открытіе же приготовительнаго класса общаго желанія духовенства не послѣдовало. Совѣтъ впрочемъ остается при томъ убѣжденіи, что открытіе означеннаго класса составляетъ необходимую потребность училища и одно изъ условій лучшей успѣшности воспитанницъ въ наукахъ, и со временемъ, при расширеніи училищнаго зданія должно состояться.

#### 4. Библіотека и физическій кабинетъ.

Самарскій Епархіальный съѣздъ духовенства, бывшій въ Маѣ 1878 года, назначилъ по статьѣ на бібліотеку 437 руб. 95 коп. и на физическій кабинетъ 85 руб. 80 коп. Изъ этой суммы употреблено на покупку учебниковъ 175 руб. 85 коп., на журналы и учебныя пособія и на книги для чтенія 117 руб. 45 коп., на физическій кабинетъ 64 руб. 33 коп., на вновь открытую въ семь году дѣтскую бібліотеку 44 руб. 92 коп., всего 462 руб. 55 коп. Остатокъ 61 руб. 20 коп. положено употребить на покупку географическихъ пособій и книгъ, въ которыхъ ощущается недостатокъ. Черезъ приобрѣтеніе новыхъ книгъ, фундаментальная бібліотека увеличилась въ семь году 33-мя названіями книгъ, въ числѣ 51 экземпляра, по содержанию своему имѣющихъ отношеніе къ изученію предметовъ училищнаго курса. Всего со вновь прибрѣтенными книгами имѣется въ училищной бібліотекѣ свыше 480 названій книгъ, атласовъ, географическихъ картъ и брошюръ. Кромѣ того для воскресней школы прибрѣтено книгъ 13 названій въ 22 экземплярахъ и для дѣтской бібліотеки 87 названій, предназначенныхъ къ религіозно-нравственному и научному развитію смысла дѣтей, примѣнительно къ ихъ возрастамъ. Для физическаго кабинета прибрѣтено предметовъ 6 названій. Вся цѣн-

ность предметовъ физическаго кабинета не превышаетъ 250 руб. Училищная библіотека и физическій кабинетъ были освидѣтельствованы инспекторомъ классовъ 27 и 28 Іюня сего 1879 года.

По донесенію его всѣ книги фундаментальной библіотеки и всѣ предметы физическаго кабинета цѣлы. Причемъ въ виду того, что въ семь году открыта особая библіотека подъ названіемъ „Дѣтской“, сдѣлано распоряженіе о переносѣ всѣхъ мелкихъ брошюръ, значущихся въ каталогѣ фундаментальной библіотеки, въ дѣтскую библіотеку, съ исключеніемъ оныхъ изъ каталога фундаментальной библіотеки, чѣмъ устранена тѣснота въ помѣщеніи фундаментальной библіотеки и доставлено дѣтямъ удобное пользованіе книгами, доступными ихъ возрасту во всякое время. Особенное было обращено вниманіе членовъ Совѣта, а въ частности начальницы училища, инспектора классовъ, а также наставниковъ и воспитательницъ на чтеніе книгъ воспитанницами. Такъ какъ всѣ безъ исключенія книги выписывались для библіотеки Самарскаго Епархіальнаго Женскаго Училища по рекомендаціямъ наставниковъ, а съ другой стороны воспитанницы могли брать только такія книги, какія были назначаемы наставникомъ того или другаго предмета; то отсюда происходило то, что книги обращались въ рукахъ воспитанницъ несомнѣнно полезныя и вполне приложимыя къ ихъ настоящему состоянію и ихъ будущей дѣятельности.

Наставники Училища, служащіе въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ, знакомили иногда воспитанницъ съ новыми и лучшими сочиненіями или учебными пособіями, а равно и физическими инструментами такими, которыхъ не имѣлось въ училищной библіотекѣ, принося таковыя изъ другихъ учебныхъ заведеній, при которыхъ они состоятъ преподавателями. Чтеніе книгъ, особенно со стороны воспитанницъ старшихъ (4 и 5) классовъ, сопровождалось предъ наставникомъ устнымъ или письменнымъ отчетомъ. Вообще воспитанницы въ прошедшій учебный годъ, болѣе занимались чтеніемъ, чѣмъ въ прежніе годы и эта развивающаяся любовь воспитанницъ къ чтенію, поощряемая наставниками, имѣла очень замѣтное вліяніе на улучшеніе ихъ сочиненій.

## 5. Средства Училища.

Училище имѣетъ собственнаго капитала, хранящагося въ банкахъ кредитныхъ учрежденій 5,637 руб. Капиталь этотъ блюдется неприкосновеннымъ и расходуются одни только проценты съ него. Содержаніе училищнаго дома и воспитанницъ съ 1-го Іюля 1878 г. по 1-е Іюля 1879 года обошлось въ 27,847 руб. 52 коп. Кромѣ процентовъ съ капитала 5,637 р. суммы на содержаніе училища получены изъ слѣдующихъ источниковъ: а) съ церковью Самарской епархіи по 12% съ руб. кошелековыхъ суммъ и свѣчной прибыли; б) съ духовенства изъ собственныхъ средствъ его по 3 руб. въ годъ съ одноштатнаго и по 5 руб. съ двухштатнаго причта; с) съ воспитанницъ духовнаго сословія, содержащихся на отцовскомъ иждивеніи по 85 руб. въ годъ и по 140 руб. въ годъ съ воспитанницъ другихъ сословія; д) съ благочинныхъ, за стипендіатокъ, содержащихся отъ всего благочинія по 60 руб., 75 руб. и 85 руб. въ годъ; е) благотворительнаго сбора, по выданнымъ благочиннымъ книжкамъ; ф) процентовъ со вложеннаго нѣкоторыми благотворителями капитала на вѣчное время; г) отъ суммъ, пожертвованныхъ нѣкоторыми лицами; h) изъ суммъ Самарскаго епархіальнаго попечительства; i) изъ суммъ училищной церкви. Всего съ 1-го Іюля 1878 г. по 1-е Іюля 1879 г. въ приходъ было 26,052 руб. 22<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп. а съ пожертвованіями частныхъ лицъ и мѣстнаго попечительства 30,162 руб. 22<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп.

## ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЯ СВѢДѢНІЯ.

### 6. О воскресной школѣ и занятіяхъ въ оной.

Обученіе въ воскресной школѣ въ отчетномъ году открыто съ Октября мѣсяца и ученіе происходило въ ней въ каждый воскресный день, по отправленіи Божественной литургіи въ училищной церкви, въ 12 часовъ и позднѣе получасомъ, и продолжалось полтора часа, исключая воскресныхъ дней сырной седмицы, Вай, Свѣтлаго Воскресенія и св. Троицы.



Персональ учащихся въ воскресной школѣ составляли: а) воспитанницы I класса Епархіального Женскаго Училища и б) входящія дѣти по преимуществу бѣднаго рабочаго класса жителей города Самары. Ученицы раздѣлены были на группы, смотря по предметамъ, какимъ занимались въ школѣ. 1-я группа занималась предметными уроками и черченіемъ, вторая — чтеніемъ и письмомъ, въ связи съ предметными уроками и начальными упражненіями въ родномъ языкѣ; третья — объяснительнымъ чтеніемъ съ выразительнымъ и письменными упражненіями на бумагѣ или на доскѣ; четвертая группа — ариѳметикой и пятая — грамматикой.

Преподаватель въ воскресной школѣ, подъ руководствомъ котораго производилось обученіе дѣтей, былъ наставникъ педагогики кандидатъ Антоій Натроевъ; преподавали выше означенные предметы, подъ руководствомъ наставника, воспитанницы Училища (V) класса. Всѣхъ уроковъ въ истекшемъ году было 27, а всѣхъ обучающихся въ школѣ дѣтей 476. Наибольшее число обучающихся было въ мѣсяцѣ Октябрѣ, Ноябрѣ и Декабрѣ, а меньшее въ Апрельѣ и Маѣ. Преимущественно занимались въ школѣ чтеніемъ и грамматикой.

## 7. О музыкѣ.

По отчету 1877 учебнаго года, обучавшихся музыкѣ на фортепіано, было 32 воспитанницы при двухъ учительницахъ, со взносомъ за годовое обученіе платы 30 руб. Въ отчетномъ же году предметъ этотъ, успѣшно преподаваемый наставницами, обратилъ на себя особенное вниманіе родителей и воспитателей дѣтей, такъ что число ученицъ музыки увеличилось до 71 лица.

Испытаніе, произведенное въ концѣ года и прежде того бывшіе опыты игры на фортепіано, показали значительные успѣхи въ музыкѣ воспитанницъ Училища. По испытаніи очень многіе удостоены похвальныхъ листовъ. Въ настоящее время имѣется четыре наставницы музыки. Наблюденіе за преподаваніемъ и за успѣхами воспитанницъ безмездно въ качествѣ инспектрисы приняла на себя жена дворянина, получившая музыкальное образованіе въ С.-П.-Б. консерваторіи Марія Васильевна Богдановичъ.

Самарское Епархіальное Женское Училище въ теченіи года по-сѣтили Начальникъ губерніи, неоднократно супруга г. Управляющаго Самарскою Казенною Палатою, супруга г. Вице-Губернатора, г. Генераль-Маіоръ Семеновъ, почетный блюститель Училища г. Субботинъ и многія другія, кромѣ духовнаго званія, дворянскаго и купеческаго сословія.

По жертвованія въ отчетномъ году поступили вещами и деньгами. Для Училища пожертвованы въ отчетномъ году: 1) фортепіано, 2) планитарій съ атласомъ планетъ, 3) теллурій, 4) лунарій, 5) приборы, объясняющіе одинъ — шаровидность земли, а другой — образованіе эллипсиса и третій — дѣленіе земли по экватору; 6) Русско-французско-нѣмецкіе общеупотребительные разговоры въ 20 экземплярахъ; 7) для черченія географическихъ картъ листы съ градусами; 8) тетрадки для чистописанія на русскомъ и французскомъ языкѣ; 9) духовный журналъ „Странникъ“; 10) швейная машина Американской системы Зингеръ; 11) водоочистительная машина Кони; 12) гармонія Флютъ.

Инспекторомъ классовъ протоіереемъ Іоанномъ Халколивановымъ пожертвовано 500 экз. книгъ о Римско-Католической церкви. Почетнымъ блюстителемъ Субботинымъ — 1600 аршинъ ситцу на платья воспитанницамъ. Священникомъ Іоанномъ Фастрицкимъ — 120 руб. денегъ на разведеніе при училищѣ сада. Священникомъ Алипіемъ Бенедиктовымъ 150 руб. Священникомъ Михайломъ Кульгинскимъ 15 р. Священникомъ Іоанномъ Люцерновымъ 100 р. Священникомъ Петромъ Меликовымъ на учрежденіе при Училищѣ стипендіи 1726 руб. Мѣстнымъ духовнымъ попечительствомъ 2000 рублей.

Училищу въ будущемъ предстоитъ много нуждъ, на которыя потребуются значительный капиталъ. А именно: Физическому кабинету еще только положено первое основаніе. По географіи довольно ощутителенъ недостатокъ въ картахъ. Холодныя строенія училищныя совершенно изветшали и должны быть замѣнены новыми каменными. Больница помѣщена внутри зданія не совсѣмъ удобно и должна быть вновь устроена на училищномъ дворѣ. Баня слишкомъ тѣсна и непременно требуетъ пристройки и распространенія.

Совершенно необходимо развести на училищномъ дворѣ садъ, чтобы дѣти могли имѣть мѣсто, въ свободное время для прогулки внутри двора. Совершенно необходимо устройство гимнастики. Все это ожидаетъ для исполненія отчасти средствъ, но болѣе — времени.

## ИЗЪ ЗАПИСКИ

читанной въ Общемъ годичномъ Собраніи Православнаго Миссіонерскаго Общества 11 Мая 1880 года.

Истекшій годъ для Общества памятенъ особенно тѣмъ, что это былъ годъ кончины его основателя и перваго предсѣдателя, митрополита Иннокентія, и начальный годъ дѣятельности его преемника на кафедрѣ Московскихъ первосвященителей, Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, настоящаго предсѣдателя нашего Общества. Имъ, можно сказать, закончился первый періодъ существованія Общества и въ немъ же положено начало слѣдующаго періода, которому принадлежитъ будущее.

Въ память почившаго предсѣдателя сдѣлаемъ прежде обзоръ истекшаго періода.

### I.

Съ назначеніемъ архіепископа Камчатскаго Иннокентія на кафедру Московскихъ митрополитовъ въ 1868 году, можно было надѣяться, что знаменитый отечественный миссіонеръ, такъ долго подвизавшійся въ обращеніи ко Христу язычниковъ и преданный всею душою этому великому дѣлу, не оставитъ его и на новомъ мѣстѣ архипастырскаго служенія. Многимъ тогда же думалось, что миссіонерское дѣло въ нашемъ отечествѣ для своего успѣха должно получить свое средоточіе въ сердцѣ Россіи — Москвѣ, должно быть поручено опытнѣйшему въ роупроповѣднику, митрополиту Иннокентію, и при его посредствѣ сдѣлаться общимъ дѣломъ всей отечественной церкви. Ожиданія не замедлили оправдаться: въ первый же годъ его управленія Московской митрополіей, согласно съ желаніемъ Ея Величества Государыни Императрицы, Святѣйшему Су-

ноду угодно было поручить ему въ Москвѣ образоватъ Миссіонерское Общество, взаи́мнѣ существовавшаго нѣкоторое время въ С.-Петербургѣ, и изготovitъ для него уставъ. Для митрополита Иннокентія ничто не могло быть пріятнѣе такого порученія, а для самаго дѣла православнаго миссіонерства ничто не могло быть полезнѣе, какъ стать подъ его руководство. Къ будущей сессіи Святѣйшаго Синода уже изготovitенъ былъ проектъ устава Православнаго Миссіонерскаго Общества, который 21-го ноября 1869 г. Высочайше утверждёнъ. По сему уставу, принятое подъ Высочайшее покровительство Ея Величества, Государыни Императрицы, имѣя своимъ предсѣдателемъ такого знаменитаго миссіонера, какъ митрополитъ Иннокентій, Православное Миссіонерское Общество открыло свои дѣйствія въ Москвѣ (25-го января 1870 года), можно сказать, блистательно. Представитель государственной власти, Московскій генералъ-губернаторъ, Его Сіятельство, князь Владиміръ Андреевичъ Долгоруковъ, для открытія Общества предоставилъ свое великолѣпное помѣщеніе; Московское дворянство, купечество и другія сословія Москвы приняли въ немъ живѣйшее участіе и несли Обществу свои пожертвованія. Духовенство словомъ и примѣромъ возбуждало и поощряло къ немъ своихъ прихожанъ. Лучшія силы и почетнѣйшія имена почитали за честь быть избранными въ составъ Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества и посвятить себя на служеніе его цѣлямъ. Однимъ словомъ: открытіе Православнаго Миссіонерскаго Общества въ Москвѣ произвело сильное впечатлѣніе. Во всѣхъ концахъ Россіи, особенно въ Восточныхъ ея окраинахъ, привѣтствовали съ радостію и ликованіемъ его появленіе. Оно особенно отрадно было для тѣхъ труженниковъ миссіонерскаго дѣла въ Сибири, которые давно подвизались на этомъ поприщѣ и дотолѣ мало видѣли поддержки себѣ отъ русскаго общества.

Порядокъ открытія Миссіонерскаго Общества послужилъ образцомъ для епархіальныхъ комитетовъ въ другихъ городахъ. 13-тъ такихъ комитетовъ открылись одинъ за другимъ въ первый же годъ существованія Общества и послужили къ усиленію его средствъ.

Утѣшенный такимъ началомъ Высокопреосвященнѣйшій митро-

полить Иннокентій въ слѣдующемъ 1871 году писалъ въ своемъ посланіи къ Московской паствѣ и ко всѣмъ принимавшимъ участіе въ его трудахъ по открытію Общества: „Выше мѣры и награжденъ былъ сочувствіемъ и содѣйствіемъ не только отъ Бого- спасаемой Московской паствы, но и отъ другихъ весьма многихъ православныхъ соотечественниковъ. Всѣмъ свидѣтельствую мою глубочайшую благодарность, на всѣхъ призываю благословеніе Божіе“. Къ этому онъ присоединилъ совѣтъ, внушенный ему много- лѣтнимъ опытомъ въ миссіонерской дѣятельности: „Такія дѣла, какъ обращеніе невѣрующихъ ко Христу Спасителю, не соверша- ются однократными усиліями, а постоянными пожертвованіями и трудами, и не только въ теченіе десятилѣтій, но и столѣтій. При- нося благодареніе Господу за доброе начало, я снова прошу и молю мою возлюбленную паству и сочувствующихъ Православному Миссіонерскому Обществу не ослабѣвать въ добромъ дѣлѣ, чтобы съ теченіемъ времени привыкнуть — Богоугодныя жертвы на рас- пространеніе вѣры Христовой почитать нашею неотложною обя- занностію. Только при этомъ условіи наше святое дѣло будетъ упрочено и уснѣхъ его, при благословеніи Божіемъ, будетъ обез- печенъ“.

Такое начало Православнаго Миссіонерскаго Общества и такое руководство его дѣствительно обезпечивали ему, по милости Бо- жіей, постоянный уснѣхъ во всѣ послѣдующіе годы жизни мит- рополита Иннокентія. Приведемъ въ цифрахъ то, что сдѣлано за это время Миссіонерскимъ Обществомъ — по открытію епархіальныхъ комитетовъ, по сбору пожертвованій и по выдачѣ пособій на мис- сіонерскія цѣли. Всѣхъ комитетовъ при митрополитѣ Иннокентіи открыто 30-ть. Членскихъ взносов и пожертвованій на капиталы поступило:

въ 1870 г.	101.674 р.
„ 1871 „	82.222 „
„ 1872 „	96.516 „*)
„ 1873 „	126.372 „

\*) Сверхъ того въ 1872 г. получено переданнаго Святѣйшимъ Синодомъ цер- ковно-крудчнаго капитала на распространеніе православія между язычниками

въ 1874 г.	148.723 р.
„ 1875 „	137.706 „
„ 1876 „	141.698 „
„ 1877 „	138.729 „
„ 1878 „	137.034 „
<hr/>	
Итого. 1.110.664 р. *)	

Пособій <sup>1)</sup> миссіямъ и миссіонерскимъ учрежденіямъ отъ Общества выдано:

въ 1870 г.	6.836 р.
„ 1871 „	26.283 „
„ 1872 „	38.476 „
„ 1873 „	55.223 „
„ 1874 „	75.193 „
„ 1875 „	96.519 „
„ 1876 „	92.478 „
„ 1877 „	104.671 „
„ 1878 „	126.820 „
<hr/>	
Итого . . . 622.599 р. <sup>2)</sup>	

Изъ сдѣланнаго обзрѣнія видно, какой значительный притокъ средствъ на миссіонерское дѣло открылся съ появленіемъ въ Москвѣ Православнаго Миссіонерскаго Общества, и какъ постепенно увеличивались отъ него пособія нашимъ миссіямъ и миссіонерскимъ учрежденіямъ. Видно также, съ какою осторожностію производились прибавки въ этихъ пособіяхъ. А отъ сей осторожности зависѣла благонадежность назначеній, дѣлаемыхъ Обществомъ.

въ Имперіи“ 118.400 р., съ присоединеніемъ котораго всѣхъ суммъ въ Православное Миссіонерское Общество за девять лѣтъ съ 1870 по 1878 г. поступило 1.229.074 р.; съ прибавленіемъ же дохода (131.219 р.), полученнаго въ прошедшемъ 1879 году, за всѣ десять лѣтъ существованія Общества (1870—1879 г.) въ приходѣ было 1.360.293 р.

<sup>1)</sup> Не включая суммъ поступившихъ въ зачетъ и денегъ отпущенныхъ на прогоны лицамъ отправленнымъ на миссіонерское служеніе.

<sup>2)</sup> Съ присоединеніемъ пособій (105.402 р.), выданныхъ въ прошломъ 1879 году, всѣхъ суммъ за всѣ десять лѣтъ существованія Православнаго Миссіонерскаго Общества (1870—1879 г.) на миссіи и миссіонерскія учрежденія употреблено 728.001 р.

Здѣсь уместно упомянуть, что мысль о распредѣленіи различныхъ взносовъ, пожертвованій и сборовъ въ капиталы неприкосновенный, запасный и расходный лично принадлежала покойному митрополиту, и благодаря простотѣ и практичности этой мысли финансы Общества твердо упрочились.

Но если нужны деньги для успѣха миссіонерскаго дѣла, то люди, хорошо для того приготовленные, могли быть еще нужныѣ. И вотъ съ перваго же года существованія Общества, мысль о приготовленіи миссіонеровъ для нашихъ миссій весьма сильно также заняла вниманіе Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества. Подъ вліяніемъ этой мысли, митрополитъ Иннокентій предпринялъ ходатайство предъ Святѣйшимъ Синодомъ о предоставленіи Миссіонерскому Обществу одного изъ Московскихъ монастырей, который могъ бы служить, если не учебнымъ миссіонерскимъ институтомъ, то, по крайней мѣрѣ, мѣстомъ испытанія для кандидатовъ миссіонерства, пріютомъ для пребывающихъ временно въ Москвѣ служащихъ миссіонеровъ, и наконецъ мѣстомъ постоянного успокоенія совсѣмъ возвратившихся изъ миссіи безсемейныхъ миссіонеровъ. Ходатайство это было немедленно уважено, и Покровскій монастырь предоставленъ Обществу для означенныхъ миссіонерскихъ цѣлей. Въ немъ оказался готовый деревянный корпусъ, который приспособленъ для временныхъ обитателей-миссіонеровъ и порученъ вмѣстѣ съ ними надзору и попеченію одного изъ монашествующихъ. Въ этомъ же монастырѣ отведено мѣсто для книгохранилища Миссіонерскаго Общества, которое поручено наблюденію того же лица изъ монашествующихъ. Не будучи въ состояніи на первыхъ порахъ сдѣлать болѣе для осуществленія мысли о приготовленіи миссіонеровъ и ограничившись сказаннымъ приспособленіемъ для своихъ цѣлей Покровскаго монастыря, Православное Миссіонерское Общество тѣмъ охотнѣе шло на помощь миссіонерскимъ учрежденіямъ воспитательнаго характера, заводимыхъ при самыхъ миссіяхъ съ цѣлію приготовленія миссіонеровъ изъ инородцевъ. Для примѣра можно указать на ту постоянную помощь миссіонерскимъ учрежденіямъ Казанской епархіи, какую оказывало имъ Общество съ тѣхъ поръ, какъ увидѣло всю важность и всю благо-

потребность этихъ учреждений для борьбы съ мусульманскою пропагандой — именно съ 1875 г.

(Продолженіе слѣдуетъ).

## МАГАЗИНЪ

Ивана Львовича Санина на Дворянской улицѣ 30 іюля переведенъ на Панскую улицу въ собственный домъ.

## МАГАЗИНЫ

Ивана Гавриловича Головкина съ церковными вещами и заводъ восковыхъ свѣчъ въ Самарѣ на соборной улицѣ, собств. домъ; въ Бузулукѣ, на площади, домъ Блинниковой; торговля на ярморкахъ въ Сорокѣ и Борскомѣ, Бузулукекаго уѣзда. Въ магазинѣ имѣются: паникадила, лампы, подевѣчники, сосуды, ковчеги, кресты, кадила, вѣнцы брачныя, купели и другія вещи; парча, бархатъ, глазеть, галунъ бохрама, кисти, кресты на ризы, воздушы, плащаницы, хоругви, сшитыя ризы, стихари, подризники и прочіе предметы богослуженія; восковыя свѣчи собственного завода, деревянное масло и ладанъ, иконы въ серебряныхъ и апликавыхъ ризахъ и безъ ризъ, кіоты съ рѣзбой и гладкіе безъ иконъ, серебряныя, золотыя, мельхіоровыя, бронзовыя и накладнаго серебра вещи, — самовары лучшихъ фабрикъ, книги, британскаго металла чайники, сахарницы, кофейники, молочники и другіе предметы. На иконы, ризы и кіоты принимаются заказы. Магазинъ чаю и сахару. Продажа производится по умѣреннымъ цѣнамъ. Иногороднимъ высылка дѣлается безъ замедленія. Адресъ для писемъ: Самара, Ивану Гавриловичу Головкину; для телеграммъ Самара, И. Головкину.

---

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи,  
Протоіерей *Димитрій Орловъ*.

---

Дозволено Цензурою. Самара. Августа 28 дня, 1880 года. Цензоръ Протоіерей *Іаковъ Третьяковъ*.  
Земская Типографія.