

ОБЪ ИЗДАНИИ

Тулскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ 1877 году.

Тулскія Епарх. Вѣдом. будутъ выходить въ 1877 году, по прежнему, книжками два раза въ мѣсяць.

Цѣна съ пересылкою 5 рублей.

Подписка принимается исключительно въ редакціи Т. Е. Вѣдомостей (въ домѣ редактора протоіерея Александра Иванова, близъ Троицкой церкви, въ Тулѣ).—Иногородніе подписчики адресуются въ редакцію Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ Тулу.

Тул. Епарх. Вѣдомости за 1862, 1863, 1864, 1865, 1866, 1868, 1869, 1870, 1871, 1872, 1873 и 1874 годы продаются въ самой редакціи по 2 р. 50 к., а съ пересылкою: а) въ города Европейской Россіи по 3 руб. 50 к., б) въ Сибирь и за Кавказъ по 4 руб. 50 коп. за каждый годъ. Отдѣльные нумера Тул. Епарх. Вѣд. продаются съ пересылкою по 25 к., безъ пересылки по 20 коп. за каждый №.

Плата за напечатаніе объявленій въ Тул. Епарх. Вѣд. полагается слѣдующая: за 1 осьмушку листа 5 р., за 1 страницу 3 р., за 1 строку 8 коп.

Въ редакціи Тул. Епарх. Вѣд. продается *Священная Исторія ветхаго и новаго завета, Н. А.*, одобренная Св. Синодомъ и министерствомъ народнаго просвѣщенія въ качествѣ учебнаго руководства для приходскихъ и уѣздныхъ училищъ министерства народ. просв. и для народныхъ школъ. Цѣна съ пересыл. 45 коп. При требованіи 50-ти экземпляровъ и болѣе дѣлается уступка.

А В У Т

Лавровъ С. И. Н. Н. редакторъ

ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го Января

№ 1.

1877 года.

I. РАСПОРЯЖЕНІЯ НАЧАЛЬСТВА,

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВ. СИНОДА.

Отъ 10 — 27-го ноября (1876 г.). — О правахъ и преимуществахъ лицъ духовно-учебной службы и лицъ, получившихъ ученныя степени въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

Св. Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 4-го минувшаго ноября, слѣдующаго содержанія: вполнѣнствіе опредѣленій Св. Синода, отъ 10 — 26-го января 1873 и 28 ноября — 6-го февраля 187³/₄ г., имъ, г. оберъ-прокуроромъ, внесено было въ государственный совѣтъ, по предварительномъ сношеніи съ главноуправляющимъ II отдѣленіемъ собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи и министрами юстиціи и финансовъ представленіе о правахъ и преимуществахъ лицъ, служащихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ, и лицъ, получившихъ ученныя богословскія степени и званія, вмѣстѣ съ проектами положенія по сему предмету и росписанія должностей по классамъ, разрядамъ мундировъ и пенсіямъ. Нынѣ государственный секретарь препроводилъ къ нему выписку изъ журналовъ соединенныхъ департаментовъ государственной экономіи и законовъ 1-го мая и общаго собранія 4-го октября текущаго года, въ коей изложено, что государст. совѣтъ, разсмотрѣвъ означенное представленіе и соглашаясь вполнѣ съ при-

нятою въ основаніе сего мыслию объ уравненіи, по возможности, служебныхъ правъ преподавателей и вообще служащихъ изъ свѣтскаго званія въ духовныхъ академіяхъ, семинаріяхъ и училищахъ, съ правами лицъ, занимающихъ соотвѣтственныя должности въ университетахъ, гимназіяхъ и училищахъ министерства народнаго просвѣщенія, мнѣніемъ положилъ:

1) проектъ положенія о правахъ и преимуществахъ лицъ, служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, и лицъ, получившихъ ученыя богословскія степени и званія, вмѣстѣ съ слѣдующимъ къ сему проекту росписаніемъ должностей по классамъ и разрядамъ по шитью на мундирѣ и пенсіямъ представить на Высочайшее Его Императорскаго Величества утвержденіе, и 2) согласованіе подлежащихъ статей Свода Законовъ съ правилами издаваемаго нынѣ положенія предоставить второму отдѣленію собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи, по сношенію съ министерствомъ финансовъ и вѣдомствомъ православнаго исповѣданія. Его Императорское Величество означенное мнѣніе государ. совѣта, въ 24 день октября сего года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. О таковой Высочайшей волѣ г. оберъ-прокуроръ объявляетъ Св. Синоду, для зависящихъ къ исполненію распоряженій, прилагая удостоенныя Высочайшаго утвержденія: 1) положеніе о правахъ и преимуществахъ лицъ, служащихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ, и лицъ, получившихъ ученыя богословскія степени и званія, и 2) слѣдующее къ оному росписаніе должностей по классамъ, разрядамъ мундировъ и пенсіямъ. Справка: Разсмотрѣвъ росписаніе пенсіонныхъ окладовъ, предположенныхъ по духовно-учебному вѣдомству, и проектъ положенія о правахъ и преимуществахъ лицъ, служащихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ, и лицъ, получившихъ ученыя богословскія степени и званія, Св. Синодъ опредѣленіями 10—26-го января

1873 и 28 ноября 6-го февраля 187³/₄ года, предоставилъ г. оберъ-прокурору представить предложенный проектъ положенія на Высочайшее Его Императорскаго Величества утвержденіе установленнымъ порядкомъ. Приказали: Объ изложенномъ, Высочайше утвержденномъ въ 24-й день октября сего года, мѣннии государ. совѣта по положенію о правахъ и преимуществахъ лицъ, служащихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ и лицъ, получившихъ ученые богословскія степени и званія, съ приложеннымъ къ оному росписаніемъ должностей по классамъ, разрядамъ мундировъ и пенсіямъ, для руководства по духовно-учебному вѣдомству, дать знать подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ», препроводивъ для сего удостоенныя Высочайшаго утвержденія упомянутыя положеніе и росписаніе, въ копіяхъ, въ редакцію названнаго изданія по принятому порядку.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„Быть по сему“.

Въ Ливадіи, 24 октября 1876 года.

Положеніе

о правахъ и преимуществахъ лицъ, служащихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ, и лицъ, получившихъ ученые богословскія степени и званія.

1. Служащіе при православныхъ духовныхъ академіяхъ, семинаріяхъ и училищахъ, за исключеніемъ лицъ духовнаго сана, считаясь, доколѣ занимають свои должности, въ присвоенныхъ онымъ по росписанію классахъ, пользуются вообще преимуществами, означенными въ Сводѣ Законовъ т. III Уст. о служб. по опред. отъ правит.

2. Профессоры, доценты и лекторы духовныхъ академій сравниваются по чинопроизводству съ та-

ковыми же чинами университетовъ, а помощники инспекторовъ духовныхъ академій — съ помощниками проректоровъ университетовъ.

Примѣчаніе 1-е. Сверхштатные профессора и доценты академій пользуются правами по классу должности и чинопроизводству на равнѣ съ штатными профессорами и доцентами.

Примѣчаніе 2. Приватъ-доценты не считаются въ государственной службѣ, но доколѣ остаются въ сей должности — пользуются преимуществами классныхъ чиновниковъ.

3. Инспекторы и тѣ изъ преподавателей духовныхъ семинарій, которые имѣютъ ученую степень магистра или кандидата богословскихъ наукъ, или установленное свидѣтельство на званіе учителя гимназій, въ отношеніи правъ по чинопроизводству сравниваются: первые — съ инспекторами, а вторые — съ преподавателями гимназій министерства народнаго просвѣщенія.

Примѣчаніе. Сверхштатные преподаватели пользуются правами по классу должности и чинопроизводству на равнѣ съ штатными преподавателями.

4. Помощники инспектора въ духовныхъ семинаріяхъ, имѣющіе ученую степень магистра или кандидата богословскихъ наукъ, сравниваются въ правахъ по чинопроизводству съ воспитателями гимназій министерства народнаго просвѣщенія. Допущенные къ исправленію должности помощника инспектора дѣйствительные студенты академій и студенты семинарій утверждаются въ должности п классномъ чинѣ, оной соответствующемъ, по выслугѣ шести лѣтъ, и затѣмъ производятся въ дальнѣйшіе чины на равнѣ съ помощниками инспекторовъ семинарій.

Примѣчаніе. Означенными въ сей статьѣ правами пользуются и сверхштатные помощники инспекторовъ.

5. Преподаватели эстскаго и латышскаго языковъ въ рижской семинаріи и опредѣляемые въ нѣкоторыя изъ семинарій учителя инородческихъ языковъ, если окончили курсъ наукъ въ духовныхъ академіяхъ, университетахъ или семинаріяхъ и получили ученые степени или званія, пользуются по чинопроизводству одинаковыми правами съ прочими преподавателями семинарій; неимѣющіе же ученыхъ степеней и званій, или не окончившіе курса наукъ въ упомянутыхъ заведеніяхъ, производятся въ чины по общимъ правиламъ гражданской службы.

6. Если на означенныя въ ст. 5 должности преподавателей будутъ опредѣлены, соответственно 60 и 61 ст. Уст. служб. прав., не по найму, но съ правомъ государственной службы, лица податныхъ состояній, не пріобрѣвшія по образованію права на вступленіе въ службу, то они пользуются по чинопроизводству правами, равными съ приходскими учителями министерства народнаго просвѣщенія.

7. Преподаватели нѣмецкаго и французскаго языковъ въ семинаріяхъ изъ лицъ, пріобрѣвшихъ званіе домашняго наставника, производятся въ чины по правиламъ, установленнымъ для домашнихъ наставниковъ.

8. Смотрители духовныхъ училищъ сравниваются по чинопроизводству съ штатными смотрителями, а помощники смотрителей и учителя духовныхъ училищъ — съ учителями уѣздныхъ училищъ министерства народнаго просвѣщенія.

Примѣчаніе 1-е. Тѣми же преимуществами пользуются учителя открываемыхъ въ нѣкоторыхъ училищахъ высшихъ классовъ, а также учителя классовъ параллельныхъ и приготовительныхъ.

Примѣчаніе 2-е. Допускаемые къ исправленію учительской должности въ приготовительныхъ классахъ окончившіе курсъ семинаріи по второму разряду, утверждаются въ чинѣ, присвоенномъ должности, по

прослуженіи въ оной шести лѣтъ и затѣмъ производятся въ дальнѣйшіе чины наравнѣ съ прочими учителями.

9. Состоящіе въ нѣкоторыхъ духовныхъ училищахъ учителя инородческихъ языковъ пользуются по чинопроизводству правами и преимуществами наравнѣ съ прочими учителями, если имѣютъ какія либо ученые степени или званія; въ противномъ же случаѣ пользуются въ семь отношеніи, по принадлежности, правами, въ ст. 5 и 6 сего положенія изложенными.

10. Преподаватели епархіальныхъ женскихъ училищъ, имѣющіе ученые богословскія степени или свидетельства на званіе учителя гимназіи, пользуются въ отношеніи класса должности и чинопроизводства правами, одинаковыми съ учителями духовныхъ семинарій; прочимъ преподавателямъ присвоются права, равныя съ учителями духовныхъ училищъ.

11. Учители еврейскаго языка, иконописанія, церковнаго пѣнія и гимнастики въ духовныхъ семинаріяхъ, равно какъ учителя церковнаго пѣнія и чистописанія въ духовныхъ мужскихъ и епархіальныхъ женскихъ училищахъ, не считаются въ государственной службѣ, а обучаютъ по найму.

12. Опредѣляемые при духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ надзиратели за воспитанниками, въ случаѣ поступления на одну изъ штатныхъ должностей по учебной или воспитательной части въ сихъ заведеніяхъ, получаютъ право на зачетъ въ дѣйствительную службу времени, проведеннаго ими въ должности надзирателей.

13. Состоящіе при духовно-учебныхъ заведеніяхъ почетные блюстители по хозяйственной части считаются въ дѣйствительной государственной службѣ, если имѣютъ на вступленіе въ оную право по своему происхожденію или образованію, и производятся въ чины на основаніи общихъ правилъ о службѣ гражданской. Почетные же блюстители изъ лицъ,

неимѣющихъ по общему закону права на вступленіе въ службу, пользуются, доколѣ состоятъ въ семъ званіи, правомъ носить мундиръ, соотвѣтствующій должности, по формѣ, для чиновниковъ духовнаго вѣдомства установленной.

14. Лица, служащія при духовно-учебныхъ заведеніяхъ не по учебной или воспитательной части, производятся въ чины на основаніи общихъ правилъ, для гражданской службы установленныхъ.

15. О производствѣ въ чины за выслугу дѣтъ, равно объ утвержденіи въ чинахъ по ученымъ степенямъ и званіямъ и по учебнымъ должностямъ лицъ, служащихъ при духовно-учебныхъ (заведеніяхъ, за исключеніемъ профессоровъ духовныхъ академій и инспекторовъ духовныхъ семинарій, епархіальные преосвященные относятся непосредственно въ департаментъ герольдіи; о производствѣ же въ чины профессоровъ академій и инспекторовъ семинарій, равно о награжденіи чинами за отличіе по службѣ прочихъ должностныхъ лицъ духовно-учебнаго вѣдомства, входятъ въ сношеніе съ оберъ-прокуроромъ Св. Синода.

16. Получившіе отъ духовныхъ академій ученныя степени доктора, магистра и кандидата, въ случаѣ поступленія въ гражданскую службу утверждаются въ чинахъ: докторъ — VIII класса, магистръ — IX, кандидатъ — X. Выпущенные же изъ академій съ званіемъ дѣйствительнаго студента получаютъ, при вступленіи въ гражданскую службу, чинъ XII класса.

17. Неимѣющія правъ высшаго состоянія лица, пріобрѣвшія ученныя академическія степени или званія дѣйствительнаго студента и студента семинарій, причисляются: доктора и магистры къ потомственному, а кандидаты, дѣйствительные студенты и студенты семинарій — къ личному почетному гражданству.

18. Служащіе по учебной и воспитательной части въ духовныхъ академіяхъ, семинаріяхъ и училищахъ, не исключая и лицъ духовнаго сана, получаютъ пенсіи и единовременныя пособія по правиламъ, ниже сего въ ст. 21—32 изложеннымъ.

19. Право на получение пенсій и единовременныхъ пособій по ст. 21—28 имѣютъ: 1) ректоры, профессора, доценты, лекторы и помощники инспектора духовныхъ академій; 2) ректоры, инспекторы, ихъ помощники и преподаватели духовныхъ семинарій; 3) смотрители, ихъ помощники и учителя духовныхъ училищъ; 4) преподаватели (экстра-ординарный профессоръ и доцентъ) миссіонерскихъ противу буддизма и мусульманства предметовъ въ казанской академіи; 5) преподаватели эстскаго и латышскаго языковъ въ рижской семинаріи и преподаватели инородческихъ языковъ въ благовѣщенской семинаріи; 6) учителя всѣхъ вообще параллельныхъ классовъ въ семинаріяхъ и духовныхъ училищахъ.

Примѣчаніе. Служба приватъ-доцентовъ, въ случаѣ поступленія ихъ на одну изъ штатныхъ должностей по учебной части въ академіи, зачисляется въ срокъ выслуги на пенсію.

20. Учителямъ еврейскаго языка, иконописанія, чистописанія, церковнаго пѣнія и гимнастики въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, а также сверхштатнымъ преподавателямъ въ духовныхъ академіяхъ и семинаріяхъ (за исключеніемъ поименованныхъ въ пунктахъ 4, 5 и 6 ст. 19-й), сверхштатнымъ помощникамъ инспектора въ сихъ послѣднихъ, учителямъ высшихъ и приготовительныхъ классовъ въ духовныхъ училищахъ и всѣмъ вообще служащимъ при епархіальныхъ женскихъ училищахъ не предоставляется правъ на пенсіи и единовременныя пособія.

21. Поименованныя въ 19 статьѣ лица, безпорочно прослужившія двадцать лѣтъ и болѣе, до двадцати пяти лѣтъ, получаютъ при увольненіи отъ служ-

бы въ пенсію половинный, прослужившія же двадцать пять лѣтъ и болѣе — полный окладъ, опредѣленный въ росписаніи, при семь приложенномъ.

22. Если увольняемый въ отставку занималъ двѣ должности, то пенсія назначается по той изъ нихъ, коей присвоенъ высшій окладъ.

23. При расчетѣ сроковъ на пенсію лицамъ, до поступления на должности по учебной и воспитательной частямъ въ духовныхъ академіяхъ, семинаріяхъ и училищахъ состоявшимъ на епархіальной службѣ, зачисляется и сія послѣдняя, причемъ семь лѣтъ службы епархіальной считается за пять лѣтъ учебной. Но правило это простирается только на лицъ, не менѣе десяти лѣтъ прослужившихъ собственно по духовно-учебной части.

24. На перешедшихъ изъ другихъ вѣдомствъ въ службу по духовно-учебному вѣдомству распространяются изложенныя въ статьяхъ 485 и 486 Уст. о пенс. и един. пособ. Т. III Св. Зак. изд. 1857 г. правила о зачетѣ въ пенсію за учебную службу по министерству народнаго просвѣщенія лѣтъ прежней службы.

25. Равнымъ образомъ на лицъ духовно-учебнаго вѣдомства, переходящихъ до выслуги пенсіи на службу въ епархіальное или другія вѣдомства, гдѣ сроки продолжительнѣе, распространяется дѣйствіе 489 ст. Уст. о пенс. и един. пособ. по министерству народнаго просвѣщенія о зачетѣ учебной службы годъ за годъ, не сокращая срока.

26. Лица духовнаго сана, получившія пенсію за службу по учебной и воспитательной частямъ въ духовныхъ академіяхъ, семинаріяхъ и училищахъ, въ случаѣ поступления на епархіальную службу, не доставляющую имъ жалованья отъ казны, сохраняютъ свои пенсіи; въ томъ же случаѣ, когда поступаютъ на должность съ жалованьемъ, меньшимъ противъ пенсіи, они получаютъ жалованье съ добавкою изъ пенсіи до оклада оной.

27. Прослужившіе усердно десять и болѣе до двадцати лѣтъ въ учебной или воспитательной должности при духовной академіи, семинаріи при училищѣ, при выходѣ въ отставку, получаютъ единовременное пособіе въ размѣрѣ годоваго оклада пенсіи, по росписанію должности ихъ присвоеннаго.

28. Выходящимъ въ отставку по разстроенному совершенно на службѣ здоровью или по тяжкой неизлечимой болѣзни, надлежаще засвидѣтельствованнымъ (Св. Зак. изд. 1857 г. Т. III Уст. Пенс. ст. 161 и 162 по прод. 1868 г.), сроки для получения пенсій и единовременныхъ пособій сокращаются на основаніи существующихъ по министерству народнаго просвѣщенія правилъ о сокращенныхъ срокахъ (Уст. Пенс. ст. 504—507).

29. Семействамъ лицъ, выслужившихъ на основаніи предшедшихъ статей (21—28) сроки къ получению пенсій, пенсіи производятся по общему пенсіонному уставу (ст. 100, 101, 104, 105, 106, 110—121, 124, 126).

30. Пенсія прекращается вдовѣ, когда она вступить въ новый бракъ, а каждому изъ дѣтей — когда оно достигнетъ совершеннолѣтія, т. е. двадцати одного года, или когда и прежде сего времени дочери вступятъ въ замужество, а сыновья будутъ опредѣлены въ учебныя заведенія на казенное содержаніе или въ службу.

31. Увѣчныя и одержимыя неизлечимыми болѣзнями дѣти, не имѣющія способствъ къ своему пропитанію, пользуются пенсіею по смерти, на точномъ основаніи ст. 43, 126, 201 и 243 Уст. Пенс.

32. Семействамъ лицъ умершихъ на службѣ прежде выслуги срока на пенсіи, выдается въ единовременное пособіе за службу мужей или отцовъ, продолжавшуюся до десяти лѣтъ, половина оклада, а свыше десяти лѣтъ — полный окладъ пенсіи, опредѣленный по росписанію.

Примѣчаніе. Семейство, коему назначена пенсія, не имѣетъ права на полученіе сверхъ того единовременнаго пособія.

33. Лица, состоящіа на службѣ при духовныхъ академіяхъ, семинаріяхъ и училищахъ не по учебной или воспитательной части, равно и семейства ихъ, получаютъ пенсіи и единовременныя пособія по правиламъ общаго Устава о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ по гражданскимъ вѣдомствамъ.

34. О назначеніи пенсій или пособій служащимъ по духовно-учебному вѣдомству лицамъ и семействамъ ихъ, академическія, семинарскія и училищныя правленія представляютъ епархіальнымъ архіереямъ, которые сообщаютъ о томъ оберъ-прокурору Св. Синода.

35. Оберъ-прокуроръ Св. Синода, по разсмотрѣніи представленій сего рода, назначаетъ пенсіи и единовременныя пособія на основаніи настоящаго положенія или общаго пенсіоннаго Устава, по принадлежности, исключая случаи, представляющіе какое либо сомнѣніе. Въ сихъ случаяхъ оберъ-прокуроръ о производствѣ пенсій или выдачѣ пособія предлагаетъ на усмотрѣніе Св. Синода.

36. Пенсіи и единовременныя пособія служащимъ по духовно-учебному вѣдомству, равно и семействамъ ихъ, производятся изъ духовно-учебнаго капитала.

37. Должностныя лица въ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства, состоящихъ подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы пользуются служебными правами и преимуществами, кои предоставлены имъ уставами и штатами тѣхъ заведеній и дополнительными къ онымъ постановленіями.

Р о с п и с а н і е

должностей по классамъ, разрядамъ мундировъ и пенсіамъ.

	Классъ	Разрядъ	Овладѣ или долж- по мун- разрядъ ности. диру. пенсіи.
<i>Въ духовныхъ академіяхъ:</i>			
Ректоръ	—	—	1,300 р.
Ординарный профессоръ	V	V	1,100 »
Экстра-ординарный профессоръ	VI	VI	800 «
Доцентъ	VII	VII	550 »
Лекторъ	VIII	VIII	300 »
Инспекторъ	По должности профессорской		
Помощникъ инспектора	VIII	VIII	400 «
Секретарь совѣта и правленія	VII	VII	V разр.
Помощникъ секретаря	IX	IX	VIII »
Библіотекаръ	VII	VII	V »
Помощникъ библіотекаря	IX	IX	VIII »
Экономъ	IX	IX	VIII »
Врачъ	VIII	VIII	По медиц. службъ.
Почетный блюститель по хо- зяйственной части	VII	VII	Правомъ на пенсію не пользуется.
<i>Въ духовныхъ семинаріяхъ:</i>			
Ректоръ	—	—	800 р.
Инспекторъ	VI	VI	700 »
Преподаватель наукъ	VIII	VIII	550 »
Преподаватель новыхъ языковъ	VIII	VIII	150 «
Помощникъ инспектора	IX	IX	300 »
Преподаватели эстскаго и ла- твскаго языковъ въ риж- ской семинаріи и препо- даватели инородческихъ языковъ въ благовѣщенской семинаріи	VIII	VIII	150 »
Секретарь правленія	IX	IX	VIII разр.
Экономъ	X	X	VIII »
Врачъ	VIII	VIII	По медиц. службъ.

Почетный блюститель по хозяйственной части. VIII VIII Правомъ на пенсію не пользуется.

Въ духовныхъ училищахъ:

Смотритель	VIII	VIII	450 р.	Правомъ на пенсію не пользуются.
Помощникъ смотрителя	X	X	300 »	
Учитель	X	X	300 »	
Врачъ	VIII	VIII		
Почетный блюститель по хозяйственной части	IX	IX		

Въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ.

Преподаватель	VIII	VIII	Правомъ на пенсію не пользуются.
Экономъ	X	X	
Врачъ	VIII	VIII	
Почетный блюститель	VIII	VIII	

Примѣчаніе. Пенсія въ размѣрѣ 450 р. назначается смотрителямъ духовныхъ училищъ изъ лицъ, окончившихъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ, а въ размѣрѣ 350 р. занимающимъ смотрительскія должности лицамъ изъ студентовъ семинаріи.

Подписать: председатель Государственнаго совѣта

КОНСТАНТИНЪ.

Отъ 5—14-го ноября. — Объ одобреніи изданныхъ заведеніемъ метахромотипіи (Ракочій и К^о) картинъ, какъ учебнаго пособія для духов. училищъ.

— Св. Синодъ слушалъ предложенный г синодальнымъ оберъ-прокуроромъ, отъ 28-го октября 1876 г., журналъ учебнаго комитета, съ заключеніемъ, что изданные заведеніемъ метахромотипіи, подъ фирмою Ракочій и К^о, второй и третій выпуски картинъ изъ священной исторіи комитетъ полагаетъ возможнымъ одобрить, какъ учебное пособіе для духовныхъ училищъ, приготовительныхъ классовъ среднихъ учеб-

ныхъ заведеній различныхъ вѣдомствъ, а также для городскихъ и сельскихъ училищъ, сообщивъ при этомъ заведенію метахромотиіи, чтобы при новомъ изданіи означенныхъ выпусковъ картинъ были произведены въ нихъ нѣкоторыя исправленія, согласно указаніямъ учеб. комитета. Приказали: заключение учеб. комитета утвердить, о чемъ и объявить установленнымъ порядкомъ правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, сообщивъ для сего въ редакцію «Церковнаго Вѣстника», для напечатанія въ официальной части онаго, выписку съ приложеніемъ копии съ журнала комитета.

Журналь учебнаго комитета при Св. Синодѣ.

О 2-мъ и 3-мъ выпускахъ „картинъ изъ священной исторіи“, изданныхъ заведеніемъ метахромотиіи подъ фирмою Ракочій и К^о.

Учебный комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ, разсмотрѣвъ въ концѣ 1875 года изданныя заведеніемъ метахромотиіи (Ракочій и К^о) картины изъ священной исторіи и рисунки картинъ, предназначенныхъ симъ заведеніемъ къ изданію, призналъ справедливымъ одобрить это изданіе, и если оно будетъ выполнено согласно съ сдѣланными комитетомъ замѣчаніями и представленными образцами, рекомендовать приобрѣтеніе онаго въ качествѣ нагляднаго пособія для духовныхъ училищъ и младшихъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній другихъ вѣдомствъ, а также для городскихъ училищъ и начальныхъ народныхъ школъ. Такое заключеніе учебнаго комитета было утверждено опредѣленіемъ Св. Синода отъ 29-го октября—20-го ноября 1875 года.

Въ настоящее время, заведеніе метахромотиіи, издавъ второй и третій выпуски картинъ (числомъ 30), представило ихъ господину исправляющему должность оберъ-прокурора Св. Синода, «для опредѣленія вѣрности рисунковъ съ исправленными учеб. комитетомъ эскизами». Представленные къ разсмотрѣнію выпуски состоятъ изъ слѣдующихъ 20 картинъ: 1) Жервоприношеніе Каина и Авели;

2) Выходъ изъ ковчега (вѣрнѣе было бы сказать жертвоприношеніе Ноя по выходѣ изъ ковчега); 3) Иаковъ благословляетъ внуковъ; 4) Дочь царя находитъ Моисея; 5) Манна въ пустынѣ; 6) Св. пророкъ Моисей; 7) Мѣдный Змій; 8) Самуилъ помазываетъ Саула на царство; 9) Давидъ и Сауль въ пещерѣ (т. е. въ шатрѣ, въ подписи явно допущена опечатка); 10) Перенесеніе ковчега (къмъ и прикомъ); 11) Пророкъ Іона; 12) Пророкъ Давидъ въ рвѣдѣ въ винномъ; 13) Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы; 14) Благовѣщеніе; 15) Рождество Христова; 16) Испытаніе гадаринскаго быка; 17) Воскресеніе Лазаря; 18) Тайная вечеря; 19) Успеніе Богородицы; 20) Воздвиженіе креста Господня. Все поименованныя картины выполнены согласно представленнымъ образцамъ и при выполненіи ихъ приняты издателями во вниманіе (замѣчанія учебнаго комитета и потому второй и третій выпуски «картинъ» для нагляднаго обученія священной исторіи» заслуживаютъ одобренія наравнѣ съ первымъ выпускомъ). Такъ какъ достоинства предприятия въ заведеніи метахромотипіи изданія столь почтенны, что нежелательно было бы видѣть въ немъ какіе либо недосмотры, то учебный комитетъ находитъ необходимымъ сдѣлать изъ двухъ изъ представленныхъ картинъ незначительныя въ сущности замѣчанія, съ тѣмъ, чтобы издатели приняли ихъ во вниманіе при новомъ печатаніи картинъ. Такъ на рисункѣ «пророкъ Давидъ въ рвѣдѣ въ винномъ» Давидъ нарисованъ мужемъ среднихъ лѣтъ, а между тѣмъ какъ ему было въ это время около 80 лѣтъ, а на рисункѣ «Благовѣщеніе» поза Архангела и Ісусъ Христъ вычурны. Въ виду вышеизложеннаго, учеб. комитетъ полагалъ бы второй и третій выпуски «картинъ изъ священной исторіи» (изданіе товарищества Ракоцій и К^о) одобрить какъ учебное пособие для духовныхъ училищъ, приготовительныхъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній различныхъ вѣдомствъ, городскихъ и сельскихъ училищъ, сообщивъ при этомъ издателямъ сдѣланныя въ некоторыхъ картинахъ замѣчанія, для исправленія указанныхъ недочетковъ при новомъ изданіи.

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

къ проекту Положенія о правахъ и преимуществахъ лицъ, служащихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ, и лицъ, получившихъ ученые богословскія степени и званія.

Св. Синодъ, при разсмотрѣніи въ 1867 г. выработанныхъ Высочайше учрежденнымъ при ономъ комитетомъ проектовъ уставовъ и штатовъ духовныхъ семинарій и училищъ, обратилъ между прочимъ вниманіе на то, что предположенныя означеннымъ комитетомъ новыя постановленія о правахъ и преимуществахъ лицъ, служащихъ при сихъ заведеніяхъ, могли получить Высочайшее утвержденіе не иначе, какъ въ законодательномъ порядкѣ, а съ другой стороны вызвали необходимость сообразить соединенные съ приведеніемъ оныхъ въ дѣйствіе расходы и различныя экономическія средства духовно-учебнаго вѣдомства, дабы заблаговременно устранить могущія встрѣтиться финансовыя затрудненія, въ особенности относительно новыхъ правилъ о производствѣ пенсій и пособій за службу при духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ. Принявъ во вниманіе, что уже законченная работа комитета должна была вслѣдствіе сего подвергнуться въ нѣкоторой своей части новому пересмотру и что затѣмъ дѣло образованія среднихъ и низшихъ духовно-учебныхъ заведеній, начавшееся еще въ 1862 году, снова отсрочилось бы на неопредѣленное время, Св. Синодъ призналъ возможнымъ исключить изъ проектированныхъ уставовъ все предположенія, касающіяся служебныхъ правъ и преимуществъ должностныхъ лицъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, съ тѣмъ, чтобы впослѣдствіи внести эти предположенія (на Высочайшее утвержденіе въ видѣ особаго «положенія»). Поэтому, вмѣсто исключенныхъ такимъ образомъ статей въ проектахъ уставовъ, въ сихъ послѣднихъ сдѣлано было только упоминаніе о томъ, что права и преимущества лицъ, служащихъ при духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, опредѣляются особымъ положеніемъ (§ 188 уст. дух. сем. и § 128 уст. дух. уч.), а о опредѣленіемъ Св. Синода отъ 3-го—10-го мая 1867 г. было постановлено: въ случаѣ Высочайшаго утвержденія новыхъ уставовъ и штатовъ духовныхъ семинарій и учи-

лицъ, предположенія о правахъ и преимуществахъ лицъ, служащихъ въ сихъ заведеніяхъ, представить на таковое же утвержденіе установленнымъ порядкомъ. Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу моему въ 14-й день того же мая, удостоивъ утвержденія означенные уставы и штаты, вмѣстѣ съ тѣмъ Высочайше повелѣтъ соизволилъ предположенія о правахъ и преимуществахъ лицъ, служащихъ при духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, внести въ государственный совѣтъ.

Въ виду сего, при изданіи затѣмъ Высочайше утвержденнаго 20 сентября 1868 г. устава епархіальныхъ женскихъ училищъ, въ оный не внесены статьи, касающіяся служебныхъ правъ должностныхъ лицъ въ этихъ заведеніяхъ; равнымъ образомъ и при составленіи новаго устава духовныхъ академій, Высочайше утвержденнаго 30-го мая 1869 г., вновь проектированныя постановленія о правахъ и преимуществахъ, какъ служащихъ при академіяхъ, такъ и получающихъ отъ оныхъ ученія степени, выдѣлены изъ устава, въ который вмѣстѣ того внесены параграфъ, изъясняющій, что права и преимущества этихъ лицъ имѣютъ быть опредѣлены особымъ положеніемъ (§ 181 уст. дух. акад.).

По изданіи сего послѣдняго устава, закончившемъ преобразование всѣхъ видовъ духовно-учебныхъ заведеній, въ центральномъ управленіи духовнаго вѣдомства приступлено было къ составленію предположеннаго новыми учебными уставами «положенія», но съдѣло это не могло быть приведено къ окончанію за производившеюся съ министерствомъ финансовъ до конца 1872 г. перепискою по вопросу о новыхъ, увеличенныхъ овладахъ пенсій лицамъ духовно-учебной службы, составляющему одинъ изъ главныхъ и существенныхъ предметовъ новаго положенія. Въ 1873 году вопросъ этотъ получилъ окончательное разрѣшеніе: расходъ на производство пенсій и единовременныхъ пособій по духовно-учебному вѣдомству въ увеличенномъ размѣрѣ, примѣнительно къ пенсіоннымъ овладамъ по учебнымъ заведеніямъ министерства народнаго просвѣщенія, за несогласіемъ министра финансовъ отнестись оный на средства государ. казначейства, положено принять на состоящій въ вѣдѣніи Св. Синода духовно-учебный капи-

талъ; въ возмѣщеніе же, хотъ частію, сего расхода, по-
слѣдовавшимъ, по представленію моему, Высочайше ут-
вержденнымъ въ 8-й день мая 1873 г. мѣнѣемъ государ-
ствѣнаго установленъ вычесть 2% изъ содержанія состоящихъ
на службѣ по духовно-учебному вѣдомству лицъ, а также
изъ пенсій пенсіонеровъ, коимъ будутъ назначены пенсіи
изъ духовно-учебнаго капитала, съ обращеніемъ таковыхъ
вычетовъ въ составъ сего послѣдняго.

За симъ подвергнуто было обсужденію Св. Синода из-
готовленный по моему распоряженію, проектъ предпола-
гаемаго уставами духовныхъ академій, семинарій и учи-
лищъ положенія о правахъ и преимуществахъ лицъ, слу-
жащихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ, и лицъ, по-
лучившихъ ученныя богословскія степени и званія. Св. Си-
нодъ, разсмотрѣвъ и, по нѣкоторомъ исправленіи, одоб-
ривъ этотъ проектъ, предоставилъ мнѣ повернуть оный,
установленнымъ порядкомъ, на Высочайшее усмотрѣніе.

При сопоставленіи дѣйствующихъ нынѣ узаконеній от-
носительно правъ и преимуществъ службы по духовно-
учебному вѣдомству съ соотвѣтственными узаконеніями по
министерству народнаго просвѣщенія, нельзя не замѣтить,
что права и преимущества, какими пользуются доселѣ
служащіе при духовно-учебныхъ заведеніяхъ, во многихъ
отношеніяхъ значительно ниже правъ и преимуществъ
лицъ, состоящихъ на службѣ въ учебныхъ заведеніяхъ
упомянутаго министерства. Между тѣмъ законы наши от-
носятся къ духовнымъ академіямъ, на ряду съ университетами,
къ разряду высшихъ, а семинаріи, на равнѣ съ гимназі-
ями, къ разряду среднихъ учебныхъ заведеній (прил. къ
ст. 88 Уст. служб. прав. г. III Св. 1857 г.); духовныя же
училища приравниваютъ къ низшимъ училищамъ минис-
терства народнаго просвѣщенія (ст. 605). Съ другой стороны,
духовно-учебныя заведенія по своему значенію для госу-
дарства отнюдь не ниже параллельныхъ имъ учебныхъ
заведеній вѣдомства народнаго просвѣщенія, а съ вре-
образованіемъ, по Высочайше утвержденнымъ въ 1867 и
1869 г. г. уставамъ и штатамъ, они по своему внутрен-
нему строю и постановкѣ учебной части поставлены почти
въ уровень съ сими послѣдними; причемъ значительно
возвышены условія полученія ученыхъ степеней и долж-

ностей по учебной и воспитательной части въ духовномъ
въдомствѣ, равно какъ требованія относительно самаго
исполненія педагогическихъ обязанностей не только въ
академіяхъ, но и въ семинаріяхъ и въ училищахъ.
Поэтому общимъ руководительнымъ началомъ при со-
ставленіи проекта новаго положенія о правахъ и пре-
имуществахъ духовно-учебной службы принята мысль,
чтобы лица, служащія при духовныхъ академіяхъ, семи-
наріяхъ и училищахъ, какъ мужскихъ, такъ и женскихъ,
въ отношеніи правъ и преимуществъ былиравны, на-
сколько позволяютъ экономическія средства духовнаго въ-
домства, съ лицами, занимающими соотвѣтственныя долж-
ности въ университетахъ, гимназіяхъ и училищахъ ми-
нистерства народнаго просвѣщенія.
Въ виду этого начала, проектомъ новаго росписанія
должностей духовно-учебнаго въдомства по классамъ пред-
положено присвоить опредѣленные классы всѣмъ долж-
ностямъ, занимаемымъ особыми лицами, и при этомъ
классы нѣкоторыхъ изъ нихъ сравнительно съ прежнимъ
возвыситъ нѣсколькими степенями, такъ какъ прежніи
штатами духовно-учебныхъ заведеній нѣкоторыя долж-
ности въ нихъ не было назначено классовъ, а лица
въ отношеніи классовъ поставлены были ниже соотвѣт-
ствующимъ имъ должностей въ учебныхъ заведеніяхъ ми-
нистерства народнаго просвѣщенія. Такъ, должность ор-
динарнаго профессора духовной академіи, состоящая нынѣ
по росписанію должностей въ VII классѣ, проектомъ но-
ваго росписанія отнесена, по примѣру университетовъ,
къ V классу; должность экстра-ординарнаго профессора
и должность доцента въ академіи (прежняя должность
бакалавра и адъюнта), одинаково состоящая нынѣ въ
VIII классѣ, отнесены первая къ VII, а вторая къ VIII
классу, соотвѣтственно таковымъ же должностямъ въ уни-
верситетахъ.
Для должностей: лектора, помощника инспектора, биб-
ліотекаря, секретаря совѣта и правленія въ академіяхъ
доселѣ не было вовсе положено классовъ, потому что обя-
занности по симъ должностямъ обыкновенно отиралялись
наличными преподавателями академій; но такъ какъ по
новымъ уставамъ на всѣ эти должности назначаются обо-

быя лица, то согласно съ университетскимъ положеніемъ должности лектора и помощника инспектора академіи предполагается отнести въ VIII классу, а должностямъ бібліотекаря и секретаря совѣта (вмѣстѣ и правленія) академіи, примѣнительно къ тому же положенію, предназначень VII классъ. Полнаго уравненія въ классѣ должности бібліотекаря въ академіяхъ съ тою же должностію при университетахъ, слѣдѣ имъ усвоенъ VI классъ, не проводится и эта должность при академіи даже ставится въ разрядъ должностей не учебной, а гражданской службы по духовно-учебному вѣдомству, въ виду того, что въ бібліотекари академіи (по § 72 пус. дух. акад.) могутъ быть избираемы и дѣйствительно избираются лица, не получившія никакой ученой степени, а только имѣющія достаточное образованіе и нужные для успѣшнаго исполненія бібліотечарской должности опытъ и свѣдѣнія, и что управленіе академическими бібліотеками, сравнительно съ университетскими, требуетъ меньшаго труда, какъ по значительному меньшему числу пользующихся ими, такъ и по самому ихъ составу, не столь обширному и сложному, какъ при университетахъ. Равнымъ образомъ и дѣлопроизводство въ академіяхъ, при значительно меньшемъ составѣ служащихъ и учащихся въ нихъ, въ сравненіи съ университетами, требуетъ менѣе усиленныхъ занятій. Подтвержденіе симъ соображеніямъ представляетъ собою и равенство въ окладахъ содержанія, назначенныхъ упомянутымъ должностнымъ лицамъ въ университетахъ и академіяхъ: въ первыхъ изъ нихъ бібліотекарю и секретарю совѣта положено по 1,500 руб., въ академіяхъ же бібліотекарю назначено 800 руб. и секретарю 1,000 руб. На основаніи тѣхъ же соображеній и вновь учрежденная должность помощника бібліотекаря поставляется однимъ классомъ ниже (IX) противу такой же должности въ университетахъ. Должности же помощника секретаря въ академіяхъ, также принадлежащей въ числу вновь учрежденныхъ, предположено опредѣлить классъ, одинаковый съ должностію секретарей правленій и по студентскимъ дѣламъ въ университетахъ (IX), во вниманіи къ тому, что помощникъ секретаря академіи составляетъ въ канцеляріи ея единственное лицо, могущее замѣнить собою секре-

таря, въ случаѣ болѣзни или отсутствія сего послѣдняго, и посему самому долженъ быть избираемъ изъ чиновниковъ способныхъ и образованныхъ, для которыхъ должность ниже IX класса представляла бы слишкомъ мало интереса. Должность эконома академіи возвышается однимъ классомъ противъ нынѣ положеннаго оной (X), соответственно предполагаемому общему возвышенію классовъ должностей для служащихъ въ академіяхъ.

Должность инспектора семинаріи, положенную нынѣ въ VІІІ классѣ, признается справедливымъ возвысить въ VІ классъ, а учителямъ семинарій, не исключая и преподавателей новыхъ языковъ, присвоить VІІІ классъ, вмѣсто IX, на равнѣ съ инспекторами и учителями гимназій и прогимназій министерства народнаго просвѣщенія.

Помощники инспектора въ семинаріяхъ, пользующіеся нынѣ классомъ должности равнымъ съ учителями, оставляются по прежнему въ IX классѣ, а не сравниваются съ преподавателями, въ томъ соображеніи, что должность помощника инспектора можетъ быть по новому уставу духовныхъ семинарій занимаема не только магистрами и кандидатами, но и дѣйствительными студентами духовныхъ академій и даже студентами семинаріи (§ 53 уст. дух. сем.), для которыхъ усвоеніе VІІІ класса было бы прерогативою, несоразмѣрною съ ихъ правами по учебному званію.

При рижской духовной семинаріи, по особымъ мѣстнымъ условіямъ, Св. Синодомъ признано необходимымъ, и по преобразованіи ея, оставить учрежденныя въ 1851 г., но не вошедшія въ штатъ дух. сем. 1867 г. должности лекторовъ эстскаго и латышскаго языковъ. Высочайше утвержденнымъ 30 мая 1858 г. положеніемъ комитета министровъ о классахъ должностей лекторовъ въ рижской семинаріи и другихъ правахъ службы по симъ должностямъ, должности лекторовъ въ высшихъ классахъ (семинаріи опредѣлены X классъ, а въ низшихъ (равнявшихся училищу) XII классъ. Въ настоящее время такое различіе въ классѣ должности не можетъ имѣть мѣста, такъ какъ прежніе, низшіе классы рижской семинаріи, согласно уст. дух. семин. 14-го мая 1867 г., выдѣлены изъ оной и преобразованы въ духовное училище. Вслѣдствіе сего

и имѣя въ виду, что въ рижской и ревельской гимназіяхъ министерства народнаго просвѣщенія, гдѣ также полагаются особые преподаватели эстскаго и латышскаго языковъ, преподаватели эти пользуются по службѣ правами равными съ учителями новыхъ языковъ, которые въ себѣ очередь сравнены съ учителями другихъ предметовъ, предполагается означеннымъ лекторамъ, наравнѣ съ прочими преподавателями семинаріи, назначить VIII классъ по должности, наименовавъ ихъ преподавателями.

Согласно сему предназначается VIII классъ по должности и опредѣляемымъ въ нѣкоторыя семинаріи преподавателямъ мѣстныхъ инородческихъ языковъ, находящимся въ одинаковомъ положеніи съ учителями эстскаго и латышскаго языковъ въ рижской семинаріи.

Должности секретаря семинарскаго правленія, которая по прежнему уставу дух. семин., всегда соединялась съ должностью преподавателя, а по уставу 1867 г. можетъ быть занимаема и преподавателями и особыми лицами, предполагается присвоить IX классъ, по соображеніи съ штатомъ гимназій, въ коихъ должность бухгалтера или писмоводителя, вышая противъ секретарской по свойству соединенныхъ съ тою и другою обязанностей, помѣжена въ X классъ.

Должности эконима признается справедливымъ опредѣлить X классъ вмѣсто XII, дабы обезпечить возможность приисканія на оную людей болѣе опытныхъ и способныхъ къ веденію хозяйственной части семинарій.

Должности смотрителя въ духовныхъ училищахъ предназначается классъ (XIII), вышій противъ положеннаго нынѣ (IX). Въ этомъ случаѣ приняты въ соображеніе: 1) классъ должности, назначенный учителямъ — инспекторамъ городскихъ трехклассныхъ и четырехклассныхъ училищъ (высочайше утвержд. 31-го мая 1872 г. штаты город. учил.), съ которыми имѣють право быть сравнены смотрители духовныхъ училищъ, и 2) необходимости уравненія смотрительской должности въ духов. училищахъ съ должностью преподавателя семинаріи, такъ какъ по уставу дух. учил. (§ 48), смотритель училища, наравнѣ съ преподавателемъ семинаріи, долженъ имѣть ученую степень магистра или кандидата академіи, и только въ слу-

чаѣ крайней необходимости и при извѣстныхъ условіяхъ допускается къ исправленію должности смотрителя лицъ имѣющихъ званіе студента семинаріи; поему, если въ интересахъ училищъ желательно, чтобы во главѣ ихъ педагогической корпораціи находились лица съ высшимъ, академическимъ образованіемъ, то необходимо поставить смотрительскую должность въ отношеніи служебныхъ правъ, по возможности, въ уровень съ преподавательскою должностію въ семинаріяхъ.

Давъ учителямъ духовныхъ училищъ, изъ которыхъ, по прежнему росписанію должностей, одни — старшіе пользуются X классомъ, а другіе — младшіе XII, предложено оставить только одинъ X классъ, на томъ основаніи: во 1-хъ, что по уставу и штату 1867 г. не существуетъ раздѣленія учителей въ духовныхъ училищахъ на старшихъ и младшихъ, а во 2-хъ, что уставомъ симъ возвышены условія поступленія на учительскую должность въ духов. училищахъ (§ 66); теперь въ учителя училищъ опредѣляются лица, имѣющія по меньшей мѣрѣ званіе студента семинаріи и удовлетворительно сдавшія испытаніе посредствомъ пробныхъ уроковъ; тогда какъ при дѣйствіи прежняго устава на должность эту могли поступать воспитанники семинаріи, окончившіе курсъ во второмъ разрядѣ и не представившіе никакого удостовѣренія въ своихъ познаніяхъ и способностяхъ къ преподаванію. Должность помощника смотрителя въ училищахъ предложено поставить въ одинаковомъ классѣ съ учителями, такъ какъ должность эта замѣняетъ собою прежнюю должность инспектора духовныхъ учебныхъ училищъ, которая по прежнему росписанію должностей положена была въ одномъ классѣ съ старшими учителями (въ X).

Состоятеліи при некоторыхъ духов. училищахъ учителей ииородческихъ языковъ, сообразственно вышеизложеннымъ соображеніямъ относительно преподавателей этихъ языковъ въ семинаріяхъ, предполагается отнести, на ряду съ прочими учителями училища, къ X классу по должности.

При составленіи настоящаго проекта положенія признано необходимымъ опредѣлить служебныя права и преимущества лицъ, кои доселѣ еще не пользовались ни каки-

ми правами службы; таковы всѣ служащіе при епархіальныхъ женскихъ училищахъ, учреждаемыхъ или преобразуемыхъ по Высочайше утвержденному 20-го сентября 1868 г. уставу. На основаніи § 54 сего устава, преподавателями въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ могутъ быть духовныя и свѣтскія лица, имѣющія удовлетворительные аттестаты о своемъ образованіи въ высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ. Соотвѣтственно такому различію по степени образованія между учителями означенныхъ учебныхъ заведеній, предполагается предоставить этимъ лицамъ и различныя права по классу должности, а именно: однихъ изъ нихъ, имѣющихъ ученныя богословскія степени или одобрительные аттестаты объ окончаніи курса въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ министерства народнаго просвѣщенія или свидѣтельства на званіе учителя гимназій, сравнить въ семъ отношеніи съ преподавателями духовныхъ семинарій и отнести должность ихъ къ VIII классу, всѣхъ же прочихъ съ (наставниками духовныхъ училищъ, присвоивъ имъ X классъ. Такое предположеніе имѣетъ для себя прецедентъ въ подобныхъ постановленіяхъ, встрѣчающихся въ Высочайше утвержденномъ 26-го мая 1869 года положеніи о женскихъ гимназій и прогимназійхъ въ юго-западномъ краѣ (ст. 22) и въ положеніи 24-го мая 5-го іюня 1870 г. о женскихъ гимназійхъ и прогимназійхъ министерства народнаго просвѣщенія (§ 42), съ которыми вообще могутъ быть сравнены епархіальныя женскія училища по своей учебной программѣ.

Этому епархіальнаго женскаго училища предположенъ классъ должности равный съ экономами духовныхъ семинарій — X.

Общая для всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній должности врачей и почетныхъ блюстителей по хозяйственной части предположено оставить въ тѣхъ же классахъ и при тѣхъ правахъ, кои имъ присвоены дѣйствующими нынѣ постановленіями Высочайше утвержденными 15-го апрѣля 1859 г. и 3-го декабря 1860 г. опредѣленіями Св. Синода предоставлено почетнымъ блюстителямъ изъ лицъ дворянскаго сословія пользоваться правами государственной службы, съ отнесеніемъ этой должности по академіямъ къ VI, по семинаріямъ къ VIII и по духовнымъ

училищамъ къ IX классу; блюстителямъ же изъ лицъ купеческаго сословія присвоены только мундиры соотвѣствующихъ означеннымъ классамъ разрядовъ. По въ приведенныхъ постановленіяхъ не были опредѣлены права почетныхъ блюстителей при епархіальныхъ женскихъ училищахъ, такъ какъ званіе это учреждено при означенныхъ заведеніяхъ въ позднѣйшее время, съ изданіемъ Высочайше утвержденнаго 20 го сентября 1868 г. устава. Посему должность почетнаго блюстителя по хозяйственной части при женскихъ училищахъ внесена въ проектъ новаго росписанія должностей по духовно-учебному вѣдомству, съ присвоеніемъ оной того же класса и разряда мундира (VШ), коими пользуются почетные блюстители при духовныхъ семинаріяхъ. При этомъ предположеніи имѣлось въ виду, что епархіальныя женскія училища, открываемыя и содержимыя исключительно на мѣстныхъ средствахъ, безъ всякаго пособія изъ суммъ Св. Синода, болѣе чѣмъ всѣ другія учебныя заведенія духовнаго вѣдомства нуждаются въ привлеченіи на должность почетнаго при нихъ блюстителя такихъ лицъ, которыя, согласно § 59 уст. (Епарх. женск. учил., содѣйствовали бы возможно лучшему содержанію училища, по хозяйственной части денежными и другими одновременными или постоянными приношеніями. Равнымъ образомъ въ интересахъ епархіальныхъ женскихъ училищъ требуется предоставленіе извѣстнаго класса должности состоящимъ при нихъ врачамъ, которые исполняютъ свои обязанности по этимъ заведеніямъ или безвозмездно, или за незначительное вознагражденіе. На основаніи Высочайше утвержденнаго 22-го августа 1862 г. дополнительнаго росписанія медицинскихъ должностей по классамъ (росп. прилож. къ ст. 358 и 975 Т. III. Уст. служб. Прав. Св. 1857 г. по прод. 1863 г.), врачамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ предполагается назначить, наравнѣ съ врачами прочихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, въ VШ классъ по должности и таковой же разрядъ мундира. Разряды мундировъ для лицъ духовно-учебной службы предназначены и тождественные съ вновь опредѣляемыми классами должностей.

Изъ всѣхъ штатныхъ должностей духовно-учебнаго вѣдомства проектомъ новаго росписанія не опредѣлено классовъ для должностей ректора и инспектора въ академіяхъ, а также ректора и бібліотекаря въ семинаріяхъ (проектъ росписанія), на томъ основаніи, что: 1) должности ректоровъ какъ въ академіяхъ, такъ и въ семинаріяхъ могутъ занимать исключительно лица духовнаго сана, съ которыми было бы несообразно соединять усвоеніе преимуществъ, принадлежащаго лицамъ гражданской службы и въ ней только имѣющаго значеніе; 2) въ инспекторы академій избираются на опредѣленный (4-хъ лѣтній) срокъ наличные профессора, уже по этой послѣдней должности пользующіеся известнымъ классомъ; 3) точно (также обязанности бібліотекаря семинаріи непременно возлагаются на наличныхъ преподавателей оной.

Приватъ-доцентовъ въ академіяхъ не предполагается считать въ государственной службѣ, но, согласно университетскому положенію о должностяхъ лицъ (примѣч. 2 въ 60 ст. Т. III Уст. служб. Нрав. по прод. 1868 г.), имъ предоставляется пользованіе преимуществами классныхъ чиновниковъ (проектъ «полож.» статья 2 примѣч. 2).

Учителямъ еврейскаго языка, иконописанія, церковнаго пѣнія и гимнастики въ семинаріяхъ, а также учителямъ пѣнія и чистописанія въ мужскихъ и епархіальныхъ женскихъ училищахъ, не предназначается класса должности и вообще правъ государственной службы (проектъ «полож.» статья 11), какъ обучающимъ по найму. Притомъ же преподаваніе еврейскаго языка почти повсюду въ семинаріяхъ возлагается на одного изъ штатныхъ учителей. Другихъ предметовъ, кромѣ указанныхъ, преподавать не предполагается.

Относительно производства въ чины профессоровъ и прочихъ преподавателей академій, инспектора и учителей семинарій, а также смотрителя, его помощника и учителей училищъ, предполагаются значительныя измѣненія въ дѣйствующихъ нынѣ постановленіяхъ по сему предмету.

Доселѣ всѣ эти лица почти сравниваются въ правахъ по чиновному производству съ чиновниками общей гражданской службы и, безъ различія занимаемыхъ ими должностей, сначала утверждаются въ томъ классномъ чинѣ, на который даетъ право ихъ ученая степень или аттестатъ за-

веденія, въ коемъ они обучались, а потомъ производится въ слѣдующіе чины на основаніи общихъ правилъ, съ тѣмъ только отличіемъ (отъ гражданскихъ чиновниковъ, что могутъ быть производимы тремя чинами выше присвоеннаго имъ должности (Уст. служ. прав. ст. 739 по прод. 1863 г.). Служащіе же по учебной части министерства народнаго просвѣщенія пользуются въ семъ отношеніи слѣдующими преимуществами: 1) профессеры, доценты и лекторы Императорскихъ университетовъ утверждаются (непосредственно за опредѣленіемъ въ должности) въ чинахъ: ординарные профессеры — VI класса, экстраординарные профессеры — VII класса, доценты — VIII класса и лекторы — VIII класса (Уст. служ. прав. ст. 760 по прод. 1869 г.); 2) инспекторы, преподаватели, надзиратели гимназій и прогимназій, помощники классныхъ наставниковъ, а также воспитатели находящіеся при сихъ заведеніяхъ пансіонеровъ, утверждаются въ чинахъ тѣхъ классовъ, которые присвоены ихъ должности, со старшинствомъ со дня вступленія въ должность, по выслугѣ четырехъ лѣтъ (Уст. служ. прав. ст. 769 и 770 по прод. 1872 г.); 3) штатные смотрители уѣздныхъ училищъ и учителя наукъ, инспекторы трех-классныхъ и четырех-классныхъ городскихъ училищъ и всѣ штатные учителя оныхъ, равно учителя двух-классныхъ и одноклассныхъ училищъ, также утверждаются въ классахъ, должности ихъ присвоенныхъ, по выслугѣ четырехъ лѣтъ, со старшинствомъ со дня опредѣленія въ должность (Уст. служ. прав. ст. 775 и Высоч. утвержд. 31-го мая 1872 г. полож. о город. учил. § 22); при этомъ все профессоры, прочіе преподаватели и помощники проректора (или инспектора) въ университетахъ могутъ быть производимы двумя чинами выше присвоеннаго каждой должности класса (Уст. служ. прав. ст. 803 по прод. 1864 г.), а все служащіе по учебной и воспитательной части въ гимназіяхъ и прогимназіяхъ, равно уѣздныхъ и городскихъ училищахъ (за исключеніемъ директоровъ гимназій, инспекторовъ гимназій, прогимназій, трех-классныхъ и четырех-классныхъ училищъ и смотрителей уѣздныхъ училищъ) тремя чинами выше класса занимаемой ими должности (Уст. служ. прав. ст. 803 Св. 1857 г. и по прод. 1872 г. полож. о город. учил. § 22).

Соотвѣтственно сему представляется вполнѣ справедливымъ: 1) на профессоровъ и прочихъ преподавателей академій (исключая приватъ-доцентовъ) распространить право непосредственнаго производства въ чины, присвоенные ихъ должностямъ; 2) инспекторамъ, помощникамъ инспекторовъ и преподавателямъ духовныхъ семинарій, а также смотрителямъ, ихъ помощникамъ и учителямъ духовныхъ училищъ, предоставить право утвержденія въ чинахъ, соотвѣтствующихъ классу должности, по выслугѣ въ одной изъ четырехъ лѣтъ, со старшинствомъ со дня вступленія въ должность, и затѣмъ 3) предоставить служащимъ по учебной части въ академіяхъ и помощникамъ инспекторовъ въ оныхъ производство двумя, а служащимъ въ семинаріяхъ и училищахъ тремя чинами выше присвоеннаго (каждой должности класса, исключая инспекторовъ семинарій и смотрителей духовныхъ училищъ; тѣхъ же и другихъ предположено, по примѣру инспекторовъ гимназій и прогимназій, а также штатныхъ смотрителей уѣздныхъ училищъ и инспекторовъ четырех-классныхъ и трех-классныхъ училищъ, подчинить относительно производства въ чинъ, слѣдующій за присвоеннымъ ихъ должности классомъ, общимъ для гражданской службы установленнымъ, правиламъ, т. е. производить ихъ только однимъ чиномъ выше класса ихъ должности (проектъ «положенія» статьи 2, 3, 4 и 8) и состоящимъ въ должности помощника инспектора въ семинаріяхъ; дѣйствительнымъ студентамъ академій и студентамъ семинарій предположено предоставить право подчиненнаго производству, нѣсколько ниже тѣхъ, которыя проектированы для помощниковъ инспектора изъ магистровъ и кандидатовъ. Между тѣмъ, какъ и этимъ послѣднимъ предпологается присвоить на равнѣ съ воспитателями гимназій министерства народнаго просвѣщенія производство въ чинъ, соотвѣтствующій ихъ должности, по выслугѣ четырехъ лѣтъ, для первыхъ представляется вполнѣ достаточнымъ, по ихъ учебному званію, преимущественно утвержденіе въ должности (которую они исправляютъ) и IX классъ по прослуженіи шести лѣтъ (проектъ «положенія» статья 14).

Равнымъ образомъ преподавателямъ новыхъ языковъ въ семинаріяхъ изъ лицъ, имѣющихъ званіе домашняго наставника, предназначаются нѣсколько отличныя отъ про-

чихъ учителей семинаріи права по чинопроизводству, согласно существующимъ относительно домашнихъ наставниковъ узаконеніямъ (проектъ «полож.» статья 7).

Изложенныя выше служебныя преимущества въ отношеніи класса должности и чинопроизводства, проектируемые для лицъ, занимающихъ штатныя должности по учебной и воспитательной части въ духовныхъ академіяхъ, семинаріяхъ и училищахъ, признано необходимымъ распространить по принадлежности и на служащихъ въ тѣхъ заведеніяхъ сверхъ штата (проектъ «полож.» примѣч. 1-е къ ст. 2, ст. 3 примѣч., ст. 4 примѣч. и примѣч. 1-е къ ст. 8), каковы суть: въ академіяхъ—преподаватели вводимыхъ, съ разрѣшенія Св. Синода, на основаніи § 115 уст. дух. академій, новыхъ наукъ, сверхъ поименованныхъ въ уставѣ этихъ учреждений; въ семинаріяхъ: а) преподаватели вводимыхъ въ сихъ заведеніяхъ, по мѣстнымъ потребностямъ епархій, согласно 129 § уст. дух. сем., особыхъ предметовъ (напр. о расколѣ или иновѣрномъ исповѣданіи, преобладающемъ въ извѣстной мѣстности); б) учителя открываемыхъ по желанію духовенства для дѣтей его параллельныхъ отдѣленій при штатныхъ классахъ (на основаніи 8 § уст. сем.); в) сверхштатныя помощники инспектора, назначаемые въ тѣхъ случаяхъ, когда число учащихся въ семинаріи значительно превышаетъ штатную норму ихъ, вслѣдствіе открытія духовенствомъ параллельныхъ отдѣленій; въ училищахъ учителя открываемыхъ на средства, изыскиваемая духовенствомъ: а) параллельныхъ классовъ (уст. дух. учил. § 83); б) высшихъ классовъ, сверхъ четырехъ назначенныхъ уставомъ (уст. дух. учил. § 9 примѣчаніе), и в) классовъ приготовительныхъ, которые Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено открывать въ видахъ предоставленія духовенству обученія въ духовныхъ училищахъ. Очевидно, что для успѣшнаго хода учебнаго дѣла необходимо, чтобы всѣ вышепоименованныя должности доставляли занимающимъ ихъ лицамъ пользованіе правами дѣйствительной службы и, по возможности, тѣми преимуществами, какія предполагается усвоить штатнымъ преподавателямъ духовно-учебныхъ заведеній; въ противномъ случаѣ для духовнаго начальства было бы невозможно ожидать, чтобы сверхштат-

ные наставники удовлетворяли тѣмъ же условіямъ, которыя требуются отъ штатныхъ и которыми необходимо гарантируется удовлетворительная педагогическая дѣятельность.

Въ числѣ лицъ, занимающихъ сверхштатныя должности въ семинаріяхъ и училищахъ, состоятъ и преподаватели инородческихъ языковъ (татарскаго, калмыцкаго, чувашскаго, черемисскаго, осетинскаго, монгольскаго и проч.), которые принадлежатъ къ предметамъ неположеннымъ уставами дух. сем. и учил., но вводимымъ въ курсъ того или другаго заведенія по мѣстнымъ потребностямъ епархій, заключающихъ въ себѣ инородческое населеніе. По вниманію къ тому, что преподаваніе инородческихъ языковъ можетъ быть возлагаемо, по преимуществу, на инородцевъ, изъ среды которыхъ не всегда возможно прислать людей, соединяющихъ съ способностью и умѣньемъ обучать своему родному языку образованіе не только въ высшемъ, но даже въ среднемъ учебномъ заведеніи и что поему сравненіе ихъ въ правахъ по чинопроизводству съ прочими наставниками семинаріи было бы неудобно, — предполагается учителямъ инородческихъ языковъ въ семинаріяхъ и училищахъ, равно какъ преподавателямъ эстскаго и латышскаго языковъ въ рижской семинаріи, предоставить въ семъ отношеніи права примѣнительно къ Высочайше утвержденному 30-го мая 1858 г. положенію о должностяхъ лекторовъ (нѣмецкаго, эстскаго и латышскаго языковъ) въ рижской семинаріи. Положеніемъ этимъ опредѣлены для означенныхъ должностныхъ лицъ различныя права соответственно степени ихъ образованія: лекторамъ, которые получили ученныя степени магистровъ и кандидатовъ духовныхъ академій и университетовъ, или званія дѣйствительныхъ студентовъ университетовъ и студентовъ семинарій, присвоены по чинопроизводству права одинаковыя съ наставниками семинарій; лекторовъ, окончившихъ курсъ въ семинаріяхъ, если не получили ученаго званія, положено утверждать въ чинѣ четырнадцатаго класса, по выслугѣ четырехъ лѣтъ; а лекторовъ, не обучавшихся въ духовныхъ академіяхъ, семинаріяхъ и университетахъ, или не окончившихъ въ оныхъ курса наукъ, производить въ чины по общимъ правиламъ

гражданской службы, съ сохраненіемъ для нихъ изъ предоставленныхъ наставникамъ духовно-учебныхъ заведеній преимуществъ только права производства тремя чинами выше класса занимаемой ими должности. Но какъ изъ числа лицъ этой послѣдней категоріи могутъ быть и такия, кои, по происхожденію своему изъ податнаго состоянія, не имѣютъ права на вступленіе въ общую гражданскую службу, а опредѣлены будутъ лекторами, на основаніи особыхъ правилъ по ученой части (Св. 1857 г. т. III Уст. служб. прав. ст. 60), не по найму, но съ правомъ государственной службы; то въ отношеніи ихъ тѣмъ же положеніемъ 1858 г. постановлено: въ первый классный чинъ производить ихъ за безпорочную выслугу въ должности двѣнадцати лѣтъ. Примѣнительно къ сему положенію, учительмъ инородческихъ языковъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, равно какъ и остающимся нынѣ преподавателямъ эстскаго и латышскаго языковъ въ рижской семинаріи, проектируются слѣдующія права: тѣ изъ означенныхъ лицъ, которыя окончили курсъ наукъ въ духовныхъ академіяхъ, университетахъ или семинаріяхъ и получили ученые степени или званія, пользуются по чиновпроизводству правами одинаковыми съ прочими преподавателями семинарій; не имѣющіе же ученыхъ степеней и званій или не окончившіе курса наукъ въ упомянутыхъ заведеніяхъ производятся въ чины по общимъ правиламъ гражданской службы; а опредѣляемыя на эти должности лица податныхъ состояній, не приобрѣвшія по образованію права на вступленіе въ службу, сравниваются въ правахъ по чиновпроизводству съ учителями приходскихъ училищъ министерства народнаго просвѣщенія, т. е., пользуясь въ продолженіе ихъ службы преимуществами XIV класса, получаютъ означенный чинъ только по выслугѣ двѣнадцати лѣтъ (проектъ «полож.» статьи: 5, 6, 9).

Къ числу нештатныхъ должностныхъ лицъ въ семинаріяхъ и училищахъ принадлежатъ еще надзиратели за воспитанниками.

Для усиленія инспекціи за учениками, особенно живущими на наемныхъ квартирахъ, Высочайше утвержденными 21 декабря 1870 г. и 12 ноября 1871 г. опредѣленіями Святѣйшаго Синода разрѣшено назначать въ ду-

ховныя семинаріи и училища особыхъ надзирателей изъ окончившихъ курсъ студентовъ семинаріи; для привлеченія же на эту должность молодыхъ людей, вполне способныхъ и надежныхъ, имъ Всемилостивѣйше даровано право, по прослуженіи трехъ лѣтъ, пользоваться тѣми преимуществами при полученіи священническихъ мѣстъ, какія Высочайше утвержденнымъ 16 апрѣля 1869 г. журналомъ присутствія по дѣламъ православнаго духовенства предоставлены въ семъ отношеніи учителямъ духовныхъ училищъ изъ окончившихъ семинарскаго курса. Но какъ таковыя преимущества имѣютъ значеніе только для лицъ, намѣреющихся вступить въ духовное званіе, а между тѣмъ изъ среды молодыхъ людей, поступающихъ на должности надзирателей въ семинаріяхъ и училищахъ, могутъ оказаться и такіе, которые пожелаютъ посвятить себя учебной или воспитательной службѣ при тѣхъ же заведеніяхъ, то представлялось бы полезнымъ открыть, по возможности, и для такихъ лицъ преимущества, которыя служили бы къ привлеченію ихъ на означенную должность, доставляющую притомъ весьма скудное матеріальное вознагражденіе (отъ 100 до 300 руб.). Съ другой стороны нельзя опустить изъ вида и того, что прохожденіе въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ званія надзирателя можетъ служить лучшею подготовкою къ должности помощника инспектора въ семинаріяхъ. По такимъ соображеніямъ предполагается опредѣляемымъ изъ студентовъ семинаріи надзирателямъ при духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, въ случаѣ поступленія ихъ на одну изъ штатныхъ должностей по учебной или воспитательной части въ сихъ заведеніяхъ, предоставить право на зачетъ въ дѣйствительную службу времени, проведеннаго ими въ надзирательской должности (проектъ «полож.» статья 12).

Что касается до преподавателей епархіальныхъ женскихъ училищъ, то, на основаніи указаннаго выше примѣра женскихъ гимназій вѣдомства народнаго просвѣщенія, предполагается установить въ правахъ этихъ должностныхъ лицъ по чинопроизводству различіе соотвѣтственно степени ихъ образованія, и однихъ изъ нихъ сравнивать въ семъ отношеніи съ учителями семинарій, другихъ — съ учителями духовныхъ училищъ (проектъ «полож.» статья 10).

Относительно служебныхъ правъ почетныхъ блюстителей по хозяйственной части при духовно-учебныхъ заведеніяхъ предположено сохранить въ силѣ дѣйствующія нынѣ постановленія, съ нѣкоторымъ дополненіемъ, въ видахъ большей опредѣлительности тѣхъ преимуществъ, которыми они могутъ пользоваться (проектъ «полож.» статья 13).

Производство въ чины всѣхъ вообще лицъ, служащихъ по духовно-учебному вѣдомству, совершается нынѣ чрезъ посредство синодальнаго оберъ-прокурора, который по ходатайствамъ епархіальныхъ преосвященныхъ входитъ съ представленіями въ правительствующій сенатъ. Порядокъ этотъ установленъ Высочайше утвержденнымъ 1-го марта 1839 г. положеніемъ о бывшемъ духовно-учебномъ управленіи (§ 5 п. 5 вытекалъ изъ прежняго устройства управленія духовно-учебными заведеніями, въ силу котораго преподаватели духовныхъ академій и семинарій, не имѣющіе духовнаго сана, опредѣлялись на должности духовно-учебнымъ управленіемъ, а учителя духовныхъ училищъ мѣстными семинарскими правленіями, и при которомъ епархіальные архіереи не были непосредственными начальниками духовно-учебныхъ заведеній своихъ епархій. Съ преобразованіемъ же всего административнаго строя этихъ заведеній, внесеннымъ новыми учебными уставами, не представляется никакого основанія къ сохраненію нынѣ прежняго порядка въ дѣлахъ о производствѣ въ чины служащихъ по духовно-учебному вѣдомству. Посему, въ видахъ сокращенія переписки и для согласованія порядка въ дѣлахъ этого рода по означенному вѣдомству съ дѣйствующими нынѣ общими законами о службѣ гражданской (Т. III Уст. служб. прав. ст. 566 п. 1, 2, 4 и 569 по изм. отъ 1863 г.), — предполагается: 1) предоставить епархіальнымъ преосвященнымъ, какъ ближайшимъ начальникамъ духовно-учебныхъ заведеній ввѣренныхъ имъ епархій, непосредственно отъ себя относиться въ департаментъ герольдіи объ утвержденіи въ чинахъ по учебнымъ степенямъ и званіямъ или учебнымъ должностямъ и о производствѣ въ чины за выслугу лѣтъ лицъ, занимающихъ въ духовныхъ академіяхъ, семинаріяхъ и училищахъ должности, опредѣленіе на которыя зависитъ отъ самихъ преосвященныхъ, исключая только врачей, на основаніи

Т. I. учр. мин. ст. 1224 п. 3, получающихъ производство въ чины не иначе, какъ по представленію министра внутреннихъ дѣлъ; 2) за оберъ-прокуроромъ Св. Синода поставить производство въ чины профессоровъ духовныхъ академій и инспекторовъ духовныхъ семинарій, какъ занимающихъ должности, опредѣленіе на которыя зависитъ отъ высшаго духовно-учебнаго начальства (проектъ «полож.» ст. 15).

Вмѣстѣ съ опредѣленіемъ служебныхъ правъ должностныхъ лицъ духовно-учебнаго вѣдомства признается необходимымъ опредѣлить и гражданскія права лицъ, получающихъ ученые богословскія степени и званія, въ случаѣ вступленія ихъ на гражданскую службу.

Въ настоящее время въ уставѣ о службѣ по опредѣленію отъ правительства, съ точностію означены въ семъ отношеніи только права магистровъ и кандидатовъ духовныхъ академій (ст. 188 и примѣч. ср. 180); касательно же докторовъ и дѣйствительныхъ студентовъ академіи не встрѣчается никакого опредѣленнаго постановленія. Между тѣмъ число этихъ лицъ, при дѣйствіи новаго академическаго устава, будетъ болѣе и болѣе увеличиваться, такъ какъ степень доктора богословія при прежнемъ уставѣ присуждается была только по усмотрѣнію и представленію академической конференціи и притомъ присвоилась исключительно лицамъ духовнаго сана, а нынѣ открыта для соисканія каждому изъ магистровъ богословія (уст. дух. акад. § 145); равнымъ образомъ званіе дѣйствительнаго студента академіи прежде усвоилось воспитанникамъ оной въ весьма рѣдкихъ случаяхъ, въ видѣ исключенія, нынѣ же съ званіемъ симъ выпускаются всѣ тѣ изъ академическихъ студентовъ, которые, по выслушаніи въ академіи трехлѣтняго курса наукъ, оказали успѣхи, не соответствующіе степени кандидата (уст. дух. акад. § 136), обрѣщенной болѣе высокими требованіями. По сему предположено (проектъ «полож.» ст. 16): сохранивъ въ своей силѣ существующее постановленіе о правѣ, при вступленіи въ гражданскую службу, на утвержденіе въ чинѣ магистровъ академіи IX класса а кандидатовъ—X класса, присвоить докторамъ чинъ—VIII-го, а дѣйствительнымъ студентамъ—XII класса, на равнѣ съ лицами, получив-

шими такия же степени въ нашихъ университетахъ (Уст. служб. прав. ст. 189; уст. Имп. Рос. университет. § 142). О правахъ студентовъ семинарій, при вступленіи на гражданскую службу, въ проектѣ положенія не признано нужнымъ дѣлать упоминаніе, въ виду того, что права ихъ съ ясностію опредѣлены 190 и 191 §§ уст. дух. сем. и 189 ст. Уст. служб. прав. по прод. 1872 г. Но такъ какъ въ открытіи новыхъ большаго доступа къ образованію въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ молодымъ людямъ всѣхъ сословій, въ числѣ окончившихъ курсы въ духовныхъ академіяхъ и семинаріяхъ и получившихъ ученые богословскія степени и званія дѣйствительнаго студента или студента семинарій, могутъ быть и лица изъ податныхъ состояній, гражданское положеніе которыхъ, впредь до поступленія на должности въ духовномъ ведомствѣ, а также въ случаѣ выхода изъ духовнаго званія или въ случаѣ нежеланія вступить въ какую-либо службу, будетъ неопредѣленно, то въ виду сего предполагается (проектъ «полож.» ст. 17) на лицъ, получившихъ ученые богословскія степени и званія и не имѣющихъ правъ высшаго состоянія, распространить дѣйствіе ст. 577 (п. 1 и 7) и 583 (п. 1) Т. IX Зак. Сост. (Св. изд. 1857 г.), по которымъ удостоенные степени доктора или магистра въ университетахъ пользуются правами потомственнаго почетнаго гражданства, а пріобрѣтшіе отъ университетовъ степени кандидата или званіе дѣйствительнаго студента, — равно какъ и съ отличіемъ окончившіе курсы въ гимназій и нѣкоторыхъ другихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, — правами личнаго почетнаго гражданства.

Въ ряду служебныхъ преимуществъ важнѣйшее мѣсто занимаютъ права на пенсіи и пособія и самыя размыры оныхъ. Посему духовное правительство съ самаго начала предпринятаго имъ преобразованія духовно-учебныхъ заведеній заботочено было возможно благоприятнымъ рѣшеніемъ вопроса о новыхъ пенсіонныхъ окладахъ должностнымъ при нихъ лицамъ, принявъ въ основаніе ту мысль, что служащіе въ сихъ заведеніяхъ, будучи сравнены въ окладахъ содержанія съ лицами, занимающими соотвѣтствующія должности въ учебныхъ заведеніяхъ министерства народнаго просвѣщенія, по справедливости должны

быть уравнены съ послѣдними и относительно размѣровъ пенсій и единовременныхъ пособій, которыя доселѣ производятся изъ скудныхъ окладовъ жалованья по старымъ штатамъ и являются не соотвѣтствующими современной стоимости содержанія и видамъ на обезпеченіе участившихъ лицъ, посвятившихъ свою дѣятельность учебно-воспитательному дѣлу въ духовной школѣ. Но, къ сожалѣнію, за непринятіемъ производства пенсій и единовременныхъ пособій по духовно-учебному вѣдомству на счетъ суммы государственнаго казначейства и при недостаточности имѣющихся въ вѣдѣніи Св. Синода средствъ, на которыя долженъ быть отнесенъ расходъ по сему предмету, оказалось невозможнымъ достигнуть полнаго уравниванія пенсіонныхъ окладовъ по духовно-учебному вѣдомству съ окладами по министерству просвѣщенія, и по соображеніи предназначенныхъ на расходы по учебной части экономическихъ средствъ Св. Синода, съ причисленіемъ къ онымъ установленнаго Высочайшимъ повелѣніемъ 8 мая 1873 г. двух-процентнаго вычета изъ содержанія состоящихъ на духовно-учебной службѣ, а также изъ пенсій самихъ пенсіоверовъ, Св. Синодомъ признано необходимымъ ограничиться назначеніемъ новыхъ окладовъ пенсій по духовно-учебному вѣдомству примѣнительно къ размѣру пенсіонныхъ окладовъ по учебнымъ заведеніямъ министерства просвѣщенія, отнесеннымъ по штатамъ 17 апрѣля 1859 г. къ 3 разряду, и по университетамъ св. Владиміра, новороссійскому, харьковскому и казанскому, но съ нѣкоторыми измѣненіями противу сихъ послѣднихъ окладовъ. Измѣненія эти заключаются главнымъ образомъ въ слѣдующемъ:

1) Окладъ пенсій ректору въ духовной академіи (1,300 руб.) предположенъ въ размѣрѣ, нѣсколько высшемъ противъ оклада пенсіи (1,200 р. и 1,143 р.) ректора въ университетахъ (ніевскомъ, новороссійскомъ, харьковскомъ и казанскомъ), въ томъ соображеніи, что ректоръ университета избирается изъ профессоровъ на 4 года и получаетъ пенсію по профессорской должности, въ академіяхъ же ректоръ назначается Св. Синодомъ безъ опредѣленнаго срока и, при существованіи въ академіяхъ общежитія казенно-коштныхъ студентовъ, несетъ особыя труды

по надзору за живущими въ зданіяхъ академіи воспитанниками и по наблюденію за хозяйствомъ.

2) Пенсіонныя оклады профессорамъ ординарнымъ (1,100 р.), экстраординарнымъ (800 р.) и доцентамъ (550 р.) въ академіяхъ, для округленія, предназначены въ размѣрахъ нѣсколько меньшихъ противъ таковыхъ же должностей въ университетахъ (кіевскомъ и новороссійскомъ 1,200 р., 860 р. и 600 р.; въ харьковскомъ и казанскомъ 1,143 р., 850 р. и 572 р.).

3) Библіотекарю академіи опредѣленъ разрядъ пенсій (V-й) соотвѣтственно проектированному классу должности, такъ какъ должность его отнесена въ числу должностей не учебной, а административной службы по духовно-учебному вѣдомству.

4) Пенсіи лекторамъ, помощнику инспектора, помощнику библіотекаря и секретарю въ академіяхъ предполагаются въ меньшемъ размѣрѣ противъ пенсіонныхъ окладовъ по соотвѣтствующимъ должностямъ въ университетахъ, на томъ основаніи, что при назначеніи симъ лицамъ окладовъ пенсій, равныхъ съ университетскими, такіе оклады не соотвѣтствовали бы окладамъ положеннаго имъ по новымъ штатамъ жалованья и сравнительно съ пенсіями и жалованьемъ другихъ лицъ, служащихъ при академіи, были бы значительно выше.

5) По тѣмъ же соображеніямъ въ духовныхъ семинаріяхъ предназначены оклады пенсій въ меньшемъ размѣрѣ противъ гимназій учителямъ новыхъ языковъ; съ сими послѣдними лицами сравниваются въ отношеніи пенсіонныхъ окладовъ: а) преподаватели этскаго и латынскаго языковъ въ рижской семинаріи, и б) преподаватели инородческихъ языковъ въ благовѣщенской семинаріи, включенные Св. Синодомъ въ личный составъ означенной семинаріи, на ряду съ штатными учителями.

6) Помощникамъ инспектора въ семинаріяхъ предназначается размѣръ пенсій меньшей сравнительно съ учителями, на основаніи тѣхъ же соображеній, по коимъ должность инспекторскихъ помощниковъ въ отношеніи класса поставлена ниже преподавательской.

7) Смотрителямъ духовныхъ училищъ опредѣляется двоякій окладъ пенсій (въ 450 и 350 р.): одинъ для смо-

трителей изъ окончившихъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ, другой — для занимающихъ смотрительскія должности изъ студентовъ семинаріи. Такое различіе въ пенсіонномъ окладѣ для означенныхъ должностныхъ лицъ предположено въ видахъ прівлеченія на мѣста смотрительскія въ училищахъ людей, получившихъ высшее образованіе, какъ болѣе способныхъ къ лучшему веденію учебно-воспитательнаго дѣла, въ которомъ смотрители должны быть руководителями всѣхъ служащихъ при училищахъ. Назначеніе смотрителямъ изъ таковыхъ лицъ оклада пенсіи (450 р.), высшаго противъ пенсіонныхъ окладовъ смотрителей уѣздныхъ училищъ народнаго просвѣщенія, не только 3-го (350 р.) но и 2-го разряда (400 р.), имѣетъ основаніемъ то соображеніе, что смотрители духовныхъ училищъ несутъ труды по наблюденію за учениками, живущими въ общежитіяхъ при сихъ заведеніяхъ, и по хозяйственной части общежитій, между тѣмъ, какъ смотрители уѣздныхъ училищъ свободны отъ подобныхъ обязанностей и ограничиваютъ свои занятія одною учебною частью. Помощнику же смотрителя въ училищахъ назначается окладъ, равный съ учителями, по невозможности опредѣлить для нихъ средній размѣръ пенсіи между смотрителями (350 р.) и учителями (300 р.).

8) Инспектору и помощникамъ ректора въ академіяхъ и бібліотекарю въ семинаріяхъ, управляющимъ эти должности съ сохраненіемъ профессорскихъ или преподавательскихъ должностей, оклады пенсій не положено, такъ какъ они будутъ пользоваться пенсіями по симъ послѣднимъ должностямъ.

9) Равнымъ образомъ не назначается пенсіонныхъ окладовъ: а) учителямъ еврейскаго языка, иконописанія и пѣнія въ семинаріяхъ, а также чистописанія и пѣнія въ училищахъ, въ томъ вниманіи, что учителей этихъ предметовъ положено считать служащими по найму; б) врачамъ при духовныхъ училищахъ, такъ какъ при сихъ учебныхъ заведеніяхъ, на основаніи Высочайшаго повелѣнія 1-го октября 1840 г. и Высочайше утвержденного 12-го мая 1836 г. положенія комитета министровъ, разрѣшено опредѣлять врачей съ правами государственной службы, но безъ жалованья, а поему и за си-

лою 95 ст. Уст. Пенс. Т. III Св. 1857 г., должностныя лица эти не могут пользоваться правомъ на пенсію, и в) преподавателямъ и вообще служащимъ въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ, какъ получающимъ содержаніе изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ, на которыя вообще содержатся эти заведенія.

Прочимъ должностнымъ лицамъ административной службы при духовныхъ академіяхъ, семинаріяхъ и училищахъ опредѣляются оклады пенсій по существующимъ для гражданскихъ чиновниковъ разрядамъ, соотвѣтственно получаемому ими жалованью и сообразно проектированному классу должности; относительно же размѣра пенсій врачамъ при академіяхъ и семинаріяхъ предположено руководствоваться постановленіями о пенсіяхъ по медицинской части, какъ это установлено для врачей при университетахъ и гимназіяхъ.

Вмѣстѣ съ назначеніемъ новыхъ пенсіонныхъ окладовъ служащимъ при духовныхъ академіяхъ, семинаріяхъ и училищахъ подвергнуты пересмотру дѣйствующія нынѣ постановленія о пенсіяхъ и пособіяхъ по духовно-учебному вѣдомству (изложенныя въ Св. Зак. изд. 1857 г. и продолженіяхъ къ оному 1863 и 1868 гг. III Уст. Пенс. ст. 436—465).

Постановленія эти, изданныя въ 1828 г., хотя съ теченіемъ времени и подвергались измѣненіямъ и дополненіямъ, тѣмъ не менѣе оказываются недостаточно полными и опредѣленными, а съ другой стороны требуютъ согласованія съ современною реформою духовно-учебныхъ заведеній по новымъ уставамъ. Посему, открылась необходимость въ значительныхъ измѣненіяхъ пенсіонныхъ правилъ по духовно-учебному вѣдомству, съ цѣлію приведенія оныхъ въ большую полную ясность и опредѣлительность. При составленіи проекта новыхъ правилъ по сему предмету приняты въ основаніе существующія по вѣдомству министерства народнаго просвѣщенія постановленія о пенсіяхъ и пособіяхъ, на сколько оныя примѣнимы къ вѣдомству духовно-учебному при тѣхъ денежныхъ средствахъ, которыми оно можетъ располагать на покрытие расходовъ по этой части. Такъ, въ силу экономическихъ соображеній Св. Синодомъ не признано возможнымъ про-

изводить, сверхъ жалованья, пенсіи лицамъ духовно-учеб-
ной службы, оставляемымъ на оной, на основаніи уста-
вовъ сихъ заведеній, долѣе 25 лѣтъ (уст. дух. акад. § 59
и уст. дух. сем. § 187), и назначать имъ за выслугу
послѣ того, новыхъ пятилѣтій прибавки къ полной пенсіи
по $\frac{1}{5}$ ея части, какъ это установлено ст. 491 и 493 Уст.
пенс. для чиновниковъ учебной части министерства на-
роднаго просвѣщенія. Точно также по недостатку денеж-
ныхъ средствъ, имѣющихся въ распоряженіи Синода на
потребности по учебной части, встрѣтилось затрудненіе
къ усвоенію лицамъ духовно-учебнаго вѣдомства, служа-
щимъ въ отдаленныхъ краяхъ Имперіи, всѣхъ тѣхъ пре-
имуществъ, коими пользуются служащіе въ означенныхъ
мѣстностяхъ по учебной части министерства народнаго
просвѣщенія, каковы: прибавка жалованья за выслугу
извѣстныхъ сроковъ и сокращеніе срока на пенсіи; а
между тѣмъ, распространеніе такихъ прерогативъ на ду-
ховно-учебное вѣдомство было бы вполне справедливо и
весьма желательно для необходимаго привлеченія на службу
въ учебныхъ заведеніяхъ сибирскихъ и кавказскихъ епар-
хій, такъ какъ предоставленное дѣйствующими узаконе-
ніями полученіе изъ казны двойныхъ прогоновъ и не въ
зачетъ годоваго жалованья опредѣляемымъ на духовно-
учебную службу въ Сибирь, Закавказскій край и ставро-
польскую губернію, при отсутствіи другихъ преимуществъ,
присвоенныхъ лицамъ учебной службы вѣдомства народ-
наго просвѣщенія, оказывается недостаточнo сильнымъ
побужденіемъ къ поступленію на учительскія должности
въ духовно-учебныя заведенія означенныхъ мѣстностей, а
тѣмъ болѣе къ продолженію тамъ службы по духовно-
учебному вѣдомству.

Для точнѣйшаго обозначенія лицъ духовно-учебной служ-
бы, на коихъ должно простираться дѣйствіе вновь прое-
ктированныхъ пенсіонныхъ правилъ, въ проектѣ положе-
нія поименованы всѣ лица, имѣющія право на полученіе
пенсій и пособій по сему положенію (ст. 19), равно какъ
и тѣ, коимъ такого права не усвоится (ст. 20). Къ пер-
вой изъ этихъ категорій причислены, сверхъ должностей,
поименованныхъ въ штатахъ духовно-учебныхъ заведеній,
преподаватели миссіонерскихъ предметовъ въ казанской

академіи, преподаватели эстскаго и латышскаго языковъ въ рижской семинаріи, преподаватели инородческихъ языковъ въ благовѣщенской семинаріи, и учителя всѣхъ вообще параллельныхъ классовъ въ семинаріяхъ и училищахъ, не исключая и классовъ, открываемыхъ на мѣстныхъ средства. Ко второй категоріи отнесены всѣ вообще учителя, приглашаемые (по найму, и сверхъ того: а) всѣ наставники епархіальныхъ женскихъ училищъ; б) состоящіе въ академіяхъ и семинаріяхъ преподаватели особыхъ предметовъ (не положенныхъ уставами), и в) учителя высшихъ и приготовительныхъ классовъ въ духовныхъ училищахъ, получающіе жалованье изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ, а не изъ духовно-учебнаго капитала или суммъ государственнаго казначейства. Хотя упомянутые выше учителя параллельныхъ классовъ въ училищахъ и учителя открываемыхъ, по ходатайству духовенства, сверхштатныхъ параллельныхъ классовъ въ семинаріяхъ пользуются содержаніемъ также изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ, но этимъ учителямъ предположено предоставить права на пенсіи во вниманіе къ тому, что означенные параллельные классы открываются на одинаковыхъ основаніяхъ съ классами, по штату положенными, и потому лица, занимающія въ нихъ должности учителей, должны быть во всемъ уравнены съ штатными учителями.

Приватъ-доцентамъ въ академіяхъ, по примѣру университетскихъ (Уст. Имп. Рос. унив. § 145 примѣч. 1) предполагается предоставить право на зачетъ службы ихъ въ этомъ званіи въ срокъ выслуги на пенсію, въ случаѣ перехода ихъ на штатную должность по учебной части въ академіи (проектъ «полож.» ст. 19 примѣч.).

Сроки выслуги на пенсіи для служащихъ по учебно-воспитательной части въ духовномъ вѣдомствѣ оставляются прежніе, соответствующіе срокамъ по учебной части министерства народнаго просвѣщенія (проектъ «полож.» ст. 21); удержаны въ своей силѣ постановленія о сокращенныхъ срокахъ, въ случаѣ болѣзни (проектъ «полож.» ст. 28) и въ дополненіе къ нимъ проектировано новое правило, о предоставленіи лицамъ духовно-учебной службы, выходящимъ въ отставку по прослуженіи десяти и болѣе, до двадцати, лѣтъ, права получать единовремен-

ное пособіе (проектъ «полож.» ст. 27), до каковыхъ правомъ пользуются служащіе по учебной части министерства народнаго просвѣщенія (Уст. Пенс. ст. 503), но доселѣ не пользовались начальники и наставники духовно-учебныхъ заведеній; при этомъ впрочемъ предполагено выдавать симъ лицамъ означенное пособіе не въ количествѣ оклада жалованья, но въ размѣрѣ опредѣленнаго по каждой должности оклада пенсіи.

Въ виду же того, что по новымъ уставамъ духовно-учебныхъ заведеній на службу при академіяхъ, семинаріяхъ и училищахъ могутъ быть избираемы и назначаемы духовныя лица епархіальнаго вѣдомства, представлялось необходимымъ опредѣлить пенсіонныя права ихъ по службѣ, какъ предшествовавшей поступленію въ должности по учебной и воспитательной части, такъ и продолжаемой въ епархіальномъ вѣдомствѣ по оставленіи службы духовно-учебной. Права такихъ лицъ предполагено опредѣлить (проектъ «полож.» ст. 23 и 25) въ первомъ случаѣ примѣнительно къ правилу, существующему по министерству народнаго просвѣщенія (Уст. Пенс. ст. 486), а во второмъ случаѣ — прямымъ распространеніемъ на нихъ дѣйствующаго по тому же вѣдомству постановленія (Уст. Пенс. ст. 489). При этомъ относительно лицъ, переходящихъ на епархіальную службу по выслугѣ пенсіонныхъ сроковъ въ духовно-учебномъ вѣдомствѣ, постановляется правиломъ, что когда они поступаютъ на епархіальную должность съ жалованьемъ меньшимъ противъ пенсіи, то получаютъ жалованье съ добавкою изъ пенсіи до оклада сей послѣдней (проектъ «полож.» ст. 26). Хотя въ общемъ Пенсіонномъ Уставѣ постановлено (ст. 14): «получившимъ при отставкѣ пенсію и поступившимъ вновь на службу производить или жалованье, или пенсію, смотря по тому, что изъ нихъ будетъ выше»; но проектируемое въ положеніи о пенсіяхъ по духовно-учебному вѣдомству нѣкоторое отступленіе отъ сего постановленія основывается на томъ соображеніи, что въ настоящемъ случаѣ духовныя лица будутъ получать жалованье и пенсію не изъ одного общаго источника (изъ казны), какъ всѣ другія лица изъ отставныхъ, опредѣляемая вновь на службу, а изъ двухъ разныхъ источниковъ, именно: жалованье

изъ суммъ государственнаго казначейства, пенсію же изъ суммъ Св. Синода, и что по сему, въ видахъ о нѣкотораго уменьшенія расходовъ изъ духовно-учебнаго капитала, желательно было бы допустить предполагаемый зачетъ надзвеннаго жалованья въ суммѣ пенсій на пожитки и на пожитки вѣнчанцамъ, перешедшимъ на духовно-учебную службу изъ другихъ, свѣтскихъ вѣдомствъ и на переходящихъ до выслуги въ зной пенсіоннаго срока въ другія вѣдомства, и предполагается (проектъ «полож.» ст. 24 и 25) въподвѣбъ распространить существующія въ семъ отношеніи по министерству народнаго просвѣщенія постановленія (Уст. Пенс. ст. 485, 486 и 489). Дѣйствующія нынѣ правила о пенсіяхъ осиротѣвшимъ семействамъ лицъ духовно-учебной службы (изложенныя въ ст. 29 и 30 проекта «полож.») признано необходимымъ дополнить: 1) заимствованнымъ изъ общаго пенсіоннаго Устава (ст. 243) и особаго Устава по министерству народнаго просвѣщенія (ст. 515) постановленіемъ о пенсіяхъ дѣтямъ хувъчывымъ или одержимымъ неизлечимою болѣзнію (проектъ «полож.» ст. 31) и 2) измѣненіемъ 452 ст. Уст. Пенс., по которой сиротамъ наставника, не принадлежавшаго къ числу заслуженныхъ, выдается въ единомъ временное пособіе годовою окладъ умершаго (не входя въ расчетъ времени его службы); взамѣнъ сего предполагается: пособіе осиротѣвшимъ семействамъ, примѣнительно къ ст. 129 общаго Устава о пенс., соразмѣрять съ лѣтами службы умершаго, принявъ въ основаніе разсчета: для пособій не жалованье, а вновь опредѣленные оклады пенсій (проектъ «полож.» ст. 32). Лицамъ, занимающимъ должности не по учебно-воспитательной части въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, и семействахъ такихъ лицъ предполагается производить пенсіи и единовременныя пособія по общимъ правиламъ, для гражданскихъ чиновниковъ установленнымъ (проектъ «полож.» ст. 33). Съ изданіемъ новаго пенсіоннаго положенія по духовно-учебному вѣдомству предложено измѣнить установленный дѣйствующими нынѣ законами (Уст. Пенс. ст. 456 по прод. 1868 г., 457 Св. 1857 г., 458 по прод. 1868 г. и 459 Св. 1857 г.) порядокъ назначенія пенсій

и единовременныхъ пособій по сему вѣдомству. Въ настоящее время о назначеніи пенсій и пособій учебнаго начальства должны, съ разрѣшенія епархіальнаго архіерея, входить съ представленіями въ канцелярію оберъ-прокурора Св. Синода (ст. 456 по прод. 1868 г.), которая, по разсмотрѣніи представленийъ всего рода, назначаетъ, каковыя пенсія или какое пособіе слѣдуетъ къ производству въ данномъ случаѣ (ст. 458 по тому же прод.); а такъ какъ по ст. 459 представленія о пенсіяхъ или о единовременныхъ пособияхъ разрѣшаетъ Святѣйшій Синодъ, то всѣ предложенія канцеляріи оберъ-прокурора (относительно назначенія пенсій и пособій, вмѣстѣ съ самими представленіями о нихъ, предлагаются оберъ-прокуроромъ на усмотрѣніе и утвержденіе Святѣйшаго Синода, опредѣленія котораго передаются затѣмъ для исполненія въ хозяйственное управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ и объявляются епархіальнымъ преосвященнымъ указами Синода). Такой порядокъ имѣетъ своимъ послѣдствіемъ бесполезное усложненіе переписки по центральному управленію духовнаго вѣдомства, напрасное обремененіе двухъ канцелярій онаго работами, и, наконецъ, и тѣмъ же дѣламъ и наконецъ весьма тяжелое для пенсіоверовъ, особенно для осиротѣвшихъ семействъ, замедленіе въ назначеніи пенсій. Посему, въ видахъ сокращенія переписки и уменьшенія канцелярскаго труда въ центральномъ управленіи духовнаго вѣдомства, а также и ускоренія производствомъ пенсій и пособій, предложено (проектъ «полож.» ст. 34 и 35) назначеніе оныхъ за службу по духовно-учебнымъ заведеніямъ предоставлять синодальному оберъ-прокурору, власти котораго уже предоставлено назначать пенсіи и пособия, на основаніи общаго пенсіоннаго устава, въ мѣсяцъ гражданской службы въ духовномъ вѣдомствѣ (Уст. Пенс. примѣч. къ ст. 183 по прод. 1868 г.). При семъ принято въ соображеніе и то обстоятельство, что содвѣденіемъ въ дѣйствіе настоящаго проекта положенія назначеніе пенсій и пособій будетъ производиться по строго опредѣленнымъ правиламъ сего положенія. Исключеніе изъ вновь проектированнаго общаго порядка въ назначеніи пенсій предложено установить, примѣняясь къ 1884

ст. Уст. Пенс., относительно случаевъ, представляющихъ какое-либо сомнѣніе; въ этихъ случаяхъ о назначеніи пенсій и пособій будетъ предлагаемо на утверждение Св. Синода.

РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

При производствѣ дѣла о выдачѣ дѣтямъ дьячка с. Знаменскаго нов. у. Сергью и Дмитрію Соколовымъ свидѣтельствъ о принадлежности ихъ, по рожденію, къ личному почетному гражданству, по справкѣ оказалось: 1) что изъ нихъ Дмитрій въ клировой вѣдомости не пишется, по объясненію причта с. Знаменскаго, потому, что онъ новосильскимъ по воинской повинности присутствіемъ въ ноябрѣ 1875 г. зачисленъ въ ратники ополченія, и 2) постановленіемъ епарх. начальства, припечатаннымъ въ 16 № Тул. Епарх. Вѣд. 1875 г. подтверждено всѣмъ причтамъ тул. епархіи, чтобы отнюдь не допускать опущеній безъ всякихъ основаній въ писаніи въ клировыхъ вѣдомостяхъ дѣтей священно-церковно-служителей, исключая изъ сихъ вѣдомостей только тѣхъ изъ нихъ, кои поступили на службу по опредѣленію отъ правительства, или выбыли изъ дух. вѣдомства по особымъ распоряженіямъ или собственнымъ прошеніямъ. По дѣлу сему опредѣленіемъ тул. консисторіи, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ между прочимъ постановлено: объявить всѣмъ причтамъ тул. епархіи чрезъ припечатаніе въ Тул. Е. Вѣдомостяхъ; въ дополненіе къ припечатанному въ 16 № оныхъ Вѣдомостей распоряженію епарх. начальства, что тѣ изъ дѣтей священно-церковно-служителей, которые призваны къ отбытію воинской повинности и зачислены въ ратники ополченія съ выдачею въ томъ безсрочныхъ свидѣтельствъ, а равно получившія льготы и освобожденные по семейному

положенію, должны, впредь до поступления ихъ въ дѣйствительную службу, писаться въ кліровыхъ ведомостяхъ съ обозначеніемъ времени призыва ихъ къ отбытію воинской повинности и выдачи имъ свидѣтельствъ.

П. ИЗВѢСТІЯ.

Пожертвованіе.

По духовному завѣщанію с.-петербургскаго мѣщанина *Николая Иван. Романова*, который между прочимъ завѣщаль, чтобы жена его Варвара Алексѣевна, послѣ его смерти, а) внесла въ дѣвичій монастырь въ г. Бѣлевѣ 1000 р. процентными бумагами по ея усмотрѣнію, каковой капиталъ долженъ оставаться неприкосновеннымъ, а проценты на оный употребляться на неугасимыя лампы предъ иконами Спасителя и Божіей Матери, и б) чтобы она же внесла въ мужской монастырь въ томъ же г. Бѣлевѣ также процентными бумагами 1000 р., проценты которыхъ употреблялись бы также на неугасимыя лампы предъ иконами: Спасителя, Божіей Матери и Николая Угодника. Наслѣдница по завѣщанію вдова с.-петербургскаго мѣщанина Варвара Алексѣева Романова, проживаетъ въ С.-Петербургѣ, москов. части 1 уч. на Владимірской улицѣ, въ домѣ Семичевой, № 14, кв. 3.

ПРИБАВЛЕНІЯ
КЪ ТУЛЬСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ
ВЪДОМОСТЯМЪ.

ВТОРОЕ ДЕСЯТИЛѢТІЕ.

(шестой годъ.)

1877.

ТОМЪ 31-й.

Т У Л А.

1877.

Типографія Н. И. Соколова.

ПРИБАВЛЕНІЯ КЪ ТУЛ. ЕПАРХ. ВЪДОМОСТЯМЪ.

1-го Января

№ 1.

1877 года

ПОУЧЕНІЕ

на новый годъ.

Съ наступленіемъ новаго года каждый изъ насъ, слушатели, обыкновенно, желаетъ и себѣ и другимъ новаго счастья. Такое обыкновеніе нисколько не предосудительно. Желать счастья намъ такъ же естественно, какъ больному — естественно желать здоровья, бѣдному — милостыни, голодному — пищи. Мы и сотворены для счастья, и вѣчно наслаждались бы счастьемъ, блаженствомъ, если бы не лишились его въ лицѣ нашихъ прародителей. Но, желая себѣ и другимъ въ каждый новый годъ новаго счастья, едва ли кто изъ насъ думаетъ и считаетъ нужнымъ думать о томъ, что требуется съ нашей стороны для получения счастья. Обыкновенно мы надѣемся въ новый годъ получить его, какъ евреи получали манну съ неба, — безъ всякихъ заботъ и трудовъ. А потому, вмѣсто того, чтобы употреблять какія нибудь средства для достиженія его, одни изъ насъ подъ новый годъ занимаются разнаго рода гаданьями о своемъ счастьи, а другіе стараются встрѣтить новый годъ въ веселомъ расположеніи духа, подъ вліяніемъ веселящаго сердца напитка, въ той увѣренности, что послѣ этого дѣльный годъ будетъ весело жить. Отсюда происходитъ то, что наши желанія себѣ и другимъ въ новый годъ новаго счастья часто оказываются напрасными, несбыточными.

Подумаемъ, слушатели, что нужно дѣлать намъ, чтобы этотъ новый, уже наступившій годъ былъ для насъ счастливымъ.

Отъ Господа Бога, всевышняго нашего Создателя и Промыслителя, зависить наша участь—и временная и вѣчная. *О Немъ мы живемъ, и движемся, и есмь* (Дѣян. 17, 28); *отъ Него нисходитъ всяко даваніе благо и всякъ даръ совершенъ* (Іак. 1, 17); *Онъ убожитъ и богатитъ, смиряетъ и выситъ* (1 Цар. 2, 7); *болѣти творитъ и пакы возставляетъ* (Іов. 5, 18); *исполняетъ во благихъ желанія наши, вѣнчаетъ насъ милостію и щедротами* (Псал. 102, 4—5). И такъ, чтобы получить въ наступающемъ новомъ году истинное и прочное счастье, мы должны прибѣгать съ усердною молитвою къ Господу Богу и просить у Него милостей, какихъ желаемъ и себѣ и другимъ, просить такъ же, какъ дѣти просятъ у отца и матери нужныхъ для нихъ вещей. Самъ Спаситель увѣряетъ насъ, что усердная молитва никогда не останется втунѣ. *Просите, говоритъ Онъ, и дастся вамъ: ищите, и обрѣщете: толцуйте, и отверзется вамъ. Всякъ бо просій приѣмлетъ, и ищай обрѣтаетъ, и толкущему отверзется. Или кто есть отъ васъ чловѣкъ, его же аще воспроситъ сынъ его хлѣба, еда камень подастъ ему; Или аще рыбы проситъ, еда змію подастъ ему; Аще убо вы лукави суще умъете даванія блага давати чадомъ вашимъ, колми наче Отецъ вашъ небесный дастъ блага просящимъ у Него.* (Мат. 7, 7—11). Случается иногда, что Господь и не посылаетъ намъ благъ, которыхъ мы просимъ у Него: но мы отнюдь не должны роптать на Него за это: Онъ больше, нежели мы сами, желаетъ намъ добра и лучше, нежели мы сами, знаетъ, что полезно и необходимо для насъ, что благо для насъ. Часто мы просимъ себѣ того, что служить только пищею нашимъ прихотямъ и страстямъ (Іак. 4, 3); или, если просимъ чего нибудь полезнаго и необходимаго, то—безъ надлежащаго усердія, смиренія и терпѣнія, требуемъ какъ будто должнаго, заслуженнаго.. Вотъ поэтому Господь и не исполняетъ иногда нашихъ прошеній. А что дѣйствительно полезно и необходимо для насъ, въ томъ Онъ никогда не откажетъ намъ, если только мы будемъ просить Его объ этомъ, какъ должно. Послѣ этого уже можно судить, какъ тяжко грѣшатъ тѣ, которые подъ новымъ годомъ занимаются гаданьями о своемъ счастьи. Къ кому прибѣгаютъ они за предвѣстіемъ о своемъ счастьи? И отъ

кого надѣются получить счастье?.. Они уподобляются идолослужителямъ, не имѣющимъ части въ царствіи небесномъ, по слову апостола Христова; они лишаются права приступать къ причащенію Тѣла и Крови Господней на шесть лѣтъ, по правиламъ свят. церкви. Пора бы уже намъ сознать нелѣпость и вредъ этихъ разныхъ гаданій подъ новый годъ, вмѣсто того — поставить себѣ за непремѣнное правило — и подъ новый годъ, и въ первый день новаго года какъ можно усерднѣе помолиться Господу Богу и испросить Его благословенія на всѣ наши дѣла и предпріятія... Вотъ это будетъ — самое святое и благонадежное средство для насъ получить въ новый годъ новое счастье.

Но Господь Богъ ниспосылаетъ намъ Свои дары и милости не по одной только молитвѣ нашей, а и въ награду за наши труды. Поэтому, чтобы получить въ наступающемъ году какое нибудь счастье, мы должны съ усердною молитвою къ Господу Богу соединять дѣятельное попеченіе, чтобы заслужить отъ Бога это счастье, должны усердно и честно трудиться, благоразумно пользуясь каждымъ часомъ времени. На то дано намъ и время, на то даны намъ и силы душевныя и тѣлесныя, на то назначены каждому изъ насъ должности и званія, чтобы мы усердно, честно и добросовѣстно трудились, каждый по своимъ силамъ, по своей должности и званію. Кто такъ будетъ трудиться, тому Самъ Господь будетъ посылать успѣхъ во всемъ; а кто, напротивъ, будетъ лѣниться и нерадѣть о своихъ дѣлахъ, тотъ не дождется ничего пріятнаго — ни въ наступающемъ новомъ годѣ, ни въ какое либо другое время: не пошлетъ ему Господь Своего благословенія; не дастъ ему никакой милости и утѣшенія. Это изъяснилъ Самъ Спаситель въ притчѣ о рабахъ получившихъ таланты: рабы, которые, получивши отъ хозяина таланты, усугубили ихъ своими усердными и честными трудами, получили отъ Него похвалу и награду; а рабъ, зарывшій свой талантъ въ землю, осужденъ и наказанъ. Это же подтверждаетъ и постоянный опытъ. Кто на этомъ свѣтѣ всегда доволенъ своимъ состояніемъ и покоенъ духомъ, а слѣдоват. и счастливъ? — Честный и усердный труженикъ. А кто, напротивъ, бѣдствуетъ — безъ пріюта, безъ куска

хлѣба, безъ одежды и обуви? Чаще всего — лѣнливый и невоздержный человекъ. Отчего большею частію усиливается бѣдность въ народѣ? Конечно, многіе подвергаются ей по волѣ Господней, отъ разныхъ несчастныхъ случаевъ; но большею частію она бываетъ слѣдствіемъ праздности и происходящихъ отъ ней пороковъ. Всякому изъ насъ замѣтны нравственныя болѣзни, которыми страдаетъ народъ нашъ: это, невоздержанія во всѣхъ видахъ, страсть къ разнымъ играмъ, удовольствіямъ и развлеченіямъ, вреднымъ для матеріальнаго состоянія, стремленіе къ легкой наживѣ богатства и особенно, укоренившійся обычай — во всякое время и при всякомъ случаѣ — выпивать много вина, — какъ наприм., вотъ, при встрѣчѣ новаго года. Какого, послѣ этого, счастья можно ждать въ новомъ году?.. Надобно каждому изъ насъ при наступленіи новаго года, какъ можно живѣе, напоминать себѣ обязанность — усердно молиться и честно трудиться, и эту обязанность въ точности выполнять во весь годъ. Вотъ тогда и будетъ посылать намъ Господь въ каждый новый годъ свое счастье. Аминь.

И. А.—нѣ.

РАЗЛИЧНЫЕ ВЗГЛЯДЫ НА СОВРЕМЕННЫЯ РЕЛИГИОЗНЫЯ СЕКТЫ ВЪ РОССИИ.

Въ литературѣ, отражающей дѣйствительную жизнь, въ настоящее время можно примѣтить три главныхъ взгляда на религіозныя секты въ Россіи, изъ которыхъ одинъ назовемъ либеральнымъ, другой прогрессивнымъ, третій индифферентнымъ: каждый изъ нихъ разсчитываетъ на оригинальность, на основательность и на исключительное преимущество, даже господство надъ другимъ; каждый только себя и свой голосъ считаетъ истиннымъ съ полнымъ отрицаніемъ истины остальныхъ. Между тѣмъ истина одна и, по закону здраваго смысла, или должна находиться въ одномъ какомъ нибудь взглядѣ, и тогда два остальные должны быть признаны ложными, или въ каждомъ изъ нихъ есть часть, доля истины, и тогда они являюся односторонними, не рѣшающими вопроса о сектахъ

съ ясностію и опредѣленностію истины; или ни въ одномъ изъ нихъ нѣтъ ни истины, ни глубины и основательности изслѣдованій, свойственныхъ зрѣлому и всесторонне образованному специалисту, и всѣ они суть плоды тенденціозныхъ, поверхностныхъ наблюденій надъ религіозными сектами. Намъ кажется не безынтереснымъ дѣломъ критически разсмотрѣть главные взгляды на сектанство въ Россіи, чтобы судить о степени состоятельности, или не состоятельности ихъ (въ теоріи и практикѣ).

Мыслители, названные нами либералами, исходя изъ мысли, что сектанты въ Россіи, особенно старообрядцы, стѣснены въ правахъ и преимуществахъ предъ прочими согражданами, даже магометанами и язычниками, толкуютъ о свободѣ совѣсти, совершенно безусловной, о широкой для нихъ вѣротерпимости, подъ которою разумѣютъ право свободного исповѣданія всякой вѣры, соединенное съ правомъ исправлять публично богослуженіе, право перемѣны вѣры по внутреннему убѣжденію и право пропаганды. Представителями такого воззрѣнія на сектанство въ Россіи могутъ служить писавшіе обширныя передовыя статьи въ газетѣ Голосъ въ 1872 г. (№№ 131, 144, 165, 166) и одинъ извѣстный писатель Т. И. Ф., принадлежащій къ петербургскому отдѣлу общества любителей духовнаго просвѣщенія, а изъ иностранцевъ тоже извѣстный писатель Диксонъ (Брат. Сл. 1876 г. кн. 3).

Не намъ входить въ состязаніе съ представителями такого воззрѣнія на сектанство въ Россіи. Мы только позволимъ себѣ сопоставить съ ихъ либеральными тенденціями теоретическія понятія объ истинной свободѣ и практическія примѣненія ея въ нашихъ государственныхъ законахъ.

„Нужно предоставить старообрядцамъ право общественнаго богослуженія, говорятъ либералы, и тогда расколъ, оставшись свободною корпораціею, потеряетъ всякое обаяніе таинственности и самъ собою долженъ рухнуть. Нужно дать имъ только побольше свободы въ дѣлахъ вѣры, и тогда только будутъ они равноправными гражданами вмѣстѣ съ магометанами, евреями и язычниками“.

Прежде всего всякому извѣстно, что истинная свобода находится не тамъ, гдѣ господствуетъ своеволіе, гдѣ потакается произволу, но тамъ, гдѣ господствуетъ подчиненіе ея за-

кону, гдѣ человекъ не избираетъ только добро, но необходимо слѣдуетъ ему. Истинная свобода тогда только получаетъ просторъ, когда обращается въ кругу безпредѣльной воли Божіей и приходитъ въ соответствие со всемымъ истиннымъ порядкомъ бытія вещей, устроеннымъ согласно съ волею Творца; но ставши въ противорѣчіе съ этимъ Божоустроеннымъ порядкомъ, она стѣсняется и подавляется отовсюду; вся тварь вооружается въ мѣсть врагамъ Божиимъ (Прем. Сол. 5. 17) за нарушение законовъ Божіихъ. Тоже слѣдуетъ сказать и о свободѣ христіанской, которой истинное значеніе находится въ подчиненіи законамъ церкви, и которая по необходимости стѣсняется при нарушеніи ихъ. Церковь не можетъ допустить, чтобы среди ея частыя процвѣтало ученіе, подрывающее основы религіи, чтобы среди ея развивались секты, подрывающіяся ученія. Она признаетъ законопреступными не однѣ секты, не признающія пришествія въ міръ Христа Спасителя, но и секты, не признающія тайны и Богомъ поставленной власти, отвергающія молитву за царя и т. д. Всякій религіозный сектантъ, не повинующійся законамъ, есть церковный мятежникъ. Съ ея точки зрѣнія дозволеннаго раскола быть не можетъ; съ нѣмъ не могутъ не согласиться сами мыслители, желающіе безусловной свободы для сектантовъ. Допустивши дозволенный расколъ, церковь вошла бы во внутреннее противорѣчіе съ собою, признала бы терпимымъ то, что въ существѣ своемъ ложь и отрицаніе ея собственнаго бытія. Какъ бы ни казалось это стѣсненіемъ для сектантовъ, но церковь всегда отвергала ихъ отъ своего общества, и теперь не можетъ сочувствовать либерализму, стоящему за права сектантовъ. Лучшимъ средствомъ противъ сектантовъ нельзя считать крайнія мѣры. Церковь не можетъ считать такимъ средствомъ ни гоненія противъ сектантовъ, стѣсненія и ограниченія ихъ правъ, ни широкую вѣротерпимость, которую сектанты сомли бы за уступку ихъ лжеученіямъ и за признаніе законности ихъ законопреступныхъ дѣйствій. Между этими крайностями возможна середина, со стороны духовенства образованіе его и надлежащее исполненіе пастырскихъ обязанностей, со стороны государства возвращеніе народу тѣхъ правъ, которыхъ онъ добивался чрезъ расколъ.

Такъ и поступаетъ церковь и государство противъ сектантовъ. Что такое, по мнѣнію ихъ, религіозные сектанты, еретики и раскольники? Лжеученіе ихъ не есть только уклоненіе отъ одной вѣры православной, но и отъ всякаго признаннаго государствомъ вѣроученія и потому они являются, какъ не признанныя ни церковію, ни государствомъ вѣрованія. Это общественные наши недуги, которые церковь старается парализовать духовными средствами, какъ-то увѣщаніями и убѣжденіями, для того, чтобы излѣчить ихъ. Это язва государства, которую оно парализуетъ вѣротерпимостію, понимаемою въ смыслѣ болѣе или менѣе тѣсномъ. Такъ, оно хотя даетъ сектантамъ гражданскія права, или возвращаетъ тѣ, которыми они уже пользовались, когда еще были не сектантами, а православнымъ народомъ, но въ тоже время даетъ ихъ не слишкомъ въ широкихъ размѣрахъ и въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ стѣсняетъ ихъ. „Самымъ либеральнымъ и самымъ благодѣтельнымъ для раскола актомъ нынѣшняго царствованія одни либералы считали учрежденіе комитета 1864 г. и выработанныя имъ постановленія о религіозныхъ и гражданскихъ правахъ раскольниковъ“. Здѣсь старообрядцы увидѣли будто бы предъ собою „новое небо и новую землю, увидѣли, что предъ ними открылись мирные дни и сотнями начали посылать просьбы въ Петербургъ то о разрѣшеніи устроить кладбище, то о дозволеніи открыть церковь, освятить алтарь“. Другіе либералы долгое время толковали объ избирательныхъ правахъ раскольниковъ и видѣли торжество своихъ успѣховъ въ правилахъ 1874 г. о метрической записи браковъ, рожденій и смерти раскольниковъ. Но и въ этихъ столь либеральныхъ актахъ правительство не замѣнило слова раскольникъ какимъ нибудь другимъ названіемъ, которое правилось бы сектантамъ и не закрѣплялось за ними законодательнымъ актомъ, почему хотя сектантамъ поправилось чріобрѣтеніе новыхъ гражданскихъ правъ, соединенныхъ съ признаніемъ законности ихъ браковъ, но самый способъ, или порядокъ признанія этой законности — юридическія формальности имъ показались стѣснительными. Окружники сочли свои браки крѣпкимъ и безъ новыхъ либеральныхъ правилъ, а противоположники противными

той своей вѣрѣ, что въ антихристово время жениться есть смертный грѣхъ, а записываться у властей антихристовыхъ есть грѣхъ не простительный.

Трудно найти болѣе несправедливую мысль, какъ мнѣніе, будто бы въ Россіи мало вѣротерпимости. Тогда какъ въ Сѣверной Америкѣ административными мѣрами преслѣдуется мормонство, во Франціи сенсимонизмъ, въ Германіи ультра—монтанство, въ нашемъ отечествѣ во имя вѣротерпимости существуетъ свободно образовавшееся на нашихъ глазахъ незаконное лжеправленіе австрійской іерархіи. „Раскольническая лжеіерархія присволяетъ себѣ и дѣйствительно употребляетъ даже такія права, которыхъ государство не предоставляетъ законной іерархіи, какъ напр. законная іерархія не можетъ поставить епископа безъ соизволенія главы государства, а раскольники, никого не спрашиваясь, ставятъ епископами, кого хотятъ, гдѣ хотятъ, сколько хотятъ“. „Лже архіереи ходятъ по Россіи, крестьянъ и мѣщанъ называютъ священниками, протопопами, благочинными и посылаютъ ихъ совращать православныхъ и распространять расколъ“. Церк. Вѣст. № 7. 1876 г. А соборы раскольническіе и тому подобныя дѣйствія—ужели все это похоже на стѣсненіе вѣрованій, даже непризнанныхъ государствомъ? Нѣтъ, государство допускаетъ вѣротерпимость, не караетъ лжеправленіе, воставшее противъ государства и церкви, но никому не даетъ повода злоупотреблять его вѣротерпимостію, такъ напр. за перемѣну вѣры по внутреннему убѣжденію полагаются разныя наказанія,—для совратителей изъ христіанства въ нехристіанство—каторжная работа, при переходѣ изъ православія въ другое христіанское исповѣданіе—ссылка на житье въ Сибирь, при переходѣ изъ православія въ расколъ—ссылка на поселеніе. Но это—въ Россіи, кромѣ остзейскаго края, гдѣ допускаются исключенія. Здѣсь, по словамъ „Новаго Времени“ (1876 г. № 254) православные свободно могутъ переходить въ лютеранство, но переходъ для лютеранъ въ другое исповѣданіе затрудненъ до совершеннѣйшаго. За этимъ исключеніемъ правительство наше вообще, какъ видно, стѣсняетъ право сектантовъ на перемѣну вѣры по внутреннему убѣжденію. Кромѣ того, оно лишаетъ ихъ права публичнаго богослуженія,

воспрещая напр. раскольникамъ заводить скиты, молебни, запрещаетъ имъ совращать кого либо въ расколъ свой. Это значитъ, что вѣротерпимость правительства не переходитъ въ потачку, или въ крайность свободы богослуженія, при которой „въ бѣглопоповщинѣ нашлись бы многіе дворники, которые надѣли бы на себя архіерейскія митры, саккосы и ризы, морельщики дали бы себѣ полную свободу морить себя и другихъ, странники въ мнимое ими антихристово время превращали бы честныхъ гражданъ въ праздношатающихся тунеядцев“ и т. д. Безграничная свобода такимъ образомъ послужила бы для сектантовъ поводомъ къ своеволю и разнузданности. Отъ того правительство наше не даетъ имъ ни полной свободы, ни дѣлаетъ имъ чрезмѣрнаго стѣсненія, но давая имъ права, возлагаетъ на нихъ и соотвѣтственныя имъ обязанности.

Такимъ образомъ, либералы, толкующіе о широкой вѣротерпимости для сектантовъ, засмотрѣвшись на свою идею, допускаютъ крайность, не одобряемую ни церковію, ни государствомъ. По крайней мѣрѣ, одобряются ли ихъ затѣи сектантами, для которыхъ они назначаются? Сектанты, по сущности своихъ вѣрованій, консерваторы; всякая реформа, хотя бы и совершенная въ ихъ пользу, кажется имъ новшествомъ, противнымъ древнему благочестію. Они ратуютъ не за новыя свои права, а за древнія, на новыя же смотрятъ подозрительно. Что имъ за дѣло до полной свободы въ дѣлахъ вѣры, когда они подъ вѣрой разумѣютъ обряды и хотятъ, чтобы только оставили ихъ въ покоѣ съ ихъ душевными старыми обрядами? Что имъ за дѣло до самаго закона о бракахъ и метрическихъ записяхъ, когда имъ требуется отъ нихъ какъ бы добровольное признаніе, что они не суть чада православной церкви, а какой то еретической? Могутъ ли они быть вполнѣ довольны закономъ о бракахъ, когда имъ пресѣкается пропаганда раскола посредствомъ браковъ ихъ съ православными? Могутъ ли они съ восторгомъ относиться къ предполагаемому учрежденію старообрядческихъ школъ грамотности, когда темная масса ихъ враждебна всякимъ нововведеніямъ, всякой наукѣ, всякому развитію и предпочитаетъ имъ домашнее воспитаніе подъ руководствомъ какого нибудь начетчика? И такъ изъ за чего же хло-

почуть печальники сектантовъ, кому хотять угодить своими либеральными идеями? Вотъ вопросы!

Есть другаго рода писатели, прогрессисты, которые не затруднятся рѣшить и не такіе вопросы. Масса народа, вотъ кому хотять угодить они! Они смотрять на массу народа не какъ на темную силу, боящуюся свѣта, но „какъ на свѣжую, непочатую почву для цвѣтущаго развитія, вѣчный родникъ новыхъ, свѣжихъ, самостоятельныхъ силъ національнаго прогресса, источникъ своеобразныхъ коренныхъ началъ и основъ самобытной, національной гражданственности“ (Дѣло 1867 г. № 10). Съ этой точки зрѣнія масса сектантовъ, происходящая изъ простаго народа, есть живое, добезконечности разнообразное движеніе и развитіе религіозныхъ началъ, противоположное религіозному застою и соотвѣтственное созерцательности народнаго духа, уже осуществленное, такъ называемыми, древними еретиками и современными многочисленными сектантами новаго свѣта. Справедливъ ли такой взглядъ на сектантовъ? Дѣйствительно ли они прогрессисты въ дѣлахъ вѣры, или созерцатели отсталые отъ вѣковѣчной, всегда новой и неизмѣнной истины? Есть ли въ нихъ задатки прогресса въ дѣлѣ религіи, признаки поступленія впередъ на пути изслѣдованія истины? Тѣ новости, которыя замѣчаются въ нихъ, составляютъ ли раскрытіе истины, или служатъ только поводомъ къ раскрытію ея, а сами составляютъ уклоненіе отъ истины въ сторону совсѣмъ противоположную ей? Скажемъ ли въ отвѣтъ на все это, что истина древнѣе заблужденія, и что всѣ свѣты находятъ свое происхожденіе только въ уклоненіи отъ истины, въ искаженіи ея и потому имѣють не прогрессивное, а ретроградное значеніе, но въ самомъ ли дѣлѣ сектанты—люди отсталые, а не передовые?

Прежде всего словомъ „прогрессъ“ не опредѣляется того, какой здѣсь разумѣется шагъ впередъ. Можетъ быть прогрессъ во лжи, заблужденіи, злѣ. Но не о такомъ ложномъ прогрессѣ толкують прогрессисты, говоря, о сектантахъ въ смыслѣ передовыхъ религіозныхъ людей; въ сектантахъ они хотять видѣть истинныхъ прогрессистовъ, раскрывающихъ самую истину. Можно ли согласиться съ такимъ взглядомъ? Можно было бы согласиться лишь въ

томъ случаѣ, если бы ложь непосредственно происходила отъ истины, какъ начало однородное съ нею; если бы зло непосредственно вытекало изъ добра, иначе сказать, если бы истина и ложь, добро и зло были бы безразличны между собою. На самомъ же дѣлѣ они совершенно противоположны между собою, не только какъ свѣтъ и тѣнь, но какъ свѣтъ и тьма. Это лучше всѣхъ чувствуютъ сами сектанты, и потому ни въ чемъ не желаютъ мириться съ истиной. Сектантство не вытекаетъ изъ добра, оно ничего не заимствуетъ отъ добра, кромѣ того, что находитъ въ немъ поводъ къ своему явленію и обнаруженію, точно такъ, какъ и добро ничего не заимствуетъ отъ сектанства, кромѣ того, что по поводу его развивается, готовитъ оружіе на борьбу съ нимъ. Какъ уклоненіе отъ единства истины и добра отъ началъ законности и порядка, сектанство всюду, гдѣ ни появляется, обнаруживаетъ себя отдѣленіемъ отъ единства церкви и производитъ безпорядокъ, смуту, несогласіе; гдѣ много сектъ, тамъ всякая считаетъ себя лучше всѣхъ, чѣмъ возбуждаетъ зависть въ другихъ и борьбу за существованіе. Но и борьба за существованіе въ сектахъ не есть еще признакъ жизненности сектъ. Такъ какъ секты питаются противорѣчіемъ истинѣ и добру, то это не жизнь и не развитіе религіозной жизни, но броженіе не органическихъ началъ, или разложеніе органическихъ стимуловъ жизни, т. е. безжизненность. Развиваться можетъ только то, что само въ себѣ способно къ развитію, такъ какъ и въ органической жизни только тѣ органы способны къ движенію, въ которыхъ есть, такъ называемая, напряженность тканей. Сектанство же само въ себѣ не способно ни къ какому развитію. Если оно живетъ, то живетъ, такъ сказать, чужою жизнію, на подобіе паразитовъ. Если бы жизнь его не поддерживалась, хотя безознательно, жизнію истины, то оно давно бы уничтожило само себя, не имѣя предмета, которому можно было бы противорѣчить, на мѣсто котораго можно было бы себя поставять. Это только такъ кажется, что сектанство имѣетъ жизненность, а на самомъ дѣлѣ жизненность принадлежитъ истинѣ и церкви, сектанство же, не имѣя само въ себѣ жизни, живетъ только противорѣчіемъ истинѣ, слѣд. живетъ мнимою жиз-

нію. Что сектанство живетъ не своею жизнію, это мы видимъ лучше всего на русскомъ сектанствѣ. Подъ разнообразными вліяніями въ массахъ нашего народа пробудилась мыслительность по отношенію къ дѣлу религіи, но мыслительность вовсе не прогрессивная, а суевѣрная, фантастическая. Искаженный византійско-великорусскій идеаль отразился въ поповщинѣ и безпоповщинѣ; умственное настроеніе, по азіатско-великорусскому, шаманско-пророческому образцу, выразилось въ сектахъ мнимыхъ людей божіихъ и скопцовъ; крайности направленія западно великорусскаго выразились въ разныхъ сектахъ духоборческихъ; крайности западно европейскаго религіознаго вліянія отразились въ разныхъ протестахъ противъ церкви, въ штундизмѣ и т. п. сектахъ. Столь разнообразными вліяніями можно объяснить не одно происхожденіе и содержаніе каждой религіозной секты, но главнѣе всего то, что мыслительность сектантовъ, при видимомъ разнообразіи, доказываетъ полнѣйшее отсутствіе оригинальности и прогресса въ развитіи истины; сектанты большею частію служатъ слѣпыми орудіями темныхъ подпольныхъ силъ и стремятся или подражать имъ, или если въ нихъ уже не находятъ ничего достойнаго подражанія, уродливо подражаютъ тому, что видятъ въ церкви, искажаютъ то, что имъ не нравится въ ней, чѣмъ и обнаруживаютъ, свою отсталость, свой умственный и нравственный застой, полное отсутствіе самостоятельной жизни. Присмотримся напр. къ дѣйствіямъ поповцевъ, на сколько они намъ извѣстны. Знаютъ они, что церковь управляется соборами, что епископы въ ней возводятся въ этотъ санъ соборомъ епископовъ, что церковь дѣйствуетъ противъ сектантовъ и устнымъ и печатнымъ словомъ, а также братствами. Все это знаютъ они, и какъ же пользуются своимъ знаніемъ? Они слѣпо подражаютъ церкви не съ цѣлію научиться отъ ней, но съ цѣлію противопоставить ей такія же мѣры, только въ искаженномъ видѣ. Нашимъ соборамъ они противопоставляютъ свои соборы только не епископовъ, какъ были древніе соборы и новыя, а соборы мірянъ съ мнимыми епископами. Церковному поставленію епископовъ они противопоставляютъ единоличное избраніе и посвященіе чрезъ одного мнимаго же епископа. Церковной

проповѣди противоположаютъ проповѣдь раскольниковъ и миссіонеровъ, нашей печати, направленной противъ раскола, противоположаютъ свою печать, направленную противъ православія, нашему братству св. Петра митрополита свое братство св. Креста и т. д.

(Окончаніе въ слѣд. лѣ.)

ПОУЧЕНІЕ

въ навечеріе Рождества Христова.

Христосъ съ небесъ срящите! (Ирм. праздн.).

Братіе! Давно уже мы слышимъ эти слова церковной пѣсни: *Христосъ съ небесъ срящите!* А завтра у насъ и тотъ день, къ которому такъ долго, приготовляла насъ св. церковь наша. Но приготовились ли мы къ тому, чтобы достойно встрѣтить праздникъ Рождества Христова и *срѣтти* самаго родившагося Господа? По видимому, приготовились, потому что много мы на этихъ послѣднихъ дняхъ заботились о томъ, чтобы купить, что нужно къ празднику для дома, вымыть и убрать свои жилища, приготовить себѣ новое праздничное платье и запастись лишними деньгами на нужды и расходы праздничные, иные же, богатые, быть можетъ, не мало заботились и о томъ, чтобы устроить на праздникъ повеселѣе вечеровъ и поприятѣе провести все время праздничное. Въ этомъ едва ли не состоятъ и все наше приготовленіе къ такому великому празднику и срѣтенію родившагося Господа. Но заботясь о приготовленіи къ празднику многоразличныхъ яствъ и питій, позаботились ли мы прежде всего о томъ, чтобы приготовить къ празднику пищу и питіе для души своей? Вымывая и украшая къ празднику свои жилища, позаботились ли мы о томъ, чтобы поканіемъ и слезами омыть грѣховную северну души своей, очистить свое сердце отъ всѣхъ похотей лукавыхъ и украсить свою душу добродѣтельнымъ житіемъ? Приготовляя новыя одежды для своего тѣла, позаботились ли мы хоть—сколько—нибудь объ *одѣяніи души* своей; подумали ли мы о томъ, чтобы своими дѣлами милости ради праздника прикрыть

грѣховную срамоту души своей? Запасаясь деньгами на нужды и расходы праздничные, запаслись ли вмѣстѣ съ тѣмъ усердіемъ къ молитвѣ, богомыслию и благотворительности? Готовясь на праздникъ встрѣчать и угощать званныхъ и незванныхъ гостей, приготовились ли мы встрѣтить въ своихъ домахъ со всѣмъ усердіемъ и благоговѣніемъ великаго Гостя самаго родившагося Господа, подъ символомъ животворящаго креста Его, приносимаго служителемъ алтаря отъ престола Господня? Задумывая устраивать вечера и пиршества для своихъ родныхъ и знакомыхъ во время праздниковъ, подумали ли мы о томъ, чтобы устроить въ своемъ домѣ вечерю для самаго Господа въ лицѣ *меньшей братіи* Его? Намѣреваясь повеселѣе и попріятнѣе провести наступающее праздничное время, вспомнили ли мы о томъ, что среди насъ есть не мало такихъ несчастныхъ, которые, быть можетъ, и въ эти великіе дни не будутъ осушать глазъ своихъ отъ слезъ, стоная подъ тяжестію нищеты, болѣзни, старости или какой—нибудь скорби душевной, и подумали ли мы о томъ, какъ бы ради такихъ великихъ дней хотя одному изъ этихъ несчастныхъ отереть слезы? О, блаженъ, братіе, тотъ, кто обо всемъ этомъ подумалъ и позаботился и приготовилъ сердце свое и душу свою къ достойному срѣтенію Господа въ праздникъ Его, Рождества! Онъ *срѣтитъ Христа съ небесъ* и получить отъ Него за это великую милость; кто бы онъ ни былъ, богатый ли, бѣдный ли, знатный, или незнатный, Господь съ высоты святая своя снидетъ къ нему и исполнить его сердце миромъ и великою радостію, ничѣмъ несравнимою съ тою радостію, какою наполняется сердце наше, когда мы съ усердіемъ принимаемъ у себя въ домѣ самыхъ дорогихъ для насъ гостей. Младенецъ — Господь при рожденіи Своемъ не погнушался и смиренными пастырями виледемскими, но принялъ отъ нихъ первыя поклоненіе себѣ; приметъ Онъ и теперь поклоненіе себѣ отъ того, кто достойно приготовилъ себя къ срѣтенію Его. Но мы, многогрѣшныя и нерадящіе о своей душѣ, едва ли даже подумали достаточно о приготовленіи себя къ срѣтенію родившагося Господа, потому что слишкомъ много были все время заняты мірскими суетами и внѣшними приготовленіями къ празднику.

Братіе! время еще не совсѣмъ ушло для того, чтобы приготовиться къ срѣтенію Господа и достойному празднованію дня Рождества Христова. Благоразумный разбойникъ и при послѣднемъ своемъ издыханіи успѣлъ покаяться и вошелъ со Христомъ въ рай. И мы, если захотимъ, успѣемъ еще и въ эти не многіе оставшіяся часы до наступленія праздника приготовить себя къ срѣтенію Господа. Пусть только каждый изъ насъ поразмыслитъ о томъ, какъ велико было преступленіе нашихъ прародителей въ рай, если для заглаженія всѣхъ послѣдствій грѣха необходимо было самому Сыну Божию сойти на землю и принять на себя званіе раба, и какъ безмѣрно возлюбилъ насъ Богъ Отецъ, если Онъ и Сына своего Единороднаго не пощадилъ для насъ, но послалъ Его на землю, и какъ Самъ Божій Сынъ возлюбилъ насъ, если Онъ для нашего спасенія сошелъ съ небесъ и принялъ на себя наше естество; пусть изъ глубины души воздохнетъ о своихъ грѣхахъ и рѣшится въ наступающій праздникъ проводить время не въ пьянствѣ, пиршествахъ и веселіи, а въ трезвости, богомыслии и совершеніи добрыхъ дѣлъ милости для *меньшей братіи* Христовой. Аминь.

Свящ. М. Бурцевъ.

ПОУЧЕНІЕ

на Новый годъ.

Акоже чада свѣта ходите, и искушающе что есть благоудно Богови, и не пробощаете къ дѣломъ неплодымъ тмы (Еф. V, 9 - II).

Братіе! Не въ нашемъ только городѣ, но почти повсемѣстно, вечеръ подъ новый годъ проводится весело и шумно, въ особенности же этотъ вечеръ много удовольствій доставляетъ молодымъ людямъ. Одни изъ молодыхъ людей въ этотъ вечеръ съ великимъ удовольствіемъ переряжаются и замаскировываются и цѣлою толпою путешествуютъ

по городу, навѣщая своихъ родныхъ и знакомыхъ, другіе ходятъ по улицамъ и спрашиваютъ имена своихъ „суженныхъ“ или подслушиваютъ разговоры подъ окнами домовъ, третьи собираются въ тѣ дома, гдѣ назначено быть святочнымъ гаданьямъ, и тамъ пытаются узнать свою судьбу. И сколько вездѣ среди собравшейся молодежи слышится смѣха, говора и шуму во время хожденія наряженныхъ или замаскированныхъ по городу! Сколько всюду видится какой-то таинственности и напряженнаго вниманія во время гаданій на картахъ или воску, или во время навожденія зеркалъ! И сколько на все это употребляется времени! Одна только глухая полночь, оканчивающая собою старый годъ и начинающая новый, заставляетъ всѣхъ придти въ себя и окончить всѣ свои веселья и гаданія. Отъ молодыхъ людей въ это время не отстаютъ и многіе изъ людей пожилыхъ и даже старцевъ: и тѣ и другіе изъ нихъ въ этотъ вечеръ собираются въ болѣе зажиточные дома встрѣчать новый годъ; тамъ у нихъ и танцы бывають, и музыка, и карточная игра, и винопитіе до самой полуночи, а лишь только пробьетъ 12 часовъ ночи, они уже привѣтствуютъ другъ друга съ новымъ годомъ и новымъ счастьемъ и встрѣчаютъ этотъ новый годъ съ бакалами вина въ рукахъ. Что сказать, братіе, о такомъ, по понятію всѣхъ, невинномъ препровожденіи времени вечеромъ подъ новый годъ? Что сказать и обо всѣхъ этихъ удовольствіяхъ, обыкновенно называемыхъ невинными? Дѣйствительно ли всѣ эти удовольствія невинны и такое препровожденіе времени позволительно христіанамъ? Ахъ, нѣтъ, братіе! И всѣ эти удовольствія вовсе не невинны сами въ себѣ, и потому законопреступны и провозведеніе времени подъ новый годъ въ этихъ удовольствіяхъ отнюдь не позволительно православнымъ христіанамъ, какъ истиннымъ сынамъ церкви Божіей.

Если бы даже допустить, что переряживаніе и маскированіе себя суть не болѣе, какъ одна только простая шутка, и они сопровождались пѣломудренностію мыслей желаній и чувствованій, что разнаго рода гаданья суть только одно праздное любопытство, и что самое провозведеніе конца стараго года за танцами, карточною игрою и винопитіемъ, и встрѣча новаго года съ бакалами вина ва

рукахъ суть не что иное, какъ желаніе встрѣтить новый годъ въ веселомъ расположеніи духа и въ бодрственномъ состояніи, — и тогда все это было бы не невинно, потому что не только христіанину, но и вообще порядочному человѣку не свойственны эти шутовскія шутки, это праздное и во всякомъ случаѣ суевѣрное любопытство, это неумѣстное и безвременное желаніе встрѣчать первыя минуты наступающаго новаго года въ неестественномъ, чуть не въ безумномъ настроеніи духа. Но можно ли сказать непогрѣшительно, будто переряживаніе и маскированіе себя суть только одна простая шутка, когда тутъ мужчины наряжаются женщинами, а женщины мужчинами, искажая свой образъ, и когда при этомъ нецѣломудренныя помыслы, желанія и чувства являються какъ необходимыя спутники? И о гаданіяхъ кто скажетъ, что они суть только одно праздное любопытство, когда они сопровождаются разнаго рода суевѣрными обрядами и когда почти всѣ вѣрятъ въ ихъ значеніе таинственныхъ откровеній? Можно ли сказать и о встрѣчѣ новаго года на шумныхъ вечерахъ съ бокалами вина въ рукахъ, что она есть только одно простое желаніе встрѣтить новый годъ въ веселомъ расположеніи духа, когда и тутъ во всему примѣшивается то суевѣріе, будто какъ встрѣтишь новый годъ, такъ и проведешь его, и когда позволительны на этихъ встрѣчныхъ вечерахъ шумъ, пиршество, карточная игра, танцы, свободные разговоры и многое тому подобное суть сами по себѣ вовсе не невинныя удовольствія? Но не позволительность всѣхъ этихъ удовольствій и вина тѣхъ, кто ихъ позволяетъ себѣ, еще болѣе увеличиваются отъ того, что вѣдь все это бываетъ у насъ подъ великій нашъ христіанскій праздникъ: сегодня св. церковь наша совершаетъ три праздниста — обрѣзанія Господня, Василия Великаго и новаго лѣта. Судите сами, какъ всѣ эти безчинныя хожденія по улицамъ и домамъ въ маскахъ, гаданья и шумныя пиры оскорбительны для святости таковаго великаго праздника и нарушаютъ заповѣдь св. церкви о проведеніи дней праздничныхъ въ молитвѣ и благочестіи?

Привѣтствуя васъ, братіе, съ новымъ годомъ и желая вамъ всѣхъ милостей отъ Бога, прошу и умоляю васъ на

будущее время встрѣчать новый годъ не такъ, не по язычески, а по христіански, не съ безчиннымъ весельемъ и гадаваньями, а съ сокрушеніемъ о своихъ грѣхахъ и усердною молитвою. Аминь.

Свящ. М. Бурцовъ.

ПРЕОСВЯЩЕННЫЙ АНАСТАСІЙ, БЫВШІЙ АРХІЕПИСКОПЪ АСТРАХАНСКІЙ.

(Некрологъ).

Декабря 7-го дня 1876 г. въ астраханскомъ Иоанно-Предтеченскомъ монастырѣ скончался Высокопреосвященный Анастасій, бывший Архіепископъ Астраханскій. Покойный былъ, уроженецъ тульской губерніи, бѣлевскаго уѣзда, села Умриненскихъ, — сынъ священника Василия Авраимова; въ мірѣ назывался Александръ Дроздовъ. Въ 1820 году изъ тульской семинаріи поступилъ — для продолженія образованія — въ московскую духовн. академію (въ составъ 4-го курса), 20-ти лѣтъ отъ роду^(*), и въ 1824 году окончилъ академическій курсъ наукъ — со степенью магистра. Въ продолженіи этого курса постриженъ въ монашество 1823 г. 16 дек. и того-же года и мѣсяца рукоположенъ во іеродиакона. По окончаніи-же курса опредѣленъ въ московскую дух. академію бакалавромъ богословскихъ наукъ — 20 окт. 1824 г., а 21 ноября того-же года рукоположенъ во іеромонаха. 7 іюля 1826 г. утверждёнъ въ званіи члена внутренняго академическаго правленія, 13 сентября того-же года опредѣленъ помощникомъ бібліотекаря академіи, на каковой должности и состоялъ до 30 іюля 1828 года, когда былъ опредѣленъ бібліотекаремъ и членомъ конференціи и внѣшняго ака-

(*) По словамъ покойнаго Преосвященнаго, ему шель 77-й годъ отъ роду. Между тѣмъ, въ послужномъ спискѣ ему значится 82 года. Это совершенно невѣроятно. Со времени поступленія его въ московскую академію въ 1820 году до истекающаго 1876 года прошло 56 лѣтъ. Никакъ нельзя согласиться съ тѣмъ, что будто-бы онъ поступилъ туда изъ семинаріи 26-ти лѣтъ!...

демическаго правленія, но на самое короткое время. 23 авг. того-же 1828 г. опредѣленъ ректоромъ пензенской семинаріи и профессоромъ богословскихъ наукъ, съ возведеніемъ въ санъ архимандрита слободскаго Крестовоздвиженскаго монастыря. 17 іюля 1829 года переведенъ на таковую-же должность въ костромскую семинарію и опредѣленъ настоятелемъ въ костромскій второклассный Богоявленскій монастырь. Въ декабрь 1836 г. вызванъ былъ въ С.-Петербургъ на чреду священно-служенія и проповѣди Слова Божія, гдѣ, между прочимъ, по порученію Св. Синода, занимался переводомъ Кормчей книги и участвовалъ, въ качествѣ члена, въ трудахъ комитета, составленнаго при конференціи с.-петербургской духовной академіи для разсмотрѣнія классическихъ и вспомогательныхъ книгъ по всемъ частямъ богословскаго ученія. Въ декабрь мѣсяць 1837 года переведенъ на должность ректора въ рязанскую семинарію и опредѣленъ настоятелемъ въ Рязанскій Спасскій монастырь. 29 ноября 1840 года перемѣщенъ на ту-же должность въ херсонскую семинарію и опредѣленъ настоятелемъ одесскаго Успенскаго второкласснаго монастыря. 14/21 апрѣля 1841 года опредѣленъ на должность ректора и профессора богословскихъ наукъ въ с.-петербургскую духовную академію, съ порученіемъ ему въ управленіе ростовскаго Богоявленскаго второкласснаго Аврааміева монастыря. 9 іюля того-же года, во вниманіе долговременной службы и отличныхъ трудовъ и заслугамъ, какъ по училищнымъ, такъ и по епархіальнымъ должностямъ, присвоена ему лично степень первокласснаго архимандрита. Въ томъ же году состоялъ предсѣдателемъ комитета, учрежденнаго въ С.-Петербургѣ для разсмотрѣнія конспектовъ о преподаваніи учебныхъ предметовъ въ духовныхъ семинаріяхъ. 7 марта 1842 года по прошенію уволенъ отъ должности профессора богословія по академіи, съ оставленіемъ только при должности ректора и при прочихъ соединенныхъ съ симъ званіемъ обязанностяхъ. 7 марта 1842 г. по Высочайшему повелѣнію положено было производить ему прибавочное жалованье по 1000 руб. сер. въ годъ. 8 авг. того-же года именнымъ Высочайшимъ указомъ Всемилостивѣйше повелѣно быть ему викаріемъ подольской епархіи,

епископомъ винницкимъ, съ оставленіемъ за нимъ должности ректора академіи, и 15 сего же августа хиротонисанъ во епископа въ Казанскомъ соборѣ. — Во исполненіе Высочайшей воли объ избраніи „надежнаго и опытнаго духовнаго сановника для наблюденія за единствомъ въ правленіи преподаванія Закона Божія въ учебныхъ и воспитательныхъ заведеніяхъ всѣхъ вѣдомствъ въ С.-Петербургѣ и его окрестностяхъ“, Его Высокопреосвященствомъ митрополитомъ Антоніемъ возложено на него наблюденіе за симъ предметомъ — 6 мая 1844 г. 13 янв. 1847 г. Высочайшимъ указомъ, повелѣно ему быть епископомъ саратовскимъ и царичынскимъ.

И такъ преосвящ. Аѳанасій состоялъ на духовно-учебной службѣ 22 года слишкомъ. На этой службѣ онъ пользовался особеннымъ вниманіемъ и довѣріемъ Св. Синода, что выражалось, между прочимъ, въ неоднократныхъ командировкахъ его для обревизованія духовно-учебныхъ заведеній. Въ 1828 году ревизовалъ онъ ярославскую и востромскую семинаріи; въ 1840 г. тифлисскую семинарію; въ 1842 г. — новгородскую и псковскую семинаріи; въ 1843 г. — семинарію с.-петербургскую; въ 1844 г. — полоцкую и могилевскую семинаріи, и, наконецъ, въ 1846 г. обревизована была имъ казанская дух. академія.

Высочайшія награды, полученныя имъ на той же службѣ, были слѣдующія: 18 апр. 1838 г. сопричисленъ къ ордену св. Анны 2-й степени — „въ воздаяніе усердной службы и трудовъ“; 1 июля 1839 г. „въ награду трудовъ въ изданіи каноническихъ постановленій православной церкви“ Всемилостивѣйше пожалованы ему знаки ордена св. Анны 2-й степени, Императорскою Короною украшенные; 20 апрѣля 1841 г. Всемилостивѣйше сопричисленъ къ ордену св. Владимира 3-й степени — „въ воздаяніе отличнo усердной службы“ и 24 марта 1844 года — къ ордену св. Анны 1-й степени „въ возмездіе равностныхъ и вмѣстѣ успѣшныхъ трудовъ его въ назиданіи вѣреннаго ему духовнаго юношества, совершаемыхъ въ строгомъ смыслѣ истиннаго ученія православной церкви“.

15 апрѣля 1856 г. Высочайшимъ указомъ повелѣно быть преосвящ. Аѳанасію епископомъ астраханскимъ енотаевскимъ. — 23 марта 1858 г. — „во вниманіе къ отличнo-

усердному служенію и ревностнымъ пастырскимъ трудамъ“—Всемиловѣйше пожалованъ въ санъ архіепископа.— По опредѣленію Св. Синода 28 августа (7 сентября) 1864 г. объявлена ему—, за просвѣщенную пастырскую заботливость и стараніе къ увеличенію церковнаго свѣчнаго дохода въ астраханской епархіи въ 1860 году“—признательность Св. Синода.— По Всеподданнѣйшему докладу синодальнаго оберъ-прокурора, 25 января 1866 г. объ утвержденномъ Св. Синодомъ предположеніи покойнаго преосвященнаго касательно улучшенія положенія астраханской семинаріи и подвѣдомственнаго ей духовнаго училища посредствомъ возвышенія цѣны на продажу церковныхъ свѣчъ, Всемиловѣйше повелѣно объявить ему „Высочайшее благоволеніе Его Величества за Архипастырскую заботливость о благѣ духовно-учебныхъ заведеній“(*) астраханской епархіи. 28 марта того-же 1866 г. Всемиловѣйше сопричисленъ къ ордену св. Владимира большаго креста.— Въ маѣ 1870 г., вслѣдствіе прошенія, по разстроенному здоровью, Всемиловѣйше уволенъ отъ управленія епархіею на покой, съ назначеніемъ пенсіи 1500 р.

Какъ лицо вообще высоко-образованное, какъ, въ частности, любитель и знатокъ классическихъ и другихъ древностей и рѣдкостей(**), покойный Преосвященный состоялъ членомъ нѣкоторыхъ специально-ученныхъ учреждений, какъ-то: статистическаго отдѣленія министерства внутр. дѣлъ, одесскаго общества исторіи и древностей и датскаго королевскаго общества сѣверныхъ антикваріевъ. И паства астраханская въ лицѣ астраханскаго городского общества высоко оцѣнила широкую ученость покойнаго преосвященнаго и его добрыя, истинно-отеческія, от-

(*) Этой-то архипастырской заботливости астраханская семинарія обязана тѣмъ, что она въ 1867 году удостоилась преобразованія по новому Высочайше утвержденному 14 мая того года уставу дух. сем. въ числѣ первыхъ пяти семинарій. Таковую заботливость она дорого цѣнитъ и навсегда удержитъ въ своей благодарной памяти.

(**) Это, видно, между прочимъ, и изъ послужнаго его списка, гдѣ написано, что въ 1835 году пожертвовано имъ въ пользу московской духовной академіи разныхъ древнихъ и новѣйшихъ монетъ, жетоновъ и медалей золотыхъ, серебряныхъ и мѣдныхъ числомъ 220.

ношенія къ епархіальному духовенству. Такъ по случаю наступленія въ декабрь 1873 года юбилея пятидесятилѣтняго служенія преосвящ. архіепископа Аѳанасія въ священномъ санѣ, городская дума постановила учредить двѣ стипендіи его имени. (Астрах. Е. В. № 51).

О ПРАЗДНОВАНІИ ДНЯ БЛАГОВѢЩЕНІЯ ПРЕСВ. БОГОРОДИЦЫ ВЪ НАСТОЯЩЕМЪ ГОДУ.

Въ настоящемъ 1877 году праздникъ Благовѣщенія пресв. Богородицы будетъ въ вел. пятокъ. Совмѣщеніе службы этого праздника съ службою вел. пятка представляетъ нѣкоторыя затрудненія, неразрѣшаемыя церковнымъ уставомъ, изложеннымъ въ Типиконѣ. Затрудненія эти касаются главнымъ образомъ выноса плащаницы въ навечеріи вел. субботы. Нужно замѣтить, что обычай выносить плащаницу въ концѣ вечерни подъ вел. субботу не имѣетъ основанія въ Типиконѣ, гдѣ говорится только о выносѣ плащаницы на утрени вел. субботы послѣ вел. славословія. Съ какого времени существуетъ у насъ въ Руси обычай выносить плащаницу на вечернѣ подъ вел. субботу, неизвѣстно. Свящ. Никольскій въ „Пособіи къ изученію Устава“ описываетъ этотъ обычай въ двухъ редакціяхъ. По одной редакціи (свящ. Никольскій не указываетъ, откуда онъ взялъ эту редакцію) плащаница выносится изъ алтаря въ концѣ вечерни во время пѣнія отпустительнаго тропаря: „Благообразный Іосифъ“. Обычай этотъ практикуется и у насъ въ кафедральномъ соборѣ при архіерейскомъ служеніи. По другой редакціи, именно по „Чину священно-служенія и обрядовъ, наблюдаемому въ большомъ Успенскомъ соборѣ“ (въ Москвѣ), выносъ плащаницы совершается до начала вечерни (Подробнѣе см. въ „Пособіи къ изученію устава“). Этотъ послѣдній обычай практикуется у насъ въ Тулѣ въ нѣкоторыхъ приходскихъ церквахъ. Само собою разумѣется, что о вечернемъ выносѣ плащаницы на праздникъ Благовѣщенія, когда онъ случится въ вел. пятокъ, въ Типиконѣ не можетъ быть и рѣчи. При такомъ молчаніи церковнаго Устава затрудненіе является въ томъ, что литургія на этотъ

праздникъ должна быть, по Уставу, послѣ вечерни. Когда же выносить плащаницу? Въ практикѣ нашей Русской церкви мы встрѣчаемъ три способа рѣшенія этого вопроса.

1) Свящ. Никольскій приводитъ указъ Св. Синода 1855 года, объявленный, кажется, въ одной только с.-пербургской епархіи, или даже — въ одномъ с.-петербургѣ; указомъ этимъ предписано по случаю совпаденія праздника Благовѣщенія съ вел. пяткомъ (Благовѣщеніе совпало съ вел. пяткомъ въ 1855, 1866 и 1877 годахъ) совершить выносъ плащаницы въ этомъ году на маломъ повечеріи (въ 5 часовъ по полудни) а по прочтеніи „вѣрую во единого“, при пѣвѣ: „Тебе одѣющагося“ (2). Но „Чину священно-служб. и обрядов., наблюд. въ бол. Успенскомъ соборѣ“, яще будетъ Благовѣщеніе въ вел. пяткомъ, литургія бываетъ послѣ часовъ, а вечерня во свое время по чину“, что, замѣтимъ съ своей стороны, противоричитъ ясному указанію Типикона. Очевидно, что въ бол. Успенскомъ соборѣ выносъ плащаницы въ такомъ случаѣ долженъ быть во время или даже до начала вечерни.

3) Въ „Москов. Епархіал. Вѣдомостяхъ 1876 г. (№ 50), напечатано, что въ 1855 и 1866 годахъ митр. Филаретомъ сдѣланы были по московской епархіи слѣд. распоряженія: „Вечернѣ великаго пятка положено начинаться въ 2 часа. Но какъ ради праздника благовѣщенія вмѣстѣ съ вечернею въ уставѣ положена литургія св. Іоанна Златоустаго, то благовѣсть къ вечернѣ и литургіи вмѣстѣ можетъ быть въ 1 1/2 часовъ“.

„Когда въ вел. пяткомъ бываетъ одна вечерня: тогда перенесеніе св. плащаницы совершается послѣ стихиръ на стиховнѣ, во время пѣнія тропаря: *Благообразный Іосифъ*... Дабы примѣнить сей чинъ къ вечернѣ, соединенной съ литургіею, надлежитъ (по подобію навечерія Богоявленія Господня) по замвонной молитвѣ пѣть стихиры на стиховнѣ вел. пятка, и потомъ во время пѣнія тропаря: *Благообразный Іосифъ* должно послѣдовать перенесеніе плащаницы, поклоненіе и цѣлованіе и отпускъ литургіи“.

„Малое повечеріе съ канономъ должно быть совершенно отдѣльно въ половинѣ 5-го часа вечера“.

Надобно думать, что указы Св. Синода, приводимый свящ. Никольскимъ, не были извѣстены покойному митр. Филарету, который, безъ сомнѣнія, послѣдовалъ бы синодскому распоряженію, если бы оно было ему извѣстно.

Встаетъ уже пользуемся случаемъ отвѣтить на вопросъ одного священника нашей епархіи, присланный въ редакцію Т. Е. В. еще въ началѣ прошлаго года: „Какіе возгласы долженъ говорить священникъ въ концѣ ектеній предъ евангеліями на утрени 3 вел. пятка?“ Въ Уставѣ, какъ справедливо замѣтилъ спрашивающій, не показано, какіе именно должно говорить (возгласы). Но въ особой книжкѣ, изданной отъ Св. Синода, подъ заглавіемъ: „Служба страстныхъ седмицъ“, показаны слѣдующіе возгласы: передъ 1-мъ евангеліемъ „яко Твоя держава“, передъ 2-мъ „яко подобаетъ“, передъ 3-мъ „яко благословися и прославися всечестное и великолѣпное имя Твое, Отца и Сына и Св. Духа“, передъ 4-мъ „яко Ты еси Богъ нашъ“, передъ 5-мъ „буди держава царствія“, передъ 6-мъ „яко благословися имя Твое“, передъ 7-мъ „яко Тя хвалятъ“. Въ указѣ Св. Синода 1855 г. сказано, что послѣ 7-го евангелія поется: „хвалите имя Господне“ и величавіе праздника (Никольскаго, „Пособіе“ стран. 587). Далѣе по Уставу о празд. Благовѣщенія слѣдуютъ: степенна 1-й антифонъ 4-го гласа, прокимень праздника, „всякое дыханіе“, евангеліе праздника и тотчасъ же евангеліе 8-е. Передъ всѣми евангеліями по особой книжкѣ положено пѣть „слава Тебѣ, Господи, слава Тебѣ“, а послѣ евангелій (и по Уставу) — „слава долготерпѣвію Твоему Господи“.

А. И.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Тула. Декабря 19. — Его Высокопреосвященство со всѣмъ градскимъ духовенствомъ, въ присутствіи гг. начальниковъ и чиновниковъ военныхъ и гражданскихъ вѣдомствъ, совершилъ въ Богоявленскомъ соборѣ два молебствія: одно предъ литургіею по случаю совершившагося св. крещенія Высоконоворожденнаго Великаго князя Кирилла Владиміровича съ колѣноприклоненіемъ и колокольнымъ звономъ

и другое — по окончаніи литургіи, по случаю празднова-
ніа тезоименитства Ея Импер. Высочества благовр. Го-
дарыни велик. княжны Анастасіи Михайловны (вм. 22 ч.).
На литургіи проповѣдь произнесъ Всесвятской ц. свящ.
В. И. Покровский.
24 и 25. — Праздникъ Рождества Христова. На ка-
нувѣ сего дня Его Высокопреосвященство служилъ все-
нощное бдѣніе въ Николочасовенской ц. съ торжествен-
нымъ выходомъ на литію и величаніе; на самый же празд-
никъ Его Высокопреосвященство служилъ литургію въ
Богоявленскомъ соборѣ, и по окончаніи оной установлен-
ной на этотъ праздникъ особый молебенъ, съ возгласе-
ніемъ многолѣтія царствующему дому, вѣчной памяти
Императору Александру 1-му и многолѣтія российскому
добѣдоносному воинству. На литургіи проповѣдь произ-
носилъ Казанской ц. свящ. А. П. Зеленецкій.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

1) Въ книжномъ магазинѣ редакціи Кіевскаго
народнаго Календаря, (въ Кіевѣ, при кіевской 1-й
гимназіи) поступили въ продажу: (*)

28. Образцовыя тетради для чистописанія, состав-
ленныя по методѣ Адлера (самоучитель чистописанія).
Ц. 6 коп.

Тѣ же тетради 2-й и 3-й выпускъ. Ц. по 6 к. за вы-
пускъ.

29. Библейскіе рассказы по св. писанію Ветхаго и
Новаго завіта, въ формѣ, доступной для начальнаго обу-
ченія въ школѣ и дома; составлены примѣнительно въ
картинамъ по священной исторіи Шрейбера, съ картою
Палестины. Ц. 10 к.

30. Избранныя житія русскихъ святыхъ. Ц. 10 к.

31. Лирическія стихотворенія русскихъ поэтовъ,
написанныя въ духѣ псалмовъ. Ц. 25 к.

32. О праздникахъ и постахъ Думитрашкова. Ц. 15 коп.
33. О святыхъ таинствахъ. Ц. 15 к.
34. Краткій молитвословъ. Ц. 4 к.
35. Православная вѣра свящ. Свирѣлина. Ц. 60 к.
36. Краткая св. исторія Попова, ветхаго и новаго завета. Ц. 60 к.
37. Изъясненіе богослуженія съ церковнымъ уставомъ Свирѣлина одоб. Свят. Синодомъ. Ц. 50 к.
38. Молитва Господня, изъясненная въ 9 бесѣдахъ. Ц. 20 к.
39. Переводъ молитвъ протоіерея Чемыны изд. 1875 г. съ объясненіями и толкованіями. Ц. 12 к.
40. Ежедневныя молитвы православнаго христианина въ переводѣ на русскій языкъ съ объясненіями, толкованіями. Ц. 12 к.
41. Руководство къ начальному обученію въ народныхъ училищахъ. Ц. 60 к.
42. Руководство учителямъ начальныхъ училищъ. Извлечение изъ руководства для учителей, изданнаго при Императрицѣ Евалеринѣ П. Ц. 8 к.
43. Ученіе о богослуженіи христіанской православной церкви, составлено по новымъ учебнымъ планамъ гимназій и прогимназій. Ц. 50 к.
44. Учебная книга церковно-славянскаго языка для учениковъ начальныхъ училищъ и приготовительныхъ классовъ гимназій и прогимназій, Грушевскаго, одобренъ ученымъ комитетомъ мин. нар. проsv. Ц. 25 к.
45. Чтенія 4-хъ Евангелистовъ и дѣянія апостольскія на славянскомъ языкѣ. Ц. въ переплетѣ 32 в.
46. Чтенія изъ 4-хъ Евангелистовъ на русскомъ языкѣ. Ц. 15 к.
47. Антоній и Θεодосій первые подвижники русскіе. Ц. 10 к.
48. Кругъ года. Ц. 2 к.
49. Листы для сельскаго чтенія. Ц. 1 к. за листъ.
50. Книга для первоначальнаго чтенія. Часть I-я, изд. 3-е. Ц. 25 к., въ перепл. 32 к.
51. Книга для первоначальнаго чтенія. Часть II-я, изд. 3-е, исправленное и дополненное. Ц. 25 к., въ перепл. 32 к.

52. **Краткій курсъ Русской грамматики для сельскихъ народныхъ училищъ.** Изд. 10 к. 01 Д
53. **Русскій Синтаксисъ.** Кеневича. Ц. 50 к. 01 Д
54. **Книга для чтенія рукописнаго.** Литографирована самыми разнообразными почерками. Ц. 20 к. 07 Д
55. **Руководство для первоначальнаго обученія латинскому языку,** составлено по *Grammatica* Шульца. Изданіе Ге. Одобр. Какъ учебникъ для прогимназій и низшихъ классовъ гимназій. Цѣна Руководства съ Христоматією и Словаремъ 75 к.
56. **Скопинъ и В. Кеневичъ.** Сборникъ произведеній русской литературы. Ц. 1 р. Д
57. **Иващенко.** Очеркъ содержанія Сатиръ Сумарокова. Ц. 30 к.
58. **Сократъ и Критонъ.** Ц. 10 к.
59. **Комментарій Фрейнда къ Анабазису Ксенофонта.** Комментарій заключаетъ въ себѣ, кромѣ краткаго извѣстія о жизни Ксенофонта, и сжатаго содержанія каждой главы, подробныя замѣчанія относительно грамматики, лексикологіи, стилистики, исторіи, географіи, археологіи, критики текста необходимыя для приступающаго, въ первый разъ, къ чтенію греческаго автора. При помощи этихъ свѣдѣній ученикъ легко можетъ сдѣлать самостоятельно переводъ даннаго мѣста изъ 1-й книги Анабазиса. Ц. 50 к.
60. **Химическія бесѣды.** Общепонятное изложеніе химическихъ свѣдѣній, съ 172 политипажными рисунками. Составилъ М. Константиновичъ. Одобрено ученою комитетомъ министерства просвѣщенія для библиотекъ народныхъ училищъ, учительскихъ семинарій и ученическихъ библиотекъ реальныхъ училищъ. Ц. 1 р. 50 к.
61. **Другъ дѣтей.** Максимовича, полное изданіе 40 к., сокращен. 30 к.
62. **Времена года—русская Христоматія.** Ц. 50 к.
63. **Родная рѣчь** Волжинскаго. Ц. 15 к.
64. **Избранныя мѣста, изъ русскихъ писателей.** Соч. Лермонтова. Ц. 10 к.
65. **Избранныя басни Крылова.** Ц. 10 к.
66. **Изборникъ для народ. училищъ** Дювазовскаго Ц. 60 к.

67. Европейскіе классики. Ц. 50 к. за каждую книгу.
68. Илья Муромецъ поэма изъ народныхъ пѣсень. Ц. 10 к.
69. Грамота для поселянъ свящ. Мышкина. Ц. 10 к.
70. Избранные отрывки изъ памятникъ въ церкв. славян. языка Балицкаго. Ц. 50 к.
71. Медицинскій катихизисъ. Краткое наставленіе къ сохраненію здоровья. Одобрено учев. комитетомъ. Ц. 20 к.
72. Типы народовъ всего земнаго шара. Ц. 25 к., раскрашенные ц. 50 к.
73. Любена Географія русская и всеобщая. Одобр. учеб. комитетомъ. Ц. 60 к.
74. Всеобщая географія для начальнаго обученія. Ц. 10 к.
75. Русская географія для начал. обученія. Ц. 10 к.
76. Элементарный курсъ географіи. Ц. 20 к.
77. Исторія русская въ разсказахъ. Ц. 10 к.
78. Исторія древняя. Ц. 10 к.
79. Исторія средняя. Ц. 10 к.
80. Исторія новая. Ц. 10 к.
81. Нижегородска путеводитель по Нижнему Новгороду. Ц. 50 к.
82. Еврейскія тайны. Свѣдѣнія о внутреннемъ бытѣ евреевъ. Ц. 80 к.
83. Карта Россіи, раскрашенная по губерніямъ. Ц. 50 к.
84. Альбомъ рисунковъ по Естеств. Исторіи для народ. училищъ вып. 1 въ 16-ти таблицахъ 68 рисунковъ. Ц. 20 к.
85. О стародавнихъ людяхъ. Максимовича. Ц. 6 к.
86. Какъ и отчего. Объясненіе физическихъ явленій и законовъ природы преподавателя кievскаго института Андреева. Ц. 20 к.
87. Русская старина, краткая рус. исторія для народ. школь. Андреева. Ц. 15 к.
88. Косова поле, повѣсть изъ исторіи Сербіи. Ц. 40 к.
89. Матушка царица Екатерина II. Ц. 10 к.
90. Богданъ Хмельницкій повѣсть объ Освобожденіи Малороссіи. Ц. 12 к.
91. Исторія Чехіи, составленная по Ритеру. Ц. 50 к.
92. Мельхиседевъ Значко-Яворскій знаменитый защитникъ православія 18 вѣка. Ц. 10 к.

93. Историческіе рассказы Вебера. Ц. 1 р. 50 к.
94. Наша родина и чужія страны или краткая географія. Ц. 20 к.
95. Три царства природы В. Андреева. Ц. 15 к.
96. Жизнь животных и растений въ рассказахъ Андреева. Ц. 15 к.
97. Элементарная физика Фонъ-Боля. Ц. 85 к.
98. Всего по немногу. Ц. 10 к.
99. Наличное образованіе. Книга для народ. школъ и домашняго обученія, содержащая свѣдѣнія по географіи, русской исторіи, естествовѣденію и физикѣ. Ц. 1 р.
100. Завоеваніе Кавказа. Ц. 10 к.
101. Замѣчательные русскіе люди, Ломоносовъ, Кулибинъ, Власовъ, Слѣпушкинъ, Кольцовъ, Ермакъ, Меньшиковъ, Потемкинъ, Сперанскій, Суворовъ, Мининъ, Пожарскій и Сусанинъ. Чтеніе для народа. Ц. 20 к.
102. Царь Михайль Θεодоровичъ, съ портретомъ. Ц. 5 к.
103. Писанки, подарокъ на праздникъ Пасхи. Назидательные и интересные рассказы для дѣтей и для взрослыхъ, объясняющіе происхожденіе употребленія яицъ для подарковъ на праздникъ Пасхи. Ц. 25 к.
104. Маленькій живописецъ, или упражненія въ раскрашиваніи рисунковъ. 4 тетради, по 8-ми рисунковъ. Ц. тетради 10 к.
105. Рисовальныя книжка, или рисованье по клѣточкамъ по Фребелевской системѣ. Ц. за каждую книжку 5 к.
106. Дистервергъ. Дидактическія правила. Ц. 45 к.
107. Уставъ о воинской повинности 1874 г. съ дополнит. постановленіями. Ц. 10 к.
108. Новыи мировой судъ. Ц. 10 к.
109. Правила и программы лицамъ, желающимъ поступить въ военную службу вольноопредѣляющимися 3-го разряда. Ц. 5 к.
110. Правила и программы для желающихъ пользоваться льготами 4-го разряда. Ц. 5 к.
111. Положеніе о народныхъ училищахъ. Ц. 12 к.
112. Уставъ гимназій и прогимназій. Ц. 20 к.
113. Хозяйственныя таблицы садоводства, пчеловодства, лѣсоводства, огородничества и пользованія скотомъ

съ книгами объясненій и практическихъ наставленій. Цѣна каждой таблицы особо 50 к. Таблица шелководства. Ц. 20 к.

114. Русская азбука. Руководство для учащихся Свидницкаго. Ц. 5 к.

115. Руководство къ одновременному обученію чтенію и письму (для учащихся) Косинскаго. Ц. 5 к.

116. Малютка, первая книга послѣ азбуки Корфа. Ц. 35 к.

2) Подписка на газету: Другъ народа на 1877 годъ. Годъ десятый.

Въ составъ газеты „Другъ народа“ въ 1877 г. войдутъ:

1) текуція правительственныя распоряженія, извлеченіе изъ существующихъ законоположеній въ общепонятной формѣ, статьи по народному образованію, статьи, относящіяся къ отечественной войнѣ 1812 года, съ подробнымъ изложеніемъ свѣдѣній о бѣгствѣ французовъ изъ Россіи, статьи по текущимъ политическимъ дѣламъ; статьи, относящіяся къ пчеловодству, мѣсоводству, садоводству и разнымъ отраслямъ сельскаго хозѣйства, статьи, касающіяся такъ называемой кустарной промышленности и разныхъ промысловъ, а также разныхъ техническихъ производствъ; статьи по отечествовѣденію, естествовѣденію, медицинѣ и по домоводству. Обзорѣніе вновь выпедшихъ книгъ. Внутреннее и иностранное обзорѣніе. Разныя извѣстія.

Подписка принимается въ Киевѣ, въ редакціи газеты Другъ народа, при Киевской 1-й гимназій. Цѣна за годовое изданіе три рубля; сельскимъ священникамъ, народнымъ учителямъ и крестьянамъ — два рубля съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи.

Редакторъ протоіерей А. Ивановъ.

Дозволено цензурою 28 Декабря 1876 года.

Типографія Н. И. Соколова, въ Тулѣ.