

# ПЕРМСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ еженедѣльно по средамъ. Цѣна за годъ 5 руб., за 8 мѣсяцевъ 1867 года 3 рубля.

### № 18.

Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Пермской духовной семинаріи, въ Перми.

### 1 Мая 1868 года.

---

---

## ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

---

Содержаніе: Указы Святѣйшаго Синода. Извлечение изъ всеподданнѣйшаго отчета оберъ-прокурора святѣйшаго Синода по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1866 г. (продолженіе). О пожертвованіяхъ въ пользу Семинарской церкви. Росписание суммы, ассигнованной къ ежегодному отпуску монастырямъ Пермской епархіи въ замѣнъ назначенія слугителей изъ государственныхъ крестьянъ. Перемѣны по службѣ лицъ епархіальнаго вѣдомства. Праздныя мѣста. Умершій. Служеніе Его Высокопреосвященства. Объявленіе.

### I. Указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода:

а) отъ 17 января 1868 года. О томъ, что всѣ просьбы, кои поступятъ въ святѣйшій Синодъ отъ лицъ духовнаго званія о предоставленіи священноцерковнослужительскихъ мѣстъ за дѣтьми или родственниками ихъ, будутъ оставлены безъ разсмотрѣнія и отвѣта, какъ явно противныя Высочайше утвержденному, 22 мая 1867 года, мнѣнію Государственнаго Совѣта.

По указу Его Императорскаго Величества, святѣйшій правительствующій Синодъ, усматривая изъ дѣлъ канцеляріи, что въ послѣднее время, по объявленіи мнѣнія государственнаго Совѣта, Высочайше утвержденаго 22 мая 1867 года, въ святѣйшій Синодъ поступило значительное число просьбъ отъ лицъ духовнаго званія о предоставленіи священническихъ мѣстъ за родственниками, Приказали: Подтвердить всѣмъ Епархіальнымъ архіереямъ печатными указами, чтобы они съ своей стороны поставили въ непремѣнную обя-

занность благочиннымъ внушить лицамъ духовнаго званія, дабы они не утруждали святѣйшій Синодъ, какъ высшее духовное Правительство, прошеніями съ ходатайствомъ, явно противнымъ Высочайше утвержденному 22 мая 1867 года мнѣнію государственнаго Совѣта и тѣмъ самымъ не обременяли бы святѣйшій Синодъ излишнею перепискою, и что если за симъ будутъ поступать въ святѣйшій Синодъ просьбы отъ духовныхъ лицъ о предоставленіи ихъ дѣтямъ или родственникамъ священноцерковнослужительскихъ мѣстъ, то оныя будутъ оставлены безъ разсмотрѣнія и отвѣта.

б) *Отъ 28 января 1868 года. Относительно правъ и преимуществъ церковныхъ старостъ изъ временно-обязанныхъ крестьянъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, святѣйшій правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ-прокурора отъ 30 ноября 1867 года за № 1346, въ коемъ изъяснено, что по опредѣленію святѣйшаго Синода отъ <sup>21 декабря 1866 г.</sup> <sub>30 января 1867 г.</sub> внесено было въ государственный Совѣтъ представленіе о распространеніи на церковныхъ старостъ, изъ крестьянъ, тѣхъ правъ и преимуществъ, какія по положенію 19 февраля 1861 года предоставлены должностнымъ лицамъ по крестьянскимъ выборамъ, и что, въ послѣдствіе сего, получена нынѣ выписка изъ Высочайше утвержденного въ 22 день ноября 1867 года журнала Соединеннаго Присутствія главнаго комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія и Департамента Законовъ государственнаго Совѣта по означенному представленію, каковую выписку Его Святѣйшество и предлагаетъ святѣйшему Синоду, въ копіи, для надлежащаго исполненія. Въ упомянутой выпискѣ значится: Соединенное Присутствіе главнаго комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія и Департамента Законовъ государственнаго Совѣта, въ засѣданіи 13 ноября 1867 года, при участіи Оберъ-прокурора святѣйшаго Синода, разсмотрѣвъ представленіе его, отъ 15 мая 1867 года за № 2453, о распространеніи на церковныхъ старостъ, изъ крестьянъ, ст. 123 и 124 Положенія 19 февраля 1861 года, приняло во вниманіе, что, въ Высочайше утвержденномъ 17 апрѣля 1808 года, докладѣ святѣйшаго Синода, между прочимъ, постановлено: сельскихъ церковныхъ старостъ, ежели они будутъ изъ поселянъ, освободить отъ всѣхъ нарядовъ и работъ, доколѣ они въ должности сей пребываютъ. Положеніями 19 февраля 1861 года о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости, служащимъ по выборамъ лицамъ предоставлены разныя льготы, и какъ въ числѣ сихъ лицъ не упоминается о должности церковнаго старосты, то въ нѣкоторыхъ епархіяхъ возникло сомнѣніе о томъ, сохраняетъ ли нынѣ свою си-

ду вышеприведенный законъ 1808 года о преимуществахъ церковныхъ старость, влѣдствіе чего святѣйшій Синодъ ходатайствуетъ о распространеніи на церковныхъ старость тѣхъ же правъ и преимуществъ, какія по ст. 123 и 124 Общаго Положенія 19 февраля предоставлены должностнымъ лицамъ, служащимъ по крестьянскимъ выборамъ. Эти права и преимущества состоятъ въ томъ, что лица сіи, на время ихъ службы, увольняются лично отъ всякихъ натуральныхъ повинностей, которыя за нихъ принимаетъ на себя общество, и освобождаются отъ тѣлеснаго наказанія; назначеніе же имъ жалованья или инаго вознагражденія предоставлено усмотрѣнію общества. Соединенное Присутствіе находило, что Положеніемъ 19 февраля опредѣлены права и обязанности лицъ, принадлежащихъ собственно къ общественному управленію крестьянъ. По самому существу дѣла, въ Положеніи этомъ не могло заключаться никакого постановленія о церковныхъ старостахъ, такъ какъ должность эта, не принадлежа къ составу общественнаго крестьянскаго управленія, не имѣетъ отношенія къ той части законодательства, которой касается означенное Положеніе. За симъ очевидно, что законъ 19 февраля нисколько не отмѣняетъ правилъ 1808 года и дарованное сими правилами лицамъ, исполняющимъ обязанность церковныхъ старость, освобожденіе отъ всѣхъ нарядовъ и работъ, доколѣ они въ сей должности состоятъ, остается въ полной силѣ. Если по этому случаю возникло въ нѣкоторыхъ епархіяхъ недоразумѣніе, то отъ Оберъ-прокурора святѣйшаго Синода зависить дать въ семъ смѣслѣ подлежащимъ властямъ нужное разъясненіе. Обратясь затѣмъ къ другимъ льготамъ, которыми пользуются должностныя лица сельскаго управленія и которыя святѣйшій Синодъ предлагаетъ распространить на церковныхъ старость, Соединенное Присутствіе главнаго комитета и Департамента Законовъ нашло, что по ст. 123 Общаго Положенія о крестьянахъ, назначеніе жалованья или инаго вознагражденія выборнымъ лицамъ крестьянскаго управленія не сдѣлано обязательнымъ для обществъ, а предоставлено непосредственному ихъ усмотрѣнію. Посему не представляется надобности и возможности постановлять по сему предмету какое либо обязательное для обществъ правило относительно церковныхъ старость, тѣмъ болѣе, что вообще приведенная статья Положенія 19 февраля не можетъ примѣняться непосредственно къ церковнымъ старостамъ, ибо въ статьѣ этой говорится о лицахъ служащихъ по выбору сельскаго общества и о томъ, что обществу предоставлено назначать имъ вознагражденіе за ихъ службу. Между тѣмъ церковныя старосты несутъ службу не сельскому обществу, а приходу, который можетъ обнимать или нѣсколько сельскихъ обществъ, или только часть одного общества, посе-

му и назначеніе вознагражденія церковныхъ старостъ есть дѣло не сельскихъ обществъ, о коихъ идетъ рѣчь въ статьѣ 123 Положенія 19 февраля, а прихода и приходскаго попечительства, учреждаемаго на основаніи закона 2 августа 1864 года. За симъ относительно распространенія на церковныхъ старостъ правила, коимъ должностныя лица сельскаго управленія освобождены отъ тѣлеснаго наказанія, Соединенное Присутствіе приняло во вниманіе, что по закону, изданному въ 1855 году, преимуществомъ этимъ уже пользуются церковныя старосты изъ государственныхъ крестьянъ. Если правило это не было въ то время распространено на помѣщичьихъ крестьянъ, то причиною тому было существовавшее тогда крѣпостное право. Но не можетъ быть сомнѣнія, что нынѣ за упраздненіемъ крѣпостной зависимости и совершившимся сліяніемъ крестьянъ разныхъ наименованій въ одно сословіе сельскихъ обывателей, всѣ церковныя старосты изъ сего сословія должны пользоваться одинаковыми преимуществами, а слѣдовательно и правомъ на освобожденіе отъ тѣлеснаго наказанія на основаніи закона 1855 года. Вслѣдствіе сего Соединенное Присутствіе, по соглашенію съ Оберъ-прокуроромъ свѣтѣйскаго Синода, полагало: въ поясненіе подлежащихъ статей Свода Законовъ постановить, что установленное въ ст. 9 приложенія I къ ст. 30 улож. о наказ. уголов. и исправ. (изд. 1866 г.) изыятіе отъ тѣлесныхъ наказаній государственныхъ крестьянъ, избранныхъ въ церковныя старосты, распространяется, въ равной мѣрѣ, на всѣ вообще лица сельскаго сословія, состоящія въ должности церковныхъ старостъ православныхъ церквей. Государь Императоръ на журналѣ Соединеннаго Присутствія въ 22 день ноября 1867 года соизволилъ написать собственноручно: „Исполнить.“ И, по справкѣ, п р и к а з а л и: О содержаніи изъясненной выписки изъ Высочайше утвержденного въ 22 день ноября минувшаго 1867 года журнала Соединеннаго Присутствія главнаго комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія и Департамента Законовъ государственнаго Совѣта, относительно правъ и преимуществъ церковныхъ старостъ изъ временно-обязанныхъ крестьянъ, дать знать указами преосвященнымъ какъ Кіевскому, Кишиневскому, Волынскому, Полоцкому и Смоленскому, въ послѣдствіе представленій ихъ по настоящему предмету, такъ и всѣмъ прочимъ Епархіальнымъ Архіереямъ для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства.

II. ИЗВЛЕЧЕНИЕ ИЗЪ ВСЕПОДДАННѢЙШАГО ОТЧЕТА ОБЕРЬ-ПРОКУРОРА СВЯТѢЙШАГО СУНОДА ПО ВѢДОМСТВУ ПРАВОСЛАВНАГО ИСПОВѢДАНІЯ ЗА 1866 ГОДЪ.

(Продолженіе).

*Попеченія о духовенствѣ и епархіальная жизнь.*

Подготовляя и воспитывая достойныхъ служителей вѣры, духовное правительство не переставало простирать свои попеченія и на самихъ пастырей. Были изыскиваемы все доступныя средства къ улучшенію матеріальнаго быта, давались необходимыя указанія къ возвышенію ихъ нравственнаго достоинства и значенія и къ возможному облегченію труднаго ихъ служенія; поддерживались и поощрялись все добрыя ихъ начинанія; вся дѣятельность ихъ была направляема по тому пути, на которомъ всего болѣе и вѣрнѣе могла она вести къ успѣшному выполненію великихъ задачъ православной церкви.

*Улучшеніе содержанія духовенства югозападнаго края.*

Матеріальное положеніе духовенства югозападныхъ епархій улучшено въ 1866 году возвышеніемъ его содержанія. Потребность въ этой мѣрѣ признана еще въ 1864 году, когда были увеличены оклады содержанія городского и сельскаго духовенства въ сѣверозападныхъ епархіяхъ. Почему высочайше утвержденнымъ положеніемъ комитета министровъ 29-го апрѣля 1865 года разрѣшено было кievскому генераль-губернатору заимствовать по 200.000 руб. въ годъ изъ процентнаго сбора съ помѣщичьихъ имѣній во вѣренномъ ему краѣ на усиленіе, по его усмотрѣнію, содержанія православныхъ причтовъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ окажется болѣе необходимымъ. Въ случаѣ недостаточности такого пособія, ему предоставлено было войти съ особымъ представленіемъ о семъ по установленному порядку.

Во исполненіе такой Высочайшей воли, главный начальникъ юго-западнаго края сообщилъ министру внутреннихъ дѣлъ свои соображенія объ увеличеніи, въ видахъ обезпеченія тамошняго духовенства, отпускавшейся на этотъ предметъ суммы и вмѣстѣ съ тѣмъ о замѣнѣ натуральныхъ повинностей, отбываемыхъ въ томъ краѣ прихожанами въ пользу причтовъ, денежнымъ вознагражденіемъ.

Соображенія сіи были рассмотрѣны Высочайше учрежденнымъ присутствіемъ по дѣламъ православнаго духовенства, куда по особому повелѣнію Вашего Величества былъ приглашенъ и генераль-адъютантъ Безаевъ. Согласно съ мнѣніемъ его и министра финансовъ, присутствіе признало съ своей стороны

необходимость возвысить пособие юго-западному духовенству изъ процентнаго сбора съ помѣщичьихъ имѣній до 400.000 р. съ тѣмъ чтобы распределение всей этой суммы было предоставлено епархіальнымъ архіереямъ съ утвержденія святѣйшаго синода и по соглашенію съ кievскимъ генераль-губернаторомъ.

Это предположеніе, по разсмотрѣніи въ комитетѣ министровъ и затѣмъ въ государственномъ совѣтѣ, удостоено Высочайшаго утвержденія 11-го іюля 1866 года.

Изъ означенныхъ 400.000 р. ассигновано: на кievскую епархію 126.163 р. 56<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., подольскую 153.871 р. 86<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к. и волинскую 119.964 р. 56<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к.

Соображенія кievскаго генераль-губернатора касательно отбываемыхъ крестьянами юго-западнаго края натуральныхъ повинностей въ пользу духовенства, согласно постановленію Высочайше учрежденнаго присутствія по дѣламъ духовенства, внесены были мною въ государственный совѣтъ, мнѣніемъ котораго, Высочайше утвержденнымъ 16-го января 1867 г., положено:

Отмѣнить эти повинности въ губерніяхъ Кievской, Подольской и Волинской съ 1-го января 1868 г. Съ того же срока учредить поземельный налогъ въ губерніяхъ: Кievской 127.012 р., Подольской 157.147 р. и Волинской 134.852 р., и взимать его со всѣхъ тѣхъ земель, которыя обложены уже сборомъ на губернскія земскія повинности. Раскладку сбора предоставить въ каждой губерніи соединеннымъ губернскому по крестьянскимъ дѣламъ и особому о земскихъ повинностяхъ присутствіямъ; окончательное же утвержденіе раскладки — генераль-губернатору. Въ воспособленіе православному духовенству назначить въ губерніяхъ Кievской 120.800 р., Подольской 135.100 р. и Волинской 118.600 р.; остальную затѣмъ сумму передать въ вѣдѣніе министерства внутреннихъ дѣлъ на расходы по духовнымъ потребностямъ римско-католическаго населенія. Состоявшіяся въ нѣкоторыхъ православныхъ приходахъ поименованныхъ трехъ губерній соглашенія между причтами и прихожанами, относительно замѣны натуральныхъ повинностей денежными платежами, съ 1-го января 1868 года не считать обязательными для прихожанъ.

*Назначеніе пенсій духовенству и другія мѣры къ улучшенію его быта.*

Другою важною мѣрой, принятою по духовному вѣдомству, было обезпеченіе положенія заштатныхъ и сиротствующихъ лицъ духовнаго сословія. По Высочайшему повелѣнію Вашего Величества, въ сентябрѣ 1865 г., я вносилъ на разсмотрѣніе государственнаго совѣта предположенія святѣйшаго синода о назначеніи пенсій священникамъ, прослужившимъ 35 лѣтъ, по 70 р. въ

годъ, и вдовамъ ихъ отъ 35 до 45 р. и о назначеніи изъ государственнаго казначейства на пенсіи и пособія духовенству дополнительнаго кредита къ ассигнованнымъ въ 1861 году 180.290 р., которые составляютъ 4% собственно съ пенсіоннаго капитала, переданнаго въ государственное казначейство въ билетахъ кредитныхъ учреждений, въ количествѣ 4.507.252 р. Между тѣмъ по симъ билетамъ наросло процентовъ до 868.040 р. Сверхъ того, къ пенсіонному же кредиту слѣдовало причислить 2%-ой вычетъ изъ жалованья городского и сельскаго духовенства, обращаемый въ казну, въ суммѣ 71.000 р., исключительно на предметъ выдачи пенсій и пособій духовнымъ лицамъ.

По представленію моему, Высочайше утвержденнымъ 9-го мая 1866 г. мнѣніемъ государственнаго совѣта постановлено: 1) впредь до изданія пенсіоннаго по духовному вѣдомству устава, предѣлъ кредита на пенсіи и пособія епархіальнымъ священнослужителямъ и ихъ семействамъ возвысить до 286.000 р.; 2) усмотрѣнію святѣйшаго синода предоставить выдачу единовременныхъ пособій изъ свободной части кредита на пенсіи, и 3) принять въ руководство составленныя святѣйшимъ синодомъ временныя правила о производствѣ пенсій и пособій.

На основаніи сего Высочайшаго повелѣнія, съ утвержденія святѣйшаго Синода, назначены, съ 1-го января 1866 года, пенсіи 3.125 лицамъ епархіальнаго вѣдомства, на 162.633 р. 43 к., сверхъ 36.596 р. 57 к., разассигнованныхъ на пенсіи и пособія до 1-го января 1866 года. 86.770 р. и оставшіеся свободными за смертію нѣкоторыхъ пенсіонеровъ 4.900 р. распределены на единовременныя пособія по 34 епархіямъ 1.842 бѣднѣйшимъ духовнымъ лицамъ, въ размѣрѣ: священникамъ, прослужившимъ не менѣе 25 лѣтъ, и вдовамъ такихъ священниковъ по 70 р., діаконамъ и вдовамъ діаконровъ по 50 р. и причетникамъ и вдовамъ ихъ по 30 р.

Затѣмъ святѣйшій синодъ, по моему предложенію, принявъ во вниманіе съ одной стороны крайнюю ограниченность размѣра назначенныхъ по временнымъ правиламъ пенсій, а съ другой возможность увеличенія ихъ съ увеличеніемъ самаго кредита до 286.000 руб., полагалъ возвысить размѣръ пенсій, назначивъ съ 1-го января 1867 г. священникамъ (по 90 руб.), вдовамъ ихъ по 55 и 65 р., на что въ 12-й день декабря и послѣдовало Высочайшее соизволеніе Вашего Величества.

По временнымъ пенсіоннымъ правиламъ предположено производить пенсіи всѣмъ священно-служителямъ, прослужившимъ безпорочно 35 лѣтъ, не исключая и тѣхъ, кои не пользуются содержаніемъ отъ казны, съ чѣмъ со-

пряжень 2% вычесть на пенсіи, которому подвергаются какъ священники, такъ и прочіе члены причта, получающіе казенное жалованье. Но послѣдніе, по недостатку кредита, не получаютъ еще пенсій. Посему, для увеличенія способовъ къ назначенію единовременныхъ пособій наиболѣе нуждающимся духовнымъ лицамъ, святѣйшій синодъ призналъ справедливымъ установить постоянные взносы и отъ священно-служителей, не пользующихся казеннымъ содержаніемъ: съ священниковъ городскихъ церквей отъ 6 до 12 р. въ годъ, сельскихъ отъ 2 до 5 р., съ діаконовъ городскихъ отъ 2 до 5 р. и сельскихъ отъ 1 до 3 р., предоставивъ преосвященнымъ опредѣлить, по какимъ приходамъ и въ какихъ размѣрахъ долженъ поступать этотъ сборъ въ хозяйственное управленіе при святѣйшемъ синодѣ. Высочайше утвержденнымъ 5-го сентября 1866 г. мнѣніемъ государственнаго совѣта разрѣшено привести это предположеніе въ исполненіе съ 1-го января 1867 г., съ причисленіемъ самага сбора къ специальнымъ средствамъ святѣйшаго синода.

Съ своей стороны епархіальныя начальства и духовенство, положившія столько заботъ, трудовъ и личныхъ жертвъ на пользу духовнаго просвѣщенія, не съ меньшимъ вниманіемъ и сочувствіемъ относятся къ и положенію бѣдныхъ и сиротъ духовнаго званія. Во многихъ епархіяхъ поднятъ вопросъ объ обезпеченіи матеріальнаго ихъ существованія мѣстными средствами.

Въ самарской епархіи, по начинанію и подъ непосредственнымъ руководствомъ тамошняго преосвященнаго Герасима, составленъ особымъ комитетомъ изъ духовенства проектъ устава эмеритальной епархіальной кассы. Капиталъ кассы образуется: 1) изъ взносовъ владчиковъ, по разрядамъ, 2) изъ взносовъ отъ церквей, по разрядамъ, 3) изъ пожертвованій какъ духовныхъ, такъ и другихъ лицъ и 4) изъ взносовъ священно-служителей при полученіи наградъ. Общее количество годоваго взноса изъ сихъ источниковъ должно простираться свыше 10.000 р. Производство пенсій начнется тогда, когда основной капиталъ кассы возрастетъ до 100.000 руб. Полная пенсія равняется суммѣ 35-ти лѣтнихъ постоянныхъ взносовъ; за 20 лѣтъ взноса полагается выдавать половину пенсіи; за 10—четверть, такъ что, напримѣръ, владчики, прослужившіе 35 лѣтъ и во все это время дѣлавшіе взносы по 1-му разряду (10 р. въ годъ), получаютъ полную пенсію въ количествѣ 35-ти лѣтняго взноса, т.-е. 350 р. въ годъ; прослужившіе 20 лѣтъ и уволенные за штатъ получаютъ половину этой суммы, а прослужившіе 10 лѣтъ четвертую часть оной. Предположенное учрежденіе эмеритальной кассы единодушно принято самарскимъ духовенствомъ съ живѣйшею радостію и признательностію къ попечительности архипастыря, и найдено вполне полезнымъ и желательнымъ.

Въ саратовской епархіи, согласно ходатайству духовенства 4-го благо-  
чинническаго округа Волгскаго уѣзда, разрѣшено преосвященнымъ Тонникиемъ  
учредить Общество взаимнаго вспоможенія заштатнымъ духовнымъ лицамъ и  
сиротствующимъ семействамъ этого округа. Пенсіонный капиталъ Общества  
составляется изъ опредѣленныхъ взносовъ каждаго изъ наличныхъ священно-  
церковнослужителей какъ 4-го округа Волгскаго уѣзда, такъ и другихъ  
уѣздовъ и округовъ, въ размѣръ 12 руб. въ годъ съ священниковъ, 6 р.  
съ діаконовъ и 3 руб. съ причетниковъ. На пожизненныя пособія изъ капи-  
тала Общества имѣютъ право всѣ дѣйствительные члены Общества, когда они  
поступаютъ въ заштатъ по болѣзни или старости, хотя бы они имѣли соб-  
ственныя средства къ жизни и хотя бы удалены были за штатъ за престу-  
пленія, только бы эти преступленія не послужили поводомъ къ исключенію изъ  
духовнаго званія. Вдова члена Общества пользуется правомъ своего мужа на  
полное пожизненное пособіе; въ случаѣ выхода ея въ замужество за другаго  
пособіе прекращается; но если у нея остаются дѣти отъ перваго мужа, то  
имъ продолжается выдача полнаго пособія. Дѣти умершаго члена Общества,  
по смерти матери, пользуются правами отца своего на полныя пособія: сы-  
новья до окончанія всѣми ими ученія, дочери до выхода всѣхъ ихъ въ заму-  
жество; не вышедшія въ замужество получаютъ полныя пособія пожизненно.  
Пособія выдаются по истеченіи 1-го года со времени учрежденія Общества по  
усмотрѣнію Общества, а съ истеченіемъ 2 лѣтъ, по третямъ года: священни-  
камъ по 60 руб. въ годъ, діаконамъ по 30 руб. причетникамъ по 15 р.;  
по истеченіи 10 лѣтъ: священникамъ по 100 р., діаконамъ по 50 р., причетникамъ  
по 25 р. Общество надѣется со временемъ оказывать пособія по своему усмотрѣ-  
нію: при опредѣленіи безпомощнаго сироты къ должности и на первоначальное об-  
заведеніе, при выдачѣ дѣвицы сироты въ замужество и другихъ случаяхъ.

На подобныхъ же основаніяхъ предполагается образованіе пенсіонныхъ  
капиталовъ для сиротъ и заштатныхъ въ епархіяхъ: черниговской, нижего-  
родской, тамбовской, харьковской, подольской и херсонской.

Сверхъ того, въ орловской епархіи существуетъ съ сентября 1864 года,  
пока въ скромныхъ размѣрахъ, Общество взаимнаго вспоможенія мѣст-  
наго духовенства. Со дня учрежденія Общества по 1-е іюня 1866 года по-  
ступило взносовъ отъ его членовъ 2.072 р., изъ коихъ употреблено на без-  
возвратныя пособія членамъ Общества 601 р., и выдано имъ заимообразно  
315 руб.

Ш. 22 января и 2 апрѣля сего 1868 года пожертвовано въ пользу семинарской церкви оо. протоіреями: Е. Веселовскимъ 6 руб. и С. Груздевымъ 2 руб. и бывшимъ Пермскимъ казначеемъ А. Ѳ. Ардашевымъ 3 руб., итого 11 руб. Семинарское правленіе постановило, и Его Высокопреосвященство утвердило: принять эти пожертванія и благодарить жертвователей.

**IV. РОСПИСАНІЕ**

въ какихъ размѣрахъ должно быть ассигновано къ ежегодному отпуску монастырямъ Пермской епархіи вознагражденіе взаменъ назначенія служителей изъ государственныхъ крестьянъ.

Названіе монастырей.	Назначенная сумма. Рубли.
<b>Мужескимъ монастырямъ:</b>	
<i>Второклассному</i> Верхотурскому Николаевскому.	600
<i>Третьекласснымъ:</i>	
Далматовскому Успенскому . . . . .	300
Соликамскому Троицкому . . . . .	300
Первоклассному женскому Екатеринбургскому Новотихвинскому монастырю . . . . .	490
<b>И т о г о . . . . .</b>	<b>1690</b>

V. *Перемѣны по службѣ лицъ епархіальнаго ведомства.*

*Перемѣнены:* священникъ градо-верхотурской Воскресенской церкви *Іоаннъ Словоцовъ* къ градо-верхотурской Покровской церкви; дьячекъ Путинскаго села, Успенской церкви, оханскаго уѣзда *Федоръ Пономаревъ* въ Очерскій заводъ къ Михайло-архангельской церкви, того же уѣзда.

*Опредѣленъ* исключенный ученикъ изъ высшаго отдѣленія Пермской дух. семинаріи *Александръ Посохинъ* въ Кушвинскій заводъ къ Свято-троицкому собору верхотурскаго уѣзда на пономарское мѣсто.

*Назначено производство* діакону Алапаевской Алексіевской церкви, верхотурскаго уѣзда, *Александру Машанову* во священника въ Мироновское село, того же уѣзда, къ Георгіевской церкви.

*Произведенъ* во священника, діаконъ Вильвинской Богоявленской церкви чердынскаго уѣзда *Александръ Поповъ* къ Егвинской единовѣрческой Богородской церкви, пермскаго уѣзда.

VI. *П р а з д н ы я м ѣ с т а:*

*Священническое* при градо-Верхотурской Воскресенской церкви; *діаконское* при Алапаевской Алексіевской церкви верхотурскаго уѣзда; *дьячское* въ Путинскомъ селѣ оханскаго уѣзда при Успенской церкви.

VII. *Померъ* дьячекъ оханскаго уѣзда Очерскаго завода Михайло-Архангельской церкви *Василій Бабинъ*.

VIII. *Служеніе Его Высокопреосвященства.*

21 сего апрѣля, въ недѣлю о разслабленномъ и въ празднество тезоименитства Ихъ Императорскихъ Высочествъ Благовѣрныхъ Государынь Великихъ Бягины Александры Іосифовны и Александры Петровны, Божественную литургію Его Высокопреосвященство совершалъ въ крестовой св. Митрофана церкви въ сослуженіи крестовой братіи и кафедральнаго протоіерея Андрея Пурикordova, а молебствіе о здравіи и спасеніи Императорскаго дома въ сослуженіи о. Ректора семинаріи и градскаго духовенства.

**Въ С.-Петербургскихъ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ продаются слѣдующія книги:**

*(Цѣны безъ пересылки.)*

*(Продолженіе).*

<p><i>Изданія бывшаго библейскаго общества въ кожан. пер.</i></p>		<p>рядка чтеній на каждый день какъ Евангелія, такъ и Апостола.</p>
17. ПСАЛТИРЬ, въ 12 д.	р. к.	въ переплетахъ: въ печ. обер. — 18
а) мелкой печати	— 25	въ папкѣ } — 22
и б) крупн. печати	— 30	въ коленкорѣ } — 30
18. НОВЫЙ ЗАВѢТЪ, въ 8 и 12 д.	— 70	
— — —	— 50	
<p><i>и въ 32-ю долю листа:</i></p>		
19. СВ. ЕВАНГЕЛІЕ,		
а) на веленовой бум. въ печат.		
оберткѣ	— 12	
<p><i>въ переплетахъ безъ футляровъ:</i></p>		
въ коленкорѣ съ зол. обр.	— 40	
въ сафьянѣ: съ зол. тис.	— 75	
съ прост. —	— 60	
и б) на обык. бум. въ печ. обер.	— 7	
въ папкѣ .	— 15	
въ коленкорѣ	— 25	
20. НОВЫЙ ЗАВѢТЪ,		
а) на велен. бум. въ печ. обер.	— 28	
въ коленкорѣ съ золот. обр. съ бумаж. футляр.	— 75	
въ сафьянѣ, съ зол. обр. съ прост. тис. съ бум. футл.	— 90	
и б) на бѣлой бумагѣ: съ приложеніемъ указателя по		

**II. Книги Богослужебныя.**

21. ПОЛНЫЙ КРУГЪ БОГОСЛУЖЕБНЫХЪ КНИГЪ	
въ кожаныхъ пер., со включеніемъ <i>напрестольнаго „Евангелія“</i> въ бархатѣ:	
а) состоящей изъ 17-ти наименованій, въ листъ, съ киновар.	115 83
и б) въ 4 и 8 д., изъ 14-ти наименованій, безъ киновари	29 55
ТОТЪ ЖЕ КРУГЪ продается съ „Евангеліемъ“ безъ бархата, т. е. въ доскахъ съ зол. обр.: въ листъ, по	107 33
— 4 и 8 д. —	24 75

*Примъч. Книги богослужебнаго круга продаются и отдѣльно по назначеннымъ въ общемъ каталогѣ Синод. книгамъ цѣнамъ.*

*(Продолженіе будетъ.)*



# ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Очеркъ исторіи Пермской епархіи (продолженіе). 4-е апрѣля 1868 года въ г. Чердыни. Еще пѣчто о Камбарскомъ училищѣ, Обь открытіи приходскаго училища въ селѣ Ленвинскомъ, при Ленвинской Свято-троицкой церкви, соликамскаго уѣзда. Разныя извѣстія. Объявленіе.

## Очеркъ исторіи Пермской епархіи (1).

(Продолженіе).

Упорные идолопоклонники радовались, когда услышали о смерти св. Стефана, находя въ ней свободу къ продолженію и распространенію своего идолослуженія (2). Но радость ихъ была непродолжительна. Жизнь свято-

[1] См. Перм. Епарх. Вѣдом. за 1867 г. № № 1, 2, 4 и 7.—Въ то время, когда по нѣкоторымъ обстоятельствамъ мы не могли продолжать статьи своей, на страницахъ Епарх. Вѣдомостей появилась статья: „распространеніе и утверженіе христіанства въ древней Пермѣ.“ Судя по громкому заглавію статьи и взявши во вниманіе мѣсто жительства автора, мы надѣялись, что насъ хотять подарить какими нибудь невѣдомыми для насъ мѣстными свѣдѣніями и преданіями о распространеніи христіанства въ древней Пермѣ, и не скроемъ, надѣялись что нибудь заимствовать изъ статьи. Къ удивленію, прочитавши статью, мы спрашиваемъ себя—какимъ же образомъ распространилось и утвердилось христіанство въ древней Пермѣ? и не можемъ отвѣтить на вопросъ...

[2] Сказ. о жизни и труд. св. Стефана, еп. перм. А. М. стр. 31. Они невѣрніи възрадовася о смрти, читаемъ на посохѣ св. Стефана. Здѣсь кстати упоминаемъ объ этомъ посохѣ, хранящемся нынѣ въ ризницѣ Пермскаго кафедральнаго собора. Посохъ присланъ былъ въ Пермскій кафедральный соборъ. при слѣдующемъ указѣ св. прав. Синода отъ 10 октября 1849 года преосвященному Аркадію архіепископу Пермскому: „Святѣйшій правит. синодъ слушали рапортъ синодальнаго члена, преосвященнаго Іосифа, архіепископа Литовскаго, о томъ, что при посѣщеніи Супрасльскаго монастыря онъ нѣсколько разъ видѣлъ хранящійся въ ризницѣ его посохъ святаго Стефана Пермскаго, какъ можно заключить изъ рѣзной надписи. Онъ деревянный, но весь обложенъ костью, покрытою самою мелкою рѣзью. Онъ неполусгнившій, какъ пишетъ Далматовъ; но многія костяныя частицы опали и пропали. Неизвѣстно вовсе, когда и какимъ образомъ достался этотъ посохъ Супрасльскому монастырю;—онъ полагаетъ, что это случилось послѣ тяжкихъ смуть при самозванцахъ, когда весьма многое разграблено въ Россіи и вывезено въ Польшу; для ближайшаго усмотрѣнія и оцѣненія этой древности, онъ поставилъ нынѣ же въ обязанность преосвященному Игнатію викарію его, чтобы онъ вытребовалъ ее изъ Супрасльскаго монастыря и представилъ прямо отъ себя святѣйшему Синоду въ надлежащей сохранности. Что касается уступки сказаннаго посоха Пермскому каее-

теля, его труды и подвиги, его заботы о благосостояніи своей паствы живо чувствовались въ сердцахъ ближайшихъ его преемниковъ, а ревность св. Сте-

дральному собору, — то объ этомъ ему докладывавъ словесно преосвященный Игнатій въ бытность его въ Вильнѣ, и онъ сказалъ, что это можно сдѣлать, а на счетъ требуемаго монастыремъ вознагражденія добавилъ, что и это не будетъ лишнимъ, не столько въ видѣ вознагражденія, сколько взаимнаго пожертвованія, — но какое именно по требуется монастыремъ вознагражденіе, ему было неизвѣстно. Довося о семъ святѣйшему Синоду, онъ преосвященный Юсифъ присовокушаетъ, что онъ не находитъ никакого препятствія къ передачѣ сказаннаго посоха Пермскому кафедральному собору, если на это будетъ воля святѣйшаго Синода. Но съ другой стороны признаетъ справедливымъ и требованіе Супрасльскаго монастыря о вознагражденіи онаго. Этого посохъ, не какъ святыня, а какъ артистическая національная древность, имѣетъ сама по себѣ большую цѣнность. Богатая жъ Пермская паства, онъ надѣется, не найдеть для себя тягостнымъ пособіе стѣсненному въ средствахъ содержанія Супрасльскому монастырю, состоящему среди иновѣрнаго населенія. Его ризница весьма скудна, а огромныя зданія нуждаются въ ремонтѣ. Приказали: Святѣйшій Синодъ принимая въ соображеніе съ одной стороны, что посохъ святителя Пермскаго Стефана, находясь въ Супрасльскомъ монастырѣ, не можетъ составлять тамъ предмета такого уваженія, какимъ можетъ быть въ мѣстѣ перваго провозвѣстія святителемъ слова Божія, а съ другой и то, что Супрасльскій монастырь, уступая сію драгоценность, долженъ получить за сіе нѣкоторое вознагражденіе, — опредѣляетъ: посохъ сей препроводить при указѣ къ Вашему преосвященству для храненія приличнымъ образомъ въ пермскомъ кафедральномъ соборѣ, предостави Вашему преосвященству сдѣлать Супрасльскому монастырю возможное вознагражденіе. «Внѣшній видъ посоха подробно описанъ въ брошюрѣ: „Сказ. о жизни и труд. св. Стефана“ стр. 54. Мы слыхали это описаніе и нашли его совершенно вѣрнымъ. Такъ какъ посохъ св. Стефана — единственная археологическая древность, доставшаяся Перми въ наслѣдіе, то не будетъ неумѣстно сдѣлать здѣсь его описаніе. Мы заимствуемъ это описаніе изъ упомянутой брошюры: Длина всего посоха 2 аршина безъ 2 1/2 вершковъ. Онъ деревянный и сдѣланъ, какъ надобно полагать, изъ ливанницы, а кругомъ обложенъ рѣзною костью, вѣроятно, лосевою. Рукоятъ у посоха, подобная буквѣ Т, обложена также костью; въ длину она трехъ вершковъ, въ ширину около полувершка. Верховая сторона рукояти съ фигурною рѣзбою; подобныя фигуры и по двумъ ея сторонамъ. Въ срединѣ по обѣимъ сторонамъ вырѣзаны два херувима. По верхнимъ краямъ сторонъ вырѣзаны древними буквами надписи, изъ коихъ на одной сторонѣ: Се есть дѣяне епискупа Стефана Пермскаго отъ имаеть вишиконопа и кон, а на другой продолжается: опство и въ олѣ мѣся иконопѣ и явця ему бѣсъ въ ризахъ и рече ему. (Для объясненія этой надписи на посохѣ нужно имѣть въ виду слова, взятія изъ греческаго и древнеславянскаго языковъ, каковы: вя шея, *αἶμα* вѣкъ и *ωψ* лице, конопѣ котель, горшокъ и всякая посуда, особенно глиняная, конопство — сборъ всякой ломкой посуды, мѣся мылъ себя). Къ рукояти придѣлана самая палка деревянная до яблока безъ всякаго оклада. Въ окружности она 1 1/2 вершка, а длиною въ четверть. За всюю этою верхнею частію слѣдуетъ обложенное рѣзною костью яблоко, въ окружности въ три вершка. Оно обложено мѣдными полукружками, кромѣ срединъ, на которой рѣзная по кости надпись довольно мелкими буквами: и виде епискупѣ въ насадѣ (\*) искати демона ихъ, и погрузи бѣсъ насадѣ, и не всадица

(\*) Насадѣ, плоскодонное рѣзное судно, нынѣ рѣдко употребляемое. См. настольн. слов. Толза. — Ред.

фана къ просвѣщенію дикихъ язычниковъ нашли себѣ многихъ послѣдователей въ лицѣ иноковъ того времени. „И нынѣ они (иноки), писалъ Герберш-

въ него. — Далѣе подѣ яблокомъ слѣдуетъ костяная рѣзная на палкѣ оклада длиною въ аршинъ съ четвертью и двумя верхками. Она раздѣляется на семь неравныхъ частей, вырѣзанныхъ отдѣльно, и состоитъ изъ 16-ти равныхъ колѣнцевъ съ рѣзными изображеніями; колѣнцы сіи другъ отъ друга отдѣляются поясками съ 16-ю на нихъ надписями. Нѣкоторые изъ колѣнцевъ, равно и изъ поясковъ, болѣе или менѣе повреждены, а всѣ вообще перемѣшаны, будучи передвигаемы съ мѣста на мѣсто. Въ настоящемъ видѣ посоха подѣ означеннымъ яблокомъ находится первый поясокъ. На немъ уцѣлѣли слова: свои радуютъ и невѣрн... Подѣ пояскомъ въ колѣнцѣ три зданія въ родѣ башенъ съ окнами, а между ними зданія пониже также съ окнами: изъ сихъ послѣднихъ видѣются по груди три старца, (въ настоящее время два, а изображение третьяго отломлено). На второмъ пояскѣ цѣльная рѣзная надпись: И оныѣ невѣрныи сяди на градѣ веселашеся. Подѣ пояскомъ на колѣнцѣ одинаковое съ первымъ изображеніе.

На другой отдѣльной части, въ первомъ пояскѣ надпись: Пойдоша на епискупа съ оруж... Подѣ этимъ пояскомъ изображены плывущіе старцы на двухъ лодкахъ. На одной лодкѣ двое, изъ коихъ одинъ трубитъ въ трубу, а предѣ другимъ стоитъ что то подобное знаменамъ. На другой лодкѣ четверо съ двумя знаменами, которыя, — какъ и прежнія, можно почитать за оружія или лучше за весла. Изображеніе лодокъ замѣчательно тѣмъ, что передній носъ ихъ имѣетъ видъ головы звѣриной. На второмъ пояскѣ цѣльная надпись: И ты невѣрній послѣпоша и поплакашаша въ тѣсѣ. Подѣ пояскомъ изображены четыре старца плачущіе и умирающіеся платками. Всѣ они въ латахъ, покрытыхъ верхнею длинною одеждою. Между старцами есть изображеніе и одного дерева, выражающаго тѣсѣ. На третьемъ пояскѣ цѣльная надпись: И принесоша епискупу свой законъ и возопиша къ н... Подѣ пояскомъ изображенія шести старцевъ; изъ нихъ трое держатъ что-то въ рукахъ, — вѣроятно, законъ.

За симъ слѣдуетъ третья часть костяного оклада. Первый поясокъ на ней безъ всякой надписи: только подѣ нимъ находятся изображенія четырехъ старцевъ. Изъ нихъ двое вырѣзаны идущими съ четвероконечными крестами (одинъ теперь изломанъ); а двое плывутъ на лодкахъ съ изображеніями на носу головы животнаго. У одного изъ послѣднихъ старцевъ въ рукахъ что-то подобное веслу или жезлу, имѣющему верхъ на подобіе рога, а конецъ на подобіе лопатки. Подѣ изображеніями поясокъ съ цѣльною надписью: И ста епискупъ, крести воду и преиде невредимъ. Подѣ надписью изображены двѣ лодки. На одной трое старцевъ, изъ коихъ одинъ опять съ весломъ или жезломъ и, вѣроятно, самъ св. Стефанъ, а двое съ четвероконечными крестами въ рукахъ. На другой подобной лодкѣ, вырѣзанной не вдоль, какъ прочія, а поперегъ, также трое согбенныхъ старцевъ, только безъ всякихъ принадлежностей. Второй поясокъ съ цѣльною надписью: И съче демона и отъ огнь съладе и забуде огныва. Подѣ пояскомъ изображенія четырехъ деревъ, означающихъ тѣсѣ, и трехъ старцевъ. Изъ нихъ одинъ, съ короною на главѣ, сидитъ на тронѣ, другой въ сѣкирою въ рукахъ, а третій изображенъ нагнувшимся и держащимъ что-то въ рукахъ.

Далѣе слѣдуетъ четвертая часть костяного оклада, гораздо болѣе поврежденная, нежели первая. Она начинается пояскомъ съ надписью неполною, въ которой уцѣлѣли только слова: епискупомъ сбор... Подѣ этимъ пояскомъ, изображенія сидящаго на стулѣ въ лестромѣ облаченіи, вѣроятно, Стефана и двоихъ идущихъ къ нему, одного, кажется, діакона съ кадиломъ въ правой рукѣ и съ потиромъ въ лѣ-

тѣмъ, отправляются въ различныя страны, лежащія къ сѣверу и востоку, перенося на пути величайшія трудности, терпя голодъ и подвергая опасности самую жизнь, не ожидая и не домогаясь за то никакихъ выгодъ; они имѣютъ въ виду только одно—удовить Богу, обратитъ на путь истины за-

вой, а другаго въ обѣихъ рукахъ съ какою-то круглою мѣрою. Предъ самимъ сидящимъ епископомъ вырѣзаны два большіе подсвѣчника. На другомъ пояскѣ остались цѣльными слова: И бѣ съ и конопъ бѣ съ.... Подъ этимъ пояскомъ осталось изображеніе одного только старца, а у другаго уцѣлѣла одна голова. На третьемъ пояскѣ сохранились вырѣзанные слова: Отъ дрвна глахо(?) со свѣщами не.... Ниже этого колѣнца на полвершка пустое по кости мѣсто съ фигурами X, а потомъ изображенія пяти лицъ, изъ коихъ одно со свѣщею и съ круглою мѣрою, другое въ мантии съ книгою, третье въ шапкѣ, изъ невѣрныхъ; а еще двое идутъ на встрѣчу [съ отломленными теперь головами].

Въ пятой части оклада, на первомъ пояскѣ остались слова: И яде..., а подъ ними сохранились на какой-то галереѣ два старца, изъ коихъ одинъ изображенъ сидящимъ, а другой предъ нимъ стоящимъ. На второмъ пояскѣ остались слова: Наведе бѣ съ не... скупа. Подъ ними изображенія въ какихъ-то зданіяхъ пяти лицъ, изъ нихъ двое разговариваютъ, потомъ одинъ изображенъ лежащимъ, другой нагнувшійся надъ нимъ, а за нимъ еще нагнувшійся.

Въ шестой части оклада первый поясокъ съ цѣльною надписью: Идетъ епискупъ съ сборомъ къ невѣрнымъ. Подъ пояскомъ изъ пяти лицъ остались въ цѣлости четыре. Одинъ изъ нихъ, вѣроятно, Стефанъ въ облаченіи съ распростертыми руками, но голова у него теперь отломлена; предъ нимъ діаконовъ съ кадиломъ и съ потиромъ, потомъ еще старецъ съ распростертыми руками, далѣе лице выломано, потомъ одинъ съ хоругвию. Всѣ они находятся въ зданіи съ столпами. Подъ этимъ колѣнцемъ поясокъ съ поломленною надписью: И собрашася князи нев.... ехотяша крести.... Подъ пояскомъ пять лицъ, перепоясанныхъ довольно низко, какъ перепоясываются нѣкоторые изъ нынѣшнихъ крестьянъ, и съ верхними одеждами, по краямъ чѣмъ-то обложенными; у одного изъ нихъ, съ распростертою рукою, голова отломлена.

Въ седьмой и послѣдней части костяного оклада первый поясокъ съ неполною надписью: рни чернымъ соро.... мре.... Подъ нимъ изображенія четырехъ старцевъ, изъ коихъ по двое держатъ руками что-то въ родѣ человѣческаго туловища. На второмъ пояскѣ цѣльная надпись: Они невѣрнии възрадоваса о смерти. Подъ пояскомъ изображены три старца одинъ сидящимъ, а двое стоящими въ какомъ-то зданіи. Этимъ и оканчивается костяная окладка посоха съ рѣзбою. За нею слѣдуетъ въ  $1\frac{1}{2}$  вершка окладка мѣдная, а въ концѣ изнутри ея и палки виднѣется на полвершка желѣзное четвероугольное кощечко, служившее опорой во время хожденія, а вмѣстѣ и защитой.<sup>4</sup>

По всѣмъ соображеніямъ посохъ очевидно въ описанномъ видѣ не могъ быть принадлежностію св. Стефана. По всей вѣроятности ему принадлежала одна палка, которую послѣ его смерти и обложили костяною рѣзбою въ память его апостольскихъ трудовъ. „Въ Супрасльскій монастырь, какъ говорятъ, посохъ перенесенъ изъ Москвы въ 1612 году съ другими замѣчательными вещами гетманомъ Хоткевичемъ. Можно полагать, что посохъ находился до того времени при гробѣ св. Стефана Пермскаго, у Спаса на Бору въ Московскомъ кремлѣ.“ См. сказ. о жизни и труд. св. Стефана, А. М. стр. 58.

блуждшія души и посвятить ихъ Христу, запечатлѣвая иногда истину ученія Его своею кровію“ (1). „Обращеніемъ къ христіанству многихъ Пермлянъ, изобрѣтеніемъ Пермскихъ буквъ и переводами церковныхъ книгъ на Пермскій языкъ, церквами и монастырями, основанными въ разныхъ мѣстахъ, распространеніемъ грамотности и нѣкотораго образованія въ странѣ и приготовленіемъ достойныхъ пастырей и учителей вѣры изъ среды самихъ Пермлянъ, первосвятитель Пермскій упрочилъ навсегда успѣхи православной Церкви въ этой странѣ. Преемникамъ св. Стефана оставалось только продолжать начатое имъ и идти по пути, имъ указанному“ (2). Такъ дѣйствительно и было.

Стараніями Пермскаго первосвятителя, какъ извѣстно, была обращена къ христіанству такъ называемая малая Пермь съ обитателями ея—Зырянами. Но какое широкое поле для преемниковъ св. Стефана представляла великая Пермь, гдѣ разнородные обитатели коснѣли еще въ грубомъ язычествѣ, гдѣ идолопоклонство и суевѣрія оставались еще въ прежней силѣ! Какъ и слѣдовало ожидать, между просвѣщенными святою вѣрою и грубыми идолопоклонниками началась борьба, борьба стараго съ новымъ, сдерживаемая прежде сильною рукою св. Стефана (3). „Волцы наступаютъ, говорилъ жизнеописатель св. Стефана, и свистати некому, еже бо ополошити и распушити волцы, не суцу пастыреви... Иноязычници Вогуличи наступаютъ“ (4). „Нѣтъ сомнѣнія, что среди обращенныхъ Зырянъ были еще приверженцы древняго суевѣрія, а другіе, удалившись отъ его проповѣди за рѣку Печору, вѣроятно, вмѣстѣ съ дикими Вогулами и Остяками питали вражду противъ Христіанства“ (5).

Ближайшіе преемники св. Стефана старались подражать ему въ дѣлѣ проповѣди и, подобно ему, быть благодѣтелями жителей страны Пермской. „Послѣ блаженной кончины великаго просвѣтителя Пермскаго, епископа Стефана, благоговѣнный мужъ Исаакій рукоположенъ былъ въ 1398 году на его кафедру, митрополитомъ всея Руси св. Кипріаномъ“ (6). Новый епископъ

(1) Reg. Moscov. Comm. 29. См. ист. Русск. церкв. Филарета, арх. Харьк. періодъ третій, стр. 38.

(2) Ист. Русск. церкви Макарія, арх. Харьк. т. IV, стр. 147.

(3) Житія святыхъ Росс. церкви, изд. 1857 г. мѣсяць январь, стр. 406.

(4) Елифаній въ плачѣ Перми о Стефанѣ.

(5) Сказ. о жизни и труд. св. Стефана, А. М. стр. 34.

(6) Жит. свят. Росс. церкви, январь, стр. 403. Относительно года посвященія Пермскаго епископа Исаакія лѣтописи разногласятъ между собою. Такъ въ лѣтописяхъ о разныхъ случаяхъ Василіева княженія читаемъ: „генваря 20 дня въ 1398 году Кипріанъ митрополитъ постави Исаакія епископомъ въ Пермь;“ а по второму изданію Россійск. іерархін стр. 395 видно, что Исаакій хиротописанъ въ 1397 году.

былъ истиннымъ продолжателемъ всего того, что было начато св. Стефаномъ. Онъ оказывалъ ту же любовь къ новообращенной паствѣ, ту же ревность къ дѣлу распространенія христіанской проповѣди, какими отличался и его предшественникъ (1). При епископѣ Исаакіѣ значительно умножилось число приходоѡвъ въ лѣсистыхъ предѣлахъ страны Пермской, къ чему очень много способствовали иноки новооснованной пустыни Троицкой, находившейся въ 600 верстахъ отъ Устьсысольска къ сѣверовостоку (2). Эти иноки, которымъ исто-

(1) Авторъ статьи „распространеніе и утверженіе христіанства въ древней Пермѣ“ характеризуетъ слѣдующими словами епископа Исаакія: „Навѣрное онъ училъ ихъ (?—Пермяковъ) не болѣе, какъ изображать на себѣ крестное знаменіе, полагать поклоны, молиться каждый день по утру и по вечеру, предъ обѣдомъ и послѣ обѣда, читать извѣстныя молитвы, какъ напримѣръ: „Господи Исусе Христе Боже нашъ—помилуй насъ..“ „Богородице Дѣво радуйся..“ „Отче нашъ..“ Намъ кажется, что такая общая и довольно наивная характеристика всего менѣе свойственна епископу Исаакію. Что же по мнѣнію автора сдѣлалъ для Пермскихъ св. Стефанъ Великопермскій? Неужели этотъ человѣкъ—самое свѣтлое и отрадное явленіе въ концѣ XIV вѣка, человѣкъ, который провелъ въ апостольскихъ трудахъ 18 лѣтъ, перевелъ богослужебныя книги, совершалъ богослуженіе на пермскомъ языкѣ, завелъ училища, приготовилъ достойныхъ настырей изъ самихъ Пермлян,—неужели онъ оставилъ паству въ такомъ состояніи, что преемнику его надобно было учить ее какъ изображать на себѣ крестное знаменіе, класть поклоны, молиться днемъ и вечеромъ, до обѣда и послѣ обѣда и пр. Всему этому не научилъ тотъ, ревности и плодамъ проповѣди котораго удивлялся весь тогдашній міръ, а удалось научить Исаакію, послѣ котораго „преемникъ его св. Герасимъ безъ сомнѣнія могъ уже возвышать свою проповѣдь: говорить своимъ пасомымъ о св. Троицѣ, объ Искупителѣ міра и о необходимости вѣры въ Него, внушать имъ о таинствахъ Церкви, какъ о средствахъ ко спасенію, о ихъ важности и силѣ, когда пріемяются онѣ съ истинною и сердечною вѣрою.“ Авторъ, какъ видно, вѣритъ въ законъ постепеннаго прогресса и на основаніи своей вѣры, въ исторической статьѣ, безотносительно къ историческимъ фактамъ, дѣлаетъ характеристику Пермскимъ епископамъ и Пермской паствѣ. Если Исаакій училъ креститься и молиться, а Герасимъ могъ говорить съ пасомыми о св. Троицѣ и Искупителѣ, стало быть преемники ихъ могли идти дальше по пути богословскаго образованія Пермской паствы? А могли ли они дѣлать это на самомъ дѣлѣ? Вотъ что писалъ митрополитъ Іона о Пермскихъ христіанахъ: „незаконно живутъ, поймающе женъ до пяти, до шти, до седми; а како они животоворящаго креста цѣлованье измѣняютъ, и съ отлученными отъ Божія церкви, и съ погаными и съ нечестивыми человѣкъ съ въ купляются и православное христіанство губятъ убійствомъ и грабленіемъ и всѣми злыми дѣлами не изъчетно и святыя Божіи церкви разоряютъ и грабятъ, а зовущесь христіане, а творяще злая дѣла горшіе поганыхъ.“ См. Акты истор. т. I № 261. Еще болѣе рѣзко отзываясь о Пермскихъ христіанахъ митрополитъ Симонъ въ посланіи Пермскому духовенству въ 1501 году. Какъ видно, въ духовномъ образованіи паства послѣ св. Стефана шла вовсе не прогрессивнымъ путемъ, а какія были причины этого—мы увидимъ въ своемъ мѣстѣ.

(2) Существовавшій въ древности монастырь Троицкій зависѣлъ сначала отъ Пермской епархіи, а потомъ отъ Вологодской. Церковь бывшей Троицкой пустыни обращена въ приходскую и находится въ Устьсысольскомъ уѣздѣ на рѣкѣ Печорѣ. Ист. Росс. іерарх. т. V, стр. 550.

рѣя дасть признательное названіе *Пермскихъ миссіонеровъ*, проповѣдывали Евангеліе Зырянамъ по берегамъ рѣки Печоры до Пустозерска и служили новообращеннымъ вмѣсто приходскихъ священниковъ (1). Лѣтописи такъ мало сохранили сказаній о второмъ епископѣ Пермскомъ Исаакіѣ, что мы не знаемъ даже времени его кончины, не знаемъ и того, когда рукоположенъ былъ на его мѣсто новый епископъ Усть-вымскій и Пермскій Герасимъ (2). По свидѣтельству мѣстныхъ рукописей (3) первые годы управленія паствою епископа Герасима были годами глубокаго мира и невозмутимаго спокойствія: „народъ благоденствовалъ, надѣляя щедрыми приношеніями возникшіе монастыри и храмы, такъ что не оставалось ни одного многочисленнаго селенія, гдѣ бы не было сооружено новой церкви усердіемъ новообращенныхъ прихожанъ“ (4). Но по всей вѣроятности это счастливое время продолжалось очень недолго. Могло ли племя Вогуличей, *свирѣпыхъ, неспрятныхъ, склонныхъ къ безпорядкамъ* (5), равнодушно относиться къ благоденствію тѣхъ, которые пріяли иную вѣру, оставили языческія суевѣрія и обряды. Издавна питавшіе ненависть къ Зырянамъ, Вогуличи теперь видѣли самое удобное время излить ее на новопросвѣщенныхъ христіанъ. Но этотъ языческій народъ былъ не единственный врагъ Пермской паствы. Для святительскаго сердца Герасима было скорбно особенно то, что Новгородцы, родственные съ Зырянами похристіанской вѣрѣ, не щадили своихъ собратій—христіанъ. Привлеченная обиліемъ мягкой рухляди, Новгородская вольница не забывала воспользоваться на пути тѣмъ, что можно было достать грабежемъ и убійствомъ; ватагами спускаясь по рѣкамъ, она наводила ужасъ на прибрежныхъ жителей, такъ что обитатели береговъ, считая бесполезною всякую защиту отъ нея, старались спастись бѣгствомъ въ дремучіе лѣса, оставляя свои селенія на произволъ несправившихся побѣдителей. Такимъ образомъ епископъ Герасимъ былъ постав-

(1) Сказ. о жизни и труд. св. Стефана, А. М. стр. 34.

(2) Имя Исаакія упоминается въ лѣтописяхъ о разныхъ случаяхъ Василюва княженія подъ 1416 годомъ, когда лѣтописецъ рассказываетъ о поставленіи Новгородскаго архіепископа Симеона; „а въ тотъ день (15 февр.) Фотій постави Симеона діакономъ, а въ субботу третью постави попомъ, а въ недѣлю средокрестную въ 22 архіепископомъ въ церкви св. Архистр. Михаила, и наречень бысть отъ митрополита Симеономъ; а на поставленіи было владыкъ 5: Григорій Ростов., Митрофанъ Сузд., Антоній Твер., Тимошей Сарьскій, Исаакій Пермскій.“

(3) Свидѣнія, какія остались о первыхъ епископахъ Пермскихъ жившихъ въ Усть-Вымѣ, находятся въ Степ. книгѣ, Архангел. лѣтоп. и статьѣ „Усть-Вымъ“ помѣщенной въ Волог. Губ. Вѣдом. за 1850 годъ.

[4] Жит. святыхъ Росс. церкви. Мѣсяць январь, стр. 406.

(5) Историко-географ. опис. Перм. губ. въ отдѣлѣ о Вогулахъ.

лень лицомъ къ лицу съ двумя врагами, противъ которыхъ въ одно и тоже время онъ долженъ былъ защищать и христіанскую вѣру и виѣнную безопасность своей паствы. Положеніе паствы требовало отъ него дѣятельности неусыпной, трудовъ неутомимыхъ; съ помощію Бога онъ смѣло и твердо вступилъ на *дѣло* свое и на *дѣланіе*.

Жизнеописатель святителя Герасима въ слѣдующихъ краткихъ, но ясныхъ и краснорѣчивыхъ словахъ рисуетъ предъ нами пастырскую дѣятельность третьяго Пермскаго епископа: „въ тяжкія години испытанія, говоритъ онъ, набожный святитель Герасимъ употребилъ все свое вліяніе на защиту вѣры и паствы ему ввѣренной; не щадя здоровья и собственныхъ средствъ, какъ истинный пастырь расхищаемыхъ овецъ, странствовалъ по всей Перми, являлся какъ ангелъ - хранитель вездѣ, гдѣ предстояла опасность, защищая притѣсняемыхъ невинно, повсюду благодѣтельствовалъ и былъ миротворцемъ, умоляя духовныхъ чадъ своихъ не унывать въ постигшей ихъ бѣдѣ и съ терпѣніемъ переносить посѣщеніе Божіе. Новгородская и Вятская вольницы, тронутыя его смиренными увѣщаніями, возвратили награбленное ими имущество и внесли даже, изъ уваженія къ доброму пастырю, богатые вклады въ обители Пермскія; самые Вогуличи, не смотря на свирѣпость вождя своего, когда отважно явился въ станъ ихъ святой Герасимъ, съ кроткимъ моленіемъ поощадѣ ввѣреннаго ему народа, почувствовали справедливость его убѣжденій и удалились“ (1). Такимъ образомъ, благодаря энергической дѣятельности святителя Герасима, возстановилось на время благоденствіе паствы и дало ему возможность заняться внутреннимъ устройствомъ христіанскихъ селеній. Съ истинно-пастырскою заботливостію шелъ онъ въ непроходимые лѣса, съ пренебреженіемъ всякой опасности проникалъ туда, гдѣ жили бѣдность и нужда. Не даромъ святителю Герасиму дано было названіе *благодѣтеля* народа, — названіе вполне выражающее характеръ святителя. Неусыпныя попеченія и заботы, путешествія по глухимъ мѣстамъ разстроили здоровье святителя, но онъ былъ настолько преданъ своему дѣлу, что не хотѣлъ жертвовать для здоровья обязанностями священнаго сана (2). Больной, онъ еще отправился обо-

(1) Жит. свят. Росс. церкв. Январь мѣсяць, стр. 407.

(2) Нужно замѣтить, что Герасимъ епископъ Пермскій присутствовалъ на соборѣ въ Москвѣ въ 1441 году. Когда Исидоръ, только что возвратившійся съ Флорентійскаго собора, отправляясь въ Успенскій соборъ для богослуженія, велѣлъ нести предъ собою латинскій крестъ и три серебряныя палицы; когда во время литургии началъ поминать папу вмѣсто восточныхъ патріарховъ, а по окончаніи приказалъ прочесть съ амвона велегласно Флорентійское опредѣленіе, въ которомъ излагались

зрѣвать ближайшія къ Усть-Выми церкви. На возвратномъ пути суждено было св. Герасиму навсегда разстаться съ своею паствою; за нѣсколько верстъ отъ города онъ претерпѣлъ мученическую смерть отъ своего слуги Вогулича, задушенный (по преданію) омофоромъ (1). „Это была мечь безсильной злобы суетвѣрія за успѣхи св. вѣры“ (2). „Такимъ образомъ святитель воспріялъ мученической вѣнецъ ради благаго дѣла проповѣди христіанской, и даже самымъ знаменіемъ святительскаго своего сана, возлагаемымъ на святительскія

латинскіе лжедогматы, столько противные православнымъ: тогда князь болѣе не выдержалъ. Онъ не принялъ отъ митрополита благословенія и всенародно назвалъ его латинскимъ прелестникомъ и еретикомъ, велѣлъ низложить его съ престола и заключить въ Чудовомъ монастырѣ до соборнаго рѣшенія дѣла. По волѣ князя на соборѣ въ числѣ прочихъ явился и Герасимъ Пермскій. См. ист. Русск. церкви, Макарій, архіеп. Харьк. т. V, стр. 366.

(1) Авторъ статьи „распространеніе и утвержденіе Христіанства въ древней Пермѣ“ говоритъ: „когда Вогулича сдѣлали несправедливое нападеніе на Усть-Вымъ, многіе изъ Пермлянъ, страшась мести, какъ противной Богу, согласились лучше принять вѣнецъ мученической. Въ храмѣ во время литургіи, когда совершалась безкровная жертва, они вмѣстѣ со святителемъ добровольно предались жестокому мучительству. Самъ святитель задушенъ былъ омофоромъ отъ Вогула.“ Намъ очень хотѣлось бы знать на какихъ основаніяхъ авторъ говоритъ, что Герасимъ былъ задушенъ при нападеніи на Усть-Вымъ Вогуличей, въ храмѣ, во время литургіи?.. Мы не знаемъ для чего у автора ссылка на XII томъ Энциклопедич. лексикона, когда въ этомъ лексиконѣ въ статьѣ „Вымъ“ нѣтъ ничего подтверждающаго его слова, а сказано только о св. Герасимѣ слѣдующее: „Герасимъ, задушенный омофоромъ, въ началѣ XV вѣка.“ Напротивъ мы думаемъ, что св. Герасимъ задушенъ не въ Усть-Вымѣ, не во время несправедливаго нападенія на Усть-Вымъ Вогуличей, не въ храмѣ и не во время литургіи. На какомъ же основаніи, спроситъ авторъ, мы такъ думаемъ? А на основаніи одной мѣстной рукописи о Герасимѣ, въ которой сказано, что „на Усть-Вымскомъ лугу близъ Усть-Вымска городка, за мало стадій отъ соборной церкви, бысть удушенъ святой отецъ за нѣчто отъ своихъ домочадецъ, неповинно кончину воспрія святой мѣсяца Генваря въ 24 день.“ Эта рукопись служила авторитетомъ для такого замѣчательнаго изслѣдователя Пермскихъ древностей, каковъ арх. Макарій, и для такого историка, каковымъ былъ Филаретъ архіеп. Харьк. Арх. Макарій прибавляетъ еще, что по преданію св. Герасимъ задушенъ Омофоромъ отъ слуги Вогулича, котораго онъ взялъ себѣ на воспитаніе отъ родителей съ душеспасительною цѣлю. См. сказ. о жизн. и труд. св. Стефана, стр. 64. Тоже самое мы встрѣчаемъ и въ жит. свят. Росс. церкви. Спб. 1857 г. мѣсяць Генварь стр. 408. Можетъ быть авторъ основывался на томъ фактѣ, что Герасимъ задушенъ о м о ф о р о м ъ, употреблявшимся при архіерейскомъ Богослуженіи? Но мы сказали, что Герасимъ задушенъ на возвратномъ пути послѣ обозрѣнія епархіи. Несомнѣнно, что онъ возилъ съ собою ризницу, которая по всей вѣроятности была на рукахъ у сопровождавшихъ его слугъ. Чего же удивительнаго, если слуга Вогуличъ воспользовался сдѣланнымъ изъ волны омофоромъ, какъ самымъ лучшимъ средствомъ задушить утомленнаго путешественіемъ Святителя?

(2) Ист. Русск. церкв. Филар. архіеп. Харьк. ч. 3, стр. 39.

рамена въ память той заблудшей овцы, которую возложилъ на себя добрый пастырь Христосъ, и принесть утраченную во дворъ овецъ“ (1).

*Е. Бударинъ.*

*(Продолженіе будетъ).*

#### 4 Апрѣля 1868 года въ г. Чердыни.

Вотъ и два года исполнилось, какъ преступная рука злодѣя готова была отнять у Православной Россіи драгоцѣннѣйшую жизнь общаго нашего Отца—Монарха, котораго всеильная Десница Промысла Божія чудесно спасла сынамъ Россіи на общую радость и счастье, давши въ тоже время врагамъ почувствовать, до какой степени безильна злоба ихъ противъ Того, жизнь и сердце котораго въ рукѣ Божіей и о которомъ Господь, чрезъ пророка Своего, грозно вѣщаетъ всѣмъ и каждому: *не прикасайтесь помазанному Мосму* (Ис. 104, 15). Два года, мы говоримъ, уже прошло какъ совершилось сіе чудовищное покушеніе на жизнь благочестивѣйшаго Государя Императора; но память въ Православныхъ сынахъ Россіи о семъ гнусномъ и ужасномъ событіи съ теченіемъ времени не только не изглаживается, а напротивъ, съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе усиливается и передается изъ устъ въ уста. И можно ли когда нибудь забыть эту ужасную минуту, которая столь очевидно угрожала великою опасностію и Царю и отечеству нашему и это дивное спасеніе столь драгоцѣнной для насъ жизни? Но не будемъ распространяться въ словахъ. Обратимся къ фактамъ, о которыхъ мы намѣрены сказать на сей разъ нѣсколько словъ.

Еще наканунѣ 4 апрѣля жители г. Чердыни громко заговорили, что завтра должно быть особенное торжество, — день, въ который Богъ спасъ ими любимаго Царя отъ руки злодѣя, и что по этому случаю непременно нужно идти въ храмъ Божій, чтобы тамъ вмѣстѣ съ другими вознести теплыя молитвы къ престолу Царя небеснаго за обожаемаго Царя и весь царствующій домъ Его, а за тѣмъ принять участіе въ общей благодарной молитвѣ и у часовни (2), вновь построенной на торговой площади, въ память событія 4 апрѣля.

(1) Жит. св. Росс. церкв. мѣсяцъ Январь, стр. 408.

(2) Объ этой часовнѣ мы надѣемся сказать нѣсколько словъ независимо отъ сего, въ недалекомъ будущемъ, какъ имѣющей особый интересъ и значеніе. —

Дѣйствительно, стеченіе народа въ 4 апрѣля какъ въ соборѣ, такъ и въ прочихъ приходскихъ церквахъ было болѣе чѣмъ обыкновенное, не смотря на то, что на сей разъ никто уже не былъ приглашаемъ особою повѣсткою къ молебну, какъ это бывало прежде, — благочестивые и боголюбивые жители г. Чердыни, всѣ и каждый, не смотря на различіе сословій и состояній, сами спѣшили въ храмы Божіи, по собственному своему чувству любви и преданности къ Государю.

Къ концу литургіи, изъ приходскихъ градскихъ церквей все духовенство, въ преднесеніи св. иконъ и хоругвей, стеклось въ соборъ; а отсюда, по окончаніи литургіи, духовная процессія, въ надлежащемъ порядкѣ торжественно направилась къ часовнѣ, предъ которою, на особо-приготовленномъ мѣстѣ, былъ отправленъ благодарный Господу Богу молебенъ, съ присовокупленіемъ на ономъ молебнаго пѣнія Покрову Божіей Матери (такъ какъ часовня построена въ честь сего праздника) и преподобному Іосифу пѣношцу.

Благопріятная погода въ г. Чердыни, въ особенности въ настоящую весеннюю пору, надобно сказать, считается большою рѣдкостью и даже даромъ самаго Неба.

Между тѣмъ нынѣшній день 4 апрѣля, прекрасный, ясный-солнечный и особенно благорастворенный воздухъ, восполняли духовное торжество и давали какъ бы знать предстоящимъ и молящимся, что самое небо преклоняется къ сонму молящихся, — къ сему духовному торжеству, православно-ликующаго русскаго народа и вмѣстѣ съ нимъ умоляетъ Владыку и Господа всѣхъ о здравіи и благоденствіи истинно-правовѣрнаго Царя Александра Николаевича, царственнымъ престоломъ котораго, благодареніе Богу, такъ крѣпко еще охраняется православіе на святой Руси.

Присемъ нельзя было не порадоваться отъ всей души за то, съ какимъ умиленіемъ молился Богу народъ православный за любимаго имъ Царя и радостно привѣтствовалъ другъ друга, по окончаніи молебна, съ великимъ торжествомъ церкви православной и народа русскаго.

Въ приличное время, старшимъ о. діакономъ было провозглашено многолѣтіе Государю Императору Александру Николаевичу и всему царствующему Дому; святѣйшему, правительствующему, Всероссійскому Синоду и Высокопреосвященнѣйшему Неофиту, Архіепископу Пермскому и Верхотурскому съ богопасасною Его паствою и наконецъ потомственному дворянину Осипу Ивановичу Коммиссарову-Костромскому.

Изъ представителей г. Чердыни участвовали при семъ торжествѣ г. градской

глава Черемисиновъ, г. Чердынскій лѣсничій, г. мировой посредникъ Коноваловъ, уѣздный казначей Корелинъ, уѣздный стряпчій Зефировъ, бывшіе гг. уѣздные исправникъ Дьяченко и судья Пашинниковъ, гласные градской Думы и многіе другіе изъ чиновначальствующихъ г. Чердыни; а вообще стеченіе народа на площади было весьма большое.

За тѣмъ духовная процессія снова двинулась отъ часовни; главная ея часть направилась въ соборъ, а причты приходскихъ церквей возвратились въ свои церкви. При семъ не можемъ пройти молчаніемъ еще того, что роскошно-богатыя хоругви нѣкоторыхъ церквей и св. иконы, въ богато-украшенныхъ серебро-позлащенныхъ ризахъ, при яркомъ солнечномъ свѣтѣ, неизмѣнно блестяли и придавали процессіи какую-то особенно высокую торжественность; самый перезвонъ во все колокола, на всехъ градскихъ церквахъ, на сей разъ, какъ-то особенно радостно гудѣлъ и чрезвычайно сочувственно вторилъ народному, истинно-христіанскому торжеству. Вообще надобно сказать, что картина была неподражаемая, минуты высоко-торжественныя и вполне достойныя кисти любого художника.

По окончаніи всего, соборное духовенство было приглашено г. градскимъ главою къ нему въ домъ, гдѣ, по обычаю, всегда радушнымъ и добрымъ хозяиномъ была предложена сытная закуска, по окончаніи которой, единодушно всеми былъ провозглашенъ тостъ за здравіе Государя Императора и всего царствующаго Дома; святѣйшаго правительствующаго синода и Высокопреосвященнѣйшаго Неофита съ богоснасаемой его паствою и потомственного дворянина Осипа Ивановича Каммиссарова-Костромскаго.

Настоящій, великолѣбно-торжественный праздникъ 4 апрѣля въ г. Чердыни, между прочимъ, вотъ еще къ какому заключенію привелъ насъ: тамъ, гдѣ должны вполне отобразиться жизнь народа русскаго и его вѣрнопопадническія чувства къ Государю Императору, тамъ религіозныя убѣжденія у насъ никого не раздѣляютъ и никому изъ сыновъ Россіи не мѣшаютъ ликовать какъ дѣйствительно одной семьѣ русскою, — какъ дѣтямъ одного Царя-Отца. Это мы говоримъ вотъ почему: г. градской глава г. Чердыни, прихожанинъ пискорской Единовѣрческой церкви; однако, не смотря на это, въ высокоторжественные царскіе дни, онъ всегда первый является въ соборный храмъ, на общую молитву за Царя; всегда первый готовъ участвовать и во всехъ благотворительныхъ пожертвованіяхъ; что же касается до устройства часовни на память событія 4 апрѣля, то въ этомъ дѣлѣ г. Черемисиновъ принималъ и принимаетъ по настоящее время самое энергическое участіе и съ большими самопожертвованіями. о чемъ подробнѣе мы имѣемъ въ виду сказать въ замѣткахъ

нашихъ о самой часовнѣ; къ духовенству градскому до сихъ поръ относился наилучшимъ образомъ, принимая оное къ себѣ съ Животворящимъ Крестомъ во всѣ великіе праздники, какіе случаются въ той или другой церкви. Дай Богъ, что бы такое отличное направленіе онъ передалъ и дѣтямъ своимъ!

П. О. Б—нъ.

8 апрѣля 1868 г. Чердынъ.

### Еще нѣчто о Камбарскомъ училищѣ (\*).

Въ четвертое число марта сего 1868 г. происходило въ Камбарскомъ заводѣ торжественное открытіе сельскаго училища, наименованнаго „Александровскимъ“, въ память дня спасенія драгоцѣнной жизни Государя Императора отъ злодѣйскаго покушенія 25 мая въ Парижѣ, за каксыя вѣрноподаническія чувства объявлена уже Камбарскому обществу Высочайшая благодарность чрезъ господина начальника губерніи. До сего числа означенное училище находилось въ квартирѣ мѣстнаго священника Грацинскаго, который занимался и будетъ заниматься обученіемъ юношества грамотѣ—безвозмездно. Теперь училище это помѣщено въ особенномъ наемномъ домѣ у жителя Ширкина, въ которомъ упомянутаго числа и было совершено Господу Богу молебствіе, при собраніи въ училищный домъ всѣхъ учащихся мальчиковъ и дѣвочекъ въ числѣ сорока человекъ и въ присутствіи прибывшихъ по этому случаю исправляющаго должность волостнаго старшины Кондюрина съ выборными должностными лица Волости, прикащика завода Кузнецова съ служащими заводской конторы, Бирскаго купца Севастьянова съ товарищами, избранными по приговору общества въ почетные блюстители училища, а равно родителей учащагося юношества и многихъ другихъ посѣтителей и богомольцовъ изъ Камбарскихъ жителей. По окончаніи молебствія провозглашено многолѣтіе Государю Императору и всему Царствующему дому, святѣйшему правительствующему Синоду, его высокопреосвященству Неофиту Архіепископу пермскому и верхо-турскому, учащимъ, учащимся, жертвователямъ, благотворителямъ и всѣмъ православнымъ христіанамъ. За тѣмъ священникомъ сказана краткая рѣчь (1).

(\*) См. № 28 Перм. Еп. Вѣд. за 1867 годъ.

(1) Вотъ эта рѣчь: „Апостоль Павелъ къ жителямъ города Коринѣа пишетъ такъ: Аще страждетъ единъ удъ, съ нимъ страдаютъ вси уди. [1 Кор. 12, 26.] Апостоль Павелъ, равнивая благоустроенное общество вѣрующихъ съ человѣческимъ тѣломъ, поучаетъ, что какъ въ тѣлѣ нашемъ нѣтъ ненужнаго, безцелознаго члена, такъ и въ тѣлѣ об-

Дѣти были благословлены святымъ животворящимъ крестомъ Господнимъ и окроплены святою водою (2). А какъ всякое благое дѣло начинается съ хлѣба и соли, то г. Севастьяновымъ предложена была въ училищномъ домѣ закуска соотвѣтствующая дню, и тутъ же по желанію всѣхъ присутствующихъ открыта частная подписка, по которой пожертвовано на непредвидѣнные расходы по училищу болѣе 20 руб. сер.

Послѣ молебствія ученики и ученицы тотчасъ занялись въ своемъ новомъ разсадникѣ образованія повтореніемъ молитвъ. Для обученія дѣтей грамотѣ въ помощь священнику г. Севастьяновымъ избранъ изъ временно-обязанныхъ крестьянъ Апполонъ Кипріановъ съ жалованьемъ ста руб. серебромъ въ годъ, которые будетъ производить ему, Кипріанову, г. Севастьяновъ изъ своихъ суммъ, и онъ же г. Севастьяновъ изъявилъ жела-

шественномъ: не можетъ око рещи рукъ: нетребѣ ми еси, или паки глава ногамъ: нетребѣ ми есте (1 Кор. 12. 21); что какъ члены тѣла нашего, повидимому, слабѣйшіе, нужнѣе другихъ, и кажущіеся менѣе благородными—требуютъ болѣе объ нихъ заботливости [ст. 23]: такъ для благосостоянія общества необходимо, чтобы оно прилагало попеченіе о всѣхъ членахъ своихъ—безъ исключенія: да не будетъ, говоритъ, распри въ тѣлеси, но да тожеде въ себѣ пекутся уди (ст. 25): потому что, какъ въ обыкновенномъ, такъ и въ общественномъ тѣлѣ, когда страдаетъ одинъ членъ, страдаютъ съ нимъ всѣ члены (ст. 26). Сія слова апостола Павла должно и намъ жителямъ Камбарки отнести къ себѣ— въ настоящемъ случаѣ. Я поступилъ сюда священникомъ уже семь лѣтъ тому назадъ и засталъ свою паству въ плачевномъ состояніи. Не только юноши, но и возрастныя со старцами кромѣ Иисусовой молитвы не знали никакой, а если кто и зналъ молитву Господню, сумволъ вѣры, то весьма сбивчиво и неотчетливо... Это и есть нравственно страданіе уже не одного уда, т. е. члена, а всего общества. Что и заставило меня съ самаго своего поступленія сюда открыть въ своей квартирѣ школу для дѣтей здѣшняго общества; но по тѣснотѣ своего помѣщенія, я не могъ принимать многихъ. Въ настоящее время благодарю здѣшнее общество и благодарю отъ души, что оно нашло особенную квартиру для школы, гдѣ могутъ найти себѣ пріютъ многіе изъ дѣтей. А вы съ своей стороны благодарите г. Мироваго Посредника и почтеннѣйшаго Д. Т. Севастьянова, какъ благодѣтелей своихъ, равно и временнаго старшину Кошюрина за дѣятельное и усиленное стараніе объ открытіи общественнаго дома для школы. Васъ же, отцы и матери, прошу отдавать своихъ дѣтей въ училище, для обученія грамотѣ съ полною охотою, не отвлекать ихъ отъ ученія домашними занятіями. А васъ милыя дѣти, прошу усерднѣе заниматься грамотою, вести себя хорошо, на утѣшеніе родителямъ, начальству и обществу; смотря на ваше хорошее поведеніе и успѣхи и другіе послѣдуютъ вашему примѣру. Вы, Милостивый Государь, А. Я., пойдете со мною въ дѣль образованія юношества грамотѣ рука объ руку на пользу родителямъ, обществу и св. Церкви и такимъ образомъ исполнимъ благодѣтельную цель Правительства.“

[2] Весьма пріятно было видѣть, что родители принадлежащіе къ единовѣрью и расколу не запретили своимъ дѣтямъ подойти къ святому кресту православнаго священника, и быть окропленными святою водою.

не приготовить всё необходимые предметы для училища, какъ-то: шкафъ для библиотеки и другихъ ученическихъ предметовъ, парты, столы для об-ихъ отдѣленій и пополнить книгами библиотеку (3). При семъ Г. Севастьяновъ сказалъ рѣчь, въ которой выразилъ отъ себя и отъ лица присутствующихъ благодарность г. мировому посреднику Левицкому и старшинѣ Кондюрину за ревность и энергическое дѣйствіе къ открытію общественнаго училища. Слава Богу, Камбарка мало по малу идетъ впередъ по пути народнаго образованія! Мои семилѣтніе труды не остались втунѣ,—мѣстное сельское общество поняло пользу грамотнаго человѣка. Ученики и ученицы прибываютъ съ каждымъ днемъ. Хотя домъ для училища нанятъ большой, но кажется помѣщеніе будетъ отъ числа учащихся тѣсновато.

*Камбарскаго завода священникъ Іоаннъ Грацинскій.*

5 марта 1868 г.

*Объ открытіи приходскаго училища въ селѣ Ленвенскомъ, при Ленвенской Свято-троицкой церкви, соликамскаго уѣзда.*

Церковь Ленвенская, а равно и приходъ оной, хотя и глубоко древни по своему началу, и хотя самое мѣсто славится своими богатыми источниками по солваренію; но доселѣ въ ономъ не было офиціально открытаго училища.—Это зависѣло частію отъ того, конечно, что вблизи Ленвенскаго села находится село Усолье, гдѣ доселѣ было пять владѣльческихъ училищъ и сюда-то, по распоряженію владѣльческихъ управленій, были посылаемы мальчики желающіе получить образованіе. По частному распоряженію управления Графини Строгановой и вслѣдствіе побужденій бывшаго Пермскаго Высокопреосвященнаго архіепископа Аркадія заводилась-было и въ селѣ Ленвенскомъ безмездная школа возлагаемая исполнѣ на попеченіе Ленвенскаго духовенства; но по неудобности назначеннаго дома для помѣщенія учащихся, а болѣе всего по недостатку матеріальныхъ средствъ, школа эта существовала недолго. Въ умахъ и сердцахъ многихъ нашихъ прихожанъ хотя и давно гнѣздилась мысль объ образованіи своего училища; но по многимъ причинамъ доброе это дѣло долгое время не могло осуществиться... Наконецъ Божією милостію, по вліянію болѣе благонамѣренныхъ и при содѣйствіи благопопечительнаго начальства, приведено было въ исполненіе 17 марта текущаго 1868 года.

(3) Что приводится уже въ исполненіе.

Открытие училища по распоряженію г. директора Его Превосходительства Ивана Фроловича Грацинскаго было совершено г. штатнымъ смотрителемъ Соликамскихъ училищъ Иваномъ Кузмичемъ Анисимовымъ въ такомъ порядкѣ: по окончаніи Божественной литургіи сдѣланъ былъ крестный ходъ въ училище, гдѣ, при началѣ молебнаго пѣнія, была сказана рѣчь приличная обстоятельству, имѣющимъ занять обязанность законоучителя священникомъ Богословскимъ, а по окончаніи онаго учителемъ Васильемъ Васильевичемъ Пастуховымъ. Послѣ всего этого г. смотрителя и всю почтеннѣйшую публику пригласили въ квартиру старшины Ленвенской волости и здѣсь, при пѣніи пѣвцовъ провозглашены были тосты: за здравіе Ихъ Императорскихъ Величествъ и Всего Августѣйшаго Ихъ Дома, святѣйшаго правительствующаго Синода, Высокопреосвященнѣйшаго Неофита архіепископа Пермскаго и Верхотурскаго, г. начальника дирекціи Ивана Фроловича, открывшаго училище штатнаго Соликамскихъ училищъ смотрителя Ивана Кузмича, за почитателей и благотворителей общества и за учащихся.

На другой же день послѣ открытія, въ 8 часовъ утра, наставники являсь въ училище, на первый разъ встрѣтили здѣсь 70 мальчиковъ, которымъ составленъ былъ списокъ и розданы необходимые учебники.

*Священникъ Петръ Богословскій.*

19 марта 1868 г.

## РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

*Благочинническіе совѣты въ Кіевской епархіи.* Сообразно съ отзывами благочинныхъ кіевской епархіи, кіевская духовная консисторія постановила образовать въ каждомъ благочинническомъ округѣ, на особыхъ правилахъ, благочинническіе совѣты, для разбирательства нѣкоторыхъ дѣлъ меньшей важности, изъ трехъ членовъ: благочиннаго, его помощника и одного изъ священниковъ по выбору духовенства. Составленные для руководства таковыхъ совѣтовъ правила, утверждены епархіальнымъ начальствомъ „въ видѣ опыта на неопредѣленное время,“ и напечатаны въ № 4 Кіевск. Епарх. Вѣдомостей. Вотъ эти правила: 1) Благочинническій совѣтъ составляютъ: благочинный округа, помощникъ его и одинъ изъ священниковъ по выбору духовенства. Кроме того дозволяется спорящимъ сторонамъ избирать временныхъ двухъ или одного депутата для разбирательства своего дѣла. 2) Благочинническіе совѣты учреждаются: а) для скорого и добросовѣтнаго разбирательства спорныхъ дѣлъ, возникающихъ между членами причта извѣстнаго округа благочинія и

некоснительнаго удовлетворенія спорящихъ, б) для немедленнаго прекращенія злоупотребленій по службѣ, возникающихъ между членами причта, а равно в) для разбирательства дѣлъ по порученію епархіальнаго начальства. 3) Предметы, подлежащіе разбирательству благочинническихъ совѣтовъ: а) споры возникающіе между членами причта при полученіи жалованья кѣмъ либо изъ причта, не принадлежащаго ему, при разборѣ доходовъ за требоисправленія, при пользованіи церковною землею и помѣщеніемъ въ церковныхъ домахъ; б) споры, возникающіе между членами причта по взаимнымъ обязательствамъ кого либо изъ причта съ прихожанами или другими лицами за пользованіе церковною землею, за неудовлетвореніе слугъ платою по условію, за потраву скотомъ пахатнаго поля или огорода; в) ссоры и распри, возникающія между семействами причтовъ; г) жалобы священниковъ на причетниковъ и діаконовъ за грубость, дерзость, неисправность и небрежность ихъ по должности; а также неисправность священника по службѣ, замѣченная благочиннымъ, если ея недостатки обнаруживаются въ недавнее время и могутъ быть исправлены домашнимъ судомъ; д) дѣла, поручаемыя для разбирательства епархіальнымъ начальствомъ. 4) По словеснымъ жалобамъ и письменнымъ, благочиннической совѣтъ производитъ разбирательство словесно безъ всякой формальности, но рѣшеніе или опредѣленіе совѣта записывается въ книгу или журналъ за подписомъ всѣхъ членовъ совѣта. Перечень таковыхъ рѣшеній по разнымъ дѣламъ благочинный имѣеть представлять при рапортѣ Архiepастырю за каждое полугодіе. 5) Рѣшенія совѣта объявляются чрезъ благочиннаго спорящимъ сторонамъ или виновному подъ росписки и тотчасъ приводятся въ исполненіе. Если же одна изъ сторонъ спорящихъ, по упорству, останется недовольною рѣшеніемъ совѣта; то дозволяется ей переносить свое дѣло въ консисторію, только подъ опасеніемъ двойной отвѣтственности и взысканія въ пользу попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, если дѣло сей стороны окажется неправымъ. Переносящій дѣло на рѣшеніе въ консисторію или епархіальному Архiepерею долженъ при прошеніи копію рѣшенія Благочинническаго совѣта состоявшагося по его дѣлу, каковую совѣтъ и обязанъ выдать сторонамъ изъявившей неудовольствіе. Впрочемъ апелляція подобнаго рода не дозволяется тѣмъ спорящимъ сторонамъ, которыя избирали въ совѣтъ своихъ депутатовъ сверхъ постоянныхъ членовъ. 6) Рѣшенія совѣта по дѣламъ, поручаемымъ отъ епархіальнаго начальства, представляются на утвержденіе его, и по утвержденіи приводятся уже въ исполненіе. 7) И въ семъ послѣднемъ случаѣ, т. е. если дѣло поручено благочинническому совѣту епархіальнымъ начальствомъ, спорящимъ сторонамъ дозволяется переносить свои жалобы въ

консисторію, если онѣ имѣють основаніе думать, что дѣло ихъ рѣшено благочинническимъ совѣтомъ несправедливо. 8) При разбирательствѣ дѣлъ благочиннической совѣтъ руководствуется внушеніями совѣсти, благочиннической инструкціею, уставомъ д. консисторіи, а также мѣстными обычаями, полученными отъ православнаго епархіальнаго начальства, въ прежнее время, одобреніе и утвержденіе. 9) Благочиннической совѣтъ можетъ опредѣлять слѣд. взыскація: удовлетвореніе обиженнаго восполненіемъ его убытковъ, замѣчаніе, выговоръ, испрошеніе обидившимъ прощенія у обиженнаго, денежная пеня въ пользу обиженнаго. Но если совѣтъ находитъ нужнымъ подвергнуть виновнаго денежному штрафу въ пользу попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, представляется о семъ на благоусмотрѣніе Архипастыря. 10) Причетникъ, дьяконъ и священникъ, подвергавшійся однажды высказанію благочинническаго совѣта за неисправность по службѣ, неблаговидное поведеніе, неосновательные споры, если будетъ замѣченъ въ другой разъ въ тѣхъ же проступкахъ, отсылается къ суду епархіальнаго начальства при рапортѣ благочинническаго совѣта.

*Общество взаимнаго страхованія строеній духовенства.* Костромской Епископъ Платонъ еще прежде предлагалъ духовенству своей епархіи установить „общество взаимнаго застрахованія строеній.“ А въ мартѣ 1865 г. преосвященный Платонъ предложилъ консисторіи предписать причтамъ со старостами, чтобы, по мѣрѣ возможности, были устраиваемы на счетъ церковныхъ прикладныхъ суммъ дома для священноцерковно-служителей; дома по преимуществу каменные, по прочности ихъ и съ удобствами для хозяйства въ селахъ—сельскаго, а въ городахъ—городскаго; разрѣшилъ устраивать кирпичные заводы съ тѣмъ, чтобы сначала продавать кирпичъ на сторону, для приобрѣтенія нужной суммы для постройки домовъ, и въ заключеніе высказалъ надежду, что духовенство пойметъ всю важность этого дѣла и не остановится неизбѣжными при выполненіи его затрудненіями. (Изъ „Совр. Листка“ № 12).

---

## ОБЪЯВЛЕНІЕ

*объ изданіи*

### „ВОСКРЕСНАГО ЧТЕНІЯ“

*въ 1868—69 году.*

Журналъ „ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ,“ издаваемый при кievской Духовной Академіи, будетъ продолжаться и въ слѣдующемъ (XXXII) году, который начинается *днемъ св. Пасхи.*

Оставался вѣрною общей, принятой отъ самаго основанія журнала, задачей — содѣйствовать христіанско-правственному образованію общества, по духу православной Церкви, Редакція въ слѣдующемъ году намѣрена обратить особое вниманіе на тѣ частныя задачи этого изданія, которыя усвоены имъ въ послѣдніе годы, поставивъ ихъ притомъ нѣсколько шире, а вмѣстѣ и тверже. Эти задачи состоятъ въ приспособленіи журнала къ современнымъ потребностямъ *народно-пастырскаго учительства и христіанско-народнаго образованія*. Но народно-пастырское учительство тогда только имѣетъ надлежащій объемъ и оказываетъ должную духовно-просвѣтительную и созидательную силу, когда понимается въ смыслѣ *не одного* проповѣдничества съ церковной кафедрой, но и постоянного живаго руководства пасомыхъ въ духѣ православной истины во всѣхъ вопросахъ, имѣющихъ отношеніе къ ихъ духовному благу. Съ другой стороны христіанско-народное образованіе тогда только всесторонне-благоотворно, когда подъ нимъ разумѣется не одно обученіе закону Божію, но вообще *обогащеніе* учащихъ, дѣтей ли то, или и взрослыхъ, доступными и особенно полезными имъ *свѣдѣніями, и правильное общее развитіе* ихъ ума, сердца и характера, — то и другое *въ тѣсной живой связи съ закономъ Божіимъ*, служащимъ краеугольнымъ камнемъ истиннаго образованія на всѣхъ его ступеняхъ. Наконецъ, какъ вообще, такъ и въ отношеніи къ пастырскому учительству и къ образованію, *народъ* въ смыслѣ низшихъ классовъ общества не долженъ быть *слишкомъ рѣзко* отличаемъ отъ другихъ классовъ: тѣ и другіе находятся въ живомъ соприкосновеніи и взаимодѣйствіи между собою, въ особенности въ нашемъ отечествѣ вслѣдствіе благотворныхъ преобразованій послѣдняго времени; и потому изданіе, имѣющее въ виду духовную пользу ближайшимъ образомъ однихъ классовъ общества, не только безъ ущерба для этой задачи, но напротивъ ради чужаго выполненія ея, можетъ служить на пользу и другихъ классовъ въ дѣлѣ христіанско-правственнаго образованія.

Въ составъ журнала, въ этихъ видахъ, будутъ входить статьи трехъ родовъ:

1) Собственно *духовно-назидательныя*. 2) *Статьи историческаго содержанія*. 3) *Современныя замѣтки*.

Статьи каждаго изъ этихъ отдѣловъ (на которые, впрочемъ, онѣ будутъ дѣлиться не въ каждомъ №), будучи писаны языкомъ по возможности общедоступнымъ и касаясь вопросовъ, имѣющихъ живое значеніе, могутъ частію представлять матеріаль для пастырскихъ бесѣдъ церковныхъ и домашнихъ, частію избираться въ разныхъ школахъ, воскресныхъ и ежедневныхъ для такъ

незыскаемаго объяснительнаго чтенія; съ другой стороны могутъ вообще служить для чтенія въ кругу семейномъ и въ добрыхъ христіанскихъ собраніяхъ, какія по мѣстамъ бывають въ особенности въ воскресные и праздничные дни, не въ однихъ низшихъ классахъ общества.

Такова по крайней мѣрѣ будетъ цѣль усилій редакціи, сознающей ее трудность, но въ тоже время полагающей, что, при помощи Божіей, не безполезны могутъ быть самыя попытки къ достиженію ея.

Редакція будетъ принимать съ благодарностію и вознагражденіемъ согласныя съ цѣлію изданія статьи, присылаемыя для напечатанія, и сверхъ-того съ готовностію будетъ отвѣчать на обращаемыя къ ней вопросы, стоящіе въ связи съ тою же цѣлію (напр. по отношенію къ разнымъ предметамъ вѣры и церковной практики, по дѣлу воспитанія домашняго и въ разныхъ школахъ, о книгахъ или статьяхъ по какому-либо предмету и т. п.)

Журналъ будетъ выходить по прежнему еженедѣльно съ праздника св. Пасхи, нумерами въ печатный листъ и болѣе. *Цѣна за годовое изданіе Воскреснаго Чтенія съ пересылкою во весь городъ четыре р. с. Таже и. э. журнала за три послѣдніе года.*

Подписка принимается въ редакціи журнала при Кіевской Духовной Академіи.

**Редакторъ, Ректоръ семинаріи, Архимандритъ Александръ.**

Дозволено цензурою. Пермь. 29 апрѣля 1868 г.

Печатано въ типографіи Половой.