



ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1907 г.

22 ФЕВРАЛЯ.

XXXV изд.

Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей при Духовной Семинаріи и у благочинныхъ.

№ 8.

Цѣна годовому изданію съ дост. и перес. 6 р. Цѣна отдѣльнаго номера въ Редакціи 15 коп., а съ дост. и перес. 25к.

**ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО—ПО ЧЕТВЕРГАМЪ.
ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.**

Свѣдѣнія по епархіи.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоакимомъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ, награждены: *скуфьею* священникъ пос. Григорьевскаго, Оренбургскаго уѣзда, Іоаннъ Володинъ — 9 февраля; *набедренникомъ* священникъ Оренбургскаго кафедральнаго собора Стефанъ Плотниковъ — 26 декабря 1906 года.

Преподано Архипастырское благословеніе: члену церковно-приходскаго попечительства церкви пос. Каратабанскаго, Челябинскаго уѣзда, Алексѣю Шундѣеву, старостѣ церкви того же поселка казаку Василю Шундѣеву за труды ихъ по изысканію средствъ на устройство 2-хъ придѣловъ при мѣстной церкви — 3 февраля; старостѣ церкви пос. Харлушевскаго, Челябинскаго уѣзда, казаку Θεодору Рѣзяпину за его попечительность о мѣстномъ храмѣ Возіемъ — 3 февраля; троицкому купцу Алексѣю Жуликову за пожертвованіе имъ 495 руб. въ

пользу церквей Божіихъ; казаку ст. Еткульской, Челябинскаго уѣзда, Ѳеодору Гладышеву за пожертвованіе въ мѣстную церковь утвари на 170 руб.; казакамъ пос. Соколовскаго, того же уѣзда, Стефану Стефанову и Стефану Николаеву Соколовымъ, Михаилу Козлову, уряднику Ѳеодору Мясникову и крестьянину Тимѳею Дергалеву за пожертвованіе ими по 100 руб. каждымъ на пріобрѣтеніе колокола въ мѣстную церковь - 3 февраля; старостѣ церкви пос. Бобровскаго, Троицкаго уѣзда, уряднику Андрею Дубкову, церковно-приходскому попечительству той же церкви за усердную дѣятельность по изысканію денежныхъ средствъ на украшеніе мѣстнаго храма — 3 февраля; старостѣ церкви ст. Магнитной, Верхнеуральскаго уѣзда, казаку Николаю Дегтяреву, за его безупречную службу въ должности старосты въ теченіе 11 лѣтъ - 8 февраля; старостѣ церкви пос. Григорьевскаго, Оренбургскаго уѣзда, купцу Якову Артемьеву, церковно-приходскому попечительству той же церкви за усердные труды и заботы по украшенію мѣстнаго храма Божія — 9 февраля.

Рукоположенъ во священника псаломщикъ Воскресенской церкви гор. Илецкой-Защиты, Оренбургскаго уѣзда, Георгій Струдиомовъ къ церкви села Успенки, того же уѣзда, — 11 февраля.

Резолюціями Ею Преосвященства предоставлены мѣста а) діаконскія: псаломщику-діакону пос. Шилинскаго, Уральской области, Акиндину Карташеву въ ст. Трекинской, Уральской области, — 12 февраля; псаломщику-діакону пос. Щаповскаго, Уральской области, Мартиніану Вишенину въ пос. Яманскомъ, той же области, — 15 февраля; б) *псаломщическія:* бывшему псаломщику Алексѣю Дубровскому въ пос. Алешинскомъ, Кустанайскаго уѣзда, — 12 февраля; сыну псаломщика Іосифу Караванскому въ с. Большой-Покровскѣ, Оренбургскаго уѣзда, — 14 февраля.

Перемѣщены: псаломщикъ с. Васильевки, Оренбургскаго уѣзда, Димитрій Губаревскій въ пос. Губерлинскій, Орскаго уѣзда, — 10 февраля; псаломщикъ слоб. Воскресенской, Челябинскаго уѣзда, Сергій Ключаревъ и псаломщикъ-діаконъ села Карасинскаго, того же уѣзда, Максимъ Герасимовъ одинъ на мѣсто другого — 13 февраля; діаконъ ст. Скворкинской, Уральской области, Григорій Бакашинъ къ градо-Уральской

Успенск
13 фев
кладби
кви г.
кровки,
евку, т
древки
резовскі

Ут
никъ се
вицкій-
Мертвец
щевъ - 9
липпъ У
теръ Ни

Уво
линскаго
итатъ:
единовѣр

Иск
Каменки
варя; с
уѣзда, в
Кулагина
15 февр

Осва
го уѣзда

Успенской единовѣрческой церкви на псаломщическое мѣсто— 13 февраля; священникъ Оренбургской Воскресенской военно-кладбищенскѣй церкви Никаноръ Макаровъ къ тюремной церкви г. Оренбурга— 12 февраля; псаломщикъ с. Большой-Покровки, Оренбургскаго уѣзда, Илья Соловьевъ въ с. Васильевку, того же уѣзда,— 14 февраля; псаломщикъ с. Ново-Андреевки, Троицкаго уѣзда, Александръ Смирновъ въ пос. Березовскій, того же уѣзда,— 14 февраля.

Утверждены въ должности благочиннаго 7 округа священникъ села Дмитріевки, Оренбургскаго уѣзда, Димитрій Унгвицкій— 15 февраля; церковныхъ старостъ къ церквамъ: пос. Мертвцовскаго, Оренбургскаго уѣзда, казакъ Павелъ Петрищевъ— 9 февраля; пос. Желтаго, Орскаго уѣзда, казакъ Филиппъ Уливановъ; военно-Владимирской гор. Иргиза бухгалтеръ Николай Боголюбовъ— 15 февраля.

Уволенъ отъ должности: псаломщикъ-діаконъ пос. Губерлинскаго, Орскаго уѣзда, Алексѣй Ноторевъ— 10 февраля; за штатъ: протоіерей градо-Уральской Казанско-Богородицкой единовѣрческой церкви Виссаріонъ Голованичевъ— 13 февраля.

Исключаются изъ списковъ: заштатный священникъ села Каменки, Оренбургскаго уѣзда, Викторъ Переверзевъ съ 5 января; священникъ пос. Александровскаго, Верхнеуральскаго уѣзда, Вячеславъ Авраамовъ съ 28 января; псаломщикъ села Кулагина, Оренбургскаго уѣзда, Александръ Покровскій съ 15 февраля.

Освященъ храмъ въ пос. Маслаковецкомъ, Верхнеуральскаго уѣзда,— 30 января.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31		

елябинска-
мѣстную
скаго, то-
лаеву Со-
сникову и
е ими по
стную цер-
, Троицка-
риходскому
ельность по
наго храма
ерхнеураль-
езупречную
ть— 8 фев-
скаго уѣз-
почетель-
по украше-
екресенской
да, Георгій
уѣзда,— 11
ы мѣста а)
Уральской
Уральской
Цаповскаго,
Яманскомъ,
нему псалом-
устанайска-
араванскому
14 февраля.
ренбургскаго
ій, Орскаго
ской, Челя-
діаконъ се-
имовъ одинъ
своркинской,
о-Уральской

Праздныя мѣста.

Наименованіе селеній.	Количество прихожанъ муж. пола.	Сколько положено на весь причтъ.		Земли въ десятинахъ.	Количество школъ.
		Жалованья.			
		Каз.	Общ.		
<i>а) Священническія:</i>					
Въ с. Оелоровѣ.	496	—	—	—	1
— пос. Черновскомъ	156	400 р.	—	—	1
— — Чесноковскомъ	369	392 р.	—	—	2
— пос. Хобарномъ	209	—	—	—	1
— хут. Ново-Черкасскомъ	300	—	—	40	—
При Казанско-Богородицкой едн. цер. г. Уральск.	548	620 р.	—	—	1
Въ пос. Кассельскомъ	492	—	—	300	—
— зав. Узянскомъ	2716	—	—	—	2
— — Нижне-Авзяно-Петр.	1848	—	192 р.	—	1
— пос. Грязнушенскомъ	646	400 р.	—	300	—
— зав. Бѣлорѣцкомъ	6307	—	—	—	1
— пос. Александровскомъ	519	—	—	300	2
— пос. Архангельскомъ	162	400 р.	—	—	—
— селѣ Кириабинскомъ	672	392 р.	—	—	1
— с. Варлаковъ Челябинскаго уѣзда	1716	—	900 р.	—	1
— пос. Аральскомъ	1451	—	—	120	2
— — Сергіевскомъ	800	—	—	240	—
— — Павловскомъ	1123	(вновь открытый при	ходъ	198	—
— — Викторовскомъ	774	—	—	120	—
— — Алешинскомъ	585	—	—	120	—
— — Васильевскомъ	917	380 р.	—	—	1
— ст. Круглоозерн. (единов.)	371	320 р.	—	—	—
— пос. Яманскомъ (единов.)	3025	22 р. 46 к.	—	—	1
При градо-Троицкомъ соборѣ.	189	—	—	100	—
Въ пос. Ново-Уральскомъ Актюбинскаго уѣзда.					
<i>б) Діаконскія:</i>					
Въ пос. Кицелинскомъ	176	320 р.	—	—	1
— — пос. Грязно-Иртецкомъ	332	320 р.	—	—	1
<i>в) Псаломническія:</i>					
Въ с. Лядниковѣ.)	567	—	150 р.	66	1
— — Кулагинѣ)	1683	178 р.	—	40	1
— с. Ново-Андреевскомъ	491	400 р.	210 р.	—	1
— пос. Сергіевскомъ.)	800	—	—	120	—
— — Васильевскомъ.)	585	—	—	120	—
— пос. Ново-Уральскомъ Актюбинскаго у.	189	—	—	100	—
— — пос. Сарайчиковск. (един.).)	710	360 р.	—	—	1
— — Кулагинскомъ (един.))	402	360 р.	—	—	1
— — 2-мъ Чаганскомъ.)	176	220 р.	—	—	1
— — Ермоличевскомъ (един.).)	140	—	—	—	—
— — Красноярскомъ (един.).)	547	280 р.	—	—	—
— — Царево-Никольск. (един.))	193	320 р.	—	—	—
— — Янайскомъ (един.).)	669	420 р.	—	—	2
— — Яманскомъ (единов.).)	371	320 р.	—	—	—
— — Бородинскомъ (единов.).)	816	550 р.	—	—	1
— — Шезинскомъ.)	138	330 р.	—	—	1

Раепортъ

Ег

тоній, А

1907 го

письмомъ

ству Свя

вельнію

вованій

развалин

іюль про

стей» бв

ченномъ

нѣйше п

мнѣ въ

хін: 1) п

вахъ су

не позж

рыхъ пр

января, т

Великаг

О в

священст

ховная

о. о. бла

хін. Фев

Журналъ

Слу

Михаилъ

именного

совъ въ

не внесъ

Спра

чиками к

служацие

Раепорѣженіе Оренбургскаго Епархіальнаго Начальства.

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Антоній, Архіепископъ Волынской и Житомирской 9 января сего 1907 года за № 75 обратился къ Его Преосвященству съ письмомъ слѣдующаго содержания: «Согласно моему ходатайству Святѣйшимъ Синодомъ по В Ы С О Ч А Й Ш Е М У повелѣнію разрѣшенъ по всѣмъ церквамъ Россіи сборъ пожертвованій на возстановленіе древняго Васильевскаго храма изъ развалинъ въ г. Овручѣ. Указъ о семъ послѣдовалъ въ м. іюль прошлаго года, а затѣмъ въ № 49 «Церковныхъ Вѣдомостей» было помѣщено мое воззваніе о такомъ сборѣ, назначенномъ на 1-е января сего года. Посему имѣю честь покорнѣйше просить Васъ, Милостивый Архипастырь, не отказать мнѣ въ слѣдующихъ распоряженіяхъ по ввѣренной Вамъ епархіи: 1) предложить Духовной Консисторіи собранную въ церквахъ сумму выслать въ Волынскую духовную консисторію не позже 1-го апрѣля сего года; 2) если почему-либо въ нѣкоторыхъ приходяхъ сборъ пожертвованій не былъ произведенъ 1-го января, то предписать произвести таковой въ одно изъ воскресеній Великаго поста и собранную сумму выслать не позже 1 іюля.»

О вышеизложенномъ, во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, отъ 16 января с. г. за № 571, Оренбургская духовная консисторія для подлежащаго исполненія даетъ знать о. о. благочиннымъ, причтамъ и церквамъ Оренбургской епархіи. Февраля 13 дня 1907 года. № 2670.

Журналь № 10 Оренбургскаго Епархіальнаго Попечительства, отъ 22 января 1907 года.

Слушали: Отношеніе благочиннаго 14 округа, священника Михаила Скопина, отъ 9 янв. с. г. за № 19, съ представленіемъ именного списка духовенства 14 округа, уклоняющагося отъ взносовъ въ Эмеритальную кассу до сихъ поръ, а равно и тѣхъ, кто не внесъ за 1 полов. 1907 г. взносовъ въ Эмеритальную кассу.

Справка 1. § 13 устава Эмеритальной кассы гласитъ: «Вкладчиками кассы съ правомъ на пенсію должны быть обязательно всѣ служащіе священно-церковно-служители Оренбургской епархіи»...

Земли въ десятинахъ.	Количество школъ.
—	1
—	1
—	2
—	1
40	—
—	1
300	—
—	2
—	1
300	—
—	1
300	2
—	—
—	1
—	1
120	2
240	—
приходъ	—
198	—
120	—
120	—
—	1
—	—
100	—
—	1
—	1
0 р. 66	1
40	1
0 р. 120	1
120	—
100	—
—	1
—	1
—	1
—	—
—	—
—	2
—	—
—	1
—	1

Справка 2. Постановленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 12—19 іюня 1906 года за № 331, исполненіе обязанностей попечительныхъ совѣтовъ по дѣламъ Эмеритальной кассы возложено на благочинническіе совѣты.

Справка 3. Со стороны Епархіальнаго Попечительства тотчасъ же, по утвержденіи устава Эмеритальной кассы, были приняты соответствующія мѣры къ привлеченію всѣхъ священно-церковно-служителей Оренбургской епархіи къ обязательному участию въ Эмеритальной кассѣ. Такъ, при предложеніи о представленіи взносовъ за 1 полов. 1907 года, отъ 20 мая 1906 года, Епархіальное Попечительство, на основаніи § 13 устава Эмеритальной кассы, предложило всѣмъ о. о. благочиннымъ взыскивать взносы въ Эмеритальную кассу обязательно со всѣхъ священно-церковно-служителей округа и при предложеніи, представленія взносовъ за 2 полов. 1907 года, отъ 20 ноября 1906 года, подтверждено о семъ.

Однако, не смотря на принятія мѣры со стороны Епархіальнаго Попечительства, въ Эмеритальной кассѣ не всѣ священно-церковно-служители участвуютъ и за 1 полов. 1907 года взносы въ Эмеритальную кассу отъ большинства о. о. благочинныхъ представлены не со всѣхъ священно-церковно-служителей и о лицахъ, отказавшихся отъ участія въ Эмеритальной кассѣ, не дано знать Попечительству, за исключеніемъ благочиннаго 14 округа священника Михаила Скопина.

Опредѣлимъ: На основаніи § 13 устава Эмеритальной кассы участвовать въ Эмеритальной кассѣ обязаны всѣ священно-церковно-служители Оренбургской епархіи и никто изъ состоящихъ на епархіальной службѣ не имѣетъ права отказываться отъ участія въ Эмеритальной кассѣ. А такъ какъ по смыслу § 23 устава Эмеритальной кассы благочинническіе совѣты являются сотрудниками Епархіальнаго Попечительства по дѣламъ Эмеритальной кассы, то привлеченіе всѣхъ священно-церковно-служителей Оренбургской епархіи къ обязательному участию въ Эмеритальной кассѣ и ответственность за своевременное взысканіе взносовъ со всего служащаго духовенства епархіи возлагается на благочинническіе совѣты. О всѣхъ упорно-уклоняющихся отъ участія въ Эмеритальной кассѣ благочинническіе совѣты должны доносить отъ себя непосред-

ственно
печител
На
напечат
дѣбно
На
рала 19

о состо
учебн

17
училищ
шилъ Е
нуѣ щ
слово о
въ част
февраль
въ учи
немъ.
личной
тилесъ
году пр
космогр
выпуски
марта 1
въ разн
ніемъ у
дества
По
1)
мять о с
и шелко
А. Зары
лица и
Съ

ственно Епархіальному Начальству помимо Епархіальнаго Попечительства.

Настоящее опредѣленіе, по утвержденіи Его Преосвященства, напечатать въ Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію о.о. благочинныхъ и всего духовенства Оренбург. епархіи.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, отъ 5 февраля 1907 года за № 1453, послѣдовала такая: «Исполнить».

ОТЧЕТЪ

о состояніи Оренбургскаго епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 190⁵/₆ учебный годъ.

(Окончаніе.)

17 сентября 1905 года, въ день храмоваго праздника, въ училищной церкви Преосвященный Епископъ Іоакимъ совершилъ Божественную литургію со всенощнымъ бдѣніемъ наканунѣ праздника, причемъ прочелъ глубоко назидательное слово о значеніи храма для христіанъ вообще, для учащихся въ частности. 1 февраля 1906 года всенощное бдѣніе и 2 февраля Божественную литургію Преосвященный совершилъ въ училищной церкви и произнесъ слово о Срѣтеніи Господнемъ. 17 марта 1906 года служилъ Преосвященный въ училищной церкви литургію Преждеосвященныхъ Даровъ и обратился къ молящимся съ словомъ о значеніи поста. Въ 1906 году присутствовалъ на выпускныхъ экзаменахъ по физикѣ и космографіи 20 мая, по дидактикѣ 27 мая и 28 мая на выпускномъ актѣ. 10 сентября и 20 октября 1905 года и 9 марта 1906 года Преосвященный присутствовалъ на урокахъ въ разныхъ классахъ училища. Удостоивалъ своимъ посѣщеніемъ училище Преосвященный и въ свѣтлые праздники Рождества Христова и Св. Пасхи.

Пожертвованія поступили въ отчетномъ году:

1) Воспитанницы 6 выпускнаго класса пожертвовали на память о себѣ въ училищную церковь облаченіе и пелену на аналой и шелковое одѣяніе убранство на храмовую икону. Блюститель Ѳ. А. Зарывновъ пожертвовалъ 200 р. на бдѣныхъ воспитанницъ училища и 50 руб. на устройство въ училищѣ рождественской елки.

Съ 8 февраля 1897 года при училищѣ есть образцовая

одноклассная женская церковно-приходская школа для практических занятій воспитанницъ 5 и 6 классовъ. Согласно опредѣленію Св. Синода, отъ 21—28 сентября 1905 года за № 4681, свѣдѣнія о состояніи этой школы за отчетный годъ представляются при семъ въ особомъ приложеніи.

Настоящій отчетъ, согласно § 53 устава епархіальныхъ женскихъ училищъ, составленъ Инспекторомъ классовъ протоіереемъ Викентіемъ Андреевымъ.

Свѣдѣнія о состояніи существующей при Оренбургскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ образцовой одноклассной женской церковно-приходской школы за 190⁵/₆ учебный годъ.

(10 годъ существованія школы.)

Образцовая женская одноклассная церковно-приходская школа существуетъ при училищѣ съ 8 февраля 1897 года. За тѣсною училищныхъ помѣщеніи школа находится въ наемномъ помѣщеніи, недалеко отъ училища. За квартиру, снимаемую подъ школу въ верхнемъ этажѣ дома Оренбургскаго отдѣла Православнаго миссіонерскаго общества, Совѣтъ училища уплачиваетъ изъ остаточныхъ суммъ по содержанию училища 300 руб. въ годъ; отопленіе школы, наемъ прислуги и т. п. расходы производились на счетъ того же источника. Вообще школа содержится на средства училища; на жалованіе учащимъ и учебныя пособія отпускается изъ суммъ Св. Синода пособие въ 500 р.

Въ отчетномъ году составъ служащихъ при школѣ лицъ былъ слѣдующій:

- 1) Завѣдующій школой Инспекторъ классовъ училища кандидатъ богословія протоіерей Викентій Андреевъ.
- 2) Руководитель практическими занятіями воспитанницъ въ школѣ преподаватель дидактики въ училищѣ кандидатъ богословія Александръ Пономаревъ, жалованіе получаетъ 75р. въ годъ.
- 3) Законоучитель школы священникъ Георгіевскаго войскового собора Венедиктъ Макаровъ, окончившій курсъ Оренбургской духовной семинаріи, жалованія получаетъ 150 руб. въ годъ (онъ же законоучитель въ 2-хъ классахъ училища).
- 4) Учительница школы — окончившая курсъ въ Оренбургскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 1897 году и 8

лѣтъ с
вида, д
240 р
В
нихъ 3
шее, в
За
ковно-п
лицны
Во
присут
кви, вт
посга
вмѣстѣ
Уч
школы
о, завѣ
въ сосл
лись уч
учениц
учениц
отдѣлен
учениц
отдѣлен
цы стар
получен
классно
ныхъ л
по одно
и по од
шихъ ку
тургии
лицной
Пр
лица вт
Каждый
ной изъ
причемъ

лѣтъ состоявшая учительницей церковно-приходской школы дѣвца, дочь діакона, Евдокія Благодравова; жалованія получаетъ 240 р. въ годъ и за преподаваніе церковнаго пѣнія 60 руб. въ годъ.

Въ школѣ обучалось въ отчетномъ году 37 дѣвочекъ, изъ нихъ 3 составляли старшее отдѣленіе, 16 среднее и 18 младшее, всѣ русскія и православныя.

Занятія въ школѣ велись по программѣ одноклассной церковно-приходской школы и по учебникамъ, одобреннымъ Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ.

Во всѣ воскресные и праздничные дни ученицы школы присутствовали на Божественной литургіи въ училищной церкви, въ Рождественскій постъ и на первой недѣлѣ Великаго поста говѣли, исповѣдывались и приобщались Св. Таинъ вмѣстѣ съ воспитанницами училища.

Учебныя занятія въ школѣ начались по случаю ремонта школы 16 сентября 1905 года послѣ молебна, совершеннаго о завѣдующимъ школой протоіереемъ Викентіемъ Андреевымъ въ сослуженіи о. законоучителя Венедикта Макарова. Закончились учебныя занятія 3 мая 1906 года экзаменомъ. Успѣхи ученицъ школы выразились при испытаніи тѣмъ, что изъ 18 ученицъ младшаго отдѣленія 12 были переведены въ среднее отдѣленіе и 6 оставлены на повторительный курсъ, а изъ 16 ученицъ средняго отдѣленія 12 были переведены въ старшее отдѣленіе и 4 оставлены на повторительный курсъ. 3 ученицы старшаго отдѣленія по испытаніи были признаны достойными полученія свидѣтельствъ объ успѣшномъ окончаніи курса одноклассной церковно-приходской школы, а 2 изъ нихъ похвальныхъ листовъ; свидѣтельства и похвальные листы, а также по одному экземпляру Новаго Завѣта на славяно-русскомъ языкѣ и по одному экземпляру молитвослова были каждой изъ окончившихъ курсъ школы выданы 7 мая 1906г. послѣ Божественной литургіи и благодарственнаго молебна, которые совершилъ въ училищной церкви завѣдующій школой протоіерей Викентій Андреевъ.

Практическія занятія воспитанницъ 5 и 6 классовъ училища въ образцовой школѣ велись слѣдующимъ порядкомъ. Каждый учебный день воспитанницы 5 и 6 классовъ, по одной изъ класса, по очереди ходили въ школу на всѣ уроки, причѣмъ помогали учительницѣ въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ не тре-

буется особенной педагогической опытности, какъ напр., на урокахъ чистописанія и диктовки. Дежурныя воспитанницы слѣдили какъ за примѣненіемъ методики къ практикѣ, такъ и за веденіемъ уроковъ и ходомъ учебнаго дѣла въ школѣ въ теченіе всего дня. Результаты своихъ наблюденій, съ обращеніемъ преимущественнаго вниманія на методическую сторону дѣла, онѣ заносили въ особыя для сего тетради, которыя просматривались преподавателемъ дидактики. Воспитанницы 5 класса одинъ разъ въ недѣлю, 6 класса два раза въ недѣлю посѣщали школу всемъ классомъ. При посѣщеніи школы всеми воспитанницами 6 класса одна изъ нихъ давала уроки. Уроки давались по особому расписанію. Расписаніе предвзвѣтительно на полгода составлялъ преподаватель дидактики. Воспитанницы давали уроки по напередъ составленному конспекту, просмотрѣнному и одобренному преподавателемъ дидактики и Инспекторомъ классовъ. Воспитанницы тщательно слѣдили за пробными уроками своихъ подругъ и потомъ давали отчетъ о достоинствахъ и недостаткахъ того или другого урока. Все пробныя уроки подробно разбирались преподавателемъ въ классѣ на урокахъ дидактики. Уроки давались по всемъ предметамъ, не исключая Закона Божія и церковнаго пѣнія. По Закону Божию и церковному пѣнію уроки давались не всеми воспитанницами, но русскому же и церковно-славянскому чтенію и счисленію обязательно всеми. На пробныхъ урокахъ всегда присутствовалъ преподаватель дидактики, посѣщали ихъ Начальница училища и Инспекторъ классовъ.

Предсѣдатель Совѣта протоіерей *Михаилъ Божуковъ*. Начальница училища *Олга Левицкая*. Инспекторъ классовъ протоіерей *Викентій Андреевъ*. Члены Совѣта: протоіерей *Александръ Архангельскій*. Священникъ *Владимиръ Еяфоричій*. Дѣлопроизводитель Совѣта *Анна Крутикова*.

Содержаніе оффиц. части.—Слѣдствія по епархіи.—Отъ Оренбургскаго Епархіальнаго Начальства. Журналъ Оренб. Епарх. Попечительства.—Отчетъ о состояніи Оренб. епарх. жен. училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи (Окончаніе).—Приложеніе: Журналы XI общеепарх. съѣзда духовенства, стр. 41—46.

Тургайская областная типо-литографія.

бодныхъ суммъ, такъ какъ срочныхъ платежей по заводу простирается до 111000 руб.

Изложенные отзывы Комитета Совѣту училища, при журналѣ своемъ отъ 2 сентября, представилъ на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, который далъ слѣдующую резолюцію:

„Такъ какъ епархіальный сѣздъ разрѣшилъ ссуду 5000 руб. на строительныя нужды по Епархіальному женскому училищу, и сія ссуда крайне необходима, то Комитетъ по Свѣчному заводу обязывается симъ внести потребную сумму съ донесеніемъ мнѣ журнала о послѣдующемъ.“ Во исполненіе этой резолюціи Комитетомъ и было отослано Совѣту училища 5000 руб. при отношеніи отъ 17 сентября за № 222.

Докладывая о семъ, Комитетъ почтительнѣйше просить сѣздъ, не признаетъ ли онъ нужнымъ указать Совѣту училища срокъ, въ который онъ долженъ уплатить заводу взятыя имъ въ ссуду 5000 руб.

7) О долгѣ Михаило-Архангельской церкви г. Оренбурга въ суммѣ 62 руб. 35 коп.

При устройствѣ первой Михаило-Архангельской церкви въ г. Оренбургѣ въ 1880 г. строителемъ этой церкви Ключниковымъ въ разное время взято (было на заводъ въ кредитъ свѣчей для устроенной имъ церкви на сумму 62 руб. 35 коп. Объ уплатѣ этого долга Комитетъ неоднократно просилъ причтъ и церковнаго старосту означенной церкви и наконецъ отношеніемъ, отъ 11 ноября 1904 г. за № 578, просилъ поспѣшить уплатою долга заводу. Надписью на отношеніи Комитета, отъ 22 ноября за № 294, причтъ далъ знать Комитету, что „упоминаемаго долга за церковью причтъ и церковный староста не знаетъ и признать не можетъ.“

Докладывая о семъ Комитетъ почтительнѣйше просить сѣздъ оказать свое содѣйствіе къ уплатѣ заводу долга, числящагося за Михаило-Архангельской церковію г. Оренбурга.

8) О долгѣ въ 35 руб. за бывшимъ воспитанникомъ 1 класса Оренбургской духовной семинаріи Сергѣемъ Буцъ.

15 сентября 1903 г. по распоряженію Преосвященнаго Владимира, бывшаго Оренбургскаго Епископа, воспитаннику 1 класса Оренбургской духовной семинаріи Сергѣю Буцъ Комитетомъ выдано было заимобразно на обмундированіе 35 руб. Несмотря на обязательство, выраженное Буцемъ въ его прошеніи отъ 13 сентября 1903 г. уплатить взятыя имъ деньги по полученіи таковыхъ отъ отца, онъ, Буцъ, не уплатилъ долга до настоящаго времени. Рапортомъ, отъ 16 августа 1905 г. за № 207, Комитетъ, имѣя въ виду, что Буцъ состоитъ псаломщикомъ въ селѣ Шаламовскомъ, Челябинскаго уѣзда, обращался въ Оренбургскую духовную консисторію съ просьбой сдѣлать распоряженіе о взысканіи съ него, псаломщика Сергѣя Буцъ, 35 руб. въ погашеніе числящагося за нимъ долга, но на просьбу эту Консисторія

25 августа за № 11002 отвѣтила, что на основаніи ст. 203 уст. дух. конс. Комитетъ можетъ искать съ псаломщика Буца свой долгъ обычнымъ судебнымъ порядкомъ. Признавая рекомендованный Консисторіей способъ взысканія съ Буца долга неудобнымъ, Комитетъ почтительнѣйше проситъ сѣзгъ, если не найдется болѣе удобнаго и вѣрнаго способа взысканія съ Буца долга, разрѣшить Комитету сложить таковой съ Буца.

При семъ докладъ представленъ на разсмотрѣніе сѣзда приложенный журналъ Комитета Оренбургскаго епархіальнаго завода церковныхъ свѣчъ, отъ 2 января 1906 г. за № 2, слѣдующаго содержанія: „Слушали: Словесное заявленіе Предѣдателя Комитета, протоіерея Александра Вознесенскаго, слѣдующаго содержанія: IX. обще-епархіальнымъ сѣздомъ духовенства Оренбургскэй епархіи, бывшимъ въ 1903 г., проектировано построить домъ для квартиры о. Смотрителя, сдѣлавъ подъ нимъ подваль для храненія матеріаловъ, на что ассигновано 5000 руб., и кромѣ того, 6000 руб. ассигновано на ремонтъ надворныхъ построекъ съ устройствомъ подъ ними обширнаго подвала, всего же ассигновано 11000 руб. Между тѣмъ операціи завода какъ фабрично-промышленныя, такъ и коммерческія съ каждымъ годомъ прогрессивно увеличиваются, таковое увеличеніе заводскаго дѣла естественно требуетъ для своего производства и большей вмѣстительности помѣщеній для храненія матеріаловъ, а также для конторы, мастерскихъ и проч.; проектированная же постройка дома для квартиры смотрителя съ подвальнымъ этажемъ слишкомъ мало прибавитъ удобствъ и далеко не удовлетворитъ современнымъ требованіямъ фабрично-заводской постановкѣ дѣла, особенно если имѣть въ виду требованія фабричной инспекціи и стремленіе рабочихъ къ удобствамъ производства работъ.

Справка: Влѣдствіе приведеннаго заявленія о. протоіерея Вознесенскаго Комитетъ входилъ въ сношеніе съ Техническимъ бюро „Строитель“ въ г. Оренбургѣ, причемъ означенное Бюро, въ лицѣ инженера Розина и техника Мотылева, въ письменномъ заявленіи своемъ, отъ 14 декабря, изъявило готовность принять на себя трудъ по составленію проекта завода, обязуясь составить всѣ требующіеся планы, фасады, разрѣзы и прочіе чертежи, а также расчеты необходимыя для полноты проекта. Кромѣ того Техническое бюро обязуется представить смѣты какъ на количество строительнаго матеріала, потребнаго для постройки, такъ и на полную стоимость сооруженія. Вознагражденіе за свою работу Техническое бюро опредѣляетъ въ два процента со стоимости зданія, имѣющей выясниться по составленіи смѣты. По предварительному же подсчету Комитета и Строительнаго бюро вся постройка обойдется не свыше 35000.

Постановили: Обсудивъ заявленіе о. протоіерея Вознесенскаго, Комитетъ находитъ: 1) занимаемая нынѣ о. Смотрителемъ завода,

священникомъ Зайцевымъ квартира крайне малопомѣстительна и лишь только благодаря своей скромности о. Зайцевъ могъ мириться съ такой квартирой; въ будущемъ же можетъ потребоваться, кромѣ помѣщенія для зрителя, помѣщеніе для его помощника и одного изъ членовъ Комитета; 2) проектированныя IX съѣздомъ постройки по своей тѣснотѣ, отсутствію свѣта и разбросанности (одинъ подвалъ подъ надворными службами), не могутъ удовлетворять современнымъ требованіямъ фабричнаго положенія и условіямъ труда рабочихъ; 3) въ виду повсемѣтнаго требованія сокращенія числа рабочихъ часовъ необходимо для успешнаго выполненія заводскаго производства увеличить интенсивность труда рабочихъ, которая возможна лишь при постановкѣ большаго числа новыхъ машинныхъ станковъ, при просторномъ свѣтломъ и отвѣчающимъ современнымъ требованіямъ гигиены и удобству производства фабричнаго труда помѣщеній; на что заводоуправленіе, считаясь съ постановкою дѣла на другихъ фабрикахъ, находитъ необходимымъ обратить особенное вниманіе, не дожидаясь побужденій къ тому со стороны фабричной инспекціи или со стороны рабочихъ; 4) современное стремленіе фабричныхъ къ просвѣщенію и интересъ къ политическимъ вопросамъ отечества легко можетъ коснуться рабочихъ завода и они могутъ потребовать устройства читальнаго зала, что уже и введено на которыхъ частныхъ и казенныхъ предпріятіяхъ.

По этимъ соображеніямъ Комитетъ полагаетъ необходимымъ построить новое двухъ этажное зданіе съ подвальнымъ помѣщеніемъ, обширностью до 60 квадр. саж., причѣмъ верхній этажъ назначить для квартиры зрителя и для одного члена Комитета, а въ нижнемъ этажѣ помѣстить мастерскія для наловыхъ машинъ, золотарню, обливную и другія фабричныя работы, подвальное же помѣщеніе новаго зданія приспособить для рубильни и храненія заводскихъ матеріаловъ. Что касается до стараго зданія, то такое назначить для квартиры помощника зрителя, а въ подвалѣ сего зданія устроить паровичное помѣщеніе, топильню для огара и чайную для мастеровыхъ; по приведенному въ справкѣ отзыву Техническаго бюро „Строитель“ вся эта постройка обойдется не свыше 35000 руб., каковая сумма, при солидныхъ оборотахъ завода, не послужитъ къ упадку производства операций, но въ будущемъ затраченный капиталъ, можно надѣяться, принесетъ не малую пользу. Въ случаѣ ликвидаціи дѣла завода, просторное двухъ этажное съ подваломъ зданіе не потеряетъ цѣны и легко можетъ быть приспособлено для другихъ епархіальныхъ потребностей. Посему Комитетъ постановилъ: просить (симъ почтительнѣйше и просить) Его Преосвященство разрѣшить употребить на проектируемую постройку Комитетомъ изъ свободныхъ заводскихъ суммъ 35000 руб. а также уплатить изъ тѣхъ же суммъ Техническому бюро „Строитель“ а труды его по составленію проекта завода и проч. 2% со стоимости зданія, какая выяснится по составленію

смѣтъ, о немедленномъ составленіи коихъ, а также плановъ и проч. просить Техническое бюро, дабы Комитетъ имѣлъ возможность приступить заблаговременно къ приобрѣтенію необходимыхъ для постройки матеріаловъ.

На семь журналъ положена резолюція Его Преосвященства, отъ 2 января 1906 г. за № 59: „Хозяинъ Свѣчнаго завода — духовенство епархіи, а посему проектированную постройку заводскихъ зданій и потребный расходъ на оборудованіе ихъ подлежитъ разсмотрѣнію и разрѣшенію епархіальнаго съѣзда духовенства, съ утвержденія Епархіальнаго Архіерея. Соглашаясь съ потребностью сооруженія, болѣе отвѣчающихъ своему назначенію заводскихъ помѣщеній, нахожу однако весьма дорогою работу техника по составленію плана и смѣты за 700 р. приблизительно (2⁰/₀) изъ 35000 р. Можно бы согласиться на затрату сей суммы въ 700 руб., если бы она служила оплатою труда техника не только за составленіе плана и смѣты, но и за техническій надзоръ и руководство за постройкой. Отложить дѣло до собранія епархіальнаго съѣзда, которому и предложить на разсмотрѣніе сей журналъ“.

По пункту 2-му.

Постановленіемъ Комитета отъ 6 февраля 1906 г. за № 3, Комитетъ голагаетъ отклонить ходатайство священника Ильина объ опредѣленіи его на должность помощника смотрителя епархіальнаго Свѣчнаго завода.

3) в) Изъ представленной, по дѣлу о кражѣ изъ Кундравинскаго склада свѣчъ, переписки видно, что складъ помѣщается въ каменной церкви, находящейся внутри каменной ограды упраздненнаго кладбища, заросшаго довольно густымъ лѣсомъ; только восточная сторона кладбища вмѣсто каменной ограды застроена постоянными деревянными лавками казачьяго вѣдомства, отчего во время послѣдней ярмарки послужило притономъ воровъ.

Для охраны церкви и склада имѣется отдѣльная деревянная сторожка для помѣщенія караульныхъ, назначаемыхъ станичнымъ сходомъ.

Въ ночь на одиннадцатое число іюня, во время кражи одинъ изъ сторожей былъ взятъ по распоряженію станичнаго начальства въ караулъ при станицѣ, а второй оставшійся караульный слышалъ ночью стукъ, выходилъ изъ сторожки, но хищниковъ не замѣтилъ. Въ видахъ безопасности предполагалось перевести свѣчной складъ въ главную Пераскевинскую церковь, но кладовая оказалась малопомѣстительною, почему складъ оставленъ въ кладбищенской церкви и приняты мѣры къ самому строгому охраненію его и наблюденію за сторожами. Розыски похищеннаго продолжаются. *)

*) Въ добавленіи къ пункту 8 по дѣлу кражи свѣчъ изъ Кундравинскаго свѣчнаго завода отношеніе смотрителя склада въ Комитетъ свѣчнаго завода, отъ 12 ію-

9)
завода,
по Куе
правле
№ 1174
О
съѣзда
по Свѣ
3)
нія во
ихъ ста
сторож
въ дон
П
обязан
щеніем
4)
мальное
ня 1905
Михаило
дравинск
Мною бы
сторожем
не оказа
былъ сил
видны по
желѣзной
вой огар
большимъ
Е
мѣстахъ
мѣсто, д
взглядѣ т
ка я пок
всего кла
ходящей
викомъ
замѣтилъ
замка, въ
найдено
существо
лось 109
ментами
шемъ сое
Ушakovъ
беннаго не
приказаль
О х

9) Присланное въ сѣздъ при докладѣ Комитета Свѣчнаго завода, отъ 5 июля за № 115, по дѣлу о недочетѣ 2359 руб. 9 коп. по Кустанейскому свѣчному складу съ просьбою дать надлежащее направление сему дѣлу, отношеніе протоіерея Соколова, отъ 26 іюня за № 1178, и при немъ актъ отъ 23 іюня 1906 г.

Опредѣлили: 1) и 2) Передать въ Комиссію о. о. депутатовъ сѣзда по Свѣчному заводу для рассмотрѣнія въ связи съ отчетомъ по Свѣчному заводу.

3) Просить Оренбургскую духовную консисторію довести до свѣдѣнія войскового начальства о незаконныхъ, по мнѣнію сѣзда, дѣйствіяхъ станичнаго атамана, отвлекшаго въ ярмарочное время одного изъ сторожей отъ караула церкви. Похищенное имущество, въ указанномъ актѣ донесеніи о. смотрителя размѣръ сложить со счетовъ склада.

Просить Комитетъ Свѣчнаго завода циркулярно поставить въ обязанность всѣмъ складачикамъ имѣть бдительный надзоръ за помѣщеніемъ складовъ, особенно въ ярмарочное время.

4) Просить Оренбургскую духовную консисторію назначить формальное слѣдствіе по этому дѣлу.

на 1905 года за № 45, слѣдующаго содержанія: „Сторожъ Кундравинской церкви Михайловъ 11 іюня около 12 часовъ дня заявилъ мнѣ, что на наружной двери Кундравинской кладбищенской церкви, гдѣ помѣщается свѣчной складъ, нѣтъ замка. Мною былъ вызванъ полицейскій урядникъ, который со мною, церковнымъ старостой сторожемъ Каркуновымъ тотчасъ отправился для осмотра церкви. Наружнаго замка не оказалось, крюкъ, которымъ одна половина наружной двери запиралась изнутри, былъ снятъ съ петли. Кругомъ замка на второй (главной) двери, обитой желѣзомъ видны полукруги, сдѣланные острымъ орудіемъ, пробившимъ въ нѣсколькихъ мѣстахъ желѣзную обшивку небольшія отверстія. Около замка прилепленъ маленькій восковой огарокъ, при отпираніи замка ключъ вставлялся очень туго и замок отпертъ съ большимъ усиліемъ.

Въ складѣ замѣтны слѣды присутствія постороннихъ людей: въ нѣкоторыхъ мѣстахъ не оказалось свѣчъ, ящикъ съ діаконовскими свѣчами переставленъ на другое мѣсто, десятифунтовая свѣча, лежавшая въ ящикѣ, валялась на полу. При первомъ взглядѣ трудно было опредѣлить количество пропавшихъ свѣчъ и по спросу урядника я показала, что не хватаетъ пудовъ 25—30. Затѣмъ былъ произведенъ осмотръ всего кладбища. Въ высокой травѣ ясно были видны слѣды до каменной ограды, выходящей на сѣверную сторону въ концѣ селенія. Въ направленіи этихъ слѣдовъ урядникомъ найдены нѣсколько листовъ оберточной бумаги. На другой день сторожъ замѣтилъ, что дровяного склада, находящагося саженьяхъ въ десяти отъ церкви, нѣтъ замка, выдернутого вмѣстѣ съ пробоемъ, а саженьяхъ въ пяти отъ церкви въ травѣ найдено сторожами три измятыхъ свѣчи бѣлаго воска (изъ—40). Урядникъ въ присутствіи меня, старосты и сторожей перевѣсилъ свѣчи. Бѣлыхъ свѣчъ оказалось 109 пуд. 37 ф., а желтыхъ 45 пуд. 18 фун. При повѣркѣ со складскими документами не хватало 7 и. 10 ф. бѣлыхъ свѣчъ и 10 и. 39 ф. желтыхъ. О происшедшемъ составленъ протоколъ, который будетъ посланъ судебному слѣдователю. Сторожъ Ушаковъ слышалъ ночью стукъ и выходилъ изъ сторожки на улицу, но ничего особеннаго не замѣтилъ. Въ виду усиленныхъ кражъ по случаю ярмарочнаго времени я приказалъ сторожамъ быть какъ можно бдительнѣе.

О ходѣ дѣла по розыску похищеннаго донесу Комитету своевременно.

5) Просить Оренбургскую духовную консисторию увѣдомить съѣздъ въ какомъ положеніи находится дѣло по продажѣ типографской машины и уплатѣ Консistorіей долга Свѣчному заводу, согласно постановленіямъ IX и X епархіальныхъ съѣздовъ, послѣдняго, отъ 28 августа 1904 года за № 11, и по полученіи увѣдомленія имѣть сужденіе по сему дѣлу.

6) Уплачивать по мѣрѣ поступленія строительныхъ суммъ долъ сначала въ заводъ, а потомъ въ Эмеритальную кассу, причемъ въ виду паденія курса процентныхъ бумагъ, повысить проценты за сдѣланный заемъ въ Эмеритальной кассѣ съ 4% до 6%.

7) Просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Іоакима, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго, оказать Архипастырское воздѣйствіе на причтъ и старосту Михаило-Архангельской церкви, чтобы побудить ихъ къ непремѣнной уплатѣ долга сего въ заводъ 62 руб. 35 коп.

8) Съѣздъ ко взысканію долга съ Буца другого способа не видитъ, кромѣ указаннаго Консistorіей предложенія отъ 25 августа за № 11002.

9) Просить Оренбургскую духовную консисторию назначить формальное слѣдствіе по этому дѣлу.

Что касается ответственности за недочеты и утраты по складамъ, то таковая, на общемъ основаніи законовъ, должна лежать въ матеріальномъ отношеніи на лицахъ завѣдующихъ складами и ихъ прямыхъ наслѣдникахъ, а не можетъ быть возложена на избирателей складчиковъ, такъ какъ: 1) складчикъ выбирается закрытой баллотировкой и неизвѣстно бываетъ, кто его избиратели и кто противники его, 2) растрата можетъ случиться спустя долгое время послѣ избранія складчика, когда нѣкоторыхъ лицъ, избравшихъ его, уже не будетъ, и 3) избиратели являются, въ данномъ случаѣ, не лично отъ себя, а какъ представители церкви округа.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 14 іюля за № 5753: „Утверждается“.

Журналь № 13 7 іюля 1906 г.

Слушали: 1) Представленное на съѣздъ заявленіе депутата 30 округа священника А. Архипова слѣдующаго содержанія: „На окружномъ съѣздѣ духовенства XXX округа кромѣ представленныхъ вопросовъ въ указѣ Консistorіи, отъ 25 апрѣля с. г. за № 4690, было заслушано словесное заявленіе низшихъ членовъ причтовъ округа (діаконовъ и псаломщиковъ) о невозможности, вслѣдствіе тяжелаго матеріальнаго положенія ихъ, дать желательное образованіе дѣтямъ; причемъ просили облегчить имъ взносъ за содержаніе дѣтей въ учебныхъ заведеніяхъ противъ священниковъ, получающихъ доходъ въ три раза большій псаломщическаго.“

Е П
И
римъ ему
Господь
И сказал
плоти м
его). По
пится, к
благослов
и напои
Ист
новленъ
«тайной
(Ефес. 5
тости бр
вославно
и скверн
мимо з
онѣ не
къ, —им
вуть не
телей по

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

22 ФЕВРАЛЯ.

№ 8.

1907 Г О Д А.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Бесѣда о бракѣ и о дѣвствѣ.

(Противъ хлыстовъ-скакуновъ).

И сказалъ Господь Богъ: не хорошо быть человеку одному; сотворимъ ему помощника соотвѣстнаго ему (Быт. 2, 18). И создалъ Господь Богъ изъ ребра взятаго у человека жену и привелъ къ человеку. И сказалъ человекъ: вотъ, это кость отъ костей моихъ и плоть отъ плоти моей; она будетъ называться женою, ибо взята отъ мужа (своего). Потому оставитъ человекъ отца своего и мать свою и прильпится къ жемъ евоей и будутъ два одна плоть (Быт. 2, 20—28). И благословилъ ихъ Богъ, и сказалъ имъ Богъ: плодитесь, и размножайтесь, и наполняйте землю и обладайте ею (Быт. 1, 28).

Изъ прочтенныхъ словъ Св. Писанія видно, что бракъ установленъ Самимъ Господомъ. Апостолъ Павелъ называетъ бракъ «тайной селюкой» и уподобляетъ союзу Христа съ церковію (Ефес. 5, 32). Къ сожалѣнію, многіе не имѣютъ понятія о святости брака, есть люди, которые, отступивъ отъ ученія православной церкви, отвергаютъ бракъ, почитая его нечистымъ и сквернымъ, себя же величаютъ дѣвственниками, хотя, помимо законныхъ женъ, отъ которыхъ они отдаляются, если онѣ не раздѣляютъ съ ними ихъ еретическихъ мнѣній о бракѣ, —имѣютъ еще мномо-духовныхъ женъ, съ которыми живутъ не духовно. Эти люди отъ своихъ первыхъ ересеучителей получили такую заповѣдь: «не женись, а кто женатъ—

живи съ женой какъ съ сестрой. Не женатые не женитесь; женатые разженитесь.

Это ученіе не согласно съ ученіемъ Христа Спасителя, Который говорилъ фарисеямъ: *сотворившій въ началъ мужчину и женщину сотворилъ ихъ и сказалъ: посему оставитъ человекъ отца и мать и прильпится къ жень своей и будутъ два одною плотію, такъ что они уже не двое, но одна плоть. И такъ, что Богъ сочеталъ, того человекъ да не разлучаетъ* (Мат. 19, 4—6). «Какъ разсѣкать плоть есть дѣло незаконное, такъ противно закону разлучаться съ женою,» — говоритъ св. Іоанъ Златоустъ. Возставая противъ божественнаго установленія, бракоборы суть враги Господа Бога, Творца неба и земли, сотворившаго мужескій и женскій полъ. Св. апостоль Павелъ говоритъ: «Если и женишься — не согрѣшишь; и если дѣвица выйдетъ замужъ, не согрѣитъ» (1 Кор. 7, 28). Что брачное сожитіе не препятствуетъ богоугодной жизни, примѣромъ могутъ служить ветхозавѣтные праведники: Авраамъ, Исаакъ, Іаковъ, Моисей, Давидъ и другіе и безчисленное множество новозавѣтныхъ святыхъ, которые жили въ законномъ супружествѣ. И апостолы имѣли женъ, которыя соупотствовали имъ во время путешествія ихъ для проповѣди слова Божія.

Св. Іоаннъ Златоустъ, указывая на примѣръ пророка Исаи, имѣвшаго жену и не смотря на то, сподобившагося узрѣть Господа Славы, — говоритъ: «супружество для насъ — не препятствіе на пути къ царству небесному, поелику, если бы ово было препятствіемъ, если бы жена уготовляла бы однѣ козни, то Богъ, сотворивъ ее въ началѣ, не наименовалъ бы мѣмощницею. Не имѣлъ ли жены пророкъ? А между тѣмъ бракъ не препятствовалъ благодати, онъ жилъ съ женою, но былъ пророкъ. Моисей не имѣлъ ли жены? А между тѣмъ извелъ воду изъ камня, измѣнилъ вѣтеръ, бесѣдовалъ съ Богомъ, укротилъ божественный гнѣвъ. Авраамъ не имѣлъ ли жены? А между тѣмъ содѣлался отцомъ народовъ и церкви. Воспрепятствовалъ ли сему бракъ? Не жена ли была мать Маккавеевъ? Не семь ли сыновъ присоединила къ лику святыхъ? Петръ — основаніе церкви, пламенно возлюбившій Христа, не искусный въ наукахъ и побѣдитель риторовъ, не ученый, но

загра,
какъ
ре-и
свидѣ
жегом
и бра
шелъ
ему и
У Фи
проро
У
Акил
Іоанн
мужъ
вомъ,
иные,
ною ж
но по
творе
дѣрзкі
Его т
М
и дѣте
женъ.
реть
съ не
ющіе
дѣтей
чистот
дѣтей,
похвал
реть
ружес
ши, ч
лучаю
одно с
словно
правит

заградившій уста мудрецовъ, разстѣргшій эллинскую мудрость, какъ паутина, прошедшій всю землю, брасавшій мрежи въ море и уловившій весь міръ, не имѣлъ ли жены? Имѣлъ. Слушай свидѣтельство евангелиста: «*теща Симонова лежала огнемъ жетома*» (Мар. 1, 30). Гдѣ теща, тамъ и жена; гдѣ жена, тамъ и бракъ. Что сказать о Христѣ? Родился отъ Дѣвы, но пришелъ на бракъ, и принесъ даръ. «Вина не имуть, — сказали ему и. Онъ претворилъ воду въ вино» (Бес. т. 4-й стр. 123). У Филиппа, одного изъ семи діаволовъ, было четыре дочери пророчицы, слѣдовательно была и жена.

Указывая на примѣръ богоугодной жизни Прискиллы и Акилы, упоминаемыхъ въ посланіяхъ апостола Павла, святой Іоаннъ Златоустъ въ своей бесѣдѣ говорить: «Вотъ сіи были мужъ и жена, управляли мастерскою, занимались художествомъ, но имѣли чистоту нравовъ болѣе совершенную, чѣмъ иныя, живущіе въ монастыряхъ. Если сожителство съ законною женою почитать грѣхомъ, какъ учатъ еретики, то должно почитать Бога виновникомъ сего грѣха, потому что Онъ творецъ жены и Онъ же благословилъ бракъ. Но да умолкнутъ дерзкія и еретическія уста, произносящія хулу на Творца и Его творенія.

Можно быть цѣломудреннымъ и непорочнымъ, имѣя жену и дѣтей (1 Тим. 2 — 3, 24) и можно быть блудникомъ, не имѣя жены. Господь Іисусъ Христосъ учитъ, что «всякій, кто смотритъ на женщину съ вождѣніемъ, уже прелюбодѣйствовалъ съ нею въ сердцѣ своемъ» (Мат. 5, 28). Поэтому и охраняющіе дѣвство могутъ быть прелюбодѣями, а имѣющіе женъ и дѣтей — цѣломудренными и непорочными. Что цѣломудріе и чистота соединяется и съ брачною жизнію и рожденіемъ дѣтей, свидѣтельствуется и св. Григорій Богословъ, который, похваливая сестру въ надгробномъ словѣ, между прочимъ говорить о ней: «она была *цѣломудренною* безъ надменія, съ супружествомъ совмѣстивши добродѣтели дѣвства и тѣмъ показавши, что *ни дѣвство, ни супружество не соединяютъ и не различаютъ насъ* всецѣло съ Богомъ или съ міромъ, такъ что бы одно само по себѣ было достойно отвращенія, а другое безусловной похвалы: напротивъ того, умъ долженъ быть хорошимъ правителемъ и въ супружествѣ и въ дѣвствѣ, и изъ нихъ, какъ

изъ нѣкотораго вещества, художнически созидать добродѣтель. Ибо она *не отлучилась отъ Духа*, отъ того, что сочегалась съ плотію, и не забыла о первой глагѣ оттого, что признала главою мужа, но, послуживъ міру и природѣ въ немногомъ, и сколько сего требовалъ законъ плоти, или, лучше сказать, Тотъ, Кто далъ такой законъ плоти, она всецѣло посвятила себя Богу. Но что особенно хорошо и достойно въ ней уваженія, она и мужа своего склонила на свою сторону и имѣла въ немъ не строптиваго господина, но благого сослужителя. Мало сего: *самый плодъ тѣла, т. е. дѣтей* и внуковъ своихъ, она содѣлала плодами Духа; ибо весь родъ и все семейство, какъ единую душу, очистила и приобрѣла Богу, *и благоудливостію въ супружеской жизни* и прекрасными послѣдствіями такого поведенія *самое супружество содѣлала похвальнымъ*.

Кто говорить, что не можно спастись въ мірѣ съ супругою и дѣтьми, тотъ льститъ своему безумію и порокамъ, — говоритъ преподобный Нифонтъ (Пам. 23 дек.). Жена христіанка не можетъ быть препятствіемъ мужу христіанину въ благоугожденіи Богу. Въ житіи Евдокіи-Евпраксії, княгини, Московской, говорится, что «оба супруга жили въ бракѣ *чисто*, внимательны были къ своему спасенію. «Княгиня и раждала, и воспитывала дѣтей въ страхъ Божию» (житіе іюля 7). О князѣ Давидѣ Святославовичѣ близкій къ его времени проповѣдникъ Черниговскій говоритъ: «представляю вамъ примѣръ не изъ чужой земли: Давидъ Святославичъ ни съ кѣмъ не заводилъ вражды. Если кто допускалъ несправедливостъ въ отношеніи къ чему, онъ все переносилъ на себѣ; никого не обижалъ, никому не дѣлалъ зла. Мирно было княженіе его...

Не скажетъ ли кто-нибудь, что не имѣлъ онъ жены? Нѣтъ, онъ имѣлъ дѣтей: Никола Святоша былъ сынъ его и еще было двое другихъ. Случалось же мнѣ не разъ слышать: *нѣкоторые невѣжды говорятъ: не можешь спастись съ женою и дѣтьми*. Вотъ князь всей Черниговской земли исполнилъ заповѣдь Божию въ теченіи всей жизни, хотя кромѣ великокняжества, имѣлъ жену и дѣтей. Вотъ еще примѣръ. Списатель мученичества Георгія (умер. въ 1515 г.) сообщаетъ такое извѣстіе: «Вотъ и въ наши дни творить Богъ Свое. Когда я грѣшный пришелъ въ себя, слышалъ по житію о деспотѣ Сте-

фанъ,
а сп
гробъ
и ещ
къ ос
женъ
смерт
скорб
моихъ
дѣтях
онъ за
о семе
ко
также
три го
(жит.
Е
ствит
«
имъ, у
извѣщ
номъ Б
та. И
ихъ. В
ложил
дай на
вкусим
не зна
ву съ
Самъ Б
ристь
отъ ро
расходу
въ до
на свои
молимс
не знае
Бога и

фанѣ: умеръ онъ и погребенъ, оставивъ супругу и двухъ дѣтей, а спустя 8 лѣтъ проявился знаменіями и чудесами; откопавъ гробъ, нашли его цѣлымъ и невредимымъ, какъ былъ погребенъ и еще благоуханіе исходитъ отъ тѣла его; положенный въ ракъ остается пѣнынѣ. Но скажутъ, что онъ не заботился о женѣ и дѣтяхъ, и поэтому угодилъ Богу; нѣтъ, даже предъ смертію онъ говорилъ: вижу, что близокъ конецъ мой; не скорблю о смерти моей, но болѣе о моей Ангелинѣ и дѣтяхъ моихъ Георгіи, Маріи и Іоаннѣ... И ежели забота о женѣ и дѣтяхъ не оставяла его даже предъ смертію, то тѣмъ болѣе онъ заботился въ то время, когда былъ здоровъ. И эта забота о семействѣ не помѣшала ему быть угоднымъ Богу. И не только онъ, но и сынъ его Іоаннъ, владѣи Сремскою землею; онъ также умеръ и погребенъ, оставивъ жену и одну дочь; спустя три года онъ также проявился, какъ и отецъ, и также чтится» (жит. декабря 10).

Есть примѣры, гдѣ добродѣтель въ жизни брачной стѣвится Богомъ выше добродѣтелей въ жизни иноческой.

«Два старца, жившіе въ пустыни, просили Бога открыть имъ, угодно ли сколько-нибудь Ему подвиги ихъ. И они были извѣщены, что еще не сравнились въ святости съ простолюдиномъ Евхаристомъ съ женою его Маріей, живущими близъ Египта. Инокіи пошли отыскивать этихъ людей и скоро нашли ихъ. Евхаристъ принялъ странниковъ, умылъ имъ ноги и предложилъ имъ пища. Нѣтъ, — сказали монахи: ты сначала повѣдай намъ свои добрыя дѣла; а потому, не покажешь, не вкусимъ у тебя ничего.» Евхаристъ смиренно отвѣчалъ: «я не знаю, какія у меня добрыя дѣла; я простой пастухъ, живу съ женою въ деревнѣ». Но старцы сказали: «Насъ послалъ Самъ Богъ для наставленія къ тебѣ» Услышавъ это, Евхаристъ убоился и отвѣчалъ: «Я пасу овецъ, которыхъ получаю отъ родителей, и прибылъ отъ нихъ дѣлю на три части: одну расходую на церковь и бѣдныхъ; другую — на принятіе въ домъ пастырей духовныхъ и странниковъ; третью держу на свои нужды; оба хранимъ чистоту жизни, каждодневно молимся Богу, носимъ грубую одежду, ѣдимъ простую пищу и не знаемъ ссоръ и брани.» Услышавъ это старцы преславили Бога и удалились». (Духов. посѣв. свящ. Дьяченко). Въ житіи

св. Макарія Египетскаго, разсказывается слѣдующее: преподобный подвижникъ достигъ уже такой степени нравственнаго совершенства, что Богъ удостоилъ его и дара чудотворенія. Но что же? Однажды, когда молился подвижникъ, были обращены къ нему слѣдующія слова Господа: «Макарій, ты не достигъ еще такой нравственной чистоты, какъ достигли двѣ замужныя женщины, живущія въ ближайшемъ городѣ.» Услышавъ это, преподобный Макарій отправился изъ своей пустыни въ тотъ городъ, и, отыскавши здѣсь женщинъ, указанныхъ ему Богомъ, великій подвижникъ просилъ ихъ повѣдать ему объ ихъ богоугодной жизни и праведныхъ ихъ дѣлахъ. Исполненныя смиренія женщины отвѣчали ему: «Какихъ добрыхъ дѣлъ ищешь отъ насъ. Мы и вчерашнюю ночь не были свободны отъ брачнаго ложа съ нашими мужьями. Однако святой подвижникъ настаивалъ на своей просьбѣ, что бы онѣ разсказали ему о дѣлахъ своихъ, коими они столько угодили Богу. Изъ ихъ отвѣта св. Макарій узналъ лишь то, что они замужемъ за родными братьями, живутъ одна съ другой въ теченіи 15 лѣтъ въ полномъ единодушій и мирѣ, избѣгаютъ всякаго дурного помысла и слова, и свято исполняютъ свой супружескій долгъ. Услышавъ это святой подвижникъ воскликнулъ: *«по истинѣ Богъ не полагаетъ различія между двумя и замужными, между иноками мірянами, но ищетъ лишь добрыхъ стремленій и добраго душевнаго настроенія, и каждому одинаково подаетъ Свою спасающую благодать согласно съ его благими влеченіями и намѣреніями.»*

Подобныхъ примѣровъ въ житіяхъ святыхъ имѣется много.

Свящ. Николай Григорьевъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Изъ поѣздки по приходу.

(Продолженіе).

Глухая ночь. Поселокъ крѣпко спитъ подъ ревъ и завываніе бури. Даже собака ни одна не тавкнула, когда мы ѣхали, вѣрнѣе — тащились по поселку. Но вотъ домъ церковнаго старосты. Слава Богу! Приѣхали. На нашъ стукъ не скоро от-

ворили ворота: думали — вѣтеръ стучить. Въѣхали во дворъ. Съ грудомъ выѣзди изъ саней и къ великому удивленію всѣхъ вошли въ избу. Пошли разспросы, оханья, сожалѣнія. Четырнадцативерстное разстояніе мы ѣхали болѣе шести часовъ. Намъ было не до разговоровъ. Два сына старосты побѣжали отпрягать лошадей, а ямщикъ, раздѣвшись, забрался на печку. Я тоже просилъ поскорѣе приготовить постель и, крѣпко укутавшись въ одѣяло, скоро заснулъ, но и во снѣ слышался свирѣпый вой бури. Надолго останется въ памяти эта поѣздка!

— Вставайте, батюшка, къ заутрени благовѣстять. — будить староста.

А вставать не хочется. Голова не поднимается. Сонъ клонитъ. Глаза слипаются. Но благовѣстять заставилъ очнуться.

Послѣ утрени весь поселокъ узналъ о моемъ пріѣздѣ. Къ обѣднѣ собралось много народа. Было нѣсколько человѣкъ взрослыхъ причастниковъ и много младенцевъ. Изъ другихъ поселковъ, по случаю бурана, народу не было. Требъ было мало, такъ что въ этотъ день можно было отдохнуть, чтобы на слѣдующій ходить со св. водою. Сидя вечеромъ за чаемъ, діаконъ все удивлялся моему пріѣзду: «Слышу — благовѣстять. Думаю — не во снѣ ли? Нѣтъ, наяву. Придя въ церковь и глазамъ не вѣрю, какъ Богъ донесъ въ такую бурю!»

Къ утру буранъ окончательно стихъ.

II.

Обычный ходъ по домамъ со святой богоявленской водой. Четвертый день ходимъ изъ избы въ избу. Переѣхали въ третій поселокъ. Въ немъ около ста домовъ. Послѣ недавняго бурана всѣ избы занесены снѣгомъ. Дворы и заборы уничтожены: ихъ засыпало снѣгомъ. Часто приходится переходить изъ одной избы въ другую прямо черезъ крыши. Діаконъ пошучиваетъ: «смотрите, намъ всѣ дороги открыты».

Дороги-то, правда, открыты, но ходить и вязнуть каждый день въ глубокомъ снѣгу не очень пріятно. За этотъ трудъ получаешь копейки.

— А что же хлѣбцемъ-то подѣлишься?

— Э, батюшка, хлѣбца-то нѣту. Я ужъ деньженокъ.

— Не чѣмъ надѣлить-то, батюшка! — говоритъ другой, — ни хлѣба, ни денегъ. Не обезсудьте.

Въ одной избѣ дадутъ пятакъ, въ другой того меньше, а много пройдешь и такъ. Обойдешь поселокъ и къ вечеру дватри рубля деньгами, да десятокъ пудовъ хлѣба на причтъ. Отъ цѣлодневнаго пѣнія въ горлѣ сухо. Утомились и перемокли, а тутъ нужно требы исправить: отпѣть, окрестить, нанутствовать. Но это ничего. Приходится встрѣчать и такіе сюрпризы.

Среди деревенскихъ построекъ возвышается громаднѣйшій домъ съ каменными кладовыми, принадлежащій мѣстному богачу. Онъ, сидя на высокомъ крыльцѣ своего дома съ важною бариною, обращается къ намъ:

— Батюшка! О. діаконъ! Васъ навѣрное еще никто не покормилъ сегодня? Заходите чай пить.

— Какъ никто! Не безъ добрыхъ душъ на свѣтѣ, — отвѣчаемъ ему: мы недавно у Д. закусили.

— Не зайдете значить? Ну, Богъ съ вами! — не то прерзительно, не то съ насмѣшкой говоритъ хозяинъ.

— Какъ не зайти — зайдёмъ. Вѣдь, видишь, ни одного дома не обошли. И чаю поьемъ. Надо немного отдохнуть.

Зашли. Въ комнатахъ чисто. На окнахъ шторы. Подали самоваръ. За чаемъ хозяинъ заводитъ рѣчь сначала о погодѣ, потомъ о войнѣ, объ урожаѣ, наконецъ дошла очередь и до поповъ. Одинъ — такой, другой — этакій, процѣживаетъ хозяинъ духовенство, не исключая и низшихъ членовъ клира. Рассказалъ нѣсколько анекдотовъ о попахъ, діаконахъ и псадомщикахъ. На словахъ куда-какъ ловокъ. Не преминулъ указать и на то, что въ деревнѣ — «вся интеллигенція попъ да цѣловальникъ». Напились чаю. Одѣлись. Пора идти. Поблагодарили хозяина за угощеніе.

— Вотъ вамъ за труды, батюшка!

И въ широкіе, какъ говорятъ, поповскіе карманы попалъ цѣлѣный двугривенный.

Въ четвергъ къ вечеру, только что вернулись изъ поѣздки, какъ пришли два представительныхъ старичка изъ новыхъ поселковъ съ просьбой побывать у нихъ. О. діаконъ сообщилъ, что въ этомъ поселкѣ есть хорошій чтець и пѣвцы, почему и просилъ его оставить дома. На слѣдующій день я рѣшилъ ѣхать. Одинъ изъ посланныхъ долженъ былъ чѣмъ свѣтъ от-

правиться домой и сообщить жителямъ о моемъ прїездѣ. Утромъ выѣхали не рано — задержали требы.

III.

Лошади весело бѣгутъ по торной дорогѣ. Кругомъ необозримая степь, покрытая ослѣпительной бѣлизны снѣгомъ, до боли рѣжущимъ глаза. Только изрѣдка попадаются низкорослыя, еле видныя березки, да мелкіе кустарники въ видѣ дикой акаціи — чилиги, почти доверху занесенные снѣгомъ. До поселка верстъ двадцать пять, но по такой дорогѣ это пустяки. Часа черезъ два вдаль показались какія-то черныя точки, а немного спустя и весь поселокъ, занесенный снѣгомъ, былъ виденъ, какъ на ладони.

— Вотъ, батюшка, и доѣхали, — сказала мой возница, старикъ — малороссъ.

Поселокъ расположенъ въ двѣ улицы на правомъ берегу небольшой рѣчки. На другомъ берегу ея, на высокой горѣ, раскинулся киргизскій аулъ. Посреди поселка громадная площадь, на ней высокій деревянный крестъ, обгороженный въ три жердочки. Большая часть избъ построена изъ пластовъ дерна, обмазанныхъ глиною. Есть, впрочемъ, нѣсколько саманныхъ и, кажется, два деревянныхъ домика. Никакой надворной постройки не видно. Хаты разбросаны одна отъ другой на сто и болѣе сажень, почему поселокъ раскинулся на нѣсколько верстъ въ длину.

— Куда жъ васъ, батюшка, везтъ? У насъ вси хаты изъ аймы. Хйба въ молеельну.

— Ну что же, — отвѣчаю, — вези въ молеельну.

Подѣзжаемъ къ небольшому, въ двѣ комнаты, деревянному домику, стоящему одиноко. Вокругъ громадные сугробы снѣга. Изъ него же устроена высокая въ нѣсколько сажень ограда. Насъ встрѣтилъ хозяинъ, высокій, здоровый мужчина среднихъ лѣтъ. Входимъ въ избу. Въ ней мрачно и грязно. Двѣ женщины что-то говорятъ не порусски. Оказалось, хозяинъ — мордвинъ.

— Сюда, батюшка, проходите, — сказалъ онъ чистымъ русскимъ языкомъ, отворивъ дверь въ другую комнату. Какая противоположность! Насколько въ первой грязно и темно, настолько здѣсь свѣтло и опрятно. Четыре окна даютъ до-

вольно свѣта. Вся комната увѣшана иконами и картинами. Передъ нѣкоторыми висятъ лампадки, у другихъ придѣланы деревянныя палочки, на нихъ ставятъ свѣчи. Въ переднемъ углу аналой, направо и въ простѣнкѣ небольшой столикъ, на немъ три книги въ кожаныхъ переплетахъ. Раскрываю одну — «Часословъ», другую — «Минея общая», третью — «Ирмологъ», на аналой лежитъ «Псалтирь».

— Это маелельня, батюшка! По праздникамъ здѣсь собираются крещеные и молятся, какъ умѣютъ. Только намъ и отрада среди орды. Кругомъ орда, куда ни повернись. Здѣсь и Бога-то, пожалуй, забудешь. Церковь далеко, а мы безъ нея не привыкли. Безъ службы и праздникъ не въ праздникъ. Спаси васъ Богъ, что насъ не забыли. Пожалуй совсѣмъ обасурманѣешь. Собрались мы со всѣхъ концовъ мадушки Россіи, даже другъ друга плохо понимаемъ, а ужъ про сосѣдей киргизъ и говорить нечего. А чай, батюшка, вы закусите съ дорожки? — закончилъ свою рѣчь хозяинъ.

Не много отдохнувъ съ дороги и закусивъ чѣмъ Богъ послалъ, до начала всеобщей исправлялъ требы. Въ четыре часа велѣлъ оповѣстить жителей о началѣ богослуженія. За неимѣніемъ колокола думалъ пойдуть по домамъ, но оказалось, что здѣсь для созыва на молитву употребляется слѣдующій оригинальный способъ. Къ высокому шесту привязанъ флагъ, который за полчаса до начала службы ставятъ къ находящемуся посреди поселка кресту. Такъ было и здѣсь. Два молодыхъ парня понесли флагъ и поставили на указанномъ мѣстѣ. Смотрю, минутъ черезъ двадцать со всѣхъ концовъ поселка, не смотря на падавшій свѣтъ и сильный вѣтеръ, толпами идетъ народъ. Видимо — всѣ ждали условнаго знака. Къ началу службы обѣ комнаты были уже полны народа. Изъ среды собравшихся выдѣлилось до десятка человѣкъ пѣнцовъ, въ томъ числѣ нѣсколько мальчиковъ и дѣвочекъ. Впереди стоялъ молодой симпатичный человѣкъ: это былъ отецъ Максимъ.

Началась служба. Послышалось стройное пѣніе псалма — «Благослови, душе моя, Господа». Всѣ съ затаеннымъ дыханіемъ полагаютъ на себѣ крестное знаменіе. Въ первый разъ у нихъ въ поселкѣ служитъ всеобщая, которую многіе изъ

нихъ давно уже не слышали. Они были у ней и молились давно, тамъ далеко, на своей родинѣ, которую покинули, переселясь на новые мѣста, быть можетъ — навсегда. Передъ иконами ярко горятъ лампы и свѣчи. «Дивна дѣла Твоя, Господи», раздается громкое, воодушевленное пѣніе.

Свящ. М. Горбушинъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Медицина въ жизни духовенства.

Русскій мужичокъ скорѣе пойдетъ къ какому-нибудь старику-начетчику или къ келейницѣ старой-дѣвѣ попить кровеочистительнаго «декоція» и «посидѣть на дорогой траѣ», съѣздить, наконецъ, версть за 40 къ какому-нибудь «Кудимычу», который такой мастеръ «заговаривагъ», что всякую «болѣсть» какъ рукой сниметъ. Только послѣ всѣхъ этихъ предварительныхъ мытарствъ пациентъ темнаго невѣжества, съ болѣзнію, доведенной шарлатанскимъ лѣченіемъ до невозможнаго, отъ «дѣлать нечего» пойдетъ ко врачу. Последний, конечно, никогда не узнаетъ о всѣхъ перипетіяхъ лѣченія и, имѣя дѣло съ совсѣмъ уже надломленнымъ организмомъ, не можетъ поэтому и оказать существенной помощи искалѣченному больному, что и даетъ возможность разнымъ шарлатанамъ говорить: какой-де онъ «дохтуръ», вонъ «Кудимычъ» такъ пользуется. Къ сожалѣнію, дѣятельность разнаго рода знахарей и знахарокъ такъ ловко обставлена, что о родѣлкахъ ихъ, за рѣдчайшими только исключеніями, никогда ничего не доходитъ до свѣдѣнія печати. Да оно и понятно: гласность въ этого рода дѣлахъ можетъ повлечь за собою регламентацію дѣяній по серьезнѣйшимъ статьямъ уголовного судопроизводства. Помнится, одно время славился среди темнаго населенія, какъ хирургъ и операторъ и особенно специалистъ по удаленію грыжъ и опухолей разнаго рода, какой-то конвалъ «Алешка». Сколько онъ произвелъ неудачныхъ операцій — объ этомъ благоразумно умалчивалось. Но только недобрая извѣстность его, какъ «мастера» по вырѣзыванію грыжъ сгубила и у меня въ приходѣ молодую жизнь. Не могу не рассказать объ этомъ прискорбномъ и вмѣстѣ съ тѣмъ ужасномъ случаѣ. Въ одинъ

изъ праздничныхъ дней, въ началѣ литургіи, докладываютъ: просятъ-де напутствовать — человекъ споролся. Отправился, конечно, немедленно. Домъ зажиточнаго крестьянина. Спрашиваю, гдѣ больной? «На погребѣ лежитъ». Иду туда. Больной — двадцатилѣтній мужчина, Николай Садчиковъ, сильный молодой человекъ, что называется кровь съ молокомъ, лежитъ покрытый какимъ-то загатаннымъ пологомъ. «Что съ тобой, Миколай?» — спрашиваю. «Батюшка, кормилецъ, помоги, посмотри-ка, что я надѣлалъ», и при этихъ словахъ больной раскрылъ пологъ: у несчастнаго до колѣнъ лежали выпущенныя внутренности. «Какъ это ты?» — невольно вырвалось у меня. «Да вотъ грыжа у меня, работать не даетъ, а теперь сѣнокосъ, слышалъ я, что ее больно хорошо вырѣзываетъ «Алешка». Вздумалъ и я. День-то нынѣ праздничный — наши всѣ ушли въ церковь. А я пошелъ въ баню, наточилъ ножикъ — хотѣлъ вырѣзать самъ. Попробовалъ разъ, — разрѣзалъ немного. Видно что-бѣлое, а крови нѣтъ. Попробовалъ еще — показалась кишка — вотъ она грыжа-то. Хотѣлъ ее вырѣзать; пополамъ-то перерѣзалъ, да концы-то выскользнули у меня изъ рукъ. Потомъ потекла кровь, я испугался и побѣжалъ домой. Дорогой изъ меня что-то такъ и подбѣзло. Что перечувствовалось во время отрывочнаго разсказа невольнаго самоубійцы — не поддается никакому психологическому анализу. То было какое-то страшно давящее, точно тисками сжимающее душу, чувство. Въ немъ, кажется, было перемѣшано много совершенно различныхъ чувствованій: была скорбь о томъ, что ничѣмъ не можешь помочь страдальцу и жалость къ нему, и гнѣвъ на кого-то или на что-то за прискорбный случай, и какое-то безотчетное сознание своей вины за происшедшее предъ Богомъ, словомъ, было такое тяжкое душевное состояніе, какого не дай Богъ никому переживать. Приглашенный изъ сосѣдняго села фельдшеръ могъ только констатировать тотъ фактъ, что смертельный исходъ неизбеженъ. Дѣйствительно, къ вечеру же невольный самоубійца въ страшныхъ мученіяхъ скончался. Или еще случай. Зовутъ напутствовать крестьянку, которая умираетъ на родахъ. Больная очень крѣпкаго тѣлосложенія, положеніе плода поперечное. Мучается третьи сутки. Ни встряхиванье, ни спусканіе внизъ головой съ баннаго полка, ни

всѣ дру
надежды
крѣпко
тухъ по
подробн
версть
Больная
редомле
бабки
рѣшили:
ра, и да
дить, м
натура
разрѣши
тухи, кр
давать
судемы
латанств
Что же
скій пу
прихода
ротья с
пастрыс
личности
или ино
недугов
говорить
къ како
не може
естествен
и, чѣмъ
дить, а
конецъ
дѣть, ес
венства
скій свя
оказывае
заболѣван

всѣ другіе акушерскіе приемы деревенскихъ повитухъ не дали надежды на благопріятный исходъ. Разсчитывая немного на крѣпкое тѣлосложеніе больной, распорядился тайно отъ повитухъ послать нарочнаго къ врачу съ письмомъ, въ которомъ подробно было изложено о положеніи болящей. Докторъ за 30 верстъ и, несмотря на ночное время, немедленно прибылъ. Больная къ его пріѣзду успѣла разрѣшиться младенцемъ, переломленнымъ пополамъ. Изъ разспросовъ послѣ узнали, что бабки провѣдали о посылкѣ за докторомъ и на консиліумѣ рѣшили: пусть-де умретъ отъ насъ, а не отъ казеннаго доктора, и давали больной выпить смѣсь, въ составъ которой входитъ, между прочимъ, $\frac{1}{8}$ часть фунта пороха. И желѣзная натура выдержала — хотя и мертвымъ младенцемъ, но все-таки разрѣшилась отъ бремени. Вообще при трудныхъ родахъ повитухи, кромѣ разныхъ варварскихъ манипуляцій, не стѣсняются давать больнымъ и разныя сильнодѣйствующія средства, до сулемы включительно. Можно привести массу случаевъ шарлатанства и невѣжественнаго лѣченія ядовитыми веществами. Что же остается дѣлать священнику, особенно, когда докторскій пунктъ удаленъ верстъ на 30, а, пожалуй, и болѣе отъ прихода? Отвѣтъ въ данномъ случаѣ можетъ быть одинъ: бороться съ невѣжествомъ. Базою для борьбы должны служить пастрыйскій авторитетъ священника, какъ интеллигентнѣйшей личности въ приходѣ, а главное — своя собственная, въ той или иной мѣрѣ, компетентность въ дѣлѣ врачеванія тѣлесныхъ недуговъ самого духовенства. Иначе, какъ священникъ станетъ говорить прихожанамъ, чтобы они не обращались за помощью къ какому-нибудь шарлатану «Кудимычу», если самъ ничѣмъ не можетъ помочь заболѣвшему. Въ такомъ случаѣ крестьяне, естественно, возразятъ: «Кудимычъ» всегда у насъ подъ рукой и, чѣмъ можетъ, помогаетъ. Ты вотъ не велишь къ нему ходить, а самъ ничего не знаешь и не пользуешь никого». Здѣсь конецъ всякому авторитету пастыря. Впрочемъ, ошибки не будетъ, если скажемъ, что компетенція эта есть у всего духовенства только въ неособенно значительномъ масштабѣ. Сельскій священникъ можетъ оказать и въ большинствѣ случаевъ оказываетъ значительную помощь при многихъ деревенскихъ заболѣваніяхъ. Причастны къ этому истинно-христіанскому дѣ-

ду и очень многія изъ жень священниковъ, о врачебной дѣятельности которыхъ доводилось читать въ печати, а еще болѣе слышать разговоровъ въ деревенской глуши. Такъ называемому «обществу», интересующемуся только пикантными анекдотами «со дна» духовенства, зорко слѣдящими за отрицательными явленіями въ жизни его, нѣтъ дѣла до этой существенной черты, отмѣчающей плодотворную дѣятельность служителей Господнихъ, потому что дѣло это дѣлается въ деревенской глуши тихо, скромно, не напоказъ, не ради мишурныхъ похвалъ, а во имя Христовой любви. («Сов. Лѣт.»)

Мысли и впечатлѣнія.

(Продолженіе)

XV.

Прошлый годъ былъ очень благопріятенъ для нашей періодической печати. Не смотря на всѣ репрессіи, которыми правительство преслѣдовало крайнія повременныя изданія, количество послѣднихъ росло не по днямъ, а по часамъ. Церковная пресса также обогатилась за этотъ годъ нѣсколькими новыми изданіями самаго разнообразнаго направленія и характера. Между ними особенное вниманіе обращаетъ на себя оригинальностью выполненія своей задачи журналъ «Звонарь». «Среди шума и нестройній минувшаго года, пишетъ о себѣ «Звонарь» въ январской книжкѣ т. г., — среди сумятицы освободительнаго движенія во всѣхъ направленіяхъ, смѣло вышелъ «Звонарь» на арену скромной дѣятельности — звономъ своимъ помогать обновленію жизни прав. церкви, во многомъ уклонившейся отъ духа Христова». Въ наступившемъ году журналъ также обѣщаетъ «звонить» о всѣхъ событіяхъ церковной жизни, «звонить» безъ устали, вѣруя въ чистоту и святость своихъ намѣреній, «звонить» вдохновенно, «призывая духовенство проникнуться духомъ Христовымъ и воплотить въ себѣ истинное апостольство въ дѣлѣ служенія св. церкви и для православныхъ христіанъ представлять образецъ авторитетнаго властнаго пастыря церкви, выше всего ставящаго спасеніе вѣрющей его руководству паствы».

Если судить по первой книжкѣ, «Звонарь» съ успѣхомъ выполнить свое скромное обѣщаніе. Журналъ читается легко и съ большимъ интересомъ. Русское духовенство найдетъ въ немъ много такого, что близко и дорого сердцу каждаго пастыря, что занимаетъ и волнуетъ его душу...

Какъ всѣ литературные ежемѣсячники, «Звонарь» дѣлится на двѣ почти равныя отдѣла: беллетристическій и публицистическій.

Содержаніемъ перваго отдѣла служатъ романы, повѣсти и рассказы изъ жизни русскаго прав. духовенства, затрогивающія самыя разнообразныя ея стороны. Здѣсь вы найдете и рѣшеніе социально-политическихъ вопросовъ (Н. Ольшанскій — «Подъ новый годъ у о. Василія»), картину безотраднaго положенія вдоваго священника (М. Чеховъ — «Единая жена»), мѣткое и замѣчательно жизненное изображеніе духовнаго суда со всѣми его дефектами (В. Цвѣтковъ — «Сонъ не въ руку») и т. д.

Всѣ эти произведенія, хотя и не запечатлѣны особымъ талантомъ художественнаго изложенія, отличаются простотой и безхитростностью изложенія, дышатъ такой искренностью и правдивостью, что невольно приходится въ нихъ подозрѣвать не плодъ писательской фантазіи, а снимки съ дѣйствительной жизни.

Отдѣлъ публицистическій заключаетъ въ себѣ множество мелкихъ и крупныхъ статей, — замѣтокъ, корреспонденцій, по вопросамъ исключительно церковной жизни. Политика здѣсь исключена. Въ этомъ отношеніи «Звонарь» стоитъ неизмѣримо выше другихъ современныхъ церковныхъ журналовъ, которые часто удѣляютъ больше мѣста политикѣ, чѣмъ рѣшенію церковныхъ вопросовъ.

Въ названномъ отдѣлѣ обращаютъ на себя особое вниманіе статьи: проф. свящ. М. Чельцова — «Православный приходъ съ древнѣйшихъ временъ и до нашихъ дней», «Епархіальныя картинки», «Дневникъ священника» и др.

Въ концѣ книжки приложено множество цѣнныхъ критическихъ замѣтокъ и библиографическихъ указаній.

Съ внѣшней стороны изданіе довольно опрятное. Цѣна невысокая — 5 руб. въ годъ.

Въ общемъ журналъ производитъ весьма пріятное впечатлѣніе, такъ что можно надѣяться, что онъ скоро найдетъ себѣ широкое распространеніе среди духовенства.

Не-публицистъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Епархіальная хроника.

Архіерейскія служенія. Послѣдовали служенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоакима, въ воскресенье 11 февраля—въ крестовой церкви, въ воскресенье 18—въ кафедральномъ соборѣ. За литургіями Владыкою были сказываемы поученія-импровизаціи примѣнительно къ евангельскимъ чтеніямъ и воспоминаемымъ церковію событіямъ.

Убіійство эконома Духовной семинаріи.

20 февраля на эконома Оренбургской дух. семинаріи о. діакона Сергія Петровича Добролюбокаго, при его возвращеніи въ 12 часовъ дня изъ казначейства съ полученнымъ для семинарской корпораціи жалованьемъ (свыше 1500 р.), было сдѣлано на площадкѣ черной лѣстницы, ведущей со двора въ эконо姆斯кую квартиру, нападеніе тремя злоумышленниками. Случайно вышедшая на лѣстницу родственница одного изъ семинарскихъ служителей произвела среди грабителей переполохъ, и о. экономъ, вырвавшись отъ нихъ, подвальнымъ коридоромъ прибѣжалъ въ кухню при инспекторской квартирѣ, будучи тяжело раненъ огнестрѣльнымъ оружіемъ въ спину. Не имѣя силъ подняться по лѣстницѣ въ квартиру инспектора, послалъ за нимъ бывшего въ кухнѣ служителя. Немедленно явились о.о. Рѣкторъ и Инспекторъ, которымъ о. экономъ и вручилъ въ цѣлости сумку съ деньгами. Выбѣжали на улицу семинаристы и служителя, но злоумышленниковъ и слѣдъ простыль. Къ раненному былъ приглашенъ врачъ г. Теребинскій, который рану призналъ смертельной. Въ полномъ сознаніи о. экономъ исповѣданъ и приобщенъ Св. Таинъ семинарскимъ духовникомъ, причемъ заявилъ, что нападавшіе на него зло-

дѣи ему совершенно неизвѣстны. Въ часъ дня о, Сергіи не стало.

Только съ конца августа 1906 г. почившій изъ села перемѣтился на службу въ Семинарію, имѣя въ виду подготовиться зрѣсь къ экзамену для полученія сана священника, обнаружилъ энергичную дѣятельность по своей должности, и вотъ злодѣйскою рукою престѣчена молодая жизнь—на 33 году отъ рожденія! Послѣ покойнаго остались больная жена и пятеро малолѣтнихъ дѣтей.

Рабу Божию о. діакону Сергію, на своемъ служебномъ посту животь свой положившему отъ злодѣйской руки, царство небесное и вѣчная память!

Извѣстія и замѣтки.

Духовенство и народная трезвость.—Недавно сообщалось въ газетахъ, что, несмотря на несомнѣнный недородъ хлѣба въ Россіи, доходы винной монополіи въ 1906 году за первое полугодіе его превысили на нѣсколько десятковъ милліоновъ рублей доходы ея за предшествующій годъ. Прочитавши такое извѣстіе, рассчитанное, очевидно, на успокоеніе умовъ, невольно задумаешься, стоитъ ли радоваться тому, что казна получаетъ излишки доходовъ цѣною несомнѣннаго матеріальнаго обнищенія и нравственнаго разложенія крестьянской массы, пропивающей послѣдніе гроши своего тощаго достатка.

Дѣло народнаго отрезвленія представляется намъ настолько великимъ, что хочется вспомнить поступательные шаги въ этомъ направленіи православнаго духовенства. Въ Бозѣ почившій пастырь-трезвенникъ, о. А. В. Рождественскій, оставилъ послѣ себя массу произведеній, предназначенныхъ для служенія столь любимому имъ дѣлу трезвости народа, и среди другихъ докладъ покойнаго о. Рождественскаго субкомиссіи по изысканію мѣръ борьбы съ пьянствомъ при посредствѣ духовенства. Докладъ носитъ историческій характеръ и озаглавленъ такъ: «Что сдѣлало православное духовенство для борьбы съ народнымъ пьянствомъ?». Не претендуя на полноту рѣшенія постановленнаго вопроса, ибо самый сильный путь воздѣйствія

пастыря на душу прихожанъ—исповѣдію—не поддается оцѣнкѣ, авторъ, всею душой преданный дѣлу отрезвленія паствы, знакомить читателей, на основаніи изученныхъ имъ документальныхъ данныхъ синодальнаго архива, съ тѣми почти непреодолимыми затрудненіями, какія испытывало духовенство въ борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ. Десять лѣтъ тому назадъ одному священнику Курской епархіи за свои проповѣди противъ пьянства пришлось поплатиться потерей скирдовъ хлѣба, сожженныхъ по наговорамъ кабатчика. (Дѣло Св. Синода 1889 г. № 61). И въ этомъ же дѣлѣ можно читать о томъ, какъ мѣстныя власти въ сотняхъ фактовъ по Саратовской епархіи своимъ неутвержденіемъ сельскихъ приговоровъ о закрытіи кабаковъ еще болѣе усиливали пьянство въ народѣ (4 стр.). Иногда же акцизное вѣдомство въ вину ставило священнику, что онъ главною темой своихъ проповѣдей выбираетъ воздержаніе отъ пьянства (стр. 6). И однако исторія народной трезвости не забудетъ трудовъ русскаго духовенства, направленныхъ къ отрезвленію Россіи. Эта тема уже нашла себѣ мѣсто въ поученіяхъ преп. Феодосія Печерскаго и др. пастырей русской церкви. При патр. Никонѣ собирався особый соборъ «о кабакахъ», результаты котораго сказались въ уменьшеніи пьянства и въ ослабленіи доходовъ «царской казны» («Народная Трезвость», 1898 г. № 4, ст. 5—9).

Имена борцовъ съ народнымъ пьянствомъ—Маркелла, еписк. Вологодскаго (XVII в.), умолявшаго царя не заводить въ его епархію «кабацкаго питья», св. Тихона Задонскаго, неутомимо обличавшаго масленичный разгулъ, св. Дмитрія Ростовскаго, до сихъ поръ поучающаго простой народъ своими «десятью гроздами пьянства»—останутся вѣчно памятными въ исторіи борьбы съ пьянствомъ. Но особенно сильною стала проповѣдь противъ пьянства во второй половинѣ XIX в., когда послѣ Крымской компаніи въ нѣкоторыхъ губерніяхъ, напр., Костромской, крестьяне отказались пить водку и свои отказы подтвердили приговорами. Акцизное вѣдомство жаловалось тогда еписк. Платону, что, благодаря «незаконнымъ» проповѣдямъ священниковъ о вредѣ пьянства, «многіе питейные дома едва могли оправдать одну десятую продажи, сравнительно съ прошлымъ годомъ». Но въ то время, какъ заинтересованное вѣ-

домств
стоящі
же еп
ства. с
ства,—
бу по
гатель
стырск
пропов
Сарат
Въ отч
зны п
тырско
щаго с
вороръ
нѣ и
достиг
на сам
В
освяще
наго в
Изъ о
1889 г
пьянст
хіальн
мѣры
умени
ствамъ
и др. (К
К
ществъ
своемъ
дничны
вычна
ніе при
дачу к
нія. Д
пѣніе п

домство безпокоилось объ уменьшеніи пьянства, люди близкіе къ народу и понимающіе его пользу, выражали тому же епископу свою радость по поводу дѣятельности духовенства. «Духовенство, — писалъ Чухломскій предводитель дворянства, — свято исполняя свои обязанности и читая каждую службу поученія и проповѣдуя воздержаніе, было главнымъ двигателемъ религіознаго чувства и вполне заслуживаетъ архипастырскаго благословенія» (стр. 7). Изъ губерніи Костромской проповѣдь о трезвости передалась въ другія епархіи: Вятскую, Саратовскую, Херсонскую, Кіевскую, Екатеринославскую и др. Въ отчетѣ Синодальнаго Оберъ-Прокурора за 1889 годъ указаны какъ препятствія дѣлу отрезвленія народа путемъ пастырской проповѣди, отсутствіе прямого закона, представляющаго обществу ограничивать торговлю, составленіе приговоровъ о закрытіи торговли съ казенными интересами, а равно и съ интересами откупщиковъ, такъ и немалые плоды, достигнутые духовенствомъ въ борьбѣ съ пьянствомъ, несмотря на самыя неблагоприятныя условія для этой борьбы (стр. 17).

Въ 1889 г. Св. Синодъ обратился къ епархіальнымъ преосвященнымъ съ воззваніемъ «о принятіи со стороны духовнаго вѣдомства нѣкоторыхъ мѣръ къ искорененію пьянства». Изъ отвѣтовъ преосвященныхъ видно (см. дѣло Св. Синода 1889 г., № 61), что до сихъ поръ духовенство боролось съ пьянствомъ исключительно путемъ проповѣди; теперь же епархіальными архіереями указывались, какъ желательныя, новыя мѣры этой борьбы: перенесеніе базарныхъ дней на будни, уменьшеніе количества кабаковъ, предоставленіе попечительствамъ большихъ правъ въ дѣлѣ наблюденія за продажей вина и др. (стр. 19).

Къ тому же времени относится и открытіе первыхъ обществъ трезвости. Пр. Амвросій Харьковскій указывалъ въ своемъ отзывѣ на такіе виды труда, которые, заполняя праздничный досугъ прихожанъ, могли бы отвлечь ихъ отъ привычнаго пьянства. Среди этихъ занятій находимъ: привлеченіе прихожанъ къ участию въ церковномъ богослуженіи, раздачу книгъ на домъ, внѣбогослужебныя собесѣдованія и чтенія. Другіе преосвященные къ этому присовокупляли: общее пѣніе и базарныя подвижныя бібліотечки о вредѣ пьянства.

Но, конечно, дѣятельность духовенства по отрезвленію народа нуждается въ самой могучей поддержкѣ со стороны правительства съ его законодательной дѣятельностью (въ родѣ англійскаго закона, штрафующаго за появленіе пьянаго на улицѣ) и общества. Литература о вредѣ пьянства также должна помочь священнику. Журналы: «Вѣстникъ Трезвости» (1 р. за 12 книжекъ), «Трезвая жизнь», изданія «Троицкихъ листковъ», изданія Александро-Невскаго общества трезвости могутъ дать массу матеріала для чтенія трезвенниковъ. И, можетъ быть, когда-нибудь Россія доживетъ до того свѣтлаго времени, когда идея трезвости станетъ проникать собою всю жизнь, и государственные люди будутъ удѣлять серьезное вниманіе этому истинно-великому дѣлу. Въ Англии, сообщаетъ «Вѣстникъ трезвости», — министръ внутр. дѣлъ, — пожизненный трезвенникъ и авторъ особаго сочиненія «Трудъ и алкоголь», которое заканчивается призывомъ «улучшить судьбу рабочихъ путемъ трезвости и сдѣлать это ради своей семьи, родины, расы и счастья всего человѣчества!»

(Завм. изъ жур «Воск. д.»)

Отъ Редакціи „Оренб. Епарх. Вѣдомостей“. къ СВѢДѢНІЮ ПОДПИСЧИКОВЪ.

Причты, не получившіе какаго-нибудь номера Вѣдомостей, благоволятъ заявлять объ этомъ Редакціи **НЕМЕДЛЕННО** по полученіи слѣдующаго номера и при этомъ **ОБЯЗАТЕЛЬНО** присылать печатный адресъ, подъ которымъ высылаются Епархіальныя Вѣдомости, или по крайней мѣрѣ указывать № адреса.

Содержаніе неоффиц. части. Беседа о бракъ и дѣвствѣ. *И. Григорьева.* — Изъ поѣздки по приходу. Свящ. *М. Горбушина.* — Медицина въ жизни духовенства. — Мысли и впечатлѣнія. *Не-публициста.* — Епархіальная хроника. — Убіенство эконома духовной семинаріи. — Извѣстія и замѣтки. — Отъ Редакціи „Оренб. Епарх. Вѣдомостей“.

Редакторъ Преподаватель Семинаріи **Ст. Никольскій.**

Тургайская областная типо-литографія въ Оренбургѣ.

ЕП

190

Подписка
дакии „Е
мостей“
варіи в

ВЫХ

Его

Епископ

тырско

тропавл

анну Ш

рое ихъ

ныхъ бо

рѣцкаго

брѣтене

ценника

ля; стар

крестья

зу мѣст

пос. Сем

пожертв