

КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ



Еженедѣльное
изданіе.

№ 16.

Воскресеніе,
17 апрѣля.

Подписка принимается при Кіевской духовной Консисторіи. Цѣна
5 руб. 50 коп. въ годъ съ перес.

Часть официальная.

Движенія и перемѣны по службѣ.

Перемѣщены на священническія мѣста, согласно прошенію: протоіерей Троицкой церкви города Бердичева Николай Тучапскій и священникъ с. Малой Смѣлянки, Черкаскаго уѣзда, Александръ Татаровъ—одинъ на мѣсто другого, 2 апрѣля.

Резолюціями Преосвященнѣйшаго Назарія, епископа Черкаскаго, утверждены церковными старостами: с. Шубиныхъ-Ставовъ, кр. Феодоръ Демчукъ, с. Ястребинець, Липовецкаго уѣзда, кр. Діомидъ Розіонъ, по Радомысльскому уѣзду, с. Борщева, кр. Даміанъ Бондаренко, с. Свиды, кр. Онуфрій Колесникъ, с. Выдибора кр. Моисей Осипчукъ, с. Занекъ, кр. Иванъ Дзюбенко и с. Модылева, кр. Θεодосій Мосюрдюкъ.

Уволены отъ должности церковнаго старосты: с. Воздвиженскаго, Радомысльскаго уѣзда, крестьянинъ Филиппъ Фесонъ, опредѣленіемъ Консисто́ріи, утвержденнымъ Преосвященнымъ Назаріемъ, епископомъ Черкасскимъ 31 марта 1911 г. за № 1436, за неблагоповеденіе с. Дубовыхъ Мехеринець, Бердичевскаго уѣзда, крестьянинъ Алексѣй Сидорукъ, опредѣленіемъ Консисто́ріи утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 31 марта 1911 г. за № 1459, за нетрезвость и с. Дергановки, Бердичевскаго уѣзда, крестьянинъ Іоакимъ Кучеренко опредѣленіемъ Консисто́ріи, утвержденнымъ Преосвященнымъ Назаріемъ 31 августа 1911 года за № 1465, согласно прошенію.

Праздныя священническія мѣста.

- Въ с. Копыловѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 14 декабря; земли церковной 55 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1084 души.
- с. Приборскѣ, Радомысльскаго уѣзда, съ 4 января; земли церковной 43 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 2229 душъ.
- м. Мошнахъ, Черкаскаго уѣзда, при Преображенской церкви, 2-е мѣсто, съ 20 января; земли церков. 72 дес., помѣщенія нѣтъ, прихож. муж. п. 4412 д.
- с. Модылевѣ, Радомысльскаго уѣзда, съ 4 февраля; земли церковной 34 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 640 д.

- Въ с. Полудневкѣ, Чигиринскаго уѣзда, съ 4 февраля; земли церковной 33 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 643 д.
- с. Комаровкѣ, Каневского уѣзда, съ 1 февраля; земли церковной 35 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 760 душъ.
- м. Медвинѣ, Каневского уѣзда, при Николаевской церкви, 2-е мѣсто, съ 20 февраля; земли церковной 43 дес., *помѣщенія нѣтъ*, прихожанъ муж. пола 3114 душъ.
- с. Коржевомъ Кутѣ, Уманскаго уѣзда, съ 10 февраля; земли церковной 34 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 425 душъ.
- с. Липовцѣ, Кіевского уѣзда, съ 1 февраля; земли церковной 39 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 866 душъ.
- с. Виноградѣ, Звенигородскаго уѣзда, съ 1 мая; земли церковной 81 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1905 душъ.
- с. Камянкѣ, Сѣвирскаго уѣзда, съ 19 марта; земли церковной 32 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 561 душа.
- с. Ксаверовой, Черкасскаго уѣзда, съ 20 марта; земли церковной 36 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1176 душъ.
- м. Кагарлыкѣ, Кіевского уѣзда, при Троицкой ц., съ 16 марта; земли церковной 35 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1880 душъ.
- с. Москаленкахъ, Каневского уѣзда, съ 14 марта; земли церковной 48 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 635 душъ.
- с. Разумницѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 22 марта; земли церковной 37 дес., помѣщеніе ветхое; прихожанъ муж. пола 622 души.
-

Праздно штатное діаконское мѣсто при Троицкой церкви м. Кагарлыка, Кіевскаго уѣзда, съ 1 апрѣля; земли церковной 35 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1880 душъ.

Праздныя псаломщическія мѣста.

Въ с. Собковкѣ, Уманскаго уѣзда, съ 4 февраля, земли церковной 27 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 607 душъ.

— с. Денисовичахъ, Радомысльскаго уѣзда, съ 21 января; земли церковной 58 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 143 души.

— с. Михайловкѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 21 января; земли церковной нѣтъ, помѣщеніе ветхое, прихожанъ муж. пола 576 душъ.

— с. Шубовкѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 21 февраля; земли церковной 51 дес., помѣщенія нѣтъ, прихожанъ муж. пола 1417 душъ.

— с. Верещакахъ, Звенигородскаго уѣзда, съ 15 марта; земли церковной 41 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 510 душъ.

— с. Леськахъ, Черкаскаго уѣзда, при Николаевской церкви, съ 14 марта; земли церковной 33 дес., помѣщеніе есть, прихож. муж. пола 1673 души.

— с. Коржевой, Уманскаго уѣзда, съ 14 марта; земли церковной 62 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1563 души.

— с. Щербачинцахъ, Звенигородскаго уѣзда, съ 15 марта; земли церковной 59 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1489 душъ.

— с. Сестреновкѣ, Бердичевскаго уѣзда, съ 18 марта; земли церковной 99 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 2027 душа.

— с. Кищинцахъ, Уманскаго уѣзда, съ 27 марта; земли церковной 35 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1480 душъ и 263 души адвентистовъ.

Объявленія.

ВКЛАДЫ

принимаетъ въ любыхъ размѣрахъ

Сопинское Кредитное

Товарищество,

учрежденное на средства ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА
и достигшее въ настоящее время оборота

ВЪ 500,000 РУБЛЕЙ.

По вкладамъ уплачиваются слѣдующіе ‰‰‰:

по текущему счету	—	5‰;
на срокъ 6 мѣсяцевъ	—	6‰;
” ” 12 ”	—	7‰;
” ” 3 года	—	8‰;
” ” 5 лѣтъ и болѣе	—	9‰;

Вклады и ‰‰‰ не подлежатъ никакимъ на-
логамъ.

За подробностями адресовать:

Спиченцы, Кіев. г.,

Сопинскій Кредитный Банкъ.

Управляющій *П. Л. Маркевичъ.*

Секретарь *И. Г. Пелипенко.*

**Балансъ Насташнаго ссудо-сберегательнаго товарищества
нъ 1 апрѣля 1911 года.**

Капиталы: паевой	16.906 р.	01 к.	ПАССИВЪ.
запасный	1.358 р.	77 к.	
имѣющій особое назначеніе	1.078 р.	59 к.	
Вкладовъ	70.782 р.	35 к.	
Займовъ въ Государствен. Банкѣ	3.000 р.	— к.	
Переходящихъ суммъ	747 р.	27 к.	
Прибыли	4.989 р.	73 к.	
	<hr/>		
	98.862 р.	72 к.	
Суммы въ кредитныхъ учрежденіяхъ	201 р.	81 к.	
Ссудъ	88.170 р.	75 к.	
Приобрѣтенныхъ товаровъ	3.554 р.	— к.	
Имущества	3.500 р.	— к.	
Расходовъ	2.483 р.	84 к.	
Наличныхъ денегъ	952 р.	32 к.	
	<hr/>		
	98.862 р.	72 к.	
Кромѣ того, недвижимаго имущ. (соб. домъ)	5.000 р.	— к.	
Просроченныхъ ссудъ з на сумму	176 р.	90 к.	
Членовъ 1135 съ сум. кредит	108.789 р.	— к.	
Круговая отвѣтственность членовъ по убыт- камъ и обязательствамъ Т-ва	543.920 р.	— к.	

Правленіе платитъ по вкладамъ:

до востребованія 4—6%

на полгода 7%

на годъ 8%

свыш. года съ начетомъ

полугодич. процентовъ

Предсѣдатель Совѣта свящ. *В. Горянский.*

Предсѣдатель Правленія *А. Костенко.*

Члены Правленія: { *П. Маркевичъ.*
К. Костына.
А. Черноволъ.

Кассиръ *Е. Дарменко.*

Бухгалтеръ *И. Костына.*

Художественно-иконостасная и живописно-иконописная мастерская при магазинѣ церковныхъ вещей

ПОДЪ ФИРМОЙ

„Дм. Невѣжинъ въ Кіевѣ“.

Мастерская помѣщается въ собствен. д. по Спасской ул. № 32-й.

Принимаются заказы на изготовленіе:

Иконостасовъ, кіотовъ, жертвенниковъ и рамъ всевозможныхъ стилей и рисунковъ, какъ позолоченныхъ, такъ и изъ натурального дерева: ясеня, дуба, клена, кипариса и др.; на художественное выполненіе всякаго рода живописи на холстѣ, на кипарисовыхъ и липовыхъ доскахъ и на цинкѣ; на крашенныхъ и чеканно-золоченныхъ фонахъ и свѣтящейся на холстѣ и стеклѣ; на роспись церквей священными изображеніями и орнаментами: на позолоту куполовъ, главъ и крестовъ, на окраску, всевозможные ремонты и реставраціи. Имѣются планы на иконостасы въ стилѣ XVII вѣка. Гарантируется прекрасное выполненіе. Цѣны умѣренные. Условія самыя выгодныя. Допускается разсрочка.

Имѣются въ продажѣ готовые кіоты и образа на крашенныхъ и золочено-чеканенныхъ фонахъ на деревѣ, цинкѣ и свѣтящіяся на стеклѣ и холстѣ.



Адресъ для писемъ: Кіевъ, Подоль, Гостинный дворъ, № 44-й
Адресъ для телеграммъ: Кіевъ, Подоль, Невѣжину. 2—14

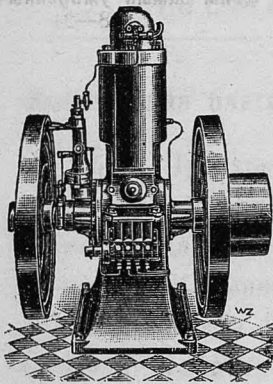
— НА С Т О Я Щ І Е —

Шведскіе НЕФТЯНЫЕ двигатели Скандія,

Вертикальные одно и двухцилиндровые, горизонтальные судовые, Локомотивн. заводовъ ЛИЗЕКИЛЬ и АТЛАСЪ въ Швеціи.

Самая дешевая рабочая сила для сельскаго хозяйства, МЕЛЬНИЦЪ, фабрикъ и заводовъ, СУДОВЪ и ЛОДОКЪ. Очень экономичны, БЕЗОПАСНЫ, легко пускаются въ ходъ, просты въ надзорѣ. Работаютъ керосиномъ, нефтью, мазутомъ, спиртомъ, равномерно БЕЗЪ КАПРИЗА, ШУМА, ДЫМА И КОПОТИ

Всюду АВТОМАТИЧЕСКАЯ смазка. СЕПАРАТОРЫ и „Вега“ цѣдилки (фильтры) МАСЛОБойки „Вега“, патентованныя



С К А Н Д І Я.

Посула транспортная для молочныхъ продуктовъ изъ стальной жести тройной полуды.

Смѣты, каталоги и описанія по первому требованію.

Предлагаетъ

Фабричный складъ Шведскихъ машинъ

КІЕВЪ

Крещатикъ № 23.
Телефонъ № 659.

А. С. Эйбера.

РЕКОМЕНДУЮТСЯ
**НАТУРАЛЬНЫЯ ВЫСОКАГО КАЧЕСТВА
 ЦЕРКОВНЫЯ ВИНА**

Т-ва садовладѣльцевъ

Бр. Синадино и К^о.

Контора: Одесса, Преображенская, № 35.

Т-во Бр. Синадино и К^о состоитъ съ 1-го марта с. г. поставщикомъ церковныхъ винъ Кіевской и Воронежской епархій.

Вина Т-ва награждены высшими наградами на многихъ русскихъ и заграничныхъ международныхъ выставкахъ.

Прейсъ-Курантъ высылается по первому требованію.
 9—52

**МАСТЕРСКАЯ
 духовнаго и статскаго платья**

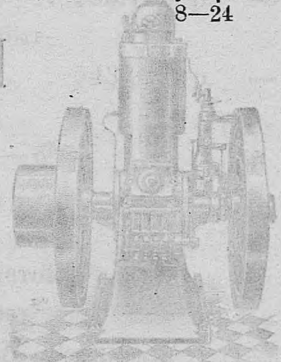
И. Н. ВАСИЛЕНКО

Кіевъ, Андреевскій спускъ, № 30, возлѣ Андреевской церкви.
 Срочное выполненіе заказовъ изъ своего матеріала, а также изъ
МАТЕРИАЛА Г. Г. ЗАКАЗЧИКОВЪ.

заочные заказы принимаю со снятой мѣркой:

- 1) Талія, 2) длина, 3) плечи, 4) объемъ живота, 5) воротникъ, 6) рукава; а также высылаю образцы по фабричнымъ цѣнамъ. **ПРОШУ УБѢДИТЬСЯ.**

При мастерской имѣется готовое духовное платье. Цѣны самыя умѣренныя.
 8—24



Редакторъ *Н. Лузинъ.*

Отъ Кіевского духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется
 Кіевъ 15 апрѣля 1911 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *И. Корольковъ.*

Кіевъ 1911 г. Тип. Акц. О-щ. Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринг. ул. 6.

Л г.—1911 г.

КІЕВСКІА ПАРХІАЛЬНА БІДЖОСТІ

Еженедельное издание.

№ 16. Воскресеніе, 17 апрѣля.

Къ свѣдѣнію сотрудниковъ.

Редакція проситъ не присылать длинныхъ статей, неудобныхъ для печатанія въ еженедѣльномъ журналѣ. Авторы сами должны позаботиться о томъ, чтобы большую статью на жизненную тему можно было раздѣлить на нѣсколько отдѣльныхъ, по возможности, законченныхъ этюдовъ, съ особыми заглавіями, и обозначать это въ самой рукописи. Трактаты на темы отвлеченныя, неимѣющія никакого отношенія къ вопросамъ и явленіямъ современной церковно-общественной жизни, равно какъ обширныя описанія юбилеевъ, некрологи и др. подобныя статьи не могутъ быть печатаемы въ К. Е. В. въ настоящее время, когда бьющая ключемъ церковно-общественная жизнь требуетъ иныхъ статей.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара, считаются бесплатными. Непринятые для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, невостребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

Часть неофициальная.

Высочайшая благодарность православнымъ Кіевлянамъ.

Оберъ-Прокуроръ Св. Синода С. М. Лукьяновъ письмомъ отъ 2 апрѣля увѣдомилъ Высокопреосвященнаго Митрополита Флавіана, что вѣрноподданническое привѣтствіе православныхъ Кіевлянъ по случаю предстоящаго прославленія святаго Іоасафа Бѣлгородскаго онъ имѣлъ счастье всеподданнѣйше повергнуть на Высочайшее Государя Императора благовозврѣніе, и Его Величеству на всеподданнѣйшемъ докладѣ Оберъ-Прокурора, съ представленіемъ сего привѣтствія, Всемиловѣйше благоугодно было въ 1-й день апрѣля въ Царскомъ Селѣ собственноручно начертать:

„ИСКРЕННО БЛАГОДАРИЮ“.

Означенное привѣтствіе изложено было въ слѣдующихъ словахъ:

*ВАШЕ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО,
БЛАГОЧЕСТИВѢЙШІЙ ВЕЛИКІЙ ГОСУДАРЬ.*

Богомъ избранный и святымъ муропомазаніемъ освященный Покровитель Православной Отечественной Церкви, соизволилъ Ты, Благочестивѣйшій Государь, недавно утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Сѹнода о прославленіи и открытіи мощей святителя Іоасафа и назначить время для сего свѣтлаго всероссійскаго торжества Православія. Въ высокой степени радостно и знаменательно это событіе, какъ несомнѣнное свидѣтельство особеннаго благоволенія Божія къ Твоему царствованію: къ прославленнымъ уже ранѣ въ Твое царствованіе—святителю Θεодосію Черниговскому и преподобнымъ Серафиму Саровскому и Аннѣ Капинской—присоединяется нынѣ новый Угодникъ Божій, святитель Іоасафъ Бѣлгородскій. Рѣдкое явленіе въ исторіи, удивительное знаменіе времени, необычайное торжество Православія! Прославленіе святителя Іоасафа,—мы крѣпко въ это вѣримъ,—лучезарнымъ сіяніемъ отразится на Твоемъ, Всемиловитѣйшій Государь, царствованіи, придастъ силы Православной Церкви, подниметь духъ церковныхъ ея дѣятелей и радостною волною пройдетъ по всей святой Руси нашей.

Кіевъ имѣетъ особенное побужденіе радоваться прославленію святителя Іоасафа. Здѣсь, въ Кіево-Братской Академіи,—этомъ древнѣйшемъ нашемъ и славнѣйшемъ святилищѣ наукъ,—опредѣлился духовный обликъ сего святителя. Въ Кіевѣ, по примѣру многочисленныхъ Угодниковъ Божіихъ, нетлѣнно здѣсь почивающихъ, отдался онъ иноческому подвигу и изъ Кіева же вынесъ высокій образъ служенія пастырскаго. Достославное имя новоявленнаго Угодника присоединяется къ другимъ, чествуемымъ уже Церковію, великимъ питомцамъ Кіевской Академіи, святителямъ—Димитрію Ростовскому, Иннокентію Иркутскому и Θεодосію Черниговскому. Какой внушительный примѣръ для всей православной Руси—хранить не-

измѣнно вѣру, коею одушевлены были эти приснопамятные святители, пламенѣть любовію къ святой Церкви, какою они горѣли къ ней, сохранять непоколебимую вѣрность Самодержавной Верховной Власти, какою отличались они, и съ великою ревностію служить Отечеству, какою явили они въ земномъ своемъ служеніи! И хочется душевно и искренно сказать: „Богу содѣйствующу, да будетъ сіе!“ О, какъ все это необходимо въ наше время, когда кораблю Церкви, совершающему свое плаваніе по бурнымъ волнамъ житейскаго моря, угрожаетъ столько подводныхъ камней, когда Отечество, обновляясь въ государственной своей жизни, встрѣчается съ препятствіями неправильнаго разумѣнія въ одномъ случаѣ, зловреднаго направленія и враждебныхъ стремленій въ другомъ, когда въ частной жизни замѣчается отступленіе отъ вѣчныхъ христіанскихъ началъ истины и добра.

Да послужить же предстоящее свѣтлое торжество Церкви Православной могущественнымъ благодатнымъ средствомъ къ вящему духовному укрѣпленію и возвышенію нашей родной страны! Вознося горячія о семъ молитвы наши ко Всевышнему, позволяемъ себѣ обратиться къ Тебѣ, Благочестивѣйшій Государь, какъ къ Божьему Избраннику, чрезъ котораго Господь видимо являетъ Свое покровительство Православной Церкви и Отечеству, съ вседушевной нашей просьбой: удостоить принять, Великій Государь, отъ древлестольнаго града Кіева, духовными узами столь тѣсно связаннаго съ новымъ Угодникомъ Божиимъ, искреннѣйшую вѣрноподданническую благодарность за Твою трогательную любовь и преданность къ нашей святой Церкви, за всѣ Твои неусыпныя попеченія объ укрѣпленіи и возвышеніи ея и за всѣ благодѣянія дѣйствованія Вашего Величества на пользу ей.

Да благословитъ Господь и сохранить Тебя, Всемиловѣйшій нашъ Государь! Да вспомоствуетъ Тебѣ Всевышній во всѣхъ царственныхъ дѣлахъ Твоихъ и да продлитъ Онъ, Милосердный, драгоценную жизнь Твою на многая лѣта.

(Слѣдуютъ многочисленныя подписи).

Вѣротерпимость и пропаганда.

На первый взгляд между вѣротерпимостію и пропагандою не можетъ быть ничего общаго. Эти два слова, понимаемые въ настоящемъ ихъ смыслѣ, обозначаютъ совершенно противоположныя понятія. Подъ вѣротерпимостію разумѣется дозволеніе и разрѣшеніе каждому свободно исповѣдывать свою вѣру, терпѣливое и благосклонное отношеніе закона и правительства къ разнымъ исповѣданіямъ вѣры. Наоборотъ, слово пропаганда обозначаетъ право распространенія своей вѣры между исповѣдниками другихъ религій, притомъ право, соединенное съ такими или иными, способами или средствами внѣшняго воздѣйствія, начиная съ простой проповѣди и оканчивая насиліемъ—прямымъ или косвеннымъ.

А между тѣмъ, въ практической жизни въ сознаніи нѣкоторыхъ людей эти два столь противоположныя понятія являются совершенно тождественными. Разумѣемъ нашихъ, т. е. живущихъ въ Россіи иновѣрцевъ и сектантовъ. Всѣ они на словахъ, повидимому, добиваются только осуществленія въ Россіи чистаго права вѣротерпимости, а въ дѣйствительности домогаются и желаютъ пользоваться подъ видомъ вѣротерпимости чистѣйшимъ правомъ пропаганды. Вслѣдствіе такого прискорбнаго и въ большинствѣ случаевъ со стороны домогающихся сознательнаго и злоумышленнаго смѣшенія двухъ разнородныхъ понятій происходятъ весьма тяжелыя и крайне неприятыя событія и явленія. Наше время и вообще событія, наступившія въ Россіи со времени пресловутаго 1905 года, дали много весьма характерныхъ иллюстрацій къ только что сказанному нами.

Русское государство, по всей справедливости, должно быть признано *вѣротерпимѣйшимъ* въ мірѣ. Русская исторія не знаетъ ни инквизиціи, ни преслѣдованій иновѣрцевъ, ни кровавой борьбы съ язычниками, или магометанами. Въ нашемъ законодательствѣ не можетъ быть указано ни одного положенія, направленнаго къ ограниченію, стѣсненію и тѣмъ болѣе къ преслѣдованію чистой свободы вѣры и совѣсти.

Кто либо можетъ при этомъ замѣтить: а какъ же съ расколомъ было у насъ? Да, съ расколомъ у насъ была борьба, но не какъ съ вѣрою, а какъ съ изувѣрствомъ, возникшимъ на почвѣ невѣжества, не какъ съ религіознымъ обществомъ людей, а какъ съ кучкою людей, открыто возставшихъ противъ государства и правительственной власти. Не даромъ нашу православную Церковь ея противники и враги упрекаютъ въ томъ, что она, будто бы, не справилась сама съ расколомъ и передала борьбу съ нимъ въ руки государственной власти. Этимъ хотятъ унижить нашу Церковь, отгнать ея слабость, безсиліе. Но на самомъ дѣлѣ, если вдуматься въ исторію, то придется признать, что русская Церковь православная такъ и должна была сдѣлать. Она никогда не преслѣдовала людей за вѣру. Она боролась съ отступниками отъ вѣры только средствами нравственными и отказывалась отъ всякой борьбы съ тѣхъ поръ, какъ отступники переходили на поле гражданской политической борьбы. Въ такомъ случаѣ она передавала право борьбы съ противниками государства власти государственной же. Такъ было у насъ и съ стригольниками, и съ жидовствующими, и съ *раскольниками*. Церковная власть боролась своими чисто нравственными средствами съ расколомъ до тѣхъ поръ, пока послѣдній былъ только явленіемъ религіознымъ; но съ того времени, какъ расколъ открыто возсталъ противъ государственной власти, противъ закона, когда раскольники стали отказываться отъ исполненія общихъ гражданскихъ обязанностей, борьба съ ними должна была перейти въ руки государства. А государственная власть, въ свою очередь, имѣла дѣло съ раскольниками, равно какъ въ другое время и съ иными разновѣрцами, только какъ съ гражданами, не желавшими подчиняться общимъ требованіямъ закона и общежитія, а отнюдь не какъ съ людьми, исповѣдывавшими не-православную вѣру.

Итакъ, русская исторія не знаетъ примѣровъ ограниченія свободы совѣсти, или преслѣдованія за вѣру. Что же обозначаютъ собою всѣ жалобы разновѣрцевъ на гнетъ въ

Россіи, всё ихъ домогательства свободы вѣроисповѣданія? Они обозначаютъ только то, что наши диссиденты подъ именемъ свободы вѣроисповѣданія желаютъ получить право пропаганды, и это право имъ только и нужно.

Въ самомъ дѣлѣ, возьмите послѣдній старообрядческій законопроектъ въ томъ видѣ, какъ онъ прошелъ чрезъ нашу Государственную Думу. Казалось бы, законопроектъ правительственный давалъ старообрядцамъ все, что необходимо для свободнаго вѣроисповѣданія, для свободной молитвы не только домашней, но и общественной. Этотъ законопроектъ снималъ и совершенно упразднялъ всё тѣ чисто гражданскія ограниченія, которыя существовали у насъ для раскола и явились въ свое время именно, какъ результатъ возмущенія раскольниковъ противъ государства и противъ власти. А между тѣмъ, всего этого раскольникамъ оказалось мало. Ихъ защитники съ особенною настойчивостію добивались правительственной санкціи для свободной проповѣди раскольниковъ, т. е. для права пропаганды.

Или возьмите, напр., наше современное сектантство. Кажется, нашимъ сектантамъ теперь государственною властію сдѣлано все для того, чтобы обезпечить имъ полную свободу ихъ совѣсти и религіозныхъ убѣжденій: разрѣшена легализація общинъ, дозволено устройство молитвенныхъ домовъ, собраний и т. д. Но всего этого оказалось совершенно недостаточнымъ для нашихъ сектантовъ. Дѣйствительная жизнь показала, что имъ нужна легализованная община не столько тамъ, гдѣ у нихъ много adeptовъ, сколько тамъ, гдѣ они желали бы приобрести себѣ новыхъ послѣдователей, т. е. въ цѣляхъ чистой пропаганды. Съ другой стороны, и молитвенныя собранія они желали бы устроить не столько для удовлетворенія своихъ религіозныхъ потребностей, сколько для того, чтобы на нихъ завлекать православныхъ, оскорблять и унижать въ ихъ присутствіи православную Церковь. Въ последнее время нерѣдко можно было читать сообщенія періодической печати о томъ, какъ православные въ разныхъ мѣ-

мѣстахъ Россіи производили расправу съ сектантами. Во всѣхъ подобныхъ случаяхъ печать наша, разумѣется, со словъ самихъ сектантовъ, готова видѣть интриги православныхъ миссіонеровъ, нетерпимость духовенства, или фанатизмъ толпы. Но на самомъ дѣлѣ бываетъ совсѣмъ не то. Разумѣется, нельзя оправдывать самосуда и расправы, какіе по мѣстамъ народныхъ массы позволяли себѣ въ отношеніи къ сектантамъ. Но должно имѣть въ виду и то, что почти всегда и вездѣ такое отношеніе православныхъ обусловливалось крайне вызывающимъ и дерзкимъ поведеніемъ сектантовъ, не останавливающихся ни предъ какими дѣйствіями и словами для того, чтобы оскорбить религіозное чувство православныхъ. Кому, напр., изъ православныхъ людей, разумѣется, искренно вѣрующихъ и глубоко религіозныхъ, пріятно слышать, какъ сектанты почти за каждымъ словомъ храмы наши называютъ кумирнями, иконы—идолами, крестъ—висѣлицею и позволяютъ себѣ подобныя весьма оскорбительныя выраженія. Неудивительно, если нѣкоторые изъ православныхъ рѣшительно не могутъ выносить подобныхъ вызововъ со стороны сектантовъ и на оскорбленія ихъ отвѣчаютъ разными дѣйствіями. Нужно самому послушать рѣчи, дѣйствительно, фанатичныхъ ренегатовъ-сектантовъ, когда они начнутъ говорить о православной Церкви, для того, чтобы понять отношеніе православной массы, какое она позволяла и позволяетъ себѣ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ къ сектантамъ.

Но самую яркую иллюстрацію къ тому, о чемъ у насъ идетъ сейчасъ рѣчь, дало въ послѣднее время католичество. Известно, что католическая церковь въ нашемъ государствѣ пользовалась всегда исключительными правами и привилегіями. Если въ нашемъ законодательствѣ и существовали нѣкоторыя ограниченія относительно католичества, то они явились именно результатомъ политическаго поведенія и чисто гражданской дѣятельности католиковъ (почти исключительно поляковъ), жившихъ въ предѣлахъ русскаго государства, въ особенности католическаго польскаго духовенства. Слѣдуетъ

вспомнить участіе польскаго—католическаго духовенства въ событіяхъ 1831 г. и 1863 г. для того, чтобы понять отношеніе русскаго законодательства къ духовенству католической религіи. Но въ 1905 году всякія ограниченія католиковъ въ этомъ отношеніи были устранены. Имъ была предоставлена полная свобода совѣсти и открытаго исповѣданія вѣры. И теперь всякій можетъ собственными глазами видѣть и убѣждаться въ томъ, какъ католики поняли вѣротерпимость, которой они добивались и которая была объявлена въ Россіи въ 1905 году. Они использовали и сейчасъ стараются использовать ее почти исключительно въ видахъ пропаганды католичества среди русскихъ православныхъ людей. Мы уже имѣли случай познакомить нашихъ читателей съ отчетомъ католическихъ заграничныхъ миссіонеровъ относительно ихъ пропагандорской дѣятельности въ разныхъ мѣстахъ Россіи. Но свѣдѣнія того отчета совершенно блѣднѣютъ предъ тѣмъ, что открылось въ самое послѣднее время относительно пропаганды католиковъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ. Они выписали сюда изъ-за границы группу іезуитовъ во главѣ съ ксендзомъ Верцинскимъ и успѣли въ самое короткое время развить здѣсь весьма широкую пропаганду. Въ одной только Москвѣ тысячи православныхъ коренныхъ русскихъ людей сдѣлались жертвою хитрой іезуитской пропаганды. А въ С.-Петербургѣ они даже школу сдѣлали орудіемъ самой беззастѣнливой католической пропаганды и успѣли увлечь массу православныхъ русскихъ дѣтей. И все это дѣлалось подъ шумъ криковъ о фанатизмѣ и нетерпимости русскихъ въ отношеніи къ иновѣрцамъ, подъ сладкія рѣчи о свободѣ совѣсти и вѣротерпимости. Намъ кажется, что лучшей и болѣе краснорѣчивой иллюстраціи того, какъ католики-поляки понимаютъ вѣротерпимость, не требуется болѣе и искать. Совершенно очевидно, что вѣротерпимость, которой они такъ домогались и о которой они сами никогда не позволяли и мечтать своимъ диссидентамъ, они понимаютъ, какъ право чистой свободы пропаганды своей религіи и тѣсно связанныхъ съ нею узко національныхъ идеаловъ среди кореннаго русскаго населенія.

Православное духовенство въ 3-й Государственной Думѣ.

Волей Монарха православное духовенство, на ряду съ другими сословіями, было призвано къ законодательной дѣятельности. Этимъ милостивымъ актомъ была оцѣнена та постоянная и плодотворная дѣятельность, которую проявляло православное духовенство на пользу государства. Призывая и справедливо оцѣнивая заслуги другихъ сословій, особенно дворянства, будущій историкъ не можетъ не отмѣтить исключительныхъ заслугъ православнаго русскаго духовенства. Въ силу сложившихся обстоятельствъ, православное духовенство являлось почти единственнымъ воспитателемъ народа и проводникомъ государственной идеи въ среду народную. Оно воспитало народъ въ чувствѣ любви къ родинѣ и Царю, Помазаннику Божію. Являясь всегда сторонникомъ порядка и правды, православное духовенство такія же начала положило въ основаніе воспитанія своихъ пасомыхъ. Русскіе Цари въ православныхъ архипастыряхъ и пастыряхъ всегда имѣли вѣрныхъ слугъ и помощниковъ. Въ смутныя и тяжелыя времена духовенство первымъ возвышало свой голосъ, призывая народъ постоять за вѣру православную, Русь Святую и Царя Самодержавнаго. Вся многовѣковая работа духовенства является актомъ высокой, безкорыстной любви къ Государямъ, народу и родинѣ. Ни власти, ни привилегіи духовенство не искало и не домогалось. Лучшимъ доказательствомъ сего служить то состояніе, въ которомъ оно пребываетъ. Безъ ропота оно переноситъ и нищету, и то ненормальное въ обществѣ положеніе, причиной котораго является способъ его обезпеченія. Напрасно наши недруги стараются обвинить духовенство въ стремленіи къ захвату власти и политическому руководительству. Клерикализмъ чуждъ православному духовенству. На право участія въ законодательной работѣ духовенство смотритъ, какъ на возможность, при вновь создавшихся условіяхъ, продолжать работу своихъ отцовъ и дѣдовъ на пользу народа и государства.

Въ 3-й Государственной Думѣ духовенство представлено довольно сильно. Въ составѣ членовъ Думы числится 2 епископа и 42 священника. По фракціямъ они распредѣляются слѣдующимъ образомъ: въ фракціи правыхъ—14 священниковъ, національной—13, группѣ правыхъ октябристовъ—4, фракціи союза 17 октября—5, прогресистовъ 6 и безпартийныхъ 2 священника.

Главная работа Думы происходитъ въ комиссіяхъ. Въ работѣ этой духовенство принимаетъ живое и дѣятельное участіе. Многіе изъ депутатовъ-священниковъ считаются хорошими и свѣдущими работниками и пользуются заслуженнымъ авторитетомъ. 3 священника принимаютъ участіе въ работахъ 4-хъ комиссій, 9 состоитъ въ 3-хъ комиссіяхъ, 13 въ 2-хъ комиссіяхъ, 17 въ 1-й и только двое не состоятъ членами комиссій.

Выборный законъ въ слѣдующую Думу останется прежній, слѣдовательно, можно полагать, что и въ 4-й Думѣ православное духовенство будетъ представлено также численно. Имѣя опытъ 3-й Думы, духовенство въ 4-й Думѣ легче можетъ рѣшить вопросъ, образовать ли отдѣльную группу или, по примѣру 3-й Думы, раздѣлиться по фракціямъ. Въ первую сессію 3-й Думы среди духовенства были сторонники образованія самостоятельной группы. Они указывали, что группа въ 40 человекъ могла бы, при разрѣшеніи многихъ вопросовъ, имѣть рѣшающее значеніе. Объединеніе же духовенства въ одну группу возможно было, такъ какъ, за исключеніемъ 6 лицъ, принадлежащихъ къ прогрессивной группѣ, остальные, не смотря на принадлежность къ различнымъ фракціямъ, по всѣмъ вопросамъ принципиальнымъ всегда были солидарны. Противники обособленія указывали, что выдѣляться въ отдѣльную группу неудобно. Нельзя, являясь представителями народа, отмежевываться отъ мірянъ и тѣмъ подчеркивать свою кастовую обособленность. Препятствіемъ ему служило также и то, что нѣкоторые члены Думы были видными членами политическихъ партій и даже состояли на

мѣстахъ предсѣдателями организацій. Выходъ изъ соотвѣтствующей фракціи являлся бы показателемъ разрыва съ партией, на что многіе не желали пойти. По симъ причинамъ, мысль объ образованіи въ 3-й Думѣ группы духовенства не была осуществлена.

Къ прискорбію, необходимо признать, что особеннаго вліянія на законодательную работу духовенство не имѣеть. Большинство Думы, чтобы показать свой либерализмъ, на первую очередь выдвинуло вопросы вѣроисповѣдныя. Въ погонѣ за дешевыми лаврами, послѣдніе разрѣшены большинствомъ не въ интересахъ не только Церкви, но и государства. Вопросъ о церковной школѣ, не смотря на рѣшительную защиту, также разрѣшенъ не въ пользу Церкви православной. Октябристы убоились страха, гдѣ его нѣтъ и не было. Главной причиной подчиненія церковной школы общему управленію было стремленіе вырвать изъ рукъ духовенства руководство воспитаніемъ подростовающаго поколѣнія, боязнь пресловутаго клерикализма.

Дальнѣйшее развитіе страны и ея благополучіе зависитъ отъ того, на какомъ основаніи будутъ продолжать строить зданіе. Основой Государства Русскаго, его могуществомъ, славой была вѣра православная, на этомъ основаніи мудрыя зодчіе и должны строить зданіе. Подмѣнивать же его другимъ основаніемъ извать работниковъ завѣдомо опасныхъ, что всѣми признается, это недалковидность людей недалекихъ и, съ государственной точки зрѣнія, преступныхъ. Чѣмъ думаютъ замѣнить основу Государства—вѣру православную и кѣмъ замѣнить испытанныхъ работниковъ—пастырей Церкви?...

Членъ Госуд. Думы свящ. А. *Треубовъ*.

Проповѣдническія темы на недѣлю св. Женъ Мвроносицъ

(Къ 24 апрѣля 1911 г.).

Желая хоть сколько нибудь облегчить великій трудъ пастырскаго проповѣдничества, рѣшили мы предлагать вни-

манію пастырей-проповѣдниковъ нѣкоторыя темы для церковныхъ поученій на воскресные дни, помѣщая такое указаніе на страницахъ нашего епархіального органа заблаговременно, впередь за недѣлю. Проповѣдническія темы будутъ указываться на основаніи воскресныхъ евангельскихъ и апостольскихъ чтеній.

На первый разъ разсмотримъ, на какія темы можно предложить церковныя поученія въ предстоящій, 3-й послѣ Пасхи, воскресный день, въ такъ называемую недѣлю св. Жень Мүроносиць. Евангельское чтеніе въ эту недѣлю положено отъ Марк. гл. 15, отъ ст. 43 по 8 ст. 16 главы, гдѣ повѣствуется о снятіи тѣла Спасителя со креста, о погребеніи Спасителя благообразнымъ Иосифомъ и Никодимомъ, о хожденіи ко Гробу Господню на утро по субботѣ св. Жень—для помазанія тѣла Спасителя муромъ и о явленіи св. Мүроносицамъ Ангела, возвѣстившаго имъ о воскресеніи Христовомъ и повелѣвшаго имъ эту радостную вѣсть передать св. Апостоламъ.

1) Изъ содержанія этого воскреснаго евангельскаго чтенія ясно опредѣляется главнѣйшая тема церковнаго поученія въ недѣлю св. Жень Мүроносиць—это *о любви къ Спасителю послѣдователей Его Божественнаго ученія*. Любовь къ Спасителю потаенныхъ Его учениковъ—Иосифа (Іоан. 19, 38) и Никодима (Іоан. 3, 1. 2. 10) и св. Жень Мүроносиць, преданныхъ Ему спутницъ во время Его земной жизни, мужественныхъ созерцательницъ Голгоескихъ страданій Богочеловѣка,—эта святая, самоотверженная любовь ко Христу какой поучительный урокъ даетъ современному человѣчеству, которое больше говоритъ о любви къ Спасителю, чѣмъ на дѣлѣ проявляетъ свою любовь къ Господу Іисусу Христу исполненіемъ Его святаго закона! Сильное впечатлѣніе можетъ произвести на слушателей та проповѣдь, въ которой живыми красками изображено будетъ все величіе любви къ Спасителю св. Жень Мүроносиць.

2) Св. Жены Муроносицы за свою любовь къ Спасителю удостоились быть благовѣстницами воскресенія Христова. Изъ этого евангельскаго указанія вытекаетъ другая тема для поученія, а именно—о служеніи женщины—христіанки дѣлу проповѣди евангельской.

3) Св. Жены Муроносицы служили Спасителю и Его ученикамъ „отъ имѣній своихъ“ (Лук. 8, 1—3). Это евангельское указаніе о св. Мироносицахъ даетъ тему для проповѣди—о служеніи женъ—христіанскихъ дѣлу благотворительности. Обѣ послѣднія темы—полны живого и самого жизненнаго интереса. Въ наше время, когда отовсюду слышится пастырь объ упадкѣ религіозности въ семьѣ и обществѣ, да и самъ онъ наблюдаетъ это прискорбное явленіе,—когда человѣческія сердца черствѣютъ, люди туго отзываются на горе, нужду и немощи ближнихъ,—какъ благовремененъ будетъ голосъ пастыря-проповѣдника, призывающій женщину—христіанку послужить, по примѣру св. Женъ Муроносицъ, во имя любви ко Христу, дѣлу евангельской проповѣди и дѣламъ благотворенія христіанскаго!...

Апостольское чтеніе въ недѣлю св. Женъ Муроносицъ указано изъ книги Дѣяній св. Апостоловъ, гл. 6. ст. 1—7;—здѣсь повѣствуется объ избраніи апостолами семи діаконовъ. Это апостольское чтеніе можно положить въ основу миссіонерскаго поученія—о церковной іерархіи и таинствахъ священства. На основаніи того же апостольскаго чтенія можно сказать поученіе о церковной благотворительности.

Въ нѣкоторыхъ проповѣдническихъ сборникахъ на недѣлю св. Женъ Муроносицъ помѣщены поученія на слѣдующія темы: 1) не наряды,—а добродѣтели—истинное украшеніе женщины (по слову Іоанна Златоуста); 2) Гробъ Господень.

Изъ епархіальной хроники.

Торжественныя архіерейскія Богослуженія на Страстной недѣлѣ и во Св. Пасху.—Въ Великій Четвергъ, 8 апрѣля, въ Кіево-Софійскомъ кафедральномъ соборѣ совершались литургію и чинъ умовенія ногъ преосвященный Назарій, епископъ Черкасскій.

Въ Великую Пятницу, 9 апрѣля, въ Кіево-Софійскомъ соборѣ вечерню и выносъ св. плащаницы совершались преосвященный Димитрій, епископъ Уманскій.

Въ Пасхальную ночь, 10 апрѣля, въ Кіево-Софійскомъ соборѣ утреню и литургію совершались преосвященный Павелъ, епископъ Чигиринскій; преосвященный Инногентій, епископъ Каневскій, совершались пасхальную утреню и литургію—въ Кіево-Братскомъ монастырѣ, преосвященный Назарій, епископъ Черкасскій,—въ Кіево-Выдубицкомъ монастырѣ, а преосвященный Димитрій, епископъ Уманскій, въ Кіево-Никольскомъ монастырѣ.

Публичное покаяніе штундиста.—Сектанты сами думаютъ и православныхъ пытаются увѣрять въ томъ, что, будто бы, присоединяющіеся изъ ихъ среды къ православной Церкви поступаютъ въ этомъ случаѣ не по сердечному влеченію и убѣжденію въ истинности православія и ложности сектантства, а дѣлаютъ это или ради корысти, или ради какой либо вообще выгоды. Для пастырей, присоединяющихъ сектантовъ къ православію, очевидна ложность такого завѣренія сектантовъ. Господь судилъ и моимъ православнымъ прихожанамъ убѣдиться въ лживости сектантской молвы о присоединяющихся къ православію изъ сектантства. Произошелъ такой случай: 24-го марта, наканунѣ праздника Благовѣщенія Пресв. Богородицы, среди народа, приступающаго къ таинству покаянія, въ нашемъ приходскомъ храмѣ появился одинъ изъ мѣстныхъ ярыхъ штундистовъ, нѣкій П. А. Своимъ появленіемъ, а также и поведеніемъ въ церкви онъ обратилъ на

себя особенное вниманіе всѣхъ присутствующихъ: онъ подходилъ почти ко всѣмъ иконамъ въ храмѣ, долго разсматривалъ ихъ, полагалъ предъ ними много земныхъ поклоновъ и со слезами нѣсколько разъ цѣловалъ ихъ; не имѣя возможности облобызать св. иконы, стоящія высоко, онъ цѣловалъ иконныя рамы.

Такое поведеніе сектанта П. А.,—какъ я потомъ узналъ,—вызвало среди людей, стоявшихъ въ церкви, шепотъ удивленія, смѣшанный съ укоризной: „перше палывъ иконы, а теперъ уже и въ рамы цилуе“... На другой день, 25 марта, П. А., приложившись къ иконѣ Благовѣщенія Пресв. Богородицы, лежащей на аналоѣ, остановился предъ большой иконой,—„Снятіе со креста Спасителя“ и со слезами, колѣнопреклоненіемъ и частыми земными поклонами молился во время всего Богослуженія.—Такъ онъ велъ себя и во время вечерняго Богослуженія въ этотъ день и утромъ на другой день, во время литургіи. Когда всѣ говѣвшіе причастились Святыхъ Таинъ, взошелъ на солею и П. А., но прежде, чѣмъ приступить къ святому причащенію, онъ вдругъ обратился къ народу съ такою покаянною рѣчью, прерывавшеюся его рыданіями (передаю рѣчь въ такомъ видѣ, какъ она удержалась въ моей памяти):

„Браты и сестры! Простить мене и помолиця за мене, бо я дуже велькій грѣшныкъ... (плачь). Согрѣшивъ я передъ Богомъ и передъ вами: уклонився я отъ виры православной, глумився надъ нею, надъ св. иконами и надъ вами, братіе и сестры, и надъ вашими обрядками.... (плачь). Я поступивъ въ штунду, бо думавъ, що тамъ правда и спасеніе; але якъ розибравъ, що ця штунда веде людей до погыбели, то я покынувъ ту виру и, якъ блудный сынъ, вернувся назадъ до св. (виры православной ... Багацько годивъ я уже не пидступавъ до цей Св. Чаши и теперъ чувствую, що я не достоинъ пидступать до неї.... Простить мене... и помолиця, щобъ мене Господь сподобывъ!“.. (плачь и троекратный поклонъ всѣмъ). У многихъ появились на глазахъ слезы и послыша-

лись голоса: „нехай те Богъ простыть и сподобыть!“ Приобщивъ Св. Тайнъ присоединяющагося къ Церкви и поздравивъ участниковъ съ принятіемъ Св. Тѣла и Крови Христовой, я сказалъ, между прочимъ, слѣдующее: „Возрадуемся, братіе и сестры, объ обращеніи къ истинной вѣрѣ заблудшей овцы—раба Божія Петра!... Вы слышали его слова раскаянія, видѣли его слезы умиленія и сокрушенія о грѣхахъ своихъ.... Не забывайте же этого случая, но почаще вспоминайте его и поучайтесь тому, какъ опасно и пагубно до вѣрять и слушать сектантскихъ лжеучителей и до чего доводитъ отпаденіе отъ вѣры православной!... Слава Богу милосердному, что Онъ вразумилъ раба Своего Петра возвратиться къ обители Отца Небеснаго—въ святую Церковь православную. Возрадуйся и ты,—новое чадо Церкви православною,—Петре! Благодаря Бога, что Онъ, по Своей великой милости, спасъ тебя отъ гибели и наставилъ на путь истины.—Прошу тебя именемъ Господа Иисуса Христа, Тѣло котораго ты принялъ, избѣгай грѣховъ, отдаляющихъ человѣка отъ вѣры и Церкви православною, чтобы опять тобой не завладѣлъ врагъ и не побѣдилъ другимъ оружіемъ“

Случай этотъ привелъ штундистовъ въ уныніе, а православные приободрились и, радуясь, благодарятъ Господа.

Священникъ *Антоній Сисецкій*.

Изъ иноепархіальной хроники.

Воронежскій и Иркутскій епархіальные съезды.

— Въ Воронежскихъ и Иркутскихъ Епарх. Вѣдом. печатаются журналы послѣднихъ епархіальныхъ съѣздовъ. Особенностію Воронежскаго епархіальнаго съѣзда было то, что онъ, для большей продуктивности своихъ работъ, выступилъ на новый путь работы, общепринятый въ настоящее время во всѣхъ общественныхъ собраніяхъ, раздѣливши присутство-

вавшихъ депутатовъ на отдѣльныя секціи, съ порученіемъ каждой секціи разработать имѣющійся подъ руками матеріалъ и выводы представить на обсужденіе и заключеніе общаго собранія. Образовано было на Воронежскомъ епархіальномъ съѣздѣ слѣдующихъ шесть секцій: 1) по вопросамъ о церковно-приходскихъ школахъ; 2) по вопросу о распредѣленіи казеннаго пособія причтамъ церквей; 3) по вопросамъ объ епархіальномъ училищѣ; 4) по вопросамъ о духовной семинаріи; 5) по вопросамъ о свѣчномъ заводѣ и 6) по вопросамъ смѣшаннаго характера. Высокопреосвященный Анастасій, архіепископъ Воронежскій, утвердивъ почти всѣ постановленія съѣзда, высказалъ сожалѣніе о жестокомъ отношеніи съѣзда къ правленію семинаріи и о недостаткѣ вниманія съѣзда къ духовнымъ школамъ—семинаріи и церк. приходской школѣ, а вѣдь эти школы являются залогомъ лучшаго будущаго Церкви и государства. Предстоящее пятидесятилѣтіе открытія мощей свят. Тихона Задонскаго Воронежскій епархіальный съѣздъ постановилъ отмѣтить, кромѣ торжественнаго богослуженія во всѣхъ церквахъ епархіи 13 августа 1911 г., учрежденіемъ стипендіи имени Святителя Тихона Задонскаго при мѣстномъ епархіальномъ женскомъ училищѣ для сиротъ духовенства и образованіемъ особаго миссіонерскаго фонда для борьбы съ невѣріемъ, расколомъ и сектантствомъ печатнымъ словомъ (Ворон. Е. В. № 12 за 1911 г.).

— Иркутскому епархіальному съѣзду духовенства предложено было высказаться по вопросу объ образованіи изъ сѣверной половины Иркутской епархіи новой Киренской епархіи. Не касаясь религіозно-нравственныхъ мотивовъ къ открытію самостоятельной Киренской епархіи, Иркутскій епарх. съѣздъ находитъ это дѣло нежелательнымъ и невозможнымъ по причинамъ экономическимъ. Съ одной стороны, въ Иркутской епархіи, въ случаѣ образованія самостоятельной Киренской епархіи, ослаблены будутъ платежныя силы на епархіальныя нужды, съ другой стороны,—новая малочисленная епархіа не будетъ имѣть возможности содержать свои самостоятельныя

епархіальныя духовныя учебныя заведенія (Ирк. Е. В. № 5 за 1911 г.).

Обзоръ духовныхъ журналовъ.

„Вѣра и Разумъ“ январь 1911 г. кн. 1—2.—„Душеполезное Чтеніе“ январь 1911 г.—„Трезвая Жизнь“ январь—мартъ.

Въ январскихъ книжкахъ журнала „Вѣра и Разумъ“ за текущій годъ болѣе интересными являются двѣ статьи: „Христіанское ученіе о вѣчной жизни съ психологической точки зрѣнія“ Ф. Кожевникова и „Богосознаніе Спасителя по первымъ тремъ Евангеліямъ“ К. Григорьева.

Авторъ первой статьи развиваетъ ту мысль, что вѣчная жизнь, о которой намъ говоритъ Свящ. Писаніе, состоитъ въ гармоническомъ, безконечномъ развитіи всѣхъ душевныхъ силъ человѣка, поставляющемъ его въ тѣснѣйшее единеніе съ Богомъ и осуществляющемся вполнѣ только въ загробной жизни, при чемъ показываетъ пріемлемость такого пониманія на основаніи фактовъ жизни и данныхъ психологическаго опыта.

Статья Григорьева направлена противъ того мнѣнія отрицательной критики, что, будто бы, Иисусъ Христосъ вовсе не сознавалъ себя Мессіей и никогда даже не помышлялъ выдавать себя за воплотившагося Сына Божія. Путемъ анализа ветхозавѣтныхъ пророчествъ о Христѣ и сопоставленія ихъ съ данными синоптическихъ Евангелій авторъ уясняетъ, что отрицательная критика не права, что Иисусъ Христосъ не только училъ объ отношеніи души къ Отцу Небесному, но и выступалъ самъ, какъ Мессія, въ духѣ закона и пророковъ. Онъ постоянно говорилъ о Себѣ, какъ о Богѣ, какъ о средоточіи Царства Божія, которое имѣетъ въ Немъ Жениха, Царя, Законодателя, Судію, Пастыря. Это—такое положеніе въ Царствѣ Божіемъ, на какое не могъ бы претендовать ни одинъ пророкъ, ни одинъ помазанникъ. Мѣсто Бога и дѣло Бога въ Его Царствѣ могъ брать на Себя только Тотъ, Кто

не считалъ „хищеніемъ“ быть равнымъ Богу! Кто сознавалъ Себя воплощеннымъ Богомъ? Изъ другихъ статей въ указанныхъ книжкахъ журнала помѣщены: „Религіозныя воззрѣнія кн. С. Н. Трубецкого“ — А. Смирнова; „Натуралистическій монизмъ Геккеля“ — свящ. Н. Липскаго (продолженіе); „Эмпириокритицизмъ и Гербертъ Спенсеръ“ — Ш. и „Христіанская догматика“ еп. Мартенсена (продолженіе).

Искреннее спасибо нужно сказать редакціи „*Душеполезнаго Чтенія*“ за тотъ матеріаль, какой она помѣстила въ своей январьской книжкѣ за текущій годъ. Почти всѣ статьи этой книжки полны интереса. Читаешь — и радуешься сердцемъ, что журналу удалось собрать у себя такихъ сотрудниковъ, какъ П. Левитовъ, Н. Розановъ, свящ. Н. Орловъ, свящ. Н. Колосовъ и друг.

Въ интересной и проникнутой большимъ оптимизмомъ статьѣ — „Современное отношеніе католическихъ писателей къ Русской Церкви и православію“ И. Голубевъ знакомитъ читателей съ тѣмъ, что пишетъ и думаетъ о насъ и нашей Церкви католическій Западъ. Оказывается, что католичество таитъ въ себѣ вѣру въ незримое общеніе съ православіемъ и возможность объединенія Восточной и Западной Церквей въ единую, соборную и апостольскую Церковь. Въ настроеніи западныхъ народовъ происходитъ какой-то незримый процессъ, готовящій грядущее примиреніе между Востокомъ и Западомъ. Мѣшаетъ соединенію Церквей, по мнѣнію автора, только панполонистическія стремленія Польши и національная вражда поляковъ къ Россіи, да воинственныя намѣренія католической миссіи среди православнаго Востока, которыя, по печальному недоразумѣнію, упорно поддерживаются Римомъ. Дай-то Богъ, чтобы было такъ!

П. Левитовъ въ психологическомъ этюдѣ — „Страхъ смерти и христіанская вѣра въ безсмертіе“ говоритъ о томъ главномъ злѣ жизни, которое зовется смертью. Для человѣка

нѣтъ ничего ужаснѣе, какъ сознавать необходимость смерти, сознавать то, что „какъ ни живемъ, одинъ конецъ для всѣхъ: все смерть придетъ съ своей улыбкой гадкой; ее ни власть, ни деньги, ни успѣхъ прогнать не могутъ“. Жестокимъ и бессмысленнымъ кажется человѣку, что наша любимая, полная достоинства, личность превратится въ отвратительную вещь, полную ужаса и омерзѣнія, что вотъ все будетъ: и деревья, и люди, и чувства, много пріятныхъ чувствъ, любовь и все такое,—а меня не будетъ“, „совершенно не будетъ“, не будетъ всего, какъ есть, и я „ничего уже не буду ни видѣть, ни знать“.

Въ статьѣ—„Плоды безбожной школы“ Н. Колосовъ, на основаніи романа Леона Фраше „Огоньки“, показываетъ, во что превратилась школа во Франціи, когда изъ нея изгнали Бога и преподаваніе Закона Божія. Ужасомъ вѣетъ отъ тѣхъ картинъ, какія рисуются въ этомъ романѣ. Бѣдная сельская учительница, положеніе которой здѣсь изображается, представляетъ изъ себя существо такое униженное и загнанное, что положеніе проститутки несравненно почетнѣе и выше.

Въ статьѣ—„Христіанство и наука“, представляющей переводъ съ нѣмецкаго проф. Казанскаго, идетъ рѣчь о томъ, что принесъ міру Господь Іисусъ Христосъ: 1) Онъ открылъ таинственный міръ личности во всѣхъ людяхъ, даже въ немудрыхъ и слабыхъ, даже въ женщинахъ и дѣтяхъ; 2) Онъ далъ идеаль нравственности, т. е. то, что дѣлаетъ человѣка „человѣкомъ“, и въ 3) сдѣлалъ возможнымъ дѣйствительное личное общеніе людей съ Богомъ.

Другія статьи, помѣщенные въ „Душ. Чтен.“ слѣдующія: „Передъ завѣсою будущаго“—свящ. Н. Орлова, „При свѣтѣ Евангелія“—его же; „Протопопъ Аввакумъ Петровъ“—С. Голощапова, „Очерки по догматическому богословію“—И. Николина; „Наша разьединенность и ея причина“—Н. Розанова и друг.

Небольшой, по своимъ размѣрамъ, и недорогой по цѣнѣ (1 руб. въ годъ) ежемѣсячный литературный и народно-публицистическій журналъ „Трезвая жизнь“ принадлежитъ къ числу такихъ журналовъ, пріобрѣтеніе которыхъ желательно не только для пастыря Церкви, но и вообще для всякаго болѣе или менѣе развитого человѣка. Содержаніе его опредѣляется уже его названіемъ: онъ посвященъ почти исключительно дѣлу борьбы съ пьянствомъ.

Въ литературномъ своемъ отдѣлѣ—въ небольшихъ разсказахъ и стихотвореніяхъ, отличающихся трогательно-грустнымъ характеромъ, журналъ рисуетъ тѣ бѣды, которыя несетъ съ собой пьянство—этотъ страшный Змѣй-Горынычъ, который „гдѣ ползетъ—шипить: „Не помилую!“—который „смертью всѣмъ грозитъ неминуемо“ и отъ котораго „матсыра-земля слезми умывается“ и „богатырская, богоданная сила русская гибнетъ—пьяная“ (А. Коринскій).—Публицистическій отдѣлъ журнала посвященъ подробному выясненію всѣхъ вопросовъ, имѣющихъ отношеніе къ борьбѣ съ алкоголизмомъ: въ немъ обсуждаются причины и зло пьянства, указываются средства борьбы съ нимъ (не въ общей только формѣ, но и въ практическомъ ихъ примѣненіи), сообщается о характерѣ и результатахъ трезвенной работы въ приходяхъ (этому посвященъ цѣлый рядъ живыхъ очерковъ подъ общимъ заглавіемъ: „Трезвенная работа въ приходѣ“), говорится о томъ, въ какомъ положеніи обстоитъ дѣло трезвости вообще на Руси (на основаніи писемъ мѣстныхъ дѣятелей трезвости) и проч.

Болѣе крупными статьями этого отдѣла въ вышедшихъ первыхъ 3 книжкахъ „Тр. Чт.“ являются слѣдующія: „Къ вопросу о курсѣ ученія о трезвости для духовныхъ и учительскихъ семинарій“—прот. П. А. Миртова (докладъ, прочитанный на всероссійскомъ съѣздѣ борьбы съ пьянствомъ, въ которомъ доказывается, что единственнымъ сильнымъ средствомъ въ борьбѣ съ алкоголизмомъ является развитіе религіозности въ народѣ); „Народное пьянство и современная борьба духовен-

ства и трезвости по даннымъ анкеты, произведенной Александромъ-Невскимъ обществомъ трезвости“ и др. Очень полезны, помогаемая журналомъ „Трезвенныя библиотечки“, въ которыхъ указываются всѣ книжки и брошюры, необходимыя для ознакомленія съ вопросами объ алкоголизмѣ. Таковы: „библиотечка для духовныхъ семинарій“ — въ январьскомъ № и „библиотечка для народной школы“ — въ мартовскомъ №. Е. Х.

Библиографическая замѣтка.

Жизнеописанія Отечественныхъ подвижниковъ благочестія 18 и 19 вѣковъ (съ портретами). Январь — декабрь (12 книгъ). Изданіе Аѳонскаго Русскаго Пантелеимонова монастыря.

Москва, 1906—1910 г. г. ц. 24 р. 75 к.

Недавно закончилось печатаніемъ замѣчательное изданіе Аѳонскаго Русскаго Пантелеимоновскаго монастыря подъ вышеозначеннымъ заглавіемъ. Въ 12 книгахъ этого изданія, непрерывно печатавшихся въ теченіи 4 лѣтъ, содержатся прекрасные очерки жизни и подвижнической дѣятельности благочестивыхъ русскихъ православныхъ людей послѣднихъ двухъ столѣтій. Подвижники благочестія, собранные здѣсь вмѣстѣ, принадлежали къ самымъ различнымъ сословіямъ, состояніямъ, положеніямъ и родамъ жизни. Здѣсь проходятъ предъ читателемъ, какъ живые, и наши святители, и наши иноки, и священники, и дворяне, и купцы, и мѣщане, и крестьяне, и мужчины, и женщины, и старцы, и молодые подвижники и подвижницы благочестія. Всякій изъ нихъ носитъ на себѣ слѣды благодати Божіей, живущей въ православной Церкви, и воплощаетъ въ своей жизнедѣятельности ту или другую добродѣтель христіанскую: горячую вѣру, молитвенный духъ, смиреніе, милостыню, кротость, нестяжательность, трудолюбіе и т. д. и т. д. При чтеніи жизнеописаній, помещенныхъ въ данныхъ книгахъ, невольно испытываешь

какой то особенный подъемъ духа, радость, бодрость настроенія. Какъ то само собою ощущается вѣяніе святости, чистоты и высоты духа, которыми были преисполнены изображаемые въ книгахъ подвижники. Невольно и самому хочется быть лучше, быть выше той обыденной обстановки, среди которой протекаетъ наша жизнь.

Внѣшность изданія вполне соотвѣтствуетъ высокимъ внутреннимъ достоинствамъ его. Жизнь подвижниковъ описана просто, изящно, картинно и красиво. Чувствуется, что авторъ жизнеописаній передумалъ, пережилъ самъ то, что онъ описываетъ такъ художественно.

Изданіе украшено очень многими портретами и изображениями, прекрасно сдѣланными.

Въ началѣ нѣкоторыхъ книгъ (январьской, февральской, мартовской, апрѣльской и августовской) имѣются предисловія, въ которыхъ или разъясняются задачи изданія, или же говорится о значеніи и пользѣ почитанія праведныхъ людей. Въ разныхъ книгахъ изданія читаются повѣсти о многихъ кievскихъ подвижникахъ благочестія 18 и 19 в.в., какъ-то: Иванъ Босомъ (VI, 68 и слѣд.), Даниилъ Кущниръ, замученномъ уніатами (VII, 561 и слѣд.), юродивомъ странникѣ Иванъ Григорьевичъ Босомъ (VIII, 577 и слѣд.), Кіево-Печерскомъ затворникѣ Досиѣѣ (дѣвицѣ, IX, 255 и слѣд.), Кіево-Печерскомъ духовникѣ іеросхимонахѣ Антоніи (X, 293 и слѣд.), Кіево-Печерскомъ іеросхимонахѣ Вассіанѣ (X, 316 и слѣд.), Кіево-Китаевскомъ іеросхимонахѣ Теофилѣ (X, 779 и слѣд.), Павлѣ, митрополитѣ Тобольскомъ (XI, 50 и слѣд.), игуменѣ Вонифатіи, основателѣ скита Теофаніи Кіево-Златоверхо-Михайловскаго монастыря (XII, 891 и слѣд.) и мн. др.

Изданіе, описанное нами, можетъ быть весьма полезно въ качествѣ пособія для вѣбогослужебныхъ чтеній. Весьма желательно было бы имѣть его во всякомъ приходѣ русскомъ православномъ.

Авторомъ столь полезнаго и высоконазидательнаго труда является архим. (нынѣ епископъ Рыльскій) Никодимъ.

Объявленія.

Вышелъ въ свѣтъ 1-й выпускъ юбилейнаго изданія:
**Избранныя духовно-музыкальныя сочиненія А. Д.
 ВЕДЕЛЯ.**

(Къ столѣтію со дня смерти композитора).

Ц. 1 р. 25 к. съ перес.

Печатается и скоро поступитъ въ продажу 2-й выпускъ, въ который
 входитъ извѣстное 'тріо Веделя — „Покаянія отвержи ми двери“.

Выписывать можно отъ преподав. Кіев. семинаріи В. Г. Петрушев-
 екаго или изъ магазина Л. Идзиковскаго (Кіевъ, Крещатику 29).

**Кіевскимъ Епархіальнымъ Миссіонерскимъ Совѣтомъ изданы
 новые миссіонерскіе противокатолическіе листки:**

1. Какъ произошло католичество?
2. Зablужденіе католиковъ о главенствѣ папы римскаго въ
 Церкви Христовой.
3. Отступленія католиковъ отъ заповѣди Господней и Апостоль-
 скаго преданія въ таинствѣ причащенія.

Выпущены 2-мъ изданіемъ слѣдующіе противосектантскіе листки:

1. Крестъ—основаніе Церкви Христовой.
2. О таинствѣ Св. Причащенія.
3. О почитаніи св. иконъ.
4. О празднованіи воскреснаго дня.

Означенные миссіонерскіе листки, какъ и многіе другіе, издан-
 ные Кіевскимъ Епархіальнымъ Миссіонерскимъ Совѣтомъ, прода-
 ются по 40 коп. за сотню.

Складъ миссіонерскихъ листовъ—при Кіевской дух. Консисто-
 ріи, куда и направляются требованія.

Редакторъ протоіерей *Ө. Титовъ.*

Помощникъ редактора протоіерей *І. Троицкій.*

Содержаніе. Высочайшая благодарность православнымъ Кіевля-
 намъ.—Вѣротерпимость и пропаганда.—Православное духовенство въ
 3-й Государственной Думѣ.—Проповѣдническія темы на недѣлю св.
 Жень Мурносицъ.—Изъ епархіальной хроники.—Изъ иноепархіаль-
 ной хроники.—Обзоръ духовныхъ журналовъ.—Библиографическая за-
 мѣтка.—Объявленія.

Отъ Кіевскаго духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется
 15-го апрѣля 1911 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ.*

Тип. акціонер. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская ул.