

XVIII 36
7

ГОСУДАРСТВЕННАЯ
БИБЛИОТЕКА ЛЕНИНА
ИМ. В. И. ЛЕНИНА

ИЧЗЗ-49

МОСКОВСКИЙ
ЕПАРХИАЛЬНЫЙ
БЛАГОУСТРОИТЕЛЬСКИЙ

КИШИНЕВСКИЯ ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣ-
сяцъ 1-го и 15-го числа.

Цѣна годовому изданію съ
тересыкою и доставкою на
томъ 6 рублей.

№ 10

Подписка принимается въ
редакціи Епархіальныхъ Вѣ-
домостей при духовной семи-
наріи въ Кишиневъ и у мѣст-
ныхъ благочинныхъ.

1880 годъ.

15—31 мая.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ
МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,
ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССИЙСКІЙ,
ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,
и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ поддан-
нымъ:

Богу Вседержителю, въ неисповѣдимыхъ путяхъ
Его святаго Промысла, угодно было ниспослать Намъ
тяжкое испытаніе, поразившее Насъ и весь Домъ Нашъ
безпредѣльною скорбію: въ 22-й день сего мая Лю-
безвѣйшая Супруга Наша Императрица Марія Алек-
сандровна скончалась послѣ продолжительной болѣз-
ни, давно уже возбуждавшей тревожныя опасенія.
Всѣ принятыя, по указаніямъ опытныхъ врачей, вѣ-

возстановленію Ея здоровья мѣры, все усердіе и нѣжныя попеченія окружающихъ, внушенныя горячею къ Ней любовію и живѣйшею преданностію, оказались, въ глубокой горести Нашей, безсильными противъ недуга, пресѣкшаго драгоцѣнную жизнь Ея, которую Она съ самоотверженіемъ, до самой кончины, неуклонно посвящала высокимъ обязанностямъ Своего земнаго призванія и подвигахъ христіанскаго милосердія.— Неустанная материнская заботливость въ Бозѣ почившей Императрицы о благѣ многочисленныхъ юныхъ питомицъ, въ непосредственномъ Ея вѣдѣніи состоявшихъ воспитательныхъ учреждений; Ея сердобольное участіе къ жертвамъ минувшей войны и ихъ семействамъ, не ограниченное предѣлами отечества, но простиравшееся и на отдаленныхъ единовѣрцевъ, Мы твердо уповаемъ,—навсегда запечатлѣются въ благодарной памяти Ею облагодѣтельствованныхъ и достойно оцѣнятся Всеблагимъ Праведнымъ Судіею въ другомъ лучшемъ мірѣ.

Въ семь убѣжденіи, находя единственное для Себя утѣшеніе и благоговѣнно преклоняясь предъ опредѣленіемъ Всевышняго, призываемъ любезныхъ нашихъ вѣрноподданныхъ вознести, вмѣстѣ съ нами, сердечныя искреннія молитвы къ Отцу Небесному объ упокоеніи чистой души Усопшей въ горнихъ обителяхъ вѣчнаго блаженства.

Данъ въ С.-Петербургѣ, въ 22-й день мая, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ восьмидесятое, Царствованія же Нашего въ двадцать шестое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

«АЛЕКСАНДРЪ».

ИМЕННЫЕ ВЫСОЧАЙШЕ УКАЗЫ,

данные: Государственному Совѣту:

1880 года апрѣля 24-го. Министръ народнаго просвѣщенія и Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, дѣйствительный тайный совѣтникъ, сенаторъ графъ *Толстой*, согласно прошенію, Всемилостивѣйше увольняется отъ сихъ должностей и назначается членомъ Государственнаго Совѣта, съ оставленіемъ въ званіи сенатора.

Правительствующему Сенату:

1880 года апрѣля 24-го. Члену Государственнаго Совѣта, сенатору, тайному совѣтнику *Побѣдоносцеву* Всемилостивѣйше повелѣваемъ быть Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, съ оставленіемъ членомъ Государственнаго Совѣта и въ званіи сенатора.

Апрѣля 24-го. Попечителя дерптскаго учебнаго округа, тайнаго совѣтника *Сабурова* Всемилостивѣйше жалуюемъ въ Наши *статсъ-секретари*, съ назначеніемъ его управляющимъ министерствомъ народнаго просвѣщенія.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Пресвященному Павлу, Архіепископу Кишиневскому и Хотинскому, отъ 24 апрѣля 1880 г. за № 1429.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали представленіе Вашего Пресвященства о награжденіи подвѣдомственныхъ Вамъ духовныхъ лицъ за заслуги по духовному вѣдомству. *Приказали:* На основаніи бывшихъ разсужденій, удостоить награжденія: а) *Пали-*

цею — Исправляющего должность — ректора Кишиневской духовной семинарии, протоіерея Василя Пархомовича; б) *благословіємъ Святѣйшаго Синода безъ грамотъ* — Бендерскаго уѣзда церкви селенія Танатаръ священника Василя Ерхана, Бендерскаго уѣзда церкви села Копанки священника Александра Викула, Хотинскаго уѣзда церкви селенія Селища священника Георгія Гербановскаго, Хотинскаго уѣзда церкви села Корманя священника Василя Кириловича, Яскаго уѣзда церкви селенія Багранешть священника Дмитрія Чертана, Оргѣвскаго уѣзда церкви села Годжинешть священника Іоанна Мошана, Оргѣвскаго уѣзда церкви села Цибирики священника Александра Узунова, Оргѣвскаго уѣзда церкви селенія Паланки священника Іоанна Скодигора, Оргѣвскаго уѣзда церкви селенія Гулбоки священника Дмитрія Романескула, Оргѣвскаго уѣзда церкви селенія Царевки священника Петра Долищинскаго, эконома Гиржагскаго Вознесенскаго монастыря іеромонаха Севастіана, Бендерскаго уѣзда церкви села Твардицы священника Теодора Влайкова, Хотинскаго уѣзда церкви села Черлено-Маре священника Аванасія Кроецкаго, Хотинскаго уѣзда церкви села Диноуць священника Пароенія Данилова, Хотинскаго уѣзда церкви села Тарасоуць священника Матѳея Быховскаго, Хотинскаго уѣзда церкви села Вочковецъ священника Григорія Сулисны, Кишиневскаго уѣзда, церкви села Чорешть, священника Василя Трейбоа, ризничьяго Кишиневскаго архіерейскаго дома іеромонаха Іоакима, Кишиневскаго архіерейскаго дома іеромонаха Ілюдора.

ОПРЕДЪЛЕНІЯ СВЯТЪЙШАГО СИНОДА.

*І. Отъ 27-го марта—11-го апрѣля 1880 года за № 675 о
возвышеніи окладовъ содержанія для преподавателей фи-
зики и математики въ духовныхъ семинаріяхъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣй-
шій Правительствующій Синодъ слушали: предложен-
ный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учеб-
наго Комитета, № 26, по вопросу о возвышеніи окла-
довъ содержанія для преподавателей физики и мате-
матики въ духовныхъ семинаріяхъ. Приказали: со-
гласно заключенію Учебнаго Комитета, Святѣйшій Си-
нодъ опредѣляетъ: кандидатамъ физико-математиче-
скихъ факультетовъ, по отдѣленію чистой математики,
поступающимъ на преподавательскія должности въ се-
минаріяхъ, предоставить слѣдующія преимущества: 1)
при первоначальномъ опредѣленіи ихъ на службу, ми-
нуя низшій окладъ, назначать имъ жалованье въ 900 р.
за 12 уроковъ, съ правомъ полученія за каждый
дополнительный урокъ по 60 р.; 2) преподавателямъ
математики вышеуказаннаго ценза, прослужившимъ 5
лѣтъ въ духовныхъ семинаріяхъ, а также и тѣмъ, ко-
торые, по прослуженіи такого числа лѣтъ въ соотвѣт-
ствующихъ учебныхъ заведеніяхъ, переходятъ на службу
въ духовныя семинаріи, назначать прибавку въ 200 р.,
т. е. дарать за 12 уроковъ по 1,100 р. въ годъ, остав-
ляя вознагражденіе за добавочные уроки на прежнемъ
основаніи, именно по 60 р. за каждый дополнительный
урокъ; о чемъ, для должныхъ распоряженій къ испол-
ненію по духовнымъ семинаріямъ, епархіальнымъ пре-
освященнымъ сообщить циркулярно чрезъ «Церковный
Вѣстникъ».

II. Отъ 18-го марта - 16-го апрѣля 1880 года за № 29 о «Картѣ для нагляднаго обозрѣнія исторіи и хронологіи русской литературы древняго періода» и «Словарь писателей духовныхъ и свѣтскихъ отъ IX вѣка до XVIII», съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора съ журналомъ Учебнаго Комитета, за № 49, коимъ составленные домашнимъ учителемъ А. Арсеньевымъ: 1) «Карта для нагляднаго обозрѣнія исторіи и хронологіи русской литературы древняго періода» (въ рукописи) и 2) «Словарь писателей духовныхъ и свѣтскихъ, отъ IX вѣка до XVIII» (также въ рукописи) признается возможнымъ допустить къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ и въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ, въ качествѣ учебнаго пособія по исторіи русской литературы. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить, и, для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій и совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, объявить циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копіи съ журнала Учебнаго Комитета.

III. Отъ 1-го февраля — 26-го марта 1880 г. за № 8 о «Курсѣ алгебры для среднихъ учебныхъ заведеній» Гутора съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 17-го января сего года за № 30, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ одобряется составленный преподавателемъ воро-

нежской военной гимназіи Е. Гуторомъ «Курсъ алгебры для среднихъ учебныхъ заведеній» (Въ двухъ частяхъ. 1878—79 гг. Воронежъ) для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго пособия по алгебрѣ. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій, сообщить циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копіи съ журнала Комитета.

IV. Отъ 27-го марта—14-го—апрѣля 1880 года за № 706 относительно принятія Императорскою академіею художествъ посредничества между заказчиками и художниками при устройствѣ цѣлыхъ иконостасовъ, отдѣльных кіотовъ и образовъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенное г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, отъ 14-го февраля сего года за № 1,021, отношеніе Его Императорскаго Высочества президента Императорской академіи художествъ, отъ 11-го того же февраля за № 278, слѣдующаго содержанія: Въ Императорскую академію художествъ весьма часто поступаютъ отъ церковныхъ причтовъ, строителей церквей и часовень и жертвователей заявленія о неисправностяхъ художниковъ, принявшихъ на себя исполненіе иконъ, проектовъ иконостасовъ, или о неудовлетворительномъ исполненіи заказовъ. Такъ какъ всѣ эти заказы, равно какъ и самыя условія совершаются безъ посредства академіи, то послѣдняя всегда поставляется въ крайне затруднительное положеніе какъ потому, что въ этихъ случаяхъ ей остается только одно нравственное влія-

ніе на исполнителей, такъ и потому, что заявленія передаются въ академію уже послѣ исполненія заказа, который по заключенному условію не долженъ былъ быть представленъ на разсмотрѣніе совѣта академіи. Съ другой стороны академія въ тѣхъ рѣдкихъ случаяхъ, когда заказчики обращаются къ ея посредничеству, весьма затрудняется въ помощи, не смотря на искреннее желаніе быть полезною, предварительными вопросами о стоимости работъ. Заказчики всегда прибавляютъ желаніе, чтобы работа была поручена одному изъ профессоровъ или извѣстныхъ художниковъ, что разумѣется сейчасъ же возвышаетъ цѣны заказа безъ всякой особой нужды; въ большинствѣ случаевъ работы, предназначенныя для сельскихъ церквей и часовенъ или таковыхъ же въ уѣздныхъ городахъ, всегда могутъ быть исполнены вполнѣ удовлетворительно и художественно менѣе значительными художниками, особенно подъ контролемъ и отвѣтственностію академіи. По симъ основаніямъ и въ виду того, что церковная живопись, какъ самая ближайшая къ народу, можетъ оказать значительное вліяніе на развитіе изящнаго вкуса въ массахъ, Его Высочество, желая, чтобы академія могла быть дѣйствительно полезною для русской церковной живописи, которая при строгомъ сохраненіи преданій соотвѣтствовала бы вмѣстѣ съ тѣмъ и требованіямъ искусства, проситъ господина Оберъ-Прокурора, не признаетъ ли онъ возможнымъ сообщить во всеобщее по епархіямъ свѣдѣніе, что Императорская академія художествъ готова принимать на себя посредничество между заказчиками и художниками какъ въ живописномъ, такъ и въ архитектурномъ отношеніяхъ при заказахъ цѣлыхъ иконостасовъ, отдѣльныхъ образовъ и кіотовъ на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) чтобы при каждомъ заказѣ сообщались самые точные размѣры образовъ

какъ для кіотовъ, такъ и для иконостасовъ; а для составленія проектовъ иконостасовъ—точные планы зданія; 2) чтобы безъ всякихъ предварительныхъ сношеній сообщалось, какая сумма ассигнована на исполненіе заказа и въ какой срокъ онъ долженъ быть исполненъ. При этомъ необходимо имѣть въ виду, что упаковка и пересылка не должны входить въ счетъ суммы, назначенной на исполненіе заказа. То и другое академія поручаетъ обыкновенно какому-либо транспортному обществу, если не указанъ заказчикомъ другой способъ пересылки; упаковка производится подъ наблюденіемъ правленія академіи, а транспортные расходы уплачиваются обществу заказчиками при полученіи работъ на мѣстѣ назначенія. При такихъ только условіяхъ Императорская академія художествъ можетъ во-первыхъ избавить заказчиковъ отъ пререканій съ художниками и неизбѣжныхъ потерь, во вторыхъ принять на себя ручательство въ добросовѣстномъ и своевременномъ исполненіи всѣхъ художественныхъ работъ и въ третьихъ служить съ пользою для русской церковной живописи и заказчиковъ. Приказали: Признавая весьма полезнымъ посредничество Императорской академіи художествъ между заказчиками и художниками при устройствѣ цѣлыхъ иконостасовъ, отдѣльныхъ кіотовъ и образовъ и находя цѣлесообразными изъясненныя въ отношеніи Его Императорскаго Высочества президента Императорской академіи художествъ основанія такого посредничества, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: для свѣдѣнія и руководства въ потребныхъ случаяхъ напечатать въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ» изложенное отношеніе Его Высочества съ выпискою изъ настоящаго опредѣленія.

У. Отъ 20-го марта—11-го апрѣля 1880 г. № 645, о распространѣніи правилъ о раздѣлѣ мѣстныхъ средствъ содержанія на причты соборныхъ и другихъ церквей, изъятыхъ отъ дѣйствія законоположенія 16-го апрѣля 1869 г.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенную г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 12-го марта 1880 года, выписку изъ Высочайше утвержденнаго въ 1-й день того же марта журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, отъ 7-го февраля 1880 г., въ коей изложено: Высочайше учрежденное присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства, разсмотрѣвъ поступившій въ оное, по опредѣленію Святѣйшаго Синода 4-го іюля—9-го августа 1879 г., вопросъ о распространѣніи правилъ 24-го марта 1873 г. о раздѣлѣ мѣстныхъ средствъ содержанія на причты всѣхъ церквей, по журналу своему отъ 4-го февраля 1880 г., полагало: изданныя 24-го марта 1873 г. для приходскихъ церквей правила о раздѣлѣ между членами причтовъ мѣстныхъ средствъ содержанія распространить и на причты соборныхъ и другихъ церквей, изъятыхъ отъ дѣйствія Высочайше утвержденнаго 16-го апрѣля 1869 года положенія объ измѣненіи состава причтовъ (ст. II, п. 9), причомъ штатнымъ діаконамъ предоставить получать часть въ половину менѣе настоятеля. Государь Императоръ на журналѣ присутствія въ 1-й день марта 1880 года Высочайше соизволилъ написать Собственноручно: «Исполнить». И, по справкѣ, приказали: предложенную выписку изъ журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, Высочайше утвержденнаго въ 1-й день марта сего года, объявить для руководства и исполненія по духовному вѣдомству циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

VI. Отъ 10-го — 24-го апрѣля 1880 г. за № 831, о составленныхъ Николаевымъ: 1) книгу: «Осмысленная грамотность» и 2) «Таблицы для обученія грамотъ звуковымъ способомъ» съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 93, съ мнѣніемъ Комитета, о возможности одобрить составленные надворнымъ совѣтникомъ Андреемъ Николаевымъ: 1) книгу подъ названіемъ: «Осмысленная грамотность. Руководство для родителей» (Москва. 1879 г.) и 2) «Таблицы для обученія грамотъ звуковымъ способомъ» (Москва 1879 г.) — для употребленія въ воскресныхъ школахъ при духовныхъ семинаріяхъ, — первую въ качествѣ пособія для учителей, а таблицы въ видѣ пособія для учащихся. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій, сообщить циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копія съ журнала Комитета.

VII. Отъ 10-го — 29-го апрѣля 1880 года № 843, объ увеличеніи кружечнаго сбора въ церквахъ на поклонниковъ въ Палестинѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора объ увеличеніи кружечнаго въ церквахъ сбора на улучшеніе быта православныхъ поклонниковъ въ Палестинѣ. Приказали: во вниманіе къ ходатайству палестинской комисіи о содѣйствіи къ увеличенію кружечнаго сбора въ пользу

палестинскихъ поклонниковъ, предписать чрезъ «Церковный вѣстникъ» московской и грузино-имеретинской синодальнымъ конторамъ, епархіальнымъ преосвященнымъ и главнымъ священникамъ гвардіи и гренадеръ и арміи и флотовъ сдѣлать распоряженіе объ оказаніи возможнаго со стороны подвѣдомственнаго имъ духовенства содѣйствія къ увеличенію сбора пожертвоганій въ пользу палестинскихъ поклонниковъ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Отъ совѣта Кишиневскаго Епархіальнаго Женскаго Училища.

Для желающихъ поступить въ Кишиневское Епархіальное Женское Училище въ 18⁸⁰/₈₁ учебномъ году потребуется:

1. По Закону Божію.

Для поступленія въ приготовительный классъ — знаніе молитвъ: Царю небесный, Пресвятая Троице, Отче нашъ, Богородице Дѣво, Достойно есть и Символь вѣры; въ первый классъ — знаніе главнѣйшихъ событій исторіи ветхаго и новаго завѣта, краткое объясненіе молитвъ, Символа вѣры и заповѣдей ветхозавѣтныхъ.

Во второй классъ — священная исторія ветхаго завѣта, по руководству Рудакова, краткій православный катихизисъ и чтеніе по славянски Евангелія съ переводомъ на русскій языкъ.

Въ третій классъ — св. исторія новаго завѣта, по руководству Рудакова и др., чтеніе по славянски Евангелія съ переводомъ на русскій языкъ.

Въ четвертый классъ — св. исторія ветхаго и новаго завѣта, предварительныя понятія о богослуженіи Христіанской Православной Церкви, объясненіе всеобщаго бдѣнія и литургіи, по руководству Рудако-

ва, чтеніе по славянски книги Дѣяній Апостольскихъ съ этимологическимъ разборомъ и переводомъ на русскій языкъ.

Въ пятый классъ — первая часть православнаго пространнаго Катихизиса, по руководству преосвященнаго Филарета; изъ богослуженія — Литургія преждеосвященныхъ Даровъ. Понятіе о постѣ и различныя виды поста. Приготовительныя недѣли къ Великому посту. Страстная седмица и пасхальное богослуженіе. (Руков. протоіерея Рудакова).

Въ шестой классъ — вторая и третья части православнаго пространнаго Катихизиса, по руководству преосвященнаго Филарета, и ученіе о богослуженіи православной церкви, по руководству прот. Рудакова.

2. По Русскому языку.

Для поступленія въ приготовительный классъ требуется умѣніе говорить, читать и писать по русски; въ первый классъ — умѣніе различать составныя части предложенія и части рѣчи. Связный рассказъ статей изъ учебника „Родное слово“.

Во второй классъ — знаніе всѣхъ видовъ предложеній; главныя свѣдѣнія о всѣхъ частяхъ рѣчи; связный рассказъ прозаическихъ и стихотворныхъ произведеній, помѣщенныхъ въ учебникѣ „Родина“.

Въ третій классъ — подробное знаніе всѣхъ частей рѣчи и главныя свѣдѣнія изъ синтаксиса; связный рассказъ прозаическихъ и стихотворныхъ произведеній изъ 2-й и 3-й частей „Родины“ и 2-й части „Дѣтскаго міра“.

Въ четвертый классъ знаніе этимологіи и синтаксиса, по учебнику Говорова, часть 3; съ дополненіями по учебнику синтаксиса Стоюнина; логическій, этимологическій и синтаксическій разборъ статей изъ 1 и 2 частей Христоматіи Галахова.

Въ пятый классъ — предварительныя свѣдѣнія по теоріи словесности. Понятіе о сочиненіи со стороны идеи, содержанія, изложенія и выраженія. Ученіе о слогѣ. Логическая и художественная стороны слога. Благозвучіе рѣчи. Ученіе о періодахъ. Стихосложеніе.

Раздѣленіе словесныхъ произведеній на прозу и поэзію. Теорія прозы. Проза описательная, повѣствовательная и дидактическая. Ораторская рѣчь. Теорія поэзій. Поэзія эпическая и виды ея. (по руководству Случевского).

Въ шестой классъ—теорія поэзій. Поэзія эпическая, лирическая и драматическая (по руководству Случевского). Изъ исторіи русской литературы: устная народная литература по XVII в. (по руководству Орлова и др.).

3. По Ариѳметикѣ.

Для поступленія въ приготовительный классъ потребуется: словесное счисленіе до ста (100) и умѣніе обозначать каждое число соответствующими числами. Умѣніе рѣшать задачи въ предѣлѣ чиселъ отъ одного (1) до двадцати (20). Руководство:—„Сборникъ ариѳметическихъ задачъ“—Евтушевскаго.

Въ первый классъ—умѣніе рѣшать задачи изъ Сборника Евтушевскаго отъ двадцати (20) до ста (100) съ составленіемъ плана рѣшенія задачи и обозначеніемъ употребляемаго дѣйствія. Нумерація чиселъ до милліона.

Во второй классъ—нумерація чиселъ свыше милліона, опредѣленіе числа полныхъ десятковъ, полныхъ сотенъ и т. д. даннаго числа. Сложеніе и вычитаніе цѣлыхъ отвлеченныхъ и именованныхъ чиселъ. Таблица мѣръ и вѣсовъ.

Въ третій классъ—умноженіе и дѣленіе цѣлыхъ отвлеченныхъ и именованныхъ чиселъ. Повѣрка всѣхъ четырехъ дѣйствій цѣлыхъ отвлеченныхъ и именованныхъ чиселъ. Полная таблица мѣръ со включеніемъ мѣръ квадратныхъ и кубическихъ. Раздробленіе и превращеніе съ повѣрками. Теорія чиселъ.

Въ четвертый классъ—обыкновенныя или простыя дроби съ производствомъ дѣйствій надъ ними. Дроби десятичныя съ производствомъ дѣйствій надъ ними. Обращеніе простыхъ дробей въ десятичныя и обратно, десятичныхъ въ простыя.

Въ пятый классъ—отношенія и пропорціи. Про-

порціональність двухъ величинъ. Тройное правило— простое и сложное. Правило простыхъ процентовъ и учета векселей. Правило товарищества и смѣшенія.

Въ шестой классъ—весь курсъ Ариѳметики.

4. По Географіи.

Для поступленія въ третій классъ требуется знать: общія свѣдѣнія изъ Географіи математической, физической и политической, по руководству Смирнова.

Въ четвертый классъ—Азія и Африка и курсъ 3-го класса.

Въ пятый классъ—полный курсъ математической и физической Географіи, по руководству Малинина. Азія, Африка, Америка и Австралія, по руководству Смирнова.

Въ шестой классъ—Европа, по руководству Смирнова.

5. По Исторіи.

Для поступленія въ пятый классъ требуется: древняя исторія до паденія Западной Римской имперіи, т. е. до 476 года послѣ Рожд. Христова.

Въ шестой классъ—древняя и средняя исторія отъ паденія Западной Римской имперіи до открытія Америки (1492 г.) Изъ русской исторіи — отъ начала русскаго государства до воцаренія дома Романовыхъ.

6. По Физикѣ.

Для поступленія въ шестой классъ требуется: общія свойства тѣлъ, о равновѣсіи тѣлъ жидкихъ и газообразныхъ, о теплотѣ и звукѣ, по учебнику Краевича.

МАРШРУТЪ,

утвержденный Ею Высокопреосвященствомъ 24-го мая 1880 года, по которому имлетъ быть перевезена св. чудотворная Гербовецкая икона Божіей Матери изъ Гербовецкаго монастыря въ Шабскій и обратно.

-
- 10-го іюня, во вторникъ, т. е. послѣ Троицына дня послѣ Божественной литургіи, изъ Гербовецкаго монастыря чрезъ мѣстечко Теленешты въ селеніе Казанешты на ночлегъ.
- 11-го чрезъ с. Тершицей въ с. Распоены на ночлегъ.
- 12-го чрезъ Добрушскій монастырь въ с. Котюжаны, Сорокскаго уѣзда, на ночлегъ.
- 13-го чрезъ с. Кобылю въ с. Поляно-Куничъ на ночлегъ.
- 14-го чрезъ с. Сенатовку въ Шабскій монастырь.
- 22-го іюня, т. е. въ первое воскресеніе Петрова поста, изъ Шабскаго монастыря, чрезъ с. Сенатовку въ с. Нападову на ночлегъ.
- 23-го чрезъ деревню Вертюжаны въ с. Воронковъ на ночлегъ.
- 24-го чрезъ слободу Воронковъ въ с. Васильковъ на ночлегъ.
- 25-го чрезъ с. Воловицу въ с. Волову на ночлегъ.
- 26-го чрезъ с. Порканы въ с. Валяны на ночлегъ.
- 27-го чрезъ с. Изворы въ с. Гаснашены на ночлегъ.
- 28-го чрезъ с. Софіевку въ с. Пелиней, Яскаго уѣзда, на ночлегъ.
- 29-го въ городъ Бѣльцы — ночлегъ.
- 30-го въ с. Кишкарены — ночлегъ.
- 1-го іюля въ с. Кошколаны — ночлегъ.
- 2-го чрезъ сс. Фламызены и Думбравицу въ с. Дереневъ, Оргѣвскаго уѣзда — ночлегъ.
- 3-го чрезъ с. Онишканы въ Гербовецкій монастырь.
-

Освободительная
война Ленина
ПРЕССА СССР
ИМ. В. И. ЛЕНИНА
h 433-49

КИШИНЕВСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ

1880 годъ.

№ 10

15—31 мая

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

КОНЧИНА ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ
МАРІИ АЛЕКСАНДРОВНЫ.

ЧЕТВЕРГЪ, 22 МАЯ, — ПЕЧАЛЬНЫЙ ДЕНЬ. ВЪ „ПРАВИ-
ТЕЛЬСТВЕННОМЪ ВѢСТНИКѢ“ НАПЕЧАТАНО:

«Государыня Императрица Марія
Александровна опочила въ Бозѣ 22-го
мая, въ восьмомъ часу утра, спо-
койно, безъ агоніи».

Мая 23, въ 12 часовъ дня, въ Кишиневскомъ ка-
едральномъ соборѣ Высокопреосвященнѣйшимъ Пав-
ломъ, Архіепископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ,
соборне съ городскимъ духовенствомъ, въ присутствіи

Ихъ Превосходительство г. Начальника губерніи и Бессарабскаго Вице-Губернатора, начальниковъ военныхъ частей, представителей гражданскихъ управленій, города Кишинева и Бессарабскаго земства, при весьма значительнымъ числѣ лицъ изъ всѣхъ слоевъ общества, учениковъ и ученицъ учебныхъ заведеній и огромномъ собраніи народа, совершена была панихида по въ Возѣ почившей Государынѣ Императрицѣ Маріи Александровнѣ.

Государыня Императрица, урожденная принцесса Гессенъ-Дармштадтская, родившаяся 27-го іюля 1824 года и состоявшая въ супружествѣ съ Государемъ Императоромъ 39 лѣтъ, съ 16 апрѣля 1841 года, — скончалась на 56 году своей жизни.

Всѣ русскіе люди, вся русская земля поражены печальнымъ извѣстіемъ о кончинѣ благодѣтельной Государыни. Государыня Императрица много лѣтъ уже страдала недугомъ, сведшимъ Ее въ могилу. Въ послѣдніе годы народъ не видѣлъ Ея Величества ни на торжественныхъ выходахъ, ни на общественныхъ собраніяхъ. Проходили цѣлые мѣсяцы, въ которые только бюллетени оповѣщали общество о состояніи здоровья Государыни. Въ послѣдніе полгода, уже по извѣстіямъ изъ Канна во Франціи, гдѣ Ея Величество провела осень и часть зимы, не оставалось никакого сомнѣнія, что недугъ Государыни неизлѣчимъ. Это знали всѣ и ни для кого это не было тайной. Со времени возвращенія Государыни изъ-за границы, печальный исходъ болѣзни ожидался всеми. Почему же онъ такъ поразили всѣхъ? Отчего каждый русскій человекъ встрѣтилъ вѣсть о кончинѣ Государыни, какъ личное горе? Отчего всякій, услышавъ эту вѣсть, почувствовалъ, что лишился чего-то своего, близкаго, роднаго? — От-

того, что русскій народъ не отдѣляетъ себя отъ Царской Семьи, и не напрасно зоветъ Царицу своею Матушкою. Это связь историческая, ею же мы движемся и есмь. Ее носить въ сердцѣ своемъ каждый русскій, ее чувствуетъ вся русская земля. Она хранится, какъ исконная черта характера, свято и нерушимо; она сказывается въ серьезные моменты жизни, какъ настоящій. Эта-то связь давно уже отождествила Царскую Семью съ русскимъ народомъ и сдѣлала Ея горе его горемъ, Ея радость его радостью...

Кончина Государыни составляетъ скорбное событіе въ русской жизни: съ царственной жизнію Матери Отечества пресѣклась Ея обширная истинно-материнская дѣятельность, вся посвященная Русскому Народу, — дѣятельность, исполненная безпредѣльной любви и преданности благу русскаго человѣка.

Народная благотворительность приносила всегда высокое христіанское утѣшеніе гуманнѣйшей Государынѣ. Десятки тысячъ одержимыхъ всякими недугами были предметомъ Ея неуспящихъ попеченій. А нужно ли напоминать о той вѣчно незабвенной дѣятельности, на которой Августѣйшая Покойница выставила знамя «Краснаго Креста»? Русскіе герои, народные мученики за Царя и Отечество, а за ними и весь народъ не перестанутъ благословлять имя сердобольнѣйшей изъ русскихъ государынь. Сердце покойной Государыни было тамъ, гдѣ страданіе взывало о помощи. Многіе были свидѣтелями тому, съ какимъ теплымъ чувствомъ Государь вызывалъ въ раненыхъ воинахъ воспоминаніе о Своей Супругѣ, какъ ихъ Утѣшительницѣ. Посѣщая лазареты въ Болгаріи и раздавая раненымъ подарки, присланные Императрицей, Государь говорилъ имъ: «это Государыня вамъ прислала», или: «это Государыня поручила мнѣ раздать вамъ».

Воспитаніе дѣвиць въ духѣ христіанской нравственности и образованіе, соотвѣтственное будущему ихъ призванію, находили въ Государынѣ Императрицѣ самую горячую Поборницу и Двигательницу. Женскія учебныя заведенія, находившіяся подъ непосредственнымъ Ея покровительствомъ, подверглись существенному переустройству. По Ея просвѣщенной инициативѣ, открыты женскія гимназіи, имѣвшія то важное для женскаго воспитанія значеніе, что воспитанницы, пользуясь благами просвѣщенія, въ тоже время не отрывались отъ семьи и находились подъ непрерывнымъ надзоромъ и руководствомъ своихъ родителей. Въ исходѣ 1857 года возникла мысль объ учрежденіи *открытыхъ* женскихъ учебныхъ заведеній, и Государыня Императрица соизволила, въ 1858 году, лично открыть въ С.-Петербургѣ первое Маріинское женское училище.

9-го октября 1854 года обнародованъ былъ Высочайшій указъ о соединеніи гсѣхъ воспитательныхъ и благотворительныхъ заведеній, состоявшихъ въ вѣдѣніи Августѣйшаго Дома, подъ общимъ именемъ учрежденій Императрицы Маріи и подъ *непосредственнымъ* вѣдѣніемъ Ихъ Императорскихъ Величествъ Государя Императора и Государыни Императрицы. Это обобщенное вѣдомство вмѣщало въ себѣ 208 учреждений, а съ отдѣленіями — 236. Еще въ 1850 году, будучи Цесаревной, въ Бозѣ почившая Императрица Марія Александровна призвана была къ управленію этою обширною воспитательною и благотворительною частью, не имѣющею ничего подобнаго себѣ въ Европѣ...

Дочери духовныхъ лицъ, для которыхъ существовало одно только царско-сельское училище дѣвиць духовнаго званія, благодаря материнской заботливости Государыни Императрицы, получили болѣе способъ къ своему образованію. Въ различныхъ епархі-

яхъ было открыто еще десять такихъ же училищъ, которыя всѣ и были приняты подъ Высочайшее Ея Императорскаго Величества покровительство. Эти училища послужили, такъ сказать, нормою для женскихъ духовныхъ заведеній. По примѣру и образцу ихъ созданы были женскія епархіальныя училища, существующія нынѣ въ большей части епархій.

Благочестивое сердце Государыни Императрицы отзывалось и на нужды женскихъ монастырей, которымъ оказывалось всякое поощреніе и покровительство. Но понимая великое значеніе женскаго иночества, Государыня Императрица постоянно стремилась къ осуществленію той мысли, чтобы подвигъ иночества соединялся съ подвигомъ благотворительности. Вслѣдствіе этого при многихъ женскихъ монастыряхъ были устроены училища и богадѣльни. Въ то же время Государыня Императрица оказывала особенное покровительство устройству женскихъ общинъ, которыхъ исключительною задачею составляетъ благотвореніе.

Православная душею и сердцемъ, Государыня Императрица Марія Александровна оказывала всегда самое дѣятельное и горячее сочувствіе и покровительство дѣлу православія. Общество «возстановленія христіанства на Кавказѣ», общество «вспомоществованія бѣднѣйшимъ церквамъ и приходамъ», «Россійское миссіонерское общество», «общество распространенія духовно-нравственныхъ книгъ», «гольдингенское православное братство», «братолюбивое общество въ Москвѣ» — своимъ развитіемъ и преуспѣяніемъ были обязаны Ея высокому покровительству...

Трудно перечислить всѣ осиротѣвшія нынѣ учрежденія благотвореній и милосердія. Велика скорбь Русскаго Царя. Велико горе Русскаго народа. Все, что на Руси, такъ или иначе, испытало на себѣ или сво-

ихъ присныхъ милосердіе и щедроты почившей Государыни, все «единими усты, единымъ сердцемъ» сольется въ единую молитву: «Упокой, Господи, душу усопшія новопреставленныя Государыни Императрицы Маріи Александровны и учини душу Ея въ мѣстѣ свѣтлѣ, мѣстѣ злачнѣ, мѣстѣ покойнѣ».

Съ этою сердечною молитвой Русскаго Народа вознесется ко Всевышнему и другая молитва, столь же искренняя и сердечная—молитва къ ниспосылающему испытанія Провидѣнію ниспослать «сердцу Цареву» силу и крѣпость перенести это новое тяжкое испытаніе...

Мать Отечества покинула насъ... Но Она оставляетъ намъ много даровъ Своей земной жизни. А лучший даръ—Ея Царственный Сынъ — Наслѣдникъ, на которомъ покоятся надежды Россіи...

28 мая, въ день погребенія въ Бозѣ почившей Государыни Императрицы Маріи Александровны, Высокопреосвященнѣйшій Павелъ Архіепископъ Кишиневскій и Хотинскій, соборне съ братією Новонямецкаго монастыря, совершилъ панихиду въ Крестовоздвиженскомъ соборѣ сего монастыря при большомъ стеченіи народа.—Въ тотъ же день совершена была панихида въ Кишиневскомъ кафедральномъ соборѣ причтомъ сего собора.

30 мая—вновь совершена была особая торжественная литургія и панихида въ Крестовоздвиженскомъ соборѣ Новонямецкаго монастыря.

ПСАЛОМЪ 39-й.

Въ концѣ, псаломъ Давиду.

Этотъ псаломъ, какъ видно изъ надписанія, составленъ также Давидомъ. Состоя, вмѣстѣ съ надписаніемъ, изъ 18-ти стиховъ, онъ заключаетъ въ себѣ два главныхъ предмета: *благодареніе* Богу за великую помощь и *молитву* объ окончательной побѣдѣ. Соотвѣтственно этому 39-й псаломъ можетъ быть раздѣленъ на *два части*. Въ первой (2—11 ст.) Давидъ воспѣваетъ Богу новую пѣснь за избавленіе его отъ великихъ опасностей; во второй (12—18.)—предвидя новыя для себя опасности, онъ обращается къ Богу съ молитвою объ избавленіи отъ нихъ. Кромѣ того, въ первой части легко примѣтити отдѣлъ (2—4 ст.), въ родѣ предисловія, относящагося преимущественно къ этой части псалма. Частнѣе:

Первая часть (2 — 11.). Въ *первомъ отдѣлѣ* этой части (2—4.), который можно назвать *предисловіемъ* къ ней, Давидъ указываетъ обстоятельство, послужившее для него поводомъ къ составленію 39-го псалма вообще и, въ особенности, той части его, которую онъ называетъ *пѣсню новою*, это — избавленіе его Господомъ (Геговою) отъ великой опасности. Здѣсь Давидъ а) *упоминаетъ о средствѣ, которымъ онъ приклонилъ Господа на милость къ себѣ*, это—*долготерпѣніе его*, соединенное съ *полною увѣренностію и надеждою на милость Божію*: „(2 ст.) Терпя потерпѣхъ (твердо уповалъ я на) Господа, и внятъ ми (и Онъ приклонился ко мнѣ), и услыша молитву мою (воплъ мой); б) *старается изобразить величіе милости Божіей, которой онъ удостоился, и для этого рисуетъ ту опасность, въ которой онъ находился*:

„(3 ст.) и возведе мя (извлекъ меня) отъ рова страстей (изъ страшнаго рва), и отъ брениа тины (изъ тинистаго болота); и постави на камени (и поставилъ на камнѣ) нозѣ мои, и исправилъ (и утвердилъ) стопы моя; в) *говоритъ о слѣдствіи избавленія его Богомъ*, это—*воодушевленіе его Богомъ къ благодарственной пѣсни и укрѣпленіе чрезъ это всѣхъ благочестивыхъ людей къ надеждѣ на Бога*: „(ст. 4.) и рложи во уста моя пѣснь нову—пѣніе (хвалу) Богу нашему. Узрятъ мнози (увидятъ многіе), и убоятся, и уповають (будутъ уповать) на Господа. Во *второмъ отдѣлѣ* (5—11.) *заключается самая пѣснь*, составленная Давидомъ *въ благодарность Богу* за свое спасеніе, которую псалмопѣвецъ называетъ *новою*, т. е., какъ видно изъ параллельныхъ мѣсть (95 пс., 1. 97, 1. 149, 1. и др.), *благодарственно—хвалебною пѣснію*. Въ этой пѣсни Давидъ а) *прославляетъ блаженство тѣхъ людей, которые надежду свою возлагаютъ на Бога, а не на суетныхъ боговъ и на волшебство*: „(5 ст.) Блаженъ мужъ, ему же есть имя Господне упованіе его (который возлагаетъ на Господа надежду свою), и не призрѣ въ суеты (и не обращается къ гордымъ ⁽¹⁾ и неистовленія ложная) и къ уклоняющимся ко лжи ⁽²⁾; б) *въ доказательство того, что воз-*

(1) Нѣкоторые подъ словомъ *суеты* разумѣютъ *идоловъ*, или суетное высокомеріе, упорное довѣріе къ своимъ силамъ (см. В. Ч. 1877 г. т. 1. стр. 313, подъ чертой). Зигабенъ подъ этимъ словомъ разумѣетъ вообще *все суетное*, такіа вещи, которыя многимъ низкимъ людямъ представляются благомъ (см. прилож. къ В. Ч. за 1875 г. В. 1. стр. 309).

(2) Подъ *неистовленіемъ ложнымъ* разумѣютъ *состояніе иступленія*, въ которое предсказатель (языч.) приводилъ себя искусственными средствами; слѣд.—*волшебство*. Изъ 1 цар. 28, 7. и др. видно, что во времена Саула много приписывали значенія волшебству (см. В. Ч. за 1877 г. т. 1. стр. 313, подъ чертой). По Зигабену, *ложныя неистовства—суть волхвованія*. Однимъ родомъ лжи, волшебствомъ, Давидъ выразилъ загадочно все идолопоклонство, какъ частію цѣлое (см. прилож. къ В. Ч. 1875 г. В. 1. стр. 309).—

лагающие надежду свою на Бога поступаютъ благоразумно, и вмѣстѣ съ тѣмъ желая прославить Господа, Давидъ указываетъ на безчисленныя чудеса милостей Божіихъ, которыхъ такъ часто удостоивался вообще народъ еврейскій: „(6 ст.) Многа (много) сотворилъ еси (содѣлалъ) Ты, Господи, Боже мой: чудеса Твоя и помышленіемъ Твоимъ (о чудесахъ и помышленіяхъ Твоихъ о насъ —) нѣсть кто уподобится Тебѣ (—кто уподобится Тебѣ! —), возвѣстихъ и глаголахъ (хотѣлъ бы я проповѣдывать и говорить); (но они) умножишася паче числа (превышаютъ число). в) Дальше, считая себя неспособнымъ прославить Бога за безчисленныя вообще милости Его, Давидъ находитъ для себя возможнымъ только благодарить Бога за свое чудесное спасеніе, при чемъ высказываетъ, что благодарить Бога слѣдуетъ не жертвами (внѣшними, наружнымъ только выполненіемъ религиозныхъ обрядовъ), ⁽¹⁾ но а) послушаніемъ (7—9 ст.) и б) всенароднымъ исповѣданіемъ Господа (10—11.), что и старался онъ осуществлять въ своей жизни: „(7—9.) жертвы и приношенія не восхотѣлъ еси, тѣло же свершилъ ми еси (Ты открылъ мнѣ уши); всесоженій и о грѣсѣ (всесоженія и жертвы за грѣхъ) не взыскалъ еси (Ты не потребовалъ). Тогда рѣхъ (тогда я сказалъ): се прииду (вотъ иду); въ главизнѣ книжнѣ (въ свиткѣ книжномъ) (на) писано есть о мнѣ: еже сотворити (исполнить) волю Твою, Боже мой, восхотѣхъ (я желаю), и законъ Твой посреде чрева моего (у меня въ сердцѣ). (10—11.) Благовѣстихъ (я возвѣщалъ) правду (Твою) въ церкви величій (въ собраніи великомъ), се устамъ моимъ не возбраню (я не возбранялъ): Господи, Ты разумѣлъ еси (знаешь). Правду Твою (правды Твоей) не скрыхъ (не скрывалъ) въ сердцѣ моемъ,

⁽¹⁾ Слвч. ис. 50, 18—19. 49, 8. 9. 13—23 Исая 1, 11. 68, 8. Іер. 6, 20. Второз. 28, 58. 30, 10 и др.

истину (вѣрность) Твою и спасеніе Твое рѣхъ (возвѣщаль), не скрѣхъ милость Твою (не утаиваль милости Твоей) и истину Твою отъ сонма многа (предъ собраніемъ великимъ)“.

Вторая часть (12—18 ст.). Въ ней Давидъ, предвидя новыя для себя опасности, обращается къ Богу съ молитвою — и въ будущемъ не оставяеть его Своими милостями: „(ст. 12) Ты же, Господи, не удали (не удерживай) щедротъ Твоихъ отъ мене; милость Твоя и истина Твоя выну (непрестанно) да заступитъ (да охраняютъ) мя“ . *Желая приклонить Господа на милость къ себѣ, Давидъ далѣе такъ описываетъ множество бѣдъ своихъ, частію постигавшихъ, а частію имѣющихъ постигнуть его въ будущемъ, какъ наказаніе за содѣланные имъ грѣхи.* „(ст. 13) яко одержаша (окружили) мя злая (бѣды), имже нѣсть числа (неисчислимыя); постигоша (постигли) мя беззаконія моя (сл. пс. 50, 3 — 7. 11. 37, 4—8. и др.) и не возмогохъ зрѣти (такъ что видѣть не могу); умножишася (ихъ болѣе) паче (нежели) власъ (волосъ) главы моя (на головѣ моей); и сердце мое остави мя. *Въ виду такихъ бѣдствій своихъ онъ умоляетъ Господа поспѣшить къ нему на помощь:* „(ст. 14) Благоволи, Господи, избавити мя; Господи, во еже помощи ми воми (поспѣши на помощь мнѣ)», *и посрамить его враговъ:* „(ст. 15—16) да постыдятся и посрамятся въцѣ (всѣ) ищущіи душу мою изъяти ю (погибели душъ моей)! Да возвратятся вспять (да будутъ обращены назадъ) и постыдятся (преданы посмѣянію) хотящіи ми злая (желающіе мнѣ зла)! Да примутъ абіестудъ (да смятутся отъ посрамленія своего) глаголющіи ми: благоже, благоже (хорошо! хорошо!)», *на радость ищущихъ Его (Бога) и для непрестаннаго прославленія святаго имени Его:* „(ст. 17.) да возрадуются и возвеселятся о Тебѣ (Тобою) вси, ищущіи Тебе, и лю-

башии спасеніе Твое да рекуть (говорять) выну (всегда): да возвеселится Господь (великъ Господь!)» (1). *Письмо свою заканчиваетъ Давидъ выраженіемъ увѣренности, что Господь услышитъ его молитву. Основаніе для этой надежды онъ видитъ, съ одной стороны, въ своей безпомощности, а съ другой — въ вѣрѣ въ Бога, какъ своего единственнаго покровителя и заступника.* „(ст. 18) азъ же нищъ есмь (бѣденъ) и убогъ (нищъ), Господь попечется (печется) о мнѣ. Помощникъ мой (Ты—помощь моя) и защититель (избавитель) мой еси Ты; Боже мой! не закосни (не замедли.)» (2).—

Такъ какъ 7, 8 и 9 стихи этого псалма апостоль Павель относитъ къ Іисусу Христу (Евр. 10, 5—10.), и, кромѣ того, такъ какъ этотъ псаломъ имѣетъ значительное сходство съ 21-мъ псаломъ, почти всецѣло—Мессіанскимъ, рѣдкостіе чего св. отцы и учителя церкви (3) нѣкоторыя выраженія, кромѣ заключающихся въ 7, 8 и 9 ст., объясняютъ какъ мессіанскія (наприм. 39, 10—13. 14. 16. 18 и др.), но, съ другой стороны, такъ какъ тѣже св. толкователи не относятъ всѣхъ выраженій этого псалма къ Іисусу Христу, а прилагаютъ нѣкоторыя къ Давиду (4), въ положеніи, свойствахъ и дѣйствіяхъ котораго предъизображались положеніе, свойства и дѣйствія Мессіи; то псаломъ этотъ считается *образовательно—мессіанскимъ.*

Въ этомъ псалмѣ самое замѣчательное выраженіе заключается въ 7, 8 и 9 стихахъ: *жертвы и приноше-*

(1) Въ славянск. переводѣ разстановка словъ не совсѣмъ вѣрна.

(2) Окончаніе этого псалма, съ 15—18 ст., буквально повторяется въ пс. 69, 3—6.—

(3) Афанасій и Θεодоритъ. См. преосвящен. Палладія толк. на псал. стр. 180 и 182.

(4) Θεодоритъ. См. у преосв. Палладія, стр. 178—179. Загабенъ. Прилож. къ В. Ч. за 1875 г. стр. 312.

нѣя не восхотѣла еси, говорить Господу Богу молящійся, *тѣло же свершилъ ми еси: всеосожженій и о грѣсъ не взыскалъ еси. Тогда рѣхъ: се прииду: въ главизнѣ книженъ писано есть о мнѣ, еже сотворити волю Твою, Боже мой, восхотѣхъ, и законъ Твой посреде чрева моего.* Нѣкоторые изъ толкователей (1), предполагая, что разбираемый псаломъ написанъ Давидомъ во время Саулова гоненія (1 Цар. 23, 26. и дал.), и обращая вниманіе на ближайшій историческій его смыслъ, такъ объясняютъ вышеприведенныя выраженія 7 — 9 стиховъ: Давидъ, по примѣру благочестивыхъ израильтянъ, по полученіи особенной милости Божіей, обыкновенно, приносившихъ на мѣстѣ общественнаго богослуженія жертву въ благодарность за милость и въ прославленіе Бога, высказываетъ въ этихъ словахъ желаніе возблагодарить Господа жертвоприношеніемъ за только что полученное имъ чудесное спасеніе. Но такъ какъ онъ въ бѣгствѣ и не можетъ, поэтому, принести жертву, и такъ какъ бѣгство было премудро опредѣлено ему Богомъ; то псалмопѣвецъ, такъ какъ невозможность принесенія жертвы зависитъ отъ Бога, и рѣшился сказать, что Богъ не хочетъ отъ него (въ этомъ случаѣ) жертвы, а желаетъ отъ него только того, что онъ можетъ принести Ему въ своемъ отдаленіи отъ богослужебныхъ мѣстъ, именно—*послушанія*, смиреннаго подчиненія Его волѣ (*тѣло свершилъ* или *совершилъ*, какъ у ап. Павла—Евр. 10, 5., *ми еси*, или съ евр. *Ты прокололъ* или *открылъ мнѣ уши*). Тѣло съ его членами есть внѣшній органъ, которымъ должна пользоваться воля человѣка для исполненія воли Божіей; поэтому *дать тѣло* тоже, что поставить человѣка въ возможность исполнять волю Божію. Богъ даетъ тѣло, чтобы человѣкъ приносилъ его со всѣми своими силами въ жертву Богу (Рим. 12,

(1) См. В. Ч. 1877 г. т. I, стр. 312.

1.), посредствомъ самоотверженія, тѣлесныхъ страданій, закалалъ его въ жертву Богу (слич. Матѳ. 16, 24—26.); въ этомъ отношеніи *дать тѣло*—тоже, что дать предметъ для жертвы. И Давидъ точнымъ исполненіемъ воли Божіей, терпѣливымъ перенесеніемъ страданій могъ и въ бѣгствѣ приносить Богу жертву (1). Эту-то жертву духовнаго самоотреченія псалмопѣвецъ и общаетъ Господу, когда говоритъ: *се прииду сотворити волю Твою*. Объясненіе весьма правдоподобное (2). Можно было бы и успокоиться на немъ, еслибы мы не имѣли другаго объясненія этого замѣчательнаго мѣста,—объясненія, привадежащаго св. ап. Павлу. Въ посланіи къ Евреямъ (10, 5—7.) апостоль Павелъ относитъ эти слова къ Іисусу Христу, говоря, что *Христосъ сказалъ эти слова* (устами Давида, пророчески), *входя въ міръ для воплощенія*. Сказавши, что ветхій законъ, имѣя только тѣнь будущихъ благъ, а не самый образъ вещей, одними и тѣми же жертвами, каждый годъ постоянно приносимыми, никогда не могъ сдѣлать совершенными приходящихъ съ ними (т. е. съ жертвами); ибо невозможно, чтобы кровь тельцевъ и козловъ уничтожала грѣхи (Евр. 10, 1. 4.), апостоль прибавляетъ: *посему Христосъ, входя въ міръ говоритъ: жертвы и приношенія Ты (Боже) не восхотѣлъ, но тѣло уготовалъ мнѣ* (по слав. *совершилъ еси*). *Всесожженія и жертвы за грѣхъ неуютны Тебѣ. Тогда я* (т. е. Христосъ) *сказалъ: се иду, какъ въ началѣ книги написано о Мнѣ, исполнить волю Твою, Боже* (Евр. 10, 5—7.). Приведши эти слова изъ 39 псалма, апостоль продожаетъ: *сказавъ преж-*

(1) В. Ч. 1877 г. стр. 313, подъ чертой.

(2) Есть, впрочемъ, и другое мнѣніе, по которому псаломъ этотъ написанъ Давидомъ въ первое время по вступленіи его на престоль. См. изображ. Мес. въ пс. сваяц. Каменскаго, стр. 207 и 209.

де (т. е. Христосъ), *что ни жертвы, ни приношенія, ни всесожженія, ни жертвы за грѣхъ* (которыя приносятся по закону) *Ты (Боже), не восхотѣлъ и не благоизволилъ, потомъ прибавилъ: се, иду исполнить волю Твою, Боже. Отмѣняетъ первое (жертвы), чтобы постановить второе* (необходимость воплощенія и учрежденіе новой единой жертвы — евхаристической). *По сей-то воли (Божіей, восхотѣвшей даровать людямъ спасеніе чрезъ воплощеніе и смерть Іисуса Христа) освящены мы едино-кратнымъ принесеніемъ тѣла Іисуса Христа* (Евр. 10, 8—10). Итакъ, по объясненію св. ап. Павла, это мѣсто псалма—мессіанское. Значить на Давида, произнесшаго эти слова въ связи съ остальными выраженіями 39 псалма, слѣдуетъ и въ данномъ случаѣ смотрѣть какъ на лице, прообразовавшее Іисуса Христа. «Какъ нѣкогда отъ Давида Господь не хотѣлъ никакой левитской жертвы, а желалъ жертвы безусловнаго послушанія; такъ и отъ Христа, послушаніе Коего къ Отцу достигло своей высочайшей степени въ преданіи Своего тѣла на ужаснѣйшую смерть. Какъ Давидъ свою внутреннюю жертву совершилъ исполненіемъ Божественной воли, такъ и Христосъ (Іоан. 4, 34. Матѳ. 26 39). Какъ Давидъ самаго себя предложилъ въ жертву и сказалъ: *се прииду*, такъ сказалъ и Христосъ уже въ минуту воплощенія (Евр. 10, 5), и потомъ во все дни Своей жизни земной, особенно во время молитвы въ Геосиманіи (да будетъ воля Твоя... Матѳ. 26, 39—42.) и на крестѣ (1)». Такимъ образомъ на 7, 8 и 9 ст. слѣдуетъ смотрѣть какъ на *предсказаніе о пришествіи Іисуса Христа на землю для замѣны Собою ветхозавѣтныхъ жертвъ, о Его всецѣломъ повиновеніи волѣ Бога Отца, по которому Онъ, будучи образомъ Божіимъ, уничтожилъ*

(1) См. В. Ч. 1877 г. т. I. стр. 314.

Себя, прилежъ зракъ раба, содѣлавшись подобнымъ чело-
вѣкамъ, смирилъ Себя, бывъ послушнымъ даже до смерти,
и смерти крестной (Филип. 2, 6—8).

Этимъ объясненіемъ легко примиряется и разность
приведеннаго выше, по переводу LXX и по посланію
ап. Павла къ Евреямъ, выраженія въ подлинникѣ ев-
рейскомъ. Въмѣсто словъ, по переводу LXX и по по-
сланію ап. Павла, «*тыло же ми свершилъ еси*» (или —
сөөвершилъ, какъ у ап. Павла, что одно и тоже, ибо и въ
томъ и другомъ случаѣ стоитъ по гречески одно и тоже
выраженіе: *ἔσθρα δὲ καθήρητόν μοι*), въ подлинникѣ еврей-
скомъ стоятъ слова «*озенаимъ карита ми*», что значить
уши мнѣ провертыла, или *уши прорылъ Ты мнѣ*, или *Ты*
прошилъ мнѣ уши, или, какъ въ русскомъ синодальномъ
изданіи Библии, *Ты открылъ мнѣ уши*. Болѣе вѣрно то
мнѣніе толкователей, по которому это выраженіе пери-
фразируется такъ: *Ты создалъ меня послушнымъ, или—*
Ты содѣлалъ меня добровольнымъ рабомъ, добровольнымъ ис-
полнителемъ Твоей воли. По всей вѣроятности, еврейское
выраженіе взято съ обычая евреевъ, утвержденного за-
кономъ (хотя говорится объ *ушахъ*, а не объ *ухъ*, какъ
Исх. 21, 5. Второз. 15, 17.), по которому рабъ—
еврей, имѣвшій право освободиться отъ рабства въ
годъ субботный, но не желавшій воспользоваться этимъ
правомъ, приводимъ быль къ Скинии, гдѣ господинъ
его прокалывалъ ему шиломъ ухо въ знакъ вѣчнаго
рабства (1). Такимъ образомъ, какъ ни понимать это

(1) Переводящіе евр. слова выраженіемъ: *Ты прокодалъ или*
открылъ мнѣ уши и перифразирующіе это выраженіе такъ; «Ты
далъ мнѣ уши, т. е. способность слушать, внимать Твоимъ за-
повѣдямъ и исполнять ихъ», думаютъ, что едвали тутъ можно
имѣть въ виду обрядъ Исх. 21, 6. Втор. 15, 17. и что, слѣд.,
нельзя переводить еврейское выраженіе, въ смыслъ этого обря-
да, словами: *Ты прошилъ мнѣ уши*; но, по нашему, и въ томъ
и въ другомъ пониманіи этихъ словъ мысль одна и та же — о
послушаніи, о всецѣломъ повинненіи.

выраженіе и выраженіе LXX, во всякомъ разѣ и *то и другое выражаютъ одну общую мысль о послушаніи*, которое Іегова предпочитаетъ жертвамъ (1 Цар. 15, 22—23. пс. 50, 18—19. 49, 8—9. 10—23. Исаи 66, 3—4. 1, 11. 16. Іер. 6, 20. и мн. др.), и притомъ о послушаніи добровольномъ, что открывается и изъ дальнѣйшихъ словъ: се иду: *исполнить волю Твою, Боже мой, восхотѣхъ*. Давидъ, желая сказать, что онъ, а въ лицѣ его и прообразуемый имъ потомокъ его по плоти — Мессія, готовъ, вмѣсто принесенія внѣшнихъ законныхъ жертвъ, пожертвовать всецѣло собою на служеніе Богу, выразилъ это образно-символически, такими словами, которыя были понятны, какъ ему, Давиду, такъ и евреямъ, и означали закрѣпленіе въ рабствѣ, а LXX и за ними апостоль Павелъ, смотря на эти отихи прямо какъ на пророческіе и желая показать, что принятіе тѣла или лучше уготованіе его въ жертву Іисусомъ Христомъ было знакомъ Его безпредѣльнаго послушанія волѣ Божіей, выразили мысль псалма сильнѣе, употребили то выраженіе, которое придавало болѣе силы мысли о воплощеніи Іисуса Христа для замѣны ветхозавѣтныхъ жертвъ. У Давида символомъ послушанія, повиновенія, рабской преданности Богу служить только одинъ органъ тѣла—уши, а здѣсь—все тѣло. *Іисусъ Христосъ чрезъ воспріятіе тѣла*, въ которомъ Онъ выразилъ безграничное послушаніе волѣ Божіей, *содѣлался рабомъ Іеговы*, какъ предсказывалъ объ этомъ и пророкъ Исаія (52 и 53 гл. сл. Іер. 30, 9. 21.), вполне соотвѣтствуя, такимъ образомъ, прообразу Своему, Давиду, который также называется рабомъ Іеговы (2 Цар. 7, 5. ср. пс. 88, 5. 21. Іер. 33, 21. 26.) и именемъ котораго часто называется Мессія (наприм. Іез. 34, 23—24. 37. 24. 25.).

Остается обратить вниманіе на выраженіе, заклю-

чающееся въ 8-мъ стихѣ: *въ главизнь книжнь*. Это выраженіе есть переводъ греческихъ словъ: *ἐν κεφαλίδι βιβλίου* или *ἐν κεφαλίδι γραμματικῆς*. Что же онѣ означаютъ? Известно, что древніе писали на сверточныхъ, а не на четверугольныхъ листахъ, какъ пишемъ теперъ мы ⁽¹⁾. У нихъ словомъ *κεφαλις* называлась *пуговка*, маленькая *капитель* на палкѣ, около которой обвертывали исписанные листы, наприм. у евреевъ листы св. закона ⁽²⁾. Такихъ палокъ, по всей вѣроятности, было двѣ; онѣ прикрѣплялись къ обѣимъ сторонамъ свитка, а на палкахъ находились головки, или пуговики, посредствомъ которыхъ и застегивались свернутые на палкахъ листы ⁽³⁾. По этой *кефалидѣ*, обыкновенно цѣнной (изъ золота или серебра) и очень хорошо выдѣланной *части*, называлось цѣлое, т. е. главное, листы исписанные ⁽⁴⁾, которые, обыкновенно, и назывались *свиткомъ*. Такимъ образомъ выраженіе *ἐν κεφαλίδι βιβλίου*—*въ главизнь книжнь*—равносильно словамъ подлинника еврейскаго: «*би мещлатъ сеферъ*», т. е. *въ свиткъ книжномъ*. Отсюда нѣкоторые и думаютъ вывести объясненіе того, почему LXX и апостоль Павелъ, вмѣсто «*въ свиткъ книжномъ*» выразились: *ἐν κεφαλίδι βιβλίου*—*въ главизнь книжнь*. Своими словами они выразили тоже понятіе, какое заключается въ словахъ подлинника, назвавъ *частью цѣлое*, и, быть можетъ, желая нѣсколько точнѣе обозначить *мѣсто* свитка книжнаго, въ которомъ заключается то, на что ссылается псалмопѣвецъ, особенно если принять во вниманіе русскій переводъ этихъ словъ выраженіемъ: «*въ началъ книжь*» (Евр. 10, 7.). Итакъ, изъ всего, доселѣ сказаннаго, вытекаетъ, что выраженіемъ: «*въ*

(1) Зигабень. Прилож. къ В. Ч. 1875 г. стр. 311.

(2) В. Ч. 1877 г. т. I. стр. 314.

(3) Изобраз. Мес. въ псал. свящ. Н. Каменскаго, стр. 212.

(4) В. Ч. 1877 г. т. I. стр. 314.

главизнь книжнъ» указывается на какой то *свитокъ*, на какую то, по нашему, *книгу* св. закона. Но на какую же именно? Если 1., признать несомнѣннымъ свидѣтельство отцевъ и учителей церкви, что 1-й псаломъ составленъ Давидомъ, или, по крайней мѣрѣ, кѣмъ либо въ его время, а не Ездрию, какъ говорятъ раввины (1), еслибы, 2., можно было допустить, что Давидъ писалъ свои псалмы послѣдовательно, какъ книгу, и выраженіе 7—9 ст. относилъ къ себѣ, то вполне можно было бы согласиться съ тѣмъ мнѣніемъ (2), что подъ этою книгою разумѣется *Псалтирь*, и именно начало ея, т. е. 1-й псаломъ, въ которомъ говорится, что *воля праведника въ законъ Господни*, тѣмъ болѣе, что, и по замѣчанію раввиновъ (3), псаломъ этотъ былъ какъ бы введеніемъ, надписью цѣлой псалтири. Въ такомъ случаѣ весьма шло бы къ первому псалму выраженіе «*въ главизнь книжнъ*», т. е. *въ заглавіи книги*, или, какъ въ русскомъ, *въ началъ книги*. (Евр. 10, 7.). Но, вѣдь, псалмы писалъ Давидъ разновременно, въ видѣ отдѣльныхъ гимновъ и молитвъ, и соединены они много времени спустя послѣ Давида; слѣдовательно Давидъ не могъ выразиться, ссылаясь на 1-й, по существующему распределенію, псаломъ, *въ свиткъ книжномъ*, или *въ заглавіи книги*. Это соображеніе даетъ основаніе заключить, что Давидъ ссылается здѣсь на такую книгу, составъ которой былъ уже заключенъ, которая до него, или, по крайней мѣрѣ, въ его время, составляла уже цѣлое, законченное. Поэтому, едва ли не вѣрнѣе то мнѣніе, по которому выраженіе «*ἐν κεφαλῇ βιβλίου*» есть синекдохическое названіе книги закона — *Пятикнижія*.

(1) Руков. къ послѣдов. чт. учит. вн. В. З. Х. Орды, стр. 57.

(2) Ibid, стр. 95. Также — изобр. Мес. въ псал. свящ. Н. Каменеваго, стр. 212.

(3) Руков. X. Орды, стр. 57.

Моисеева (1), на которое ссылаются нередко позднѣйшіе св. писатели какъ на *книгу* (свитокъ) закона, *книгу завета* (4. Цар. 22, 8. 10. 11. 13. 23, 2. 3. елч. Второз. 17, 18—20.), гдѣ какъ предписывались жертвы и всесоженія, такъ и доказывалась недостаточность ихъ безъ внутренней чистоты, или частіе — *книги Бытія*, какъ начала Пятокнижія и вообще всѣхъ книгъ св. писанія, заключающихъ въ себѣ законъ Божій, и еще *частіе* — названіе *начала книги Бытія*, гдѣ, на ряду съ повѣствованіемъ о сотвореніи челоуѣка, указывается уже и рѣшеніе вопроса объ искупленіи его — чрезъ Иисуса Христа, имѣющаго содѣлаться въ опредѣленное время Сѣменемъ (потомкомъ) жены, т. е. имѣющимъ принять тѣло челоуѣческое (Быт. 1, 26. 3, 15. ср. 1 Петр. 1, 20.). Говоря это, мы, понятно, разумѣемъ, что Давидъ, произнося слова 7—9 ст., относилъ ихъ къ Мессіи, какъ думаетъ и св. Афанасій Александрійскій, говоря, что въ этихъ стихахъ вводится лице Христа, говорящаго Отцу (2), и какъ объясняетъ это мѣсто и св. ап. Павелъ (Евр. 10, 1—10.). Въ этомъ случаѣ не можетъ служить возраженіемъ и слѣдующее выраженіе Давида: въ главизнѣ книжнѣ *писано есть о Мнѣ*; ибо Давидъ говоритъ здѣсь пророчески отъ лица Мессіи — Христа, также какъ, напримѣръ, въ псалмѣ 15-мъ: «не оставиши душу мою во адъ...» (10 ст.), или въ псалмѣ 21-мъ: «раздѣлиша ризы мои себѣ, и о одежди моей меташа жребій» (19 ст.)... и под. Впрочемъ можно указать въ книгѣ Бытія еще и такое мѣсто, которое, заключая въ себѣ прообразъ Мессіи, можетъ вмѣстѣ съ тѣмъ относиться и къ Давиду, это — повѣствованіе (Быт. 22, 1—18.) о добровольномъ согласіи Исаака быть принесеннымъ въ жертву Богу. Въ та-

(1) В. Ч. 1877 г. стр. 314.

(2) По Превосв. Палладію, стр. 181.

комъ случаѣ разбираемымъ выраженіемъ «*въ мавизнѣ книжнѣ*» и вообще словами 7—9 ст., какъ намъ кажется, Давидъ имѣлъ въ виду высказать слѣдующую мысль: Ты, Боже, не хочешь отъ меня внѣшнихъ законныхъ жертвъ, а требуешь всецѣлаго послушанія, какое обнаружилъ Иссаакъ (какъ написано въ книгѣ Бытія, служащей началомъ закона Твоего), хочешь, чтобы я принесъ Тебѣ въ жертву всего себя, свое тѣло и душу, все свое существо, сдѣлавшись навсегда всецѣло—послушнымъ Твоимъ рабомъ; поэтому я и стараюсь исполнять волю Твою всѣмъ сердцемъ, т. е. всѣмъ существомъ своимъ (ибо сердце есть центръ существа нашего, источникъ жизни нашей... (1)). Что Давидъ имѣлъ понятіе о необходимости такого служенія Іеговѣ, о всецѣломъ рабскомъ (повиновеніи всего существа человѣческаго Богу, это открывается и изъ его 50 псалма, въ которомъ онъ говоритъ Богу: *жертвы Ты не желаешь,—я далъ бы ее; къ всесожженію не благоволишь: жертва Богу духъ сокрушенный, сердца сокрушеннаго и смиреннаго Ты не презришь, Боже* (ст. 18—19). Но, сознательно ссылаясь на это мѣсто книги Бытія, какъ на научающее его служенію, угодному Богу, Давидъ въ тоже время пророчески-прообразовательно говорилъ въ 7—9 ст. своего псалма о Христѣ и также ссылался на указанное мѣсто книги Бытія, какъ на заключающее въ себѣ прообразъ безпредѣльнаго повиновенія Сына Божія Богу Отцу, по которому Онъ, будучи Богомъ, принялъ на Себя тѣло человѣческое и, *нашего ради спасенія*, предалъ Себя на смерть. Впро-

(1) На эти мысли навело насъ примѣчаніе Зигабена, что «нѣкто безымянный говоритъ, что книга значитъ цѣлое пято-книжіе Моисеево, а глава пятокнижія—книгу Бытія, какъ начало его, въ которой и написано касательно Исаака то, что относится ко Христу (прилож. къ В. Ч. 1875 г. стр. 311, подъ чертой)».

чемъ, въ томъ и другомъ случаѣ, Давидъ «былъ органомъ, чрезъ который истина о замѣнѣ ветхозавѣтныхъ жертвъ особеннымъ послушаніемъ Богу. *Единая чловѣка*» и Бога—Исуса Христа, *предавшю Себя для искупленія всѣхъ* (1 Тим. 2, 5—6.), «была возвѣщена и отчасти совершена, какъ прообразовательное пророчество, долженствовавшее совершенно исполниться въ Новомъ Завѣтѣ (1)».

Да будутъ же и въ насъ тѣ же чувствованія, какія въ Исаакѣ, Давидѣ и особенно во Христѣ Исусѣ, который, будучи образомъ Божиимъ, унижилъ Себя самаго, принявъ образъ раба, сдѣлавшись подобнымъ чловѣкамъ, смирилъ Себя, бывъ послушнымъ даже до смерти, и смерти крестной. Посему и Богъ превознесъ Его (Филип. 2, 5—9.)... *Елико великъ еси, только смирайся, и преда Господемъ обрящеши благодать*, сказала премудрый (I. С. Сирах. 3, 18.). Смиримся же и мы подъ крѣпкую руку Божию, да вознесетъ и насъ въ свое время (I Петр. 5, 6.). Младшіе да повинуются старшимъ, всѣ же, подчиняясь другъ другу, да облечемся смиренномудріемъ, потому что Богъ гордымъ противится, а смиреннымъ даетъ благодать (1 Петр. 5, 5.). Постараемся представить тѣла наши въ жертву живую, святую, благоугодную Богу, для разумнаго служенія нашего, не сообразуясь съ вѣкомъ симъ, но стараясь познать волю Божию, благу, угодную и совершенную, не думая о себѣ болѣе, нежели должно думать, но думая (о себѣ) скромно, по мѣрѣ вѣры, какую каждому Богъ удѣлилъ, и точно выполняя лежація на каждомъ изъ насъ обязанности, соотвѣтственно полученнымъ нами отъ Бога дарованіямъ (Рим. 12, 1—8.). Куплены мы *дорогою* цѣною (слич. 1 Петр. 1, 18—19.); посему

(1) Изобр. Мес. въ псал. свѣщ. Н. Каменскаго, стр. 218.

будемъ прославлять Бога и въ тѣлахъ нашихъ и въ душахъ нашихъ, которыя суть Божии (1 Кор. 6, 20.), принося Богу жертвы духовныя, благоприятныя Ему (1 Петр. 2, 5.).

Новый Оберъ-Прокуроръ Св. Синода.

Новый Оберъ-Прокуроръ Св. Синода, тайный совѣтникъ Константинъ Петровичъ Побѣдоносцевъ принадлежитъ къ числу видныхъ общественныхъ дѣятелей и писателей нашего времени. Онъ вступилъ въ службу въ 1846 г. и занимать первоначально должность профессора Московскаго университета по юридическому факультету. Впоследствии, какъ замѣательный юристъ и специалистъ по юридическомъ вопросамъ, Константинъ Петровичъ былъ приглашенъ въ преподаватели къ великимъ князьямъ. Глубоко сочувствуя великимъ реформамъ нынѣшняго царствованія, К. П., какъ передаетъ „Новороссійскій Телеграфъ“, горячо принялся защищать и печатно отстаивать (въ рядѣ превосходныхъ статей) необходимость освобожденія крестьянъ. Затѣмъ онъ принималъ видное участіе въ дѣйствіяхъ редакціонныхъ комиссій. Въ 1863 г. Константинъ Петровичъ сопровождалъ покойнаго наследника Цесаревича Великаго Князя Николая Александровича во время путешествія по Россіи, по поводу чего издалъ, вмѣстѣ съ Ваксомъ, „Письма о путешествіи Наслѣдника отъ Петербурга до Крыма“ (Москва 1864). Въ 1872 году тайному совѣтнику К. П. Побѣдоносцеву повелѣно было быть членомъ Государственнаго Совѣта. Въ

качество члена С. Петербургскаго отдѣла общества любителей духовнаго просвѣщенія, которымъ состоятъ и по нынѣ, К. П. Побѣдоносцевъ въ засѣданіи общества, 31 января 1874 года, сказалъ знаменитому декану Вестминстерскаго аббатства доктору Стенли замѣчательную привѣтственную рѣчь, Церк.—Общ. Вѣстникъ вмѣняетъ себѣ въ особенное удовольствіе напомнить своимъ читателямъ слѣдующія заключительныя слова рѣчи Константина Петровича:

„Выше всѣхъ чувствъ души человѣческой, драгоценно — *благоволѣніе*, когда оно водворяется между людьми и между народами, безъ задней мысли, безъ задуманнаго плана, безъ разсчета на будущее, просто и естественно, какъ просто дыханіе жизни, какъ просто движеніе души къ своему Создателю. Тогда чувство это подобно сѣмени евангельскому (Марк. IV, 27.), которое человекъ вметаеъ въ землю. *И спитъ, и востаетъ пощю и дню, и сѣмя прозябаетъ и растетъ, якоже не вѣсть онъ*, — и кто знаетъ! если угодно Богу, изъ сѣмени можетъ нѣкогда вырасти древо великое и велия вѣтви, и будутъ подъ сѣнью его птицы небесныя витати. Блаженъ, кому довелось хоть разъ въ жизни посвятить въ отношеніяхъ человѣческихъ такое сѣмя“!

Изъ сочиненій К. П. Побѣдоносцева выдаются особенно: „Курсъ гражданскаго права“ (первое изданіе 1868 и второе изд. 1873 г.); „Судебное руководство“ (1872); „Историческія изслѣдованія и монографіи“ и др. Онъ же перевелъ съ латинскаго „О подраженіи Христу“ Фомы Кемпійскаго (СПб. 1869 г.).

„Нельзя не радоваться тому, говорить одна изъ газетъ („Россія“), что, по волѣ „Верховнаго защитника и хранителя догматовъ господствующей церкви, блюстителя правовѣрія и всякаго въ церкви святой благочестія, Государя Императора,“ выборъ палъ на

извѣстнаго Россіи и всему просвѣщенному обществу члена Государственнаго Совѣта К. П. Побѣдоносцева. Глубокій умъ, высокое просвѣщеніе, чистое и свѣтлое имя, безпримѣрный трудъ—вотъ тѣ залого, которые несетъ съ собою Константинъ Петровичъ на этотъ важнѣйшій въ наши дни государственный постъ. Вдохновляясь вѣрою въ Промыслъ Божій и любовью къ Отечеству, онъ съумѣетъ, конечно, отвратить государство и св. церковь отъ тѣхъ бѣдствій, которыя несетъ за собою духъ безвѣрія и враждебное отношеніе запада къ св. православію. „Бѣдствія (говоритъ Константинъ Петровичъ въ одной изъ своихъ статей) посылаются какъ человѣку, такъ и народу—для того, между прочимъ, чтобы явились скрытыя въ немъ сила и доблесть, чтобы онъ позналъ себя, смирился посреди бѣдъ и воспрянулъ отъ сна, нѣги и самозабвенія, къ тому дѣлу, для котораго живетъ человѣкъ—къ дѣлу мужества, любви и самоотверженія. Проживая годы въ заботахъ о хлѣбѣ насущномъ, или въ веселой беззаботности, мы погрязаемъ въ стоячей тинѣ, точно и нѣтъ другой жизни, кромѣ здѣшней, и точно въ этой жизни каждому остается устроить только для себя и для своихъ удобства и наслажденія. Но во дни всеобщаго бѣдствія открывается всѣмъ и каждому, до очевидности, та истина, что всѣ мы связаны другъ съ другомъ нераздѣльно, и что жизнь каждаго человѣка есть священная жертва любви. Тутъ то познаетъ каждый человѣкъ не по слуху только, но въ глубинѣ души своей, какое истинное и глубокое слово оставлено намъ Христомъ Спасителемъ о нашей жизни. „Иже аще хочетъ душу свою спасти, погубитъ ю, а иже погубитъ душу свою Мене ради и Евангелія, той спасетъ ю.“

Пожелаемъ же отъ души, заключаетъ газета, чтобы въ своемъ новомъ служеніи Константинъ Петровичъ не

встрѣчалъ бы на своемъ пути такихъ людей, „которые, забывъ Бога и душу свою, думаютъ посреди общихъ бѣдствій только о своемъ личномъ благѣ;“ и чтобы всегда далеко отъ него были и тѣ равнодушные, „что ни горячи, ни холодны, безъ огня въ душѣ, тѣ, что живутъ для себя однихъ, думаютъ только о своемъ спокойствіи и не годуютъ на все, что мѣшаетъ нѣгѣ ихъ и покою.“ Пусть станутъ вокругъ него теперь дружною стѣною тѣ, „кто въ простотѣ душевной, въ радости сердца, забывая себя и мѣру своихъ силъ, совершаетъ великій долгъ въ служеніи человѣчеству;“ и дѣло, великое дѣло, совершится въ наши дни во славу Божию!

Родной языкъ.

Процессъ механическаго письма; приемы облегчающіе его для учащихся. Исправленіе написаннаго ими.

Умъ мыслить, а рука дѣйствуетъ согласно съ нимъ—вотъ въ общемъ процессъ *первыхъ* упражненій въ письмѣ. Необходимо, чтобы движенія руки всегда были цѣлесообразными: только тогда возможно правильное письмо. Въ частности, оно обусловливается правильностію очертаній буквъ, опредѣленнымъ и всегда одинаковымъ направленіемъ ихъ, равною вышиною и шириною ихъ, или надлежащимъ пропорціональнымъ отношеніемъ между ними и ихъ составными частями, наконецъ, соразмѣрнымъ разстояніемъ одной буквы отъ другой и также ихъ частей. Дитя не можетъ сразу удовлетворить всеѣмъ этимъ требованіямъ, надобно помочь ему.

Такое облегчение достигается съ помощію *графической сѣтки*. На ней проводятся 2 строчныя—прямая горизонтальная линія, одна надстрочная, одна подстрочная и косая линія сверху внизъ. Ширина пространства между строчными линіями равняется приблизительно $\frac{4}{5}$ четверти вершка или нѣсколько меньше того (напр. у Гербача и особенно Мессера; ¹⁾); по другимъ, она «должна быть немного болѣе двухъ печатныхъ строкъ обыкновеннаго шрифта. Очень крупный шрифтъ требуетъ большаго размаха пальцевъ; слишкомъ мелкій даетъ письмо нечистое». ²⁾ Точнѣе опредѣляютъ ее въ $3\frac{1}{2}$ линіи. ³⁾ По *coups complet de l'éducation pour les filles*, ⁴⁾ «наибольшій размѣръ буквъ=1 центим.; за тѣмъ онъ уменьшается съ такою постепенностію: 5 миллиметр., 4 миллим., 2—1 мм., $\frac{3}{4}$ — $\frac{1}{2}$ мм». Этими данными приблизительно опредѣляется величина строчныхъ линій для малыхъ буквъ. Подстрочныя линіи въ извѣстныхъ малыхъ буквахъ и всѣ линіи подстрочныя и надстрочныя въ прописныхъ буквахъ обыкновенно бывають вдвое больше строчныхъ ⁵⁾. — На-

¹⁾ Она же назначается и Мессеромъ Я. Для болѣе успѣвшихъ учениковъ. Слич. «Учитель» 1861 г. 228 и 309.

²⁾ Островская Н., руков. для учител. 1878 г. 15; Миропольскій С., обуч. письму. 18.

³⁾ Абаза и Силаковъ, руков. по обученію въ военныхъ школ. 69. 37.

⁴⁾ Paris. I part. Méthode rationnelle de l'écriture pag. 20.

⁵⁾ Привожу объясненіе относительно этого г. Главинскаго И. (руков. къ изуч. грамот. IV. 1872, изд. 14); встрѣчающіяся въ извѣстныхъ буквахъ «приставки *сверхъ* — волосныя (в, д, б) не должны превышать самую букву болѣе одного раза, и наклонныя (в, р, ф) наполовину величины буквы; приставки же, идущія наклонно *внизъ* (д, у, р, ф), могутъ быть длиннѣе самой буквы и болѣе одного раза. Что касается до прописныхъ буквъ, то онѣ должны быть вдвое выше и немного шире строчныхъ».

клонъ косыхъ линій на сѣткѣ опредѣляютъ ¹⁾ въ 50—55°. По Фонъ-Бенету ²⁾, «если мы верхнюю сторону квадрата раздѣлимъ на 5 равныхъ частей, то прямая линія, соединяющая четвертую точку дѣленія съ противоположнымъ угломъ, даетъ намъ точное понятіе о правильномъ и надлежащемъ наклонѣ буквъ. Наклонъ этотъ будетъ равняться 38°». Но у нѣкоторыхъ, онъ=45° или, какъ выражаются, «діагонали квадрата» ³⁾. Составитель «азбуки съ прописями» (Н. С—скій) прямо проводитъ косыя линіи по наклонной сторонѣ прямоугольнаго треугольника ⁴⁾. По другимъ, уголъ, образуемый наклонною и горизонтальною линіями, долженъ обнимать собою 30 градусовъ ⁵⁾. Это крайній, какой только допускается каллиграфами, предѣлъ *прямаго* шрифта, составляющій противоположность слишкомъ *косому* шрифту (подъ угломъ 45°). Послѣдній, правда, многими ⁶⁾ «считается новымъ и изящнымъ», но онъ «не каждому по рукѣ да и не четою, особенно для начинающихъ». Потому лучше держаться середины въ данномъ случаѣ, т. е. готовить сѣтку съ линіями наклонными подъ угломъ 50° Мессера или 38° Фонъ-Бене-

¹⁾ Ditlein, 87; Мессеръ Я. въ «учит». 1861 г. 328; Мирнопольскій С., 17.

²⁾ Курсь чистопис. 1873 г. 14; слич. изд. 1876 г. 10.

³⁾ Слич. Ельницкій К., Метод. нач. обуч. отечеств. яз. 1878 г. 160; Абаза и Силаковъ, руков. 69; Бунаковъ, обуч. грамот., руков. для учит. 12; Гербачъ В., совмѣстное обуч. письму и чтенію. 1875 г. 2 изд. 36; Островская Н., руков. для учител. 15; cours complet d'educat. Méthode rationnelle de l'écriture. 3 pag.

⁴⁾ См. эту «азбук.» 1865 г. 46—47.

⁵⁾ Ж. м. нар. проsv. 1862 г. СХІІ. отд. 108.

⁶⁾ См. выше, примѣч.

та ¹⁾.—Разстояніе между наклонными линиями соотвѣтствуетъ разстоянію между элементами большей части нашихъ буквъ; оно нѣсколько болѣе половины пространства между строчными линиями (Мессеръ, Гербачъ). Так. обр. готовятъ графическую сѣтку квадратною. Но нѣкоторые считаютъ уже крайностію «всѣ буквы геометрически правильно выводить съ помощію множества линій на бумагѣ, на доскѣ, разлинейной по квадратамъ». По этому одни (напр. Чилле) ограничиваются лишь 3 наклонными линиями, которыя проводятъ чрезъ всѣ поперечныя линіи, а другіе употребляютъ «только косыя линіи, чтобы указать наклоненіе буквъ; ни линейки (горизонтальныхъ), ни транспорантовъ не употребляютъ для письма: воспитанники по глазомѣру постепенно приучаются писать прямо и ставить буквы одинаковой величины». ²⁾ Кажется впрочемъ, практичнѣе всегда начинать упражненія въ письмѣ элементовъ буквъ и цѣлыхъ буквъ именно по густой сѣткѣ поперечныхъ и продольныхъ линій, а затѣмъ, по мѣрѣ того, какъ почеркъ учащихся становится тверже, все болѣе и болѣе суживать горизонтальныя линіи и, наоборотъ, увеличивать разстояніе между наклонны-

¹⁾ См. выше опредѣленіе этого наклона.—«Для опредѣленія же наклонной градусовъ въ 50 на лѣвомъ краѣ страницы откладываются, начиная отъ верхняго лѣваго угла, 4 какія нибудь части, затѣмъ три такія же части откладываются, начиная отъ того же угла, на верхнемъ краѣ. Крайнія точки соединяются линіей. Параллельно ей проводятся другія линіи въ надлежащемъ разстояніи одна отъ другой». Ельницкій К., 164.

²⁾ Такъ напр. у Magnée F. См. же мин. нар. пр. 1862 г. CXV отд. I. 182. Успѣхъ обучающихся так. обр. письму вполне уд влѣтворителенъ. Ibid. 183.

ми, напр. вдвое, втрое противъ обыкновеннаго, такъ чтобы между каждою парюю такихъ линій можно было вписывать по двѣ, по 3 буквы ¹⁾. На дальнейшей ступени наклонныя линіи совершенно оставляются; потомъ оставляются надстрочныя и, наконецъ, подстрочныя, — послѣднія оставляются лишь въ старшемъ курсѣ. Письмо безъ линій и мелкимъ шрифтомъ составляетъ заключительный періодъ въ обученіи каллиграфіи. Въ этомъ отношеніи практично совѣтуется (составителемъ «руков.» 1783 г.), при переходѣ отъ крупнаго линейнаго письма къ скорописи заставлятъ дѣтей «писать одну строку на линейкѣ, а другую безъ линейки.; послѣ сего писать уже имъ должно безъ линейекъ, но сперва на осмушкѣ (облегчая имъ сначала писаніе безъ линейекъ означеніемъ обоихъ концовъ строкъ точками); потомъ заставлятъ писать на осмушкѣ безъ точекъ, наконецъ, на четверкѣ». ²⁾

Мѣло въ рукахъ учителя играетъ весьма важную роль при обученіи письму. Каждый основной штрихъ, каждая буква, даже каждое слово (на первыхъ порахъ) предварительно пишутся учителемъ на класной доскѣ; ученики пишутъ вѣдѣ за нимъ все вмѣстѣ одно и тоже. «Они, стадо быть, имѣютъ передъ собою не готовую пропись, а пропись, приготовляемую для нихъ передъ ихъ глазами». ³⁾ Нѣкоторые впрочемъ держатся здѣсь крайняго взгляда и отвергаютъ «прописыванье буквъ» учителемъ или образцы его. «Образецъ написанный учителемъ», — говорятъ, «недосягаемъ для учениковъ...; слѣд. бесполезенъ». Этого мало; онъ положительно вреденъ

¹⁾ Миропольскій С., 18.

²⁾ Руководств. 1783 г. 63.

³⁾ Мессеръ Я, «учитель» 1007.

для нихъ: «силаясь написать по образцу учителя, ученикъ долженъ не сосредоточить свое вниманіе, а раздвоить: глаза его будутъ бѣгать отъ классной доски, на которой написана учителемъ буква, къ своей тетради, и рука будетъ проводить черты буквы не подь наблюденіемъ глаза». Поэтому рекомендуютъ учителю только «разсказывать» ученикамъ, изъ какихъ элементовъ состоитъ та или другая буква, и потомъ «заставлять учащихся написать ту букву нѣсколько разъ» ¹⁾. Но такой пріемъ противорѣчитъ естественному ходу пріобрѣтенія нами *техническихъ* знаній и умѣній: никакое словесное описаніе не замѣнитъ *модели* и предварительнаго *показыванія in natura* тамъ, гдѣ требуется механическое, но въ то же время цѣлесообразное дѣйствіе.— Иное дѣло письмо съ готовыхъ прописей. Оно можетъ быть терпимо только во II и III курсахъ, когда дѣти навывнутъ уже нѣсколько въ правильномъ письмѣ и когда они могутъ быть предоставляемы себѣ самимъ при своихъ занятіяхъ втихомолку, пока слѣд. учитель обучаетъ другое отдѣленіе. Вообще же считаютъ бесполезнымъ употребленіе готовыхъ прописей; нисимъ образомъ нельзя пользоваться ими «безъ вреда успѣху дѣтей въ каллиграфіи», разсуждаетъ бельгійскій педагогъ ²⁾. Замѣчаніе совершенно справедливое, по крайней мѣрѣ, въ приложеніи къ первому учебному году элементарной школы. Тѣ прописи, какія по нуждѣ допущены будутъ къ употребленію въ училищѣ, должны удовлетворять слѣдующимъ требованіямъ: 1., смыслъ ихъ фразъ долженъ быть простой, доступный дѣтекому пониманію; 2., въ нихъ должна

¹⁾ Столпянскій Н., Ручов. къ письму и чтен. 19, 22.

²⁾ Браун, II. 487.

быть высказана истина способная дѣйствовать на сердце, умъ и эстетическое чувство воспитанниковъ. 3. по своей формѣ письмо должно быть правильное, четкое и простое, т. е. безъ всякихъ каллиграфическихъ орнаментовъ, встрѣчающихся обыкновенно въ почеркѣ писцовъ — виртуозовъ. 4. Одностороннимъ нужно считать мнѣніе нѣкоторыхъ дидактовъ, будто лучшія прописи должны представлять собою образцы торговыхъ сдѣлокъ, квитанцій и тому подобныхъ записей дѣловаго характера ¹⁾, хотя, съ др. ст., нельзя вовсе отвергать этого матеріала.

Въ практическомъ отношеніи представляется также цѣлесообразнымъ примѣненіе *такта* (темпа), при обученіи письму. Онъ обозначается или просто ударомъ руки, или счетомъ (разъ, два, три...), или *условными* краткими выраженіями, указывающими на движеніе руки и характеръ штриха (ровная черта внизъ, нажимъ, пауза; правый полуоваль съ точкою вверху...); иные, во избѣжаніе однообразія, попеременно пользуются то тою, то другою формою тактированія. Основаніемъ такта при письмѣ, большею частію, считаютъ *нажимъ* пера. Такимъ образомъ каждая точка, утолщенная черта, петля, узелъ пишутся подъ тактъ, волосныя же и соединительныя лінії пишутся безъ такта. Нѣкоторые педагоги для *низшаго* отдѣленія элементарной школы рекомендуютъ тактированье *каждой* части буквы ²⁾ и въ виду этого совѣтуютъ ³⁾ даже счетъ *два* при нажимѣ производить громче и *второй* ударъ сопровождать въ метрономѣ звонкомъ. Но этотъ приѣмъ въ силу край-

¹⁾ Sämtl. Schrift., Overbeck. V. 404, Braun, II. 488.

²⁾ См. у Марон. 23.

³⁾ Напр. Резенеръ и Волковъ См. руков. къ обуч. грам. б.

ней сложности своей имѣеть значеніе развѣ только при самыхъ первыхъ письменныхъ упражненіяхъ дѣтей.—Учитель сперва даетъ тактъ, но въ послѣдствіи и ученики дѣлають это ¹⁾,—поодиночкѣ, чередуясь другъ съ другомъ, а иногда всё хоромъ. Сначала тактъ бываетъ медленнымъ, потомъ съ успѣхами пишущихъ онъ болѣе и болѣе ускоряется.

Учитель строго наблюдаетъ, чтобы ученики дѣйствительно писали подъ тактъ, всё а tempo проводили одну и ту же черту внизъ, всё а tempo проводили одну и ту же точку, дугу и пр. «Знаки препинанія пишутся и считаются по окончаніи всего слова или строки, чтобы начертаніемъ ихъ не прерывать письма» ²⁾. Требовательность въ этомъ отношеніи простирается у нѣкоторыхъ педагоговъ до того, что ученику не позволяютъ прекращать своего письма даже тогда, когда у него не останется чернилъ на перѣ: въ такомъ случаѣ, говорятъ, пусть продолжаетъ онъ письмо *слова* безъ чернилъ! Во время общей паузы ученикъ обмачиваетъ перо въ чернила и пишетъ далѣе вмѣстѣ съ товарищами, неполное же слово дописывается имъ по окончаніи цѣлой строки. Такое педагогическое однообразіе, хотя въ дѣлѣ, по видимому, не столь сложномъ, всегда можетъ повлечь за собою вредныя послѣдствія. Главное затрудненіе здѣсь происходитъ отъ того, что возлагается одинаковая работа на цѣлую группу учащихся, и требуется

¹⁾ Конечно, въ такомъ случаѣ тактъ обозначается словами.

²⁾ Фонъ-Бенетъ, Курсъ чистопис. Одесса 1876 г. 9.—Въ другомъ изданіи своего «курса» 1873 составитель замѣчаетъ и о надстрочныхъ знакахъ (й, і), «что они пишутся и считаются по окончаніи всего слова или строки, чтобы не прерывать письма» (8 стр. Сляч Герbachъ В., метод. рук. къ обуч. письм. 1878 г. 25): **правило излишнее.**

отъ всѣхъ одновременное выполненіе ея, между тѣмъ какъ рабочія силы въ данномъ случаѣ бываютъ далеко неравныя между собою. Вотъ почему къ тактированію нужно приступать съ осторожностью; необходима подготовка къ нему учащихся, необходимы предварительно *свободныя* упражненія ихъ въ письмѣ, соразмѣренныя съ силами и способностями каждаго. Съ другой стороны, очевидно также, что можно писать подъ тактъ лишь хорошо усвоенное учениками ¹⁾, въ частности, то, что уже писано было ими нѣсколько разъ безъ такта: новое соображеніе, дѣлающее невозможнымъ *строгое* приложеніе тактированья на первомъ курсѣ, по крайней мѣрѣ, на первой ступени каллиграфіи. Тактированіе затруднительно также въ тѣхъ случаяхъ, когда ученики начинаютъ писать цѣлыя предложенія ²⁾. Оно безусловно оставляется тогда, когда ученики пишутъ съ прописей, съ печатныхъ книгъ или записываютъ свои собственныя мысли. Отсюда видно, что письмо подъ тактъ невозможно въ теченіи всего учебнаго курса. Наболѣе примѣнимо оно *въ среднемъ* отдѣленіи.

Полезное предупрежденіе. Въ видахъ предохраненія учениковъ отъ сбивчивости при письмѣ *словъ* подъ тактъ, признается практическимъ слѣдующій со-

1) Такъ дѣти отчетливо должны знать всѣ части буквы и должны умѣть описать ихъ прежде, чѣмъ они начнутъ письмо подъ тактъ

2) Поэтому нѣкоторые, напр. Абаза и Силаковъ не совѣтуютъ писать по счету даже отдѣльныя слова; при написаніи слова ученику и «безъ того много работы, чтобы онъ могъ еще совладѣть со счетомъ: нужно выдѣлить звукъ, вспомнить его начертаніе, связать съ предыдущимъ звукомъ и т. п. По этому и совѣтуется подъ счетъ писать приготовительныя упражненія, элементы и отдѣльныя буквы» — только! (руков. по обуч. въ воен. школ. 39).

вѣтъ: когда данное слово произнесено по слогамъ, то прежде, чѣмъ написать его, слѣдуетъ заставить нѣкоторыхъ учениковъ *просчитать* его въ тактъ, а прочихъ заставить наблюдать за правильностью счета и исправлять ошибки товарищей въ ихъ отвѣтъ. Слово пишется всеми учениками лишь послѣ того, какъ вѣрно и точно опредѣленъ будетъ его тактъ.

Завершительнымъ актомъ содѣйствія учителя ученикамъ при письмѣ является *разсматриваніе ученическихъ тетрадей* и исправленіе замѣчаемыхъ здѣсь ошибокъ. Это исправленіе всегда должно быть общимъ, т. е. на виду и при участіи всѣхъ учениковъ.

Учитель указываетъ дѣтямъ на замѣченный имъ у кого-либо недостатокъ ¹⁾ (показываетъ тетрадь ученическую или пишетъ на классной доскѣ букву, слово такъ же неправильно, какъ написано у известнаго ученика), велитъ имъ назвать его и опредѣлить, какой элементъ, какой штрихъ неправильно написаны, и какъ они должны быть написаны. Исправленная такимъ образомъ буква, линія, цѣлое слово снова пишется всеми. — При письмѣ слоговъ, словъ и предложеній слѣдуетъ еще обращать тщательное вниманіе на орфографію. Корректурѣ здѣсь тѣмъ необходимѣе, что каждое слово пишется учениками медленно, часто повторяется, и слѣдовательно, образъ его прочно напечатлѣвается въ душѣ ихъ.

¹⁾ Разумѣется выдающийся у нѣсколькихъ учениковъ недостатокъ. Ошибки единичныя и рѣдко встрѣчающіяся, при известномъ условіи, нѣтъ нужды постоянно исправлять передъ всеми и вслухъ всѣхъ. Именно, если ученики сами считают тактъ, то учитель можетъ ходить по классной комнатѣ, просматривать работы пишущихъ и исправлять ихъ, не прерывая общаго письма.

Всѣ исправленія нужно дѣлать своевременно; поэтому въ началѣ курса на одномъ урокѣ исправляется письмо одной буквы, одного элемента или слова, именно, того, которое пишется тогда учениками.

Правила относительно держанія пера, бумаги, руки и всего тѣла. Разныя примѣчанія.

Перо держится тремя пальцами правой руки; оно лежитъ на лѣвой сторонѣ верхняго сустава средняго пальца; 1) справа прижимается къ этому суставу мякишемъ верхняго сустава указательнаго пальца, а слѣва поддерживается верхнимъ суставомъ большаго пальца. При этомъ всѣ пальцы слегка пригибаются, но не должны быть много согнуты, равно какъ и наоборотъ, не должны быть вытянуты. Ладонь руки прямо обращается къ письменному листу, и ученикъ никогда не можетъ сверху видѣть ея углубленія. Безымянный палецъ и мизинецъ лежатъ подъ первыми тремя, нѣсколько вогнутые вовнутрь къ ладони; обыкновенно безымянный палецъ больше сгибается, а мизинецъ лишь слегка округляется; наружнымъ ногтевымъ краемъ своимъ онъ прилегаетъ къ бумагѣ 2) и служить между прочимъ точкою опоры

1) Верре А. точнѣе говорятъ: «къ правой сторонѣ ручки пера приставляется средний палецъ *близъ ногтя*, положеніе котораго отъ оконечности пера должно быть не менѣе $\frac{1}{2}$ вершка». Способъ обуч. скорописи 4.

2) По нѣкоторымъ, правыя ногтевыя части обоихъ нижнихъ пальцевъ касаются бумаги (См. напр. Баранцевича «руков. скороп.» «прописи», изд. кievск. календ.) По Фонъ-Банету В. (курсъ чистопис 1873г. 5), «4 и 5 пальцы слегка пригибаются къ ладони, и ногти ихъ, свободно скользя по бумагѣ, служатъ опорой кисти, вѣсторая не должна касаться бумаги». Но при такомъ способѣ держанія пера, напряженіе мускуловъ мизинца бываетъ крайне значительно, и пишущій скоро чувствуетъ усталость въ рукѣ.

для всей кисти правой руки, такъ что правый край ладони не касается бумаги, и между нимъ и бумагою должно находиться пустое пространство. Сама кисть должна быть немного наклонена влѣво, такъ чтобы пишущій видѣлъ большую часть ея тыльной стороны (отъ нижнихъ суставовъ пальцевъ). При такомъ положеніи правой кисти перо будетъ касаться бумаги обоими разрѣзами, а его верхушка ¹⁾, направлена будетъ къ правому плечу.

Часть правой руки отъ кисти до локтя слѣдуетъ свободно держать на столѣ; правый локоть слѣдуетъ класть на разстояніи 2—3 пальцевъ отъ края стола. При письмѣ большихъ штриховъ, когда бываетъ недостаточно движенія пальцевъ и кисти, движется вся эта часть руки до локтя. Но учитель не долженъ позволять дѣтямъ, по мѣрѣ исписыванія ими страницы до половины и болѣе того, передвигать внизъ кисть и руку; напротивъ, нужно строго наблюдать за тѣмъ, чтобы они въ такихъ случаяхъ постепенно поднимали выше и выше свои тетради. Тетрадь, писчіе листы всегда слѣдуетъ класть по направленію къ правой рукѣ, а не руку или не кисть руки по направленію къ бумагѣ.

Лѣвою рукою во время письма придерживается и передвигается тетрадь. До локтя она, какъ и правая рука, лежитъ на столѣ наравнѣ съ его краемъ. Этимъ обусловливается ровное и естественное держаніе туловища при письмѣ. «Если ученикъ станетъ придерживать тетрадь только кистью лѣвой руки,

¹⁾ Общая норма наклоненія пера къ плоскости бумаги составляетъ уголъ въ 45°. Но разумѣется, оно не можетъ быть постояннымъ, такъ какъ естественно должно увеличиваться при сгибаніи пальцевъ и уменьшаться при вытягиваніи ихъ. Мироп., 22.

то, кромѣ неловкаго положенія полувисящей руки, вредъ происходитъ въ томъ отношеніи, что нарушается равномерность въ держаніи плечъ, чего нужно избѣгать, потому что возвышеніе одного и постоянное пониженіе другаго плеча ведетъ къ искривленію позвоночнаго столба «(Мироп., 21). По Гольцмайеру (22), «во избѣжаніе неправильнаго сидѣнія, руки занимающагося письмомъ до локтей должны лежать на столѣ. Эта равномерная подпора корпуса съ обѣихъ сторонъ препятствуетъ плечамъ подниматься и опускаться».

Оба плеча слѣдуетъ держать на одинаковой высотѣ. Положеніе тѣла при сидѣнн въ время письма должно быть прямое и непринужденное: «не сидѣть сторбясь или на вытяжку» ¹⁾. Только голова, но отнюдь не вся верхняя часть тѣла нѣсколько склоняется къ столу, и никакою частью туловища, ни животомъ, ни грудью ученикъ не долженъ прилегать къ столу. Кромѣ двухъ рукъ да мизинца и пера, не можетъ быть никакой другой точки соприкосновенія пишущаго съ письменнымъ столомъ. Надобно обращать особенное вниманіе на то, чтобы ученики не прилегали къ столу грудью. Всякое иное положеніе груди оказываетъ вредное вліяніе на свободу дыханія; вообще наклонное положеніе туловища при письмѣ нарушаетъ правильное кровообращеніе. По Гаустеру, при письмѣ слѣдуетъ держать грудь на разстояніи 1—1½ дюйма отъ края столовой доски.

Ноги пишущаго должны твердо и покойно, въ отвѣсномъ положеніи стоять на полу, при чемъ лѣвая нога выдается нѣсколько впередъ, чтобы дать больше свободы правой сторонѣ и, въ частности, правой рукѣ, какъ рукѣ пишущей. Отвѣсное положеніе

¹⁾ Верре А, способъ въ обуч. скороп. 459, табл. 10

ногъ дѣлаеть все положеніе пишущаго неустойчивымъ, а въ ногахъ, кромѣ того, производитъ приливъ крови къ тѣмъ мѣстамъ, которыми свѣщенные ноги соприкасаются съ краемъ скамьи. Отсюда само собою вытекаетъ требованіе, чтобы устройство класныхъ столовъ и скамеекъ приспособлено было къ росту учащихся.

Что касается до положенія тетради на письменномъ столѣ, то нѣкоторые совѣтуютъ класть ее прямо параллельно нижнему краю стола; но кажется, свободнѣе писать если положеніе тетради будетъ нѣсколько косвенное, именно, если верхній правый уголъ тетради немного отодвинуть отъ края стола вправо. Нижній уголъ тетради (аспидной доски) долженъ приходиться противъ середины груди. По нѣкоторымъ, нижній край тетради съ соответствующимъ переднимъ краемъ столовой доски долженъ составлять, 15—20°. По Герцшпрунгу уголъ «положеніе тетради опредѣляется перомъ. Перо всегда слѣдуетъ держать такъ, чтобы его верхушка находилась противъ плеча (праваго). Какъ держать перо, такъ кладутъ и тетрадь на столѣ»¹⁾.

Относительно внѣшняго порядка при письмѣ надобно наблюдать, чтобы дѣти не слишкомъ тѣсно сидѣли другъ къ другу; иначе положеніе ихъ будетъ натянутое, письмо несвободное и неровное (подталкиванье). При письмѣ на бумагѣ, надобно приучать ихъ держать свои тетради чисто, но не слѣдуетъ строго смотрѣть и на ихъ помарки. Залить, капнуть чернилами въ элементарномъ классѣ дѣло естественное, а неестественнаго нельзя требовать отъ дѣтей. «Подумай, какъ легко сдѣлать капушку въ тетра-

¹⁾ Kehr, Gesch. d. Method. 134.

ди (будучи учителемъ, ты никогда не дѣлалъ этого?), какъ неопытны еще дѣтишки,—какъ неловко дѣйствуютъ ихъ рученки!»¹⁾ Вотъ почему между прочимъ школьникамъ съ первыхъ дней ихъ поступленія въ училище можно, пожалуй, не давать перьевъ въ руки, и первыя упражненія въ письмѣ дѣлать на аспидной доскѣ. Вообще находить легче, выгоднѣе и удобнѣе вести первоначальныя упражненія на доскѣ грифельной²⁾, а не на бумагѣ перомъ. Конечно, скажемъ съ Золотовымъ, тамъ, гдѣ «средства позволяютъ, письмо производится прямо на бумагѣ»³⁾ и,⁴⁾ разумѣется, стальными перьями. «Не причиняя этимъ вреда учитель бережетъ достаточное количество времени, которое потребовалось бы отъ него на очинку 50 и болѣе перьевъ

1) Wiedem. 191.

2) Надобно держать грифель, какъ перо.—Письмо на аспидной доскѣ считается «весьма неудобнымъ потому, что твердость материала приучаетъ ученика давить на орудіе письма, на перо» (Фонъ-Бенетъ, 1873 г. 14). Неудобство это действительно нужно имѣть въ виду и вслѣдствіе стараться ослабить силу его выборомъ хорошихъ грифелей и употребленіемъ гуттаперчевыхъ досокъ.—При этомъ необходимо употреблять доски разграфленныя съ одной стороны на квадратики съ другой на параллельныя линіи. Изъ грифелей наиболѣе удобны для письма «лакированныя грифели» Фабера; 1 грессъ ихъ (12 дюж.) стоитъ около 2 р.

3) Прописи Золот. В., изд. XII, 1869.

4) Есть впрочемъ совѣтъ иного рода, понятный въ виду крайней бѣдности нашихъ сельскихъ школъ. «Для первоначальнаго обученія письму не нужно употреблять ни пера, ни грифеля, ни бумаги, ни доски, а дѣлать это можно гораздо проще, удобнѣе, а главное безъ всякаго расхода: по столу разсыпать ровный слой песку и простой папчковой выводить буквы... Такъ дѣти учатся выводить гласные звуки (?) на песокъ. Потомъ можно заставить ихъ писать мѣломъ на доскѣ, а послѣ

ежедневно, и устранить послѣдствія отъ письма гусинымъ перомъ, кое-какъ очиненнымъ»¹⁾).

Относительно времени урочныхъ занятій въ теченіе недѣли и продолжительности каждаго урока можно замѣтить слѣдующее: никогда не доводитъ учениковъ этими упражненіями до усталости или утомленія. Смѣна, разнообразіе занятій и здѣсь не должны быть опускаемы изъ вида учителемъ: онъ обязанъ всегда бдительно «наблюдать барометръ своего класса» и благовременно переходитъ къ другимъ занятіямъ съ дѣтьми. Именно, въ первыя недѣли заставляютъ дѣтей писать не дольше 15 — 20 мин., впослѣдствіи $\frac{1}{2}$ часа составляютъ самый большой урокъ письма. Это время мало-по-малу увеличивается до часа, когда дѣти приступаютъ къ письму въ своихъ тетрадахъ, но тогда уроки письма могутъ быть рѣже: по одному разу въ нѣкоторые дни недѣли (а въ другіе дни по 2 раза), по одному разу каждый день, наконецъ, по 2, по 3 часа въ недѣлю.

перейти къ грифелю и нав. перу». (Азб. съ проп. Н. С-скій 1865 г. 16). Извѣстно также, что «въ бель-ланкастерскихъ школахъ первоначально учили писать на пескѣ» (Kehr, D. Sprachunter. 20). Для этого «песокъ употреблялся самый мелкій и сухой и насыпали его обыкновенно тонкимъ слоемъ» на классномъ столѣ. Съ этою цѣлю между прочимъ въ нашихъ школахъ взаимнаго обученія «столы перваго класса», гдѣ учили писать на пескѣ, дѣлались «безъ откоса» (Руков. къ учрежд. школъ по методу взаимн. обуч. 13. 9. 8). Валланжъ изъ Франціи съ тою же цѣлю пользовался еще, какъ самъ онъ говоритъ въ своей книгѣ, изд. 1719 г. въ Парижѣ, стертymi въ порошокъ яичными скорлупами, которыя насыпались на особыя таблицы, сдѣланныя изъ картонной бумаги (переплетной) съ мелкими краями (Ж. имп-человѣкол. общ. 1820 г. №XI. 134—135).—Очевидно впрочемъ, что здѣсь не можетъ быть рѣчи о каллиграфіи или обученіи письму въ собственномъ смыслѣ слова.

¹⁾ В. Фонъ-Бенетъ, курсъ чистописанія. 1876 г. 5. Слѣд. тоже по изд. 1873 г. 15 стр.

ИСТОРИКО-СТАТИСТИЧЕСКОЕ ОПИСАНІЕ.

Селеніе Ленковцы Хотинскаго уѣзда.

Общая свѣдѣнія.

Въ сѣверной части Бессарабской губерніи, Хотинскаго уѣзда, въ 25 ти верстахъ къ сѣверо-востоку отъ уѣзнаго города и въ 250 отъ губернскаго г. Кишинева, находится селеніе *Ленковцы de-susz* — или *Ленкоуцы*. Оно расположено по большой проселочной дорогѣ по направленію отъ м. Бричанъ въ г. Каменецъ-Подольскъ и есть предпоследнее село къ переправѣ чрезъ р. Днѣстръ.

По сравненію съ уровнемъ Днѣстра селеніе съ своими полями занимаетъ довольно возвышенную площадь земли, каковая представляется наблюдательному взору холмистою, пересѣкающеюся лѣсистыми мѣстами, небольшими горами и глубокими долинами.

Съ сѣверной и сѣверо-восточной стороны Ленковской вотчины течетъ рѣка Днѣстръ, отдѣляющая Бессарабію отъ Каменецъ-Подольской губерніи. Берегъ Днѣстра представляетъ отвѣсную гору, покрытую мелкимъ лѣсомъ и кустарниками и носящую названіе: *Стинка* (отъ слова стѣна). Трояновъ валъ, или, какъ здѣсь говорятъ, Шанцы — отдѣляютъ ленковскую вотчину отъ смежныхъ селеній Вороновицы и Макаровка у берега р. Днѣстра, который по этому направленію протекаетъ около 4-хъ верстъ. Дойдя до Макаровскаго Троянова вала граница вотчины Ленковской уклоняется отъ Днѣстра и прямымъ угломъ поворачивается вправо къ востоку, отдѣляя на протяженіи 100 сажень по Троянову валу Ленковскую вотчину отъ Макаровской, расположенной на довольно объемистомъ полуостровѣ, образуемомъ р. Днѣстромъ. За полуостро-

вомъ граница Ленковской земли снова прилегааетъ къ Днѣстру; отсюда вправо къ сѣверо-востоку, на протяженіи одной версты, по отвѣтнымъ скаламъ граница, оставляя р. Днѣстръ, входитъ въ глубокую долину, скрывающуюся между высокими горами, покрытыми мелкимъ лѣсомъ и носящую здѣсь названіе *Сурши*. По Суршѣ протекаетъ ручей. *Сурша* отдѣляетъ Ленковскую землю отъ соседнихъ вотчинъ селеній: *Наторанъ*, *Грушовецъ* и *Бабина*. По Суршѣ граница Ленковская идетъ на протяженіи 3-хъ или 4-хъ верстъ, чрезъ урочище, называемое *Середнимъ-горбомъ*, около колодца, оставшагося отъ турецкихъ временъ и носящаго названіе *Давидовой карницы*, по всей вѣроятности строителя и хозяина оной. Затѣмъ граница прямымъ угломъ направляется къ югу около вотчины селенія Кельменець—и, дойдя до лѣса, принадлежащаго смежнымъ помѣщикамъ Кельменець и Ленковецъ, лѣсомъ же оставляетъ Кельменскую вотчину и поворачиваетъ прямою линіею по гористой мѣстности, носящей названіе *Панской долины* или *Инпуцты*, отдѣляя такимъ образомъ Ленковскую землю отъ смежной казеннаго селенія *Коновки*. Наконецъ, выходя изъ лѣсу въ поле, граница, мимо самаго селенія Коновки, направлена прямою линіею къ Вороновицкому Троянову валу, откуда начато общее описаніе границы Ленковской земли.

На вотчинѣ Ленковецъ конусообразно возвышаются два большихъ кургана,—одинъ въ смежности съ Коновскою вотчиною, а другой вблизи Ленковской церковной земли. По сказанію Ленковскихъ старожилъ, тамъ будтобы закопаны клады первенствующихъ богатыхъ поселенцевъ сей мѣстности. Курганы эти, таинственные памятники великаго переселенія народовъ и послѣдовавшихъ за тѣмъ великихъ ис-

торическихъ событій, носятъ здѣсь названіе *могилъ* Коновской и Ленковской.

Часть возвышенности, упирающейся въ Днѣстръ и окаймленной съ одной стороны глубокою долиною, называемою *Цара-Лугою*, а съ другой такою же долиною *Суришею*, именуется въ народѣ *Бабою*. Носится преданіе, что тамъ будто-бы жила когда-то владѣтельница той мѣстности, построившая на этой горѣ, которая окружена была дремучими лѣсами, нынѣ несуществующими, укрѣпленіе въ родѣ замка. Слѣды замка видны до сихъ поръ. Говорятъ, что на *Бабѣ* была во время оно и церковь.

По документамъ, имѣющимся у гг. помѣщиковъ с. Ленковецъ, и по преданію старожиловъ видно, что Ленковцы по грамотѣ князя *Дуки* воеводы отъ 21-го января 7178 года принадлежали монастырю *Сучевцы*—въ Австріи,—что подтверждено повелѣніемъ князя *Михаила Раковицы* воеводы отъ 11-го января 7212 г., предоставляющимъ игумену монастыря *Сучевцы* право владѣть мельницею, построенною вѣроятно самоправно капитаномъ *Петрашкомъ* на монастырской вотчинѣ *Ленковцахъ*. У помѣщиковъ находятся еще слѣдующіе документы: *Повельніе князя Николая Александра* воеводы, отъ 5-го апрѣля 7225 года, коимъ возвращается монахамъ монастыря *Сучевцы* самоправно собранный *Ленковцами* каралапами на монастырской землѣ хлѣбъ; равнымъ образомъ утверждается за монастыремъ владѣніе мельницею, въ томъ мѣстѣ построенною. *Вилетъ Хотинскаго Коменданта* отъ 2-го іюля 1771 года, предписывающій жителямъ селенія *Ленковецъ* оказывать повиновеніе отцу *Неофиту* монаху изъ монастыря *Сучевцы*, а также давать слѣдующую монастырю десятину, ни въ чемъ не сопротивляясь. *Рапортъ Армата Намѣстника и Григораша Казака*

5-го сентября 1772 г., въ коемъ объясняютъ, что, по произведенному ими изслѣдованію, монахи изъ Будужанъ неправильно владѣютъ половиною Грушовецъ и мельницею на рѣчкѣ Суршѣ, принадлежащими монастырю Сучевицы. *Повельніе Дивана Молдавскаго княжества Хотинскому Паркалабству отъ 12 іюля 1774 года*, коимъ предписано исправить границы Ленкоуцъ и Грушевицъ, принадлежащихъ монастырю Сучевицѣ. *Довѣренность отъ 14 февраля 1817 года*, данная правителемъ Лембергской губерніи въ Австрійской имперіи Губернскому Совѣтнику Барону Фонъ—Бальшу въ томъ, чтобы сей послѣдній продалъ состоящія въ Хотинскомъ уѣздѣ вотчины Ленкоуцы, Станилешты и Друккоуцы. *Отъ 24 ноября 1817 года записъ на вѣчную продажу сихъ трехъ вотчинъ, данная барономъ Фонъ—Бальшомъ Вель-Агѣ Димитрію Стафакѣ. Записъ отъ 12 іюля 1818 года*, по коей Ага Димитрій Стафаки продалъ надворному совѣтнику Николаю Вардалаху вотчины: Ленкоуцы, Станилешты, Друккоуцы, Широуцы, Нахорены, Дружницу и половину вотчины Грушовецъ за 18000 голландскихъ червонцевъ. *Копія съ акта Бессарабскаго Гражданскаго Суда отъ 14 іюля 1819 года*, утверждающая вѣчное владѣніе Вардалаха вотчинами Ленкоуцами и Станилештами, безспорно проданными съ публичнаго торгу. *Отъ 9 февраля 1826 года довѣренность*, данная надворнымъ совѣтникомъ Николаемъ Вардалахомъ Вель—постельнику Димитрію Стафакѣ, коюю уполномочиваетъ продать вотчину Ленкоуцы, состоящую въ Хотинскомъ цынутѣ.

До 1826 года вотчина съ населеніемъ Ленковецъ принадлежала, какъ видно изъ документовъ, въ разное время разнымъ владѣльцамъ. Между ними, какъ выдающаяся личность, которую многіе еще старожи-

отъ лы хорошо помнятъ, былъ помѣщикъ изъ грековъ Павелъ Полизовъ. Послѣ Полизова Ленковцы по продажѣ перешли къ помѣщику Христофору Червенводали. Въ настоящее время селеніе Ленковцы съ вотчиною раздѣлено и принадлежитъ тремъ владѣльцамъ: Николаю Христофоровичу Червенводали, его родному брату Ивану Христофоровичу и г-жѣ Крупенской.

По положенію о Бессарабскихъ царнахъ, Ленковецкіе поселяне надѣлены надѣломъ земли по 8 десятинъ, а въ помѣстьи Ивана Червенводали, по причинѣ недостатка земли, только по 6-ти десятинъ. Всѣхъ надѣленныхъ въ Ленковцахъ считается 269 хозяевъ.

Почва земли на Ленковецкой вотчинѣ вообще черноземная. Приближаясь къ Днѣстру, можно встрѣтить суглинистую почву, особенно около Троянова вала по направленію къ с. Макаровкѣ; на прибрежныхъ возвышенностяхъ по Днѣстру глинистая почва смѣшана съ небольшимъ слоемъ чернозема, песку и камней.

Ленковецкія поля, при осмысленной агрономической обработкѣ, вообще отличаются плодородіемъ, такъ что въ то время какъ другія окружающія мѣстности страдаютъ совершеннымъ неурожаемъ, Ленковецкіе домохозяева все таки собираютъ на своихъ засѣянныхъ нивахъ кое—какія хлѣбныя крохи. Правда, были и такіе годы, когда никакого не было урожая, даже не было возможности заготовить кормъ для скота; годы эти и теперь памятны, именно: 1830, 1847, 1859 и 1869. Въ эти неурожайныя времена цѣны на хлѣбъ, а особенно на кормъ для скота, возрасли до невѣроятности. Не говоря уже о пшеницѣ, четверикъ ржи и букурузы, особенно изобилующей

въ сей мѣстности, доходилъ до *двухъ* руб. серебр., тогда какъ въ прежніе урожайные годы такая же мѣра продавалась отъ 5—до 15 коп.

Селеніе Ленковцы расположено неправильнымъ многоугольникомъ по отлогостямъ небольшихъ пригорковъ, возвышенностей и рывтинъ, по коимъ чрезъ сады и огороды поселянъ претекають небольшіе ручейки. По нѣкоторымъ слѣдамъ, сохранившимся съ незапамятныхъ временъ, видно, что селеніе Ленковцы было окружено со всѣхъ сторонъ лѣсомъ, придававшимъ селенію видъ живописный, каковымъ оно можетъ похвалиться отчасти и въ настоящее время. Название свое селеніе получило съ незапамятныхъ временъ, отъ первыхъ владѣльцевъ — монаховъ Сучавскаго монастыря. Название Ленковцы или Ленковцы происходитъ отъ слова Ленка или Еленка — и означаетъ, что Еленка или Ленка была владѣтельница, подарившая землю Сучавскому монастырю

(Продолженіе слѣдуетъ)

Пожертвованія въ пользу Кишиневскаго Семинарскаго Трехсвятительскаго Братства.

Съ 6-го по 20 е мая, по книгѣ, выданной изъ Братства на имя члена оного А. М. Пархомовича, за № 11, поступили пожертвованія отъ слѣд. лицъ: *Теодора Кирсанова* 3 р., учителей кишиневской мужской гимназіи — *Антонъ М. Мануилова* 3 р., *Николая И. Пилоли* 3 р., *С. В. Щипилло* 1 р., *т. Б.* — 5 р., *А. Гершковича* 1 р., отъ учениковъ семинаріи (6 кл.): *І. Вижинскаго* 25 к., *Н. Баконскаго* 45 к., (3 кл.) *Петра Казака* 3 р. — Всего 19 р. 70 к.

Внесенные Коллежскимъ Ассесоромъ Иваномъ Константиновичемъ Саврой въ пользу Кишиневскаго

Семинар. 3-хъ свят. Братства — съ 3 по 13 мая включительно деньги пожертвованы слѣдующими лицами: Варсофіемъ Климентіевичемъ Шероцкимъ 3 р., Николаемъ Александровичемъ Молявскимъ 3 р., Иваномъ Степановичемъ Сокольниковымъ 3 р., Лукой Ивановичемъ Колосовымъ 3 р., Іоакимомъ Степановичемъ Мѣшковымъ 3 р., Іеромонахомъ Іосифомъ 3 р., Іеромонахомъ Іоакимомъ 3 р., Теофилактомъ Кузьмичемъ Петровскимъ 3 р., Аристидомъ Павловичемъ Сенеско 3 р., Іеромонахомъ Іродіономъ 3 р., Маркомъ Васильевичемъ Грисенко 5 р., Адамомъ Антоновичемъ Крыжановскимъ 3 р., Викентіемъ Станиславичемъ Карчевскимъ 5 р., Екатериной Ильиничной Балагуровой 3 р. Авсего 46 руб.

Свят. К. Воробьевъ
Свят. М. Глинкинъ
Редиторы

Дозволено цензурою. Іюль 21-го мая 1850 года.

Цензоръ протоіерей Василій Цукотниковъ

Царь на томъ свѣтѣ

Содержаніе.

Отдѣлъ оффиціальный: 1. Высочайшій манифестъ. 2. Опре-
дѣленія Святѣйшаго Синода. 3. Распоряженія Епархіальнаго На-
чальства.

Отдѣлъ неоффиціальный: 1. Кончина Ея Величества Госу-
дарыни Императрицы Маріи Александровны. 2. Псаломъ 39-й.
3. Новый Оберъ-Прокуроръ Св. Синода. 4. Родной языкъ. 5. Се-
леніе Лейковцы Хотинскаго уезда. 6. Пожертвованія.



Редакторы } Свящ. Х. Бочковскій.
 } Свящ. М. Ганицкій.

Дозволено цензурою. Кишиневъ, 31-го мая 1880 года.

Цензоръ протоіерей *Василій Пархомовичъ*.

Печ. въ тип. архіерейскаго дома.