



КІЕВСКАЯ ДУХОВНАЯ КОНСИСТОРИЯ



XLV.

1905 г.

Еженедѣльное
изданіе.

№ 20.

Воскресеніе,
15 мая.

Подписка принимается при Кіевской духовной Консистеріи. Цѣна
5 руб. 50 коп. въ годъ съ перес.

Часть официальная.

Именные Высочайшіе указы.

Правительствующему Сенату.

I.

Въ непрестанномъ попеченіи о многочисленномъ сельскомъ населеніи Имперіи Нашей поручили Мы Манифестомъ, въ день Святаго Крещенія Наслѣдника Престола Нашего даннымъ, Министру Финансовъ войти, совмѣстно съ Мини-

стромъ Внутреннихъ Дѣлъ, въ ближайшее соображеніе о дарованіи сельскому населенію Имперіи дальнѣйшихъ, сверхъ предоставленныхъ по сему Манифесту, облегченій по уплатѣ продовольственныхъ и по обсмѣненію полей долговъ и свои по этому предмету предположенія представить Намъ въ установленномъ порядкѣ.

Нынѣ, по разсмотрѣніи сихъ предположеній, повелѣваемъ:

1. Предоставить сельскому населенію Имперіи нижеслѣдующія облегченія по возврату числящихся за нимъ продовольственныхъ и по обсмѣненію полей:

1) Сложить со счетовъ сполна: а) недоимки общему по Имперіи продовольственному капиталу по существовавшему до 1866 г. продовольственному сбору; б) долги по ссудамъ, выданнымъ на продовольствіе и обсмѣненіе полей изъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала за время съ 1867 г. по 14-е ноября 1894 г.; в) долги по ссудамъ, выданнымъ на продовольствіе и обсмѣненіе полей непосредственно изъ Государственнаго Казначейства на основаніи особыхъ Высочайшихъ повелѣній, и г) долги по ссудамъ, выданнымъ на продовольствіе мастеровымъ слѣдующихъ горныхъ заводовъ и фабрикъ: по Вятской губерніи—заводовъ признаннаго несостоятельнымъ должникомъ Поклевскаго-Козелль, Холуницеаго и Климковскаго, Слободскаго уѣзда, и Залазницкаго, Глазовскаго уѣзда; по Нижегородской губерніи—Илевскаго заводскаго района, Ардатовскаго уѣзда (заводы братьевъ Шиповыхъ—Илевскій и Балыковскій); по Тамбовской губерніи—Вознесенскаго завода, Темниковскаго уѣзда, а равно на Рязанской губерніи—Коленской игольной фабрики и Истьянскаго рельсопрокатнаго завода, Пронскаго уѣзда (въ губернской капиталъ сей губерніи).

2) Изъ общей суммы продовольственныхъ долговъ, числящихся за сельскимъ населеніемъ какъ казнѣ по ссудамъ, выданнымъ по случаю неурожаевъ 1891 и 1892 гг., такъ и въ общій по Имперіи продовольственный капиталъ, а также

въ губернскіе продовольственные капиталы по ссудамъ, выданнымъ на продовольствіе и обмѣненіе полей за время съ 14 ноября 1894 г по день рожденія Наслѣдника Престола Нашего и оставшимся къ этому дню неуплаченными, сложить: а) въ губерніяхъ: Архангельской, Астраханской, Бакинской, Бессарабской, Виленской, Витебской, Вологодской, Владимірской, Воронежской, Вятской, Екатеринославской, Елисаветпольской, Калужской, Кіевской, Ковенской, Костромской, Курской, Минской, Могилевской, Московской, Олонецкой, Оренбургской, Орловской, Пензенской, Пермской, Подольской, Полтавской, Рязанской, С.-Петербургской, Смоленской, Ставропольской, Таврической, Тамбовской, Тверской, Тифлисской, Тульской, Харьковской, Херсонской, Черниговской и Ярославской, а также въ областяхъ: Дагестанской, Войска Донского и Кубанской—половину и б) въ губерніяхъ: Казанской, Нижегородской, Новгородской, Псковской, Самарской, Саратовской, Симбирской и Уфимской, а также Терской области—двѣ трети долговъ.

3) Независимо отъ указаннаго въ предыдущемъ (2) пунктѣ сей (I) статьи сложенія съ сельскаго населенія части продовольственныхъ долговъ, сложить въ поименованныхъ въ означенномъ пунктѣ мѣстностяхъ полностью числившіяся ко дню Рожденія Наслѣдника Престола Нашего долги въ казну, общій по Имперіи продовольственный капиталъ и губернскіе продовольственные капиталы съ тѣхъ семействъ, члены которыхъ призваны изъ запаса въ дѣйствующую армію и во флотъ.

II. Размѣръ ежегоднаго взысканія на пополненіе оставшейся за населеніемъ, за произведеннымъ, согласно ст. I, сложеніемъ, части продовольственнаго долга, предоставить устанавливать уѣзднымъ сѣздамъ или замѣняющимъ ихъ учрежденіямъ по соображеніи съ условіями хозяйственнаго быта сельскихъ обывателей, съ тѣмъ однако, чтобы для сельскихъ обывателей, уплачивающихъ выкупные платежи, размѣръ этотъ

не превышалъ 25% причитающагося съ нихъ оклада казенныхъ и земскихъ сборовъ.

Ш. Платежи, вносимые сельскими обывателями, согласно предыдущей (II) статьѣ, на пополненіе оставшейся за ними части продовольственнаго долга, обращать прежде всего на возмѣщеніе долга губернскому продовольственному капиталу въ полной суммѣ, числившейся до произведеннаго, на основаніи ст. I, сложенія долга, а остальные затѣмъ суммы означенныхъ платежей—въ общій по Имперіи продовольственный капиталъ.

IV. Всѣ расчеты между казною и общимъ по Имперіи продовольственнымъ капиталомъ прекратить, возложивъ на этотъ капиталъ обязанность возмѣстить мѣстнымъ продовольственнымъ капиталамъ сложенную съ населенія по Всемиловскому Манифесту 14-го ноября 1894 г. и оставшуюся еще невозмѣщенной въ означенные капиталы часть продовольственнаго долга по ссудамъ, выданнымъ изъ сихъ капиталовъ на продовольствіе и обсемененіе полей по случаю неурожая 1891 и 1892 годовъ.

Правительствующій Сенатъ не оставитъ къ исполненію сего учинить надлежащее распоряженіе.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„НИКОЛАЙ“.

Въ Царскомъ Селѣ,
5-го апрѣля 1905 года.

II.

Въ постоянномъ, по завѣтамъ Предковъ, общеніи со святою православною Церковью неизмѣнно почерпая для Себя отраду и обновленіе силъ душевныхъ, Мы всегда имѣли сердечное стремленіе обезпечить и каждому изъ Нашихъ подданныхъ свободу вѣрованія и молитвъ по велѣніямъ его со-вѣсти. Озабочиваясь выполненіемъ таковыхъ намѣреній, Мы въ число намѣченныхъ въ указѣ 12-го минувшаго декабря

преобразованій включили принятіе дѣйствительныхъ мѣръ къ устраненію стѣсненій въ области религіи.

Нынѣ, разсмотрѣвъ составленныя, во исполненіе сего, въ Комитетѣ Министровъ положенія и находя ихъ отвѣчающими Нашему завѣтному желанію укрѣпить начертанныя въ основныхъ законахъ Имперіи Россійской начала вѣротерпимости, Мы признали за благо таковыя утвердить.

Призывая благословеніе Всевышняго на это дѣло мира и любви и уповав, что оно послужитъ къ видшему возвеличенію православной вѣры, порождаемой благодатію Господнею, поученіемъ, кротостію и добрыми примѣрами, Мы въ соотвѣтствіе съ этимъ рѣшеніемъ Нашимъ повелеваемъ:

1) Признать, что отпаденіе отъ православной вѣры въ другое христіанское исповѣданіе или вѣроученіе не подлежитъ преслѣдованію и не должно влечь за собою какихъ либо невыгодныхъ въ отношеніи личныхъ или гражданскихъ правъ послѣдствій, причемъ отпавшее по достиженіи совершеннолѣтія отъ православія лицо признается принадлежащимъ къ тому вѣроисповѣданію или вѣроученію, которое оно для себя избрало.

2) Признать, что, при переходѣ одного изъ исповѣдующихъ ту же самую христіанскую вѣру супруговъ въ другое вѣроисповѣданіе, всѣ недостижшія совершеннолѣтія дѣти остаются въ прежней вѣрѣ, исповѣдуемой другимъ супругомъ, а при такомъ же переходѣ обоихъ супруговъ дѣти ихъ до 14 лѣтъ слѣдуютъ вѣрѣ родителей, достигшія же сего возраста остаются въ прежней своей религіи.

3) Установить, въ дополненіе къ симъ правиламъ (п.п. 1 и 2), что лица, числящіяся православными, но въ дѣйствительности исповѣдывающія ту нехристіанскую вѣру, къ которой до присоединенія къ православію принадлежали сами они или ихъ предки, подлежатъ, по желанію ихъ, исключенію изъ числа православныхъ.

4) Разрѣшить христіанамъ всѣхъ исповѣданій принимаемыхъ ими на воспитаніе некрещенныхъ подкидышей и

дѣтей неизвѣстныхъ родителей крестить по обрядамъ своей вѣры.

5) Установить въ законѣ различіе между вѣроученіями, объемлемыми нынѣ наименованіемъ „расколъ“, раздѣливъ ихъ на три группы: а) старообрядческія согласія, б) сектантство и в) послѣдователи изувѣрныхъ ученій, самая принадлежность къ коимъ наказуема въ уголовномъ порядкѣ.

6) Признать, что постановленія закона, дарующія право совершенія общественныхъ богомоленій и опредѣляющія положеніе раскола въ гражданскомъ отношеніи, объемлютъ послѣдователей какъ старообрядческихъ согласій, такъ и сектантскихъ толковъ; учиненіе же изъ религіозныхъ побужденій нарушенія законовъ подвергаетъ виновныхъ въ томъ установленной закономъ отвѣтственности.

7) Присвоить наименованіе старообрядцевъ, взамѣнъ нынѣ употребляемаго названія раскольниковъ, всѣмъ послѣдователямъ толковъ и согласій, которые приѣмлютъ основныя догматы Церкви православной, но не признаютъ нѣкоторыхъ принятыхъ ею обрядовъ и отправляютъ свое Богослуженіе по старопечатнымъ книгамъ.

8) Признать, что сооруженіе молитвенныхъ старообрядческихъ и сектантскихъ домовъ, точно такъ же, какъ разрѣшеніе ремонта ихъ и закрытіе, должны происходить примѣнительно къ основаніямъ, которыя существуютъ или будутъ постановлены для храмовъ инославныхъ исповѣданій.

9) Присвоить духовнымъ лицамъ, избираемымъ общинами старообрядцевъ и сектантовъ для отправленія духовныхъ требъ, наименованіе „настоятелей и наставниковъ“, причѣмъ лица эти, по утвержденію ихъ въ должностяхъ надлежащею правительственною властью, подлежатъ исключенію изъ мѣщанъ или сельскихъ обывателей, если они къ этимъ состояніямъ принадлежали, и освобожденію отъ призыва на дѣйствительную военную службу и именованію, съ разрѣшенія той же гражданской власти, принятымъ при постригѣ именемъ, а равно допустить обозначеніе въ выдаваемыхъ имъ

паспортахъ, въ графѣ, указывающей родъ занятій, принадлежащаго имъ среди этого духовенства положенія, безъ употребленія однако православныхъ іерархическихъ наименованій.

10) Разрѣшить тѣмъ же духовнымъ лицамъ свободное отправленіе духовныхъ требъ какъ въ частныхъ и молитвенныхъ домахъ, такъ и въ иныхъ потребныхъ случаяхъ, съ воспрещеніемъ лишь надѣвать священнослужительское облаченіе, когда сіе будетъ возбранено закономъ. Настоятелямъ и наставникамъ (п. 9), при свидѣтельствѣ духовныхъ завѣщаній, присвоить тѣ же права, какими въ семь случаѣ пользуются всѣ вообще духовныя лица.

11) Уравнять въ правахъ старообрядцевъ и сектантовъ съ лицами инославныхъ исповѣданій въ отношеніи заключенія ими съ православными смѣшанныхъ браковъ.

12) Распечатать всѣ молитвенные дома, закрытые какъ въ административномъ порядкѣ, не исключая случаевъ, восходившихъ чрезъ Комитетъ Министровъ до Высочайшаго усмотрѣнія, такъ и по опредѣленіямъ судебныхъ мѣстъ, кромѣ тѣхъ молельнъ, закрытіе коихъ вызвано собственно неисполненіемъ требованій устава строительнаго.

13) Установить, въ видѣ общаго правила, что для разрѣшенія постройки, возобновленія и ремонта церквей и молитвенныхъ домовъ всѣхъ христіанскихъ исповѣданій необходимо: а) согласіе духовнаго начальства подлежащаго инославнаго исповѣданія, б) наличность необходимыхъ денежныхъ средствъ и в) соблюденіе техническихъ требованій устава строительнаго. Изъятія изъ сего общаго правила, если таковыя будутъ признаны для отдѣльныхъ мѣстностей необходимыми, могутъ быть установлены только въ законодательномъ порядкѣ.

14) Признать, что во всякаго рода учебныхъ заведеніяхъ въ случаѣ преподаваній въ нихъ Закона Божія инославныхъ христіанскихъ исповѣданій таковое ведется на природномъ языкѣ учащихся, причемъ преподаваніе это должно быть по-

ручаемъ духовнымъ лицамъ подлежащаго исповѣданія и только при отсутствіи ихъ, свѣтскимъ учителямъ того же исповѣданія.

15) Признать подлежащими пересмотру законоположенія, касающіяся важнѣйшихъ сторонъ религіознаго быта лицъ магометанскаго исповѣданія.

16) Подвергнуть обсужденію дѣйствующія узаконенія о ламаитахъ, возбранивъ впредь наименованіе ихъ въ оффиціальныхъ актахъ идолопоклонниками и язычниками,—и

17) независимо отъ этого привести въ дѣйствіе и остальные, утвержденныя Нами сего числа положенія Комитета Министровъ о порядкѣ выполнения пункта шестого Указа отъ 12-го декабря минувшаго года.

Къ исполненію сего Правительствующій Сенатъ не оставитъ учинить надлежащее распоряженіе.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„НИКОЛАЙ“.

Въ Царскомъ Селѣ,
17-го апрѣля 1905 года.

Высочайше утвержденныя, 17-го апрѣля 1905 г., положенія Комитета Министровъ объ укрѣпленіи началъ вѣротерпимости.

Комитетъ Министровъ, въ видахъ выполненія выраженной въ п. 6 Именного Высочайшаго Указа 12-го декабря 1904 года Высочайшей Воли объ охраненіи терпимости въ дѣлахъ вѣры, полагалъ постановить:

I. По общимъ началамъ вѣротерпимости:

1) Признать, что отпаденіе отъ православной вѣры въ другое христіанское исповѣданіе или вѣроученіе не подлежитъ преслѣдованію и не должно влечь за собою какихъ либо невыгодныхъ въ отношеніи личныхъ или гражданскихъ правъ послѣдствій, причемъ отнавшее по достиженіи совершеннолѣтія отъ православія лицо признается принадлежа-

щимъ къ тому вѣроисповѣданію или вѣроученію, которое оно для себя избрало.

2) Признать, что при переходѣ одного изъ исповѣдующихъ ту же самую христіанскую вѣру супруговъ въ другое вѣроисповѣданіе, всѣ недостижшія совершеннолѣтія дѣти остаются въ прежней вѣрѣ, исповѣдуемой другимъ супругомъ, а при такомъ же переходѣ обоихъ супруговъ дѣти ихъ до 14 лѣтъ слѣдуютъ вѣрѣ родителей, достигшія же сего возраста остаются въ прежней своей религіи.

3) Установить, въ дополненіе къ симъ правиламъ (пп. 1 и 2), что лица, числящіяся православными, но въ дѣйствительности исповѣдывающія ту нехристіанскую вѣру, къ которой до присоединенія къ православію принадлежали сами они или ихъ предки, подлежатъ, по желанію ихъ, исключенію изъ числа православныхъ.

4) Разрѣшить христіанамъ всѣхъ исповѣданій принимаемыхъ ими на воспитаніе некрещенныхъ подкидышей и дѣтей неизвѣстныхъ родителей крестить по обрядамъ своей вѣры.

II. По старообрядчеству и сектантству:

1) Установить въ законѣ различіе между вѣроученіями, объемлемыми нынѣ наименованіемъ расколъ, раздѣливъ ихъ на три группы: а) старообрядческія согласія, б) сектантство и в) послѣдователи изувѣрныхъ ученій, самая принадлежность къ коимъ наказуема въ уголовномъ порядкѣ.

2) Признать, что постановленія закона, дарующія право совершенія общественныхъ богомоленій и опредѣляющія положеніе раскола въ гражданскомъ отношеніи, объемлютъ послѣдователей какъ старообрядческихъ согласій, такъ и сектантскихъ толковъ; учиненіе же изъ религіозныхъ побужденій нарушенія законовъ подвергаетъ виновныхъ въ томъ установленной закономъ отвѣтственности.

3) Присвоить наименованіе старообрядцевъ, взамѣнъ нынѣ употребляемаго названія раскольниковъ, всѣмъ послѣдователямъ толковъ и согласій, которые приѣмлютъ основные

догматы Церкви православной, но не признають нѣкоторыхъ принятыхъ ею обрядовъ и отправляютъ свое богослуженіе по старопечатнымъ книгамъ.

4) Присвоить религіознымъ обществамъ старообрядцевъ и сектантовъ наименованіе „общинъ“, признать за ними въ законѣ право на владѣніе движимыми и недвижимыми имуществами на имѣющихъ быть особо установленными для сего основаніяхъ, а равно распространить право это на учреждаемыя старообрядцами и сектантами богоугодныя заведенія, на основаніи уставовъ ихъ, надлежащимъ образомъ утверждаемыхъ.

5) Признать, что сооруженіе молитвенныхъ старообрядческихъ и сектантскихъ домовъ, точно такъ же, какъ разрѣшеніе ремонта ихъ и закрытіе, должны происходить примѣнительно къ основаніямъ, которыя существуютъ или будутъ постановлены для храмовъ инославныхъ исповѣданій.

6) Разрѣшить старообрядцамъ и сектантамъ устройство скитовъ и обителей, съ согласія Министра Внутреннихъ Дѣлъ, съ тѣмъ, чтобы предположенія объ отклоненіи ходатайствъ по сему предмету вносились каждый разъ на уваженіе Комитета Министровъ.

7) Присвоить духовнымъ лицамъ, избираемымъ общинами старообрядцевъ и сектантовъ для отправленія духовныхъ требъ, наименованіе „настоятелей и наставниковъ“, причемъ лица эти, по утвержденіи ихъ въ должностяхъ надлежащею правительственною властью, подлежатъ исключенію изъ мѣщанъ или сельскихъ обывателей, если они къ этимъ состояніямъ принадлежали, и освобожденію отъ призыва на дѣйствительную военную службу и именованію, съ разрѣшенія той же гражданской власти, принятымъ при постригѣ именемъ, а равно допустить обозначеніе въ выдаваемыхъ имъ паспортахъ, въ графѣ, указывающей родъ занятій, принадлежащаго имъ среди этого духовенства положенія, безъ употребленія однако православныхъ іерархическихъ наименованій.

8) Разрѣшить тѣмъ же духовнымъ лицамъ свободное отправленіе духовныхъ требъ какъ въ частныхъ и молитвенныхъ домахъ, такъ и въ иныхъ потребныхъ случаяхъ, съ воспрещеніемъ лишь надѣвать священнослужительское облаченіе, когда сіе будетъ возбранено закономъ.—Настоятелямъ и наставникамъ (п. 7), при свидѣтельствѣ духовныхъ совѣщаній, присвоить тѣ же права, какими въ семъ случаѣ пользуются всѣ вообще духовныя лица.

9) Разрѣшить устройство старообрядцами и сектантами начальныхъ школъ и преподаваніе дѣтямъ Закона Божія на нижеслѣдующихъ основаніяхъ: а) въ мѣстностяхъ съ значительнымъ старообрядческимъ или сектантскимъ населеніемъ старообрядцамъ и сектантамъ разрѣшается учрежденіе начальныхъ школъ, содержимыхъ на ихъ средства, съ тѣмъ, чтобы школы эти состояли въ вѣдѣніи Министерства Народнаго Просвѣщенія, преподаваніе въ нихъ велось примѣнительно къ утвержденнымъ для сего типа школъ программамъ и было поручено учителямъ, избираемымъ учредителями школъ, но обладающимъ образовательнымъ цензомъ учителей народныхъ училищъ и утверждаемымъ подлежащимъ учебнымъ начальствомъ; б) въ тѣхъ же школахъ, а равно въ общихъ учебныхъ заведеніяхъ, разрѣшить преподаваніе дѣтямъ старообрядцевъ и сектантовъ Закона Божія по вѣрѣ ихъ родителей съ тѣмъ, чтобы въ случаяхъ, когда преподаваніе это будетъ поручено особому наставнику, этотъ послѣдній назначался также изъ лицъ съ указаннымъ выше образовательнымъ цензомъ.

10) Отмѣнить дѣйствующія по отношенію печатанія и ввоза въ Имперію старообрядческихъ и сектантскихъ богослужебныхъ книгъ особыя постановленія.

11) Уравнять въ правахъ старообрядцевъ и сектантовъ съ лицами инославныхъ исповѣданій въ отношеніи заключенія ими съ православными смѣшанныхъ браковъ.

12) Возложить веденіе метрическихъ книгъ для записей рожденій, браковъ и смерти старообрядцевъ и сектантовъ на

ихъ духовныхъ лицъ, подъ наблюденіемъ подлежащихъ правительственныхъ или общественныхъ учреждений, по особымъ правиламъ, имѣющимъ быть составленными примѣнительно къ нынѣ по сему предмету дѣйствующимъ.

13) Разрѣшить старообрядцамъ и сектантамъ для погребенія умершихъ имѣть особыя кладбища.

III. Испросить Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе:

А) На распечатаніе всѣхъ молитвенныхъ домовъ, закрытыхъ какъ въ административномъ порядкѣ, не исключая случаевъ, восходившихъ чрезъ Комитетъ Министровъ до Высочайшаго усмотрѣнія, такъ и по опредѣленіямъ судебныхъ мѣстъ, кромѣ тѣхъ молель, закрытіе коихъ вызвано собственно неисполненіемъ требованія устава строительнаго.

Б) На отмѣну:

а) Высочайше утвержденного, 4-го іюля 1894 г., положенія Комитета Министровъ о воспрещеніи послѣдователямъ секты штундистовъ молитвенныхъ собраній;

б) Высочайшаго повелѣнія 31-го марта 1898 г. о поступленіи раскольниковъ въ юнкерскія и военныя училища и о производствѣ ихъ въ офицерскіе чины,

и в) ограничительныхъ указаній, содержащихся въ Высочайше утвержденномъ, 13-го марта 1903 г., положеніи Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ касательно награжденія медалями за храбрость нижнихъ чиновъ изъ молоканъ, духоборовъ и послѣдователей другихъ сектъ.

IV. Поручить разработать и безотлагательно внести на уваженіе Государственнаго Совѣта, безъ требуемыхъ ст. 45 учр. Государственнаго Совѣта сношеній съ вѣдомствами, предположенія по нижеслѣдующимъ предметамъ:

1) Управляющему Министерствомъ Юстиціи: о согласованіи статей 36—39, 56 и 57 уст. пред. прес. прест., ст. 1006 уст. угол. суд., ст. 298 и ш. 6 и 8 ст. 725 общ. учр. губ. и статей 807 и 808 уст. иностр. исп. съ изложенными выше

(разд. I настоящего положенія) правилами, равно о порядкѣ измѣненія актовъ состоянія лицъ, переходящихъ въ другое вѣроисповѣданіе, и регистраціи таковыхъ переходовъ;

2) Министру Народнаго Просвѣщенія: на указанныхъ въ п. 9 разд. II настоящего положенія основаніяхъ проектъ закона о старообрядческихъ и сектантскихъ начальныхъ школахъ и о преподаваніи дѣтямъ старообрядцевъ и сектантовъ правилъ ихъ вѣры;

3) Министру Внутреннихъ Дѣлъ:

а) о распространеніи на изданіе старообрядческихъ и сектантскихъ богослужебныхъ книгъ и на ввозъ ихъ изъ-за границы общихъ правилъ о печати и объ отмѣнѣ противорѣчащихъ пункту 10 разд. II настоящего положенія узаконеній:

б) о согласованіи дѣйствующихъ законоположеній о метрическихъ записяхъ раскольниковъ съ изложенными въ п. п. 1—3 и 12 разд. II настоящего положенія началами;

в) объ отмѣнѣ ст. 47 уст. пред. прес. прест. и о разрѣшеніи старообрядцамъ и сектантамъ устраивать скиты и обители на указанныхъ въ п. 6 разд. II настоящего положенія основаніяхъ;

г) объ отмѣнѣ ст. 33 т. X, ч. I, зак. гражд. на указанныхъ въ п. 11 разд. II настоящего положенія основаніяхъ;

д) объ измѣненіи редакціи ст. 49 уст. пред. прес. прест. для согласованія ея съ п. 13 разд. II настоящего положенія.

V. Предоставить Министрамъ и Главно-управляющимъ отдѣльными частями принять мѣры къ отмѣнѣ административныхъ распоряженій, стѣсняющихъ права старообрядцевъ и сектантовъ на службу государственную и общественную.

VI. Поручить Управляющему Министерствомъ Юстиціи:

1) Пересмотрѣвъ, въ видахъ согласованія съ изложенными въ настоящемъ положеніи руководящими указаніями, подлежащія постановленія уголовного законодательства и обсудивъ вопросъ о приведеніи въ дѣйствіе гл. II уголовного уложенія ранѣе введенія его въ полномъ объемѣ, безотлагательно внести по симъ предметамъ представленіе въ Государ-

ственный Совѣтъ безъ предварительнаго сношенія съ другими вѣдомствами.

2) Озаботиться своевременно принятіемъ мѣръ къ облегченію участи тѣхъ изъ осужденныхъ, для которыхъ, въ виду переменъ въ уголовныхъ о посягательствахъ на вѣру законахъ, наложенное на нихъ наказаніе можетъ быть смягчено или совсѣмъ отмѣнено, и къ прекращенію находящихся въ производствѣ уголовныхъ дѣлъ о дѣяніяхъ, признаваемыхъ впредь не преступными.

VII. Приведеніе въ дѣйствіе, по утвержденіи Его Императорскимъ Величествомъ, окончательно разрѣшаемыхъ настоящимъ положеніемъ Комитета Министровъ, мѣръ возложить по принадлежности на Министровъ Внутреннихъ Дѣлъ и Военнаго.

VIII. Для подробной разработки и направленія затѣмъ въ законодательномъ порядкѣ прочихъ, кромѣ особо указанныхъ въ сихъ положеніяхъ и порученныхъ къ исполненію отдѣльнымъ Министрамъ измѣненій въ дѣйствующихъ узаконеніяхъ, касающихся вѣротерпимости, а также для обсужденія на основаніи соображеній Комитета Министровъ другихъ вытекающихъ изъ п. 6-го Высочайшаго указа 12-го декабря 1904 г. вопросовъ—учредить особое внѣвѣдомственное совѣщаніе. Совѣщаніе сіе образовать подъ предсѣдательствомъ лица, избраннаго довѣріемъ Его Императорскаго Величества, въ составѣ членовъ по Высочайшему назначенію и представителей вѣдомствъ, съ предоставленіемъ предсѣдателю права приглашать къ участию въ сужденіяхъ совѣщанія лицъ, которыя могутъ содѣйствовать своими знаніями и опытностію успешному ходу дѣла, а равно представителей подлежащихъ исповѣданій и религіозныхъ общинъ.

IX. По инославнымъ христіанскимъ исповѣданіямъ:

1) Принять, въ видѣ общаго правила, что для разрѣшенія постройки, возобновленія и ремонта церквей и молитвенныхъ домовъ всѣхъ христіанскихъ исповѣданій необходимо:

а) согласіе духовнаго начальства подлежащаго инославнаго

исповѣданія, б) наличность необходимыхъ денежныхъ средствъ и в) соблюденіе техническихъ требованій устава строительнаго. Изъятія изъ сего общаго правила, если таковыя будутъ признаны для отдѣльныхъ мѣстностей необходимыми, могутъ быть установлены только въ законодательномъ порядкѣ.

2) Прекратить обязательное закрытіе римско-католическихъ монастырей въ губерніяхъ Царства Польскаго при наступленіи указанныхъ нынѣ для сего въ законѣ условій.

3) Признать, что во всякаго рода учебныхъ заведеніяхъ, въ случаѣ преподаванія въ нихъ Закона Божія инославныхъ исповѣданій, таковое ведется на природномъ языкѣ учащихся, причемъ преподаваніе это должно быть поручаемо духовнымъ лицамъ подлежащаго исповѣданія и, только, при отсутствіи ихъ, свѣтскимъ учителямъ того же исповѣданія.

4) Поручить Министру Внутреннихъ Дѣлъ безотлагательно разработать предположенія и безъ сношеній съ вѣдомствами войти съ представленіями въ Государственный Совѣтъ: а) о пересмотрѣ законоположеній, касающихся сооруженія всякаго рода молитвенныхъ домовъ инославныхъ христіанскихъ исповѣданій на основаніяхъ, изложенныхъ въ п. 1 разд. IX настоящаго положенія, и б) объ отмѣнѣ ст. 187 и примѣчанія къ ней уст. дух. дѣлъ ин. испов. (т. XI, ч. 1 Свод зак., изд. 1896 г.).

5) Поручить Министру Народнаго Просвѣщенія: а) принять мѣры къ отмѣнѣ въ установленномъ порядкѣ всѣхъ постановленій, противорѣчащихъ п. 3 разд. IX настоящаго положенія, и б) распорядиться безотлагательною отмѣною § 1 инструкціи 1900 года о непосредственномъ участіи представителей учебнаго вѣдомства на выпускныхъ экзаменахъ.

6) Испросить Всемилостивѣйшее Его Императорскаго Величества соизволеніе: а) на отмѣну Высочайшаго повелѣнія 17-го января 1902 г. объ установленіи внѣ римско-католическихъ духовныхъ семинарій повѣрочныхъ испытаній по русскому языку и б) на предоставленіе духовнымъ лицамъ римско-католическаго исповѣданія, прошедшимъ полный курсъ

мѣстныхъ духовныхъ семинарій, но не выполнившимъ требованія означеннаго Высочайшаго повелѣнія о сдачѣ повѣрочныхъ экзаменовъ, права занимать духовныя должности въ римско-католическихъ епархіяхъ;

и 7) возложить на особое совѣщаніе, учреждаемое для разработки предположеній по исполненію п. 6 Именного указа 12-го декабря 1904 года, какъ разсмотрѣніе вопросовъ, вытекающихъ изъ общаго положенія инославныхъ христіанскихъ исповѣданій, такъ и въ частности обсужденіе вопросовъ: а) о разрѣшеніи духовнымъ и свѣтскимъ лицамъ инославныхъ христіанскихъ исповѣданій основывать церковныя братства и б) о пріемѣ новиціевъ въ римско-католическіе монастыри.

Х. По иновѣрнымъ нехристіанскимъ исповѣданіямъ:

1) Предоставить особому совѣщанію о вѣротерпимости (разд. VIII сего Положенія), на изъясненныхъ въ журналѣ Комитета Министровъ основаніяхъ, разработать нижеслѣдующіе вопросы и составленные законопроекты безотлагательно представить на уваженіе Государственнаго Совѣта, безъ предварительныхъ сношеній съ вѣдомствами:

а) о сооруженіи молитвенныхъ домовъ иновѣрныхъ исповѣданій;

б) о порядкѣ избранія и назначенія должностныхъ лицъ магометанскаго духовенства, приходскихъ и высшихъ;

в) объ освобожденіи отъ призыва на дѣйствительную военную службу изъ запаса нѣкоторыхъ лицъ магометанскаго духовенства;

г) о порядкѣ открытія магометанскихъ духовныхъ школъ—мектебе и медресе;

д) объ учрежденіи особыхъ духовныхъ управленій для киргизовъ областей Акмолинской, Семипалатинской, Уральской и Тургайской, а равно для магометанскихъ общинъ на Сѣверномъ Кавказѣ, въ Ставропольской губерніи, Туркестанскомъ краѣ и Закаспійской области,

и е) о возможности дозволенія воспитывать подкидышаемыхъ дѣтей въ религіи принявшихъ ихъ на воспитаніе ино-вѣрныхъ семей.

2) Поручить тому же совѣщанію тщательное разсмотрѣніе, на преподанныхъ въ журналѣ Комитета Министровъ основаніяхъ, современнаго положенія у насъ ламаитовъ и пересмотръ дѣйствующихъ о нихъ узаконеній и дать сему дѣлу беззамедлительное въ законодательномъ порядкѣ направленіе;

и 3) возбранить впредь именовать исповѣдующихъ ламаитскую вѣру въ официальныхъ актахъ идолопоклонниками и язычниками.

III.

Въ текущемъ году въ нѣкоторыхъ сельскихъ мѣстностяхъ возникли безпорядки, сопровождающіеся разгромомъ и грабежомъ преступными скопищами крестьянъ владѣльческихъ усадебъ, торгово-промышленныхъ заведеній и движимаго имущества.

Такое злонамѣренное нарушеніе имущественныхъ правъ не можетъ быть терпимо. Всякая частная собственность неприкосновенна, и охраненіе ея отъ незаконнаго посягательства, а тѣмъ болѣе отъ насилія, составляетъ первѣйшую обязанность Правительства и необходимое условіе мирнаго и спокойнаго преуспѣянія общественной жизни.

Въ цѣляхъ вящаго развитія въ народномъ сознаніи твердаго убѣжденія какъ въ неприкосновенности частной собственности, такъ и въ томъ, что за всякое посягательство на чужое имущество виновные будутъ неуклонно подвергаемы суровой карѣ и привлекаемы къ имущественной отвѣтственности, Мы повелѣваемъ:

1) Предоставить Министру Внутреннихъ Дѣлъ учредить, по мѣрѣ надобности, въ уѣздахъ, гдѣ произошли безпорядки, временныя уѣздныя комиссіи, подъ предсѣдательствомъ уѣздныхъ предводителей дворянства, изъ предсѣдате-

лей уѣздныхъ земскихъ управъ, уѣздныхъ исправниковъ, земскихъ начальниковъ и податныхъ инспекторовъ, въ участкахъ коихъ произошли безпорядки, а также приглашаемыхъ въ комиссію одного или двухъ гласныхъ уѣзднаго земскаго собранія, проживающихъ въ ближайшихъ къ мѣсту происшествій мѣстностяхъ.

2) Возложить на означенныя въ п. 1-мъ комиссіи выясненіе лицъ, участвовавшихъ въ преступныхъ скопищахъ крестьянъ, а также исчисленіе размѣровъ причиненныхъ ими убытковъ, для привлеченія къ имущественной отвѣтственности, съ обращеніемъ взысканія на все безъ изыятія движимое и недвижимое имущество всѣхъ членовъ сельскихъ и селенныхъ обществъ участвовавшихъ въ скопищахъ крестьянъ, коими произведены разгромы и грабежи.

3) Предоставить Министру Внутреннихъ Дѣлъ преподать упомянутымъ временнымъ комиссіямъ подробныя указанія о порядкѣ ихъ дѣйствій, а также командировать особо назначенныхъ для сего Министромъ лицъ, для руководства дѣйствіями сихъ комиссій.

4) Поручить Министру Внутреннихъ Дѣлъ выработать и, по сношенію съ Министрами Юстиціи и Финансовъ и Государственнымъ Контролеромъ, внести на Наше утверждене, чрезъ Комитетъ Министровъ, проектъ правилъ о порядкѣ осуществленія мѣры, указанной въ п. 2-мъ, и возмѣщенія убытковъ потерпѣвшимъ, а также объ оказаніи воспособленія выдачей ссудъ изъ казны тѣмъ изъ потерпѣвшихъ владѣльцевъ, кои оказались бы не въ состояніи собственными средствами, немедленно возстановить свои усадьбы или пріобрѣсти необходимый для веденія въ нихъ хозяйства инвентаръ.

Правительствующій Сенатъ не оставитъ учинить къ исполненію сего надлежащее распоряженіе.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„НИКОЛАЙ“.

Царское Село,
10-го апрѣля 1905 года.

Отъ Епархіального Училищнаго Совѣта.

Кіевскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, во исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Флавіана, Митрополита Кіевского и Галицкаго, отъ 9-го минувшаго апрѣля сего года за № 1420 мѣ, послѣдовавшей на журнальномъ постановленіи Кіевского Епархіального Училищнаго Совѣта отъ 29-го марта сего года за № 15-мѣ, симъ рекомендуетъ о. о. завѣдующимъ церковными школами Кіевской епархіи къ выпискѣ въ бібліотеки церковныхъ школъ изданную Александромъ Никольскимъ книгу, составленную протоіереемъ А. І. Никольскимъ „Страстная и Великая Седмица“, какъ весьма полезную и недорогую по цѣнѣ, согласно отзыву г. окружнаго и епархіального наблюдателя школъ Кіевской, Подольской и Волынской епархіи ст. сов. В. Т. Георгіевскаго. Цѣна книги 75 коп.; при выпискѣ же 100 экз. дѣлается уступка въ 40⁰/₁₀₀, т. е. книга будетъ отпущена по 50 коп. за экземпляръ. Адресъ склада книги: г. Кіевъ, Левашевская ул., № 12-й

Опредѣленіемъ Епархіального Начальства отъ 6—15 апрѣля сего года, на должности благочинническихъ миссіонеровъ назначены: священникъ с. Неменки Теофанъ *Григоровичъ*—по 3-му округу Липовецкаго уѣзда и священникъ с. Малой Солтановки Августинъ *Романовичъ*—по 1-му округу, Васильковскаго уѣзда.

Епархіальныя извѣстія.

Опредѣлены на священническія мѣста: учитель, окончившій курсъ семинаріи Иванъ Гуранда—въ с. Василевку, Липовецкаго уѣзда, 27 апрѣлѣ.

Перемѣщены: священникъ с. Оксаниной, Уманскаго уѣзда, Сампсонъ Носковъ—въ с. Сушковку, того же уѣзда,

а въ Оксанину—священникъ с. Хмѣльной, Черкаскаго уѣзда, Митрофанъ Богацкій, 3 мая; священникъ с. Михайловки, Черкаскаго уѣзда, Лука Лапчинскій—въ с. Оратовку, Липовецкаго уѣзда, 3 мая; протоіерей Кіево-Шулявской Маріи-Магдалининской церкви, Никандръ Колниковъ—на новооткрытое священническое мѣсто при Старо-Кіевской Вознесенской церкви, а къ Кіево-Шулявской церкви—настоятель Васильковскаго собора, священникъ Александръ Черняховскій, 6 мая.

Умеръ священникъ с. Бѣлокъ, Липовецкаго уѣзда, Георгій Поповскій, 27 апрѣля.

Праздныя священническія мѣста.

- Въ м. Трактомировѣ, Каневскаго уѣзда, съ 15 февраля, земли церковной 40 дес., помѣщеніе есть, прихож. муж. пола 1069 душъ.
- с. Шабельной, Липовецкаго уѣзда, съ 13 февраля, земли церковной 38 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 411 душъ.
- с. Шаліевкѣ, Сквирскаго уѣзда, съ 1 марта, земли церковной 35 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 448 душъ.
- с. Романкахъ, Каневскаго уѣзда, съ 10 апрѣля, земли церковной 36 дес., помѣщеніе ветхое, прихожанъ муж. пола 893 души.
- с. Хрѣновкѣ, Липовецкаго уѣзда, съ 10 апрѣля, земли церковной 38 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 603 души.
- с. Бѣлкахъ, Липовецкаго уѣзда, съ 29 апрѣля, земли церковной 42 дес., помѣщеніе есть, прихож. муж. пола 609 душъ.

Въ с. Михайловкѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 3 мая, земли церковной 35 десятинъ, помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 650 душъ.

— с. Хмѣльной, Черкаскаго уѣзда, съ 3 мая, земли церковной 55 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1325 душъ.

— с. Сигнаевкѣ, Бердичевскаго уѣзда, земли церковной 38 десятинъ, помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 704 души.

Настоятельское мѣсто при соборной церкви г. Василькова, земли церковной 76 десятинъ, помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 2239 душъ.

Праздныя псаломщическія мѣста.

Въ с. Арбузинѣ, Каневского уѣзда.

— с. Малой-Половецкой, Васильковскаго уѣзда.

— с. Кавуновѣ, Звенигородскаго уѣзда.

— с. Поповкѣ 1-й, Черкаскаго уѣзда.

— м. Дымерѣ, Кіевскаго уѣзда.

— м. Жаботинѣ, Успенской церкви, Черкаскаго уѣзда.

— с. Плескачевѣ, Черкаскаго уѣзда.

— с. Харьковкѣ, Уманскаго уѣзда.

— с. Юрковѣ, Кіевскаго уѣзда.

— с. Сорокотягахъ, Таращанскаго уѣзда.

— с. Ситнякахъ, Радомысльскаго уѣзда.

Списокъ единовременныхъ взносов и ежемѣсячнаго 2% сбора отъ доходовъ церквей Кіевской епархіи и пожертвованій разныхъ лицъ въ пользу больныхъ и раненыхъ на Дальнемъ Востокѣ.

Отъ церквей благочинія 2 округа, г. Кіева сбора и 2% вычета изъ доходовъ церквей (первая цифра обозначаетъ сборъ, а вторая—2% вычетъ)—Владимірскаго собора—58 р. 60 к. и 22 руб., Благовѣщенской—24 руб., Васильевской—11 руб. 70 коп. и 7 руб. 54 к., Владимірскаго Лыбедскаго—18 руб. 71 коп. и 14 руб. 16 коп. и отъ причта—9 руб. 28 коп., Вознесенской—28 руб. 2 коп. и 5 руб. 50 коп., Деміевской—12 руб. и 7 руб. и отъ причта—70 коп., Воскресенской—2 руб. 43 коп. и 4 руб. 50 коп., Георгіевской—40 руб. 74 коп. и 19 руб. 32 коп., Златоустовской—12 руб. 50 коп. и 6 руб. 44 коп., Юрковецкой—6 руб. 16 коп. и 3 руб. 4 коп., Шулявской—16 руб. 57 коп. и 6 руб. 32 коп., Ольгинской—5 руб. 11 коп. и 4 руб. 58 коп., Соломенской—1 руб. 60 коп. и 3 руб. 80 коп., Звѣринской—5 руб. 5 коп. и 5 руб. 18 коп., Срѣтенской—13 руб. 82 коп. и 10 руб. 15 коп., Троицкой—37 руб. 90 коп. и 10 руб. 73 коп., Лукьяновской—9 р. 61 коп. и 4 руб. 18 коп., Θεодосіевской—6 руб. 39 коп. и 25 руб. 88 коп., Святошинской—2 руб. 90 коп., Байковой—6 руб. 89 коп. и 27 руб. 96 коп., и Михайловской при Александровской больницѣ—11 руб. 25 коп. и 3 руб. 52 коп., 1 благочинническаго округа г. Кіева, кружеч. сбора за февраль и 2% вычета изъ доходовъ церквей—132 руб. 44 к., 1 округа, Васильковскаго уѣзда тарелочнаго сбора и 2% вычета изъ доходовъ церквей за январь—27 руб. 76 коп., с. Вергуновъ, Черкаскаго уѣзда, пожертвованій отъ прихожанъ—41 руб. 7 коп., 2 округа, Уманскаго уѣзда, тарелочнаго сбора за февраль—44 руб. 96 коп. и единовременныхъ пожертвованій отъ церквей—46 руб., 3 округа, Черкаскаго уѣзда, кружечнаго сбора и 2% вычета—65 руб. 89 коп., 2 округа, Каневскаго уѣзда, тарелоч-

наго сбора и 2% вычета изъ доходовъ церквей за январь и февраль—118 руб. 76 коп., 2 округа, Черкасского уѣзда, сбора за январь—83 руб. 8 коп., 6 округа, Таращанскаго уѣзда, сбора за январь и февраль—21 руб. 61 коп., 5 округа, Бердичевского уѣзда, единовременнаго взноса отъ церквей—113 руб. 70 коп., 2 округа, Васильковского уѣзда, сбора и 2% вычета за январь и февраль—35 руб. 50 к., 2 округа, Таращанскаго уѣзда, сбора и 2% вычета за февраль—26 руб. 7 коп., 6 округа, Сквирскаго уѣзда, сбора и 2% вычета изъ доходовъ церквей за октябрь, ноябрь и декабрь—141 руб. 8 коп., 4 округа, Чигиринскаго уѣзда, сбора—50 руб., 7 округа, Бердичевского уѣзда, сбора за январь и февраль—29 руб. 45 коп., 4 округа, Сквирскаго уѣзда, сбора за февраль—72 руб. 30 коп., 5 округа, Звенигородскаго уѣзда, сбора отъ прихожанъ с. Богачевки—9 руб. 68 коп., м. Екатеринополя—7 р. 30 к. и с. Росоховатки—5 р., благочин. монастырей архимандрита Веніамина сбора отъ монастырей за январь и февраль—46 руб. 88 коп., протоіерея Александра Радкевича—15 руб., 3 округа, Таращанскаго уѣзда, сбора и 2% вычета за январь—48 руб. 29 коп., 4 округа, Липовецкаго уѣзда, сбора за январь и февраль—46 руб. 48 коп., 3 округа, того же уѣзда, сбора и 2% вычета за февраль—73 руб. 13 коп., 3 округа Сквирскаго уѣзда, тарелочнаго сбора и 2% вычета за февраль—40 руб. 62 коп., 2 округа, Звенигородскаго уѣзда, сбора за январь и февраль и 2% вычета изъ доходовъ церквей—253 руб. 51 коп., 3 округа, Чигиринскаго уѣзда, тарелочнаго сбора—120 руб. 52 коп., 2% вычета изъ доходовъ церквей—57 руб. 31 коп., и 2% вычета изъ жалованья духовенства—55 руб. 45 коп., 1 округа, Бердичевского уѣзда, единовременнаго взноса отъ церквей—57 руб. 50 коп., 5 округа, Уманскаго уѣзда, сбора—50 руб. 23 коп., 1% вычета изъ жалованья преподавателей Кіево-Софійскаго дух. училища за мартъ—9 руб. 8 коп., благочиннаго монастырей архимандрита Евлогія вычета изъ доходовъ монастырей за февраль—116 руб. 55 коп., 1 округа, Кіев-

скаго уѣзда, сбора за январь и февраль—20 руб. 64 коп., 7 округа, Звенигородскаго уѣзда, сбора за январь и февраль—50 руб. 15 коп., 1-округа Сквирскаго уѣзда, 2% вычета изъ жалованья духовенства—37 руб. 24 коп., 3 округа, Васильковскаго уѣзда, тарелочнаго сбора за январь и февраль—68 руб. 56 коп. и 2% вычета изъ доходовъ церквей—28 р. 18 коп. *Всего съ прежде поступившими—89930 руб. 11 коп. наличными и билетами 600 руб.*

(Продолженіе слѣдуетъ).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

Съ 10 іюня въ с. Полствинѣ приготовл. на званіе учителя за 20 руб. въ мѣсяць при полномъ содержаніи. Заявленія подавать къ 1 іюню по адресу: м. Степанцы, с. Полствинѣ, А. Р. Кутепову.

Въ селѣ Тельжинцахъ, Таращанскаго уѣзда, продается старая церковь и иконостасъ липовый, рѣзбой въ виноградную кисть. Обращаться къ мѣстному священнику І. Гурковскому чрезъ м. Тетіевъ.

2—3

ГРАНДИОЗНАЯ ПАНОРАМА

ТОРЖЕСТВЕННЫЙ ВХОДЪ

СПАСИТЕЛЯ ВЪ ІЕРУСАЛИМЪ.

Владимірская горка (зданіе панорамы ГОЛГОФА).

Редакторъ *Н. Соловьевъ.*

Отъ Кіевскаго духовнаго цензурнаго Комитета печат. дозволяется 12-го мая 1905 г.



Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ*
 Типографія Императорскаго Университета св. Владиміра
 Акціон. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская улица

XLIV г.—1905 г.

КІЕВСКІА ЄПАРХІАЛЬНЫА ВѢДОМОСТІ

Еженедѣльное изданіе.

№ 20. Воскресеніе, 15 мая.

Къ свѣдѣнію сотрудниковъ.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара, считаются бесплатными. Непринятые для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, невостребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

Часть неоффиціальная.

Поученіе на 11-е мая.

Въ сей радостный праздникъ русскаго школьнаго просвѣщенія особенно благовременно намъ вспомнить слѣдующее трогательное событіе изъ жизни Христа Спасителя. „Къ Господу Іисусу матери приносили своихъ дѣтей, чтобы Онъ прикоснулся къ нимъ, ученики не допускали приносящихъ. Увидѣвъ это, Господь сказалъ ученикамъ: пустите дѣтей, и не препятствуйте имъ приходить ко Мнѣ, ибо таковыхъ есть царствіе Божіе. Истинно говорю вамъ: кто не приметъ царствія Божія какъ дитя, тотъ не войдетъ въ него; и обнявъ ихъ, возложилъ руки на нихъ и благословилъ ихъ“ (Марк. 10. 13—15).

Итакъ, дѣти, вы—прямые, природные наслѣдники царствія небеснаго. Даже взрослый человѣкъ тогда только наслѣдуетъ царствіе Божіе, когда „умалится“, сдѣлается такимъ же невиннымъ и простодушнымъ, такимъ же искреннимъ и послушнымъ, какъ дитя.

Но дѣтство... какъ кратковременно оно! Если вся жизнь человѣка сравнивается съ цвѣткомъ, то это сравненіе тѣмъ

болѣе приложимо къ блаженному времени дѣтства: оно истинѣ мимолетно, какъ цвѣтокъ полевой. Едва расцвѣлъ онъ съ утренней росой, какъ зной дня и прахъ земли изсушаютъ его, а къ вечеру онъ уже и исчезъ. Таково и дѣтство: едва успѣлъ человѣкъ сознать его, какъ оно уже и прошло, осталось лишь какъ воспоминаніе о счастливомъ, но невозвратномъ прошломъ!... Не теряйте же, дѣти, по-напрасну дорогихъ лѣтъ вашего дѣтства! Помните: что посѣете вы въ душѣ своей въ годы дѣтства и юности, то только созрѣетъ въ ней въ годы вашей зрѣлости, то лишь принесетъ плоды и во время старости.—Дѣтямъ принадлежитъ царствіе Божіе. Старайтесь же въ эти немногіе годы дѣтства такъ приблизить себя ко Христу и Его царствію, такъ сродниться съ Нимъ, чтобы и послѣдующіе годы жизни съ ихъ злобами и напастями не отвлекли васъ отъ Него. Помните: дѣтство мимолетно, какъ цвѣтокъ полевой; оно невозвратно, какъ день вчерашній!

Но дѣтство... какъ безпомощно оно! Какъ рѣдко бываетъ оно благословеннымъ, приводящимъ ко Христу! Какъ часто, напротивъ, соблазны отъ старшихъ, соблазны улицы, безнадзорность, пужда, невѣжество не пускаютъ къ Спасителю, благословляющему дѣтей, и они уже въ блаженную пору дѣтства омрачаютъ чело свое печатью недовольства, раздраженія, озлобленія, привыкаютъ къ праздности и своеволію, знакомятся съ пороками, преступленіями, теряютъ искренность, простоту душевную. Какъ часто приходится наблюдать, что дитя по возрасту—уже взрослый, далекій отъ царствія Божія человѣкъ по своей душевной испорченности! Братія, родители и старшіе! Въ своихъ заботахъ и злобахъ житейскихъ „оставите дѣтей, и не возбраняйте имъ приходить ко Христу, ибо таковыхъ есть царствіе Божіе“.

Школа, школьное просвѣщеніе—вотъ тотъ путь, которымъ дитя лучше всего можетъ быть приведено подъ благословляющую десницу Христа. Счастливы тѣ дѣти, которыхъ юные годы прошли въ школѣ подъ благодатнымъ покровомъ

церкви и доброй науки; и какъ вождѣнно то блаженное время, когда всѣ дѣти изъ подъ материнскаго попеченія прямо будутъ притекать въ школу и здѣсь почерпать силы и средства къ сохраненію и на всѣ послѣдующіе годы жизни добрыхъ задатковъ благословеннаго дѣтства, озареннаго свѣтомъ христіанскаго просвѣщенія!..

Вы, дѣти, счастливы, что попали въ школу. Любите же ее, дорожите ею, повинуйтесь наставникамъ вашимъ, всѣмъ сердцемъ внимайте ихъ добрымъ наставленіямъ. Вспоминайте свѣтлое время своего ученія въ школѣ и по выходѣ изъ нея; пусть озаряетъ оно путь жизни вашей, при всѣхъ обстоятельствахъ ея, свѣтомъ Христова ученія и добраго школьнаго просвѣщенія!

Поминаемые нынѣ наши просвѣтители, святые братья Кирилль и Меѳодій, подають намъ еще одинъ весьма важный урокъ для всей нашей жизни—урокъ любви къ родинѣ и родной православной вѣрѣ. Дѣти! Вы получили просвѣщеніе въ школѣ родное, русское, воспитались подъ благодатнымъ покровомъ православной церкви. Оставайтесь же и навсегда русскими и православными; да не поколеблется вѣра ваша ни при какихъ житейскихъ невзгодахъ и соблазнахъ!

Хотя по возрасту вы готовы уже выйти изъ дѣтства, но оставайтесь по душѣ навсегда добрыми дѣтьми. Въ тяжелую годину своей жизни притекайте опять въ школу, къ вашимъ наставникамъ и отцамъ духовнымъ, и отъ нихъ всегда получите самое полезное наставленіе и истинно-христіанское утѣшеніе и участіе. Помните: „кто не приметъ царствія Божія какъ дитя, тотъ не войдетъ въ него“.

Мы же, братія, всѣ учителя, воспитатели и начальники, въ неусыпныхъ трудахъ о просвѣщеніи порученныхъ намъ Богомъ „малыхъ сихъ“ будемъ всегда твердо помнить вразумленіе Христа Спасителя ученикамъ Своимъ, недопуская къ нему дѣтей: „пустите дѣтей и не возбраняйте имъ приходити ко Мнѣ, ибо таковыхъ есть царствіе Божіе“. Аминь.

Протоіерей *Василій Липковскій*

Audiatur et altera pars.¹⁾

(По поводу реферата, предложеннаго въ собраніи Кіевскихъ пастырей 19 окт. 1904 г.).

в) „Черезъ приходъ и епархіальное начальство можетъ имѣть полныя и вѣрныя свѣдѣнія о духовенствѣ“, таково третье основаніе желательности выборнаго начала въ рефератѣ о. Колпикова. Вполнѣ согласенъ съ о. Колпиковымъ, что прихожане, живущіе лицомъ къ лицу съ своимъ пастыремъ, знаютъ его, какъ и другихъ членовъ причта, лучше, чѣмъ епархіальное начальство. Но отсюда еще не слѣдуетъ, что все то, что знаетъ о пастырѣ приходъ, передано будетъ симъ послѣднимъ и епархіальному начальству. Выше я уже указалъ отношеніе прихожанъ (большинства) къ правдѣ. Каково оно теперь, таково оно будетъ и при выборномъ началѣ, если ихъ нравственный обликъ останется прежнимъ. Вѣдь „духъ животворить“, а не плоть, форма жизни; а духу вѣка сего о. Колпиковъ далъ самъ вѣрную характеристику (со стороны его отношенія къ церковно-религіозной жизни), когда выразилъ въ началѣ своего реферата сомнѣніе въ жизненности и плодотворности выборнаго начала вопросомъ: „не погибнетъ ли это... дѣлю въ безднѣ современнаго индифферентизма?“

Въ какомъ бы видѣ о. Колпиковъ ни представлялъ общеніе между приходомъ и епархіальной властью, въ цѣляхъ сообщенія вѣрныхъ и полныхъ свѣдѣній о пастырѣ: будетъ ли весь приходъ, какъ одинъ человекъ, писать въ консисторію или архіерею годовую аттестацію о своемъ священникѣ, или же симъ дѣломъ займется только приходскій совѣтъ, состоящій изъ нѣсколькихъ лицъ,—вмѣнено ли будетъ это въ непремѣнную обязанность приходу, или же это будетъ зависѣть отъ его доброй воли,—во всякомъ случаѣ это общеніе возможно и безъ выборнаго начала. Думается, что и теперь

¹⁾ Продолженіе. См. Кіев Епар. Вѣд. № 18 за 1905 г.

прихожане, если бы того пожелали, могут не официально, а частно, чисто по семейному, какъ дѣти отца, просить своего архипастыря о священникѣ, остановить его вниманіе на дѣятельности и такихъ или иныхъ добрыхъ качествахъ своего священника. И согласно ли съ здравымъ смысломъ нынѣшнимъ добрымъ ходатайствамъ значенія не придавать, конечно, если бы они послѣдовали,—но такими же ходатайствами руководиться, чуть только они станутъ официальными, хотя и тѣ и другія исходятъ отъ однихъ и тѣхъ же лицъ? Многое у насъ неладно оттого, что только должностныя лица пользуются правомъ достовѣрнаго свидѣтельства, а частныхъ лицъ указанія пропускаются безъ вниманія. Будто говорить правду могутъ только состоящіе на службѣ лица; а частный человекъ лишень этой способности,—или будто сама правда будетъ правдой только въ устахъ лица должностного, а въ устахъ частнаго лица она уже обращается во что-то иное. Въ одобреніи лицъ стороннихъ мы обыкновенно бываемъ умѣренны, въ осужденіи—невоздержны. Исходя изъ этой точки зрѣнія, можно было бы и теперь добытыя на почвѣ близкаго общенія между приходомъ и епархіальною властію одобрительныя свѣдѣнія о пастыряхъ употреблять на пользу симъ послѣднимъ.

г) „Выборное начало принесло бы громадное облегченіе и суду консисторскому“—вотъ четвертый и послѣдній мотивъ, выставляемый о. Колпиковымъ въ доказательство желательности выборнаго начала. Миѣ кажется, что для опроверженія этого довода нѣтъ нужды распространяться. О. Колпиковъ находитъ, что судъ консисторскій, вслѣдствіе неясности и неопредѣленности нѣкоторыхъ статей его устава, можетъ ошибаться какъ въ опредѣленіи степени виновности подсудимаго, такъ и мѣры наказанія его. Что же всего лучше, какъ не измѣнить устарѣвшій консисторскій уставъ или, по крайней мѣрѣ, замѣнить въ немъ темное и неполное яснымъ, полнымъ и болѣе современнымъ? Кто не согласится съ тѣмъ, что не требованія идущей впередъ жизни должны приспособляться къ законамъ,

а законы должны издаваться въ соотвѣтствіе съ требованіями жизни? Въ гражданскомъ и уголовномъ общегосударственномъ судопроизводствѣ возникающія недоумѣнія находятъ себѣ разрѣшеніе въ высшей государственной судебной инстанціи, въ Сенатѣ. Въ нашемъ духовномъ вѣдомствѣ разныя недоумѣнія, возникающія въ нашей судебно-духовной практикѣ, вслѣдствіе недочетовъ соотвѣтствующихъ законоположеній, должны разъясняться въ Синодѣ. Что же касается измѣненій и дополненій специально духовныхъ законоположеній, то эта сторона дѣла, казалось бы, должна находиться въ нашемъ вѣдомствѣ, по сравненію съ другими вѣдомствами, въ болѣе благоприятныхъ условіяхъ, въ смыслѣ скорости ея выполненія. Св. Синодъ не только высшая судебная инстанція у насъ, но и законодательная. Имѣя предъ собой разныя недоумѣнные вопросы изъ епархіальной судебной практики, св. Синодъ легко могъ бы самъ видѣть, что собственно въ уставѣ дух. консисторіи нужно дополнить, измѣнить или прибавить вновь и своею властію устранить замѣченные недочеты. Но, видно, въ духовныхъ консисторіяхъ на почвѣ духовной юрисдикціи не возникаетъ недоумѣній, и въ уставѣ консисторскомъ члены суда находятъ все, что потребно для полноты и основательности духовнаго судопроизводства.

Соглашаясь съ мнѣніемъ о. Колпикова, что слѣдствіе не даетъ полныхъ свѣдѣній о подсудимомъ духовномъ лицѣ, я не могу согласиться съ тѣмъ, что оно (слѣдствіе) и по самому существу своему не можетъ дать такихъ свѣдѣній. Слѣдствіе въ настоящее время часто не даетъ полныхъ свѣдѣній потому, что свидѣтели кривятъ душой. Что же касается высказываемаго о. Колпиковымъ взгляда, будто при выясненіи на слѣдствіи извѣстнаго преступнаго факта слѣдователь „не имѣетъ права производить разслѣдованіе объ общемъ поведеніи“ подсудимаго, то въ немъ я вижу неправильность, если не сказать тенденціозность. Извѣстно, что въ уставѣ духовныхъ консисторій нѣтъ особыхъ правилъ для производства слѣдствій. Значить, духовнымъ слѣдователямъ, уже по одному

этому, приходится прибѣгать къ дѣйствующимъ общегосударственнымъ указаніямъ по этому предмету. И уставъ дух. консисторій въ ст. 1 и 195 въ такихъ недостающихъ случаяхъ отсылаетъ духовныхъ должностныхъ лицъ къ этимъ узаконеніямъ и къ своду законовъ Россійской Имперіи. Святѣйшій Синодъ въ указѣ отъ 20 ноября 1867 года за № 46 говоритъ „объ обязательной для духовнаго вѣдомства силѣ Высочайше утвержденныхъ 20 ноября 1864 г. Судебныхъ Уставовъ,“ вошедшихъ во 2-ю ч. XV т. св. Зак. съ 1876 года. Примѣчанія къ статьямъ: 152 и 175 новаго консисторскаго устава отчасти говорятъ о томъ же. А въ общегосударственныхъ законахъ, касающихся производства слѣдствій, между прочимъ говорится, что слѣдователь имѣетъ право пріобрѣтать къ дѣлу въ свидѣтельскихъ показаніяхъ и свѣдѣнія, характеризующія только личность подсудимаго, т. е. „свѣдѣнія о занятіяхъ, связяхъ и образѣ жизни обвиняемаго.“ На это мы находимъ указаніе въ приводимой самимъ о. Колниковымъ ст. 454 уст. угол. суд. Далѣе, хотя въ ст. 461, цитируемой о. Колниковымъ, и указывается только определенное число лицъ, допрашиваемыхъ при повальномъ обыскѣ, —но не слѣдуютъ упускать изъ виду и ст. 66 зак. о суд. и примѣчанія къ ней, дающихъ право слѣдователю для всесторонняго разъясненія дѣла спрашивать, а потомъ и допрашивать всякаго, кто можетъ нужныя для дѣла свѣдѣнія дать. Значитъ, и помимо обыска можно привлечь къ свидѣтельству многихъ лицъ.—Изъ сказаннаго видно, что хотя духовное слѣдствіе часто не даетъ полезныхъ свѣдѣній по причинѣ, указанной выше, и по другимъ,—но по существу своему, вопреки заявленію о. Колникова, такія свѣдѣнія можетъ дать. Да и совсѣмъ непонятно, какъ это можно всесторонне, ясно и полно (ст. 52 зак. о суд.) раскрыть обстоятельства преступленія или проступка, если не имѣть въ виду свѣдѣній объ образѣ жизни подсудимаго; вѣдь причина преступленія кроется въ такихъ или иныхъ обстоятельствахъ жизни виновнаго и часто съ ними имѣетъ ближайшую связь. Поэ-

тому-то въ одномъ изъ кассационныхъ рѣшеній Сената (1868 г. № 829) и говорится объ обязательности такихъ свѣдѣній, такъ какъ „они нужны и для того, чтобъ судъ съ основательностію могъ заключить, заслуживаетъ ли подсудимый снисхожденія.“ Отсюда видно, что въ ст. 169 (по стар. 179) уст. дух. консисторій подъ сторонними предметами не могутъ разумѣться свѣдѣнія о постоянномъ поведеніи лица подсудимаго. Остановился я на вопросѣ о производствѣ слѣдствій въ тѣхъ видахъ, что взглядъ о. Колпикова на сей предметъ, основываемый имъ яко бы на статьяхъ законоположеній, можетъ вовлечь въ заблужденіе нашихъ духовныхъ слѣдователей.

Священникъ *Н. Дробницкій*.

(*Окончаніе слѣдуетъ*).

Миссіонерскій отдѣлъ.

Какими мѣрами и средствами я пользуюсь въ борьбѣ съ шундистами.¹⁾

При изученіи свящ. исторіи Ветхаго Завѣта, я особенное вниманіе дѣтей обращаю на заповѣдь Божию прародителямъ въ раю и толкованіе этой заповѣди Евѣ діаволомъ устами змія. Лъстивое и ложное толкованіе діаволомъ заповѣди Божіей въ раю Евѣ называется ересью, а діаволь первымъ его еретикомъ. Утвердивши учащихся въ этомъ, я тогда рисую кругъ, изображающій земной шаръ; на кругѣ изображаю двѣ дороги, въ видѣ лѣстницы: одну широкую внизъ съ надписью на ней плодовъ плоти, а другую вверхъ, съ крестомъ на ней, съ надписью плодовъ духа, а въ самомъ кругѣ надписывается 5 гл. 19—23 ст. посланія къ Галатамъ. Между плодами плоти особенное вниманіе дѣтей обращаю на слово—ереси: подвожу это слово длинной и толстой чертой, выходящей своими концами далеко за черту дороги. Выше

¹⁾ Продолженіе. См. Киевск. Епарх. Вѣд. № 19 за 1905 г.

одного конца выписывается заповѣдь прародителямъ въ рай, а противъ слова—ереси толкованіе діавола Евѣ. Выше другого конца выписывается нѣсколько текстовъ, утверждающихъ ту или другую истину православнаго ученія, а противъ слова ереси—толкованіе штундистами этихъ заповѣдей, и выходитъ въ толкованіяхъ штундистовъ съ толкованіемъ діавола сходство. Далѣе объясняется, что уста штундистовъ замѣняютъ теперь уста змія. Раньше діаволь толковалъ ложно заповѣдь Божию устами змія, а теперь ложно толкуетъ заповѣди Христовы устами штундистовъ. Какъ змія Богъ проклялъ, такъ и штундистовъ Богъ проклянетъ въ день страшнаго суда, если они не покаются, потому что они, подобно діаволу, не только сами не исполняютъ заповѣдей Божіихъ, но и другихъ отклоняютъ отъ исполненія. Кто же заповѣдей Христовыхъ не исполняетъ, тотъ не любитъ Его, а кто не любитъ Господа нашего Иисуса Христа, тотъ проклятъ (1 Кор. 16, 12). Какъ Адама и Еву Богъ проклялъ и лишилъ рай съ древомъ жизни за преслушаніе заповѣди: такъ точно будутъ прокляты и всѣ тѣ, которые послушаютъ еретиковъ-штундистовъ, всѣ они потеряютъ рай съ древомъ жизни—крестомъ и съ Плодомъ на немъ—Христомъ, дающимъ жизнь вѣчную, вкушающимъ пречистую Плоть Его и пьющимъ честную Кровь Его (Іоан. 6, 54), а кто не будетъ „ѣсть Плоти Сына Человѣческаго и пить Кровь Его, не будетъ имѣть въ себѣ жизни“ (Іоан. 6, 53). „Если кто не родится отъ воды и духа, не можетъ войти въ царствіе Божіе“ (Іоан. 3, 5). Слѣдовательно, штундистскіе дѣти, какъ не крещенныя, и штундисты, какъ еретики, проповѣдывающіе ереси, Царствія Божія не наслѣдуютъ (Гал. 5, 21).

Такое разъясненіе св. Писанія православныхъ ободряетъ, а штундистовъ слишкомъ смущаетъ, а потому послѣдніе часто приходили ко мнѣ доказать правоту своего ученія. Пользуясь посѣщеніемъ ихъ, я заводилъ у себя дома съ ними бесѣды и приглашалъ всѣхъ въ зданіе церковно-приходской школы для публичныхъ собесѣдованій. Православные также

интересовались этими бесѣдами и массаи приходили слушать.

Какихъ же результатовъ я достигъ, руководствуясь подобнымъ методомъ?

Не собой буду хвалиться, а Господомъ, Который помогъ мнѣ въ теченіе одиннадцатилѣтней дѣятельности въ Турбовскомъ приходѣ воссоединить съ православной церковью—штундистовъ обоого пола—94 души, католиковъ 3 души и 1 раскольницу. При уходѣ моемъ изъ этого прихода, въ немъ оставалось 9 штундистовъ обоого пола.

При поступленіи въ Мисайловскій приходъ, я засталъ въ немъ 18 штундистовъ обоого пола и 20 семействъ колеблющихся, какъ это видно изъ церковной лѣтописи, а нынѣ всего 11 душъ обоого пола съ дѣтьми и немного колеблющихся. Примѣняя указанные методы борьбы съ сектантами и въ занимаемомъ нынѣ приходѣ вотъ уже восьмой годъ, я убѣдительно могу сказать, что болѣе дѣйствительныхъ средствъ въ борьбѣ съ сектантствомъ я не испыталъ.

Священникъ *Василій Лузатовъ*.

Изъ прошлаго Кіевской епархіи.

Чрезвычайныя ревизіи Виленскаго св. Духовскаго и Могилевскаго Божоявленскаго заграничныхъ братствъ при м. Варлаамѣ Ясинскомъ. Положивъ доброе начало для живыхъ и постоянныхъ отношеній съ заграничною своею паствою въ видѣ окружной грамоты отъ 15 марта 1691 года, м. Варлаамъ Ясинскій затѣмъ до самой своей смерти не переставалъ весьма внимательно слѣдить за жизнію и состояніемъ православно-русской церкви, существовавшей въ Польшѣ. Въ особенно важныхъ обстоятельствахъ онъ спѣшилъ на помощь своей заграничной паствѣ, отправляя парочитыя и чрезвычайныя комиссіи, которыя имѣли главную дѣлю

познакомиться съ дѣйствительнымъ состояніемъ православной церкви въ Польшѣ и возстановить нарушавшійся въ отдѣльных частяхъ ея миръ и благочініе.

Мы имѣемъ свѣдѣнія о двухъ такихъ чрезвычайныхъ ревизіяхъ, назначавшихся м. Варлаамомъ Ясинскимъ для устроенія порядка въ Виленскомъ Св.-Духовскомъ и Могилевскомъ Богоявленскомъ братствахъ. Свѣдѣнія эти заслуживаютъ тѣмъ большаго вниманія, что они проливаютъ яркій свѣтъ на общее состояніе православно-русской церкви, существовавшей тогда въ Польшѣ. Ревизія Виленскаго Св.-Духовскаго братства состоялась въ сентябрѣ—ноябрѣ 1692 г. при слѣдующихъ обстоятельствахъ.¹⁾

Въ Вильно, главномъ городѣ Великаго княжества Литовскаго, издавна существовалъ православный Св. Духовскій монастырь. Прежде онъ былъ въ подчиненіи у Константинопольскаго патріарха, а съ 1686 года, послѣ заключенія вѣчнаго мира между Россією и Польшею, онъ сталъ подъ власть Кіевскаго митрополита. Въ этомъ монастырѣ сначала существовала архимандрія, которая потомъ, благодаря мѣрамъ, принятымъ латино-уніатами, была закрыта. Когда Виленскій Св. Духовскій монастырь подчинился Кіевскому митрополиту, то здѣсь былъ уже игумень, называвшійся иначе „старшимъ“. Виленскому старшему подчинялись игумены другихъ православныхъ литовскихъ монастырей, такъ что Виленскій старшій былъ какъ бы первоигуменомъ, а всѣ эти монастыри вмѣстѣ составляли одну группу, одно цѣлое, именовавшееся Виленскимъ старшинствомъ. Виленскій первоигумень былъ въ тоже время и старшимъ братомъ, главнымъ руководителемъ православнаго Виленскаго Св. Духовскаго братства. Обыкновенно Виленскій старшій избирался черезъ каждые три года, хотя одинъ и тотъ же старшій могъ быть избираемъ и болѣе, чѣмъ на одно трехлѣтіе. Когда Варлаамъ Ясинскій сдѣлался

¹⁾ См. Москов. Главн. Арх. Мин. Иностр. Дѣлъ, Малорос. дѣла 1693 г. докум. № 52.

Кіевскимъ митрополитомъ, то Виленскимъ старшимъ былъ Петръ Пашкевичъ Толоконскій (съ 1686 г.). Между нимъ и мірскими братчиками современемъ установились недружелюбныя отношенія, возникшія на почвѣ завѣдыванія имуществомъ и денежными средствами монастыря и братства. Среди мірскихъ братчиковъ образовалась партія враждебно относившихся къ старшему. И вотъ въ 1692 году эта партія, воспользовавшись тѣмъ обстоятельствомъ, что старшій Петръ Пашкевичъ Толоконскій отлучился изъ Вильно въ Минскъ, гдѣ находился подчиненный ему Петропавловскій монастырь, и остался тамъ, по причинѣ болѣзни, на довольно продолжительное время, пригласила къ себѣ въ монастырь Слуцкаго архимандрита Серапіона Полховскаго и, подъ предлогомъ того, что въ 1692 году должно было происходить переизбраніе старшаго, выбрала своимъ старшимъ самого Слуцкаго архимандрита. Когда Петръ Пашкевичъ Толоконскій возвратился вскорѣ послѣ того въ Вильно, то его не хотѣли даже пустить въ монастырь. Обѣ стороны обратились съ жалобою другъ на друга къ Кіевскому митрополиту Варлааму Ясинскому. Это обстоятельство и было ближайшимъ поводомъ для митрополита Варлаама Ясинскаго къ тому, чтобы ближе познакомиться съ состояніемъ своей православной паствы, находившейся въ Польшѣ, о чемъ онъ думалъ уже давно, какъ это можно видѣть и изъ вышеприведенной нами челобитной его русскимъ царямъ.

Съ этою цѣлію митрополитъ Варлаамъ Ясинскій въ сентябрѣ 1692 года отправилъ въ Польшу особое посольство во главѣ съ игуменомъ Кіево-Никольскаго Пустыннаго монастыря и ректора Кіевской коллегіи Іоасафа Кроковскаго. Въ помощь ему были даны два іеромонаха—Гавріиль Филипповичъ, писарь Кіево-Печерской лавры, и Силуанъ Озерскій, префектъ Кіево-братской коллегіи. Митрополитъ Варлаамъ Ясинскій поручилъ этимъ своимъ посланнымъ произвести, въ своемъ присутствіи, выборы Виленскаго старшаго, привести въ порядокъ всѣ вообще дѣла въ Виленскомъ старшинствѣ, раздать анти-

минсы и св. миро по всѣмъ православнымъ церквамъ, какія находились въ литовскомъ краѣ, и вообще познакомиться съ положеніемъ православія въ Польшѣ и, по возвращеніи, обо всемъ донести ему. Кіевское посольство было снабжено подробною инструкціею относительно того, какъ ему должно было поступать при исполненіи даннаго ему порученія, равно какъ и рекомендательными письмами митрополита Варлаама Ясинскаго къ разнымъ лицамъ, между прочимъ, и къ католическому епископу въ Вильно.

Сколько намъ извѣстно, это была рѣдкая и во всякомъ случаѣ исключительная попытка въ XVII—XVIII в. в. со стороны Кіевского митрополита войти въ непосредственныя сношенія съ своею паствою, жившею въ Польшѣ, при помощи довѣренныхъ и близкихъ къ нему людей изъ среды не заграничнаго, а кіевского православнаго духовенства. Поэтому и свѣдѣнія о данномъ посольствѣ и результатахъ его путешествія въ Вильно представляютъ для насъ глубокой и важный интересъ. 6 сентября 1692 года посланные Кіевского митрополита тронулись въ путь. Они направились, прежде всего, въ Слуцкъ, гдѣ имѣлъ свое мѣстопробываніе намѣстникъ Кіевского православнаго митрополита—Слуцкій архимандритъ и гдѣ было много православныхъ монастырей, приходскихъ церквей и христіанъ. Прибывъ въ Слуцкъ, посланные митрополита передали его грамоту Слуцкому архимандриту Серапіону Полховскому, котораго и на словахъ, согласно данной имъ инструкціи, убѣждали отказаться отъ званія Виленскаго старшаго. Серапіонъ Полховскій послушался митрополита и отказался отъ Виленскаго старшинства. Иоасафъ Кроковскій, начальникъ Кіевского посольства, хотѣлъ было, по распоряженію митрополита Варлаама Ясинскаго, раздать теперь же по православнымъ церквамъ г. Слуцка антимины и св. миро, привезенные имъ съ собою. Но тутъ встрѣтилось препятствіе. Антиминсы, привезенные Иоасафомъ Кроковскимъ изъ Кіева, были „печатаны подъ именемъ ихъ царскаго пресвѣтлаго величества“. Священники православные г. Слуцка побоялись

принять такіе антимины, такъ какъ опасались, чтобы уніатскій митрополитъ Кипріанъ Жоховскій не узналъ объ этомъ и, объявивъ ихъ измѣнниками польскому королю, не поднялъ гоненія противъ православныхъ. Это опасеніе ихъ было тѣмъ болѣе основательно, что Кипріанъ Жоховскій, уже знавшій о путешествіи посольства Кіевскаго православнаго митрополита въ Польшу для посѣщенія православныхъ церквей, бывшихъ въ Польшѣ, грозилъ поймать пословъ Кіевскаго митрополита и расправиться съ ними по своему жестокому обыкновенію. Поэтому, православные Слуцкіе священники усердно просили Іоасафа Кроковскаго, чтобы онъ возложилъ привезенные имъ антимины на престолы Слуцкихъ церквей уже по возвращеніи изъ Вильно, когда исполнить данное ему порученіе по Виленскому старшинству. Очевидно, Слуцкіе православные священники просто желали выждать время, пока опредѣлится отношеніе польскихъ властей къ чрезвычайному и давно уже невиданному въ Польшѣ посольству Кіевскаго православнаго митрополита.

Проживъ три дня въ Слуцкѣ, посланные митрополита Варлаама Ясинскаго, съ большими предосторожностями и страхомъ, отправились въ дальнѣйшій путь по направленію къ Вильно. Сверхъ всякаго ожиданія, путь ихъ совершился благополучно и 30 сентября 1692 года они прибыли въ Вильно. Заранѣе предувѣдомленные объ ихъ прибытіи, православные Виленцы устроили имъ весьма торжественную встрѣчу. Въ поль—милѣ отъ города ихъ встрѣтили представители отъ братства и города въ числѣ 20 человекъ на лошадяхъ. Въ ихъ сопровожденіи, посланные Кіевскаго митрополита Варлаама Ясинскаго вступили въ городъ, къ великому удивленію и огорченію латинянъ и уніатовъ, которые ничего подобнаго не видѣли у себя прежде. Послы митрополита отправились прямо въ св. духовскій православный монастырь, гдѣ и остановились. 1 октября, въ субботу, на праздникъ Покрова Пресв. Богородицы и въ слѣдующій воскресный день представители православнаго братства мирно привѣтствовали своихъ рѣдкихъ гостей—пословъ

своего начальственнаго архипастыря. При этомъ они выражали благодарность митрополиту Варлааму Ясинскому за оказанныя къ нимъ его вниманіе и любовь, изъявляя готовность быть всегда въ полномъ послушаніи ему. Но вслѣдъ затѣмъ для посланныхъ митрополита начались непріятныя испытанія. Ихъ прибытіемъ въ Вильно и особенно ихъ торжественнымъ вѣздомъ сюда были недовольны католическіе и уніатскіе жители города. Начальство городское, состоявшее исключительно изъ католиковъ и уніатовъ, такъ какъ православные уже тогда не допускались въ Польшѣ ни къ какимъ должностямъ, ожидало и даже требовало, чтобы игумень Іоасафъ Кроковскій съ своими товарищами явился къ нему въ ратушу (городское управление). Но многіе православные братчики не софтовали посланнымъ митрополита дѣлать этого, говоря, что имъ лучше слѣдуетъ явиться католическому бискупу, который былъ первымъ сенаторомъ въ городѣ. Бискупа католическаго не было въ Вильно въ то время, когда туда прибыли посланные митрополита. Вечеромъ 4 октября бискупъ явился въ городъ и, прежде чѣмъ послы митрополита собрались идти къ нему, прислалъ въ Св. Духовскій монастырь двухъ своихъ ксендзовъ. Эти послѣдніе „съ великою гордостію“ объявили Іоасафу Кроковскому слѣдующее. „Ксендзь бискупъ“, говорили они, „весьма удивляется тому, что ты, посторонній человѣкъ, такъ давно уже пріѣхалъ изъ-за границы, причемъ съ такою торжественностію осмѣлился вѣхаться въ стольный городъ Великаго Княжества Литовскаго, какъ прилично вѣзжать только здѣшнему бискупу, и доселѣ никому не увѣдомляешь о своемъ прибытіи и о цѣли его“. Игумень Іоасафъ Кроковскій на эти гордыя рѣчи католическихъ ксендзовъ отвѣчалъ, что онъ до сихъ поръ не могъ никому объявить о своемъ пріѣздѣ, такъ какъ все время поджидалъ прибытія въ Вильно сенаторовъ, т. е. Виленскаго воеводы и вмѣстѣ гетмана Великаго Княжества Литовскаго и ксендза бискупа, къ которымъ онъ имѣетъ и письма рекомендательныя отъ своего архипастыря—Кіевскаго митрополита; а теперь, когда онъ уз-

наль, что ксендзь бискупъ возвратился въ Вильно, онъ готовъ явиться къ нему и поклониться ему. Ксендзы ушли, а вслѣдъ за ними во дворецъ бискупа отправился и Иоасафъ Кроковскій съ своими товарищами. Въ ожиданіи ихъ прихода бискупъ пригласилъ къ себѣ двухъ викарныхъ своихъ бискуповъ, 10 канониковъ и нѣсколько младшихъ ксендзовъ. Когда Иоасафъ Кроковскій вошелъ съ своими товарищами и, выразивъ бискупу свое привѣтствіе, подалъ ему письмо митрополита Кіевскаго, то бискупъ „съ великою гордостію“ началъ говорить о дерзновенномъ пріѣздѣ ихъ въ Вильно и затѣмъ потребовалъ отъ нихъ „проѣзжаго письма“, т. е. документа, на основаніи котораго они явились изъ чужого государства. Иоасафъ Кроковскій предъявилъ бискупу разрѣшеніе Виленскаго воеводы православному братству на вольный проѣздъ до Кіева къ митрополиту по церковнымъ дѣламъ и письмо митрополита. Но по поводу документа бискупъ замѣтилъ, что онъ къ нимъ не имѣетъ никакого отношенія, а относительно „проѣзжаго листа“ за подписомъ митрополита сказалъ, что „митрополитъ поступилъ весьма дерзновенно, такъ какъ ему непозволительно отправлять своихъ посланныхъ въ чужое государство, расширяя свою митрополитанскую власть“. Игуменъ Иоасафъ Кроковскій съ достоинствомъ отвѣчалъ на это бискупу такъ. „Нашъ отецъ митрополитъ“, говорилъ онъ, „не рѣшился бы сдѣлать это, еслибы не зналъ о томъ, что въ договорѣ о вѣчномъ мирѣ между Москвою и Польшею сказано, что Кіевскому православному митрополиту, живущему подъ властію великихъ православныхъ московскихъ государей—царей, вольно распространять свою духовную митрополитичью власть на православную паству его, находящуюся въ Польшѣ и Великомъ Княжествѣ Литовскомъ“. Бискупъ отвѣчалъ на это: „на худомъ основаніи дѣло ваше создается, такъ какъ тотъ договоръ, на который вы ссылаетесь, не подтвержденъ сеймомъ, потому что статьи того договора не соблюдаются съ русской стороны. Помѣшались вы, госнода, когда въ надеждѣ на тотъ договоръ поступаете такъ смѣло. Будеть

знать объ этомъ и король. Я, какъ сенаторъ, долженъ оберегать интересы своего государя и потому приказываю вамъ не дѣлать въ Вильно ничего до тѣхъ поръ, пока вы не будете увѣдомлены о томъ“.

Въ это самое время во дворецъ бискупа явился войтъ (начальникъ города) Виленскій и сталъ жаловаться бискупу на то, что „послы митрополита Кіевскаго, заграничные люди, дерзко, съ большою торжественностію, прибыли въ ихъ городъ, въ сопровожденіи козаковъ и русскихъ людей, никому не объявились и ничего не сказали о цѣли своего пріѣзда“. Бискупъ, обращаясь къ посламъ митрополита, замѣтилъ: „слышите, что господинъ войтъ говорить? Не слѣдовало вамъ, господа, заграничнымъ людямъ, дѣлать этого: напрасно то ваше дерзновеніе!“ Но игумень Іоасафъ Кроковскій отвѣчалъ на это: „съ нашей стороны не было показано никакого дерзновенія. Съ нами нѣтъ никакихъ военныхъ людей—ни русскихъ, ни козаковъ, кромѣ слугъ нашихъ, управляющихъ лошадьми въ телѣгахъ, да нѣсколькихъ ребятъ для прислуги“. Войтъ на это замѣтилъ: „я велю осмотрѣть“. Послы митрополита отвѣчали: „ваша воля“. Послѣ того бискупъ отпустилъ пословъ митрополита, причемъ, обращаясь къ нимъ, сказалъ: „идите въ свой монастырь и не дѣлайте ничего до тѣхъ поръ, пока мы, посовѣтовавшись, не извѣстимъ васъ о своемъ рѣшеніи“; войту же бискупъ сказалъ: „а ты, господинъ войтъ, какъ начальникъ здѣшняго столичнаго города королевскаго величества въ Великомъ Княжествѣ Литовскомъ, дѣлай то, что тебѣ долгъ твой велить“.

Епархіальная хроника.

Высокоторжественный день. 6 мая, въ день рожденія Его Императорскаго Величества, Государя Императора Николая Александровича, въ кафедральномъ соборѣ литургію и

благодарственный молебенъ совершалъ преосвященный Агапить, епископъ Уманскій. Въ служеніи молебна принимало участіе многочисленное градское духовенство.

11 мая. Въ день св. равноапостольныхъ Кирилла и Меодія, въ среду, въ Кіево-Владимірскомъ соборѣ божественную литургію и по окончаніи ея молебенъ совершалъ преосвященный Агапить, епископъ Уманскій, въ сослуженіи о. о. членовъ Кіевского епархіальнаго училищнаго совѣта и Кіевского отдѣленія совѣта. Въ храмѣ присутствовали учащіе и учащіеся Кіевскихъ церковно-приходскихъ и городскихъ школь.

**Слово, сказанное при погребеніи священника К. Терлецкаго,
13 апрѣля 1905 г.**

*Блаженъ путь, куда ты идешь
днесь, душа, ибо тебѣ уготовано
мѣсто упокоенія.*

Ты идешь на вѣчный покой, другъ нашъ, собратъ и отецъ Константинъ, въ дни Страстей Христовыхъ, дни, которые такъ любила твоя священная душа и которые съ такимъ трудомъ - всегда переживало твое брѣнное тѣло... Ты идешь, не дождавшись - здѣсь на землѣ радостнаго конца великихъ страданій нашей родины, ты, вѣрный и одинъ изъ лучшихъ сыновъ ея... Ты почилъ отъ дѣлъ своихъ, безвременно упавъ на жизненной дорогѣ, ты, любимый пастырь, своей скорбящей паствы, отецъ и кормилецъ своей осиротѣлой семьи, другъ и товарищъ своихъ неутѣшныхъ друзей и сотрудниковъ... О, кто дастъ елей на раны наши и очамъ нашимъ потоки слезъ?!

Почилъ ты отъ дѣлъ своихъ... И этотъ гробъ, гдѣ покоится нынѣ неудержавшее твою великую душу тѣло твое, теперь приковываетъ къ себѣ всѣ мысли наши, всѣ чувства наши. Грудь охватываетъ тоска, слезы душать...

Но внимай себѣ, христіанинъ, внимай себѣ, кто бъ ни былъ ты! Родная-ли ты душа почившему, съ которымъ у тебя вся жизнь слилась въ одинъ вздохъ, въ одно біеніе сердца,

ближній-ли ты другъ ему, черпавшій въ его душѣ мужество, радость и отдохновеніе, или ты—дальній ему, пришедшій оказать послѣднюю честь праху его, внимай себѣ! Отклони свои думы и свое сердце отъ этого гроба, въ которомъ лежитъ хотя и дорогое, но все же тлѣнное тѣло почившаго. Помысли о душѣ его, вспомни о праведной жизни его: ты въ этомъ найдешь для себя необманное утѣшеніе. Ты признаешь, что поистинѣ блаженъ путь, куда идетъ днесъ душа его, ибо ей уготовано мѣсто упокоенія...

Оно уготовано!.. Почившій, какъ вѣрный рабъ Божій порану вышелъ на ниву Христову и нелѣпно работалъ на ней до пота лица, до смертельнаго изнеможенія. Онъ былъ пастырь, готовый положить и положившій душу свою за овцы своя. Все сокровище свое онъ положилъ на небеса и туда только впередъ стремленія сердца своего. Какъ мудрая дѣва, онъ запасъ свѣтильникъ, полный елея, для срѣщенія Господа. Онъ всю жизнь видѣлъ небесные чертоги и добръ заботился, чтобы не войти туда нагому. Какъ книжникъ, наученный царству небесному, онъ уподоблялся доброму хозяину, который выноситъ изъ сокровищницы сердца своего и старое и новое, удѣляя каждому по его потребѣ. Не блаженъ-ли путь, куда идетъ днесъ душа его, ибо ей уготовано мѣсто упокоенія?!..

Мы имѣемъ дерзновеніе утверждать это... По плодамъ его узнавали мы его. Богъ вѣнчалъ видимо для всѣхъ всѣ труды, всѣ предначинанія его. Поразспросите всѣхъ голодныхъ и холодныхъ прихода его, пересчитайте всѣхъ сирыхъ и бѣдныхъ дѣтей, пригрѣтыхъ имъ, взгляните на всѣ благотворительныя и просвѣтительныя учрежденія прихода, больше того, узнайте про тѣхъ скорбящихъ и оскорбленныхъ, милости Божіей и помощи требовавшихъ, которые находили отраду въ почившемъ слугѣ Божіемъ, и вы узнаете, какъ искусно насаждалъ онъ царство Божіе на землѣ и какіе богатые всходы всходили отъ его посѣва на нажити Божіей. Его паствова сопровождалъ успѣхъ, и когда его

поздравляли, когда благодарили, тихая радость свѣтилась въ кроткихъ очахъ его, но онъ никогда не приписывалъ успѣха себѣ, а Богу благодѣющему и добрымъ людямъ.

Но Богъ, вѣнчая успѣхомъ трудъ его, испытывалъ своего праведника. На видъ спокойный, величавый, почившій трепетно искалъ сочувствія у людей. Но какъ истинный израильтянинъ, въ которомъ не было лести, онъ часто встрѣчалъ здѣсь горькое разочарованіе. Всѣ дѣла его, всѣ удачи его въ церковной и просвѣтительной дѣятельности лично для него часто приносили огорченія, обиды, страданія. Чѣмъ больше бывалъ успѣхъ, тѣмъ большія выпадали лично на его душу огорченія. Но онъ переносилъ ихъ кротко, безропотно. И когда можно было бы ожидать отъ него криковъ справедливаго гнѣва, негодованія и раздраженія, только глубокой, глубокой вздохъ вырывался изъ груди его. Къ великому горю всѣхъ, знавшихъ его, этотъ характерный знакомый вздохъ его, къ концу его жизни, слышался, увы, все чаще и чаще...

Иди же, праведная душа, на судъ Господа, иди безбоязненно, иди по силѣ добрыхъ дѣлъ твоихъ и твоего страданія, иди на крыльяхъ нашей молитвы о тебѣ къ Господу. Иди, и блаженъ путь, куда ты идешь днесь, душа, ибо тебѣ уготовано мѣсто упокоенія.

Священникъ *Савва Потъхинъ*.

Библиографическая замѣтка.

Слова и рѣчи, преосвященнаго Стефана, епископа Сумскаго.

Харьковъ, 1904 г. VIII+285+3. стр. Цѣна 1 рубль.

Сборникъ словъ и рѣчей преосвященнаго Стефана, епископа Сумскаго (въ наст. время—епископа Могилевскаго), въ духовной литературѣ былъ встрѣченъ самыми лучшими отзывами. И по нашему мнѣнію, слова и рѣчи преосвященнаго прекрасны, какъ по развитію христіански-назидатель-

ныхъ мыслей, такъ, въ особенноти, по выбору темъ для поученій на разные случаи.

Сборникъ предваряется предисловіемъ, въ которомъ преосв. Стефанъ рассказываетъ, какъ самъ онъ началъ проповѣдническую дѣятельность, и какъ обучалъ проповѣдничеству питомцевъ духовной семинаріи. Личнымъ опытомъ преосвященный убѣдился, что „проповѣдь церковная, особенно живая, весьма любезна вѣрующему христіанину, обычно жаждущему наставленія въ вѣрѣ и жизни, что она есть дѣло не особенно трудное, и что если мы, пастыри, не проповѣдуемъ, то большинство изъ насъ не рѣшается на это по ложному сознанію слабости своихъ силъ, по укоренившемуся обычаю (хотя справедливость требуетъ сказать—не столь всеобщему у насъ, какъ многіе утверждаютъ), по практической неподготовленности къ этому на духовно-школьной скамьѣ, по отсутствію примѣра въ проповѣданіи слова Божія самими руководителями проповѣдническаго дѣла въ духовныхъ школахъ“. Но (продолжаетъ преосвященный Стефанъ) „если гдѣ, то именно въ служеніи слова я наиболѣе позналъ на опытѣ силу Божественной благодати, немощная врачующей и оскудѣвающая восполняющей. Кто сказалъ апостоламъ: *Я дамъ вамъ уста и премудрость* (Лук. 27, 15),—Тотъ и доселѣ даетъ уста, вразумленіе и всесильную помощь Свою проповѣдникамъ слова Божія, искренно стремящимся послужить принятому ими на себя великому дѣлу спасенія братій своихъ. Правда, вначалѣ дѣло это требуетъ не легкаго и часто скорбнаго труда. Но онъ есть залогъ благодатной помощи. Съ одной стороны, дѣло проповѣди естественнымъ порядкомъ, какъ и всякое другое, становится легче и легче по мѣрѣ затрачиваемыхъ на него времени, усердія и труда. Съ другой, чѣмъ меньше естественной возможности употребить времени и силы на то или другое поученіе, тѣмъ больше является и ощущается благодатная помощь, призываемая молитвою къ Господу и къ святымъ Его, имѣвшимъ особый даръ учительства. Въ взаимодействіи этихъ двухъ факторовъ—лична-

го усердія и благодатной помощи—заключаются причины постепеннаго совершенства проповѣдника, и въ большей и большей легкости для него дѣла проповѣди, и въ большей и большей дѣйственности ея—лучшая здѣсь ему награда и вмѣстѣ доказательство петщенности служенія его спасенію людей.“

„Выйди разъ на церковную кафедру безъ тетрадки и даже безъ предварительнаго письменнаго изложенія проповѣди, и уже стѣснялся потомъ выходить съ тетрадкой даже и тогда, когда заранѣе письменно приготовлялъ проповѣдь. И думаю, что проповѣдь, обращенная къ слушателямъ прямо, безъ посредства тетрадки и аналоя, не только дѣйственнѣе, но и *лучше* для пастыря, особенно обремененнаго другими пастырскими обязанностями. Правда, на первыхъ порахъ устное живое слово труднѣе писаннаго, ибо требуется не только составить его въ умѣ, но и *запомнить* весь ходъ и порядокъ мыслей и самый образъ ихъ выраженія. Но зато письменное приготовленіе проповѣди возможно только за письменнымъ столомъ и требуетъ болѣе или менѣе продолжительнаго за нимъ пребыванія, что не всегда возможно. Привыкнувъ же умственно, безъ пера въ рукахъ, составлять поученія, можно дѣлать это и во время пути по дѣлу, и во время прогулки, во время отдыха въ постели, въ минуты засыпанія и пробужденія, и такимъ образомъ пользоваться тѣми иногда немалыми минутами, которыя на письменное приготовленіе проповѣди употребить никакъ невозможно. По мѣрѣ упражненія въ этомъ, развивается въ извѣстномъ направленіи и соображеніи и память; въ послѣдней больше и больше накапливается матеріала, почему иногда достаточно бываетъ нѣсколькихъ минутъ обдумыванія предъ самымъ Богослуженіемъ, чтобы смѣло выступить съ импровизированною проповѣдью.“

Мы сочли нелишнимъ въ подробностяхъ ознакомить нашихъ читателей съ взглядами преосв. Стефана на церковную проповѣдь, находя въ этихъ взглядахъ руководственныя указанія, очень пригодныя и для нашей проповѣднической практики. Что же касается печатанія пастырями своихъ пропо-

вѣдей, то преосвященный этому дѣлу придаетъ то же значеніе, какъ и самому проповѣданію съ церковной каѳедры: „печатною проповѣдью могутъ поучаться и не слышавшіе ея въ церкви, равно слышавшіе могутъ въ минуты духовнаго трезвенія возобновлять посѣянныя проповѣдниками въ душахъ ихъ добрыя мысли, чувства и желанія. Печатаніемъ сказанная однажды проповѣдь закрѣпляется на многіе годы и часто надолго переживаетъ самаго проповѣдника, служа не только назиданіемъ для любителей духовнаго чтенія, но иногда и руководствомъ для начинающихъ проповѣдниковъ“. Съ такими цѣлями выпущенъ въ свѣтъ и самимъ преосвященнымъ сборникъ его словъ и рѣчей, встрѣченныхъ съ вниманіемъ и сочувственно слушателями и читателями.

О б ъ я в л е н і е .

Содержаніе мартовской книжки за 1905 г. журнала

Х р и с т і а н с к о е Ч т е н і е .

I. Правственная автономія по Канту и Ницше. Рѣчь, предназначавшаяся къ произнесенію въ день годичнаго академическаго акта. Профессора *Д. П. Миртова*. II. Церковная политика византійскаго императора Исаака Ангела. Профессора *И. И. Солова*. III. Сѣверно-русскій приходъ въ концѣ XVII вѣка. *В. М. Верюжскаго*. IV. Секта духоборцевъ, ея прошлое и настоящее. *С. П. Ставрова*. V. О слѣдахъ еврейскаго оригинала въ древне-славянскомъ переводѣ кн. Бытія. *И. Е. Евстѣва*. VI. Отглавленіе на книжицу о должностяхъ. Приложеніе къ напечатанной въ январьской книжкѣ статьѣ: „О сочиненіи душеполезныхъ книгъ въ XVIII столѣтіи“. Сообщилъ *К. Я. Здравомысловъ*, VII. Статьи по догматикѣ въ академическихъ журналахъ за 1904 годъ. Профессора *И. И. Лепорскаго*. VIII. „Новое Время“ на стражѣ интересовъ „старовѣрія“. Профессора *И. С. Смирнова*.

Въ приложеніи:

IX. Отчетъ о состояніи С.-Петербургской духовной Академіи за 1904 годъ. X. О подпискѣ на журналы и о новыхъ книгахъ. XI. Журналы засѣданій Совѣта С.-Петербургской духовной Академіи за 190⁴/₅ годъ.

Выпущенныя особыя почтовые марки въ пользу фонда сиротъ воиновъ при ИМПЕРАТОРСКОМЪ Женскомъ Патріотическомъ Обществѣ имѣють громаднй успѣхъ, и за короткое время появленія ихъ въ продажѣ уже дали чистый доходъ свыше 15.000 рублей.

Онѣ продаются во всѣхъ почтовыхъ отдѣленіяхъ столицъ, губернскихъ и большихъ городовъ, съ надбавкой трехъ копѣекъ свыше цѣнъ обыкновенныхъ почтовыхъ марокъ и, имѣя при этомъ новыя и оригинальные рисунки, представляютъ большой интересъ для коллекціонеровъ, помимо доброй цѣли собирать пожертвованіе мелкими суммами. Трехъ копѣчная приплата, доступная каждому, даетъ возможность всѣмъ участвовать въ святомъ дѣлѣ воспитанія сиротъ павшихъ воиновъ на Дальнемъ Востокѣ.

Въ с. Кузьминой Греблѣ Уманскаго у. Кузьминой Волости продается храмъ съ иконостасомъ. Срубъ весь дубовый, нигдѣ непопорченный; иконостасъ хорошаго письма, построенъ всего 10 л. назадъ. Цѣна дешевая, можно и безъ иконостаса. Условія на мѣстѣ у настоятеля прихода.

Редакторъ неоф. части священникъ *Θ. Титовъ*.
Помощникъ редактора священникъ *І. Троицкій*.

С о д е р ж а н і е: Поученіе на 11-е мая.—Audiatur et altera pars.—Миссіонерскій отдѣлъ.—Изъ прошлаго Кіевской епархіи.—Епархіальная хроника.—Библиографическая замѣтка.—Объявленія.

Отъ Кіевского духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется.
12-го мая 1905 г.



Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Королюковъ*
Типографія Императорскаго Университета св. Владимира,
Акціон. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меришговекая улица.