

## Протоіерей Іоаннъ Поспѣловъ.

(Некрологъ).

21 марта сего года скончался извѣстный всей Костромской епархіи, бывший Костромской кафедральный протоіерей Іоаннъ Григорьевичъ Поспѣловъ.

Почившій о. Іоаннъ былъ далеко не зауряднымъ пастыремъ и служителемъ церкви и общественнымъ дѣятелемъ, такъ что извѣстность и значеніе его не могутъ ограничиваться предѣлами одной Костромской епархіи.

Начавши свою службу въ Лифляндіи, гдѣ, какъ и въ большей части нашихъ окраинъ, идетъ вѣковая борьба русскаго народа съ притязаніями разнаго рода инородцевъ, о. протоіерей, какъ человѣкъ съ высшимъ, академическимъ образованіемъ, притомъ обладавшій значительной долей отзывчивости, дѣятельнымъ характеромъ и настойчивостью, не могъ оставаться въ сторонѣ отъ этой борьбы и въ ходъ ея внесъ свою, какъ увидимъ, немалую долю участія. Восемнадцатилѣтнее служеніе его въ Лифляндіи при такихъ условіяхъ доставило ему немалую извѣстность, выдвинуло его на видъ и послужило основаніемъ для дальнѣйшаго развитія его служебной дѣятельности.

О. протоіерей І. Поспѣловъ родился 19 сентября 1821 г. въ небольшомъ селѣ Косминѣ Нерехтскаго у. Костромской губ., гдѣ дѣдъ его былъ причетникомъ, а отецъ — священникомъ. Отецъ его Григорій Ивановъ «въ школахъ не обучался», поэтому фамиліи не имѣлъ и подписывался по отчеству. Слѣдовательно, фамилія покойнаго о. протоіерея «Поспѣловъ» — школьнаго происхожденія, и нельзя сказать, чтобы онъ носилъ ее неосновательно.

Сына своего свящ. Григорій Ивановъ могъ обучить только славянскому чтенію по Часослову и Псалтири, а потому въ сентябрѣ 1831 г. отвезъ его въ Кострому для поступленія въ 1-й классъ дух. училища, гдѣ обучался и его старшій братъ. Въ 1838 г. Іоаннъ Поспѣловъ перешелъ въ Костромскую дух. семинарію, по окончаніи которой, какъ лучший ученикъ, былъ посланъ на казенный счетъ въ Московскую дух. академію, гдѣ кончилъ курсъ въ 1848 г. со степенью магистра.

Предъ окончаніемъ его курса въ Московскую дух. академію было прислано изъ Св. Синода приглашеніе оканчивающимъ курсъ студентамъ — поступить въ священники въ Лифляндію, гдѣ незадолго передъ тѣмъ тысячи латышей и эстовъ перешли изъ лютеранства въ православіе и гдѣ потому чувствовалась особая нужда въ образованныхъ священникахъ. На это приглашеніе откликнулись

пять кончавших курсъ студентовъ академіи и въ числѣ ихъ Иванъ Поспѣловъ, съ товарищемъ, тоже костромичемъ, А. Л. Бѣликовымъ. Вызванные особымъ указомъ Св. Синода (отъ 18-го августа 1848 г.), Поспѣловъ и Бѣликовъ осенью явились въ Петербургъ и въ канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Синода ознакомились съ положеніемъ православія въ Лифляндіи, а отъ самого Оберъ-Прокурора получили внушеніе, что пронаганда православія въ Лифляндіи должна основываться только на убѣжденіи принимающихъ православіе въ его правотѣ. Прибывъ въ ноябрѣ въ Ригу, они явились къ преосвящ. Филарету, викарію Псковской епархіи. Здѣсь тѣмъ же преосвященнымъ магистръ богословія Иванъ Гр. Поспѣловъ былъ назначенъ во священники въ г. Вольмарѣ Лифляндской губерніи и, 4 февраля женившись на купеческой дочери Еленѣ Сергѣевнѣ, 31 марта 1849 г. былъ посвященъ въ священники.

Прихожане встрѣтили назначеннаго имъ молодого священника не совсемъ привѣтливо и даже ходатайствовали объ оставленіи у нихъ прежняго священника. Надобно было завоевывать симпатіи. И о. Іоанну Поспѣлову удалось это сдѣлать. Своею дѣятельностію онъ расположилъ къ себѣ недовольныхъ его назначеніемъ. Такъ какъ Вольмарскій приходъ состоялъ изъ православныхъ русскихъ и присоединившихся къ православію латышей, то о. Іоаннъ основательно изучилъ латышскій языкъ и отправлялъ на немъ богослуженіе и требы для латышей; на этомъ же языкѣ онъ обучалъ латышскихъ дѣтей въ церковной школѣ, существовавшей при Вольмарской церкви. Эта школа выполняла отчасти и цѣли миссіонерскія. Сюда отдавали своихъ дѣтей и лютеране для обученія русскому языку и изъ этихъ дѣтей нѣкоторые принимали православіе. Кромѣ педагогической дѣятельности въ этой школѣ, свящ. І. Поспѣловъ состоялъ законоучителемъ въ уѣздномъ училищѣ и въ частномъ женскомъ училищѣ. Плодомъ церковнаго учительства при Вольмарскомъ приходѣ былъ сборникъ краткихъ его поученій, появившихся въ печати въ 1853 г., по предложенію Рижскаго епископа Платона. Насколько успѣшна была пастырская дѣятельность о. Поспѣлова въ приходѣ, видно изъ того, что онъ ежегодно кого либо присоединялъ къ православію или изъ лютеранъ, или раскольниковъ, или даже изъ евреевъ. Успѣхи его миссіонерской дѣятельности среди лютеранъ не вызвали однакоже здѣсь недобрыхъ отношеній къ нему со стороны лютеранъ. Жившій одновременно съ нимъ Вольмарскій пасторъ, потомъ извѣстный епископъ и суперъ-интендентъ Вальтеръ находился съ нимъ въ неизмѣнно добрыхъ отношеніяхъ. Довольно было имъ и общество и городское управленіе. Вниманіе духовнаго начальства выразилось въ назначеніи его благочиннымъ (въ 1850 г.) и въ возведеніи въ санъ

протоіерея (въ 1858 г.). Кромѣ того, онъ состоялъ членомъ комитетовъ тюремнаго, оспеннаго и народнаго здравія. Памятникомъ благотворительной дѣятельности о. Пospѣлова было учрежденіе особаго капитала для вспомошествованія заштатнымъ членамъ причтовъ, вдовамъ и сиротамъ духовенства всей Рижской епархіи, состоявшее по его представленію; нынѣ этотъ капиталъ возросъ до довольно значительныхъ размѣровъ и даетъ значительное пособіе нуждающимся изъ духовенства епархіи.

Не такъ мирно протекла другая половина окраинной службы о. протоіерея Іоанна Пospѣлова, хотя не менѣе плодотворно.

Въ 1859 г. онъ перемѣщенъ былъ епархіальнымъ преосвященнымъ въ г. Венденъ къ Преображенской церкви, съ порученіемъ ему должности благотворнаго и депутата по духовнымъ дѣламъ, производимымъ въ свѣтскихъ судахъ, а также и члена комитетовъ тюремнаго, оспеннаго и народнаго здравія. Состояніе православія и отношеніе къ нему со стороны лютеранства въ этомъ приходѣ требовало, очевидно, энергичнаго и опытнаго борца, каковымъ епархіальное начальство считало о. протоіерея Пospѣлова.

Здѣсь о. протоіерей предсѣдательствовалъ въ комисіи по переводу богослужебныхъ и другихъ религіозныхъ книгъ на латышскій языкъ; при немъ былъ переведенъ катихизисъ м. Филарета. Состоя законоучителемъ въ уѣздномъ училищѣ и въ одной частной классической гимназій, онъ обратилъ вниманіе на то, что въ учебникахъ по закону Божию, употреблявшихся въ этихъ учебныхъ заведеніяхъ, совсѣмъ нѣтъ указаній на отличія православной вѣры ни отъ католичества, ни отъ лютеранства, и долженъ былъ выдать ученикамъ записки, въ коихъ на основаніи слова Божія была кратко изложена неправота католическаго и лютеранскаго вѣроученія. Венденскій приходъ, какъ и Вольмарскій, состоялъ и изъ русскихъ и изъ латышей, а потому и богослуженіе въ приходской церкви отправлялось наполовину по-русски, наполовину по-латышки; также велась и церковная проповѣдь. Сознавая нужду дать православнымъ латышамъ руководство въ усвоеніи ими истинъ православія, о. протоіерей Іоаннъ Пospѣловъ составилъ и отпечаталъ на латышскомъ языкѣ сочиненія: «О молитвѣ», «О таинствахъ», «О почитаніи св. иконъ» и «О постѣ». По просьбѣ родителей латышскихъ дѣтей, обучавшихся въ церк. школахъ, и по порученію епархіальнаго преосвященнаго, имъ было составлено и отпечатано затѣмъ и полное «Наставленіе въ православной вѣрѣ» или полный катихизисъ.

Но съ успѣхами православія въ краѣ росла и ненависть къ нему лютеранъ. Сильные своей численностью, а главное—своимъ вліяніемъ, пользуясь при томъ благосклоннымъ отношеніемъ къ

себѣ правительственныхъ властей, они всячески тѣснили православныхъ. Какъ благочинный, прот. Поспѣловъ могъ видѣть больше, чѣмъ другіе, всѣ притѣсненія и униженія, которыя чинились православію, и они не могли не оскорблять его. Сильно возмутило его то, что лютеране выхлопотали отиѣну обязательной подписки отъ иновѣрныхъ лицъ, вступающихъ въ бракъ съ православными, въ томъ, что они будутъ воспитывать дѣтей своихъ въ православіи. Еще большую печаль причиняло Венденскому благочинному приглашеніе полиціей въ земскій судъ и записываніе тамъ православныхъ латышей, желавшихъ будто бы перейти снова въ лютеранство, на самомъ же дѣлѣ переходившихъ подъ сильнымъ давленіемъ лютеранъ. Не мало хлопотъ и огорченій долженъ былъ перенести онъ за присоединеніе двухъ арестантовъ въ часовнѣ тюремнаго зданія. Во всемъ ему приходилось видѣть ненависть, презрѣніе и пренебреженіе къ православію. Напр., по освященіи имъ воды въ проточномъ колодцѣ на Венденской площади, эту воду изъ пожарной трубы начали тотчасъ разливать по разнымъ зданіямъ, къ великому оскорбленію и соблазну множества присутствовавшихъ при этомъ православныхъ. А когда онъ рѣшился повѣдать Россіи о всѣхъ этихъ оскорбленіяхъ и насиліяхъ православію и напечаталъ о нихъ въ «Православномъ Обзорѣніи» (мартъ и апрѣль 1865 г.), то поднялась цѣлая буря. Православный священникъ рѣшился оскорбить въ печати нѣмецкихъ бароновъ и обвинить ихъ въ незаконныхъ дѣйствіяхъ, — это было слишкомъ смѣло, и они не могли простить ему этой смѣлости. Было поднято дѣло о клеветѣ въ печати; мало того, Венденскаго пастыря православнаго обвиняли даже въ оскорбленіи Его Величества. Это дѣло заставило его пережить много тревогъ и волненій. Къ счастью, о. протоіерей Поспѣловъ не оставленъ былъ здѣсь одинокимъ. Рижскій преосвященный Платонъ представилъ высшему начальству, что клеветы въ статьѣ о. Поспѣлова не было, а Московскій митрополитъ Филаретъ защитилъ его и отъ обвиненія въ оскорбленіи Его Величества. Такимъ образомъ, громкое дѣло, поднятое нѣмцами противъ православнаго пастыря Венденскаго прихода, кончилось для него безъ вреда и даже не помѣшало ему въ слѣдующемъ же году получить орденъ св. Анны 3 ст.

Оканчивая обзоръ дѣятельности покойнаго о. протоіерея Поспѣлова въ Лифляндіи, мы должны сказать словами покойнаго преосвящ. Виссаріона, что онъ такъ много потрудился для православія среди латышей, что имя его «въ исторіи православ. церкви въ Прибалтійскомъ краѣ должно занять одно изъ первыхъ мѣстъ» \*).

\*) Привѣтственная рѣчь преосвященнаго Виссаріона на юбилей о. прот. Поспѣлова. Костр. Еп. Вѣд. 1899 г. № 13, стр. 394.

И слѣдъ, оставленный въ этомъ краѣ дѣятельностью его, должно быть, былъ не изъ слабыхъ. По крайней мѣрѣ чрезъ 25 лѣтъ по уходѣ о. протоіерея изъ Лифляндіи въ Кострому лютеране еще помнили его. Спустя около 25 лѣтъ пасторъ Дальтонъ напечаталъ открытое письмо къ Оберъ-Прокурору Св. Синода и въ этомъ письмѣ обвинялъ «попа Поспѣлова» въ томъ, что онъ въ составленномъ для латышей наставленіи въ православной вѣрѣ будто бы порицаетъ Лютера и соблазняетъ лютеранъ къ переходу въ православіе. Дальтонъ грозитъ «попу» горемъ, возвѣщеннымъ тѣмъ, коими соблазнъ приходитъ. Но времена уже измѣнились; покровительство лютеранамъ уже миновало. Прокуроромъ въ это время былъ извѣстный поборникъ православія К. П. Побѣдоносцевъ. По его распоряженію, былъ переведенъ на нѣмецкій языкъ и отпечатанъ за границей отвѣтъ прот. Поспѣлова на открытое письмо Дальтона, напечатанный въ 24 книжкѣ «Вѣры и Разума» за 1890 г.

Въ томъ же году одинъ изъ высокопоставленныхъ ревнителей православія просилъ Преосвященнаго Виссаріона, бывшаго въ то время Московскимъ викаріемъ, указать ему священника, который составилъ бы общедоступное опроверженіе лютеранства. Преосвященный Виссаріонъ указалъ на протоіерея Поспѣлова, бывшаго въ то время каедральнымъ протоіереемъ въ Костромѣ, какъ хорошо знакомаго съ лютеранствомъ и даже имѣвшаго продолжительный опытъ въ борьбѣ съ нимъ, и покойный о. протоіерей составилъ новое сочиненіе противъ лютеранъ, подъ заглавіемъ «Православіе и лютеранство». Это сочиненіе издано было въ 1893 г. Петербургскимъ братствомъ Пресв. Богородицы \*).

Въ концѣ 1866 г. прот. Поспѣловъ получилъ отъ Костромскаго преосвященнаго Платона приглашеніе занять должность каедральнаго протоіерея въ Костромскомъ каедр. соборѣ. Преосв. Платонъ зналъ о. Поспѣлова по письмамъ, съ которыми послѣдній обращался къ нему по поводу перехода нѣкоторыхъ православныхъ латышей въ Костром. епархію. Послѣ лишь долгихъ колебаній Венденскій протоіерей согласился принять приглашеніе Костромскаго преосвященнаго, побуждаемый совѣтами своихъ товарищей по академіи—викарнаго преосвященнаго Рижской епархіи Веніамина (въ мѣрѣ В. М. Карелина) и Московскаго викарія Виссаріона (В. П. Нечаева).

\*) Кроме указанныхъ сочиненій, направленныхъ противъ лютеранства, о. Поспѣловъ писалъ и другія статьи, помѣщенные въ разныхъ журналахъ, напр.: «Письмо лютеранину», «18-лѣтнее служеніе въ Лифляндіи» и др.

22 сентября 1867 г. о. Поспѣловъ прїѣхалъ въ Кострому. 3 октября того же года, вмѣстѣ съ должностью кафедральнаго протоіерея, онъ получилъ назначеніе и на должность преподавателя семинаріи по кафедрѣ литургики и гомилетики и члена епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія. Литургику и гомилетику онъ преподавалъ впрочемъ сравнительно недолго (до 1875 г.), но немалое время преподавалъ въ семинаріи нѣмецкій языкъ (съ 1870 по 1885 г.).

По должности кафедральнаго протоіерея, о. Іоаннъ Поспѣловъ долженъ былъ принять главное участіе въ перестройкѣ теплаго кафедральнаго собора (Богоявленскаго), состоявшей въ расширеніи его посредствомъ пристройки къ нему справа и слѣва придѣловъ. Дѣло постройки продолжалось до 1874 г.

Кромѣ этихъ должностей, протоіерей Поспѣловъ имѣлъ много другихъ. Съ 1887 г., когда учреждено было въ епархіи Сергіевское православное братство, онъ былъ избранъ въ товарищи его предсѣдателя, а съ 1889 г., съ переименованіемъ братства въ Феодоровско-Сергіевское, — предсѣдателемъ. Съ 1880 г. онъ состоялъ директоромъ попечительнаго о тюрьмахъ комитета. Въ 1889 г. назначенъ членомъ духовной консисторіи. Съ 1874 по 1890 г. состоялъ казначеемъ Костром. епарх. комитета правосл. миссіонерскаго общества и членомъ его. Нѣсколько разъ онъ былъ избираемъ гласнымъ Костром. городской думы. Какъ гласный думы и наблюдатель церковныхъ школъ, онъ предложилъ открыть въ городѣ нѣсколько церковныхъ школъ, и, по его предложенію, гор. дума доселѣ отпускаетъ на содержаніе трехъ церковныхъ школъ въ Костромѣ по тысячѣ рублей ежегодно. 8 лѣтъ (1881—1889 г.) состоялъ законоучителемъ въ существовавшей въ Костромѣ женской учительской семинаріи. Съ 1882 по 1891 г. состоялъ предсѣдателемъ экзаменаціонной комиссіи для испытанія лицъ, ищущихъ священническаго или діаконскаго сана и псаломщическихъ мѣстъ и не имѣющихъ правъ на то по своему образованію. Два года (съ 1883 по 1885 г.) состоялъ цензоромъ Епарх. Вѣдомостей, а съ 1889 г. — цензоромъ проповѣдей, представляемыхъ Костромскимъ духовенствомъ для произнесенія въ кафедральномъ соборѣ.

Всѣ эти должности, которыя проходилъ покойный о. протоіерей, такъ или иначе имѣютъ отношеніе къ его епархіальной службѣ. Но, помимо ихъ, онъ отзывался и на нужды и интересы чисто общественныя. Онъ состоялъ членомъ Костромской ученой архивной комиссіи. Въ 1869 г., когда въ Костромѣ открылось попечительное объ учащихъ общество, онъ три года состоялъ членомъ правленія этого общества и дѣсять лѣтъ его предсѣдателемъ, за что былъ избранъ почетнымъ членомъ этого общества.

Несмотря на такое множество должностей, которыя проходилъ о. протоіерей, онъ находилъ время и для писанія статей и изданія книгъ. Часть его сочиненій имѣла предметомъ своимъ его служеніе въ Лифляндіи, или имѣла близкое отношеніе къ этому служенію и указана уже выше; къ этой части надобно присоединить здѣсь еще слѣдующія: «Воспоминанія о высокопреосвященномъ архіепископѣ Рижскомъ Платонѣ и о свѣтлѣйшемъ князѣ Суворовѣ». («Богосл. Вѣстникъ»); «Воспоминаніе о прошломъ», «Письмо къ лютеранину»; «Переписка двухъ священниковъ» и др. Другія сочиненія явились, какъ отклики на современные вопросы и потребности жизни. Помѣщались эти сочиненія и въ «Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ», и въ «Православномъ Обзорѣніи», «Душеполезномъ Читаніи», и «Церковномъ Вѣстникѣ». Состоя предсѣдателемъ совѣта Костр. прав. Теодоровско-Сергіевскаго братства, имѣющаго цѣлю свою борьбу съ расколомъ и сектантствомъ, прот. Поспѣловъ произнесъ въ соборѣ и издалъ отдѣльной книжкой нѣсколько бесѣдъ, обличающихъ неправоту раскола. Такъ какъ близъ Костромы явились послѣдователи ученія гр. Толстого, старавшіеся распространять свое лжеученіе и среди народа, то прот. Поспѣловъ выступилъ противъ этого лжеученія съ пастырскими собесѣдованіями, сказанными въ каедр. соборѣ, которыя потомъ были изданы и отдѣльно. Послѣ покушенія на жизнь Государя Императора Александра II посредствомъ взрыва въ Зимнемъ дворцѣ, произведеннаго тайными злоумышленниками, о. Поспѣловъ получилъ отъ нихъ приглашеніе вступить въ ихъ сообщество будтобы для блага народа. По этому поводу имъ было сказано нѣсколько поученій противъ нихъ; а когда въ мартѣ 1881 г. эти злоумышленники достигли все-таки своей цѣли, совершивъ безпримѣрное злодѣйство надъ Государемъ—Освободителемъ, онъ сказалъ еще нѣсколько поученій,—и всѣ эти поученія издалъ отдѣльной книжкой, подъ заглавіемъ: «О Царѣ-Мученикѣ и противъ тайныхъ злоумышленниковъ». Въ одно время случилось въ Костромѣ нѣсколько самоубійствъ, и прот. Поспѣловъ произнесъ нѣсколько поученій о самоубійствѣ. Когда ему, какъ члену причта каедральнаго собора, приходилось сопровождать Теодоровскую икону въ г. Галичъ, онъ, совершая богослуженіе въ разныхъ церквахъ, куда приносилась эта икона, говорилъ большею частію и поученія.

Необходимость, заставившая покойнаго о. протоіеря посвятить свои молодыя силы служенію дѣтямъ и младенцамъ по вѣрѣ наложила на проповѣдническій талантъ его особый отпечатокъ: проповѣди его кратки и въ высшей степени просты по изложенію, характеристическимъ свойствомъ кого служить то, что у римлянъ

называлось «обиліемъ» выраженія. Такимъ именно свойствомъ отличаются и всѣ сочиненія его. Такимъ же свойствомъ отличаются и изданныя имъ поученія въ двухъ частяхъ. Но при всей ихъ простотѣ нѣкоторыя изъ нихъ производятъ сильное впечатлѣніе. Таково, напр., поученіе, сказанное 14 марта въ кафедр. соборѣ за ранней литургіей въ 1896 г. о благодатной помощи Богоматери, подаваемой ею тѣмъ, кто съ вѣрою молится ей, вызвавшее искреннія слезы у богомольцевъ.

Вообще въ числѣ дѣятелей популярной религіозно-нравственной литературы покойный о. Поспѣловъ занимаетъ довольно видное мѣсто. Его наставленіе въ православной вѣрѣ для простого русскаго народа, подъ названіемъ: «Какъ вѣровать православному и какъ жить по вѣрѣ» одобрено было для употребленія въ школахъ церковныхъ и народныхъ и для чтенія въ войскахъ. Это — полный простонародный катихизисъ.

Оставилъ о. Поспѣловъ сочиненія и по исторіи и археологіи. Изъ нихъ должно отмѣтить «Житіе блаж. Симона Юрьецакаго», выдержавшее три изданія.

Наконецъ, нельзя оставить безъ вниманія и тѣ, печатавшіеся въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, отчеты, въ которыхъ покойный о. Поспѣловъ описывалъ поѣздки покойнаго преосвященнаго Виссаріона для обзорѣнія церквей Костромской епархіи, какъ лицо, назначенное преосвященнымъ для разсматриванія церковныхъ документовъ.

Сущность и назначеніе некролога избавляютъ составителя его отъ необходимости вдаваться въ оцѣнку указанной послѣдней дѣятельности покойнаго, равно какъ и оцѣнку того впечатлѣнія, какое она вызвала у многихъ лицъ, интересы коихъ затрагивались этой дѣятельностью; но та же цѣль некролога обязываетъ связать при этомъ, что покойный о. протоіерей при разсмотрѣніи церковныхъ документовъ обращалъ вниманіе на самый важный и существенный пунктъ церковно-приходской жизни — религіозно-нравственное состояніе прихода. Съ этой точки зрѣнія и самъ преосвящ. Виссаріонъ цѣнилъ эту дѣятельность покойнаго о. протоіерея Поспѣлова, котораго онъ называлъ своею «правою рукою» при обзорѣніи церквей епархіи. Просматривая церковные документы, говорилъ ему преосвященный Виссаріонъ въ своей привѣтственной рѣчи по случаю его юбилея, «вы не ограничивались указаніемъ на недостатки въ веденіи ихъ, но еще на основаніи ихъ дѣлали братскія вразумленія священникамъ о духовно-пастырскихъ обязанностяхъ въ отношеніи къ прихожанамъ. Напр., если въ метрическихъ книгахъ записано много незаконорожденныхъ дѣтей, вы поставляли на видъ священникамъ нерадѣніе объ искорененіи



разврата въ приходѣ, давали имъ братскіе совѣты относительно того, какъ надобно вести это дѣло. Въ отчетѣ объ умершихъ, замѣтивъ случаи смерти отъ самоубійства и отъ пьянства, вы спрашивали священниковъ, пользовались ли они этими случаями для вразумленія прихожанъ, для предостереженія ихъ отъ подобныхъ бѣдствій. Показаніе въ исповѣдныхъ книгахъ малаго числа говѣющихъ давали вамъ поводъ замѣчать священникамъ, какую тяжкую отвѣтственность берутъ они на себя, если прихожане не видятъ съ ихъ стороны заботы объ ихъ спасеніи \*)).

Пресвященный Виссаріонъ справедливо указалъ на то, что тѣ замѣчанія, которыя дѣлалъ покойный о. протоіерей Поспѣловъ священникамъ, имѣли характеръ братскихъ вразумленій. Въ характерѣ отношеній къ подчиненнымъ и низшимъ себя вообще у о. Поспѣлова въ самомъ дѣлѣ было много благородства и мягкости. Эту черту отмѣтилъ въ немъ и его сослуживецъ по собору, быв. о. ключарь собора покойный о. Павелъ Богословскій. Онъ указалъ на его всегдашнюю ровность, всегдашнюю сдержанность, спокойствіе, благожелательность и справедливость, какъ на отличительныя черты его характера \*\*).

(До слѣд. №).

## Изъ Государственной Думы.

### Законопроектъ о нормальномъ отдыхѣ торговыхъ служащихъ.

Недавно въ Государственной Думѣ обсуждался внесенный правительствомъ законопроектъ о нормальномъ отдыхѣ торговыхъ служащихъ.

Законопроектъ этотъ, имѣя въ виду дать необходимый отдыхъ многочисленному прикащичьему классу, косвенно затрагиваетъ и интересы религіозные, права православной церкви. Въ правительственномъ законопроектѣ имѣлся въ виду, конечно, праздничный отдыхъ. Но въ мѣстахъ, гдѣ населеніе смѣшанное, гдѣ живутъ не только христіане разныхъ вѣроисповѣданій, но и евреи, и мусульмане, и язычники, праздники падаютъ не на одни и тѣ же дни: у мусульманъ — на пятницу, у евреевъ — на субботу, у христіанъ — на дни воскресные. Была поэтому попытка у многихъ членовъ Госуд. Думы — дать всѣмъ христіанскимъ и нехристіанскимъ праздникамъ одинаковое значеніе, а вмѣстѣ съ тѣмъ косвенно узаконить за всѣми вѣроисповѣданіями и

\*) Костр. Еп. Вѣд. 1889 г. № 13, неоф. ч. стр. 394.

\*\*) Тамъ же, стр. 396.

«Благословенъ грядый во имя Господне», «Дивенъ Богъ во святыхъ Своихъ» и даты «1173—1910 г.» Внутри арки гербы губерній. На арке изъ зелени, цвѣтовъ и флаговъ у монастыря красуется икона преподобной Евфросиніи. 21 мая въ соборѣ Полоцкомъ совершена торжественная литургія, а молебныя совершилъ митрополитъ Флавіанъ. На богослуженія присутствовали всѣ прибывшія сюда Августѣйшія Особы, а также представители Англиканской церкви, секретарь Англійскаго общества соединенія церквей, прибывшій на это торжество специально изъ Лондона.

Католическое духовенство не препятствовало католикамъ участвовать въ Евфросиніевскихъ торжествахъ, такъ какъ она скончалась до раздѣленія церквей.

По пути слѣдованія святыхъ мощей много католиковъ благоговѣнно прикладывались въ нимъ, и не меньше ихъ перебивало въ Витебскомъ соборѣ съ тою же цѣлью. Что это, какъ не потухшія въ душахъ искорки той православной вѣры, которую нѣкогда исповѣдывалъ весь русскій сѣверо-западъ, тѣсно — Бѣлорусскія?

Мѣчь и лезвѣ, обманъ и пламя нѣкогда нѣтъ у жлобъ.

Ихъ похитили у насъ; нѣтъ нѣтъ нѣтъ нѣтъ.

Ихъ ведетъ чужое знамя, нѣтъ нѣтъ нѣтъ нѣтъ.

Ими править чуждый гласъ... нѣтъ нѣтъ нѣтъ нѣтъ.

Даже евреи, при встрѣчѣ съ святыми мощами, обнажали головы. А въ одномъ мѣстечкѣ Витебской губерніи они тоже устроили арку, съ надписью «Еврейское общество», а на верху ея поставили портретъ Государя.

Паломники на поклоненіе преподобной шли изъ самыхъ отдаленныхъ угловъ Россіи. Въ Витебскѣ корреспондентъ «Биржев. Вѣд.» видѣлъ партіи изъ «Калуцкой» губерніи; они цѣлую недѣлю шли пѣшкомъ за тѣмъ, чтобы поклониться «Аносинѣ», т.е. препод. Евфросиніи.

Славно возвратилась преподобная княжна Евфросинія въ свое отечество!

Полоцкий соборъ.

**Протоіерей Іоаннъ Поспѣловъ.**

(Некрологъ)\*.

Изъ всѣхъ должностей, которыя занималъ покойный протоіерей Поспѣловъ во время службы въ Костромской епархіи, наибольшимъ значеніемъ для нея сопровождалось предсѣдательство

\*) Окончаніе. Костр. Епарх. Вѣдом. № 10.

его въ совѣтъ Θεодоровско-Сергіевскаго братства, такъ что въ исторіи этого, несомнѣнно, полезнаго епархіальнаго учрежденія, его имя, по всей справедливости должно занять одно изъ самыхъ почетныхъ мѣстъ.

Въ первые годы существованія братства, когда въ кругъ его дѣятельности входило и завѣдываніе церковными школами, о. протоіерей Поспѣловъ энергично заботился о развитіи церковно-школьнаго дѣла въ епархіи. Въ общемъ собраніи членовъ братства 14 декабря 1888 г., по его мысли, рѣшено было открыть подписку для образованія капитала на устройство и сооруженіе церковно приходской школы въ одномъ изъ бѣднѣйшихъ приходоу Костромской епархіи, зараженныхъ расколомъ, въ память чудеснаго спасенія Царской семьи при крушеніи царскаго поѣзда 17 октября 1888 г. По выдѣленіи изъ круга дѣятельности братства церковно школьнаго дѣла, онъ энергично занялся организаціей книжныхъ складовъ при церквахъ епархіи, для снабженія церковью книгами и брошюрами религіозно-нравственнаго содержанія и распространенія ихъ въ народѣ. Ему принадлежитъ также мысль объ учрежденіи миссіонерскаго противораскольническаго института въ епархіи.

Наконецъ, съ почтеніемъ упоминаетъ имя покойнаго о. протоіерея и будущій историкъ Костромскаго епархіальнаго женскаго училища. Именно онъ въ 1887 г. пригласилъ епархіальное духовенство перейти отъ безплодныхъ разсужденій и разговоровъ, бывшихъ до сего времени объ этомъ предметѣ, къ самому дѣлу и хотя медленно, но вѣрно идти къ его осуществленію. Воспользовавшись наступившимъ въ тотъ годъ сорокалѣтіемъ покойнаго Костромскаго просвященнаго Александра, онъ въ своей замѣткѣ, напечатанной въ Костр. Еп. Вѣдомостяхъ, высказалъ мысль, что «самое доброе и пріятное для святительскаго сердца архипастыря дѣло сдѣлала бы всѣ читатели его ко дню торжественнаго привѣтствія его съ сорокалѣтнимъ служеніемъ въ священномъ санѣ, если бы собрали къ 23 ноября (назначенному для празднованія юбилея) послынную лепту на учрежденіе епархіальнаго женскаго училища въ Костромѣ и поднесли ее Его Преосвященству въ день его тезоименитства. Причтовъ въ Костромской епархіи болѣе тысячи и монастырей 15; если отъ каждаго причта принесенъ будетъ только одинъ рубль и отъ каждаго монастыря 10 рублей, то выйдетъ болѣе тысячи рублей». Покойнымъ о. Поспѣловымъ выражена была надежда, что «въ слѣдующемъ же году явятся новыя тысячи на учрежденіе епарх. женскаго училища, которыя будутъ приносить проценты и дополняться новыми жертвами отъ духо-

венства, церковей и читателей духовнаго образованія» \*).

Разсчетъ о. протоіерея оказался вѣрнымъ. Въ слѣдующемъ же году къ февралю мѣсяцу на епархіальное жен. училище уже было собрано 2098 р. \*\*). И съ того времени въ отчетахъ Костр. Теодоровско-Сергіевскаго братства, коему были переданы эти деньги, ежегодно является статья: «на образованіе фонда для устройства женск. епарх. училища въ Костромѣ». Черезъ 10 лѣтъ (въ 1898 году) ко времени, близкому къ открытію училища, этотъ фондъ возросъ до 67927 р., не считая 27 тыс., переданныхъ заимообразно епарх. свѣчному заводу \*\*\*). Правда, этотъ фондъ росъ не самъ собою и увеличивался тяжелыми жертвами со стороны духовенства (напр., сборами за награды) и постройка училища потребовала еще новыхъ жертвъ, но эти жертвы были бы, безъ сомнѣнія, еще тяжелѣе, если бы не осуществлена была въ свое время мысль покойнаго о. протоіерея Пospѣлова.

2 августа 1882 г., по случаю исполнившагося въ этотъ день 25-лѣтія настоятельства прот. Пospѣлова въ Костромскомъ кафедральномъ соборѣ, состоялось поднесеніе ему отъ городского общества золотого съ драгоценными украшениями наперснаго креста; а 31 марта 1899 г. онъ отпраздновалъ и пятидесятилѣтній юбилей своего священства. По случаю послѣдняго юбилея, онъ 3 мая того же года Всемилостивѣйше былъ сопричисленъ къ ордену св. Анны 1-й степени \*\*\*\*).

Послѣ своего юбилея о. протоіерей Пospѣловъ уже не долго оставался на должности настоятеля кафедральнаго собора.

Крѣпкій тѣломъ, бодрый духомъ, свѣжей мыслию, по прежнему отзывчивый на интересы жизни и дѣятельный, онъ, къ сожалѣнію, давно уже страдалъ слабостію зрѣнія. Медицинскія операціи не надолго устранили опасность совершенной потери его; а между тѣмъ покойный повидимому почти совсѣмъ не обращалъ вниманія на эту опасность и продолжалъ тѣ труды, которые требовали усиленнаго напряженія зрѣнія.

Въ послѣдніе годы своего настоятельства онъ почти совсѣмъ лишился зрѣнія и видѣлъ уже очень плохо. Оставаться на должности долѣе уже было нельзя, и онъ оставилъ ее.

\*) Костр. Еп. Вѣд. 1887 г. № 20, неоф., стр. 756.

\*\*) Костр. Еп. Вѣд. 1888 г. № 4, оф., стр. 55—56.

\*\*\*) Костр. Еп. Вѣд. 1899 г. № 15, оф., стр. 237—238.

\*\*\*\*) За время своего служенія въ Костромѣ прот. Пospѣловъ получилъ слѣдующія награды: Синодскій золотой наперсный крестъ (1869 г.), орденъ св. Анны 2 ст. (1874 г.), ордена св. Владимира 4 ст. (1879 г.) и 3-й ст. (1887 г.), палицу (1883 г.), золотой наперсный крестъ изъ кабинета Его Величества (1893 г.).

16 августа 1902 г. состоялось увольнение протоиерея І. Поспѣлова за штатъ, при чемъ ему по особому ходатайству, въ видѣ особаго пособія, назначена была усиленная пенсія.

25 августа, совершивъ въ кафедральномъ соборѣ послѣднюю литургію, въ качествѣ кафедральнаго протоиерея, о. Іоаннъ сказалъ слово, въ которомъ простался съ Костромскимъ обществомъ \*). Съ тѣхъ поръ онъ поселился въ собственномъ домѣ на Ивановской улицѣ, гдѣ проживалъ до смерти вмѣстѣ съ одной изъ своихъ дочерей.

Свою связь съ епархіальной жизнью о. прот. Поспѣловъ, съ выходомъ за штатъ, порвалъ еще не совсемъ и не сразу. Нѣкоторое время отъ состоялъ предсѣдателемъ Теодор.-Серг. братства и сверхштатнымъ членомъ духовной консисторіи, а когда открылись въ Костромѣ пастырскія собранія, по просьбѣ Костромскаго духовенства, предсѣдательствовалъ на этихъ собраніяхъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ онъ внимательно прислушивался къ голосу общественной мысли, слѣдилъ за явленіями общественной жизни и по временамъ отъликался на все это въ печати. Такъ, напр., въ самый разгаръ освободительнаго движенія, которое коснулось и духовенства, когда возвысили свои голоса низшіе клирики и стали было сводить счеты съ высшими, и когда духовенство въ большинствѣ случаевъ опрокинулось на благочинныхъ, какъ на орудіе церковной власти,—покойный о. протоиерей напечаталъ въ Костр. Еп. Вѣдомостяхъ статью «Добрый благочинный», въ которой указалъ идеальныя черты этого должностнаго лица въ церкви, не безъ основанія видя въ уклоненіяхъ отъ этого идеала причину подымавшагося противъ благочинныхъ движенія \*\*). Затѣмъ въ 1908 г. имъ напечатана въ тѣхъ же Вѣдомостяхъ статья, не менѣе важная для современной церковной жизни: «Заботы духовныхъ пастырей о просвѣщеніи православныхъ истинами св. вѣры» \*\*\*). Въ Епарх. Вѣдомостяхъ 1905 г. помѣщены его «Письма пастыря православной церкви къ уклоняющемуся отъ нея образованному мужу» \*\*\*\*). Въ 1906 г. онъ напечаталъ свои воспоминанія о Костромскомъ преосвященномъ Виссаріонѣ \*\*\*\*\*). Въ 1907 году появилась въ печати историческая его замѣтка о времени построенія каменнаго храма въ г. Юрьевцѣ и о причисленіи къ лику святыхъ блж. Симона Юрьевцаго \*\*\*\*\*). Незадолго уже до

\*) Слово напечатано въ Костр. Еп. Вѣдом. за 1902 г. въ № 18.

\*\*) Костр. Еп. Вѣд. 1906 г. № 16, 18, 20.

\*\*\*) Костр. Еп. Вѣд. 1908 г., неоф. №№ 11, 12 и 13.

\*\*\*\*) Костр. Еп. Вѣд. 1905 г., неоф. № 1.

\*\*\*\*\*) Костр. Еп. Вѣд. 1906 г., неоф. № 3.

\*\*\*\*\*) Костр. Еп. Вѣд. 1907 г. № 1.

смерти онъ прислалъ въ редакцію Костр. Еп. Вѣдомостей довольно большую статью о церкви, которая еще не напечатана. Намъ известно также, что въ послѣдніе годы онъ писалъ свою автобіографію.

Словомъ, мысль покойнаго о. протоіерея Пospѣлова не переставала работать до самого конца его жизни.

Такою крѣпостію и бодростію силъ тѣлесныхъ и духовныхъ покойный о. Пospѣловъ обязанъ былъ не одной крѣпкой тѣлесной организаціи, но и умѣренному, безусловно правильному образу жизни и трезвому взгляду на жизнь.

По жизненному пути онъ шелъ ровнымъ, размѣреннымъ шагомъ, а къ невздамъ жизни относился съ благодушіемъ и терпѣніемъ. Его время всегда было строго распределено, и отъ порядка распределенія онъ безъ особой нужды не отступалъ. Страстей, привычекъ, вредно дѣйствующихъ на здоровье, развлеченій, возмущающихъ нервы и душу или нарушающихъ ровность и спокойствіе духа, не допускалъ. Съ другой стороны, ровное и спокойное отношеніе ко всѣмъ, благодушное и благожелательное, охраняло его отъ тѣхъ глубокихъ огорченій и душевнаго разстройства, которыя вѣриѣ губятъ человѣка и больше сокращаютъ его жизнь, чѣмъ всякаго рода недостатки и лишенія жизни и даже болѣзни.

Было бы, конечно, излишне говорить о томъ, что покойный о. протоіерей былъ глубоко вѣрующимъ человѣкомъ и къ носимому имъ священному сану относился съ любовію и уваженіемъ. Самая слѣпота его, можетъ быть, тяжела была для него главнымъ образомъ, тою стороною, что она затрудняла ему священнослуженіе. Тѣмъ не менѣе онъ служилъ, и служилъ довольно часто, — сначала въ каѳедральномъ соборѣ, а потомъ въ церкви епархіальнаго женскаго училища, конечно, въ сослуженіи съ какимъ либо священникомъ. Даже дня за два или за три до смерти своей онъ высказалъ намѣреніе служить въ церкви епарх. училища 25 марта.

Бончина протоіерея Пospѣлова была неожиданной даже для окружающихъ его. Она была поистинѣ мирной и безболѣзненной. Какой либо рѣзко выраженной формы болѣзни у него не было. По опредѣленію врачей, это было глубокое воспаленіе легкихъ, но эта болѣзнь протекала такъ незамѣтно, что ее можно было принять за обыкновенную инфлуэнцію. Предъ самой смертію больной легъ уснуть или отдохнуть, открылъ глаза и вскрикнулъ. Съ этимъ крикомъ прервалась жизнь его...

Быстро разнесшаяся по городу вѣсть о кончинѣ о. протоіерея Пospѣлова начала собирать въ его квартиру желавшихъ помолиться

объ упокоеніи его души. Служеніе панихидъ почти не прекращалось съ утра до поздняго вечера.

Погребеніе его было совершено 23 марта въ Костромскомъ кафедральномъ соборѣ. Чинъ отпѣванія при многочисленномъ стеченіи богомольцевъ совершалъ Преосвященный Епископъ Тихонъ, въ сослуженіи большого числа городскаго духовенства. Погребенъ онъ въ оградѣ собора, — тамъ, гдѣ покоится и супруга его, умершая нѣсколько лѣтъ назадъ.

Ниже помѣщаются рѣчи, произнесенныя при его погребеніи, которыя подробнѣе характеризуютъ его личность.

I. Рѣчь о. ректора духовной семинаріи предъ отпѣваніемъ протоіерея Іоанна Григорьевича Пospѣлова.

*Всею время, и время всякой вещи подъ небомъ.* Пришло и для тебя, незабвенный о. протоіерей Іоаннъ Григорьевичъ, *время умереть* (Екклес. 3, 1—2), — пришло тогда, когда надлежало ему прийти по повѣленію Бога, положившаго въ Своей власти времена и сроки (Дѣян. 1, 7). Совершилось надъ тобою неизмѣнное таинство смерти, которому подлежатъ всѣ земнородные.

Скорбѣть ли объ этомъ?

Человѣческому сердцу ственно испытывать печаль, когда смерть разлучаетъ его съ дорогимъ — любимымъ или знаемымъ добрымъ человекомъ. Оно плачетъ и рыдаетъ, когда помышляетъ смерть... И какъ не плакать, особенно при мысли о томъ, что смерть не отъ изначальнаго установленія Божія, ибо Господь не сотворилъ смерти, а все создалъ для бытія и человѣка — для неглѣнія, — при мысли о томъ, что смерть есть слѣдствіе неправды самого человѣка (Прем. Сол. 1, 13; 2, 23), который послушался своего завистливаго врага — дiавола, преступилъ святую волю Божию и, такимъ образомъ, внесъ въ свою природу разрушительный ядъ грѣха... И вотъ неизбежный, достойный плача и рыданія, плодъ этого живущаго въ насъ смертоноснаго яда: *вижду во гробѣхъ лежащую по образу Божию созданную нашу красоту, безобразну, безславну, не имущую вида...*

Но не безутѣшна скорбь наша, и мы не предаемся ей, какъ ты, которые не имѣютъ христіанскаго упованія. Ты не погибъ, скончавшійся отецъ и братъ нашъ. Ты только разлучился съ нами: тѣлеснымъ составомъ своимъ отойдешь въ землю, а духомъ возвратишься къ Богу, который далъ его (Екклес. 12, 7). Ты не умеръ душою, но живешь и будешь вѣчно жить; ты только отошелъ въ иную страну живыхъ, гдѣ всѣ отъ вѣка почившіе праотцы, отцы и братія наши, куда отойдемъ и всѣ мы, и иже по насъ. А когда настанетъ предопредѣленное время завершения нынѣшняго порядка жизни міра, когда настанетъ