

1 ЮНЯ



1888 ГОДА

ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ
МѢСЯЦѢ 1 и 15 ЧИСЕЛЪ.

М 11. 1888 Г.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДА-
НІЮ 3 РУБ.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ:

Государь Императоръ, 24 Апрѣля 1888 года, Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать за службу по епархіальному вѣдомству:

Орденъ Св. Анны 2-й степени—Воронежскаго Покровскаго женскаго монастыря Протоіерею Іакову Путилину и г. Бирюча Успенской церкви Протоіерею Василію Алексѣевскому.

Орденъ Св. Анны 3-й степени—Новохоперскаго уѣзда слоб. Красной, Архангельской церкви Протоіерею Θεодору Сантозарову.

За службу по гражданскому вѣдомству.

Орденъ Св. Владиміра 4-й ст. г. Новохоперска Троицкой церкви Протоіерею Ниванору *Патрицкому*.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Временно исправлявшая должность Настоятельницы Воронежскаго женскаго Покровскаго монастыря монахиня *Клавдія* 13 Мая Его Преосвященствомъ утверждена въ должности Настоятельницы означеннаго монастыря.

Опредѣлены на мѣста:

А) Священническія:

Штатный Діаконъ Петропавловской церкви слоб. Петровской (Рѣпьевка тожъ), Боротоянскаго уѣзда, *Димитрій Поповъ* (окончившій курсъ въ Воронежской Духовной Семинаріи въ 1885 году) — въ Троицкой церкви бывшаго города Ольшанска, Бирюченскаго уѣзда, 4 Мая.

Штатный Діаконъ Архангельской церкви села Верхняго Икорца, Бобровскаго уѣзда, *Викторъ Черницынъ*, (окончившій курсъ въ Воронежской Духовной Семинаріи въ 1884 г.) въ Николаевской церкви села Старопузина, Бирюченскаго у., 5 Мая.

Учитель Павловскаго Духовнаго Училища *Николай Оедотовъ*, (окончившій курсъ въ Воронежской Духовной Семинаріи въ 1883 году по 1 разряду) въ Базанской церкви села Старой Чиглы, Бобровскаго уѣзда, 9 Мая.

Окончившій курсъ въ Воронежской Духовной Семинаріи въ 1885 году *Димитрій Романовскій* — въ Спасской церкви слободы Ближней Полубянки, Острогожскаго уѣзда, 11 Мая.

Священникъ Троицкой церкви села Чудовки, Задонскаго

уѣзда, *Петръ Ермолаевъ*, по прошенію, перемѣщенъ въ Ильинской церкви села Старого Дубоваго того жъ уѣзда, 2 Мая.

Священникъ Николаевской церкви села Старопузина, Бирюченскаго уѣзда, *Константинъ Поповъ*, по прошенію, перемѣщенъ въ Успенской церкви слоб. Николаевки того жъ уѣзда, 3 Мая.

Священникъ слободы Ближней Полубянки, Острогожскаго уѣзда, *Василій Малининъ*, по прошенію, перемѣщенъ въ Предтечѣевской церкви слоб. Писаревки, Богучарскаго уѣзда, 10 Мая.

Б) *На Діаконскія:*

Окончившій курсъ въ Воронежской Духовной Семинаріи въ 1887 году *Александръ Стефановъ* въ Архангельской церкви села Верхняго Икорца, Бобровскаго уѣзда, 10 Мая.

Исаломщикъ Димитріевской церкви слоб. Никитовки, Валуйскаго уѣзда, *Иванъ Поповъ* (окончившій курсъ въ Воронежской Духовной Семинаріи въ 1886 году) въ Петропавловской церкви слоб. Петровской (Рѣпьевка тожъ), Коротоякскаго уѣзда, 10 Мая.

Окончившій курсъ въ Воронежской Духовной Семинаріи въ 1886 году *Діонисій Курбатовъ* въ Успенской церкви слоб. Побѣдинской, Острогожскаго уѣзда, 11 Мая.

Окончившій курсъ въ Воронежской Духовной Семинаріи въ 1887 году *Петръ Ивановъ* въ Архангельской церкви села Росташевки, Воронежскаго уѣзда, 11 Мая.

Окончившій курсъ въ Воронежской Духовной Семинаріи въ 1886 году *Михаилъ Пискуновъ*—въ Преображенской церкви слоб. Ивановки, Острогожскаго уѣзда, 13 Мая.

В) *На Псаломщицкія:*

Сынъ умершаго причетника слоб. Шелявиной Бирюченскаго уѣзда *Трофимъ Тарасевскій* въ Николаевской церкви слободы Копанца, Бирюченскаго уѣзда, 4 Мая.

Окончившій курсъ въ Воронежской Духовной Семинаріи въ 1887 году *Иванъ Прохоровъ* къ Троицкой церкви села Каменноверховскаго, Коротоякскаго уѣзда, 4 Мая.

Псаломщики—Николаевской церкви гор. Воронежа *Василій Смысловъ* и Тихоновской церкви слоб. Перевальной, Острогожскаго уѣзда, *Василій Разумовскій* перемѣщены одинъ на мѣсто другаго, 5 Мая.

Псаломщики—Покровской церкви слоб. Смаглевки, Богучарскаго уѣзда, *Константинъ Романовъ* и Архангельской церкви слоб. Новокаменки, Острогожскаго уѣзда, *Павелъ Мануйловъ* перемѣщены одинъ на мѣсто другаго, 10 Мая.

Псаломщикъ Георгіевской церкви слоб. Колещатой Богучарскаго уѣзда *Василій Куликовскій* къ Покровской церкви слободы Поповки, Острогожскаго уѣзда, 11 Мая.

Вслѣдствіе доклада ревизіонной комиссіи по Воронежскому Епархіальному церковно-свѣчному заводу о десятилѣтнемъ ревностномъ безмездномъ исполненіи обязанности Коммисіонера по свѣчной операціи Протоіереемъ слоб. Россоши Острогожскаго уѣзда *Георгіемъ Петровымъ*, постановленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ 9 Апрѣля--12 Мая 1888 г. положено изъяснить ему, Протоіерею *Петрову*, признательность Епархіальнаго Начальства, съ выдачею о семъ акта.

Псаломщикъ Богословской церкви хутора Огарева, Богучарскаго уѣзда, *Яковъ Голубятниковъ* по прошенію уволенъ за штатъ, 29 Апрѣля.

ИЗВѢСТІЯ.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Веніаминъ, 22 сего Мая изволилъ отправиться изъ г. Воронежа для обозрѣнія церквей въ Бирюченскомъ уѣздѣ и для освященія новоустроеннаго храма въ сл. Алексѣевѣ того же уѣзда.

За омертвію исключаются изъ списковъ:

Священникъ Троицкой церкви села Троицкаго Юрта, Новохоперскаго уѣзда, *Николай Ермолаевъ* съ 20 Марта.

Священникъ Всѣхсвятской церкви слоб. Березовки, Богучарскаго уѣзда, *Алексѣй Посельскій* съ 9 Апрѣля.

Священникъ Казанской церкви села Старой Чиглы, Бобровскаго уѣзда, *Михаилъ Склобовскій* съ 30 Апрѣля.

Заштатный Священникъ Богоявленской церкви бывшаго гор. Бѣлокогодска, Задонскаго уѣзда, *Владиміръ Стефановъ* съ 15 Апрѣля.

Штатный Діаконъ Димитріевской церкви села Ольховки, Бобровскаго уѣзда, *Василій Васильевскій* съ 20 Апрѣля.

Діаконъ на вакансіи псаломщика Покровской церкви, слоб. Поцовки, Острогожскаго уѣзда, *Филиппъ Васильевъ* съ 11 Апрѣля.

Псаломщикъ Архангельской церкви, села Плоскобазминки, Задонскаго уѣзда, *Іоаннъ Кармановъ* съ 2 Марта.

ПОПРАВКА.

Въ № 9 Ворон. Епар. Вѣд. напечатано, что священникъ с. Нижней Вѣдуги, Землянскаго уѣз., *Ермолай Поповъ* награжденъ орденомъ св. Владиміра 4-й ст. Слѣдуетъ читать *Протоіерей Ермолай Поповъ*.

Отъ редакціи Церков. Вѣдомостей.

«Церковныя Вѣдомости», издаваемые при Святѣйшемъ Синодѣ, высылаются въ церкви и монастыри по тѣмъ спискамъ и адресамъ, кои были доставлены духовными консисторіями. Нынѣ изъ дѣлъ конторы редакціи усматривается, что, вслѣдствіе оказавшихся въ спискахъ пропусковъ, неправоильностей и неточностей въ адресахъ, причты нѣкоторыхъ церквей или вовсе не получаютъ «Вѣдомостей», или получаютъ ихъ несвоевременно и не всегда исправно. Кромѣ сего, священнослужители нѣкоторыхъ епархій, препровождая въ Хозяйственное Управленіе подписныя деньги, не всегда объясняютъ, вносятъ ли они эти деньги за обязательно высылаемые имъ №№ «Вѣдомостей», или выписываютъ ихъ лично для себя, и тѣмъ поставляютъ контору въ затрудненіе при исполненіи подобнаго рода требованій. Въ предупрежденіе сего на будущее время и въ видахъ предоставленія духовенству возможности своевременнаго полученія «Церковныхъ Вѣдомостей», редакція долгомъ почитаетъ разъяснить:

1) Причты, доселѣ неполучившіе «Вѣдомостей», но внесшіе за оныя въ мѣстныя духовныя консисторіи деньги, должны заявлять о семъ не консисторіи, какъ дѣлаютъ это нынѣ нѣкоторые, а *непосредственно* конторѣ редакціи (Конно-Гвардейскій бульваръ, д. № 5, кв. № 7), которая, по немедленномъ удовлетвореніи заявленія, отъ себя сообщитъ о семъ подлежащей консисторіи. 2) Священнослужители, желающіе выписать «Церковныя Вѣдомости» независимо отъ обязательнаго номера, должны сообщать, что выписываютъ «Вѣдомости» *лично для себя*. 3) Въ случаѣ неполученія причтами и частными подписчиками какого-либо № «Церковныхъ Вѣдомостей», слѣдуетъ извѣщать о семъ контору редакціи *немедленно* по полученіи слѣдующаго за не полученнымъ номера.

- 4) Нынѣ же заявить конторѣ о необходимости переимѣны адреса на болѣе удобный для причеса. 5) Въ случаѣ утраты какого-либо № «Вѣдомостей», по полученіи его съ почты, желающіе могутъ выписывать новый, взаимѣнъ утраченнаго, чрезъ Хозяйственное при Святѣйшемъ Синодѣ Управленіе, прилагая при семъ 10 коп. въ уплату за № и 2-хъ коп. марку на пересылку его (двойной № стоитъ 20 к. и пересылка 4 к.). 6) При сношеніяхъ съ конторою редакціи по поводу переимѣны адреса или неполученія какого-либо № «Вѣдомостей» съ почты, слѣдуетъ *обязательно* прилагать *печатный адресъ*, подъ которымъ высылается журналъ.
-

Высочайшія награды.—Распоряженія Епарх. Начальства.—
Извѣстія.—Отъ Редакціи Церковныхъ Вѣдомостей.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи А. *Правдинъ*.

НЕОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ ВОРОНЕЖСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

ГОДЪ XXIII.

№ 11

ІЮНЯ 1.

О Чтеніи книгъ Св. Писанія ¹⁾.

Приидите чада послушайте мене, страху Господню научу Васъ... Съ такою материнскою любовью Св. Церковь приглашаетъ всѣхъ вѣрныхъ поучаться въ законъ Божіемъ день и ночь, поучаться не человѣческимъ мудрованіямъ, а страху Божію, въ которомъ начало премудрости, поучаться въ словъ Божіемъ, въ которомъ открывается для насъ глубина премудрости и благодати Божіей.

Слово Божіе—это источникъ неизмѣримой премудрости и всякаго вѣдѣнія. Здѣсь глубокій мыслитель найдетъ разрѣшеніе самыхъ трудныхъ мировыхъ вопросовъ бытія и знанія; происхожденія міра и его существованіе, здѣсь начало вѣдѣнія и послѣдняя цѣль человѣческаго знанія; здѣсь всякій смертный найдетъ для себя объясненіе самыхъ простыхъ общечеловѣческихъ жизненныхъ вопросовъ.

Нужно ли намъ опредѣлить обязанности дѣтей къ родителямъ, и Слово Божіе ясно учитъ: *Чти Отца твоего и*

¹⁾ Изъ виѣбогослужебныхъ чтеній.

матерь твою; но не оставляетъ безъ вниманій и обязанностей родителей по отношенію къ дѣтямъ, когда говорить: „Отцы не раздражайте чадъ своихъ, но воспитывайте ихъ въ словѣ и ученіи“.

Нужно ли установить отношеніе подчиненныхъ къ властямъ и Св. Писаніе ясно и опредѣленно изъясняетъ сіи отношенія, когда учить — *Всяка душа властемъ предержащимъ да повинуется.... Что должно повиноваться не токмо за гнѣвъ, но и за совѣсть.* Нужно ли изъяснить семейныя обязанности и Слово Божіе ясно говоритъ намъ, что человѣкъ послѣ себя, ближе всего къ своему семейству и въ семействѣ оно указываетъ не простыхъ людей, а семейство Божіе, и оттого каждому семьянину заповѣдуетъ вести себя такъ, какъ пристойно человѣку Божію. Потому то и нигдѣ нельзя найти такихъ высокихъ и святыхъ понятій о мужѣ и женѣ, объ отцахъ и матеряхъ, о дѣтяхъ и прислугѣ домашней, какія сообщаетъ намъ Слово Божіе. Ибо что такое супружество по ученію Слова Божія? Великая тайна, выражающая союзъ Христа съ его Церковью. Что такое Отецъ и Мать по отношенію къ дѣтямъ? Земные представители Отца небеснаго, на земли исполняющіе дѣло воспитанія и предъуготовленія къ жизни вѣчной. Что дѣти? Благодатное племя Господа Иисуса, которое родители должны воспитывать не для своихъ однихъ видовъ, но и для Царствія Божія. Какая обязанность нашей прислуги? Служить своимъ господамъ со всякимъ повиновеніемъ и не якоже благимъ и вроткимъ, но и строптивымъ, (I Пет. 2, 18) служить не предъ очами только, но якоже Господу (Еф. 3, 22). Какая обязанность господъ?—Иже въ васъ хочетъ болій быти, да будетъ всѣмъ слуга. Даже обращеніе наше съ рабочимъ скотомъ не забыто, не оставлено безъ правилъ для нашего счастія. Да не заградиши, говоритъ Слово Божіе, устевъ вола молотяща. — Блаженъ человѣкъ, иже и скоты милуетъ.

Вотъ почему Св. Апостолъ Павелъ, разъясняя глубокое значеніе Св. Писанія, говоритъ: Всяко Писаніе богодухновенно и полезно есть къ ученію, къ обличенію, къ исправленію и къ наказанію еже въ правдѣ, да совершенъ будетъ Божій человекъ на всякое дѣло благое уготованъ (2 Тим. 3, 16).

И какой не исчерпаемый источникъ знанія представляетъ намъ Слово Божіе.—Одна глава изъ Евангелія, прочитанная съ размышленіемъ, болѣе дастъ мыслей назидательныхъ, нежели цѣлая книги написанныя изъ любопытства или для развлеченія.—И что сказать о такомъ домѣ христіанскомъ, въ которомъ умѣютъ читать—и никогда не читаютъ Евангеліе и никакихъ книгъ церковныхъ.

А между тѣмъ нельзя не сознаться, что не только вообще религіозно—нравственныя книги, но даже вел. Книга, Св. Библія далеко не во всякомъ домѣ имѣется и далеко не всѣми читается.—Прежде можно было отговариваться недоступностію самой книги, ея малораспространенностію; но теперь нельзя на это пожаловаться.—Изданія священныхъ книгъ по цѣнѣ стали общедоступны.—Общество распространенія Св. книгъ съ своей стороны употребляетъ всѣ усилія, чтобы облегчить способъ приобрѣтенія, хотябы отдѣльныхъ книгъ Св. Писанія; повсюду рассылаются книгоноши и разносятъ по всему міру дешевыя изданія книгъ Св. Писанія и однакожъ эти книги и покупаются въ незначительномъ количествѣ и купленные часто остаются безъ употребленія или и читаются безъ должнаго вниманія и неохотно. Для дѣтства, говорятъ онѣ, малопонятны, для молодости—незанимательны, для свѣтскихъ людей яко-бы излишни, въ зрѣломъ возрастѣ нѣтъ времени для чтенія таковыхъ книгъ, а въ старческомъ возрастѣ память слаба и не удерживаетъ ничего изъ прочитаннаго.

И вотъ наши книжныя магазины и лавки переполняются

книжками и изданіями во вкусъ современныхъ требованій и запросовъ. Молодежь просиживаетъ ночи за чтеніемъ пустыхъ книжекъ, часто еще съ дурнымъ направленіемъ, томится за чтеніемъ, скучаетъ отъ пустоты послѣ чтенія и однакожь находитъ эти свѣтскія книжки интересными и занимательными.

Гдѣ же причина такого грустнаго явленія, что многіе изъ насъ гоняются за химерою, за пустыми забавами и развлеченіями и не охотно слушаютъ и читаютъ глаголы живота вѣчнаго? Отвѣтъ на это мы должны искать въ насъ самихъ, въ нашемъ настроеніи и расположеніи, въ нашемъ воспитаніи и направленіи. — Кто осуетился въ помышленіяхъ своихъ, привыкъ съ дѣтства къ попеченіямъ житейскимъ, празднословію и суесловію, тотъ и въ зрѣломъ возрастѣ ищетъ такойже подходящей для плотской жизни пищи.

Такие люди, по словамъ Григорія Назіанзіпа, подобно человѣку, у котораго бѣльмо на глазу, или у котораго слухъ закрытъ; изъ коихъ первый жалуется на то, что солнце не видно, а послѣдній на то, что ему не громко говорятъ (Огаг.).

Люди въ подобномъ состояніи должны быть освящены нѣкоторымъ предварительнымъ освященіемъ. Но это стоитъ не малаго труда. Св. Златоустъ представляетъ достаточную причину на то, почему такихъ людей не скоро можно убѣдить въ истинѣхъ религіи. Вотъ его слова: «Удобно писать на бумагѣ, на которой еще ничего не написано, но не столь удобно писать на той, которая нѣсколько уже исписана. Ибо предварительно нужно вычистить написанное. Равнымъ образомъ легче воздѣлывать поле ни чѣмъ не заросшее, нежели то, которое болѣе и болѣе зарастаетъ терніемъ. (На Матѣ. бесѣда 76). Такъ точно не легко расположить къ чтенію духовно-нравственныхъ книгъ тѣхъ людей, которые привыкли пастись на вивѣ житейскихъ попеченій, которые ищутъ удовлетворенія уму въ свѣтскихъ наукахъ. Ослѣпленные своимъ мнимымъ

образованіемъ, они не даютъ себѣ труда вдуматься въ сущность богооткровенныхъ истинъ, сообщенныхъ въ Св. Книгахъ. Они читаютъ Слово Божіе безъ всякаго расположенія, безъ всякой подготовки. Наклоненные болѣе къ земли, они не въ силахъ поднять свое духовное око и возвыситься до небеснаго. Омраченные умомъ, они не могутъ созерцать всей глубины божественнаго вѣдѣнія, открытаго въ Св. Книгахъ.

«Не случилось ли тебѣ видѣть, говоритъ Іоаннъ Златоустъ, что изъ тѣлесныхъ очей, когда они долго побудутъ въ дыму, текутъ слезы, а на свѣжемъ и открытомъ воздухѣ, при источникахъ и въ садахъ они дѣлаются острѣе и здоровѣе? Тоже бываетъ и съ окомъ душевнымъ. Если оно пасется на лугу духовныхъ писаній, то дѣлается чистымъ, яснымъ и провидательнымъ, а если пребываетъ въ дыму житейскихъ попеченій, непрестанно будетъ точить слезы и плакать въ семъ и будущемъ вѣкѣ. Ибо дыму подобны дѣла человѣческія. Посему то нѣкто сказалъ: исчезоша яко дымъ дніе мои (Псаломъ 61, 4). Но сими словами пророкъ хотѣлъ выразить только краткость и непостоянство человѣческой жизни, а не бы сказалъ, что сіе разумѣть должно не объ одномъ томъ, но и о мятежности жизни: ибо ничто не причиняетъ столько болѣзни душевному оку и не возмущаетъ онаго, какъ толпа житейскихъ попеченій и рой пожеланій. Таковы дрова, производящіе сей дымъ. Какъ обыкновенный огонь, обнимая собою вещество влажное и промокшее, производить большой дымъ: такъ и пожеланіе самое сильное и пламенное, когда объемлетъ собою чью либо душу влажную и слабую, рождаетъ большой дымъ. Посему-то необходимы роса духа и тонкій вѣтръ, чтобы угасить огонь, разогнать дымъ и окрилить нашъ разумъ. Если бы кому вздумалось на вѣрныхъ вѣсахъ взвѣсить наши мысли, то въ тысячѣ талантовъ житейскихъ разговоровъ едва-ли найдетъ сто динаріевъ духовныхъ словъ, или

даже не найдетъ и десяти оболонъ. Ибо если бы для насъ было полезно то, о чемъ говоримъ; и Богу были бы рѣчи наши угодны. Но мы, что внушить діаволъ, то и говоримъ, *то насмѣхаемся, то острословимъ, то проклинаемъ и обижаемъ, то клянемся, лжемъ и преступаемъ клятвы, то не хотимъ вымолвить слова, то празднословимъ и своею болтливостію превосходимъ старухъ, перебирая то, что вовсе не касается до насъ.* — Скажите мнѣ, много ли изъ насъ здѣсь присутствующихъ найдется такихъ, которые бы могли прочесть наизустъ одинъ псаломъ или другое какое-либо мѣсто изъ Св. Писанія? Едва ли много найдется таковыхъ. И не это только худо, а то, что, не радѣя о духовномъ, на дѣла сатанинскія мы быстрѣе огня. Если кому вздумается навѣдаться у насъ о діавольскихъ пѣсняхъ, о сладострастныхъ напѣвахъ, найдетъ, что многіе твердо ихъ знаютъ и произносятъ съ большимъ удовольствіемъ. И чѣмъ оправдываются, если станешь въ томъ обвинять? Я, говорить не монахъ, во имѣю жену и дѣтей, хлопочу о домѣ. А *отъ того то и выходитъ весь вредъ, что чтеніе Св. Писанія мы считаемъ приличнымъ для однихъ только монаховъ, тогда какъ сами гораздо больше имѣемъ въ себѣ нужды. Кто живетъ въ мірѣ и каждый день получаетъ новыя язвы, для того особенно нужно врачевство. Посему чтенія Писанія считать излишнимъ гораздо хуже, чѣмъ не читать онаго.* (Златоус. Бесѣда на Матѣ. гл. 11).

Но какая, скажетъ кто-либо, польза когда иной слушаетъ но не исполняетъ того, что слушаетъ. Не малая польза и слышать только. Узнаешь самъ себя, вздохнешь изъ глубины сердца и можешь быть дойдешь до того, что будешь исполнять слышанное (Злат.). Блаженный Августинъ, еще будаши язычникомъ, сначала посѣщалъ Св. храмъ единственно только изъ любопытства, чтобы послушать знаменитыя проповѣди Амвро-

сія Медіоланскаго и имѣть понятіе о духовномъ краснорѣчіи, но благодать Божія незамѣтно коснулась сердца Августина: онъ задумался надъ слышаннымъ въ церкви, углубился въ чтеніе Св. Книгъ, сердце его распалилось любовію къ Слову Божію и онъ вскорѣ принялъ оглашеніе и крещеніе вмѣстѣ съ матерью и другомъ своимъ Адеодатомъ.

Тотъ же учитель Церкви, на основаніи собственнаго опыта, разъясняетъ намъ когда и при какихъ условіяхъ чтеніе Слова Божія особенно полезно и назидательно и отъ чего происходитъ то, что мы неправильно читаемъ великую Книгу Книгъ—Св. Библію?

«Есть люди, говоритъ онъ, которые читаютъ Св. Писаніе и мало уважаютъ оное, а не уважаютъ оное потому, что не понимаютъ». Повѣрь мнѣ продолжаетъ онъ, «что все содержащееся въ Св. Писаніи, возвышенно и божественно, что всѣ божодухновенныя книги содержатъ въ себѣ чистую истину и такое ученіе, которое успокоиваетъ и улаживаетъ сердце. Сіе ученіе таково, что всякій можетъ почерпнуть изъ него, сколько ему угодно, только бы почерпалъ съ благочестивымъ и преданнымъ Богу сердцемъ, какъ требуетъ сего истинная вѣра» (De utilitate credendi cap. 6.)».

Тоже самое въ другой только формѣ утверждаетъ и Св. І. Златоустъ. «Не всѣ читающіе божественное Писаніе могутъ познавать истину. Еѣ познаютъ только тогда, когда читаютъ Слово Божіе съ желаніемъ найти истину. Ибо кто читаетъ о Богѣ и желаетъ обрѣсти его, тотъ старается вести жизнь, угодную Богу и доброе поведеніе такого человѣка бываетъ подобно зажженной предъ очами его сердца лампѣ, которая освѣщаетъ для него путь истины».

И такъ для плодотворнаго изученія Писанія нужно постоянное и неутомимое стараніе о томъ, чтобы имѣть благочестивое и

преданное Богу сердце, имѣть любовь къ Богу. Въ этомъ случаѣ первое мѣсто занимаетъ молитва.

Но съ истинной молитвой должно соединяться обузданіе страстей, очищеніе воли и душевныхъ расположеній. «Существо души, говоритъ преподобный Кассіанъ, справедливо можно уподобить самому тонкому пуху; или самому легкому перу. Если сіе перо не смочено или не орошено какою либо стороннею влагою, то, по свойственной ему удобоподвижности, оно естественнымъ образомъ поднимается вверхъ и несется къ небу при помощи самаго легкаго вѣтерка. Тоже случается и съ нашимъ сердцемъ. Если оно не отягчено привноснымъ порокомъ и мірскими заботами и неувлажено пагубнымъ сладострастіемъ, то по естественному свойству чистоты своей возносится горѣ, и при самомъ тихомъ дуновеніи духовнаго размышленія возвышается до предметовъ высокихъ, оставляетъ предметы низкіе и земные и переносится къ предметамъ небеснымъ и невидимымъ.

Когда одержана побѣда надъ нечистыми склонностями, говоритъ св. Феодоръ, и покрывало страстей отброшено, тогда духовное око какъ бы естественно начинаетъ прозрѣвать въ тайны писанія..... и если послѣднія т. е. тайны остаются темными для насъ, то это бываетъ по нашей же винѣ т. е. потому, что грѣховное покрывало помрачаетъ ваше духовное око (Христ. Чтеніе 1838 г. стр. 66. IV). Вотъ почему наши Отцы и Учители Церкви, наши отшельники и христіанскіе подвижники, имѣвшіе чистое духовное око, никогда не скучили за чтеніемъ богодухновенныхъ книгъ, но почерпали изъ этого чтенія какъ потребное для ума знаніе, такъ и великое духовное наслажденіе, и пребываніе на этой нивѣ духовной хотя бы одинъ день почитали гораздо лучше нежели постоянное жителство въ селеніяхъ грѣшничьихъ.

Нужно и намъ не мало готовить себя къ слушанію

Слова Божія, нужно постоянное духовное бодрствованіе и воспитаніе сердца въ любви и расположеніи къ частому слушанію евангельскаго ученія, нужно постоянное благоговѣйное молитвенное настроеніе души, чтобы созерцать духовнымъ окомъ чистоту Богооткровеннаго ученія; только при такомъ настроеніи мы будемъ находить истинное наслажденіе въ чтеніи Божеств. Писанія и все болѣе и болѣе будемъ горѣть желаніемъ уразумѣть глаголы живота вѣчнаго.

СЛОВО

ВЪ НЕДѢЛЮ 2-ю ПО ПЯТИДЕСЯТНИЦѢ.

*Гряди́та по Мнѣ, и сотвори́
вы ловца́ челове́комъ. (Матѣ.
4, 19).*

Такъ сказалъ Иисусъ Христосъ рыба́рямъ Петру и Андрею; такъ и было въ послѣдствіи. Ученики Иисуса Христа, послѣдовавшіе за Нимъ, сдѣлались потомъ премудрыми ловцами душъ челове́ческихъ, весь міръ ученіями своими просвѣтивши и ко Христу приведши. Иначе и быть не могло. Ученіе и жизнь Апостоловъ, какъ отблескъ ученія и жизни Иисуса Христа, не могли укрыться отъ имущихъ очи—еже видѣти и уши—еже слышате и не привести къ вѣрѣ во Христа. Объ Иисусѣ Христѣ Іудеи говорили: се міръ по Немъ идетъ (Іоан. 12, 19), а гоненія на Апостоловъ тѣхъ же Іудеевъ ясно свидѣтельствовали, что ученики Христовы стали ловцы челове́комъ.

Не можетъ, по слову Спасителя, градъ укрыться верху горы стоя. (Матѣ. 5, 14). Ученіе и жизнь истинныхъ христіанъ не можетъ не имѣть спасительнаго дѣйствія на людей. И теперь можетъ быть тоже, что вѣкогда съ Апостолами: и

теперь истинный Христіанинъ можетъ привлекать ко Христу людей если не ученіемъ, то святостію жизни. Требуется для этого, какъ и отъ Апостоловъ, только одно условіе — самому прежде идти за Христомъ. Какимъ образомъ? Какъ и Апостолы, прежде всего мы должны если не оставить, то по крайней мѣрѣ, умѣрить свое хлопотливое попеченіе о мірскомъ. Нельзя въ одно тоже время работать Богу и мамонѣ (Матѣ. 6, 24). Слово Божіе никогда не можетъ вселиться въ насъ богато (Кол. 3, 6), и не можетъ имѣть надлежащаго дѣйствія на душу тѣхъ людей, жизнь которыхъ полна заботами о житейскомъ. Такіе люди, пожалуй, и будутъ знать ученіе Иисуса Христа, заповѣди Господни; но поступать, жить по волѣ Божіей, у нихъ не станетъ нравственной силы; требованія Слова Божія подавляются у нихъ терніемъ заботъ и хлопотъ о мірскомъ. Среди заботъ и попеченій житейскихъ у людей и свѣдущихъ въ концѣ выходитъ изъ памяти и само слово Божіе. Нѣтъ, братіе, чтобы идти за Христомъ, нужно, чтобы во всѣхъ дѣлахъ нашихъ мы руководствовались Словомъ Божіимъ, чтобы жизнь наша, во всѣхъ ея проявленіяхъ, была отпечаткомъ ученія Христова; чтобы всегда и во всемъ въ жизни мы показывали, что живемъ по ученію Христа; чтобы все, что ни дѣлали, хоть бы въ родѣ такихъ простыхъ вещей какъ принятіе пищи и питія было вся во славу Божію (1 Кор. 10, 31); словомъ, чтобы жизнь наша была живымъ воплощеніемъ ученія и жизни Христовыхъ; чтобы можно было сказать о себѣ: живу азъ не ктому, но живетъ во мнѣ Христосъ (Гал. 2, 20). Вотъ тогда можно сказать, что мы идемъ за Христомъ.

Образъ такого послѣдователя Христова не будетъ не замѣтенъ для людей: не можетъ укрыться градъ верху горы стоя. Свѣтъ ученія Христова, проникши въ жизнь, въ дѣянія человѣка, свѣтитъ всѣмъ людямъ. Видя добрая дѣла его,

люди прославляютъ Отца Небеснаго. Апостолы, какъ и всѣ праведники Божіи, не однимъ только ученіемъ были сильны и властны надъ людьми; ихъ св. жизнь еще болѣе вліянія имѣла на людей. Но ихъ ученіе и жизнь такъ тѣсно связаны были между собой, что они въ одно тоже время поучали и словомъ и дѣломъ. Отъ того они имѣли большое вліяніе на людей. Оно и естественно: сильный человѣкъ подчиняетъ себѣ слабаго, умный—неразумнаго, человѣкъ съ сильною волею—слабохарактернаго. И въ области духовной жизни бываетъ также: съ преподобнымъ преподобенъ будещи, со строптивымъ развратишися. Свѣтъ добрыхъ дѣлъ въ праведникѣ привлекаетъ къ нему даже худыхъ людей: потому, какъ бы ни былъ испорченъ по душѣ человѣкъ, въ немъ все таки тлѣетъ искра Божія, искра добра и правды. И достаточно иногда одного св. слова, одного богоугоднаго дѣла въ жизни св. человѣка, чтобы чрезъ то въ душѣ грѣшника произвести рѣшительный поворотъ на путь истины и добра. Праведникъ здѣсь невольнo дѣлается ловцомъ душъ человѣческихъ во спасеніе. Богоугодная жизнь праведника большое имѣетъ вліяніе на окружающую среду. Хотя на время, но при видѣ праведнаго мужа, и смѣлые грѣшники остерегаются сказать худое, лишнее слово, а тѣмъ болѣе избѣгаютъ дѣлать дурное; хотя можетъ быть и не глубоко, но отъ души и умудренное духовною опытностію, сказанное слово праведника, всетаки западаетъ и въ черствое сердце грѣшника; хотя и нерѣшительно, но при взглядѣ на свѣтлую жизнь праведника, и у грѣшника возникаетъ желаніе подражать богоугодному житію. А люди съ болѣе мягкимъ сердцемъ если не за слово, то житіемъ праведника безъ слова плѣнены будутъ (Пет. 1, 31) во спасеніе. Жизнь богоугодная всякому вождѣльна и желательна; только не у всякаго достаеъ спасительной рѣшимости слѣдовать ей. Живые примѣры въ этомъ случаѣ для людей съ слабою рѣ-

шимостию всегда имѣли болѣе привлекательности въ дѣлѣ спасенія. Потому и Св. Апостолы были всѣмъ вся, да всяко вѣкія спасти: кого словомъ, кого жизнью своею уловляли во спасеніе. (1 Кор. 9. 22).

Будемъ, братіе, по мѣрѣ силъ своихъ назидать другъ друга въ словѣ Божіемъ, а наипаче вести жизнь добродѣтельную, чтобы другіе слыша отъ насъ душеспасительное слово и видя наши добрыя дѣла, прославляли Отца нашего Небеснаго. Аминь.

Свящ. Дим. Макаровскій.

Епархіальный администраторъ въ первой половинѣ XIX вѣка.

*Изъ воспоминаній о высокопреосвящ. Евгеніи (Казанцевѣ),
Архіепископѣ Ярославскомъ (1836—1854 г.).*

Преосвящ. Евгеній ревностно заботился о соблюденіи вѣриками епархіи точнаго, уставнаго порядка въ отправленіи ими церковныхъ службъ.

Это съ достаточною убѣдительностію подтверждается тою основательною экзаменаціею клириковъ, которая практиковалась при преосвященномъ Евгеніи, по предметамъ церковнаго устава и пѣнія. Такъ, одного священника, подавшаго владыкѣ прошеніе о переводѣ его въ другой лучшей приходъ, преосвященный на экзаменѣ спросилъ: «Есть ли праздникъ безъ предпразднества, только лишь съ однимъ попразднествомъ»? Священникъ, подумавъ, отвѣчалъ вѣрно: „Такой праздникъ есть, именно Преполовленіе“. Владыка предложилъ тому же священнику второй вопросъ: «Нѣтъ ли такого праздника, который имѣлъ бы только препразднество, а попразднества не имѣлъ бы? и Священникъ отвѣчалъ опять вѣрно: „Праздникъ, имѣющій препразднество безъ попразднества, — это Происхожденіе Честныхъ Древъ“. Владыка предлагаетъ

экзаменуемому еще вопросъ: «Въ какой праздникъ и когда читаются на утрени два Евангелія»? Священникъ отвѣчалъ: „Въ праздникъ Благовѣщенія, если онъ случится въ великую субботу, на утрени читаются два Евангелія“. Владыка обратился къ другому священнику, просившемуся въ этотъ же приходъ:—«Читаются ли два Евангелія на литургіи и одинъ апостолъ»? Священникъ отвѣчалъ: „Два Евангелія читаются при одномъ апостолѣ въ праздникъ Благовѣщенія, если онъ прійдется на страстной недѣлѣ“. Преосвященный даетъ отвѣтившему еще вопросъ: «Когда поется вечерня безъ прокимна»? Священникъ опять нашелся отвѣтить: „Въ великую субботу вечерня поется безъ прокимна“.

Наконецъ, Владыка обратился къ экзаменуемому еще съ вопросомъ: «Есть ли такой дванадесятый праздникъ, служба которому отправляется прежде самаго праздника, и какой этотъ праздникъ»? Священникъ не отвѣчалъ. Тогда владыка самъ рѣшилъ данный вопросъ: Если случится праздникъ Срѣтенія Господня въ понедѣльникъ первой недѣли великаго поста, то служба оному должна быть отправляема въ воскресенье сыропустное“. И затѣмъ, внушивъ священнику мысль о серьезнѣйшемъ изученіи устава, обратился къ экзаменаціи просителей по свящ. писанію и догматическому богословію. Преосвященный Евгеній экзаменовалъ по церковному уставу также діаконѣ и причетниковъ ¹⁾ своей епархіи.

Такъ какъ въ санъ діакона (въ сельскіе храмы) владыка рукополагалъ не только окончившихъ курсъ семинаріи, а за недостаткомъ ихъ — заслуженныхъ дьячковъ, то экзаменъ діаконамъ и дьячкамъ въ сущности состоялъ изъ сходныхъ вопросовъ. Во время одного изъ своихъ обзрѣній епархіи преосвященный Евгеній предлагалъ діаконамъ слѣдующіе во-

¹⁾ Причетниковъ вѣрнѣе называютъ дьячками. Слово дьячекъ уменьшит. отъ діаконъ, діакъ (дьякъ), дьячекъ. (См. Ист. Русск. Церк. проф. Е. Е. Голубинскаго, Томъ I, вторая полов. стр. 229.)

просы. Одному діакону владыка предложилъ такой вопросъ: «Читаются ли пареміи на вечерни при безпоіелейной службѣ»? Діаконъ сказалъ владыкѣ: „Читаются—именно перваго и тридцатаго числа сентября и въ праздникъ Преполовенія“. Этому діакону дается другой вопросъ: «Поется ли поіелей безъ пареміи»? Діаконъ отвѣчалъ: „Поется—именно въ недѣлю Антипасхи“. Владыка даетъ діакону еще вопросъ: «Бываетъ ли на малой вечернѣ чтеніе паремій»? Діаконъ этотъ не нашелся дать отвѣтъ. Тогда владыка обратился къ другому діакону, который и отвѣчалъ вѣрно: „Чтеніе паремій на малой вечернѣ бываетъ въ праздникъ Срѣтенія Господня, если онъ прійдется въ субботу сыропустную“. Владыка даетъ діакону иной вопросъ: «Поется ли на дняхъ седмичныхъ, кромѣ пятидесятницы, стихъ: Воскресеніе Христово»? Діаконъ отвѣтилъ: „Этотъ стихъ поется въ праздникъ Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня, въ какой бы день онъ ни случился“. Отвѣтомъ этого діакона владыка остался доволенъ. Третьему діакону владыка задалъ такой вопросъ: «Поются ли двѣ катавасіи въ день воскресный»? Діаконъ не отвѣчалъ. Тогда владыка сказалъ ему: „запомни на—крѣпко, что двѣ катавасіи поются тогда, когда праздникъ Успенія Пресв. Богородицы прійдется въ недѣлю, т. е. день воскресный“. Не отвѣтившему діакону преосвящ. Евгеній даетъ другой вопросъ: «Когда поется задостойникъ не Богородицѣ»? Діаконъ, подумавъ, отвѣчаетъ: „Въ недѣлю Ваій и въ четвертокъ великій“. Отвѣтившему сказывается еще вопросъ: «Когда стихиры на хвалитѣхъ читаются не на восемь, а на девять»? Діаконъ опять отвѣтилъ: „Отъ недѣли Мытаря и Фарисея и во весь великій постъ стихиры на хвалитѣхъ читаются на девять“. Наконецъ владыка предложилъ этому діакону такой вопросъ: «Поется ли молебенъ безъ Евангелія»? Спрошенный отвѣчалъ вѣрно: „Молебенъ безъ Евангелія бываетъ однажды въ годъ, именно въ пятницу первой недѣли поста, въ день памяти Θεодора Тирона“. Владыка сказалъ: «хорошо; доволь-

но». Относительно экзамена по уставу дьячкамъ передаютъ слѣдующее. Дьячка, явившагося къ владыкѣ Евгенію съ цѣлю посвятиться въ стихарь, преосвященный спросилъ „Читаютъ ли тропари святаго безъ богородична“? Дьячекъ, подумавъ, отвѣчалъ вѣрно: «Читаются іюля 25 и декабря 9 дня». Владыка продолжаетъ спрашивать: „Блаженъ мужъ поется ли безъ полиелейной службы въ седмичный день“? Дьячекъ опять нашелся дать вѣрный отвѣтъ: «Поется сентября 1-го дня».

„А вотъ тебѣ и еще вопросъ“, сказалъ дьячку владыка, «если рѣшишь его правильно, то и стихарь получишь: о какомъ праздникѣ сказано въ уставѣ, что стихиры отданія онаго положено вычитывать прежде этого праздника»? Дьячекъ долго молчалъ, наконецъ отвѣтилъ: „Въ уставѣ сказано о праздникѣ Благовѣщенія Пресв. Богородицы: если онъ придется на страстной недѣлѣ, то стихиры отданія его вычитываются на шестой недѣлѣ поста. «Изъ отвѣтовъ твоихъ вижу»,—обратился къ дьячку владыка,—„что уставъ знаешь, отправлять богослуженіе можешь по порядку и установленію. По этому и стихаря достоинъ. Приготовься къ посвященію, сходи къ духовнику, а завтра предъ литургією (дѣло было на канунѣ воскреснаго дня), во время часовъ, я и посвящу тебя въ стихарь“. Разсказываютъ еще слѣдующій характерный случай относительно экзамена владыки дьячку.

Во время обзрѣнія епархіи, въ одномъ селѣ, преосвященный Евгеній, давши экзаменъ священникамъ и дьяконамъ, собравшимся въ то село по случаю пріѣзда владыки, обратился съ вопросами къ дьячкамъ. Между ними предъ лицомъ Владыки предсталъ старецъ, убѣленный серебристою бородою, ранѣе извѣстный владыкѣ, какъ хорошій знатокъ устава. Къ этому дьячку владыка обратился съ такимъ вопросомъ: «поется-ли на воскресной утрени, по великомъ славословіи тропарь другой какой, а не „Днесъ спасеніе міру бысть“ или „Воскресъ изъ гроба“? Дьячекъ отвѣчалъ: „Въ ведѣлю третью великаго поста, также перваго Августа, если на это число

прійдется воскресный день, поется по словословіи великомъ тропарь: «Спаси, Господи, люди твоя» ¹⁾. Владыка продолжалъ: „Поются-ли четыре тропаря на вечернѣ и на «Богъ Господь» на утрени? Дьячекъ далъ такой отвѣтъ: „Четыре тропаря въ указанныхъ мѣстахъ поются въ седьмую недѣлю по Пасхѣ, если случится праздникъ Св. Іоанна Богослова, и въ недѣлю предъ Рождествомъ Христовымъ, если праздникъ Св. Петра Митрополита прійдется въ день воскресный“. Преосвященный продолжаетъ спрашивать: «Какъ должно отправлять Богослуженіе, если въ день воскресный прійдутся два святыхъ, да и препразднество случится и попразднество вмѣстѣ?» Убѣленный сѣдинами старецъ — дьячекъ отвѣчаетъ: „Въ указанномъ Вашимъ Высокопреосвященствомъ случаѣ отправлять Богослуженіе должно одному святому утреннее, — а другому на повечеріи“. Наконецъ владыка обратился къ отвѣчающему старцу съ такими словами: «Предложу я тебѣ, старецъ, еще одинъ вопросъ: Если ты рѣшишь его вѣрно, то получишь отъ меня нѣкоторую награду: „Читаются-ли двумъ святымъ въ одинъ день разные апостолы“? Дьячекъ думалъ нѣсколько минутъ, наконецъ отвѣчалъ: «Одиннадцатаго ноября читаются двумъ святымъ два апостола». „Уставъ знаешь хорошо, сказалъ старцу владыка; и такъ какъ я удостовѣрялся въ твоёмъ знаніи устава уже нѣсколько разъ, то благословляю тебя на ношеніе рясы: впредь носи рясу“.

При глубокомъ знаніи владыкою церковнаго устава, при его экзаменаціи по уставу клириковъ, духовенство епархіи отправляло Богослуженіе вполнѣ такъ, какъ оно должно быть отправляемо. Разсказываютъ объ одномъ весьма интересномъ случаѣ, касающемся экзамена по уставу.

При обозрѣніи Романово—Борисоглѣбскаго уѣзда. Иерославской епархіи, по маршруту владыка прибылъ въ село Старо-Андреевское и, между прочимъ, сталъ экзаменовать по

¹⁾ Лучшимъ отвѣтомъ должно-бы служить: «Въ недѣлю Антипасхи» Арх. Сергій.

Свящ. Писанію, догматическому Богословію и уставу мѣстнаго священника о. Дмитрія Скворцова. Говорятъ, священникъ отвѣчалъ владыкѣ блистательно. Въ частности, по уставу, какъ передаютъ, священникъ Скворцовъ оказался такимъ знатокомъ, что привелъ въ удивленіе самого Преосвященнаго Евгенія ¹⁾. Уѣзжая изъ села Старо - Андреевскаго, владыка, при разставаніи съ священникомъ, сказалъ ему: «тебя, отецъ, я помню»... Священникъ, разставшись съ владыкою, недоумѣвалъ, что означаютъ слова владыки, и терялся въ рѣшеніи смысла ихъ: означаютъ-ли они доброе расположеніе преосвященнаго, или что другое? Впрочемъ дѣло скоро объяснилось. Немного спустя послѣ рассказаннаго случая владыка вызываетъ священника въ Ярославль. О. Скворцовъ отправился къ преосвященному. Вотъ онъ предъ лицомъ владыки, принялъ отъ него благословеніе. Владыка обращается къ нему: „я тебя не забылъ... За отличное знаніе твое богословскихъ наукъ и устава, если угодно тебѣ, я переведу тебя на вакансію протоіерея при Романово-Борисоглѣбскомъ Воздвиженскомъ соборѣ, а въ слѣдующій день за литургіей возведу тебя въ этотъ санъ“. Обрадованный священникъ охотно принялъ предложеніе владыки ²⁾.

Преосвященный Евгеній заботился и о томъ, чтобы пѣніе при Богослуженіи было стройное, пріятное на слухъ, чтобы возвышало оно умы и сердца молящихся туда, къ небу, гдѣ особенное присутствіе имѣетъ Царь славы, Господь нашъ Іисусъ Христосъ. Съ тою цѣлію, прежде всего при Архіерейскомъ домѣ имѣлся весьма хорошій хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ.

¹⁾ Разсказываютъ, что по поводу одного вопроса изъ устава преосвящ. вступилъ въ собесѣдованіе со священникомъ Скворцовымъ, и этотъ священникъ въ чемъ-то не согласился со словами владыки. Преосвящ. потребовалъ книгу «типикъ», и по справкѣ оказалось, что священникъ говорилъ правильно.

²⁾ Почтенный о. Протоіерей Д. Скворцовъ, изъ лучшихъ студентовъ семинаріи, служилъ при Романовскомъ соборѣ болѣе 40 лѣтъ. Онъ здравствуетъ и теперь, пребывая на покой, въ селѣ Шестихинѣ, Мышкинскаго уѣзда, у сына—священника.

Хорошіе хоры пѣвцовъ были при многихъ городскихъ храмахъ, конечно, на содержаніи прихожанъ того или другаго храма. Архіерейскій хоръ состоялъ приблизительно изъ 40 человѣкъ; онъ дѣлился на двѣ половины: правый или первый хоръ, лѣвый—семинарскій или второй хоръ. Регентомъ втораго хора при преосвящен. Евгеніѣ нѣкоторое время былъ г. Израилевъ, ученикъ Ярославской семинаріи,—впослѣдствіи знаменитый знатокъ теоретическаго и практическаго пѣнія отецъ протоіерей Аристархъ,—тотъ самый, который недавно дѣлалъ подборъ колоколовъ при храмѣ Воскресенія Христова въ С.-Петербургѣ, который изобрѣлъ камертонные ящики и улучшилъ прекраснѣйшій звонъ при Ростовскомъ соборѣ.

Преосвященный Евгеній любилъ хорошее пѣніе, а потому онъ вмѣнялъ въ обязанность всѣмъ священникамъ епархіи набирать при своихъ церквахъ хоры способныхъ къ пѣнію мальчиковъ. Были-ли заведены хоры пѣвцовъ при всѣхъ храмахъ епархіи—это неизвѣстно, хотя можно сказать, что они при многихъ церквахъ были; однако, заботы архипастыря о лучшемъ пѣніи въ храмахъ при Богослуженіи принесли добрые плоды.

При Преосвящ. Евгеніѣ, даже въ небогатыхъ храмахъ епархіи, можно было слышать прекраснѣйшіе древніе греческіе и церковно-славянскіе напѣвы, распространявшіеся изъ прихода въ приходъ путемъ списыванія, которымъ обыкновенно занимались дьячки. Доказательствомъ этого служатъ рукописные обиходы того времени. Церковный археологъ найдетъ въ нихъ весьма много интереснаго ¹⁾. Я сообщу лишь только названіе самыхъ интереснѣйшихъ напѣвовъ, сохранившихся въ рукописномъ нотномъ обиходѣ того времени.

¹⁾ Къ сожалѣнію, рукописные нотные обиходы времени Преосвящ. Евгенія, въ настоящее время, библиографическая рѣдкость. Предъ нашими глазами есть одинъ экземпляръ такого обихода (собственность моего родителя). Онъ написанъ моимъ дѣдомъ—дьячкомъ села Ярославин, Яросл. уѣзда; письмо полууставное съ киноварью; листовъ в 4 заключается 139 (нѣкот. лист. и конца нѣтъ).

Конечно, каждый знаетъ, что есть *Херувимская* Кіевскаго роспѣва, и не удивится, если услышитъ ее въ сельскомъ храмѣ: такая Херувимская находится и въ разсматриваемомъ нами потномъ обиходѣ. Но вездѣ-ли нынѣ можно слышать Херувимскую *утѣшительную*? Прежде ее пѣли. Она есть въ находящемся у насъ подъ руками обиходѣ. Всюду ли можно слышать другую Херувимскую *на видя разбойникъ*? Можетъ быть, нѣтъ.

Поютъ ли нынѣ дѣячки Херувимскую *Жуковскую*? Тридцать лѣтъ назадъ ее пѣли въ храмахъ Ярославской епархіи; можетъ быть и теперь поютъ ее дѣячки времени Преосвящ. Евгенія, а можетъ быть и нѣкоторые нынѣшніе дѣячки, которые владѣютъ прекраснымъ обиходомъ стараго времени.

А раздается-ли прекрасная гармонія напѣва Херувимской *Дворцовой*? Поютъ-ли когда Херувимскую *Королевъ плачъ*? Слышать-ли пѣніе Херувимской *склонитесь*? Вездѣ-ли поютъ нынѣ Херувимскія *съ душою срадуясь*?

А прежде ихъ пѣли: доказательствомъ служить упомянутый потный обиходъ времени Преосвящ. Евгенія ¹⁾.

(Паст. Собес.).

По поводу одного возраженія штундистовъ противъ ученія церкви о почитаніи святыхъ.

Воззрѣнія штундистовъ относительно различныхъ предметовъ христіанской вѣры часто близко совпадаютъ съ тѣми, какія проповѣдуются пресловутымъ гр. Толстымъ въ его подпольныхъ произведеніяхъ, съ которыми, какъ оказывается, очень хорошо знакомы и наши штундисты. Въ силу этого близкаго родства, послѣдніе иногда заимствуютъ изъ сочиненій упомянутаго писателя нѣкоторые возраженія противъ

¹⁾ Конечно, нынѣ существуютъ прекрасные современные напѣвы... Но они не исключаютъ прекрасныхъ напѣвовъ (и не должны исключать) церковной старины.

истинъ вѣры и церковныхъ учрежденій христіанской религіи. Такъ, между прочимъ, въ одномъ засѣданіи Ростовскаго Миссіонерскаго Комитета, какъ видно изъ протокола его отъ 3 февраля 1888 г., *) штундисты прямо указали, что въ оправданіи своего заблужденія относительно почитанія святыхъ они слѣдуютъ за гр. Толстымъ. «Почему, возражали они, православная церковь, какъ говоритъ гр. Толстой, не причисляла къ лику святыхъ Барклая-де-Толли, Суворова и другихъ доблестныхъ воиновъ, не щадившихъ жизни за царя и отечество, а Сергію Радонежскому, Митрофану Воронежскому и др., якобы всю жизнь копившимъ деньги, кланяется и чтитъ даже мощи ихъ!» Возраженіе это, хотя оно и опирается на авторитетъ извѣстнаго писателя,—въ высшей степени несостоятельно, такъ какъ основывается на непониманіи или намѣренномъ искаженіи самаго существа дѣла и сопровождается извращеніемъ историческихъ данныхъ; это и должно поставить на видъ сектантамъ.

Прежде всего, что касается самаго существа дѣла, то нужно обратить вниманіе на то, что даже вопросъ несовсѣмъ правильно поставленъ. Если-бы прославленіе кого бы то ни было, или причтеніе къ лику святыхъ совершалось, такъ сказать, по чуждому всякихъ основаній произволу человѣческому или, частиѣе, того учрежденія, которому въ данное время принадлежитъ власть управленія церковію, то можно было-бы спрашивать, почему она одного причисляетъ къ лику святыхъ, а другаго—нѣтъ? Но церковь всегда въ своихъ опредѣленіяхъ и постановленіяхъ направляется руководствомъ Духа Божія, по обѣтованію Спасителя, вѣчно пребывающаго въ истинной Церкви Христовой и наставляющаго ее на всякую истину. Такъ и въ данномъ случаѣ. Святости праведники достигаютъ здѣсь на землѣ богоугодною жизнію и по мѣрѣ своего нравственнаго совершенства и благочестія удостоиваются того, что

*) Протоколъ этотъ печатается въ офиціал. отд.

Богъ посылаетъ имъ Свою сугубую благодать и ясно для всей Церкви свидѣтельствуется величіе ихъ добродѣтели сообщеніемъ имъ особыхъ благодатныхъ даровъ — прозорливости, исцѣленія болѣзней, власти надъ внѣшнею природою и др. Но иногда благодать Божія, а вмѣстѣ съ нею и дары чудотворенія, и по кончинѣ великихъ подвижниковъ неотлучно пребываетъ въ ихъ мощахъ, сохраняемыхъ Богомъ отъ тлѣнія. Въ этихъ знаменіяхъ силы Божіей Церковь по всей справедливости усматриваетъ ясное указаніе на то, что великіе подвижники, которыми совершались различныя чудеса, уже прославлены Богомъ не только здѣсь на землѣ, но и на небесахъ и близко предстоятъ престолу Божію. Можетъ-ли она въ такомъ случаѣ не почитать тѣхъ, кого прославляетъ самъ Богъ? Посему, причисляя прославившихся чудотвореніями праведниковъ къ лику Святыхъ, Церковь не по человѣческому произволу поступаетъ, но лишь торжественно исповѣдуетъ благость, величіе и могущество Бога, дивнаго во Святыхъ Своихъ, Который по своему благоволенію даетъ учрежденной Имъ на землѣ Церкви новое свидѣтельство непрестаннаго промысленія о ея судьбахъ прославленіемъ вновь явленнаго міру Святаго. Это самое оправдывается и по отношенію къ тѣмъ святымъ, о которыхъ кощунственно упомянули штундисты. Такъ, изъ житія преподобнаго Сергія, Радонежскаго чудотворца, извѣстно, что онъ удостоивался при жизни чудесныхъ видѣній и, между прочимъ, однажды, во время молитвы, удостоился посѣщенія Божіей Матери въ сопровожденіи Апостола Іоанна Богослова, свидѣтелемъ чего былъ одинъ изъ учениковъ Преподобнаго Сергія. По блаженной же кончинѣ, нетлѣнныя мощи его, почивающія въ устроенной имъ обители, постоянно подають исцѣленія приходящимъ туда съ крѣпкою надеждою на помощь Божію, и молитвы Преподобнаго склоняють милосердіе Божіе ко всѣмъ, ищущимъ его въ смиреніи сердца. Точно также изъ исторіи жизни Святителя Митрофана Воронежскаго достаточно извѣстно его высокое

благочестіе, которое и не оставлено втунѣ у Правосуднаго Бога, доказательствомъ чему служить совершенное Святителемъ множество чудесъ—какъ до открытія мощей его, такъ и при самомъ открытіи, засвидѣтельствованныхъ громадными толпами народа, присутствовавшими при этомъ открытіи. Очевидно, Церковь, прославляя ихъ, только слѣдовала наставленію Духа Святаго и указанію праведнаго суда Божія, воздавашаго праведникамъ по дѣламъ ихъ.

Что же касается тѣхъ, на комъ или чрезъ кого Богу неугодно было явить особымъ образомъ дивной силы Своего всемогущества, то они, какъ это сейчасъ увидимъ, не могутъ быть прославляемы церковію въ качествѣ Святыхъ. Равнымъ образомъ она не причисляетъ къ лику Святыхъ и доблестныхъ воиновъ, не щадившихъ жизни своей за Царя и Отечество, а также и другихъ истинныхъ сыновъ отечества, такъ или иначе служившихъ его благосостоянію и процвѣтанію, если Богъ относительно ихъ не открываетъ своей воли на то. Ихъ прославляетъ само отечество въ лицѣ правительства, которое воздаетъ слугамъ отечества награды и почести при жизни ихъ, а особенно отличившимся на своемъ для каждаго поприщѣ и по смерти созидаетъ иногда нарочитые памятники. Въ послѣднемъ случаѣ, правда, и Церковь, не остается совершенно безучастною. Она освящаетъ такого рода памятники молитвою и благословеніемъ. Но тѣмъ самымъ она не дѣлаетъ предметомъ религіознаго почитанія ни самыхъ памятниковъ, ни лицъ, о которыхъ они напоминаютъ. Это освященіе и благословеніе имѣетъ такой же смыслъ и значеніе, какъ и то, которое совершаетъ Церковь при всякихъ случаяхъ въ жизни своихъ членовъ: при устройствѣ новаго жилища, предъ началомъ трудовъ, при отправленіи въ путешествіе и т. д. Во всѣхъ подобныхъ случаяхъ, какъ и при благословеніи памятниковъ, Церковь возводитъ мысль христіанина къ Богу, научаетъ его каждый шагъ въ жизни сопровождать молитвою о помощи Божіей и напоминаетъ,

что всѣ блага нашей земной жизни, всѣ наши труды и предприятия получаютъ свое истинное, нравственное достоинство лишь въ томъ случаѣ, когда мы пользуемся первыми и совершаемъ послѣдніе во славу Божию. Словомъ, молитва и благословеніе церковное съ одной стороны и самое устройство памятниковъ съ другой — по цѣли и значенію совершенно различны. Устройство памятниковъ въ честь умершихъ славныхъ дѣятелей на пользу отечества безусловно всегда совершается съ разрѣшенія правительства, а иногда даже и по почину его; кромѣ правительства права на то никто не имѣетъ. Оно воздаетъ земныя почести за оказанныя ему выдающіяся заслуги, приобретаемыя и на мирномъ полѣ науки, просвѣщенія, художества, гражданскаго управленія, и на полѣ брани съ врагами отечества, покушающимися на его цѣлость и благосостояніе. Въмѣстѣ съ тѣми почестями, воздаваемыми за заслуги престолу и отечеству, правительство, конечно побуждаетъ и поощряетъ другихъ къ такому же самоотверженному служенію интересамъ государства. Но такое воздаяніе заслугъ не только есть неоспоримое право правительства, но, скажемъ болѣе, его нравственная обязанность, *трудящійся достоинъ награды своей* — говоритъ само Слово Божіе (1 Тим. VI, 18). Между тѣмъ уже по суду человѣческой правды каждый получаетъ вознагражденіе за свой трудъ отъ тѣхъ, кому служить, и соразмѣрно своему труду. Кто служить частному лицу, тотъ отъ него и имѣетъ награду; кто служить обществу, награждается обществомъ; кто свой трудъ, силы и здоровье приносить въ жертву государству — своему отечеству, тотъ отъ него получаетъ должное по заслугамъ своимъ; кто имѣетъ въ виду благосостояніе ближнихъ, тотъ и самъ получаетъ отъ нихъ тоже; кто заботится о просвѣщеніи и процвѣтаніи общества, тотъ и самъ пользуется плодами этого процвѣтанія; кто ищетъ славы отечества, тотъ самъ приобретаетъ славу въ отечествѣ и потомствѣ. Очевидно, что Церкви рѣшительно нѣтъ никакой на-

добности вмѣшиваться въ дѣла гражданскія, когда само правительство имѣетъ и право, и достаточно средствъ къ тому, чтобы вознаградить всѣхъ соотвѣтственно ихъ заслугамъ и пользѣ, принесенной ими отечеству.

Съ другой стороны, если бы Церковь въ воздаяніе гражданскихъ доблестей причисляла къ лику Святыхъ, съ чѣмъ необходимо соединяется представленіе о блаженствѣ на небесахъ, то послѣднее какъ ясно само собою, должно было бы разсматривать какъ награду, которая давалась бы Церкви. Между тѣмъ Церкви ввѣрено только попеченіе о душевномъ спасеніи всѣхъ людей, о томъ, чтобы воспитать всѣхъ христіанъ для царства Божія, привести ихъ ко Христу. Для этого ей дарованы: власть суда и управленія, по которой она или отдѣляетъ отъ общества церковнаго упорно возстающихъ противъ истины; или руководить покорныхъ ей въ добродѣтельной жизни; — право учительства, по которому она хранитъ и преподаетъ вѣрующимъ истины богооткровеннаго ученія; — право совершенія таинствъ, посредствомъ которыхъ она всѣмъ сообщаетъ благодатную помощь для преуспѣванія въ богоугодной жизни. Но воздаяніе за подвиги благочестивой, добродѣтельной земной жизни Богу угодно было оставить въ Своей собственной власти, такъ какъ Ему одному — всевѣдущему, всеправедному и премилосердому Отцу всѣхъ и Промыслителю — принадлежать судъ, правда и милость. А потому, какъ причтеніе къ лику Святыхъ, прославленіе въ Церкви земной и вмѣстѣ небесной нельзя считать наградою, которую можетъ давать праведнику сама Церковь; такъ, равнымъ образомъ, если Церковь не причисляетъ умершихъ въ мірѣ съ нею къ лику Святыхъ, то нельзя думать, что тѣмъ самымъ она судитъ, осуждаетъ и лишаетъ будто бы должной награды: только Богъ воздаетъ каждому по дѣламъ его; *и Меня, говоритъ Онъ, отмщеніе, и Я воздамъ* (Евр. X, 30). Церковь же съ своей стороны можетъ возносить свои молитвы къ Богу за всѣхъ людей безъ различія пола и возраста,

званія и состоянія; а по требованіямъ обстоятельствъ можетъ и усугублять свои молитвы, чтобы Богъ милостиво воззрѣлъ на выраженіе христіанской любви въ церковной молитвѣ за почившихъ и не помянулъ ихъ грѣховъ. — Такимъ образомъ вопросъ, поставленный питунистами по слѣдамъ гр. Толстаго, является совершенно неумѣстнымъ и при томъ — неправильнымъ. Но если даже исправить его, представивъ въ болѣе общей формѣ, то и тогда онъ будетъ казаться отчасти и празднымъ. Именно, если спросить, почему Церковь однихъ причисляетъ къ лику Святыхъ, а другихъ нѣтъ, то, по силѣ вышесказаннаго, это будетъ равносильно вопросу: почему Богъ однихъ прославляетъ, а другихъ нѣтъ? На первую половину такого вопроса еще можно сказать, что Богъ, отъ времени до времени воздвигая и отрывая міру новыхъ праведниковъ, тѣмъ самымъ даетъ Церкви, въ которой они жили и спасались, новое подтвержденіе того, что она идетъ по вѣрному пути ко спасенію, не утратила чистой истины и, слѣдовательно, должна хранить въ цѣлости содержимое ея ученіе вѣры и нравственности, которому слѣдовали и вновь прославленные Святые. На вторую же половину, — почему Богъ не прославляетъ другихъ, — должно сказать лишь то, что одному *Богу въдомы отъ вѣчности всѣ дѣла Его* (Дѣян. Ап. XV, 18), ибо *Божія никто не знаетъ, но только Духъ Божій* (1 Кор. II, 11).

Положительно, наконецъ, несправедливымъ и кощунственнымъ является утвержденіе, будто упоминаемые выше Святые Божіи, подобно другимъ, всю жизнь копили деньги. Изъ жизни Преподобнаго Сергія Радонежскаго извѣстно, что онъ былъ настолько нестяжателемъ и не сребролюбивъ, что иногда неимѣлъ средствъ для дневнаго пропитанія. Такъ однажды онъ долженъ былъ обратиться къ другому иноку, чтобы попросить у него нѣсколько гнилаго хлѣба и тѣмъ удовлетворить естественную потребность въ пищѣ. Но и этимъ скуднымъ даяніемъ онъ не хотѣлъ воспользоваться

иначе, какъ заслуживъ его тяжелымъ трудомъ. При всей такой бѣдности онъ нисколько не желалъ и не искалъ богатства и когда ему предлагалось таковое, онъ не принималъ. Такъ, когда Святитель Алексій, въ предчувствіи своей кончины, призвалъ къ себѣ Преподобнаго Сергія и, снявъ съ себя драгоценную панагію, хотѣлъ возложить ее на него, то Преподобный отъ крайняго смущенія едва могъ произнести слова: *«отъ юности моя не былъ златоносецъ, въ старости же наипаче хочу въ нищету пребыть»*. — Столь же мало искалъ богатства и Святитель Митрофанъ Воронежскій, который весь нескудный избытокъ средствъ, остававшійся у него по удовлетвореніи самыхъ скромныхъ потребностей, отдавалъ нуждающимся. Такъ однажды онъ отдалъ все сбереженіе отъ своихъ архіерейскихъ доходовъ (6000 р.) Императору Петру Великому, крайне нуждавшемуся въ средствахъ для постройки флота, и послѣ вновь скоплавшіеся остатки отсылалъ ему же. Такимъ образомъ, служа Богу жизнію своею, онъ въ то же время по заповѣди Спасителя воздавалъ Кесарева Кесареви и былъ посему истиннымъ сыномъ своего царя и отечества. Достаточно говорить о его нестяжательности и оставленное имъ всякому христіанину завѣщаніе по этому предмету: употреби трудъ, храни мѣрность, богатъ будешь; другими словами, — Святитель полагалъ богатство въ умеренности желаній и воздержности при удовлетвореніи ихъ. Отсюда же далеко до исканія богатства. — Послѣ этого, содержащееся въ возраженіи штундистовъ, или—все равно—гр. Толстаго, относительно святыхъ подвижниковъ вѣры и благочестія можетъ быть названо ничѣмъ инымъ, какъ жалвою, непростительною клеветою. А гдѣ вынуждены пользоваться для оправданія своихъ воззрѣній такимъ ненадежнымъ оружіемъ, тамъ и во всемъ мы напрасно стали бы искать истины. —

Ал. В—въ.

(Екат. Епарх. Вѣд. № 6).

Пятидесятилѣтіе служенія въ священномъ санѣ діакона Николаевской церкви города Коротояка пригородней слободы Николаевской—Л. Т. Раевского.

3-го Марта Коротоякскій пригородній Николаевскій приходъ праздновалъ пятидесятилѣтіе служенія своего глубокоуважаемаго о. Діакона Леонтія Терентьевича Раевского. ¹⁾ Ровно въ 9-ть часовъ утра прибылъ въ Николаевскій храмъ мѣстный Благочинный, о. Протоіерей Корот. Собора Павелъ Александровичъ Иванъшинъ съ соборнею братією и сей-часъ же благовѣстомъ въ главный колоколъ возвѣщено было Николаевскимъ прихожанамъ о началѣ церковнаго торжества. Несмотря на будничныи день, церковь скоро наполнилась молящимися. Божественную литургію совершалъ о. Протоіерей Иванъшинъ въ сослуженіи юбиляра и о. діакона Казанской пригородней слободы. Пѣли мѣстные, приходскіе пѣвчіе. Стройное, въ минорномъ тонѣ, пѣніе пѣвчихъ, представительное служеніе о. Протоіерея, умиленное, трепетное служеніе наставника о діакона производили на присутствующихъ необыкновенно—пріятное, трогательное впечатлѣніе. Скоро, по окончаніи Литургіи, начался благодарственный молебенъ, въ которомъ приняло участіе почти всё соборное и пригороднее духовенство. Сюда же присоединились: заштатный священникъ о. Стефанъ Владиміровъ и села Хрѣноваго Ворон. уѣзда священникъ о. Павелъ Васильевичъ Ермолаевъ. Въ концѣ благодарственного молебна о. Протоіерей Иванъшинъ отъ лица ду-

¹⁾ Занимающій въ настоящее время должность Штатнаго Псаломщика Діаконъ Леонтій Терентьевичъ Раевскій пономарскій сынъ, изъ высшаго отдѣленія уѣзнаго училища уволенъ въ 1830 году. 1831-го г. опредѣленъ Высокопреосвящ. Антоніемъ къ сей церкви, при указѣ, Дьякономъ. 1832 г. 6 Марта посвященъ въ стихарь; а въ 1838 г. Марта 2 дня тѣмъ же Преосвященнымъ произведенъ во Діакона на настоящее мѣсто.

ховенства своего благочинія, преподнесъ почтенному старцу — діакону икону св. Николая и сказалъ при этомъ слѣдующее:

Всечестный о. Діаконъ!

Часто тебѣ приходилось въ церковной пѣсни именовать земную жизнь человѣческую житейскимъ моремъ, воздвигаемымъ напастей бурей, а опытомъ долговременной жизни дознать непреложность такого ея уподобленія. Но ты почти проплылъ это бурное море, миновалъ уже опасныя мѣста; теперь недалеко стало тихое пристанище.

Вѣруемъ и исповѣдуемъ, что Провидѣніе Божіе хранитъ жизнь нашу, что долгоденствіе есть даръ Божій; поэтому мы собрались въ храмъ сей, чтобы вмѣстѣ съ тобою возблагодарить Господа, сподобившаго тебя дожить до маститой старости и съ честію прослужить св. церкви въ санѣ діакона 50 лѣтъ, а вмѣстѣ съ симъ изъ жизни твоей извлечь для себя назиданіе.

Не велика должность діакона, не многосложны обязанности его; но не малая заслуга — прослужить непрерывно при одномъ храмѣ 50 лѣтъ, — прослужить безупречно, съ честію, со всѣми въ мирѣ и согласіи, заслужить общую любовь и уваженіе всей окружающей среды. Для этого недостаточно одного благоразумія; а нужно особое свойство души, нужна добродѣтель пріятная Богу и людямъ. — Безприкословное повиновеніе начальству, почтительность и послушаніе къ старшимъ, дружелюбіе и уступчивость равнымъ, доброжелательство къ ближнимъ, терпѣливое перенесеніе обидъ, благодушіе въ несчастіяхъ, довольство малымъ, всецѣлая преданность волѣ Божіей: вотъ проявленія этой боголюбезной добродѣтели; добродѣтель эта называется кротостью. Да не оскорбится скромность твоя, о. Діаконъ, если скажу, что эта добродѣтель всегда была присуща тебѣ, она-то стяжала тебѣ жизнь тихую

и безмятежную. Этой-то добродѣтели—кротости многимъ изъ насъ, собратій твоихъ, слѣдуетъ у тебя поучиться; потому что всѣ нестроения, которыя такъ обычны между людьми, зависятъ по преимуществу отъ неимѣнія духа кротости.

Прими о. Діаконъ, на благословеніе сію св. икону Святителя Христова Николая, покровителя св. Храма сего, въ которомъ ты съ честію прослужилъ столь долгій періодъ; да предстанутъ предъ нимъ твои молитвы, а его о тебѣ ходатайства предъ Богомъ; да сохранитъ Господь и остатокъ дней твоихъ въ мирѣ и безмятежїи.

Послѣ о. Протоіерея привѣтствовалъ юбиляра Коротоякскій соборный священникъ о. Михаилъ Воскресенскій въ слѣдующихъ словахъ:

Въ одному старцу, опытному въ духовной жизни, многіе приходили съ желаніемъ получить отъ него полезныя совѣты. Каждый спрашивалъ старца, о чемъ находилъ нужнымъ спросить по душѣ. И каждому отвѣчалъ добрый старецъ, никому не отказывалъ въ совѣтѣ. Но одинъ изъ посѣтителей ни о чемъ старца не спрашивалъ; а между тѣмъ былъ усерднымъ его посѣтителемъ. Старецъ наконецъ спросилъ не похожаго на другихъ посѣтителя: что это значитъ сынъ мой, что ты ни о чемъ неспрашиваешь меня, а ходишь ко мнѣ? Для меня довольно, отче, сказалъ странный посѣтитель, и того, что я смотрю на тебя.

Въ такомъ именно положенїи и я сей-часъ стою предъ тобою, глубокоуважаемый старецъ, досточтимый юбиляръ! И въ слѣдъ за другими пришелъ къ тебѣ, но не вопрошать, а учиться, взирая на тебя. За тебя отвѣты и совѣты дасть мнѣ краснорѣчивѣе всякихъ словъ твои честная, долгая жизнь, твоя честная безупречная пятидесятилѣтняя служба на разъ избранномъ тобою скромномъ поприщѣ. Твой, не по лѣтамъ, бодрый, открытый, благообразный ви́шній видъ,

свидѣтельствующій очевидно о зрѣлости и крѣпости твоей духовной, вся исторія настоящаго твоего положенія ясно, безъ словъ, говорятъ мнѣ: Благо ти будетъ и долголѣтенъ бы будешь на земли, если будешь всегда, при всѣхъ переменныхъ жизненныхъ условіяхъ, вѣренъ своему жребію, вѣренъ Пославшему тебя и всегда способенъ будешь твердо, увѣренно сказать предъ Богомъ и людьми: пою нелицемѣрно Господеву моему, дондеже есмь. Тогда несомнѣнно услышишь и ты съ небеси призывный, благостный голосъ Мздовоздателя: приди, вѣрный рабе, надъ многими ты поставлю. Благо ти будетъ, внушается дальше сердцу, если ты съ юныхъ лѣтъ сохранилъ себя цѣла отъ разрушительныхъ вліяній похотей плоти и міра, тебя тогда ждетъ не преждевременная кончина, (по слову Премудраго Соломона: ими же кто согрѣшаетъ, сими и мучится,) не дряхлая, безобразная, тяжелая старость съ ея неизбѣжными мрачными спутниками—уныніемъ, неудовлетворенностью, раздражительностію и проч.; но старость мирная и, при самыхъ физическихъ немощахъ, бодрая, благодушная. И еще многое и многое говоритъ мнѣ даже безмолвное созерцаніе тебя въ этотъ нарочитый твой день, что я постараюсь сохранить въ моей памяти и, при помощи Божіей, усвоить и перевести въ личную мою жизнь.

Теперь-же прими отъ меня, достоуважаемый о. Діаконъ, достойный подвижникъ на дѣлѣ Господнемъ, прими глубокий, благодарный привѣтъ. Ты доставилъ и мнѣ и прочимъ твоимъ братьямъ истинное утѣшеніе быть во очію свидѣтелями бабъ въ лицѣ твоемъ, по обѣтованію Божію, воздана — ему же честь, честь. Намъ же юнѣйшимъ да будетъ это — урокъ, урокъ!

За тѣмъ произнесъ привѣтственную рѣчь пригородней слободы Архангельской священникъ о. Дмитрій Генерозовъ.

Послѣ молебна юбиляра окружили родные: дѣти, племян-

ники, внуки, правнуки, знакомые и прихожане, и всѣ неподдѣльно — восторженно, всякъ по своему, привѣтствовали старца — юбиляра. И потомъ, въ предшествіи о. Протоіерея, съ хоромъ пѣвчихъ, проводили юбиляра до его дома, гдѣ предложенъ былъ роднымъ и знакомымъ завтракъ. И въ храмѣ, во время Богослуженія и здѣсь — дома часто на глазахъ старца — юбиляра выступали слезы. И то были слезы восторга, слезы искренней, глубокой благодарности въ Щедрому Богу, благоволившему подобнаго воздвигнуть на землѣ своей. — Да, прошедши такой долгій, жизненный путь, и притомъ въ скромной, подчиненной исаломческой долѣ, со многими, вѣрно, непріятными, горькими условіями приходилось сталкиваться въ жизни о. юбиляру. Не разъ, не два, а сотни, быть можетъ, разъ приводилось ему надъ горемъ и нуждой задуматься глубоко, поплакать горько и изъ тысячнаго ряда дней и ночей его долгой жизни много вѣроятно найдется такихъ, которые способны были омрачить, заледенить надолго и самое неподатливое сердце. Да и по рассказамъ хорошо знающихъ о. юбиляра много выпало на долю его скорбей и всяческой жизненной горечи. За то же Господь призрѣлъ и утѣшилъ старца подъ вечеръ его жизни, даровалъ ему день, когда дѣйствительно всѣ знакомые его предъ лицомъ его — сѣдаго возстали и почтительно отдали ему глубокій поклонъ. Мнѣ кажется, если спросить юбиляра въ данное время о его тогдашнемъ отношеніи къ прошедшему, настоящему и будущему его жизни, не иное что онъ отвѣтилъ бы какъ слѣдующее: да, я въ жизни моей встрѣчалъ много враговъ упорныхъ, видѣлъ много горя горькаго; но теперь я всё готовъ простить моимъ недоброжелателямъ, готовъ обнять ихъ какъ братьевъ и друзей; въ настоящемъ прекрасномъ я получилъ съ избыткомъ за плохое — прошлое; а будущее мнѣ теперь вовсе не страшно: вся жизнь моя долгая доказала

мнѣ, что надъ нею постоянно почивала попечительная рука Отца моего небеснаго, теперь же она преизобильно явила себя надъ мною, и вѣрю и надѣюсь, что и никогда она не оставитъ меня. А потому ставу опять и опять вѣрно и вѣть Господеви моему до послѣдняго заката дней моихъ.

НЕКРОЛОГЪ.

9-го Апрѣля сего года, мирно скончался на 53-мъ году жизни, отъ чахотки, слоб. Березовки Всѣхсвятской церкви священникъ Алексѣй Васильевичъ Посельскій. Покойный окончилъ курсъ въ Воронежской Дух. Семинаріи въ 1857 году. Будучи еще воспитанникомъ Семинаріи, онъ былъ регентомъ семинарскаго хора. По окончаніи курса, былъ произведенъ во діакона къ Каѳедральному Троицкому Собору въ г. Воронежѣ, гдѣ около 3-хъ лѣтъ состоялъ на службѣ, будучи въ тоже время, во главѣ мѣстнаго хора. Въ слоб. Березовку онъ поступилъ въ 1862 году.

Какъ человѣкъ, покойный отличался добротою, мягкостію характера и снисходительностію къ слабостямъ ближнихъ и за то былъ любимцемъ своихъ прихожанъ. Сознавая невозможность своего выздоровленія онъ, въ послѣдній мѣсяцъ своей жизни, часто и долго молился Богу, до полнѣйшаго изнеможенія физическихъ силъ. Вообще же онъ велъ самый строгій и воздержный образъ жизни и этимъ, по опредѣленію представителей медицины, продлилъ свою жизнь не менѣе, какъ на 5-ть лѣтъ. Отъ своихъ собратьевъ по болѣзни, онъ рѣзко выдѣлялся своею невозмутимостію, чѣмъ наглядно доказалъ, что не всѣ люди страдающіе чахоткой бываютъ вспыльчивы и раздражительны.

Смерть о. Алексѣя вызвала непритворныя слезы сожалѣнія у всѣхъ близко знавшихъ покойнаго. Погребеніе было

совершенно, при многочисленномъ стеченіи народа, 5-ю священниками. Потрясающее при семъ впечатлѣніе производила масса плачущихъ прихожанъ объ утратѣ своего пастыря. Мѣстнымъ священникомъ была произнесена надгробная рѣчь, очень правдиво характеризующая детали жизни покойнаго.

Р Ѣ Ч Ъ,

СКАЗАННАЯ ПРИ ПОГРЕБЕНІИ СВЯЩЕННИКА АЛЕКСѢЯ В. ПОСЕЛЬСКАГО.

Любезный сотоварищъ о. Алексѣй! Навсегда уснулъ ты своимъ праведника, терпѣливый страдалецъ, и теперь навсегда окончились твои земныя страданія. При послѣднемъ съ тобою прощаніи, позволь отъ лица всѣхъ здѣсь присутствующихъ, высказать тебѣ благодарность за то, что ты своимъ примѣромъ научилъ насъ, съ какимъ терпѣніемъ и покорностію воля Божіей нужно переносить земныя страданія.

Да, братіе, велики были страданія покойнаго, но еще больше было его терпѣніе. Болѣзнь о. Алексѣя, какъ вамъ извѣстно, была такова, что она цѣлый мѣсяць не давала возможности ему—больному и слабому лечь въ постель для отдыха. При малѣйшей его попыткѣ склониться на ложе, у него захватывало дыханіе и происходила страшная боль въ груди. И вотъ онъ, въ силу необходимости, долженъ былъ, или стоять, или сидѣть. При такомъ его положеніи, онъ находилъ возможнымъ долго и горячо молиться, прочитывая акаѳисты особенно чтимымъ имъ святымъ. И я, какъ частый очевидецъ его молитвы, свидѣтельствую, что благоговѣлъ предъ его благоговѣніемъ и признаюсь, нельзя было не благоговѣть. При такомъ его положеніи, онъ находилъ возможнымъ продолжительно бесѣдовать съ лицами, которыя приходили къ нему, чтобы его навѣстить; и искренне радъ былъ ви-

дѣтъ такихъ посятителей. Но ни кто при этомъ не слышалъ, ни ропота, ни жалобы больного на свой недугъ. Вотъ по истинѣ христіанское терпѣніе!

Не менѣе цѣнною, въ жизни о. Алексѣя, заслугою предъ Богомъ и людьми были его христіанское незлобіе и кротость. Живя среди людей различныхъ характеровъ, понятій и убѣжденій, онъ со всѣми ими жилъ въ полнѣйшемъ мирѣ и согласіи. Когда же случай заставлялъ его собесѣдовать съ строитивно-горячимъ человѣкомъ и выслушивать *всякъ золъ глаголъ*, тогда о. Алексѣй, неоставляя собесѣдника, обращался къ нему съ ласковымъ словомъ и пріятной улыбкой. Памятна да будетъ для насъ эта улыбка, — она имѣла чарующее значеніе: не одного человѣка она заставляла смирять свою гордыню и поспѣшить сознаться въ своей ошибкѣ. Вотъ почему, проживя среди насъ болѣе 25 лѣтъ, незабвенный о. Алексѣй не имѣлъ, ни враговъ, ни недоброжелателей. Вотъ почему онъ намъ былъ любезенъ, что доказываютъ красно-рѣчивѣе всякаго человѣческаго слова наши омраченныя лица и наши искреннія слезы. Вотъ почему невыразимо тяжела разлука съ нимъ....

Такъ, слушатели, мы лишились пастыря добраго: — друга, наставника и отца. Чѣмъ же мы воздадимъ своему пастырю за его уроки живымъ словомъ и примѣромъ жизни? Лучшею наградою ему да будетъ отнынѣ наши молитвы о упокоеніи его души. *Поминайте наставники ваша*, заповѣдуетъ намъ слово Божіе. А потому будемъ молиться, чтобы Господь упокоилъ душу раба Своего іерея Алексѣя, въ селеніяхъ праведныхъ, *идѣже нѣсть болѣзнь, ни печаль, ни воздыханіе*.

Миръ праху твоему добрый пастырь и отецъ!

Священникъ А. Пахомовъ.

Секта „бѣлоризцевъ“ *)

Лѣтъ 20 съ небольшимъ тому назадъ во владимірской губерніи появилась новая секта, такъ называемыхъ, «бѣлоризцевъ». Секта эта, не заключающая въ своемъ лжеученіи ничего самостоятельнаго, представляетъ оригинальное и странное смѣшеніе воззрѣній и молоканства, и скопчества съ хлыстовщиной, и раскола безпоповцевъ, и секты бѣгуновъ. Название «бѣлоризцевъ» дано сектантамъ мѣстнымъ преосвященнымъ, который въ отношеніи своемъ къ губернатору пояснилъ это названіе, производя его отъ ношенія ими бѣлыхъ рубахъ и бѣлыхъ льняныхъ поясовъ. Секта бѣлоризцевъ открыта по слѣдующему поводу.

Государственный крестьянинъ владимірской губерніи, судогдоскаго уѣзда, деревни Петровой, Николай Лукинъ открылъ въ 1865 году у себя въ домѣ моленную, куда стекались нѣкоторые изъ одноподверженцевъ его на богослуженіе, которое состояло въ чтеніи и толкованіи книгъ св. Писанія и рукописныхъ выписокъ; при этомъ, всѣ приходившіе на богослуженіе были въ бѣлыхъ рубахахъ и бѣлыхъ льняныхъ поясахъ. Объ этихъ собраніяхъ благочинный владимірскаго уѣзда, погоста Старинскаго, донесъ мѣстному епархіальному архіерею, который просилъ губернатора произвести формальное слѣдствіе о новой сектѣ и поступить съ Николаемъ Лукинымъ, какъ съ основателемъ новой секты. По сдѣланному въ домѣ Лукина обыску, у него найдены слѣдующія вещи: а) рукописная книга въ кожаномъ переплетѣ, заключающая въ себѣ искаженныя выписки изъ многихъ свящ. книгъ; б) слово св. отца Нифонта; в) выписка подъ названіемъ «Лусиндріонъ»; г) молитва священномученика Кипріяна; д) книга «Мясопустная недѣля»; е) псалтирь изданія Св. Синода; ж) нѣсколько церковныхъ вещей и билетъ объ отлучкѣ съ мѣстожителства,

*) Церк. Вѣстн. № 18.

на оборотѣ котораго карандашемъ нарисовано 14 изображеній креста. Когда Лукину предложено было слѣдователемъ подписаться подъ актомъ, составленнымъ обо всемъ у него найденномъ, тотъ отвѣчалъ, что подписываться не будетъ, потому что это грѣхъ. Когда же на допросѣ слѣдователь спросилъ его, какой онъ вѣры, Лукинъ отвѣчалъ, что онъ вѣры истинной, на исповѣди и св. причастіи бываетъ во всѣ дни и часы, но не въ великороссійской церкви, которую не признаетъ церковію, потому что имѣетъ у себя единого архіерея и священника, пришедшаго съ небеси, Іисуса Христа, Сына Божія, котораго Богъ воскресилъ изъ мертвыхъ, посадилъ одесную Себя на престолѣ превыше всякаго начальства и власти и силы и господства и всякаго имени, именуемаго не только въ семъ вѣкѣ, но и въ будущемъ, и коего поставилъ превыше всего, главою церкви, которая есть тѣло Его (Ефес. гл. I, 20—23). О томъ, есть ли благодать въ мірѣ, Лукинъ выразился, что онъ не знаетъ. Паспортовъ не принимаетъ (что составляетъ отличительный признакъ секты бѣгуновъ). Кресты мѣдные имѣетъ, потому что они спасутъ прочіе деревянныхъ. Жена Лукина Прасковья Егорова отозвалась на допросѣ, что самъ Господь насъ научилъ не ходить въ церковь вѣшнюю, тѣнную. Это понятіе чисто молоканское, потому что молокане учатъ, что церковь видимая не нужна, и основываютъ такое ученіе на ложномъ толкованіи словъ апостола Павла: *не вѣсте ли, яко храмъ Божій есте и Духъ Божій живетъ въ васъ* (1 Коринѣ III, 16). Крестьянская дѣвка Федосья Максимова, родственница Лукина, отозвалась слѣдователю, что она вѣруетъ лишь во Христа и на исповѣдь и къ св. причастію не ходитъ въ церковь видимую, потому что церковь и исповѣдь у нея въ домѣ. Изъ другихъ послѣдователей Лукина, жена Татьяна Григорьева выразилась, что мужъ ея Федоръ Федотовъ, подружившись съ Лукинымъ,

пересталъ ходить въ церковь и употреблять мясную пищу и напитки. Это обычай чисто скопческій. Въ числѣ первыхъ обѣтовъ, даваемыхъ скопцами, есть обѣтъ: не употреблять никакихъ горячихъ напитковъ—ни вина, ни пива и не ѣсть мяса, а питаться только растеніями, молочнымъ и рыбнымъ. Ѳедоръ Ѳедотовъ отозвался также, что съ женою своею онъ живетъ какъ братъ, а не какъ мужъ, и супружескаго грѣха съ ней не имѣетъ. Это ученіе Ѳедосѣевское, которое у раскольниковъ-бракоборцевъ облечено въ слѣдующую форму: не женатый—не женись, а женатый - разженись. Безбрачіе же есть догматъ и скопцовъ, которые, чтобы не имѣть плотскихъ поползновеній, оскоряютъ мужчинъ и женщинъ. Тотъ же Ѳедотовъ заявилъ, что паспортовъ не беретъ и не будетъ брать, потому что считаетъ это грѣхомъ, такъ какъ паспортъ есть печать антихристова. Странники думаютъ о паспортахъ точно также.

Преосвященный владимірскій такъ описывалъ вообще бѣлоризцевъ: «секта бѣлоризцевъ образовалась изъ разныхъ сектъ. Подобно перекрещенцамъ, бѣлоризцы бракъ нарицаютъ блудомъ и живутъ, повидимому, цѣломудренно, какъ иноки; по наружности сектанты эти толщіе, истомленные; о здравіи царя не молятся; подобно нѣтовцамъ, говорятъ, что ни въ чемъ нѣтъ благодати; о іерархіи выражаются, что всякъ самъ себѣ архіерей и священникъ; на основаніи свящ. Писанія, церковей видимыхъ не признаютъ, таинствъ тоже, о властяхъ отзываются, что всякъ самъ себѣ царь и всѣ люди равны предъ Богомъ, одинъ глава надъ всѣми Іисусъ Христосъ; денегъ въ руки не берутъ и паспортовъ не принимаютъ; всѣ ереси и толки раскольничьи охуждаютъ, считая себя однихъ истинными и духовными христіанами. Подобно западнымъ иллюминатамъ, считая себя просвѣщенными свыше, они твердятъ слѣдующую, самую употребительную между ними молит-

ву: Отче Господи небесе и земли! Ты утаилъ еси сія вся отъ премудрыхъ и разумныхъ и открылъ еси сія младенцамъ (т. е. бѣлоризцамъ) простымъ».

Такимъ образомъ бѣлоризцы отъ молоканства взяли ученіе о таинствахъ церкви и церковной іерархіи, отъ скопчества—житіе съ мужемъ, какъ братъ съ сестрой, отъ бѣгуновъ—непринятіе паспортовъ, отъ хлыстовъ—бѣлая одежда какъ символъ чистоты, отъ духоборцевъ—непосредственное наученіе вѣрѣ самимъ Іисусомъ Христомъ, отъ безпоповцевъ и молоканъ—немоленіе за царя. Вообще смѣшеніе сектанскихъ воззрѣній, измѣненія сектъ, перерожденіе ихъ, поглощеніе одной другою—явленія очень интересныя для изслѣдователей исторіи нашихъ русскихъ сектъ. Но изученіе этого вопроса представляетъ не мало затрудненій.

Ч—нз.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Предложеніе Рижскаго преосвященнаго Арсенія духовной консисторіи. Въ издаваемыхъ въ прибалтійскомъ краѣ и столичныхъ газетахъ нерѣдко появляются корреспонденціи, въ которыхъ излагаются событія изъ религіозной жизни православнаго народа означеннаго края, описывается основаніе церквей, освященіе школъ и молитвенныхъ домовъ, храмовые праздники и общественныя молитвословія. Сколько можно было доселѣ примѣтить, часто событія излагаются крайне неточно, а самыя корреспонденціи пишутся, по всей вѣроятности, иногда людьми, которые нерѣдко не имѣютъ правильнаго понятія о богослуженіи православной церкви, очень часто смѣшиваютъ разные виды богослуженія. А бываетъ и такъ, что въ корреспонденціи описывается освященіе храма тамъ, гдѣ его вовсе пока еще нѣтъ. Въ виду изложеннаго, предлагаю консисторіи объявить священникамъ рижской епархіи, чтобы

они о всѣхъ выдающихся событіяхъ изъ религіозной жизни своихъ прихожанъ, а равно о всѣхъ замѣчательныхъ случаяхъ, бывающихъ въ средѣ прихожанъ или окрестныхъ жителей и имѣющихъ отношеніе къ жизни православнаго населенія, немедленно представляли мнѣ подробныя донесенія, описывая происходящія событія обстоятельно, каковыя донесенія, послѣ прочтенія мною, будутъ сдаваться въ редакцію «Рижскихъ Епарх. В.» для напечатанія въ оныхъ.—Нужно ли говорить о томъ, какъ важно подобное предложеніе преосвящ. Арсенія? О дѣятельности духовенства, не смотря на ея трудность, или молчать, или,—что еще хуже,—подвергаютъ ее искаженію. На духовенство слышатся постоянныя нападкы и въ печати и въ обществѣ. Упрекаютъ его въ отсталости, въ апатіи къ современнымъ нуждамъ жизни, въ неумѣніи отвѣчать на эти нужды и т. п. По пословицѣ: «добрая слава лежитъ, а худая бѣжитъ», и въ печать и въ общество проникаютъ больше отрицательныя стороны жизни духовенства, его недостатки. Не слѣдуетъ ли поэтому духовенству самому озаботиться о томъ, чтобы и добрая слава его, если не такъ же бѣжала, какъ дурная, то покрайней мѣрѣ прокрадывалась въ сознаніе общества? Средствомъ для этого и служить гласность, печать.

Преміи имени митрополита Макарія. Новости сообщаютъ что на третій конкурсъ для соисканія преміи покойнаго митрополита Московскаго Макарія представлены были двѣнадцать сочиненій по предметамъ богословскихъ наукъ и, вообще, духовнаго образованія. Изъ конкурентовъ награждены: 1) двумя полными преміями, въ 1.500 р. каждая, профессоръ Кіевской Духовной Академіи И. Малышевскій за его сочиненіе Святые Кирилль и Меодій—первоучители Славянскіе (Кіевъ. 1884 года) и П. Гильтебрандтъ за Справочный и объяснительный словарь къ Новому Завету, въ шести книгахъ, и 2) тремя неполными преміями, въ 1 000 руб. каждая, профессоръ

Московской Духовной Академіи И. Мансвѣтовъ за сочиненіе Церковный уставъ, его образованіе и судьба во греческой и русской церкви (Москва, 1885 года), протоіерей Успенской, что на Сѣвнѣ, К. Никольскій за сочиненіе его О службахъ русской церкви, бывшихъ въ прежнихъ печатныхъ богослужебныхъ книгахъ и іеромонахъ Троицко-Сергіевской лавры Никонъ за житіе и подвиги преподобнаго и богоноснаго отца нашего Сергія, игумена Радонежскаго и всея Россіи Чудотворца.

Севастополь. Храмъ Св. Николая. Въ Севастополѣ въ храмѣ Св. Николая на Братскомъ кладбищѣ, построенномъ, какъ извѣстно, на суммы пожертвованныя въ Божѣ почившимъ Императоромъ Александромъ Николаевичемъ, предстоятъ большія работы. По Высочайшему повелѣнію, въ нынѣшнемъ году инженернымъ вѣдомствомъ приступлено къ устройству водянаго отопленія и вентиляціи въ храмѣ Св. Николая. Кромѣ того, чтобы сохранить на вѣчныя времена память о доблести воиновъ умершихъ въ битвѣ, Государь императоръ Высочайше соизволилъ признать необходимымъ, сохранивъ характеръ живописи храма, замѣнить ее мозаикой. Последнія работы отданы извѣстному спеціалисту Dr Сальвиати, въ Венеціи, и по сообщенію одесскихъ газетъ, обойдутся около 400.000 франковъ; работы должны быть окончены къ 1890 году. Устройство же водянаго отопленія и вентиляціи отдано петербургскому металлическому заводу за 28.000 р. Моск. Вѣд.

Среди явленій въ религіозно-нравственной жизни обращаетъ вниманіе отсутствіе надлежащаго надзора за исполненіемъ дѣтьми христіанскаго долга исповѣди и причастія св. таинъ. Епископъ подольскій, въ виду неточнаго исполненія нѣкоторыми священниками и учителями распоряженія попечителя кіевскаго учебнаго округа объ обязательномъ говѣніи всѣхъ учащихся и учащихся въ народныхъ сельскихъ учили-

цахъ на страстной недѣлѣ, а равно въ виду не устоявшагося порядка говѣнья всѣхъ учащихъ и учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамотности на одной какой-либо недѣлѣ и всѣмъ въ одно время, 1 апрѣля предложилъ подольской консисторіи объявить духовенству, между прочимъ, нежестѣдующее распоряженіе:

По примѣру сельскихъ народныхъ училищъ, состоящихъ въ вѣдѣніи министерства народнаго просвѣщенія, установить время говѣнья всѣмъ учащимъ и учащимся въ церковно-приходскихъ школахъ на одной недѣлѣ великаго поста, и настаивать на непремѣнномъ исполненіи этого порядка, какъ школами церковно-приходскими, такъ и сельскими народными. Временемъ говѣнья для учащихся и учащихся въ сельскихъ народныхъ училищахъ должна быть страстная седмица, согласно распоряженію попечителя кievскаго учебнаго округа, первые четыре дня, а временемъ говѣнья для учащихся и учащихся въ церковно-приходскихъ и школахъ грамотности можетъ быть назначена первая седмица великаго поста или тѣже дни страстной седмицы, какъ время, въ которое меньше бываетъ говѣльщиковъ возрастныхъ и потому болѣе свободное для наставленій и руководства дѣтей со стороны священниковъ. Во всѣ дни недѣли, назначенной для говѣнья дѣтей, какъ на первой, такъ и на страстной, должны быть неотложно совершаемы положенныя по церковному уставу службы, подъ опасеніемъ строгой отвѣтственности для священниковъ за неисполненіе. Объ исполненіи сего и о числѣ говѣющихъ дѣтей по каждому приходу отдѣльно отъ родителей въ назначенные дни благочинные обязываются прописывать особою статьею въ годовыхъ отчетахъ. А о неисполнившихъ сего распоряженія священникахъ благочинные обязываются доносить по окончаніи великаго поста немедленно.

(Цер. Вѣд.)

Въ Литовской епархіи положено начало тому дѣлу, о которомъ еще только хлопочуть добиться путемъ печати въ другихъ епархіяхъ. При одной изъ церквей Гродненской губерніи открыто, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, отдѣленіе епархіальнаго склада, гдѣ въ настоящее время имѣется въ большомъ количествѣ все то, что необходимо для постоянного обихода сельскихъ православныхъ церквей. Такъ, тамъ имѣются: чисто-восковыя свѣчи, разноцвѣтная парча, кресты, иконы, евангелія, хоругви, ладонъ, настоящее красное вино, кручатая мука для просфоръ, чистое деревянное масло и т. п. Для церковно-приходскихъ школъ имѣется большой выборъ книгъ, учебниковъ, письменныхъ принадлежностей, молитвенниковъ, житій святыхъ, листовъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія. Всѣмъ складомъ, говорится въ «Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ», завѣдуетъ приходскій священникъ, и весь годичный доходъ, за исключеніемъ расходовъ на укупорку и пересылку вещей и на содержаніе склада, поступаетъ цѣлостію въ пользу мѣстнаго епархіальнаго училищнаго совѣта на содержаніе церковно-приходскихъ школъ Литовской епархіи.

ТАБЛИЦА 5% банковыхъ билетовъ 2-го выпуска 1861 г., 3-го десятилѣтія, вышедшихъ въ 7-й тиражъ 22 Марта 1888 года.

100 рублеваго достоинства.

Нумера билетовъ.

69672	963	919	75583	609	80155
673	992	73038	884	922	248
674	70628	74403	977	974	589
703	72033	731	76135	78786	650
704	917	886	136	79038	804
705	918	981	163	325	81119

341	787	823	842	255981	361
424	788	824	843	256584	362
444	789	825	166177	257110	363
471	790	826	178	334	364
519	791	827	605	335	365
641	792	828	884	336	261366
996	793	829	891	994	367
82024	794	830	892	258469	368
25	795	831	944	562	369
79	796	832	945	919	370
115	797	833	946	954	371
670	798	834	948	259388	372
671	799	162391	167701	763	373
674	800	493	702	788	374
676	801	494	885	260047	375
778	802	495	943	379	376
83088	803	163061	168060	380	377
112	804	174	263	381	378
113	805	616	325	382	379
114	806	164053	550	390	261380
167	807	355	674	391	381
219	808	491	829	392	382
385	809	492	831	418	383
993	810	493	169050	652	384
126639	811	676	213	653	262420
660	812	165238	214	654	421
696	813	239	223	655	422
778	814	240	269	260656	423
779	815	241	332	657	424
780	816	242	572	658	425
781	817	165444	615	261118	426
782	818	445	856	356	427
783	819	762	170581	357	428
126784	820	814	584	358	429
785	821	840	643	359	
786	822	841	171063	360	

Сверхъ сего погашены, на основаніи Указа Правитель-
ствующаго Сената отъ 31 Мая 1865 года, объявленные сго-
рѣвшими билеты за №№ 275, 717 и 275,718.

Итого 252 билета на сумму 25,200 рублей.

150 рублеваго достоинства.

Нумера билетовъ.

40600	287	664	688	712	736
697	299	665	689	713	118818
724	343	666	690	714	914
759	442	667	691	715	119011
760	492	668	692	716	229
847	629	669	693	717	291
908	631	670	694	718	512
41298	632	671	695	719	513
480	638	672	696	720	514
833	647	673	697	721	515
966	703	674	698	722	684
42297	720	675	699	723	797
444	721	676	700	724	918
492	722	677	701	725	923
555	723	678	702	726	
584	725	679	703	727	
663	63336	680	704	728	
853	657	681	705	729	
854	658	682	63706	730	
883	659	683	707	731	
884	660	684	708	732	
886	63661	685	709	733	
987	662	686	710	734	
43286	663	687	711	735	

Итого 134 билета на сумму 20,100 рублей.

500 рублеваго достоинства.

Нумера билетовъ.

18929	22263	30976	181	48362	54060
930	379	31120	200	363	191
19074	380	121	323	364	56983
75	680	156	327	365	984
191	785	173	399	53364	985
192	898	174	744	443	997
193	899	497	48354	512	57288
194	900	689	355	640	305
195	969	47034	356	760	317
196	984	35	357	789	345
261	30255	36	358	797	471
479	670	37	359	798	
21990	706	38	360	922	
991	777	74	361	936	

Сверхъ сего погашенъ, на основаніи Указа Правительствующаго Сената отъ 31 Мая 1865 года, объявленный сгорѣвшимъ, билетъ за № 54,029.

Итого 82 билета на сумму 41,000 рублей.

1,000 рублеваго достоинства.

Нумера билетовъ.

52742	39	447	670	720	505
769	40	448	712	721	592
809	41	449	713	760	783
823	42	450	714	906	55348
839	43	451	715	54095	354
53003	44	452	716	115	72127
09	45	453	717	117	128
37	362	53454	718	200	129
38	446	669	719	504	130

131	229	266	316	344	214
132	230	267	317	590	215
134	231	268	318	684	93216
135	232	269	319	685	217
136	233	270	320	686	218
137	234	271	321	687	445
138	235	272	322	688	690
139	236	273	323	689	824
140	237	287	324	690	94093
141	238	288	325	691	107
142	239	289	326	692	130
143	240	290	327	693	206
144	241	291	328	694	269
145	242	292	329	695	270
146	243	293	330	696	325
147	244	294	331	697	326
148	245	295	332	86698	381
149	246	296	333	699	382
150	247	72297	334	700	405
151	248	298	335	701	447
72152	249	299	336	702	538
153	250	300	88201	703	539
154	251	301	202	704	540
155	252	302	203	705	546
156	253	303	204	706	582
157	254	304	205	707	94600
158	255	305	206	708	661
159	256	306	280	709	739
160	257	307	293	730	758
161	258	308	299	731	803
162	259	309	312	90037	818
223	260	310	384	38	889
224	261	311	627	80	949
225	262	312	707	210	95018
226	263	313	708	93211	19
227	264	314	991	212	211
228	265	315	89060	213	334

335	408	938	973	190	597
336	867	939	96126		

Итого 287 билетовъ на сумму 287,000 рублей.

5,000 рублеваго достоинства.

Нумера билетовъ.

4842	849	4876	292	5353	56
843	850	877	293	354	57
844	851	878	294	6032	58
845	872	879	295	42	60
846	873	880	296	53	62
847	874	881	297	54	
848	875	5291	352	55	

Итого 40 билетовъ на сумму 200,000 рублей.

10,000 рублеваго достоинства.

Нумера билетовъ.

251	1763	2964	3000	3246	6367
252	764	965	1	252	368
253	777	966	2	253	375
254	778	967	3	254	376
255	779	968	24	255	384

Итого 30 билетовъ на сумму 300,000 рублей.

25,000 рублеваго достоинства.

Нумера билетовъ.

98	230	310	361	408	294
136	239	311	374	409	616
217	240	334	375	450	619
218	248	335	394	451	941
229	249	360	395	1293	942

947	393	625	390	711	248
948	394	742	391	805	249
959	427	743	412	806	254
960	428	768	413	809	255
961	490	771	478	810	324
962	4493	807	479	853	325
2533	510	810	492	854	340
534	511	844	493	875	341
539	540	845	514	877	342
540	541	862	519	898	345
551	544	863	607	899	8228
552	545	888	608	940	229
806	550	889	629	941	308
807	551	5090	630	948	309
965	592	183	643	946	369
966	593	292	5644	7052	370
973	594	293	671	53	554
4261	601	330	720	60	555
262	604	331	893	61	603
285	605	342	917	103	604
286	614	345	999	104	793
370	615	346	6514	229	790
371	620	347	528	230	842
385	621	384	529	231	843
386	624	385	708	232	844

Итого 180 билетовъ на сумму 4.500,000 рублей.

Всего 1,005 бил. НА СУММУ 5.373,300 руб.

По вышедшимъ въ тиражъ билетамъ капиталъ и проценты по купону на срокъ 1 Сентября 1888 г., по Положенію о сихъ билетахъ, будутъ выплачиваться съ 1 Сентября 1888 г. въ Банкѣ, Ковторахъ и Отдѣленіяхъ его. Желаящіе же получить уплату по билетамъ равѣе показаннаго выше срока 1 Сентября, могутъ предъявлять для сего принадлежа-

щіе имъ билеты въ Банкъ, Конторы и Отдѣленія его и ранѣе 1 Сентября, при чемъ, если билеты предъявлены до 1 Августа, то проценты по купону на срокъ 1 Сентября выдаются только по день предъявленія билета къ платежу. Билеты, предъявляемые къ платежу до 1 Сентября, должны имѣть при себѣ купоны, начиная съ купона на срокъ 1 Сентября 1888 г. включительно; предъявляемые же къ платежу послѣ 1 Сентября, должны имѣть всѣ купоны, начиная со срока 1 Марта 1889 г. включительно. За каждый недостающій купонъ соотвѣтствующая сумма будетъ удержана изъ капитальной по билету суммы.

Теченіе процентовъ по симъ билетамъ прекращается съ 1 Сентября 1888 г.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Пріемъ воспитанниковъ

въ Кіевскую духовную Академію.

Отъ Совѣта Кіевской духовной Академіи объявляется:

1) Съ 16 августа сего 1888 г. въ Кіевской духовной Академіи, для образованія новаго курса въ ней, имѣетъ быть пріемъ воспитанниковъ.

2) Желаящіе поступить въ Академію подвергаются повѣрочному испытанію изъ догматическаго богословія (или православнаго христіанскаго катихизиса — для окончившихъ курсъ въ Гимназіи), древней общей церковной исторіи, логики и по двумъ древнимъ языкамъ — греческому и латинскому; кромѣ того должны написать три сочиненія на данныя темы, изъ которыхъ одна — богословскаго содержанія, другая — философскаго и третья — литературнаго.

3) Испытаніе будетъ производимо въ предѣлахъ семинарскаго или гимназическаго курса, сообразуясь съ тѣмъ, принадлежитъ ли испытуемый къ воспитанникамъ семинаріи или гимназіи.

4) Порядокъ и условія пріема воспитанниковъ въ Академію опредѣлены въ особыхъ правилахъ, изъ коихъ для свѣдѣнія здѣсь приводятся слѣдующіе §§:

§ 1. Въ студенты Академіи принимаются лица всѣхъ состояній православнаго исповѣданія, съ полнымъ успѣхомъ окончившіе курсъ духовной семинаріи или полной (съ двумя древними языками) классической гимназіи.

§ 3. Просьбы о пріемѣ въ студенты Академіи подаются на имя ректора Академіи съ 1-го по 15-е августа.

§ 4. Къ прошенію о пріемѣ въ студенты должны быть приложены слѣдующіе документы: а) семинарскій или гимназическій аттестатъ; б) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи и в) документъ о состояніи, къ которому принадлежитъ проситель по своему званію, если онъ—не духовнаго происхожденія. Лица податнаго сословія обязаны, сверхъ того, представить свидѣтельство объ увольненіи ихъ обществами на законномъ основаніи. Кромѣ того всѣ просители должны имѣть свидѣтельство о явкѣ къ исполненію воинской повинности или свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку по отбыванію сей повинности.

§ 5. Всѣ, желающіе поступить въ Академію должны имѣть въ семинарскомъ или гимназическомъ аттестатѣ отмѣтку о поведеніи не ниже очень хорошей. Поступающіе въ Академію по прошествіи одного или нѣсколькихъ годовъ по выходѣ изъ учебнаго заведенія должны представить свидѣтельство объ очень хорошемъ поведеніи отъ того начальства, въ вѣдѣніи котораго состояли.

§ 6. Всѣ воспитанники, какъ присланные въ Академію по распоряженію начальства, такъ и поступающіе по собственному прошенію, подвергаются повѣрочному испытанію

въ особыхъ, назначаеваемыхъ для этого Совѣтомъ, комиссіяхъ и принимаются въ студенты по успѣшномъ выдержаніи въ Академіи повѣрочнаго испытанія. (§ 111).

§ 7. Изъ числа подвергавшихся повѣрочному испытанію, какъ по назначенію семинарскихъ начальствъ, такъ и по прошеніямъ, выдержавшіе оное удовлетворительно принимаются: лучшіе казеннокоштными студентами съ подпискою прослужить обязательный срокъ по духовно-учебному вѣдомству согласно 160 и 161 §§ уст. дух. Акад., а остальные своекоштными (§112), число коихъ опредѣляется вмѣстительностію академическихъ зданій.

О КНИГѢ:

„МОЛИТВЫ ЗА УСОПШИХЪ“.

Въ числѣ прочихъ священныхъ обязанностей у каждаго христіанина есть обязанность молиться за усопшихъ своихъ родителей, ближнихъ и дальнихъ родственниковъ, друзей и благодѣтелей и за всѣхъ православныхъ христіанъ въ вѣрѣ скончавшихся. Къ исполненію этой священной обязанности побуждаютъ насъ не только долгъ родства, дружба и христіанская любовь къ ближнимъ, но и послѣднее завѣщаніе и прошеніе каждаго умирающаго, которое св. Церковь, какъ бы отъ лица усопшаго, передаетъ намъ въ слѣдующей трогательной и скорбной надгробной пѣсни: *«Зряще мя безгласна и бездыханна предлежаща, восплачите о мнѣ братіе и друзи, сродницы и знаеміи. Но прошу всѣхъ и молю, не престанно о мнѣ молитесь Христу Богу, да не низведенъ буду по грѣхомъ моимъ на мѣсто мученія, но да вчинитъ мя, идѣже свѣтъ животный».*

Всѣхъ молитвъ находится въ книжкѣ 33. Вотъ содержаніе ихъ: I *Молитвы вступительныя*: 1) Прошеніе о томъ, чтобы Богъ даровалъ намъ усердіе къ молитвѣ и принялъ бы

ее за усопшихъ; 2) Молитва по исходѣ души изъ тѣла. II *Молитвы* за всѣхъ вообще православныхъ христіанъ—1—5. III *Молитвы* о упокоеніи въ Бозѣ почившихъ Благочестивѣйшихъ Императоровъ и Императрицъ, Царей и Царицъ, Благовѣрныхъ и Великихъ Князей и Княгинь—1—8. IV *Молитвы*: 1) за пастырей Православной Церкви, 2) за родителей, 3) за дѣтей, 4) за супруга, 5) за супругу, 6) за наставниковъ, 7) за благодѣтелей, 8) за обидѣвшихъ и ненавидѣвшихъ насъ и 9) за скончавшихся внѣ отечества. V *Молитвы*: 1) о упокоеніи скончавшихся послѣ тяжкой и продолжительной болѣзни; 2) о скончавшихся въ болѣзненныхъ душевныхъ состояніяхъ: въ умопомѣшательствѣ, меланхоліи и т. п.; 3) о скончавшихся въ клятвенныхъ грѣхахъ; 4) за воиновъ убитыхъ на брани; 5) за усопшихъ внезапною (скоропостижною) смертію; 6) о томъ же, VI *Молитвы*: 1) ко Пресвятой Богородицѣ, 2) къ Ангеламъ и всѣмъ Святымъ. VII *Заключительная молитва*: Благодареніе за долготерпѣніе Божіе и отлагательство вѣчнаго наказанія усопшихъ грѣшниковъ до всеобщаго суда.

Въ заключеніе считаемъ не лишнимъ привести отзывъ объ этихъ Молитвахъ одного изъ маститыхъ іерарховъ, взятый нами изъ письма къ автору. Вотъ что сказалъ о нихъ упокойный маститый архипастырь, Анатолій Могилевскій: «Я прочиталъ ваши молитвы съ душевнымъ умиленіемъ. Нахожу что онѣ изложены съ одушевленіемъ, съ теплотою истиннаго чувства, языкомъ священнаго писанія, что поэтому и скорбящіе объ умершихъ почерпнутъ изъ молитвъ вашихъ сладкое утѣшеніе, и каждый православный, читая ихъ, получитъ душевное назиданіе. Такія именно книжки и полезны для народнаго употребленія».

Желательно, чтобы «Молитвы» эти нашли себѣ домашнее употребленіе, а также и при чтеніи Псалтири надъ усопшими сколько для утѣшенія сѣтующихъ, столько и для возбужденія къ болѣе благоговѣйному и усердному моленію

предстоящихъ при гробѣ усопшаго. Желательно также, чтобы пастыри церкви, въ видахъ религіозно-нравственнаго настроенія чувствъ каждаго христіанина, не только сами пріобрѣтали этотъ молитвенникъ, но располагали бы къ тому и прихожанъ своихъ.

Цѣна книжкѣ 30 к. за экземпляръ съ пересылкой.

Желающіе выписывать «Молитвы за усопшихъ» могутъ обращаться съ своими требованіями въ Воронежъ въ Редакцію «Филологическихъ Записокъ», а также въ Книжную лавку при Митрофановскомъ монастырѣ.

Въ Синодальной лавкѣ и въ книжныхъ магазинахъ Тузова, Панафидина и Оглоблина въ С.-Петербургѣ, братьевъ Салаевыхъ въ Москвѣ, Оглоблина въ Кіевѣ, Распопова въ Одессѣ, Дубровина въ Казани, Петровской въ Перми продаются:

ПРАВОСЛАВНЫЙ ПАЛЕСТИНСКІЙ СБОРНИКЪ:

Цѣна.

- | | |
|---|--------------|
| 1-й вып. Православіе въ Святой Землѣ. | |
| В. Н. Хитрово | 2 руб. 50 к. |
| 2-й вып. Бордосскій путникъ 333 г. В. Н. Хитрово | 1 руб. — » |
| 3-й вып. Житіе и хожденіе Давиіла, Русскія земли игумена. Часть I 1106—1107 г.г. М. А. Веневитинова (распроданъ). | 2 руб. 50 к. |
| 4-й вып. Путь къ Синаю 1881 г. А. В. Елисѣева (распроданъ). | 2 руб. — » |
| 5-й вып. Путешествія Святаго Саввы Архіепископа Сербскаго. 1225—1237 г.г. о. Архимандрита Леонида | 1 руб. — » |
| 6-й вып. Хожденіе гостя Василя 1465—1466 г.г. о. Архимандрита Леонида | — » 30 к. |

7-й вып. Раскопки на Русскомъ мѣстѣ близъ храма Воскресенія въ Іерусалимѣ, съ рисунками и планами. 1883 г. о. Архимандрита Антонина 6 руб. 50 к.

8-й вып. Разсказъ и путешествіе по Святымъ мѣстамъ Даниїла Митрополита Ефесскаго. 1493—1499 г.г. Г. С. Дестуниса . . . 1 руб. 60 к.

9-й вып. Житіе и хожденіе Даниїла, Русскія земли игумена. Часть II. 1106—1107 г.г. М. А. Веневитинова 5 руб. 50 к.

11-й вып. Повѣсть Епифанія о Іерусалимѣ и сущихъ въ немъ мѣстѣ. 1-й половины IX вѣка. В. Г. Васильевскаго 6 руб. 50 к.

14-й вып. Сербское описаніе Святыхъ мѣстъ 1 й половины XVII вѣка. Л. В. Стояновича . — » 50 к.

ОТЧЕТЫ ПРАВОСЛАВНАГО ПАЛЕСТИНСК. ОБЩЕСТВА.

за 1882—1883 г. 1 руб. 50 к.

» 1883—1884 » (распр. съ). 1 » 10 »

» 1884—1885 » 1 » — »

СООБЩЕНІЯ ПРАВОСЛАВНАГО ПАЛЕСТИНСКАГО ОБЩЕСТВА.

1-й—Февраль 1886 г. — » 50 к.

2-й—Май 1886 г. — » 50 »

ЖИТІЕ и ХОЖДЕНІЕ ДАНИИЛА, Русскія земли игумена, съ 12 рисунками и 5 планами. 1106—1107 г.г. М. А. Веневитинова. Рекомендуемое Ученымъ Комитетомъ М—ва Народн. Просвѣщ. Ц. безъ переплета 8 руб., въ переплетѣ 10 руб. — »

СТРАНСТВОВАНІЯ ВАСИЛІЯ ГРИГОРОВИЧА—БАРСКАГО. Рекомендуемое Ученымъ Комитетомъ М—ва Народн. Просвѣщ.

Часть I, съ 26 рисунками. Ц. безъ переплета 10 руб., въ переплетѣ 12 руб. — »

Часть II, съ 52 рисунками. Ц. безъ переплета 8 руб., въ переплетѣ 10 руб. — »

Отдѣльные выпуски по 50 к. каждый.

НАУЧНОЕ ЗНАЧЕНІЕ РАСКОПОКЪ,
произведенныхъ Православнымъ Палестинскимъ Обществомъ на Русскомъ мѣстѣ близъ храма Гроба Господня въ Іерусалимѣ. В. Н. Хитрово — » 30 к.

ПАЛЕСТИНА и СИНАЙ:

1-й вып. Библиографическій указатель Русскихъ книгъ и статей о Святыхъ мѣстахъ Востока. В. Н. Хитрово 1 руб. — »

2-й вып. Описаніе древнихъ и средневѣковыхъ монетъ принесенныхъ въ даръ Православному Палестинскому Обществу. И. В. Помяловскаго — » 65 к.

EN TERRE SAINTE. Souvenirs de voyage Non relie 2 R. relie 3 руб. — »

СПУТНИКЪ ПРАВОСЛАВНАГО ПОКЛОННИКА ВЪ СВЯТУЮ ЗЕМЛЮ.

Выпускъ 1-й. Отъ Кіева до Святой Земли, съ рисунками. Протоіерея В. Я. Михайловскаго — » 35 к.

ПАЛЕСТИНСКІЙ ПАТЕРИКЪ:

1-й вып. Житіе преподобнаго Саввы Освященнаго, съ рисунками — » 40 к.

ПО СВЯТОЙ ЗЕМЛѢ. Изъ Палестинскихъ впечатлѣній. 1873 — 1874 г. С. П. съ рисунками — » 50 к.

КЪ ЖИВОТВОРЯЩЕМУ ГРОБУ ГО-
СПОДНЮ. Разсказъ стараго паломника. В.Н.
Хитрово. 3 изд. съ рисунками. Одобрено Учеб.
Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ и Учен.
Комитетомъ М—ва Народнаго Просвѣщенія . — » 40 к.

ПЛАНЪ ІЕРУСАЛИМА. Ревом. У—нымъ
Комитетомъ М—ва Народнаго Просвѣщенія.
Ц. въ листахъ 2 руб., на коленкорѣ . . 3 руб. 50 к.

Для членовъ Общества дѣлается 20⁰%, для книгопродав-
цевъ—30⁰% и для ученыхъ Обществъ, учебныхъ заведеній и
библіотекъ 50⁰% уступки.

Складъ изданій находится у Казначея Общества С. Д.
Лермонтова, С.-Петербургъ, Манежный переулокъ, д. № 7.

О чтеніи книгъ Св. Писанія.—Слово во 2-ю недѣлю по Пя-
тидесятницѣ.—Епарх. администраторъ первой половины XIX
вѣка.—По поводу одного возраженія штундистовъ противъ
ученія Церкви о почитаніи святыхъ.—Пятидесятилѣтіе слу-
женія въ свящ. санѣ діакона М.Т. Раевского.—Некрологъ.—
О сектѣ Бѣлоризцевъ.—Извѣстія и замѣтки.—Таблица тира-
жа.—Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Протоіерей А. Спасскій.

Цензурою дозволено. Воронежъ. Іюня 1 дня 1888 года. Цензоръ Прот. П. Палицынъ.