

**СТАВРОПОЛЬСКІЯ**  
**Е**пархіальныя **Вѣдомости.**  
(Изданіе еженедѣльное).

Подписная цѣна:  
на годъ—6 рублей, на пол-  
года—3 рубля.



Подписка принимается  
въ редакціи Епарх. Вѣдомо-  
стей, въ Ставрополѣ н-К.

№ 4-й. 22-го января 1912 года.

**Отдѣлъ оффиціальный.**

I.

**Высочайшая благодарность.**

Къ Его Высокопреосвященству, Высокопреосвящен-  
нѣйшему Агаѳодору, Архіепископу Ставропольскому и  
Екатеринодарскому, поступило письмо Г. Предѣлателя  
Главнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго  
Креста, состоящаго подъ ВЫСОЧАЙШИМЪ покровитель-  
ствомъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУ-  
ДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ѲЕОДОРОВНЫ,  
отъ 7 января 1912 г. за № 979, слѣдующаго содержанія:

*Ваше Высокопреосвященство,*

*Высокопреосвященнѣйшій Владыко!*

Въ отвѣтъ на увѣдомленіе отъ 12 декабря минувшаго  
года, за № 4927, о переводѣ въ кассу Главнаго Управе-

нія 2000 рублей, собранныхъ состоящимъ подъ председа-  
тельствомъ Вашего Высокопреосвященства Ставрополь-  
скимъ Епархіальнымъ Комитетомъ на нужды пострадав-  
шихъ отъ неурожая въ восточныхъ губерніяхъ Россіи, и  
о препровожденіи въ распоряженіе Ставропольскаго Гу-  
бернатора 1000 рублей на нужды пострадавшаго отъ не-  
урожая населенія нѣкоторыхъ уѣздовъ Ставропольской  
губерніи, имѣю честь, отъ имени Главнаго Управленія,  
покорнѣйше просить Ваше Высокопреосвященство, при-  
нять лично и передать Комитету и жертвователямъ его  
глубокую благодарность за это содѣйствіе Обществу Крас-  
наго Креста въ дѣлѣ помощи пострадавшимъ отъ не-  
урожая.

Вмѣстѣ съ тѣмъ поставляю себѣ въ особое удоволь-  
ствіе сообщить Вамъ, что о вышеизложенныхъ дѣйствіяхъ  
Комитета я не преминулъ доложить АВГУСТѢЙШЕЙ  
Покровительницѣ Общества ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОМУ  
ВЕЛИЧЕСТВУ ГОСУДАРЫНѢ ИМПЕРАТРИЦѢ МАРИИ  
ѲЕОДОРОВНѢ и ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВО ВСЕМИЛОСТИ-  
ВѢЙШЕ повелѣтъ мнѣ соизволила благодарить Ваше  
Высокопреосвященство отъ ВЫСОЧАЙШАГО ЕЯ ИМПЕ-  
РАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Имени за упомянутое по-  
жертвованіе 2000 р. въ распоряженіе Краснаго Креста.

Призывая на себя молитвы Вашего Высокопрео-  
священства, покорнѣйше прошу Васъ, Владыко, принять  
увѣреніе въ глубокомъ моемъ почтеніи и таковой же  
преданности.

---

Указомъ Св. Синода отъ 30 декабря 1911 года за №  
18104 назначено единовременное пособіе дѣтямъ священ-  
ника села Отказнаго, Ставропольской губерніи, Павла  
Эрастова: Ольгѣ, Василию, Александру и Сергію, въ раз-  
мѣрѣ 150 рублей.

Указомъ Св. Синода, отъ 29 декабря 1911 года за № 18007 назначено единовременное пособіе священнику станицы Гурійской, Кубанской области, Димитрію Федотову по случаю убытковъ, понесенныхъ отъ пожара, въ размѣръ 85 рублей, на счетъ суммъ „на усиленіе средствъ содержанія городского и сельскаго духовенства“.

## II.

### Распоряженія Епархіального Начальства.

#### Перемѣны по службѣ.

*Перемѣщены:* согласно прошенію, на діаконское мѣсто къ церкви станицы Староминской діаконъ Воскресенской церкви станицы Конеловской Василій Захаровъ, 12 января; согласно прошенію, на діаконское мѣсто къ Троицкой церкви г. Екатеринодара діаконъ Покровской церкви с. Урожайнаго Тихонъ Сергѣевъ, 12 января.

*Опредѣлены:* и д. псаломщика при Михаило-Архангельской церкви ст. Усть-Джегутинской, Кубанской области, сынъ діакона Іоаннъ Терешкевичъ, 7 января;

на діаконское мѣсто къ Александро-Невской церкви города Темрюка учитель церковно-приходской школы села Средняго-Егорлыка Иванъ Шуть, 12 января;

на діаконское мѣсто къ Вознесенской церкви села Прасковей, Ставропольской губерніи, завѣдующій Темиргоевскимъ 2-хъ класснымъ училищемъ Θεодоръ Дурноусовъ, 12 января;

на діаконское мѣсто къ церкви станицы Конеловской, Кубанской области, псаломщикъ станицы Староминской Петръ Ивановъ, 12 января.

*Назначенъ* въ село Развильное, Ставроп. губ., заштат. псаломщ. Владикавказской епархіи Василій Кудринъ.

*Допущены:* исправляющ. д. псаломщика къ Успенской церкви станицы Павловской Кирилль Руткевичъ, 9 января; къ исполненію обязанностей священника въ домово́й церкви при Екатеринодарскомъ убѣжищѣ борьбы съ нищенствомъ священникъ Александръ Мороко, 10 января.

*Утвержденъ* въ должности псаломщика при ц. станицы Гостогаевской Веніаминъ Флегинскій, 9 января.

*Оставленъ* на прежнемъ мѣстѣ въ ст. Ключевой псаломщикъ И. Голубинскій, 10 января.

*Утверждены въ должности церковныхъ старостъ,* согласно избранію прихожанъ, слѣдующія лица: при ц. ст. Кавказской урядникъ Андрей Нестеровъ; при ц. ст. Ильской урядн. Григорій Торбенко; при ц. села Сухой-Буйволы кр. Іаковъ Скребцовъ; при ц. ст. Медвѣдовской урядникъ Вареоломей Носенко, 30 декабря 1911 года; при ц. ст. Чамлыкской вахмистръ Емельянъ Хорошенькій; при ц. ст. Попутной Савва Стороженко; при ц. ст. Староджереліевской урядникъ Никита Макаренко; при ц. ст. Безкорбной урядникъ Григорій Платоновъ и при ц. хут. Николаевского урядникъ Иванъ Коломыцевъ, 10 января.

### III.

## И з в ѣ с т і я .

### Архіерейскія служенія.

24 декабря 1911 года, наканунѣ праздника Рождества Христова, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іоаннь, Епископъ Ейскій, совершалъ въ Екатеринодарскомъ Бойсковомъ соборѣ всенощное бдѣніе, а въ самый день праздника 25 декабря Божественную литургію. За литургією проповѣдь произносилъ уѣздный миссіонеръ священникъ Николай Розановъ.

31 декабря, наканунѣ Новаго года, Его Преосвященство въ томъ же соборѣ совершалъ всенощное бдѣніе,



звонъ къ которому былъ въ 8<sup>1/2</sup> часовъ вечера. По окончаніи всенощной, около 12 часовъ ночи, Его Преосвященствомъ совершенъ былъ новогодній молебень. Проповѣдь за богослуженіемъ произнесъ Его Преосвященство.

1-го января, въ день Нового года, Его Преосвященство совершаль Божественную литургію и послѣ оной молебень въ томъ же Войсковомъ соборѣ. Проповѣдь произносилъ священникъ Ѳеодоръ Неговѣловъ.

Наканунѣ праздника Богоявленія Господня, Его Преосвященство въ томъ же соборѣ совершаль всенощное бдѣніе, а въ самый день праздника, 6 января, Божественную литургію и послѣ оной водоосвященіе. Проповѣдь произносилъ священникъ Іосифъ Дементьевъ.

8-го января, въ воскресенье, Его Преосвященство въ Войсковомъ соборѣ служилъ вечерню. Во время служенія были произнесены проповѣди Его Преосвященствомъ и уѣзднымъ миссіонеромъ священникъ Н. Розановымъ.

Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Агаѳодоръ 15 января 1912 года совершаль Божественную литургію въ Архіерейской Андреевской церкви.

Преосвященнѣйшій Епископъ Михаилъ 15-го января 1912 года служилъ Божественную литургію въ Архіерейской Кресто-Воздвиженской церкви. Проповѣдь произнесъ Преосвященный Епископъ Михаилъ.

---

### О присоединеніи къ православію.

2 января 1911 года священникомъ Преображенской церкви ст. Ханской Куб. обл., Дементіаномъ Ивлевымъ присоединена къ православію, изъ іудейства Лія Ицкова Лихтенштейнъ, 22 лѣтъ, съ нареченіемъ имени Елисавета.

6 февраля 1911 года священникомъ Преображенской церкви ст. Ханской, Куб. обл., Дементіаномъ Ивлевымъ присоединены къ православію, изъ раскола австрійскаго священства: Иванъ Артемьевъ Гладковъ, 24 лѣтъ, съ сохраненіемъ его прежняго имени, 1 іюля 1911 года Анна

Нихотина 16 лѣтъ, 5 сентября 1911 г. Варвара Андреева Захарова, 36 лѣтъ, и 30 октября 1911 г. Петръ Іововъ Леоновъ 18 лѣтъ, съ сохраненіемъ ихъ прежнихъ именъ.

6 марта 1911 г. священникомъ Михаило-Архангельскаго собора города Ейска Василиемъ Новакомъ присоединенъ къ православію, изъ іудейства, Лазарь Іосифовъ Коганъ съ нареченіемъ имени Михаилъ—30 лѣтъ.

9 мая 1911 г. священникомъ Преображенской церкви ст. Ханской, Куб. обл., Дементіаномъ Ивлевымъ присоединенъ къ православію, изъ секты „безпоповцевъ“ Григорій Ивановъ Зотовъ, 21 года, съ сохраненіемъ прежняго имени.

4 декабря 1911 г. священникомъ Покровской церкви ст. Холмской, Куб. обл., Николаемъ Брандилевскимъ присоединенъ къ православію, изъ магометанства, Магметъ Османъ-Баки (турецко-подданный) съ нареченіемъ имени Николай.

17 декабря 1911 г., причтомъ Св.-Троицкой церкви при станціи Гулькевичи Влк. ж. д. присоединенъ къ православію, изъ баптизма, Николай Стороженко, съ сохраненіемъ его прежняго имени.

18 декабря 1911 г., причтомъ Св.-Троицкой церкви при станціи Гулькевичи Влк. ж. д. присоединенъ къ православію, изъ іудейства, Евгеній Ильинъ Итинъ, съ нареченіемъ имени Александръ.

26 декабря 1911 г. уѣзднымъ миссіонеромъ 3 окр. Куб. обл. священникомъ Владиміромъ Лавановымъ присоединенъ къ православію, изъ баптизма, Петръ Тимофеевъ Шлеевъ, съ нареченіемъ имени Гавріилъ.

6 января 1912 г. противобуддѣйскимъ миссіонеромъ священникомъ Іоанномъ Савичевымъ присоединена къ православію, изъ мамай-буддѣйскаго вѣроисповѣданія, Кермешка Первенова, 12 лѣтъ, съ нареченіемъ имени Нина.

8 января 1912 года уѣзднымъ миссіонеромъ Ставропольской епархіи священникомъ Валентиномъ Руденко

присоединенъ къ православію, изъ ново-израильской секты Георгій Іосифовъ Пьянзвъ, 39 лѣтъ, съ сохраненіемъ прежняго имени.

---

### О пожертвованіяхъ.

Правленіе Екатеринодарскаго духовнаго училища, на основаніи журнальнаго опредѣленія своего, на 4 ноября 1911 года, № 82 по хозяйственной части, ст. VII, утвержденнаго Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоанномъ, Епископомъ Ейскимъ, въ резолюціи, отъ 19 того же ноября за № 4925, выражаетъ благодарность вдовѣ псаломщика Александрѣ Захаріевнѣ Бѣличенко за пожертвованіе въ Кирилло-Меодіевскую церковь Екатеринодарскаго духовнаго училища иконы Святителя Іоасафа, Бѣлгородскаго Чудотворца.

Обществу станицы Урупской, Кубанской области, за заботы, проявленныя по ремонту Казанской церкви сей же станицы, объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства.

---

### Вниманію о. о. настоятелей церквей.

Отъ Ставропольскаго Епархіальнаго Комитета по сбору пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая.

Въ виду напечатаннаго въ № 2 Епархіальныхъ Вѣдомостей за сей годъ распоряженія Ставропольской Духовной Консисторіи о производствѣ сбора въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая въ ближайшій воскресный день и о доставленіи собранныхъ денегъ чрезъ о. о. благочинныхъ въ Консисторію, Комитетъ по сбору пожертвованій покорнѣйше проситъ о. о. настоятелей церквей не смѣшивать этого церковнаго сбора по распоряженію Консисторіи со сборомъ по ранѣе разосланнымъ причтамъ церквей подписнымъ листамъ Комитета, производя коми-

тетскій сборъ независимо отъ церковнаго сбора по распоряженію Консистеріи, и поступающія по листамъ Комитета пожертвованія по прежнему доставлять въ комитетъ; деньги же, собранныя согласно послѣдняго распоряженія Консистеріи, доставлять чрезъ о. о. благочинныхъ въ Консистерію, не смѣшивая ихъ съ пожертвованіями по листамъ комитета и не записывая ихъ въ пригласительные листы комитета.

---

### Отъ Ставропольскаго Епархіальнаго Комитета для сбора пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая.

Втеченіе декабря мин. г. и января 1912 г. въ Комитетъ поступили пожертвованія въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая отъ духовенства, учителей церковно-приходскихъ школь и прихожанъ епархіи, собранныя и доставленныя нижеслѣдующими лицами.

Отъ настоятельницы Ставр. женск. монастыря	90 р. 20 к.
„ благоч. 1 окр. свящ. І. Архангельскаго	43 р. 22 к.
„ прич. Казанской ц. ст. Урупской Куб. обл.	15 р. 90 к.
„ учит. Сергіевской цер.-пр. шк. Алексе. уѣз.	2 р. 50 к.
„ діакона ст. Ивановской Г. Бигдаева	7 р. 05 к.
„ учительн. Николаевс. шк. Коробейниковой	3 р. —
„ учителя ст. Курганной І. Бѣдлицкаго	5 р. 6 к.
„ „ Новорождественской Кузнецова	8 р. 74 к.
„ Старокорсун. церк.-приходской школы	9 р. 52 к.
„ діакона-учит. Тугулукской шк. Буторскаго	3 р. 70 к.
„ „ села Чернаго-Лѣса В. Поддубнаго	15 р. —
„ учит. церк.-пр. шк. Алексѣя Воронова	3 р. —
„ „ ст. Бжедуховской П. Морозова	43 р. —
„ „ ст. Темижбекской И. Долженкова	10 р. 10 к.
„ церковно-пр. муж. шк. ст. Николаевской	2 р. 14 к.
„ учителя Ивана Безчастнаго	19 р. —
„ Елисаветинской цер.-приходс. школы	5 р. 60 к.



„ церк.-пр. шк. ст. Андреевской Куб. обл.	13 р. 30 к.
„ „ „ ст. Копанской зав. Кириакова	5 р. 25 к.
„ „ „ діакона ст. Бѣлорѣченской	5 р. —
„ діакона ст. Кореновской А. Херонскаго	8 р. 10 к.
„ учит. церк.-пр. шк. ст. Гулькевичи	14 р. 11 к.
„ учительницы церк.-пр. шк. ст. Губской	4 р. —
„ учит. „ „ „ ст. Медвѣдовской	8 р. 47 к.
„ „ „ „ „ села Бѣлой-Глины Павлова	5 р. 31 к.
„ причта хутора Балковского Куб. обл.	10 р. —
„ „ ст. Чамлыкской Куб. обл.	30 р. 50 к.
„ свящ. г. Екатеринодара Перевозовскаго	18 р. 55 к.
„ прот. ст. Отраднѣй Максима Сапѣжко	6 р. 23 к.
„ свящ. ст. Баговской В. Барыкинскаго	10 р. 65 к.
„ причта Покровс. ц. ст. Невинномыской	11 р. 30 к.
„ „ Ачуевскаго рыбол. завода	8 р. 40 к.
„ „ станицы Новорождественской	17 р. 59 к.
„ діакона ст. Успенской Г. Турчинова	2 р. 45 к.
„ прич. и прих. ст. Димитріевс. Куб. обл.	260 р. —
„ свящ. ст. Старовеличк. В. Орлинскаго	19 р. 45 к.
„ діак. ст. Нововеличковой А. Андреева	13 р. —
„ „ „ Платнировской Ѳ. Курдюмова	6 р. —
„ благочин. 1 окр. прот. Созонта Мищенко	18 р. —
„ свящ. ст. Хамкетинской П. Сперанскаго	3 р. 59 к.
„ „ ст. Тихорѣцкой А. Зарѣцкаго	75 р. —
„ настоятеля ц. ст. Анастасіевки Куб. обл.	15 р. 42 к.
„ прич. ц. ст. Новомарьевской Куб. обл.	16 р. 35 к.
„ Т. М. Тимоѣева	35 р. 50 к.
„ прич. села Яшалты Ставропольс. губ.	2 р. 25 к.
„ „ Алек.-Невской ц. сел. Новоселиць	154 р. 70 к.
„ „ сел. Вурукшанскаго Ставроп. губ.	111 р. 35 к.
„ „ сел. Отказнаго Ставропольс. губ.	9 р. 23 к.
„ „ хут. Гущенскаго Ставроп. губ.	1 р. 85 к.
„ священника села Витязевскаго	6 р. 25 к.
„ „ сел. Янушевскаго о. Старкова	87 р. 15 к.
„ „ села Новозаведен. Бабешкова	246 р. 54 к.
„ „ села Величаваго Ставроп. губ.	5 р. 55 к.

„ прич. Николаев. ц. с. Сысоево-Александр.	1 р. 45 к.
„ „ Ильинской ц. села Песчаноконск.	23 р. 23 к.
„ благоч. ц. 6 окр. Ставропольской губ.	10 р. 45 к.
„ свящ. Ювеналия Сокольскаго—(Песчанок.)	5 р. 19 к.
„ прич. и стар. ст. Подгорной Куб. обл.	16 р. 20 к.
„ наст. Покров. ц. ст. Старошербиновск.	12 р. 85 к.
„ инсп. Екат. епар. ж. уч. прот. Терлецкаго	6 р. 30 к.
„ священ. ст. Полутной—П. Иванова	6 р. 45 к.
„ благоч. церквей г. Ейска	34 р. 20 к.
„ священ. Фотія Корочка	7 р. 78 к.
„ священ. ст. Шапсугской Куб. обл.	10 р. 86 к.
„ причт. Успенской ц. хут. Тихорѣцкаго	33 р. 14 к.
„ „ Алек.-Невск. ц. ст. Медвѣдовской	7 р. —
„ „ Димитріев. ц. ст. Петропавловской	100 р. —
„ „ ц. ст. Гурійской Куб. обл.	5 р. —
„ благоч. ст. Зеленчукской—Кудрявцева	38 р. —
„ свящ. при Екатеринод. дух. училищѣ	36 р. —
„ закон. уч. сем. Соколова г. Екатерин.	9 р. —
„ свящ. ст. Кубанской—А. Абрамова	9 р. —
„ причта и старосты ст. Ольгинской	34 р. 75 к.
„ священника С. Крастилевскаго	3 р. —
„ причта Димитр. ц. г. Екатеринодара	13 р. 39 к.
„ свящ. ст. Темижбекской Т. Попова	9 р. —
„ причта ст. Сенгилеевск. Куб. обл.	13 р. 33 к.
„ свящ. ст. Старовеличк. В. Орлинскаго	47 р. 57 к.
„ „ ст. Копанской—Прелатова	19 р. 77 к.
„ Софійской ц. г. Ставрополя	17 р. 60 к.
„ Покровской ц. сел. Песчаноконскаго	173 р. 50 к.
„ причта хут. Солунско-Димитріевскаго	43 р. 80 к.
„ благочин. 5 окр. I. Любимова	182 р. 90 к.
„ прич. Троицкой ц. с. Бѣлой-Глины	16 р. 30 к.
„ свящ. ст. Линейной П. Прозоровскаго	11 р. 10 к.
„ настоятеля Скорбященской ц. г. Екатер.	45 р. 62 к.
„ прич. и цер. стар. ст. Бѣлорѣченской	24 р. 18 к.
„ „ ст. Новодонецкой Куб. обл.	10 р. 50 к.
„ благоч. 2 окр. Куб. обл. Георгія Бойко	27 р. 14 к.

„ свящ. ст. Уманской И. Голубятникова	19 р. 50 к.
„ прич. Успенской ц. хут. Романовскаго	48 р. 16 к.
„ учительн. Анны Тимофеевской—(Новотр.)	28 р. 87 к.
„ свящ. ст. Кавказской П. Сипанова	30 р. —
„ учителя Алексѣя Павлючука	10 р. 02 к.
„ „ Воздвиженской шк.—Недоноскова	3 р. 35 к.
„ причта хутора Русскаго Куб. обл.	5 р. 15 к.
„ благчин. 9 окр. священ. А. Альтова	45 р. 50 к.
„ свящ. Благовѣщенской ц. г. Екатерин.	33 р. —
„ діакона хут. Кармадиновск. С. Крыгина	7 р. —
„ наст. Ник. ц. с. Разсып. Терешкевича	25 р. 35 к.
„ прич. Кааедрального соб. г. Ставроп.	27 р. 67 к.
„ священ. Георгіевской ц. В. Кроткова	3 р. 15 к.
„ „ ст. Новотитаровской—Печенова	15 р. —
„ „ ст. Дондуковской—Н. Лебедева	42 р. —
„ „ хут. Широцанскаго—І. Попова	37 р. 36 к.
„ „ ст. Новотроицкой—Н. Печенова	15 р. 30 к.

Всѣмъ жертвователямъ и лицамъ, потрудившимся въ сборѣ пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая, Комитетъ выражаетъ свою искреннюю и глубокую благодарность.

Отъ Правленія Ставропольскаго епархіального свѣчного завода.

Къ свѣдѣнію духовенства и старость церквей епархіи, получающихъ свѣчи изъ завода *иужомъ*.

Журналомъ епархіального съѣзда 1911 года за № 44 на 14 ноября постановлено: „требованія на свѣчи присылать въ заводъ непременно къ 1 марта и къ 1 августа. Если же какіе-либо причты не получаютъ бланковъ Правленія съ требованіями на свѣчи къ 15 февраля и 15 іюля, то таковыя причты благоволятъ присылать въ заводъ требованія на свѣчи на своихъ бланкахъ непременно къ 1 марта и 1 августа“.

Требованія на свѣчи, согласно постановленію съѣзда 1910 года за № 129, непременно должны быть за подпи-

сями настоятеля и старосты церкви, а въ случаѣ отсутствія ихъ—замѣстителей ихъ. Безъ соблюденія сего условія свѣчи въ кредитъ отпускаться не будутъ.

### О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ.

Вакантными состоятъ мѣста:

а) *Священническія*: 1) при Димитріевской церкви села Петропавловскаго; причтъ двухчленный, жителей 3317 д. об. п., казеннаго жалованья причтъ не получаетъ, земли въ пользованіи причта имѣется 101 дес. 1200 кв. саж., квартирою священникъ пользуется общественною.

2) при Покровской церкви поселка Добровольнаго, причтъ двухштатный, жителей 1162 д. об. пола, дворовъ 167, жалованія причтъ получаетъ 400 руб. отъ общества, вмѣсто земельного надѣла, и 525 руб. отъ казны, земли въ пользованіи причта имѣется 545 кв. саж., квартиры у причта имѣются.

3) при Преображенской церкви села Ладовской-Балки Ставропольской губерніи.

4) при домово́й Казанской церкви г. Ейска; причтъ одночленный, жалованья положено по должности настоятеля церкви 500 руб., квартира наемная.

5) при Николаевской церкви ст. Отважной; причтъ 2-членный, населенія 4826 д. об. п., дворовъ 752; священникъ получаетъ изъ войсковыхъ суммъ по 200 р. въ годъ, земли въ пользованіе причта не отводится, квартира у священника общественная.

6) при Вознесенской ц. села Воронцово-Николаевскаго,—причтъ 7-членный, населенія 9739 д. об. п., дворовъ 1343, казеннаго жалованья причтъ получаетъ 210 р. въ годъ, земля въ пользованіи причта имѣется, квартиры у причта общественныя.

7) при Петропавловской церкви ст. Самурской,—причтъ 2-членный, населенія 1957 д. об. п., дворовъ



332. жалованья причтъ получаетъ изъ войсковыхъ суммъ по 252 р. въ годъ, земля въ пользованіе причта отводится, квартиры у причта наемныя.

8) 2-го священника при ц. ст. Упорной,—причтъ 5-членный, населенія 9898 д. об. п., дворовъ 1459, земля въ пользованіи причта имѣется, квартиры у причта церк., казеннаго жалованья причтъ не получаетъ.

9) при ц. села Конокова, Куб. обл.

10) при ц. села Воздвиженскаго, Ставроп. губ.

*Протодіаконское* мѣсто при Ставропольскомъ кафедральномъ соборѣ.

б) *Діаконскія*: \*) 1) при Михаило-Арханг. ц. ст. Псебайской, Куб. обл. (насел. 3580 д. об. п., двор. 461, причтъ 3-чл., земли причту отведено 99 дес., квартиры нѣтъ).

2) при Иоанно-Богословской ц. сел. Кевсалы, Ставропольской губ. (насел. 6532 д. об. п., дворовъ 977, причтъ пятичл., земли для причта нѣтъ, квартира при школѣ).

3) при Казанской ц. села Спасскаго, Ставропольской губ. Прихожанъ 4606 д. обоого пола, дворовъ 594, причтъ 3-членный; на содержаніе причта отведенъ обществомъ земельный участокъ, изъ котораго на долю діаконна—33 десятины, а также имѣются для членовъ причта общественныя квартиры.

4) при Троицкой ц. г. Майкопа.

5) при Александро-Невской церкви села Благодарнаго, причтъ 3-членный, жителей 2074 д. об. п., дво-

---

\*) Согласно опредѣленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, назначаемые на діаконскія мѣста среди учебнаго года, съ 1 сентября, могутъ вступать въ отправленіе своихъ учительскихъ обязанностей лишь съ 1 сент. новаго учебнаго года, а до того времени обязаны уплачивать занимающемуся за нихъ въ школѣ учителю одну треть своихъ кружечныхъ доходовъ и уступать ему школьную квартиру.

ровъ 424, казеннаго жалованья причтъ не получаетъ, земли въ пользованіи причта имѣется 103 д. 1300 к. с., квартирами церковными пользуется одинъ священникъ.

б) при церкви села Жуковского, — причтъ пятичленный, населенія 7484 д. об. п., дворовъ 997, жалованья причтъ получаетъ изъ Синодальныхъ суммъ по 1000 р. въ годъ, земля въ пользованіи причта имѣется, квартиры у причта наемныя, кромѣ священника 1 штата, который живетъ въ церковномъ домѣ, и діакона, помѣщающагося при церковной школѣ.

в) *Псаломщическія*: при церкви ст. Каневской, при ц. ст. Медвѣдовской, при ц. ст. Дагестанской, при церкви ст. Староминской, при ц. села Серафимовскаго, при ц. ст. Новорождественской, при ц. ст. Маломинской, при ц. ст. Анапской.

---

† Некрологъ. 3 января 1912 года умеръ назначенный въ станицу Упорную, Кубанской области, священникъ Алексѣй Семеновъ.

---

Просфорническія мѣста вакантны въ приходяхъ:\*)

По Ставропольской губерніи:

2 окр. въ сел. Покровскомъ (бывш. пос. Гоковскій), с. Воровская-Балка, Ново-Андреевскомъ (Магальнтъ-Сла); 5 окр.

---

\*) 1) Вакантными значатся и тѣ просфорническія мѣста при церквахъ епархіи, кои временно заняты лицами инословными. 2) Попечительство проситъ о.о. благочинныхъ и причты о новыхъ вакантныхъ просфорническихъ мѣстахъ и о всѣхъ неправильностяхъ въ сѣмъ спискѣ немедленно, по полученіи сего №, сообщить Попечительству.

въ посел. Добровольномъ; 6 окр. въ с. Бурукшунскомъ, с. Кіевскомъ; 7 окр. въ сел. Соломенскомъ, Степномъ; 8 окр. въ сел. Ново-Романовскомъ, Николаево-Александровскомъ, Петропавловскомъ, Владимірскомъ, Урожайномъ, Величавомъ; 9 окр. въ сел. Шишкинскомъ, Мирномъ и пос. Просянскомъ; 10 окр. въ сел. Греческомъ; 11 окр. въ пос. Софіевскомъ, Изобильно-Тищенскомъ; 12 окр. въ сел. Преображенскомъ; 13 окр. въ сел. Суркуль, Кіанкизѣ, хут. Курсавскомъ, Алексѣевскомъ—при молитвенномъ домѣ; 14 окр. въ сел. Митрофановскомъ.

### По Кубанской области:

1 окр. въ хут. Марьянскомъ; 4 окр. х. Александровскомъ, х. Придорожномъ; 7 окр. х. Ново-Пашковскомъ; 8 окр. х. Изобильномъ; 9 окр. въ ст. Бѣломечетской, Георгіевской, пос. Темнолѣсскомъ; 10 окр. въ с. Ивановскомъ; 11 окр. въ ст. Преградной, Сторожевой, Красногорской, Усть-Джегутинской, сел. Марухскомъ, пос. Хасаутскомъ; 12 окр. въ с. Штурбинѣ, хут. Александровскомъ, Геймановскомъ и Зубовѣ; 13 окр. ст. Отважной, Ахметовской, хут. Еременскомъ, ст. Упорной, при Вознесенской церкви станицы Вознесенской; 14 окр. ст. Губской, Андрюковской, Ваговской, Беслинеевской, Баракаевской, Хамкетинской, Царской, сел. Беноковѣ, хут. Черномъ, с. Мостовомъ и ст. Псебайской; 16 окр. въ ст. Кутаисской, Абхазской, Гурійской, Имеретинской, Кабардинской, Черниговской, Черноморской, Тверской и х. Михайловскомъ; 17 окр. ст. Пензенской, ст. Бакинской, сел. Шабано-Тхамахинскомъ, слоб. Григорьевской, пос. Фанагорійскомъ; 18 окр. въ ст. Эриванской, Дербевтской (б. х. Ильскій), Убинской (б. х. Азовскій); 19 окр. ст. Вышестеблѣвской, Запорожской, хут. Голубицкомъ, ст. Фонталовской, х. Черноерков-

скомъ; 20 окр. въ хут. Кеслеровскомъ и Кіевскомъ;  
21 окр. въ хут. Лосевскомъ, и хут. Кармалиновскомъ;  
22 окр. въ хут. Вратскомъ, Ладожскомъ и Северинѣ;  
24 окр. въ х. Новотитаровскомъ; 25 окр. въ х. Гульке-  
вичи, сел. Маломинскомъ; 26 окр. въ ст. Нефтяной, Са-  
мурской, Севастопольской, Хадыжинской, Ширванской,  
Даховской, Прусской, сел. Гунайскомъ, х. Каменноост-  
скомъ; 27 окр. въ ст. Благовѣщенской, Верхне-Баканской,  
Нижне-Баканской, Натухайской и сел. Витязевскомъ.

Редакторъ офіціального отдѣла  
Секретарь Духовной Консисторіи С. Малевинскій.



I.

**БЕСѢДА \*)**

въ недѣлю о „блудномъ сынѣ“, 22 января, 1912 года.

*Отче! я совършилъ противъ  
неба (Бога) и предъ Тобою.  
(Лук. XV, 11—32).*

II.

Въ притчѣ о распутномъ сынѣ, отличающейся трогательными житейскими подробностями и психологическою правдивостью, приводится въ назиданіе и примѣръ печальная судьба, или исторія одного кающагося грѣшника и неодинаковое отношеніе къ нему родныхъ, отца и брата. Наскучивъ зависимостью отъ отца добраго, благоразумнаго и богатаго, молодой человѣкъ воспользовался правомъ получить наслѣдство до смерти его же отца, жить самостоятельно, отдѣльно и вдали отъ родивы. По неопытности и легкомыслію, онъ повелъ бездѣльную, веселую и зазорную жизнь, послѣдствіемъ которой явились недостатокъ въ средствахъ, бѣдность и положительная нишета, побуждающая къ разнымъ крайностямъ и порокамъ. Оставшись безъ средствъ и заработка, бѣдный юноша, воспитанный въ нѣгѣ и довольствѣ, вынужденъ былъ, для пропитанія во время голода, поступить въ пастухи свиней—занятіе низкое и неблагодарное. Непривычка къ труду, униженіе и голодъ заставили несчастнаго

---

\*) См. № 3-й Епар. Вѣд.

бѣжать къ отцу съ глубокимъ раскаяніемъ въ своей винѣ, безъ надежды получить въ полной мѣрѣ потерянное положеніе сына въ родномъ домѣ, но въ расчетѣ на положеніе раба,—одного изъ слугъ. Но любовь родительская, стоящая выше и благороднѣе, чѣмъ могутъ о ней думать дѣти, успѣшила удовлетворить физическія и нравственно-духовныя нужды возвратившагося бѣглеца въ возможно полной степени, сверхъ ожиданія, не подвергая виновнаго, какъ раскаявшагося, ни наказанію, ни укору и устраняя въ то же время недоброжелательство, досаду и ропотъ со стороны старшаго сына, брата несчастнаго,—человѣка болѣе благоразумнаго, но черстваго эгоиста, по духу фарисея.

Въ разбираемомъ прочитанномъ разсказѣ дѣйствующими лицами являются отецъ и два сына, старшій—исправный, а младшій—распутный; одна родная семья; но между тѣмъ какія различныя свойства характера, рѣзко противоположныя въ каждомъ изъ трехъ лицъ..!

Отецъ—любящій, заботливый, предупредительный, благоразумный, справедливый; не только дѣтямъ у него хорошо, но и слугамъ. Младшій сынъ—эгоистъ, какихъ мало; онъ не дорожитъ любовью отца; на старости лѣтъ покидаетъ его; любви къ отцу не видно. Вопреки желанію отца, онъ уходилъ отъ него куда-то далеко, недавая о себѣ вѣстей, не для пріобрѣтенія познаній и не для пріумноженія капитала, а для худыхъ цѣлей; своимъ мотовствомъ и преступнымъ поведеніемъ позорить доброе имя отца; только нужда и безвыходное положеніе заставляетъ распутнаго сына вернуться къ отцу съ повинною головою; забывая все огорченія, отецъ прощаетъ вину сына. Имѣя полную власть распорядителя въ своемъ домѣ и хозяйствѣ, довольный возвращеніемъ сына въ живыхъ, отецъ встрѣчаетъ неожиданное оскорбленіе со стороны другаго сына, нисколько незаслуженное. И старшій сынъ обнаруживаетъ дурныя свойства, противныя положительному закону и истинной нравственности: онъ хвалится

исполнительностью воли отца, а между тѣмъ, въ противорѣчіе себѣ, глубоко оскорбляетъ отца, указывая на его несправедливость и скупость; отсутствіе любви къ отцу очевидно, а къ несчастному брату проявляетъ презрѣніе; онъ долго его не видалъ, а по возвращеніи его не желаетъ видѣть его, этого живаго мертвеца; такимъ образомъ и исправный сынъ огорчаетъ отца, нарушая радостное его настроеніе; но отецъ стоитъ выше всякихъ мелочей; онъ предается полной радости по случаю возвращенія младшаго сына, уговаривая къ тому же недоброжелательнаго старшаго указаніемъ на то, что въ матеріальномъ отношеніи отъ поведенія младшаго брата онъ, какъ старшій, получающій большую долю по закону, не потерпитъ никакого ущерба,—за поруганіе же нравственнаго закона виновный будетъ отвѣтствовать самъ лично передъ Богомъ и людьми.

Подъ отцомъ двухъ сыновей различныхъ характеровъ и поведеній нужно разумѣть Бога не въ смыслѣ прежнемъ ветхозавѣтномъ, не въ смыслѣ карающаго за всякое малѣйшее отступленіе отъ закона по представленію мелочныхъ толкователей, а въ смыслѣ существа любящаго, милующаго и прощающаго людскія согрѣшенія подъ условіемъ глубокаго раскаянія, не медленнаго обращенія къ Нему, обѣщанія исправленія и надежды на Его милосердіе, превышающее всякое беззаконіе людское. Подъ обоими сыновьями—разумѣются грѣшники, неодинаково сознающіе свое состояніе: подъ младшимъ сыномъ нужно понимать явнаго грѣшника, глубоко падшаго, но не погибшаго, а спасеннаго чрезъ непосредственное обращеніе къ Богу и милость Божію къ покалявшемуся; въ старшемъ сынѣ можно видѣть грѣшника тайнаго, или что то же—лицемѣрнаго праведника; повидимому, старшій сынъ исправенъ: онъ дома, работаетъ, исполняетъ волю отца, но сердце его испорчено: онъ грубъ, безчувствененъ; въ представившемся неожиданномъ случаѣ онъ обнаруживается съ худой стороны: но хуже всего то, что

онъ не сознаетъ за собою грѣховъ, не нуждается въ исправленіи и покаяніи; это былъ человѣкъ самообольщенный, тотъ же фарисей, восхвалявшій себя въ предшествующей притчѣ. Сходство типовъ характерное, поразительное и согласное съ дѣйствительностью; такъ какъ Иисусъ Христосъ бралъ ихъ и описывалъ изъ жизни, изъ непосредственныхъ наблюденій, не называя только по имени.

Въ притчѣ о „блудномъ сынѣ“, какъ и въ притчѣ о „мытарѣ и фарисеѣ“, можно видѣть не только намекъ, но и указаніе на неодинаковыя требованія отъ тѣхъ, кто принадлежалъ къ ветхозавѣтному обрядовому закону и тѣхъ, кто переходилъ къ новозавѣтному евангельскому ученію. Первые удовлетворялись немногимъ, полагая всю силу оправданія и спасенія въ исполненіи внѣшней обрядовой стороны закона,—тогда какъ вторые, при сознаніи своего недостойнства и грѣховности, надѣялись оправдаться чрезъ милость и помощь Божию въ лицѣ Мессіи, призывавшаго къ себѣ всѣхъ кающихся, труждающихся и обремененныхъ.

Въ примѣненіи къ нашему времени и намъ лично притча о заблудшемъ сынѣ имѣетъ большой смыслъ. Къ глубокимъ заблужденіямъ въ области чисто нравственной, въ духѣ приточнаго грѣшника, въ нынѣшнее время присоединились извращенныя понятія религіозныя, соціальныя, семейныя, служебныя, рисующія современнаго, преимущественнаго образованнаго, человѣка въ самомъ непривлекательномъ отталкивающемъ видѣ. Дошло до того, что вѣру въ истиннаго Бога—считаютъ чѣмъ—то излишнимъ, временною низшею формою развитія человѣка; для возрожденія общества признается неизбѣжнымъ разрушеніе современнаго его строя, проповѣдуютъ возвращеніе къ естественно—дикому состоянію общества лучшимъ средствомъ для излѣченія нестроеній и т. п.

Въ послѣднее пережитое и отчасти переживаемое нами время эти дикія рѣчи обнаружилились во всей своей



позорной и разрушительной силѣ на самомъ дѣлѣ, въ возмущеніяхъ противъ порядка, закона и властей во многихъ мѣстахъ Россіи, въ такъ называемомъ революціонномъ движеніи, охватившемъ многіе классы общества, не исключая и крестьянскаго, подъ вліяніемъ неудачной войны, народныхъ бѣдствій и дарованной, но ошибочно понятой свободы. При всей глубинѣ и опасности заблужденій современнаго поколѣнія, унаслѣдовавшаго грѣхи отцовъ и предковъ, оно, однако, не расположено къ сознанію въ своемъ паденіи и извращеніи христіанскихъ требованій и идеаловъ, подобно приточному грѣшнику, прибѣгшему въ объятія отція и нашедшему въ нихъ успокоеніе и пристанище.

А. А—нь.



## II.

# Памяти

преподобнаго Максима Грека, 21-го января 1556—1912 г.

Помнимъ-ли мы, рускіе люди, о жизни и трудахъ св. Максима Грека, преподобнаго отца, подвизавшагося у насъ, на Руси, въ XVI в.?—Есть въ настоящее время основательные поводы сказать нѣсколько словъ въ честь и память великаго труженика и страдальца, преп. Максима Грека, дѣятельность котораго по части исправленія церковно-богослужебныхъ книгъ и обличенія нравовъ русскаго общества XVI ст. имѣетъ сходство съ современными церковными запросами въ богослужебной области съ одной стороны и нуждами и стремленіями къ улучшенію нравственнаго состоянія нашего общества—съ другой—состоянія, представляющаго очевидный упадокъ не

только идеаловъ, но и простыхъ элементарныхъ требованій и правилъ гражданской жизни.

Прежде всего о самомъ преп. Максимѣ нужно сказать кратко слѣдующее. Хотя онъ по происхожденію и воспитанію былъ грекъ, но такъ какъ онъ большую часть жизни, съ 1518 г. по 1556 г., провелъ въ Россіи, научившись говорить и писать по русски, зная состояніе Россіи въ всѣхъ отношеніяхъ лучше русскихъ, описалъ правы, заблужденія и недостатки ихъ въ своихъ сочиненіяхъ и умеръ въ Россіи, будучи въ послѣдствіи, чрезъ 100 л., причисленъ къ лику святыхъ, то онъ считается, по справедливости, за нашего соотечественника, за духовнаго руководителя и обличителя пороковъ и недостатковъ русскаго общества темнаго XVI в. Нужно, впрочемъ замѣтить, что чистая душа преп. Максима Грека, подъ вліяніемъ продолжительныхъ и тяжелыхъ физическихъ и нравственныхъ страданій со стороны неблагодарныхъ и невѣжественныхъ русскихъ, вздыхала и томилась по своей родинѣ, но куда не суждено было ей возвратиться для отдохновенія и успокоенія... Преп. Максимъ Грекъ, послѣ многолѣтнихъ незамѣнимыхъ и неоцѣненныхъ своевременно трудовъ въ пользу духовнаго просвѣщенія русскихъ, скончался, около 76 л. отъ роду, въ знаменитой Троице-Сергіевской Лаврѣ, гдѣ находятся мощи преп. отца. Со времени кончины его прошло уже 355 л. — Тысячу поклонниковъ останавливаются нынѣ у гробницы преп. Максима, но большинству изъ нихъ не извѣстно, какой достойный, необычный и достопамятный подвижникъ сокрытъ подъ бренными остатками земнаго праха...

Что же сдѣлалъ преп. Максимъ Грекъ для русскихъ своего времени, дабы почтить его память, празднуемую сегодня, 21-го января?

Въ древней Руси проживало не мало грековъ отъ которыхъ русскіе въ X в. приняли христіанское ученіе, церковное устройство и первоначальное духовное просвѣ-

щеніе: греки занимали церковныя должности и гражданскія; они являлись въ Россіи въ качествѣ учителей, врачей, переводчиковъ, купцовъ, торговцевъ, ремесленниковъ и т. п.

Максимъ Грекъ призванъ былъ въ Россію для приведенія въ порядокъ обширной бібліотеки в. князя Московскаго, Василя Ивановича 3-го, въ 1518 г. Усмотрѣвши въ Максимѣ высоко образованнаго мужа, благороднаго, дѣятельнаго, трудолюбиваго, честнаго, в. князь, желая воспользоваться его знаніями, упросилъ его остаться въ Москвѣ, гдѣ его дѣятельность приняла широкіе размѣры по части совѣтовъ, просвѣщенія и наблюденія надъ нравами и потребностями русскихъ. Преп. Максимъ сдѣлался не только переводчикомъ богослужебныхъ книгъ съ греческаго на рускій языкъ и толкователемъ ихъ, но и распространителемъ просвѣщенія и здраваго пониманія вѣры и благочестія, не только исправителемъ ошибокъ въ богослужебныхъ книгахъ, но и обличителемъ нравовъ русскаго общества XVI ст.

Въ XVI в. со всею силою и рѣзкостью начали обнаруживаться вредныя послѣдствія того невѣжества, въ которомъ такъ долго оставался рускій народъ; въ священныя и богослужебныя книги вкрались отъ невѣжественныхъ переписчиковъ и грамотѣевъ грубыя ошибки, извращавшія чистоту истинной вѣры; неважныя церковныя обряды были возведены на степень догматическихъ неизмѣняемыхъ истинъ; и все благочестіе состояло главнымъ образомъ въ исполненіи внѣшней обрядовой стороны; суевѣрныя сказанія о происхожденіи и величинѣ земли, вѣра въ существованіе русалокъ, въ нелѣпыя примѣты считались наравнѣ съ книгами Свящ. Писанія; во всѣхъ сословіяхъ замѣчался упадокъ нравственности.

По данному преп. Максиму Греку праву и пастырскому долгу монаха, онъ часто и усиленно сталъ составлять разсужденія и проповѣди, въ которыхъ исправлялъ

и обличалъ заблужденія, пороки и недостатки русскихъ. Но главною задачею преп. отца было—исправленіе богослужебныхъ славяно-русскихъ книгъ отъ ошибокъ, неточностей и неправильностей; этого онъ достигалъ чрезъ сличенія или сравненія славянскихъ книгъ—рукописей (книгопечатанія тогда у насъ еще не было) съ греческими рукописями, съ которыхъ переведены были рукописи церковно-славянскія. Работа эта была весьма трудная для преп. Максима Грека, которому не легко было усвоить славяно-русскій языкъ при помощи двухъ лицъ изъ русскихъ.

На замѣченныя имъ ошибки преп. отецъ указывалъ, по прямоу своему характера, открыто и рѣзко. Такъ, по его указанію, въ нѣкоторыя книги вошла еретическія, т. е. неправильныя мысли объ Іисусѣ Христѣ, состоявшія въ признаніи въ Немъ одного человѣческаго естества (а не двухъ, какъ слѣдуетъ) и причисленіи Его къ созданнымъ существамъ; еще: плоть, т. е. тѣло Іисуса Христа называли неописуемою, тогда какъ неописуемо только божественная природа Его и образъ соединенія ея съ природою человѣческою. Это созбудило ропотъ и жалобы въ приверженцахъ старины и буквы. Послѣдніе заявляли, что по древне-письменнымъ книгамъ спасались русскіе святые и что Максимъ Грекъ своими поправками только портитъ свящ. книги, а не исправляетъ. Чѣмъ болѣе преп. Максимъ открывалъ и указывалъ на ошибки, тѣмъ болѣе усиливался и распространялся между русскими ропотъ и недовольство на преп. отца. Завидовавшіе близости и довѣрію къ преп. Максиму со стороны в. князя нерасположены были къ преп. отцу за то, что князь часто поступалъ въ своихъ рѣшеніяхъ по государственнымъ дѣламъ по совѣту преп. отца. Скоро, впрочемъ, расположеніе в. князя къ Максиму обратилось въ недовѣріе и немилость послѣ того, какъ преп. Максимъ вмѣстѣ съ другими немногими русскими не одобрилъ намѣренія и неза-



коннаго рѣшенія князя въ 1524 г. развестись съ своею женою, по причинѣ ея бездѣтства, и вступитъ во второй бракъ съ другою.

Съ особенною враждебностью и недоброжелательностію къ преп. Максиму относились монахи богатыхъ монастырей, которыхъ Максимъ обличалъ въ наклонности къ пріобрѣтенію имѣній, отвлекавшихъ монаховъ отъ прямыхъ обязанностей и обѣтовъ нестяжанія. Но враги и недоброжелатели преп. Максима не ограничились одною нерасположенностію и ропотомъ; они постарались обвинить и погубить его. Послѣ неудачныхъ обвиненій въ политическихъ замыслахъ, враги Максима представили противъ него допущенныя имъ при исправленіи книгъ ошибки самаго невиннаго ненамѣреннаго свойства. На основаніи указанныхъ ошибокъ и неточностей, которымъ придали большее значеніе, чѣмъ какое заслуживали, преп. Максима Грека обвинили (на соборѣ 1525 г.) въ намѣренной порчѣ свящ. книгъ и, что-бы исправить его, какъ еретика и развратителя (книгъ), заточили въ Волоколамскій монастырь (Моск. губ.), гдѣ онъ, находясь около 9 лѣтъ въ темницѣ въ оковахъ, доходилъ отъ дыма, смрада, побоевъ, сырости, холода и голода до помраченія ума и смертельныхъ припадковъ; ему запрещено было предаваться умственнымъ занятіямъ, т. е. книжнымъ трудамъ и приступать къ причащенію св. евхаристіи, — каковое бездѣйствіе и лишеніе окончательно дѣлало положеніе невиннаго страдальца невыносимымъ. Къ этому времени относится составленіе преп. Максимомъ воспѣваемаго донинѣ трогательнаго канона св. Духу-Утѣшителю, написаннаго преп. отцомъ углемъ на стѣнахъ монастырской темницы.

По смерти в. князя (въ 1534 г.), преп Максимъ съ достоинствомъ оправдывался во взведенныхъ на него обвиненіяхъ. Составленное имъ „исповѣданіе вѣры“ — вполне православное и искренное; далѣе, онъ доказывалъ, что еретическими и несообразными словами и оборотами наполнены

не тѣ книги, какія онъ исправлялъ, а тѣ, которыя противники его считали за святыню. Указавши на свои безкорыстные и благотворные труды въ пользу просвѣщенія, въ которомъ тогда нуждалась Россія, преп. Максимъ упрощивалъ церковную власть объ облегченіи своей участи и отпускѣ на родину, въ Аѳонъ. На родину его не отпустили вопреки закону о гостепрѣимствѣ и всякой справедливости; положеніе его облегчалось не сразу, а постепенно. Въ 1551 г. преп. Максимъ переведенъ былъ въ Троице-Сергіевскую лавру, гдѣ, не смотря на старость и болѣзнь, успѣлъ перевести съ греческаго языка на славяно-русскій псалтырь.

---

Значеніе преп. Максима Грека состоитъ въ томъ, что онъ *первый* началъ исправлять богослужебныя книги, въ которыя незамѣтно вошли многія ошибки, неправильныя обороты и слова, затемнявшіе смыслъ и затруднявшіе пониманіе. Съ легкой руки преп. отца, исправленіе богослужебныхъ книгъ продолжалось постепенно и впоследствии. Если въ настоящее время богослужебныя книги наши не свободны отъ темноты, непонятныхъ словъ и не русскаго расположенія рѣчи, то что сказать о временахъ давно прошедшихъ, при господствовавшемъ общемъ невѣжествѣ?.. И въ настоящее время со стороны церковной власти рѣшено по возможности упростить для пониманія языкъ богослужебныхъ книгъ чрезъ замѣну трудныхъ старинныхъ словъ и выраженій болѣе простыми и извѣстными изъ живого говоря. Слова: дориносима чинми, прости, тристаты, непшевати, палата и т. п. могутъ и должны быть замѣнены другими болѣе понятными и точными (вмѣсто слова блудъ правильнѣе употребить—заблужденіе, какъ указывающее на общее родовое понятіе).

Далѣе: хотя въ дѣлѣ образованія наше время далеко ушло отъ непросвѣщеннаго XVI в., но современное об-

разованіе, не обнимающее пока низшихъ классовъ населенія (неграмотныхъ считается 70%), отличается поверхностностью, принявъ въ послѣдній переживаемый періодъ крайне превратное направленіе; оно по преимуществу направлено на измѣненіе и улучшеніе вѣшнихъ удобствъ жизни; высшіе запросы вѣры и ума интересуютъ немногихъ; очень замѣтенъ упадокъ вѣры и нравственности, вмѣсто патриотизма и взаимнаго довѣрія сильно развиваются эгоистическіе и личные расчеты, недовѣріе и вражда общественныхъ классовъ, перешедшая на нашихъ глазахъ въ открытую борьбу, воровство, грабежи, захваты и всевозможные виды насилія. Такъ какъ преп. Максимъ Грекъ за обличенія своихъ современниковъ страдалъ, то въ немъ можно видѣть примѣръ для подражанія тѣмъ, кто долженъ по обязанности и любви къ ближнему бороться противъ ложнаго и пагубнаго направленія современнаго общества.

Значеніе преп. Максима Грека состояло, между прочимъ, и въ томъ, что онъ разсѣялъ сомнѣніе русскихъ о самихъ себѣ, какъ народѣ будто бы лучшемъ по благочестію и даже просвѣщенію сравнительно съ другими народами, какъ неправославными и неугодными Богу, обреченными яко-бы на погибель и забвеніе \*).

А. А—нь.



---

\*) Для ознакомленія съ личностію преп. Максима Грека, какъ писателя нужно читать его сочиненія, только что (въ 1911 г.) переведенныя на удобопонятный русскій языкъ при Казанской д. академіи съ неудобопонятнаго древне-русскаго.

III.

С л о в о

въ день освященія вновь построеннаго храма во имя Велико-мученника и Побѣдоносца Георгія въ станицѣ Подгорной, Кубанской области.

*Облецытеся убо якоже избраннии Божіи святіи и возлюбленни во утробѣ щедротѣ, благодать, смиренномудріе, кротость и долготерпѣніе: надѣ вѣсти же сими стяжите любовь, яже есть союзъ совершенства (Кол. 3. 12. 14).*

Итакъ православные христіане, прихожане св. храма сего, Богъ видимо благословилъ давнишнее желаніе сердца вашего имѣть просторный и благолѣпный храмъ вмѣсто ветхаго и тѣснаго. Нынѣ сонмомъ священнослужителей новопостроенный вами храмъ освященъ по уставу православной церкви; нынѣ въ 1-й разъ въ немъ принесена св. безкровная жертва за всѣхъ и за вся. Пройдутъ многіе, многіе годы, а общая мать—святая церковь въ этомъ храмѣ неопустительно будетъ молиться за живыхъ и умершихъ въ надеждѣ воскресенія, жизни вѣчнаго, прося милости Божіей въ особенности тѣмъ, которые такъ, или иначе помогали святому дѣлу сему.

Да и можетъ ли истинный христіанинъ, жизнь котораго должна быть выраженіемъ вѣчныхъ завѣтовъ Христа—Спасителя, безучастно относиться къ созиданію и великолѣпію св. храмовъ? Храмъ заключаетъ въ себѣ все, что необходимо для христіанина. За каждымъ богослуженіемъ здѣсь читается и поется то, чему училъ на землѣ Христосъ—Спаситель, св. апостолы и пророки. Храмъ есть мѣсто, гдѣ вѣрующій, по преимуществу, получаетъ дары Св. Духа въ таинствахъ.



Какъ только родится у насъ младенецъ, его приносятъ въ храмъ, гдѣ, чрезъ троекратное погруженіе въ воду съ призываніемъ св. Троицы, онъ очищается отъ первороднаго грѣха и дѣлается чадомъ Божиимъ. Чрезъ помазаніе св. миромъ вѣрующій получаетъ дары Св. Духа, которые волю его дѣлаютъ болѣе устойчивой въ исполненіи заповѣдей Божіихъ. Въ таинствѣ Причащенія онъ тѣснѣйшимъ образомъ соединяется со Христомъ: „ядый Мою плоть и пій Мойю кровь, во Мнѣ пребываетъ и Азь въ немъ“ (6. 54).

Чрезъ таинство покаянія вѣрующій при искреннемъ раскаяніи по милосердію Божію очищается отъ грѣховъ и дѣлается чистымъ и невиннымъ, какъ бы онъ только вышелъ изъ купели крещенія. Въ св. храмѣ вѣрующій получаетъ благословеніе отъ лица церкви на совмѣстную жизнь съ избраннымъ лицомъ, на рожденіе и воспитаніе дѣтей при свѣтѣ христіанскаго ученія. Когда же вѣрующій окончитъ свое земное поприще и отойдетъ ко Господу,—и тогда прахъ его принесутъ въ храмъ, гдѣ св. церковь въ лицѣ священно-и-церковнослужителей споетъ надъ нимъ погребальныя пѣснопѣнія и благословитъ его на мѣсто вѣчнаго упокоенія.

Такимъ образомъ, при всякомъ представленіи о храмѣ каждый христіанинъ невольно воспоминаетъ всѣ важнѣйшія событія въ его жизни христіанской.

Но одного этого чувства—любви къ созиданію и украшенію храма еще далеко недостаточно для вѣрующаго. Призваніе cadaго христіанина, на какомъ бы жизненномъ поприщѣ онъ ни находился, есть постоянное стремленіе къ нравственному совершенству, переходя отъ силы въ силу.

„Будьте убо вы совершенни, якоже Отецъ Вашъ Небесный совершенъ есть“ (5. 48 Мат.); а потому вмѣстѣ съ развитіемъ любви къ внѣшнему, видимому храму, мы еще болѣе должны обратить все свое вниманіе на красоту и благолѣпіе нашего внутренняго храма—на разви-

тіе христіанскихъ добродѣтелей. Это послѣднее только приближаетъ насъ къ Богу и даетъ полное удовлетвореніе всѣмъ нравственнымъ запросамъ нашей души. Сонмъ святыхъ, заботясь всю свою жизнь о красотѣ внутренняго своего храма, достигли высокаго нравственнаго совершенства, а для насъ сдѣлались тѣми путеводными небесными звѣздочками, которыя показываютъ дорогу къ царству небесному.

Но чтобы лучше памъ все это уяснить, обратимся къ жизни христіанъ первенствующей церкви. Гонимые и преслѣдуемые за имя Христа, они и для молитвы общественной собирались въ катакомбы, сырыя подземелья, лишеныя свѣта. Здѣсь, находясь въ безопасности, они всецѣло отдавались молитвѣ. Но какъ они умѣли молиться!?... Въ молитвѣ они какъ бы совершенно отрѣшались отъ вѣшной обстановки, устремляя умъ и сердце къ Богу. Ихъ искренняя молитва, соединенная съ глубокою вѣрою въ Бога, давала имъ такое мужество, что изъ за любви ко Христу—Спасителю, они охотно и безбоязненно шли на всякія мученія, шли на растерзаніе дикихъ звѣрей, шли съ пѣніемъ священныхъ гимновъ, имѣя на рукахъ не рѣдко грудныхъ младенцевъ. Любовь ко Христу горѣла у нихъ такимъ яркимъ пламенемъ, что никакія выгоды и земные расчеты не имѣли мѣста въ душѣ ихъ. Главною ихъ цѣлью, главнымъ стремленіемъ— была любовь къ Богу, все же земное имѣло для нихъ значеніе по столько, по сколько оно могло служить этой цѣли. А какою тѣсною братскою любовію они были соединены между собою? Каждая община, или, по нашему, приходъ представляли изъ себя какъ бы одинъ организмъ. Горе и радость одного были горемъ и радостью для всѣхъ, они были всѣ за одного и одинъ за всѣхъ. Но этого мало: ихъ любовь была еще шире. Они любили братскою любовію не только братьевъ и сестеръ по вѣрѣ, но и враговъ изъ язычниковъ. По этому поводу можно привести слѣдующій случай, извѣстный изъ исторіи.

Когда Римляне возмутились противъ своего императора Нерона—этого гонителя христіанъ, и искали убить его, то послѣдній тайными ходами сумѣлъ выдти изъ дворца за городъ. Стараясь укрыться отъ своихъ враговъ, Неронъ совершенно случайно, по едва замѣтной тропѣ пришелъ въ одну изъ катакомбъ, гдѣ въ это время христіане совершали богослуженіе. И что же онъ услышалъ здѣсь? При совершеніи богослуженія, христіане, прося себѣ милости и помощи Божіей, между прочемъ молились и за Нерона—своего гонителя.... И этотъ случай не былъ исключительнымъ; напротивъ—прошеніе враговъ, молитва за нихъ были отличительною чертою христіанъ первенствующей церкви. Вотъ на что, православные христіане, намъ слѣдуетъ обратить все свое вниманіе, особенно въ настоящее время, когда вѣра между нами все болѣе и болѣе упадаетъ, любовь братская все малится, а секты и полнѣйшее равнодушіе и холодность къ вопросамъ вѣры растутъ. Многими изъ христіанъ давно забыты и попораны завѣты Христа, и если они именуются христіанами, то только потому, что они когда то были крещены почито-послѣдованію православной церкви.

Православные христіане, развивайте и укрѣпляйте въ себѣ любовь къ созиданію и благолѣпію св. храмовъ, но еще болѣе стремитесь къ красотѣ и благолѣпію своего внутренняго храма, къ развитію въ себѣ христіанскихъ добродѣтелей—любви между собою, всепрощенія и взаимной помощи. А для этого прежде всего възгрѣвайте въ себѣ любовь къ Богу. Если возлюбите Меня, то заповѣди Мои соблюдете, говоритъ Спаситель. Тогда міръ, всепрощеніе, любовь между нами будутъ какъ естественныя послѣдствія любви нашей къ Богу. Жизнь во Христѣ, жизнь со Христомъ объединитъ насъ. Господь пошлетъ свое благословеніе на дома наши, на дѣтей нашихъ и на труды наши. Если же кому либо изъ насъ придется въ жизни перенести большія потери, то во всеоружіи вѣры истинный послѣдователь Христа перенесетъ ихъ такъ же

благодушно, какъ и счастье. „Богъ далъ, Богъ и взялъ; да будетъ-же благословенно Имя Господне отъ нынѣ и до вѣка“, скажетъ онъ. Когда же вѣрующій, лежа на смертномъ одрѣ, мысленно переживетъ пройденный жизненный путь, то онъ увидитъ, что на совѣсти его нѣтъ такихъ мрачныхъ пятенъ, которыя бы угнетали его совѣсть, такъ какъ въ жизни онъ старался по возможности развить въ себѣ христіанскія добродѣтели. Озарится взоръ его небесною улыбкою, и, уходя отъ этой жизни, онъ скажетъ вмѣстѣ съ апостоломъ: „благодареніе Господу—жизнь прожита, заповѣди Божіи соблюдены, а прочее воздастъ мнѣ Праведный Судія въ день судный“. И такъ, пр. хр., да растеть и крѣпнетъ въ васъ любовь къ созиданію и благолѣпію св. храмовъ, но еще болѣе да множится въ васъ постоянное, неослабное стремленіе къ красотѣ и благолѣпію внутренняго вашего храма и тогда благословеніе Божіе почіетъ надъ вами всегда, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ. Аминь.

Священникъ Іоаннъ Бибиновъ.

---

---

**СОДЕРЖАНІЕ.** Отдѣлъ офіціальный. I. Высочайшая благодарность. II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. III. Извѣстія. Отдѣлъ неофіціальный. I. Бесѣда въ недѣлю о „блудномъ сынѣ“, 22 января 1912 года. II. Памяти преподобнаго Максима Грека, 21-го января 1556 - 1912 г. III. Слово въ день освященія вновь построеннаго храма во имя Великомуценника и Побѣдоносца Георгія въ станицѣ Подгорной Куб. обл.

---

И. о. Редатора, Инспекторъ семинаріи, П. ГЛАЗУНОВЪ.

Цензоръ, священникъ Г. Ключаревъ.

---

СТАВРОПОЛЬ.

Типо-Литографія Т. Тимоеева, уг. Театральной и Александровской

1912





# Миссіонерскія извѣстія по Ставропольской епархіи.

Еженедѣльный листокъ.

Приложеніе къ Ставропольскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

№ 4-й. 22-го января 1912 года.

---

## Религіозно-нравственныя бесѣды

въ г. г. Ставрополѣ на Кавказѣ.

15-го января сего 1912 года, съ 4<sup>1/2</sup> до 7<sup>1/2</sup> часовъ вечера, въ образцовой школѣ при духовной семинаріи, состоялась седьмая религіозно-нравственная бесѣда для православнаго народа.

Съ 4 часовъ вечера зала школы начала наполняться народомъ. Съ 4 часовъ вечера были здѣсь и лекторы: г. Директоръ учительской семинаріи, Л. Я. Апостоловъ, о. Іоаннъ Красовскій, настоятель Софійской церкви въ г. г. Ставрополѣ и епархіальный миссіонеръ—проповѣдникъ, протоіерей С. Никольскій. И съ 4 часовъ вечера православный народъ, подъ руководствомъ о. діакона семинарской церкви Іосифа Іоанновича Висѣвскаго, учителя образцовой школы, опытнаго регента и пѣвца, разучивали церковную пѣснь: „прійдите поклонимся и припадѣмъ ко Христу: спаси насъ, Сыне Божій, воскресый изъ мертвыхъ, поющія Ти: аллилуія“,—напѣвомъ, употребляемымъ при Архіерейскомъ богослуженіи. Потомъ протоіерей Никольскій сказалъ краткую рѣчь о томъ: какое сокро-

вище богословскаго созерцанія и назиданія представляет собой кругъ богослужебныхъ книгъ съ ихъ содержаніемъ дивныхъ святоотеческихъ твореній, въ которыхъ и догма и мораль святой нашей вѣры изложены въ самыхъ возвышенныхъ и сильныхъ мысляхъ и чувствованіяхъ, какими были обвѣяны святыя „пѣснописцы“ и „пѣснопѣвцы“ и „творцы молебныхъ канонѡвъ“. Особенною силою высокознаменательнаго и многосодержательнаго созерцанія и назиданія отличаются богослужебныя книги св. церкви— „тріоди постная и цвѣтная“. Первая— „тріодъ постная“,— богослужебная книга, по которой совершается, въ отличительныхъ особенностяхъ, чинъ богослуженія съ „недѣли мытаря и фарисея“ до свѣтлаго дня св. Пасхи. Вторая— „тріодъ цвѣтная“— богослужебная книга, по которой совершается, въ отличительныхъ особенностяхъ, чинъ богослуженія съ недѣли св. Пасхи до „недѣли всѣхъ святыхъ“— „первой послѣ праздника Пятидесятницы“.— И если „тріодъ цвѣтная“ представляетъ умному взору православнохристіанской души значеніе спасенія человѣка для всего космоса, какъ и нравственное значеніе догмата о Воскресеніи Иисуса Христа,— то— „тріодъ постная“ представляетъ глубокое психологическое и нравственное значеніе покаянія. Ознакомленіе и наученіе, по крайней мѣрѣ, избранными пѣснопѣвіямъ и ихъ воспѣваніе,—изъ той и другой „тріоди“, можетъ не только душевную пользу принести; но, въ свою очередь, и послужить отличительнымъ признакомъ религіозно-нравственныхъ православныхъ собраній и бесѣдъ. А это особенно важно въ данномъ случаѣ даже со стороны формальной. Въ заключеніе слова протоіерей Никольскій призвалъ г. Апостолова предложить слушателямъ предначертанное послѣднимъ упражненіе въ ознакомленіи съ содержаніемъ богослуженія „недѣли мытаря и фарисея“ по „тріоди постной“.

Г. Апостоловъ, сказавши о богослужебномъ содержаніи Евангельскихъ чтеній „недѣли о Закхѣѣ“ и „недѣли мытаря и фарисея“, читалъ „канонъ“, а народъ пѣлъ:

„помилуй мя Боже, помилуй мя“; по окончаніи каждой пѣсни, лекторъ излагалъ резюме общаго содержанія „пѣсни“. Потомъ воспитанники духовной семинаріи пропѣли, и народъ подпѣвалъ: „Покаянія отверзи ми двери живодавче“; „На спасенія стезю настави мя, Богородице“; „помилуй мя, Боже“; и „Многая множество моихъ Богородица прегрѣшеній“.

По заключительной краткой рѣчи протоіерея Никольскаго о содержаніи имѣющагося быть сейчасъ предложеннаго слова о. Іоанномъ Красовскимъ, всенародно пропѣта была священная пѣснь: „Царю небесный“. И на кафедре величественно поднялся достоуважаемый лекторъ, О. Іоаннъ Красовскій и предложилъ, съ свойственнымъ ему спокойствіемъ и сладостію слова, бесѣду объ иконопочитаіи на утвержденіе св. вѣры въ душахъ вѣрныхъ чадъ св. церкви и въ обличеніе и на вразумленіе не почитающимъ св. иконы... И рѣчь священника Божія плавнымъ, захватывающимъ общее вниманіе, величавымъ потокомъ полилась въ слухи и сердца людей во множествѣ наполнявшихъ нашу скромную аудиторію, въ которой, на сей разъ, было довольно значительное количество лицъ интеллигентныхъ, въ ряду коихъ выдѣлялись г. членъ Ставропольскаго окружнаго суда Михаилъ Георгіевичъ Семеновъ, къ слову, высказавшій, говорятъ, желаніе стать фактическимъ дѣятелемъ нашихъ миссіонерскихъ трудовъ, въ религіозно-нравственныхъ бесѣдахъ, г. инспекторъ дух. семинаріи, П. Е. Глазуновъ, г. А. В. Иваничкій, секретарь правленія женской гимназіи св. Александры въ г.г. Ставрополь; о. экономъ епархіальнаго училища, священникъ Николай Критскій, о. настоятель Даниловской церкви, священникъ Назарій Ивановъ и извѣстныя уже, „неизмѣнныя“ слушатели вашихъ „бесѣдъ“. Мы не будемъ излагать подробности бесѣды о. Іоанна, — отмѣтимъ особенности.

Остановившись на выраженіи „очисти ны отъ всяка скверны“.., въ молитвѣ Святому Духу, о. лекторъ поставилъ въ основу своего слова, слово св. ап. Петра о писа-

ніяхъ св. ап. Павла: „..возлюбленные, ожидая сего“,—„пршествія дня Божія“,—„потщитесь явиться передъ Нимъ“,—„Господомъ“,—„неоскверненными и непорочными въ мірѣ и долготерпѣніе Господа нашего почитайте спасеніемъ, какъ и возлюбленный братъ нашъ Павелъ, по данной ему премудрости, написалъ вамъ, какъ онъ говоритъ объ этомъ и во *всѣхъ посланіяхъ*, въ которыхъ *есть ничто неудобопонятное, что невѣжды и неутвержденные къ собственной своей гибели, превращаютъ, какъ и другія писанія* (2 Петра 3, 12—16). Опредѣлили понятія: что идолъ, что икона. И, сказавши о богоявленіяхъ въ ветхозаветное время, говорилъ объ освященіи природы человѣческой въ воплощеніи и вочеловѣченіи Сына Божія, какъ основѣ явленія святости среди человѣчества, въ лицѣ богоизбранныхъ людей, и возможности изображеній Божества и святыхъ Божіихъ. Потомъ на основаніи послѣднихъ словъ въ Евангеліи отъ Іоанна: „Многое и другое сотворилъ Іисусъ; но еслибы писать о томъ подробно, то, думаю, и самому міру не вмѣститъ бы написанныхъ книгъ“—21, 25,—о. Іоаннъ перешелъ къ священному преданію и рассказалъ исторію появленія „нерукотворнаго образа Спасителя“, исторію иконоборства и, затѣмъ, перешелъ къ разрѣшенію вопросовъ, предлагаемыхъ сектантами въ опроверженіе иконопочитанія и, попутно, почитанія святыхъ. Каковы: 1) Единъ Ходатай Бога и человѣковъ—Человѣкъ Христосъ Іисусъ; 2) Богъ есть духъ и поклоняющіеся Ему должны поклоняться въ духѣ и истинѣ; 3) смыслъ наименованія святыхъ иконъ Богоматери „Казанской“, „Владимірской“, „Иверской“, особенно „Троеручицы“; 4) почему нѣкоторые св. иконы—„чудотворныя“; и 5) значеніе изображенія „св. великомученика Георгія на *бѣломъ конѣ*“? И заключилъ свою задушевную рѣчь словомъ св. ап. Петра: „И такъ, вы, возлюбленные, будучи предварены о семъ, берегитесь, чтобы вамъ не увлечься заблужденіемъ беззаконниковъ и не отпасть отъ своего утвержденія; но возрастайте въ благодати и познаніи



Господа нашего и Спасителя Іисуса Христа. Ему же слава и нынѣ и въ день вѣчный. Аминь“. (2 Петра 3, 17–18).

Собраніе всенародно пѣли: „Воскресеніе Христово видѣвше“.

Г. Апостоловъ вель рѣчь *овоспитаніи дѣтей въ лонн семьи*. Указалъ на воспитаніе въ семьѣ—святителей Василія Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоустаго, причемъ припомнилъ извѣстное восклицаніе Ливанія, языческаго ученаго, у котораго бралъ уроки эллинской мудрости св. Іоаннъ Златоустъ: „ахъ, какія великія матери у христіанъ!“ И если-бы у насъ было побольше такихъ „матерей“, искушенія не были бы такъ опасны для юношей! прибавилъ г. лекторъ. Закончилъ свою рѣчь Леонидъ Яковлевичъ разрѣшеніемъ вопроса объ удовольствіяхъ—развлеченіяхъ для дѣтей, причемъ привелъ рассказъ изъ „свято отеческихъ“ сказаній о развлеченіяхъ у „иноковъ“. „Ловець звѣрей пустыни пришелъ однажды для ловли въ гору аввы Антонія; увидѣвъ, что авва утѣшаетъ братію,—предается съ нею играмъ, онъ соблазнился этимъ. Старецъ, желая успокоить его и показать, что нужно иногда предоставлять братіи нѣкоторое послабленіе, сказалъ ему: „вложи стрѣлу въ лукъ твой и натяни его“. Охотникъ сдѣлалъ это. Старецъ сказалъ: „еще натяни“. Охотникъ натянулъ лукъ туже. Старецъ опять говоритъ ему: „натяни еще болѣе“. Охотникъ отвѣчалъ: „если сверхъ мѣры натянуть лукъ, то онъ переломится“. На это авва Антоній сказалъ: „такъ бываетъ и въ дѣлѣ Божіемъ. Если будешь сверхъ мѣры напрягать силы братіи, то они скоро отпадутъ отъ дѣла Божія; необходимо по временамъ давать имъ послабленіе“. Ловець, услышавъ это, выразилъ свое согласіе и пошелъ отъ старца съ большою пользою; а братія, утвердившись въ правильномъ возрѣнн на свой подвигъ, разошлись по келліямъ („Отечликъ“).—„Развлеченія для дѣтей необходимы, но нужно, чтобы онѣ были невиннаго характера“, присовокупилъ г. Апостоловъ.

*Протоіерей Никольскій* предложилъ бесѣду о святынѣ и душеспасительности почитанія креста Христова и поклоненія Ему, сосредоточивъ особенное вниманіе слушателей на свидѣтельствахъ священнаго писанія о прообразѣ Креста Господня въ устройствѣ по Божію повелѣнію св. пророкомъ Моисеемъ мѣднаго изображенія змія, утвержденнаго на древѣ, — число 21, 4—9, о древнемъ предреченіи спасительности креста Христова для человечества, — книга премудрости Соломона—16, 5—7; и на свидѣтельствѣ Самаго Господа Іисуса Христа о томъ, что мѣдный змій на древѣ предъизображалъ Распятіе Его—Спасителя міра и силу Креста Его, — Евангеліе отъ Іоанна 4, 14—15.

Всѣ указанныя тексты Слова Божія были прочитаны по св. Библии во всей ихъ полнотѣ, съ уясненіемъ ихъ содержанія и смысла. А именно: „и сталъ малодушествовать народъ“ — еврейскій, — „на пути“ — изъ Египта въ землю обѣтованную, въ пустынѣ, близъ чернаго моря. — „И говорилъ народъ: противъ Бога и противъ Моисея: зачѣмъ вывели вы насъ изъ Египта, чтобы умереть намъ въ пустынѣ, ибо здѣсь нѣтъ ни хлѣба, ни воды. и душѣ нашей опротивѣла эта негодная пища“ — манна. „И послалъ Господь на народъ ядовитыхъ змѣевъ, которые жалили народъ и умерло множество народа изъ сыновъ израилевыхъ. И пришолъ народъ къ Моисею и сказалъ: согрѣшили мы, что говорили противъ Господа и противъ тебя; помолись Господу, чтобы онъ удалилъ отъ насъ змѣевъ. И помолился Моисей Господу о народъ. И сказалъ Господь Моисею: сдѣлай себѣ мѣднаго змѣя и выставь его на знамя“, — надерево, — „и если ужалитъ змѣй какого либо человѣка, — ужаленный, взглянувъ на него, останется живъ. И сдѣлалъ Моисей мѣднаго змѣя и выставилъ его на знамя, и когда змѣй ужалилъ человѣка, онъ, взглянувъ на мѣднаго змѣя, оставался живъ“. Такъ повѣствуетъ Моисей.

Праведный и премудрый царь Соломонъ свидѣтельствуесть о таинственной причинѣ явленія.

„И тогда, какъ постигла ихъ“, — евреевъ, „ужасная ярость звѣрей и они были истребляемы угрызениями коварныхъ змievъ, гнѣвъ Твой не продолжился до конца“, исповѣдуетъ онъ—царь Соломонъ. „Но они были смущены на краткое время для вразумленія, получивши знаменіе спасенія на воспоминавіе о заповѣди закона Твоего, ибо обращавшійся изцѣлялся не тѣмъ, на что взиралъ, онъ Тобою, Спасителемъ всѣхъ“.

Господь нашъ Іисусъ Христосъ, — „Спаситель всѣхъ“, возводитъ мысли и сердце своего потаеннаго ученика — старца Никодима — къ таинственному явленію спасенія міра отъ грѣха и къ жизни нескончаемой въ благодати спасенія, свидѣтельствуя, что древній прообразъ былъ тѣнію картиной Его — Распятаго Господа. „И какъ Моисей вознесъ змію въ пустынь, такъ должно вознесену быть Сыну человѣческому, дабы всякій, вѣрующій въ Него, не погибъ; но имѣлъ жизнь вѣчную“.

И потомъ лекторъ сказалъ: видите, братья, какую силу избавленія отъ бѣдствія имѣлъ прообразъ — картина Креста Христова — мѣдный змѣй, утвержденный на деревѣ. Уже ли же этотъ крестъ, — протоіерей смялъ съ себя и высоко поднялъ золотой наперсный крестъ съ изображеніемъ на немъ Распятаго Господа, — не имѣетъ силы благодати спасенія?! Нѣтъ, братъ христіанинъ! вѣрь и надѣйся: здѣсь образъ Спасителя души твоей, взирай на это знаменіе спасенія, съ вѣрой и ты не погибнешь, но будешь имѣть жизнь вѣчную. Пусть святыня наша для однихъ — „соблазнъ“, для другихъ „безуміе“, — „для насъ“ съ тобой „спасаемыхъ“ — онъ сила Божія и Божія премудрость“. Его, святой нашъ, животворящій Крестъ Господень, святыя апостолы, благовѣстники, преемники ихъ, пронесли чрезъ 2000 лѣтъ, къ народамъ земли, отъ конецъ ея и до конецъ ея. И онъ — Крестъ Христовъ — сіяетъ во всѣхъ странахъ свѣта и въ вѣнцахъ царей вселенной. Но если бы весь міръ отвратилъ очи свои отъ Креста Господня, сильные міра, богатые, и славные, — всѣ попрали нашу святыню, — вѣрный сынъ святой церкви! помни: Крестъ въ

рукахъ нашихъ—знаменіе исповѣданія нашего, что мы вѣруемъ въ Сына Божія, воплотившагося и вочеловѣчившагося, насъ ради челоуѣкъ и нашего ради спасенія, и Распятаго за насъ. Останемся же вѣрными Христу Богу нашему до конца, до послѣдняго нашего издыханія!... Крестъ Христовъ, нами почитаемый, нами поклоняемый, коимъ мы освѣщаемся, коимъ мы освящаемся, есть символъ православія нашего. Да! мы не стыдимся всегда, вездѣ, и предъ всѣми, имъ ограждаясь, исповѣдывать Христа Спасителя нашего Господа и „Сего Распята“. Пусть бушуютъ волны колебаній въ области вѣры, въ душахъ людей, отвергающихъ Христа и Креста, мы съ вами, вѣрные сыны св. Христовой церкви! останемся неизмѣнно вѣрны нашей вѣрѣ, нашему упованію, „да не постыдимся во вѣки. Аминь“.

Собраніе всенародно пѣли: „Кресту твоему поклоняемся, Владыко“.

Слѣдующая бесѣда объявлена на будущее Воскресенье—22 января, здѣсь же и также съ 5 часовъ вечера.

Всенародно пропѣли: „Достойно“. И бесѣда кончилась.

Передъ выходомъ народа изъ помѣщенія, одинъ изъ ревнителей Православіе, И. В. Навроцкій, просилъ позволенія у народа сказать слово; позволеніе было дано, и онъ говорилъ о содержаніи сектъ, имѣющихся въ г.г. Ставрополь: баптизма, адвентизма, хлыстовства и новаго израиля, касаясь, попутно, обличенія и нѣкоторыхъ лжеученій, какъ то: о субботѣ, перевоплощеніи Божества; самочинствѣ іерархіи. Народъ прослушалъ со вниманіемъ и выразилъ свою благодарность. „Хорошо говорилъ ревнитель“, сказалъ намъ Л. Я. Апостоловъ, прослушавшій всю бесѣду Навроцкаго. Слушали, конечно и мы, какъ и священники, бывшіе на бесѣдѣ. И „доброе свидѣтельство“ заносимъ въ нашу „миссіонерскую лѣтопись“ съ особеннымъ удовольствіемъ.

---



## Осенніе труды

Ставропольской епархіальной миссіи въ 1911 году.

(Продолженіе).

*Епархіальный миссіонеръ—проповѣдникъ, протоіерей. Симеонъ Никольскій*—съ 11 по 17 ноября 1911 года провѣлъ въ миссіонерской поѣздкѣ въ село Спицевское, Ставропольской губерніи, гдѣ имѣется сектантство въ особенномъ обиліи. А именно: молоканъ 52; хлыстовъ 104; новаго израиля 4. Приходъ, какъ видится, требующій вниманія епархіальной миссіи.

Прибывши въ селеніе, по установившему въ миссіи обычаю, отношеніемъ въ волостное правленіе отъ 12 ноября с. г. за № 280-мъ просилъ: 1) оповѣстить населеніе, что имъ совершается въ храмѣ села богослуженіе 13 и 14 ноября, съ проповѣдію слова Божія и 2) предложить сектантамъ публично бесѣдовать съ нимъ о предметахъ св. вѣры, пререкаемыхъ сектантами. Правленіе, надписью отъ 13 ноября за № 2122-мъ, отвѣтило, что оно „возвращая настоящее отношеніе съ надписью г. земскаго начальника увѣдомляетъ епархіальнаго миссіонера, что на 13 ноября сходъ не разрѣшенъ (?) и населеніе въ такой короткій срокъ оповѣщено быть не можетъ“. На отношеніи миссіонера за № 280-мъ дѣйствительно оказалась надпись, сдѣланная (карандашемъ) рукою г. земскаго начальника: „объявить населенію чрезъ ктитора и его благословеніе о. Алексѣя, послѣ обѣдни, въ воскресенье 13 ноября. Земскій начальникъ Л. Кулисичъ“.

Въ виду невозможности для многихъ семей изъ православнаго населенія и для всѣхъ сектантовъ узнать о пріѣздѣ миссіонера и его дѣятельности въ приходѣ, миссіонеръ ечель долгомъ предъявить правленію, отношеніемъ отъ 13 ноября за № 282-мъ, открытое предписаніе г. Ставропольскаго Губернатора, данное ему 29 ноября 1895 года за № 3470-мъ, которое гласитъ: „предлагаю г.г. Ставро-

польскому полиціймейстеру, уѣзднымъ исправникамъ, главному приставу кочующихъ народовъ, частнымъ, ставнымъ и инородческимъ приставамъ, попечителю Большедербетовскаго улуса, полицейскимъ урядникамъ и всеѣмъ должностнымъ лицамъ волостного и сельскаго управленія Ставропольской губерніи, предъявителю сего, епархіальному миссіонеру, священнику (тогда) о. Симеону Никольскому, совершающему разъѣзды по дѣламъ службы, оказывать, согласно циркуляру Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 29 сентября 1889 года за № 28-мъ, всеѣми зависящими отъ нихъ способами полное содѣйствіе къ исполненію возложенныхъ на него обязанностей и вообще возможную помощь въ его миссіонерской дѣятельности, а равно выдавать для разъѣздовъ потребное число обывательскихъ лошадей за указанные прогоны безъ всякаго задержанія“. И правленіе надписью отъ того же числа за № 2124-мъ, увѣдомило миссіонера, что „о предстоящей службѣ въ храмѣ Божіемъ 13 и 14 ноября, а также и о публичной бесѣдѣ о предметахъ св. вѣры въ тѣ же дни населеніе поставлено въ извѣстность“. И множество богомольцевъ наполняли святой храмъ, довольно обширный, и публичныя бесѣды съ сектантами состоялись во всей полнотѣ и цѣлесообразности.

Проповѣдывали оба дня—13 и 14 ноября—и миссіонеръ, и мѣстный священникъ, о. Алексѣй Богдановъ.

Миссіонеромъ проповѣди слова Божія сказаны: и на воскресной вечерни 12 ноября, и на Божественной литургіей, и на великой вечерни 13 ноября, и на Божественной литургіи 14 ноября. О. Алексѣемъ за литургією 13 и 14 ноября.

Темами проповѣди Слова Божія служили: 1) выясненіе цѣли миссіонерскаго посѣщенія прихода: взыскать заблудшія въ вѣрѣ души и привести ихъ къ покаянію и возвращенію въ лоно церкви Божіей; 2) объ учительствѣ церкви по благодати священства, какъ „священнодѣйствіи

слова“; 3) о молитвѣ внѣшней и умной и ея богоугодности; 4) о спасительности знаменій помощи Божіей чрезъ вѣру, являемой чрезъ видимыя посредства—прикосновение къ одеждѣ, къ святынямъ; 5) о продолженіи апостольскаго служенія въ таинствахъ священства до конца міра; 6) о единократномъ воплощеніи Сына Божія и совершеніи Имъ спасенія міра Своею жизнью, Евангеліемъ, крестнаго смертию и воскресеніемъ изъ мертвыхъ; 7) о значеніи благовѣстія Слова Божія и подвига служенія миссіи въ святой церкви и 8) о любви Божественной въ церкви Христовой, спасающей міръ.

Содержаніемъ публичныхъ бесѣдъ были прелметы вѣро и нравоученія: 1) о таинствѣ Тѣла и Крови Господней въ Христовой церкви; 2) о церкви: кто и каковы должны быть ея чины; 3) о крещеніи дѣтей; 4) о крестѣ и крестномъ знаменіи 5) о вознагражденіи церковнаго причта; 6) о содержаніи и смыслѣ 23-й главы Евангелія отъ Маттея и 7) между прочимъ о законности употребленія въ церкви священнослужителями: митры, камилавки, скуфьи и длинныхъ волосъ.

Живое участіе въ собесѣдованіи миссіонера съ сектантами принималъ и мѣстный священникъ о. Алексѣй.

На вопросъ миссіонера сектантамъ: скажите, что вы въ церкви нашли неправого, противозаконнаго, не согласнаго съ словомъ Божіимъ—въ вѣрѣ или жизни, что оставили церковь Божію и пошли на „страну далече“ искать спасенія души?

Сектантъ закричалъ: „насъ выгнали изъ церкви за наше духовное пѣніе“.

„Нѣтъ! не за духовное пѣніе отлучены вы отъ церкви, сказалъ священникъ, „а за отверженіе вами таинства причащенія. Скажите сейчасъ: какъ вы говорите о таинствѣ причащенія? Призываете вы въ немъ Тѣло и Кровь Господню?“—Нѣтъ! отвѣтилъ сектантъ, именуяшій себя „старымъ израилемъ“: „мы принимаемъ хлѣбъ и вино-въ воспоминаніе вечери“. Вотъ за это отверженіе таинства

причащенія вы и отлучены отъ церкви, „еще разъ сказалъ священникъ, „а не за духовное пѣніе“! Православный народъ свидѣтельствовалъ истину словъ іерея Божія и зная хорошо сквернословіе еретиковъ о святѣйшемъ таинствѣ св. церкви,—что „достойно и праведно“ еретиковъ отогнать отъ церкви.

*Миссіонеръ*, въ обличеніе ереси, изложилъ ученіе слова Божія, о таинствѣ Причащенія и *сектанты* остались безмолвны.—И знаменательно: въ продолженіе 2-хъ лѣтъ, по отлученіи еретиковъ отъ церкви, ни одинъ изъ православныхъ не ушелъ къ нимъ. На это отлученіе, въ цѣляхъ любви спасающей уполномочиваетъ церковь слово Божіе. „Возлюбленные помните предсказанное апостолами Господа нашего Іисуса Христа“, взываетъ св. апостоль Христовъ Іуда, къ „призваннымъ, которые освящены Богомъ Отцемъ и сохранены Іисусомъ Христомъ“ (ст. 1-й), „они говорили вамъ, что въ послѣднее время появятся ругатели, поступающіе по своимъ нечестивымъ похотямъ. Это — люди отдѣляющіе себя отъ единства веры, душевные, неимѣющіе духа. А вы, возлюбленные, пазидавая себя на святѣйшей вѣрѣ вашей, молясь Духомъ Святымъ, сохраняйте себя въ любви Божіей, ожидая милости отъ Господа нашего Іисуса Христа для вѣчной жизни; и къ однимъ будьте милостивы, съ разсмотрѣніемъ, а другихъ *страхомъ спасайте, исторгая изъ оня*; обличайте же со страхомъ, гнушаясь даже одеждою, которая осквернена плотію“ (гл. 1, 17—23).

Въ заключеніе публичной бесѣды 14 ноября православные прихожане, съ священникомъ во главѣ, выразили миссіонеру свою благодарность за посѣщеніе прихода съ благовѣстіемъ слова Божія. Миссіонеромъ отмѣчены, какъ особенно угѣшительное явленіе въ церковноприходской жизни, слѣдующія обстоятельства: священникъ Богдановъ — самоотверженный пастырь, искренно преданный своему священному долгу,



не принялъ отъ еретиковъ, по ихъ отлученіи имъ отъ перкви, ихъ приношеній, въ формѣ „новины“, даже тогда, когда они *сами* привезли ее къ его дому, что засвидѣтельствовано приходомъ на бесѣдѣ съ сектантами.

Во всецерковномъ пѣніи, замѣтно, доминирующее назначеніе имѣеть супруга священника, Анна Николаевна Богданова, урожденная Тихова. При всенародномъ пѣніи акаѣриста, на великой вечерни, 13 ноября, въ особенности умѣло и съ „силою многою“ руководила она. Полное образованіе г-жа Богданова получила въ Екатеринодарскомъ епархіальномъ училищѣ.

И батюшка и матушка Богдановы сочли долгомъ быть на собесѣдованіи миссіонера и въ селеніи „Устиновкѣ“. Отмѣчаютъ подобные факты, какъ указаніе на значеніе охраны святого православія въ церковно-приходской жизни и дѣятельности, явленіе столь знаменательное, не только въ отношеніи пастыря церкви, а и его семьи.

16 ноября въ „Устиновкѣ“ бесѣда съ еретиками-хлыстами состоялась въ помѣщеніи церковно-приходской школы; предметомъ бесѣды было уясненіе миссіонеромъ несостоятельности и преступности самочиннаго названія себя, со стороны хлыстовъ „старымъ“ и „новымъ израилямъ“. И еретики на вопросъ миссіонера: почему они присвоили себѣ названіе „израиль“? не могли ни слова сказать въ свое оправданіе; но должны были сознаться, что они сдѣлали это *самочинно*. И всетаки, съ своей стороны, предложили вопросъ: почему православные люди называютъ себя „православными христіанами“? Миссіонеръ указалъ на основаніе происхожденія наименованія людей вѣрующихъ въ Господа Иисуса Христа *христіанами*—Дѣян. св. ап. 11, 26: „ученики въ Антіохіи въ первый разъ стали называться *христіанами*“. А *православными* мы называемся потому, что *правильно* славимъ Господа, и вѣрою и жизнію, каковыхъ людей слово Божіе, не только утверждаетъ въ этомъ высокомъ и священномъ званіи, но даже хвалить и именуеть даже *православными*.—Псал. 32, 1: „радуйтесь, праведные“, говоритъ, „о Господѣ“:

почему? „*Правымъ* прилично *славословить*“. И вы, прибавилъ миссіонеръ, обращаясь къ сектантамъ, стремитесь тоже *своимъ* пѣніемъ славить Бога; но какъ этимъ пѣніемъ вы *неправо славословите*, то церковь въ одномъ изъ своихъ учительныхъ писаній говоритъ, что „пѣніе еретиковъ не пѣніе Богу, а паче-вой демоновъ“... У васъ самочинное „духовное“ пѣніе; а въ церкви Божіей „все благообразно и по чину бываетъ“. И каждое слово молитвы, и каждое священнодѣйствіе, — все, замѣтите и провѣрьте, обосновано на словѣ Божіемъ. Все—*правильно, вѣрно*. Потому мы искренно, съ убѣжденіемъ въ правотѣ нашей, и именуемъ себя *православными*. Что можете сказать *противъ*, — скажите. Но *сектанты* остались безмолвны, предъ свидѣтельствомъ истины слова.

---

Отмѣчаемъ, какъ особенность, служеніе Епархіальной миссіи св. церкви, въ лицѣ уѣзднаго миссіонера 2-го района Кубанской области, священника Сергія Лаврова, за все время „Святокъ“ съ 24 декабря 1911 года по 10 января 1912 года.

(По документальнымъ даннымъ).

24 декабря въ станицу Баталпашинскую прибылъ миссіонеръ 2-го района Куб. обл. священникъ Сергій Лавровъ для служенія въ Николаевскомъ соборѣ совмѣстно съ причтомъ онаго очередныхъ службъ особенно же для проповѣди Слова Божія и собесѣдованій съ сектантами—баптистами, которыхъ находится въ станицѣ, по отзыву нѣкоторыхъ православныхъ жителей ея, болѣе двухсотъ человекъ.

25 декабря. Въ 4 часа началась утренняя великаго праздника Рождества Христова, которую служилъ очередной священникъ о. Тимофей Бондаренко. На величаніе выходилъ на средину храма и миссіонеръ, при чемъ имъ, послѣ чтенія св. Евангелія, была предложена народу проповѣдь на текстъ: „Слава въ вышнихъ Богу и на земли

миръ“,—о мирѣ, принесенномъ людямъ воплотившимся Господомъ. Въ 8 часовъ была въ соборѣ совершена литургія—соборне: протоіереемъ Іоанномъ Завьяловымъ, священникомъ Тимофеемъ Бондаренко и миссіонеромъ священникомъ Сергіемъ Лавровымъ. По запричастномъ стихѣ свящ. Тимофеемъ Бондаренко было сказано слово о бѣдствіяхъ голодающихъ въ неурожайныхъ мѣстностяхъ и лично совершенъ сборъ для помощи имъ. Собрано было 70 р. Въ тотъ же день и на тотъ же предметъ собрано священникомъ Петромъ Ѳедоровымъ 35 р. Такая значительная, собранная для голодающихъ, сумма денегъ свидѣтельствуетъ о доброй отзывчивости православныхъ жителей ст. Баталпашинской. Предъ благодарственнымъ молебномъ, по случаю памятованія изгнанія французовъ изъ Россіи, сказалъ слово миссіонеръ Лавровъ на текстъ апостольскаго прокимна: „Кто Богъ велий, яко Богъ нашъ, Ты еси Бѣгъ творяй чудеса“,—о чудѣ избавленія рода человѣческаго воплощеннымъ Господомъ отъ рабства діаволу и чудѣ избавленія Россіи отъ французовъ и съ ними войска отъ двадцати народностей.

Въ 2 часа дня начался благовѣстъ къ *бесѣдѣ*. Станичное правленіе любезно предоставило въ распоряженіе миссіонера залъ своего учрежденія. Послѣ молитвы Св. Духу, которую пропѣлъ народъ довольно стройно, миссіонеромъ Лавровымъ было сказано слово о истинной церкви Христовой, главными свойствами которой служатъ: единство, святость и преемство отъ апостоловъ іерархіи. За тѣмъ, на основаніи Слова Божія, было доказано, что община баптистская, какими добродѣтелями она не отличалась бы, все равно истинной церковью быть не можетъ. Послѣ часовой бесѣды въ залѣ станичнаго правленія, миссіонеру было сказано, что около (1000) человѣкъ, желающихъ назидаться словомъ проповѣди его, за невозможностью проникнуть въ зданіе правленія, по причинѣ страшной тѣсноты въ немъ, стоятъ у дверей станичнаго правленія и просятъ перенести бесѣду—или на улицу, или въ

соборъ. Хотя зданіе правленія и немаленькое и залъ его очень вмѣстительный, но на бесѣду собралась, по случаю праздничнаго дня, такая масса слушателей, что ни одно зданіе станицы, кромѣ собора, не могло бы ее вмѣстить. Пришлось сдѣлать перерывъ бесѣды и перенести ее въ соборъ. Къ приходу миссіонера въ соборъ здѣсь вся передняя сторона собора была занята густой толпой, такъ что пробиться сквозь нее не было никакой возможности. Пришлось обойти соборъ съ другой стороны и проникнуть въ него чрезъ „пономарку“. Среди публики замѣчалось не мало интеллигентныхъ лицъ того и другого пола. Здѣсь были представители и военнаго сословія, даже въ чинѣ полковника, — словомъ, желающихъ слушать проповѣдь пастырей церковныхъ въ ст. Баталпашинской очень много. Послѣ пѣнія тропаря Рождеству Христову, миссіонеръ продолжилъ свою рѣчь, кратко повторивъ предыдущую ея часть, сказанную въ залѣ станичнаго правленія. Миссіонеромъ была подробно раскрыта исторія и причина выдѣленія изъ церкви представителей баптизма. Среди рѣчи миссіонера были сдѣланы два перерыва, во время которыхъ были пропѣты: вромось — „Христось рождается“ и когдакъ „Дѣва днесъ Пресущественнаго рождаетъ“. Народъ ст. Баталпашинской отличается большимъ искусствомъ общенароднаго пѣнія (церковнаго).

---

Содержаніе: 1) Религіозно-нравственныя бесѣды въ г.г. Ставрополь на Кавказѣ. 2) Осенніе труды Ставропольской епархіальной миссіи въ 1911 году.

---

Епархіальный миссіонеръ-проповѣдникъ,  
*Протоіерей Сгмеонъ Никольскій.*