

# ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., за 1 мѣсяць 40 коп., съ доставкой и пересылкой на годъ 4 р. 50 к., на полгода 2 р. 50 к., на 3 мѣс. 1 р. 30 к., на 1 мѣс. 50 коп.

№ 38.

21 СЕНТЯБРЯ  
1880 ГОДА.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Донская улица, домъ Рязиоложенской церкви, квартира протоіерея Виктора Петровича Родественскаго.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ за строку, или мѣсто строки за одинъ разъ 10 к., за 2 раза 18 к., за 3 раза 24 к.

СОДЕРЖАНІЕ: Москва, 21-го сентября. Московская хроника. Внутреннія извѣстія. Миссіонерскій отдѣлъ. Иностранныя извѣстія. Временныя правила по церковному управленію въ Болгаріи. Извѣстія и замѣтки. Отъ совѣта Московской духовной академіи. Отъ правленія Воюполамскаго духовнаго училища. Отъ попечительства при кладбищенской въ гор. Клину богадѣльни. Опечатки. Объявленія.

## МОСКВА, 21-го СЕНТЯБРЯ.

Давно желаемое и ожидаемое *Братство св. Сергія*, наконецъ, имѣетъ въ скоромъ времени открыть свою дѣятельность. Уставъ его получилъ правительственное утвержденіе и уже опубликованъ. Самое открытіе Братства, имѣющее воспослѣдовать 26 сентября, знаменательно совпадаетъ съ двумя церковными праздниками-наканунѣ—въ честь св. Сергія Радонезскаго, молитвеннаго покровителя той самой высшей духовной школы, для служенія которой основывается Братство, почему оно поручило и себя его же молитвамъ; въ самый же день торжества—въ честь св. Іоанна, Богослова и потому общаго покровителя православной богословской науки и школы, на способствованіе которымъ должна быть направлена дѣятельность Братства, и апостола любви, долженствующей составлять душу основывающагося общества, почему оно и начертало на своемъ знамени святое имя: *Братство*.

Припомнимъ краткую исторію возникновенія этого братскаго союза. Лѣтъ 7—8 тому назадъ, одинъ изъ бывшихъ воспитанниковъ Московской духовной академіи, служившій при одной изъ посольскихъ церквей за границей, пр. Кустодіевъ, съ одной стороны вѣроятно, томимый чувствомъ одиночества на чужбинѣ, съ другой видя около себя, какъ студенты германскихъ университетовъ въ студенческихъ корпораціяхъ и союзахъ во всю жизнь свою и по выходѣ изъ университета, имѣютъ свой духовный центръ, съ ними соединяютъ и въ нихъ питаютъ всегда живыя воспоминанія о студенческой жизни, любятъ студенческія корпораціонныя собранія, охотно являются на нихъ и стариками становятся въ ряды студенческой молодежи,—видя все это и плѣняясь такимъ широкимъ развитіемъ въ Германіи общественной и общенія уже среди учащейся молодежи, о. Кустодіевъ—на страницахъ *Московскихъ Вѣдомостей*—высказалъ мысль: отъ чего бы и у насъ студентамъ того или другаго высшаго учебнаго заведенія не устроить изъ себя подобныхъ же ферейновъ—обществъ или

братствъ? Отъ чего бы, напр., студентамъ Московской духовной академіи всѣхъ курсовъ не соединиться въ одинъ братскій союзъ, который дѣлалъ бы невозможнымъ, чтобы кто либо изъ его членовъ затерялся безъ вѣсти, какъ ни безконечны пространства, на которыхъ раскидываетъ ихъ жизненное поприще, и чтобы кто либо изъ нихъ чувствовалъ себя одинокимъ и забытымъ, какъ бы уединенно и далеко отъ прочихъ братьевъ по образованію ни пришлось ему жить? Пусть онъ овдовѣетъ, потеряетъ всѣхъ родныхъ, не будетъ имѣть около себя даже одноязычныхъ людей,—онъ будетъ однако сознавать и чувствовать, что, не смотря на все это, онъ не одинъ, что есть мѣсто на землѣ, гдѣ его знаютъ, помнятъ и, въ случаѣ нужды, подадутъ ему руку братской помощи. Впрочемъ о. Кустодіевъ никакой опредѣленной практической задачи въ виду не имѣлъ, высказывая свою мысль и свое желаніе; предполагаемому академическому союзу онъ желалъ самаго скромнаго начала: чтобы, при самой ли академіи или гдѣ либо въ Москвѣ, дружественный кружокъ питомцевъ Московской духовной академіи принялъ на себя трудъ собрать свѣдѣнія по возможности о всѣхъ бывшихъ воспитанникахъ послѣдней, послѣ чего и служилъ бы центромъ единенія и общенія какъ всѣхъ ихъ, такъ и всѣхъ будущихъ студентовъ той же академіи. Такимъ образомъ въ основу академическаго союза на первый разъ предполагалось положить идею единенія и общенія чисто духовнаго, безъ всякихъ видимыхъ практическихъ задачъ и послѣдствій. Таковая постановка союза, если бы даже осталась навсегда безъ дальнѣйшаго развитія, имѣла бы однако несомнѣнно добрыя послѣдствія, ибо современный чело-вѣкъ ни отъ чего такъ не страдаетъ, какъ отъ добровольнаго „отъединенія“, по выраженію г. Достоевскаго. Но голосъ о. Кустодіева на первое время прозвучалъ одиноко и, казалось, не получилъ никакого отзвука. Однако же добрая мысль не могла пройти безслѣдно; нужно было только жизненное затребованіе, чтобы она снова была поднята и сдѣлалась предметомъ если

не разсужденій, то хотя бы на первый разъ благихъ мечтаній и желаній, лишь бы не молчаливыхъ, а открыто, во всеуслышаніе высказываемыхъ. Тридцатипятилѣтній юбилей службы одного изъ преподавателей Московской духовной семинаріи (С. Д. Писарева) и неутѣшительная перспектива неизбѣжной отставки съ 550 рублей пенсіи напомнили сослуживцамъ юбиляра о заявленіи о. Кустодіева и вызвали одного изъ нихъ къ болѣе подробному печатному развитію его мысли объ академическомъ братствѣ. Сообразно съ своимъ личнымъ положеніемъ, о. Кустодіевъ взывалъ къ образованію первоначально чисто духовнаго братства между бывшими воспитанниками Московской духовной академіи; г. Боголѣповъ, исходя изъ частнаго случая, подавшаго поводъ къ разсужденію, а также подъ впечатлѣніемъ нѣсколькихъ недавно пережитыхъ корпораціей его сослуживцевъ, случась бѣдственнаго положенія бывшихъ академическихъ воспитанниковъ, сталъ раскрывать нужду въ дѣятельномъ выраженіи братской любви между бывшими студентами одной академіи, нужду въ томъ, чтобы братское единеніе и общеніе между послѣдними выражалось въ матеріальной помощи нуждающимся между ними братьямъ. Входя потомъ въ болѣе обстоятельное ея развитіе, г. Боголѣповъ намѣтилъ еще двѣ возможныя и желательныя дѣятельности академическаго братства: такъ какъ матеріальная помощь нуждающимся воспитанникамъ академіи въ основѣ своей должна имѣть высшую цѣль—способствовать тѣмъ развитію и болѣе широкому распространенію богословской науки и процвѣтанію богословской школы, то онъ указывалъ на возможность такого выраженія духовнаго единенія между воспитанниками одной академіи, что послѣдніе будутъ соединяться между собою въ частные союзы для специальныхъ научныхъ работъ, средства для изданія которыхъ дастъ касса Общества или Братства, а какъ первое дѣло, которымъ должна открыться дѣятельность послѣдняго, онъ опредѣлялъ матеріальную помощь нуждающимся студентамъ Московской духовной академіи, еще продолжающимъ свое образованіе. Такимъ образомъ, по благимъ мечтаніямъ одного изъ г. Боголѣпова или всей корпораціи преподавателей Московской духовной семинаріи, академическое Братство должно начаться—въ отношеніи къ продолжающимъ образованіе студентамъ академіи матеріальною помощію нуждающимся между ними, а въ отношеніи къ бывшимъ воспитанникамъ академіи—лишь собраніемъ свѣдѣній о положеніи каждаго изъ нихъ и духовнымъ ихъ объединеніемъ между собою; дальнѣйшее развитіе дѣятельности Братства, съ увеличеніемъ его средствъ, должно состоять въ матеріальной помощи нуждающимся между бывшими воспитанниками академіи, и, наконецъ, въ изданіи на братскія средства научныхъ трудовъ частныхъ ученыхъ союзовъ Братства. Но пока Москва вела умныя разсужденія о дѣлѣ, ничего не предпринимая для самаго дѣла, въ Петербургѣ тѣмъ временемъ основалось и устроилось *Общество вспоможенія студентамъ С.-Петербургской духовной академіи*, положившее себя задачею оказывать помощь нуждающимся студентамъ при поступленіи и во время пребыванія ихъ въ академіи. Мы не знаемъ, имѣла ли въ данномъ случаѣ вліяніе на Петербургъ Москва, или

же открытіе академическаго Общества въ Петербургѣ лишь совпало по времени съ публицистическими толками, какіе велись по данному вопросу въ Москвѣ, самая же идея общества родилась тамъ и развивалась совершенно самостоятельно, независимо, вызываемая жизненною потребностію. Можно съ увѣренностію только сказать, что не будь жизненной потребности и именно практической, чисто идеальныя стремленія къ единенію долго бы оставались и въ Петербургѣ въ области мечтаній и желаній, точно также какъ и для Москвы требовалась именно практическая нужда въ обществѣ, чтобы вызвать его къ бытію. Поэтому, когда и въ Московской духовной академіи число желающихъ получать высшее богословское образованіе съ каждымъ годомъ болѣе и болѣе стало превышать штатное число студентовъ, мысль объ академическомъ братскомъ союзѣ, уже достаточно знакомая общественному сознанію, съ живымъ сочувствіемъ была принята въ профессорской корпораціи академіи, когда бывший въ то время ея ректоромъ о. архимандритъ Михаилъ (теперь епископъ и ректоръ Кіевской академіи), на двадцатилѣтнемъ юбилей профессорской службы уважаемаго всеми В. Д. Кудрявцева, пригласилъ своихъ сослуживцевъ ознаменовать праздникъ основаніемъ Общества или Братства, задачею котораго было бы оказывать помощь нуждающимся студентамъ академіи при поступленіи и во время пребыванія ихъ въ академіи, подобно академическому обществу въ Петербургѣ. Но составители устава *Братства св. Сергія* не ограничились только снимкомъ съ устава Петербургскаго общества, но приняли въ уваженіе и тѣ заявленія о задачѣ желаемаго академическаго союза, которыя высказывались не задолго предъ тѣмъ въ Московскихъ духовныхъ журналахъ и газетахъ. Потому въ самомъ же началѣ уставъ этотъ гласитъ, что задача Братства состоитъ *прежде всего* въ матеріальной помощи студентамъ академіи при поступленіи и во время пребыванія ихъ въ академіи, а *потомъ*, съ развитіемъ средствъ Братства, въ таковой же помощи и бывшимъ ея воспитанникамъ. Такимъ образомъ почти всѣ намѣченныя публицистикою задачи Братства уставъ послѣдняго уже уже принялъ въ себя. Остается вовсе не предположенною и ненамѣленною лишь послѣдняя—высшая, величайшая и труднѣйшая задача Братства, которая и для мечтаній публицистики рисовалась въ болѣе или менѣе отдаленномъ будущемъ—образованіе частныхъ союзовъ между членами Братства для общихъ научныхъ трудовъ и изданіе послѣднихъ на братскія средства. Но очевидно, —это есть дѣло уже самой жизни. Очень можетъ быть, что идея эта или никогда не осуществится, или же осуществится въ такомъ отдаленномъ будущемъ, что въ настоящее время заботиться объ этомъ было бы дѣломъ празднои суетливости. Несомнѣнно, что уставы всякихъ подобныхъ обществъ или братствъ должны имѣть слѣдующія два качества: съ одной стороны они должны намѣчать для послѣднихъ задачи строго опредѣленныя и вполне достижимыя при тѣхъ средствахъ, которыя въ рукахъ этихъ обществъ или братствъ будутъ на первое же время послѣ ихъ основанія; для чего задачи эти должны быть по возможности ограниченными, особенно для перваго времени; съ другой стороны уставы

эти должны быть выражены на столько обще, понимать и определять задачи своихъ братствъ или обществъ на столько широко, чтобы не заключать въ себѣ основаній къ стѣсненію и задержанію возможнаго развитія и разширенія ихъ дѣятельности. Этими достоинствами именно и обладаетъ уставъ *Братства св. Сергія*. Должно также воздать составителямъ устава похвалу за то, что они не начертали въ немъ почти вовсе организационнаго управленія, ни дѣятельности Братства, предоставляя все это выработать Общему Собранію его членовъ, какъ высшей инстанціи въ управленіи Братства. Это не желаніе стѣснять волю общественную, эта готовность подчиняться ей и принимать къ исполненію ея предначертанія и распоряженія—не только благородны, но и благоразумны.

Такимъ образомъ есть полныя основанія надѣяться, что Братство встрѣтитъ живое и дѣятельное сочувствіе въ обществѣ, особенно же среди воспитанниковъ Московской духовной академіи—тѣмъ болѣе, что нѣкоторые изъ послѣднихъ уже выразили свое сочувствіе къ нему денежными пожертвованіями, иногда довольно значительными. Можно только еще пожелать, чтобы сочувствіе это никогда не ослабѣвало, къ чему и управленіе Братства должно будетъ принимать зависящія отъ него мѣры.

### МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Празднованіе Куликовской битвы въ Москвѣ, на старомъ Симоновѣ, и въ гор. Коломнѣ, Моск. губ. Поднятіе креста на новомъ храмѣ: Замѣчательное пожертвованіе въ церковь. Приѣздъ въ Москву управляющаго министерствомъ народнаго просвѣщенія и посѣщеніе имъ учебныхъ заведеній. Игуменъ Антоній (искрологъ).

— На старомъ Симоновѣ 8-го сентября, у гробовъ духовныхъ витязей Пересвѣта и Ослаби, даннахъ преподобнымъ Сергіемъ въ помощь великому князю Дмитрію, ополчившемуся на князя татарскаго, въ храмѣ Рождества Пресвятыя Богородицы, гдѣ погребены иноки-воины, Божественную литургію совершалъ мѣстный благочинный съ приходскимъ священникомъ. Предъ тѣмъ прихожане, обитатели Симоновской слободки и крестьяне села Кожухова, пожелали отслужить панихиду по всѣмъ воинамъ, павшимъ на Куликовомъ полѣ. И вотъ, у гробницы, при зажженныхъ свѣчахъ у всѣхъ присутствовавшихъ, раздалось надгробное пѣніе; послѣ литургіи священникъ сказалъ приличное этому дню слово; затѣмъ благочинный роздалъ свидѣтельства окончившимъ курсъ наукъ ученикамъ Старо-Симоновской школы. Постороннихъ богомольцевъ въ церкви не было.

— Граждане Коломны сохраняя память о томъ, что городъ ихъ имѣлъ особенное значеніе какъ въ исторіи княженія Дмитрія Іоанновича, такъ и Куликовскаго похода и битвы, достойно почтили день пятистлѣтней годовщины Куликовской битвы. Мысль и исполненіе народнаго праздника принадлежатъ мѣстнымъ гражданамъ П. И. Обухову и П. А. Пивоварову. По ихъ предложенію, городская дума съ готовностью ассигновала изъ городскихъ общественныхъ денегъ необходимую сумму для приличнаго убранства Пятицкихъ (Спасскихъ) воротъ въ башнѣ Кремля и самой башни, предъ которою предположено было почтить день годовщины Куликовской битвы. Кромѣ того, между гражданами была открыта добро-

вольная подписка, доставившая также порядочную сумму. Остальныя издержки по устройству праздника приняла на себя его распорядители, гг. Обуховъ и Пивоваровъ.

Празднество началось за раннею обѣдней въ городскихъ церквахъ молитвой объ упокоеніи душъ героевъ сражавшихся за Вѣру православную и Отечество; но главное торжество происходило въ Успенскомъ соборѣ, основанномъ въ память побѣды надъ Мамаемъ. Литургія совершена отцомъ архимандритомъ Троице-Голутвина монастыря, Сергіемъ, въ сослуженіи съ отцомъ строителемъ Богоявленскаго Голутвина монастыря Варлаамомъ и соборнымъ духовенствомъ, въ присутствіи почетныхъ лицъ города, мѣстныхъ гражданъ всѣхъ сословій и при многочисленномъ стеченіи народа. Къ концу литургіи собралось все городское духовенство, и соборно была отслужена панихида о упокоеніи душъ князя Дмитрія Іоанновича и его доблестныхъ сподвижниковъ. Послѣ панихиды, все духовенство крестнымъ ходомъ, въ преднесеніи иконъ и хоругвей, отправилось вокругъ Кремлевскихъ стѣнъ при колокольномъ звонѣ ближайшихъ церквей, къ Пятицкимъ воротамъ. Здѣсь, при громадномъ стеченіи народа, на приготовленномъ возвышеніи предъ образомъ Спасителя на воротахъ, было отслужено благодарственное молебствіе съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, воинству и всѣмъ православнымъ христіанамъ, а также вѣчной памяти великому князю Дмитрію Іоанновичу и его доблестнымъ сподвижникамъ. Затѣмъ маститый отецъ протоіерей собора С. С. Скворцовъ сказалъ приличную случаю рѣчь. Послѣ молебствія крестный ходъ двинулся чрезъ Пятицкія ворота обратно въ соборъ.

Прекрасное зрѣлище представляла эта картина народнаго торжества. День былъ великолѣпный, солнечный, вполне лѣтній; убранство Пятицкой башни съ воротами было въ особенности эффектно: высокія съ разноцвѣтными флагами мачты, перевитыя гирляндами зелени и цвѣтовъ, на верху башни и у воротъ транспаратное изображение В. К. Дмитрія Донскаго на конѣ въ боевомъ вооруженіи, еще выше московскій гербъ, а на самой вершинѣ башни корона; затѣмъ надписи на стѣнахъ башни съ именами главныхъ героевъ битвы: *Дмитрій Волынский, князь Владимиръ Андреевичъ, Пересвѣтъ, Ослябя* и названіями мѣстъ битвы: *Донъ, Непрядва, Куликово Поле*; цифры 500 и транспаратная надпись: «8 сентября Коломна празднуетъ 500 лѣтъ Дмитрію Іоанновичу Донскому, побѣдителю Мамаю». Затѣмъ торжественное молебствіе со многолѣтіемъ и вѣчною памятыю героямъ, собраніе духовенства въ полномъ облаченіи, громадная масса народа всѣхъ сословій,—все это придавало празднеству торжественный, вполне народный характеръ.

Вечеромъ Пятицкія ворота, башня и близъ лежащія зданія были иллюминированы разноцвѣтными фонарями и шкаликами, на верху башни находилось электрическое солнце, а по временамъ вспыхивали разноцвѣтные бенгальскіе огни, освѣщавшіе транспаранты, надписи и стоящую внизу густую массу народа.

— 14 сентября, въ день Воздвиженія честнаго и животворящаго Креста Господня, на Калужскомъ рынкѣ происходило торжество поднятія креста на главный куполъ новаго храма Казацкой Божіей Матери. Площадь рынка начала наполняться народомъ еще съ утра, а къ 12 часамъ на ней и въ прилегающихъ улицахъ и переулкахъ тѣснилось болѣе 10.000

народа. Литургію въ старомъ храмѣ совершалъ преосвященный Амвросій, епископъ Дмитровскій. По окончаніи литургіи духовенство съ преосвященнымъ во главѣ направилось во вновь отстроенный, но не вполне отдѣланный храмъ, въ которомъ, по совершеніи водосвятія, крестъ былъ окропленъ св. водой и на рукахъ народа крестнымъ ходомъ вынесенъ изъ храма на улицу. Безъ пяти минутъ въ 12 часовъ онъ былъ прикрѣпленъ къ канатамъ и при пѣніи тропаря: *Спаси Господи люди Твоя*—народъ подтялъ канатами крестъ на куполь. Крестъ сдѣланъ по рисунку архитектора Никитина въ стилѣ XII вѣка, на заводѣ московскаго купца Н. С. Мѣшкова, вызолоченъ и имѣетъ до 30 пудовъ вѣса.

— Въ церковь Воскресенія Христова, что за Даниловымъ монастыремъ, въ началѣ сего сентября однимъ изъ прихожанъ пожертвована сребро-позлащенная одежда на св. престолъ. Одежда сія отличается изяществомъ и даже художественностію отдѣлки. На четырехъ сторонахъ ея устроены изящнымъ образомъ изображенія—на передней сторонѣ—Воскресенія Христова, на задней къ горнему мѣсту—моленія Христа Спасителя о чашѣ, съ правой и лѣвой сторонъ изображенъ крестъ, окруженный вѣнками. По угламъ устроены колонны, между которыми вставлены бемскія стекла для защиты одежды отъ пыли. Чтобы оцѣнить по достоинству отдѣлку этой одежды, еще не виданной въ Москвѣ, нужно видѣть ее на мѣстѣ. Одежда заказана была въ известномъ магазинѣ Немирова-Колодкина. Нельзя не благодарить его за добросовѣстное и художественное исполненіе дѣла. Остается радоваться, что есть столь усердные и благочестивые жертвователи для алтаря Господня и что есть дѣятели, способные исполнить работу соответственно ея высокому назначенію.

— 13 сентября прибылъ въ Москву исправляющій должность министра народнаго просвѣщенія и 14-го объявилъ въ «Моск. Вѣд.», что онъ принимаетъ желающихъ видѣть его ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней, отъ 2 до 3 часовъ по полудни, въ домѣ Варгина, на Тверской. По слухамъ А. А. Сабуровъ пробудетъ въ Москвѣ около мѣсяца.

14 сентября г. управляющій министерствомъ народнаго просвѣщенія присутствовалъ въ университетской церкви на панихидѣ по академикѣ Перевощиковѣ. По окончаніи Богослуженія А. А. Сабуровъ отправился на завтракъ къ ректору университета, Н. С. Тихоправому, у котораго собралось нѣсколько профессоровъ.

16-го сентября, въ актовомъ залѣ университета, представлялись г. управляющему министерствомъ народнаго просвѣщенія, преподаватели и служащіе въ университетѣ. А. А. Сабуровъ прибылъ въ началѣ двѣнадцатаго; преподаватели ожидали его, размѣстившись группами по факультетамъ. Прежде всего ректоръ представилъ министру профессоровъ историко-филологическаго факультета. Поговоривъ съ нѣсколькими профессорами, министръ объявилъ, что онъ переводитъ въ Москву Лейцигскую филологическую семинарію и поручаетъ ее надзору факультета. Затѣмъ ректоръ подвелъ министра къ группѣ профессоровъ юридическаго факультета. Освѣдомившись о томъ, кто занимаетъ кафедры уголовного и гражданскаго правъ и узнавъ, что первая занята временно преподавателями, министръ выразилъ сожалѣніе, что практическая дѣятельность отвлекаетъ юристовъ отъ занятія наукой до такой степени, что нужно почти геройство со стороны молодого человѣка для того, чтобы предпочесть скромную дѣятельность ученаго судебной карьерѣ. Перейдя послѣ того

къ группамъ профессоровъ физико-математическаго и медицинскаго факультетовъ, министръ заявилъ о своемъ намѣреніи осмотрѣть музеи, посѣтить химическую лабораторію, астрономическую обсерваторію, клинику и другія университетскія учрежденія. Послѣ профессоровъ министру были представлены бібліотекари, служащіе въ канцеляріи университета, инспекторы и его помощники. Министръ здоровался со всеми представляемыми ему лицами, разспрашивая нѣкоторыхъ профессоровъ о завѣдуемыхъ ими учрежденіяхъ и музеяхъ. Въ заключеніе, выразивъ еще разъ удовольствіе видѣться съ представителями Московскаго университета, министръ объявилъ, что онъ принимаетъ желающихъ его видѣть ежедневно отъ 2 до 3 часовъ, но что онъ бываетъ дома и послѣ того, и профессора могутъ его видѣть каждый день отъ 3 до 6 час.

Изъ актов. залы г. министръ отправился осматривать минералогическій и геологическій кабинеты, музей монетъ и медалей и бібліотеку. При осмотрѣ коллекціи древностей министръ замѣтилъ, между прочимъ, что довольно значительная коллекція греческихъ древностей находится у его брата, бывшаго посланникомъ въ Афинахъ, а нынѣ состоящаго посломъ при Берлинскомъ дворѣ. Окончивъ осмотръ бібліотеки, министръ вписалъ свое имя въ поданный ему альбомъ для посѣтителей. Между тѣмъ у входа въ зданіе стараго университета собралась большая толпа студентовъ. Выйдя на крыльцо, въ сопровожденіи попечителя, ректора и профессора Дерптскаго университета, г. Висковатова, министръ поздоровался съ студентами и сказалъ имъ краткую рѣчь. Заявивъ о своемъ сочувствіи Московскому университету, министръ выразилъ надежду, что Московскіе студенты будутъ служить примѣромъ для студентовъ другихъ университетовъ во всѣхъ отношеніяхъ. Съ своей стороны министръ заявилъ о своей полнѣйшей готовности быть полезнымъ учащемуся юношеству. Въ заключеніе министръ отправился осматривать правленіе университета.

Въ среду, 17 сентября, Московское женское епархіальное Филаретовское училище посѣтилъ исправляющій должность министра народнаго просвѣщенія. Для встрѣчи его прибылъ преосвященнѣйшій Алексій, епископъ Можайскій, подъ ближайшимъ наблюденіемъ и руководствомъ котораго состоитъ училище, а также и члены училищнаго совѣта. Министръ прибылъ въ училище въ 10<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часовъ утра и пробылъ до 11<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ч., осмотрѣвши училище довольно внимательно и подробно. По пріѣздѣ его въ училище преосвященный представилъ ему членовъ совѣта, лицъ начальствующихъ и учителей, которые случились налицо. Г. министръ обошелся со всеми привѣтливо и любезно, подавая каждому представляемому лицу руку. За тѣмъ, осмотрѣвши училищную церковь, онъ направился въ классы, въ которыхъ шли обычные положенные по росписанію уроки, и началъ съ старшаго 6-го класса. Въ этомъ классѣ былъ урокъ физики. Министръ пожелалъ слышать отвѣты воспитанницъ по этому предмету, и попросилъ спросить только не урокъ, а что-нибудь изъ прежде пройденнаго курса. Вызванная воспитанница отвѣчала очень удовлетворительно на предлагаемые ей преподавателемъ вопросы. Въ 5 классѣ министръ слушалъ отвѣты воспитанницъ по всеобщей гражданской исторіи—древней и средней, а въ 3-мъ по священной исторіи. По обоимъ предметамъ вопросы предлагались преподавателемъ самые разнообразныя и изъ разныхъ мѣстъ и отдѣловъ,—такъ что спрашиваніе имѣло характеръ экзамена. Отвѣты по св. исторіи были очень удовлетворительны, по гражданской послабѣе.

Послѣ посѣщенія классовъ министръ пожелалъ слышать пѣніе воспитанницъ. Пока съ этою цѣлью воспитанницы собирались въ рекреационномъ залѣ, осмотрѣны были dortуары. Въ присутствіи министра сначала пропѣлъ только хоръ воспитанницъ, который поетъ въ церкви, — «Достойно есть». Затѣмъ всѣ воспитанницы пропѣли нѣсколько молитвъ: «Отче нашъ», молитву «предъ обѣдомъ» и т. п., и «Боже царя храни». Потомъ одинъ хоръ пропѣлъ по нотамъ «Херувимскую пѣснь». Пѣніе было стройное и согласное, — особенно хорошо исполнена была «Херувимская пѣснь». Министръ похвалялъ пѣніе воспитанницъ.

Изъ главнаго училищнаго корпуса министръ перешелъ въ отдѣльныя зданія, гдѣ помѣщаются воспитанницы приготовительнаго класса и Аксаковскій пріютъ для малолѣтнихъ сиротъ, который также осмотрѣлъ очень внимательно. По возвращеніи опять въ главное зданіе училища, онъ осмотрѣлъ столовую и этимъ закончилъ свой обзоръ училища.

Министру очень понравилось училищное зданіе, дѣйствительно хорошо устроенное, — и вообще, кажется, онъ вынесъ изъ училища благоприятное для него впечатлѣніе.

— Въ праздникъ Успенія Божіей Матери, 15 августа сего года, въ 7-му часу пополудни, послѣ продолжительной болѣзни, скончался въ Даниловомъ монастырѣ бывший смотритель Перервинскаго училища, игуменъ Антоній.

По окончаніи курса науки въ Спасо-Виданской семинаріи, со степенью студента, въ міръ — Александръ Константиновичъ Фелицынъ былъ опредѣленъ во диакона къ Успенской, что въ Гончарахъ церкви, но не много продолжалась его семейная жизнь. Вскорѣ по поступленіи на діаконское мѣсто, супруга его скончалась, и вотъ въ 1849 г. онъ поступилъ на должность учителя въ Высокопетровское (нынѣ Законспаское) училище съ принятіемъ монашества, при чемъ ему было наречено имя Антоній. Съ этого года, по августъ 1876, почти въ продолженіи 27 лѣтъ, онъ преемственно проходилъ должности то учителя въ Высокопетровскомъ училищѣ, то инспектора въ Спасо-Андроніевскомъ (въ настоящее время упраздненномъ), и потомъ смотрителя въ Звенигородскомъ и Николо-Перервинскомъ училищахъ. Въ сіе послѣднее онъ былъ переведенъ изъ Звенигорода въ 1859 году, и состоялъ на службѣ въ ономъ по августъ 1876 г., почти въ продолженіе 17-ти лѣтъ. Не легкая, многосложная, должность смотрителя училища, потребовавшая особенно много личныхъ трудовъ и заботъ, съ введеніемъ новыхъ училищныхъ положеній въ 1867 г., тяжело отозвалась на здоровьѣ покойнаго. 22-го октября 1874 г., въ праздникъ Казанской Божіей Матери, съ нимъ сдѣлался сначала легкій, а потомъ постепенно усиливавшійся параличъ, отъ котораго онъ не могъ оправиться до самой своей смерти, не смотря на возможные медицинскія пособія. По оставленіи смотрительской должности, вслѣдствіе болѣзни, въ 1876 г. онъ пріютился въ Московскомъ Даниловомъ монастырѣ, въ которомъ мирно и почилъ о Господѣ 15-го августа.

Покойный о. Антоній за свои ревностные труды и полезную духовно-училищную службу, въ продолженіе столь долгаго времени, въ разное время былъ награждаемъ высшимъ духовнымъ начальствомъ — возведеніемъ въ санъ іеромонаха, набадренникомъ, причисленіемъ къ званію соборныхъ іеромонаховъ Александро-Невской лавры, — напереннымъ крестомъ, орденомъ св. Анны III степени и въ заключеніе возведе-

ніемъ въ санъ игумена. При увольненіи отъ службы, во вниманіе къ его полезной долговременной духовно-училищной дѣятельности и болѣзненному состоянію, ему была нехотѣйствована пенсія въ количествѣ, положенномъ уставомъ дух. училищъ смотрителямъ училищъ съ семинарскимъ образованіемъ.

Погребеніе о. Антонія происходило въ воскресенье, 17-го августа, въ Даниловомъ монастырѣ. Оно было совершенно настоятелемъ означеннаго монастыря, о. архимандритомъ Амфилохіемъ, въ сослуженіи съ монастырскою братією. На погребеніи, кромѣ родныхъ, присутствовали также нѣкоторые изъ бывшихъ сослуживцевъ покойнаго, помнившихъ его во время болѣзни, и поставившихъ себѣ долгомъ отдать ему послѣдній долгъ и по смерти.

ВЪНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Реформы въ духовно-учебномъ вѣдомствѣ. О церковныхъ доходахъ. Новое церковное благотворительное учрежденіе. Празднованіе 500 лѣтъ Куликовской битвы 8 сентября. Дѣятельность Измайльскаго раскольничьяго архіерея Виссаріона и его сподвижника Силуана. Гуслицкіе раскольничьи грамоты. Опроверженіе слуха объ отъѣзѣ сокращенія приходоу.

Увеличеніе числа засѣданій Св. Синода. Просьба Британскаго библейскаго общества о разрѣшеніи напечатать библію въ русскомъ переводѣ. Количество самоубійствъ, совершенныхъ воспитанниками учебныхъ заведеній. Слухъ о возобновленіи газеты «День» И. С. Аксакова. Бѣгунъ. Черническая община.

— *Новости* сообщаютъ, что въ духовномъ вѣдомствѣ предполагено приступить къ пересмотру изданныхъ въ 1868 и 1869 годахъ, нынѣ дѣйствующихъ уставовъ духовныхъ академій, семинарій, и училищъ и что предполагаемыя реформы въ духовно-учебномъ вѣдомствѣ сводятся къ суженію программъ всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній и замѣнѣ выборнаго начала системой назначенія ректоровъ, преподавателей и другихъ должностныхъ лицъ.

— Таже газета сообщаетъ, что нѣсколько лѣтъ тому назадъ, главнымъ присутствіемъ по обезпеченію быта духовенства было постановлено, чтобы часть церковныхъ доходовъ, получаемыхъ отъ разныхъ арендныхъ статей, какъ, напр., отъ отдачи въ арендное содержаніе принадлежащихъ церквамъ земель, домовъ, лавокъ и т. п., поступала въ пользованіе духовенства мѣстныхъ церквей. Между тѣмъ, это постановленіе до селѣ не было приѣмлемо къ С.-Петербургской епархіи которой, вообще, еще не коснулась общая реформа по сокращенію штатовъ церквей и ихъ причтовъ и по улучшенію быта духовенства. Ежегодно собиравшійся въ Петербургѣ съѣздъ депутатовъ духовенства здѣшней епархіи нѣсколько разъ возбуждалъ вопросъ о примѣненіи общаго закона о пользованіи духовенства церковными доходными статьями къ С.-Петербургской епархіи, но каждый разъ получалъ отказъ отъ здѣшняго епархіальнаго начальства. Наконецъ, нынѣ, бывшему въ текущемъ сентябрѣ, съѣзду духовенства, какъ мы слышали, удалось настоять на томъ, чтобы епархіальное начальство разрѣшило этотъ вопросъ въ утвердительномъ смыслѣ.

Многія церкви г. Петербурга владѣютъ значительными арендными статьями, дающими хорошіе доходы. Поэтому здѣшнему духовенству весьма выгодно пользоваться частью церковныхъ доходовъ. Такое пользованіе доходами значительно

облегчить положеніе столичнаго духовенства, которое нынѣ вынуждено существовать исключительно на счетъ мелкихъ, униженныхъ сборовъ съ прихожанъ за совершеніе разныхъ церковныхъ обрядовъ.

— Въ ту же газету пишутъ изъ Камышенскаго уѣзда: Недавно, съ Высочайшаго соизволенія, открыто въ слободѣ Гусевкѣ, здѣшняго уѣзда, новое церковно-благотворительное учрежденіе, съ аскетическимъ характеромъ, именно, женская община съ богадѣльнею, съ наименованіемъ этой общины Ахтырскою. Для обезпеченія содержанія этого учрежденія внесены частными жертвователями слѣдующія средства: капиталъ въ 10,000 руб., 1,709 десятинъ земли и, кромѣ того, разныя постройки и угодья. Ежегодное содержаніе общины на счетъ всѣхъ доходныхъ статей ея опредѣлено свыше 10,000 рублей. Она подлежитъ вѣдѣнію саратовскаго епархіальнаго начальства. Учрежденіе общины дозволено съ тѣмъ условіемъ, что она не должна ни производить, для усиленія своихъ средствъ, сборовъ по книгамъ, ни испрашивать какихъ-либо пособій отъ казны или отъ свѣтѣйшаго синода. Въ настоящее время въ общинѣ проживаютъ до 50 сестеръ.

— 8 сентября отпраздновано, на самомъ мѣстѣ событія, 500-лѣтіе знаменитой Куликовской битвы, положившей пачало освобожденію Русскаго народа отъ злаго ига татарскаго, на Куликовомъ полѣ, Тульской губ. Епифанскаго уѣзда. Газеты передаютъ слѣдующія подробности объ этомъ праздникѣ. Еще наканунѣ праздника наѣхало много гостей въ с. Монастырщину. Это село стоитъ на р. Непрядвѣ, не далеко отъ ея впаденія въ Донъ; отсюда шли русскіе полки для занятія боевыхъ позицій; здѣсь же были погребены тѣла нашихъ куликовскихъ героев и основана великимъ княземъ Дмитріемъ Иоанновичемъ Донскимъ церковь во имя Рождества Богородицы. Сотни народа въ разноцвѣтныхъ праздничныхъ одеждахъ толпились вокругъ церкви и на ея площади и сотни еще ѣхали и двигались со всѣхъ сторонъ къ селу.

Въ 8 часовъ утра заблаговѣстили въ сельской церкви. Въ этому времени въ Монастырщину съѣхались прибывшіе въ эти мѣста наканунѣ: два высокопреосвященныхъ—Тульскій Никандръ и Саратовскій Тихонъ, родомъ изъ села Куракина, Богородицкаго уѣзда; два іеромонаха Сергіевской Лавры, мѣстный губернаторъ, губернскаго предводитель дворянства, начальникъ штаба войскъ московскаго округа, генералъ Духовской, и др. почетныя лица. Въ числѣ гостей былъ такъ же историкъ Д. П. Плавайскій, первый подавшій мысль о празднованіи Куликовской побѣды.

Въ полчаса девятаго, духовенство изъ церкви отправилось на Куликовское кладбище, гдѣ четырехъ-угольникомъ были уже выстроены два баталіона Таврическаго гренадерскаго полка и стояла легкая полевая батарея. Здѣсь оба архіерея, соборно съ многими священниками совершили панихиду объ упокоеніи великаго князя Дмитрія Иоанновича, князей, бояръ и простыхъ воиновъ, положившихъ животъ свой за вѣру, князя и отечество въ битвѣ съ Мамаемъ, на полѣ Куликовѣ. Послѣ провозглашенія вѣчной памяти, войска отдали честь павшимъ героямъ троекратнымъ залпомъ изъ ружей и орудій. Затѣмъ духовенство вернулось въ церковь Рождества Богородицы и началась обѣдня.

Торжество воспоминанія Куликовской побѣды закончилось заложеніемъ Пивалиднаго дома.

— Извѣстный писатель по исторіи раскола, почтенный про-

фессоръ Н. И. Субботинъ, сообщаетъ въ Моск. Вѣд. очень любопытныя свѣдѣнія о дѣятельности Измаильскаго раскольникаго архіерея Виссаріона. Нужно замѣтить, что правительство, по присоединеніи къ Россіи Измаила, «признало» мѣстнаго раскольниковскаго архіерея Виссаріона. Онъ не замедлилъ тотчасъ же злоупотребить дарованнымъ ему правомъ.

По порученію Московскаго раскольниковскаго собора, онъ отправился внизъ по Волгѣ ставить архіереевъ для приволаженія раскольниковъ, на что не имѣлъ никакого права, такъ какъ, въ силу правительственнаго дозволенія, могъ отправлять свои дѣйствія только въ предѣлахъ повоприобедненнаго Измаильскаго округа и только для раскольниковъ этого округа, а не во всѣхъ мѣстахъ Россіи и не для всѣхъ російскихъ старообрядцевъ.

Точно также Виссаріанъ «поставилъ» епископовъ въ Москвѣ и на Дону, въ Новочеркасскѣ. На Дону онъ «поставилъ» нѣкоего о. Силуана, своего спутника, «признаннаго» кагардуйскаго архимандрита. Что это за личность, можно заключить изъ того, что сами Новочеркасскіе старообрядцы отреклись отъ него. Этотъ Силуанъ заручился въ Измаилѣ, отъ мѣстнаго полиціймистра за собственноручнымъ его подписомъ, съ приложеніемъ печати и за № 1,913, слѣдующимъ свидѣтельствомъ, приводимымъ съ буквальною точностію: «Предъявитель сего, епископъ Новочеркасской старообрядческой епархіи Силуанъ, отправляется къ мѣсту своего назначенія въ городъ Новочеркасскъ. Почему благоволятъ начальствующія лица чинить ему свободный пропускъ. Въ удостовѣреніе чего и дано сіе свидѣтельство отъ Измаильскаго городского полиційскаго управленія. Мая 28 дня 1880 года». Въ доказательство своего званія онъ предъявляетъ этотъ видъ,—открыто и свободно разъѣзжаетъ съ нимъ по Дону, совершаетъ службу и пользуется вниманіемъ мѣстныхъ властей.

— «Русск. Вѣд.» пишутъ изъ Гуслицъ, Богородскаго уѣзда, Московской губ., что въ этой, почти сплошь заселенной старообрядцами мѣстности грамотность составляетъ почти всеобщее достояніе. Гуслицкіе грамоты приобрѣли себѣ большую извѣстность повсюду между раскольниками. Ими обыкновенно пополняются хоры пѣвчихъ на кладбищахъ: Рогожскомъ, въ Москвѣ, и Громовскомъ, въ Петербургѣ. Изъ среды ихъ также вербуются и кандидаты на поповство для разсѣянныхъ въ провинціальныхъ захолустьяхъ старообрядческихъ приходоу, для чего въ Гуслицы очень часто заглядываютъ послы старообрядческаго архіерея Антонія. Мѣстные волостные писаря ведутъ даже особые списки крестьянамъ, занимающимся отхожимъ поповскимъ промысломъ, и, во избѣжаніе для этихъ послѣднихъ какихъ-либо неприятностей на мѣстѣ поповства, преименно снабжаютъ ихъ письменными видами. Въ нынѣшнемъ году особенный спросъ на мѣстныхъ грамотеѣвъ, замѣчается, преимущественно, въ Петербургѣ, Астрахани и Екатеринбургѣ; въ этихъ мѣстностяхъ имъ предлагаются довольно хорошія условія; въ случаѣ же примѣрнаго поведенія, нѣкоторые изъ нихъ могутъ разсчитывать и на такое весьма выгодное занятіе, какъ поповство.

— «Новости» сообщаютъ, что проникшіи въ печать слухъ, будто бы, Синодъ предполагаетъ возстановить закрытыя, съ цѣлію улучшенія быта духовенства, приходы—не основатели. Владимирская консисторія недавно получила Синодскій указъ, предписывающій поторопиться операціей сокращенія приходоу.

Они же слышали, что въ виду значительнаго накопленія въ Святѣйшемъ Синодѣ текущихъ дѣлъ, предполагается установить въ немъ засѣданія по три раза въ недѣлю, вмѣсто двухъ разъ, какъ это практиковалось донынѣ.

Британское Библейское Общество обратилось въ Синодъ съ просьбой о напечатаніи для этого Общества 20,000 экземпляровъ Библіи въ русскомъ переводѣ. Какъ извѣстно, Библія въ русскомъ переводѣ можетъ быть отпечатана лишь по особому распоряженію Синода. Такъ какъ означенное Общество имѣетъ въ виду распространять Библію въ рускомъ переводѣ собственно между инверцами живущими въ предѣлахъ Россіи, то оно проситъ издать Библію безъ включенія въ нее не каноническихъ книгъ Священнаго Писанія, не признаваемыхъ послѣдователями разныхъ протестантскихъ сектъ.

Врачъ Вѣд. сообщаютъ, что случаевъ самоубійствъ воспитанниковъ гимназій и другихъ подобныхъ заведеній—было 60; сверхъ того гимназистъ (61-й) сошелъ съ ума; почти всѣ въ періодъ 1876—1880 г. г. е. въ 4 1/2 года. Въ 1874 г. и 75 г. записаны лишь трое гимназистовъ и двое воспитанниковъ духовной семинаріи, воспитанники учебныхъ заведеній распределяются такъ: 1) классич. гимназій—39; реальн. училищъ 7; 3) женскихъ гимназій 4; 4) другихъ учебныхъ заведеній 10. Изъ причинъ чаще всего—не удача на экзаменѣ, или дурица, отлѣтки; впрочемъ не мало случаевъ, гдѣ причина неизвѣстна.

«Моск. Вѣд.» говорятъ, что ожидаемая административная реформа будутъ пропаведены по общему предварительному составленному плану; такъ по крайней мѣрѣ можно заключить изъ того, что, по слухамъ, почти всѣмъ министрамъ поручено составить программу необходимыхъ по каждому ведомству реформъ. Программы эти должны быть подробно мотивированы и снабжены всѣми необходимыми данными для правильнаго разрѣшенія каждаго вопроса въ отдѣльности. При составленіи помннутыхъ программъ неизбежно выразятся взгляды и направленіе каждаго министра въ отдѣльности, что въ свою очередь значительно упроститъ общій ходъ дѣла.

«Новое Время» сообщило, что П. Соколовъ ходатайствуетъ объ изданіи еженедѣльной газеты «День». Само собою разумѣется, прибавляетъ редація «Новаго Времени»—что голосъ уважаемаго главы нашей славянофильской партіи не только не будетъ лишнимъ въ нашей печати, но безусловно необходимъ. Давно эта партія не имѣла своего постоянного органа.

«Новому Времени» пишутъ, что въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ обнаружена секта бѣгуновъ, извѣстная подъ именемъ лучиновщины; названіе это произошло отъ обычая сектантовъ употреблять при богослуженіи вмѣсто свѣчъ лучину. Сущность ученія этихъ сектантовъ таже, которой придерживаются странники и въ другихъ мѣстностяхъ: они не признаютъ ни церкви, ни священниковъ, ни таинствъ, не почитаютъ иконъ, отвергаютъ всякую власть, а установленные законы называютъ сатанинскими. Сектанты эти странствуютъ изъ одного мѣста въ другое, удаляются въ лѣса, уводя съ собою своихъ дѣтей и даже похищая чужихъ, чтобы воспитать ихъ вдали отъ міра, въ духѣ своихъ правилъ. Послѣдователей этого ученія насчитывается до пятнадцати семействъ; всѣ они люди не богатые и отличаются сильнымъ фанатизмомъ.

Въ селахъ довольно обыкновенное явленіе—такъ называемыя чернички, которыя не рѣдко представляютъ нѣчто въ родѣ импровизированныхъ монастырей. Корреспонд. «Недѣли»

сообщаетъ очень любопытныя свѣдѣнія объ организаціи чернической общины въ Самарской губерніи. Бузулуковского уѣзда. Въ последнее время во многихъ мѣстахъ замѣчается, что единичное существованіе «чернички» смѣняется коллективнымъ. Въ основаніи возникающихъ экономическихъ союзовъ лежитъ мысль, что существованіе сообща обезпечиваетъ человека отъ разныхъ неблагоприятныхъ переменъ, нездоровья, старости и т. д. Такого рода союзъ образовался въ с. Зуевѣ. Союзъ этотъ составляютъ 17 дѣвушекъ. Крестьяне сочувственно отнеслись къ новому явленію, отдавъ общинѣ площадь земли подъ усадьбу, 18 сажень ширины и 60 длины, на каковой предметъ данъ общественный приговоръ. Внутренняя жизнь общины немного напоминаетъ жизнь монастырскую: утромъ и вечеромъ въ общемъ залѣ читается правило; это, впрочемъ, соблюдается только зимою. На счетъ общей кассы посылается по 2 или по 3 дѣвушки каждаго года по св. мѣстамъ. Община управляется «старшою». Первоначальныя средства общины составились изъ вкладовъ дѣвицъ; вмѣсто денегъ нѣкоторыя дѣвицы на усадьбѣ поставили свои избы; деньги затрачены на устройство келій въ избахъ, надворныхъ строеній и огорода и на поствѣ хлѣба. Дальнѣйшія средства приобрѣтаются на сторонѣ заработками. Обыкновенно вся эта женская артель занимается къ одному богатому землевладѣльцу на весь рабочий сезонъ, исключая время, нужное для уборки своего хлѣба. Заработки на сторонѣ простираются въ годъ до 400 рублей. Касса хранится у «старшей», она же и расходуетъ ихъ, распределяя соответственно потребности и работѣ каждой. Въ свободное отъ полевыхъ работъ время дѣвушки занимаются производствомъ печныхъ солнечныхъ кирпичей. Община существуетъ всего три года и въ это время она обезпечила себя на столько, что нынѣшній 1880 неурожайный годъ для нея не будетъ ощутителенъ. Въ комнатахъ чистота, не то, что въ хатахъ крестьянскихъ, стѣны оклеены обоями, увѣшаны, особенно передній уголъ, картинами религіознаго содержанія. У каждой особая кровать и столъ; одежда достаточно. Столовая общая; утромъ бываетъ чай. Неграмотныхъ поступившихъ обучаютъ грамотѣ, приучаютъ другъ друга въ рукодѣлію.

## МИССИОНЕРСКИЙ ОТДѢЛЪ.

### АЛТАЙСКАЯ МИССІЯ \*).

Центральное Удальское училище основано въ 1867 году. Цѣль его такъ опредѣляетъ арх. Владиміръ въ отчетѣ за 1870 годъ: «Имѣлось въ виду принимать въ эту школу мальчиковъ, уже обучившихся чтенію и знакомыхъ съ русскимъ языкомъ и вести дѣло такъ, чтобы по выходѣ изъ этого училища они могли быть въ свою очередь учителями въ другихъ школахъ миссіонерскихъ, толмачами, церковнослужителями и, наконецъ, способные и достойные—священнослужителями,—миссіонерами, а во всякомъ случаѣ получивъ сами нравственно-религіозное развитіе, могли имѣть духовно-просвѣтительное вліяніе на среду новоокрещенныхъ, съ которыми придется имъ жить». Сообразно съ задачею поставленною себѣ училищемъ, была въ немъ введена и соответственная программа обученія, — дающая какъ воспитаніе общее, такъ и въ частности приспособленная къ инородческому быту. Въ

\* Продолженіе см. № 35.

нее входили слѣдующіе предметы: толковое чтеніе на русскомъ и мѣстномъ языкахъ, русскій языкъ, чистописаніе, священная исторія, катихизисъ, объясненіе Богослуженія, нѣкоторая часть общей церковной исторіи, русская церковная исторія и гражданская, ариметика, церковное пѣніе и первоначальныя свѣдѣнія о природѣ — къ разъясненію мѣстныхъ суевѣрій и укорененію здравыхъ воззрѣній на міръ Божій. Кромѣ этихъ предметовъ съ 1878 года открытъ классъ рисованія и иконописанія, веденіе котораго принялъ на себя одинъ изъ миссіонеровъ іеромонахъ Антоній. При открытіи училища миссія собрала въ него только десять мальчиковъ. Это малое число съ теченіемъ времени увеличивалось и кромѣ того къ мальчикамъ прибавились и дѣвочки. До 1878 году тѣ и другіе обучались вмѣстѣ, но въ этотъ годъ число учениковъ достигло до 65, а учащихся до 23-хъ человекъ, и помѣщеніе отказалось вмѣстить въ себя такое количество учащихся. Тогда младшій классъ центрального училища состоявшій изъ дѣтей обоюга пола отдѣленъ былъ отъ училища и самъ въ себя также раздѣлился на два учрежденія. Дѣвочки перешли въ приготовленное для нихъ и для учительницы помѣщеніе при новоустроенной лечебницѣ, а мужской, младшій классъ составилъ мужскую начальную школу. Помѣщеніе центрального училища довольно обширно. Оно, какъ уже мы говорили, занимаетъ домъ гдѣ была прежде квартира арх. Владиміра. Это большое, длинное двухэтажное зданіе, въ нижней части котораго живетъ помощникъ начальника миссіи, игуменъ Макарій и учитель школы. Передняя часть нижняго этажа занята классами, задняя половина заключаетъ въ себѣ дортуары и кухню. Верхній этажъ служитъ рисовальной школой и складомъ письменныхъ принадлежностей и пособій. Все устроено въ небольшихъ размѣрахъ, но чисто и уютно. Печать казенности нигдѣ не проглядываетъ — все устроено какъ бы по семейному, такъ напримѣръ класныя комнаты увѣшаны портретами, картинами священнаго содержанія и видами русскихъ святыхъ и другими изображеніями. Преподаваніе идетъ очень успѣшно: уже много дѣятельныхъ помощниковъ вскормила миссія въ стѣнахъ этого учрежденія. Нѣкоторые изъ нихъ состоятъ учителями въ школахъ, другіе находятся при самой миссіи, третьи командированы въ Казань для дальнѣйшаго усовершенствованія въ дѣлѣ преподаванія и миссіонерства подъ руководствомъ опытныхъ наставниковъ. Такъ два года тому назадъ были отправлены туда два окончившіе курсъ въ Улалинскомъ училищѣ для наблюденія за печатаніемъ и корректурой печатанныхъ тамъ Алтайскихъ переводовъ. Эти воспитанники приняты въ существующую въ Казани учительскую породческую семинарію благодаря участію, оказываемому миссіи директоромъ семинаріи, Ильминскимъ. Особенно процвѣтаетъ въ училищѣ пѣніе. Обученіе ему ведется прекрасно и стройные, слитые во едино голоса воспитанниковъ, раздающіеся въ храмѣ при всѣхъ службахъ, глубоко потрясаютъ новокрещенныхъ и сильно поражаютъ грубыхъ язычниковъ, изъ любопытства присутствующихъ въ церкви. Пѣніе преподается исключительно церковное, но кромѣ молитвъ, переведенныхъ на Алтайскій языкъ, въ средѣ воспитанниковъ и вообще новокрещенныхъ, въ большомъ употребленіи пѣсни или духовныя стихи на туземномъ нарѣчій, сложенные о Михайломъ Гевалковымъ, въ которыхъ разсказываются событія изъ Ветхаго и Новаго Завѣта, а также и выражаются высокія чувства, воодушевляющія всякаго истинно вѣрующаго. Рисованіе и иконописаніе поставлено

на столько хорошо, что ученики очень удачно копируютъ присылаемые изъ Москвы образцы и довѣріе къ трудамъ воспитанниковъ укрѣпилось настолько, что окрестныя церкви дѣлаютъ имъ немалые заказы. — При центральномъ училищѣ существуетъ такъ называемый пансіонъ, гдѣ мальчики кромѣ занятія науками обучаются нѣкоторымъ сельскохозяйственнымъ знаніямъ. Въ 1878 году въ пансіонѣ было около 25-ти мальчиковъ, въ прошломъ году число ихъ значительно уменьшилось и дошло до 18-ти. Они находятся на полномъ содержаніи миссіи и при поступленіи въ пансіонъ бываютъ настолько неопытны въ сельскихъ работахъ, что не знаютъ, какъ взять въ руки серпъ или косу, запрячь лошадей, даже сѣсть въ телегу. (Въ большой части Алтай телега не въ употребленіи). Поживши въ пансіонѣ годъ-другой они такъ освоюются съ дѣломъ, что становятся въ состояніи сами зарабатывать себѣ хлѣбъ и одежду и быть учителями своихъ сородичей и сосѣдей по полевымъ работамъ. — Первоначальнымъ руководителемъ центрального училища въ дѣлѣ воспитанія былъ сначала арх. Владиміръ. Затѣмъ его мѣсто заступилъ теперешній настоятель миссіи иг. Макарій, состоящій главнымъ преподавателемъ училища. Онъ исключительно почти посвятилъ себя переводческой и учительской дѣятельности. Его упорному труду вмѣстѣ съ другимъ труженникомъ М. Гевалковымъ, обязаны Алтайскія школы Алтайской азбукой по упрощенной методѣ, составленной ими въ 1867 году. Обученіе по ней начинается съ Алтайскаго языка, затѣмъ дѣлается переходъ къ языку русскому, а потомъ текстъ идетъ совмѣстно на двухъ языкахъ. Достоинство азбуки заключается еще въ томъ, что къ ней приложены главнѣйшія молитвы и книжка для чтенія мѣстъ Свящ. Писанія, такъ подобранныхъ, что составляетъ краткое, но цѣльное изложеніе ученія догматическаго и нравственнаго (последняго примѣнительно къ мѣстнымъ нравственнымъ недостаткамъ). Для лучшаго ознакомленія съ школьнымъ преподаваніемъ иг. Макарій въ пребываніе свое въ Казани основательно ознакомился съ методой обученія и строемъ образцовой школы крещено-татарскихъ дѣтей, основанной профессоромъ Ильминскимъ и весьма сходной по цѣлямъ съ центральнымъ училищемъ, чтобы эту методу и этотъ строй приложить насколько возможно къ Алтайскимъ школамъ. Методы оказали благое вліяніе на дѣло воспитанія и дали возможность окончившихъ курсъ въ центральномъ училищѣ прямо отправлять на училищныя мѣста. Такъ въ прошломъ году двое опредѣлены на служеніе миссіи въ Мрасское отдѣленіе, одинъ въ Макарьевское, одинъ въ Черно-Ануйское, а одинъ оставленъ въ училищѣ для большей педагогической практики. Подъ руководствомъ о. Макарія трудится въ томъ же училищѣ Гавріиль Отыгашевъ, молодой учитель бывшій прежде такимъ же язычникомъ, но потомъ познавшій Христа и дѣятельно вкореняющій теперь чистый образъ Его въ сердца своихъ прежнихъ единовѣрцевъ. Говоря о центральномъ Улалинскомъ училищѣ нельзя обойти молчаніемъ воскресныя бесѣды, происходящія въ училищной залѣ каждое воскресенье. Стеченіе народа бываетъ очень велико, такъ, что весьма часто довольно обширная зала не можетъ вмѣстить въ себѣ всѣхъ пришедшихъ. Непопавшіе въ комнаты стоятъ толпами у оконъ и дверей и жадно слушаютъ поученія. Эти собесѣдованія имѣютъ громадное воспитательное значеніе; онѣ укрѣпляютъ колеблющихся въ вѣрѣ, неустанно поддерживаютъ связь миссіонеровъ съ ихъ паствою и связь слушателей другъ съ другомъ. На этихъ бесѣдахъ предлагается чтеніе назидательнаго



тельныхъ статей и разсказовъ, перемежающееся церковными пѣснопѣніями, объясняются эти пѣснопѣнія, а также и церковныя службы. Во время послѣдней нашей войны здѣсь же читались военныя извѣстія и телеграммы съ театра войны и выяснялась ея великая цѣль. Воспитанникамъ училища эти собесѣдованія очень дороги. Они являются въ нихъ почти главными дѣйствующими лицами. Довольно послушать ихъ одушевленное, исходящее изъ души пѣніе, чтобы понять, что къ своему дѣлу они относятся не поверхностно не какъ къ неприятной обязанности, а какъ къ святому долгу своему, важность котораго имъ совершенно ясна. Это видно еще изъ того, что они не ограничиваются Угалай и его залой, а совершаютъ частыя поѣздки по селамъ и деревнямъ Угалинскаго стана, вездѣ устраивая собесѣдованія и улаждая слухъ новокрещенныхъ, стройнымъ національнымъ пѣніемъ, которое такъ нравится инородцамъ.

(Продолженіе будетъ).

ВѢСТИ ИЗЪ ПРАВОСЛАВНОЙ МИССИИ ВЪ ЯПОНИИ.

Изъ письма въ «Современныя Извѣстія» миссіонера Японской миссіи занимаемъ слѣдующія интересныя свѣдѣнія о состояніи нашей Японской миссіи. Преосвященный начальникъ миссіи съ перваго же времени основанія стана въ Токио (восемь лѣтъ тому назадъ) установилъ, чтобы однажды въ годъ по дню первоверховныхъ апостоловъ собирались наиболѣе дѣятельныя члены вѣршней церкви для взаимобесѣды и обсуждения того, что сдѣлано въ прошедшемъ и что требуется для будущаго года. Первые два-три года, по малочисленности вѣрующихъ, собирались одни проповѣдники (въ настоящее время изъ нихъ шесть священниковъ); но послѣ, когда православная паства возросла до тысячи, то на этотъ соборъ стали посылаться и депутаты отъ различныхъ христіанскихъ общинъ, чтобы связь и единеніе между учащими и поучаемыми выражалась болѣе живо и дѣятельно посредствомъ предоставленія всѣмъ членамъ церкви непосредственнаго участія въ дѣлахъ ея. И въ нынѣшнемъ году, по благословенію преосвященнаго Николая, обычный соборъ совершился; на немъ были, кромѣ насъ, трехъ русскихъ миссіонеровъ, пять японскихъ іереевъ, 49 проповѣдниковъ (не всѣ могли оставить мѣсто проповѣди даже на короткое время) и 47 депутатовъ съ сѣвера, юга и запада Японіи. Разсужденія соборныя продолжались семь дней. На соборѣ были представлены отчеты проповѣдниковъ; оказалось, что, за исключеніемъ умершихъ и въ разныхъ мѣстахъ разбросанно живущихъ нѣсколькихъ сотъ, по отчетному церковному году состоятъ налицо: 5,254 окрещенныхъ и 460 оглашенныхъ; число же непостоянныхъ слушателей должно доходить до десятковъ тысячъ; въ теченіе этого же года построено въ Токио двѣ церкви и въ одномъ городѣ Испоюмаки одна; такъ, что во всей Японіи есть пять православныхъ церквей, построенныхъ исключительно на средства вѣрующихъ изъ японцевъ. Тамъ, гдѣ нѣтъ церквей, непременно у всякой общины есть молитвенный домъ, стоящій или отдѣльно отъ жилого, или болѣею частію для молитвъ и собраний вѣрующихъ отдѣлена въ жиломъ домѣ лучшая и болѣе помѣстительная часть. Городовъ, мѣстечекъ и селъ, гдѣ проповѣдь уже твердо стоитъ, потому что тамъ есть вѣрующіе, болѣе ста; но еще болѣе мѣсть, гдѣ проповѣдь начата или ея просить у насъ; а на всѣ эти потребности мы имѣемъ всего 91 проповѣдника. Большая часть проповѣдниковъ должна ходить въ двѣ-три деревни каждый день; имѣя въ виду человѣческія сред-

ства, черезъ которыя дѣло Божіе совершается, конечно проповѣдь шла бы усилѣннѣе и лучше, если бы проповѣдниковъ было больше. Все это извѣстно было и прежде, но еще нагляднѣе выяснилось на соборѣ, когда болѣе ста живыхъ годовосовъ единодушно требовали каждый по два или по три проповѣдника; у всѣхъ нужды были ясны и имѣли полное право на удовлетвореніе, но они же сами, т. е. и священники, и проповѣдники, и депутаты, ясно тоже видѣли, что людей цѣлыхъ двухъ третей не достаеетъ для восполненія этихъ нуждъ. Но дастъ Богъ, съ будущаго времени дѣло пойдетъ иначе. Великая Русь, со своею православною церковію, вняла нуждамъ юной ея дочери, православной японской церкви и дада средства на удовлетвореніе всѣхъ представленныхъ нуждъ. Соборъ кончился 7 іюля. Большая часть проповѣдниковъ отправилась или на мѣста своего служенія, или на родину до 3 сентября; къ 3 сентября всѣ служащіе проповѣди должны быть на мѣстахъ своего назначенія.

Г. А.

Токио, Суругадай, Русская православная миссія. 12 (24) іюля.

#### ГОРДІЙ СЕМЕНОВИЧЪ САБЛУКОВЪ.

Въ нынѣшнемъ году русская наука, а также и противомусульманская миссія понесла тяжкую утрату. Первая потеряла одного изъ лучшихъ и дѣятельнѣйшихъ ориенталистовъ, вторая замѣчательнаго переводчика книгъ богослужебныхъ и Священнаго Писанія на восточные языки и постояннаго сотрудника и соревнователя миссіи—Гордія Семеновича Саблукова. Онъ происходилъ изъ духовнаго званія и воспитывался сначала въ духовной семинаріи, а потомъ въ Московской духовной академіи, гдѣ и кончилъ курсъ со степенью кандидата богословскихъ наукъ въ 1830 году. Выйдя изъ академіи онъ не захотѣлъ поступать въ духовное званіе, объясняя это вполнѣ слѣдствіемъ тѣмъ, что здоровье его для пастырскаго служенія было слишкомъ слабо и, вступивъ въ него, онъ не могъ бы проходить его, какъ должно. «Я рѣшилъ, говоривалъ онъ, лучше остаться на духовно-училищной службѣ въ званіи мірянина. Я рѣшилъ, что міряниномъ буду, быть можетъ, болѣе полезенъ и думаю, что и для меня самого такая жизнь была полезнѣе». Онъ былъ назначенъ академическимъ начальствомъ на должность наставника гражданской исторіи въ Саратовскую семинарію, гдѣ все свободное время посвящалъ любимымъ своимъ занятіямъ восточными языками. Еще съ дѣтства чувствовалъ онъ къ нимъ влеченіе, живя съ отцомъ своимъ среди башкировъ въ Аскинскомъ или Архангельскомъ заводѣ въ 80 верстахъ отъ г. Уфы на рѣкѣ Вѣлой. «Изъ дѣтства моего помню, говоритъ Гордій Семеновичъ, какъ русскіе пугали иногда дѣтей башкиромъ халидомъ, у котораго кожа на головѣ была на столько подвижна, что онъ, безъ посредства рукъ, двигалъ ее назадъ и впередъ и пугалъ дѣтей. Меня впрочемъ этотъ халидъ никогда не пугалъ, можетъ быть потому, что зналъ моего отца. Однажды онъ сказалъ мнѣ, когда я стоялъ одинъ на крыльцѣ: «Богъ то у насъ и у васъ одинъ, только вѣра не одна». Я былъ малъ, но эти слова, какъ-то помнилъ постоянно, и всячески желалъ узнать, кака вѣра у татаръ». Въ семинаріи я мало узналъ объ этомъ. Родитель и мать моя знали только нѣкоторыя татарскія слова и я, подъ ихъ диктовку, бывало, записывалъ слова извѣстныя мнѣ». При проѣздѣ черезъ Казань на новое мѣсто Саблуковъ приобрѣлъ грамматику татарскаго языка Троянскаго и прилежно сталъ заниматься ея изученіемъ. Въ татарскому онъ скоро присоединилъ и арабскій

языкъ, изучаемый имъ по грамматикѣ Болдырева. Въ Саратовѣ скоро обратили вниманіе на такіе его прилежныя труды и тамошній преосвященный Іаковъ, известный ревнитель противъ раскола, уговорилъ его взять на себя преподаваніе татарскаго языка въ духовной семинаріи. Въ виду этого Гордій Семеновичъ сталъ заниматься еще усерднѣе и для большой практикѣ сошелся съ татарскимъ муллою Насыромъ. Первое время преподаваніе татарскаго языка въ семинаріи шло туго, но потомъ пошло такъ усильно, что Саблуковъ заслужилъ благодарность учениковъ своихъ. Кромѣ занятій грамматикой восточныхъ языковъ, Гордій Семеновичъ въ это время разрабатывалъ и исторію русскаго магометанства. Объ этомъ предметѣ онъ помѣстилъ нѣсколько статей въ «Сарат. Губ. Вѣд.», въ то время редактируемыхъ известнымъ историкомъ Н. Костомаровымъ, а также издалъ въ свѣтъ свои большіе труды, списавшіе ему похвалы ученыхъ. «Очеркъ внутренняго состоянія Кипчакскаго царства», «Состояніе православной Россійской церкви въ Кипчакской или золотой ордѣ» и «Ислѣдованія о мѣстѣ Сарая, столицы Кипчакской орды» выдвинули его значительно впередъ и заставили обратить на него вниманіе ученыхъ. Въ 1849 году былъ онъ вызванъ въ Казанскую духовную академію. На прощаніи съ нимъ полюбившіе его товарищи—преподаватели Саратовской семинаріи поднесли ему серебряный, вызолоченный кубокъ съ надписью: «Гордію Семеновичу Саблукову сотрудники и учившіеся». На томъ же кубкѣ на особыхъ серебряныхъ накладкахъ чернью изображены слѣдующія слова на разныхъ языкахъ: по татарски «ювашлыкъ» т. е. смиреніе; по арабски «собрунь» т. е. терпѣніе; по еврейски «амаль» т. е. трудъ; по персидски—друзья его или друзья. Такъ характерно выразили сослуживцы Саблукова и свойства души его и предметъ его занятій. Въ Казани былъ онъ опредѣленъ профессоромъ греческаго языка въ академіи и татарскаго языка въ семинаріи. Тутъ же онъ сдѣлался членомъ комитета для перевода на татарскій языкъ богослужебныхъ книгъ по съторянчимъ усердіемъ принялся за пересмотръ перевода. Новаго Завѣта, сдѣланный профессоромъ Казембекомъ аравно и за составленіе своихъ переводовъ вечерни, каноновъ, часослова и т. п. Съ 1858 года на него было возложено преподаваніе и въ академіи татарскаго и арабскаго языковъ, а также и науки противъ магометанства. Уроковъ татарскаго и арабскаго полагалось въ академіи по одному въ двѣ недѣли такъ, что въ одну недѣлю былъ классъ татарскаго, а въ слѣдующую арабскаго языка. Видя, что при такой постановкѣ дѣла успѣхи не могутъ быть значительны Гордій Семеновичъ обратилъ все свое вниманіе на опроверженіе или полемику противъ ислама.—Въ это время онъ вручилъ секретарю Петербургскаго археологическаго общества Тизенгаузену, по его просьбѣ, для напечатанія своей переводы сочиненія Абуль-Гази Багудуръ хана а также издалъ известный трудъ свой противъ вѣроученій магометанъ. Трудъ этотъ, неся скромное названіе: «Сборникъ свѣдѣній о махаммеданскомъ вѣроученіи, пригодныхъ для бесѣды христіанина съ махаммеданиномъ объ истинныхъ вѣрѣ», направленъ къ опроверженію распространяемаго муллами мифа, что ихъ религія есть послѣднее заключительное откровеніе Божіе. Трудъ этотъ составляетъ неопытенный вкладъ въ русскую ориентальную науку, какъ по полнотѣ, такъ и по замѣчательной вѣрности взгляда. Въ 1862 году Гордій Семеновичъ вышелъ въ отставку и на свободѣ еще дѣятельнѣе принялся за ученныя ислѣдованія. Въ томъ

же году издалъ онъ *Путевыя записки двухъ хаджесовъ*, хаджи Измаила, изъ Каргалы, Оренбургской губерніи, отправившагося въ Мекку въ 1751 году черезъ Бухарію, Афганистанъ и Индію; и хаджи Мохаммедъ Амина изъ Ягакишты, Казанской губерніи, отправившагося въ Мекку въ 1783 году черезъ Кавказъ, Константинополь и Египеть. Кромѣ того Саблуковъ издавалъ и исправлялъ свои академическія лекціи, а также издалъ слѣдующія, новыя сочиненія: «Сличеніе махаммеданскаго ученія о именахъ Божіихъ съ христіанскимъ о нихъ ученіемъ», переводъ съ арабскаго корана и приложенія къ этому переводу. «Сличеніе» Саблукова особенно важно въ миссіонерскомъ отношеніи. На него очень скоро обратили вниманіе и сами магометане. Казанскіе магометане прислали ему анонимное письмо съ возраженіями на его книгу. Она вызвала волненіе даже въ далекомъ Константинополѣ, гдѣ по слухамъ одинъ вліятельный сановникъ готовилъ на нее обширное опроверженіе. Исслѣдованіе выказываетъ такое глубокое изученіе и знаніе магометанской религіи, что турки и татары предполагали, что Саблуковъ самъ исповѣдывалъ сначала магометанство, но потомъ крестился. Другіе полагали, что онъ, подъ видомъ странника магометанина, путешествовалъ по Востоку, изучилъ бытъ магометанъ и, возвратившись, скинулъ татарскую чалму, надѣлъ русскую шапку и сталъ дѣйствовать противъ магометанъ.—Кромѣ издаваемыхъ сочиненій у Гордія Семеновича была еще дѣятельность, такъ сказать, практическая. Кабинетъ его былъ аудиторіей для Казанскихъ миссіонеровъ, которые выслушивали отъ него уроки—результаты его научныхъ наблюденій, школой гдѣ магометанскіе ученики—шакирды выслушивали объясненія многихъ мѣстъ своего корана и узнавали христіанскія истины и русскій языкъ. Наконецъ кабинетъ Саблукова былъ элементарною школой для маленькихъ дѣтей русскіихъ. Вразумляя магометанъ у себя въ кабинетѣ Гордій Семеновичъ посѣщалъ ихъ села и деревни и вездѣ велъ съ ними живыя бесѣды. Шакирды удивлялись этому труженнику науки и просвѣщенія. Такъ одинъ изъ нихъ спросилъ его, почему онъ не женился (послѣ вдовства своего)? Въ отвѣтъ онъ показалъ ему на полки съ книгами и сказалъ: «завѣтъ Хасагъ, если бы я женился, то мнѣ нужно было бы заниматься съ женою, ходить съ нею къ знакомымъ и къ себѣ принимать знакомыхъ, а книгами заниматься было бы мало времени». «Удивляемся мы, говорить Хасагъ, какъ Гордій бабай (дѣдушка Гордій—такъ звали Гордія Семеновича магометане) постоянно занимается книгами, онъ просто—«мутагидъ» (законовѣдецъ). Такъ зовутъ магометане своихъ пророковъ, учениковъ Магометана и имамовъ первыхъ трехъ вѣковъ магометанства) или «тазаатъ ел чистай, праведный человекъ». И дѣйствительно его честная благородная и вся на пользу другихъ посвященная дѣятельность имѣла сильное неотразимое вліяніе на татаръ и поселяла въ нихъ глубокое къ нему уваженіе. Но чѣмъ болѣе, годъ отъ году увеличивалось его благотворное вліяніе, и совершеннѣе выходили его труды, тѣмъ все болѣе и болѣе ослабѣвали силы тѣлесныя подъ напоромъ семидесяти лѣтъ. Последніе годы онъ былъ очень слабъ, но еще живо интересовался всѣми открытіями и изысканіями и эта свѣжесть ума длилась въ немъ до самой смерти. 29-го января скончался онъ, совершивъ въ жизнь свою все, что могъ совершить. Счастливыя жребій, выпадающій на долю очень немногихъ! Если бы на Руси скажемъ мы словами рѣчи произнесенной на его погребеніи, было побольше такихъ

свѣтлыхъ личностей, такихъ энергическихъ поборниковъ науки, такихъ ревностныхъ сотрудниковъ миссіонерскому дѣлу, то наша жизнь не представляла бы такихъ рѣзкихъ контрастовъ и противорѣчій, наука не ступала бы такъ медленно и не только наши инородцы не находились бы въ томъ положеніи какъ теперь, но и въ самомъ Стамбулѣ полумѣсяцъ давно бы замѣнялся крестомъ Христовымъ.

## ИНОСТРАННЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Читателямъ Церковныхъ Вѣдомостей извѣстны распоряженія французскаго правительства относительно не дозволенныхъ закономъ религіозныхъ конгрегацій. Проникнутыя духомъ, враждебнымъ республикѣ и существующему правительству конгрегаціи эти, стоя во главѣ многочисленныхъ учебно-воспитательныхъ и благотворительныхъ заведеній, вносили величайшій разладъ въ душу и совѣсть учащихся и призрѣваемыхъ, возбуждая ихъ противъ существующихъ политическихъ порядковъ, воспитывая въ нихъ недовѣріе къ самому принципу республиканскаго устройства. Такимъ образомъ религіозныя конгрегаціи стали учрежденіями, опасными для государства. Посему правительство находило себя вынужденнымъ принять въ отношеніи къ нимъ рѣшительныя мѣры. Декретами 29 марта оно потребовало отъ іезуитовъ, чтобы они въ назначенный срокъ совсѣмъ удалились изъ Франціи; всѣ остальные конгрегаціи обязаны были испросить у правительства, каждое—особое дозволеніе продолжать свою благотворительную дѣятельность. Казалось вѣроятнымъ, что іезуиты не захотятъ подчиняться требованію правительства; можно было предполагать, что они будутъ поддержаны въ своемъ сопротивленіи изъ Ватикана. Но эти предположенія не оправдались. Папа Левъ XIII, отличающійся мягкостью характера и миролюбіемъ, преподалъ совѣты уступчивости; іезуиты покорились декретамъ и въ назначенный срокъ оставили Францію, передавъ свои заведенія въ другія руки. Вотъ какъ описывается въ газетѣ «Temps» порядокъ приведенія декретовъ въ исполненіе: «на утро по истеченіи срока, назначеннаго для удаленія іезуитовъ, полицейскій комиссаръ прибылъ въ учебное заведеніе, принадлежавшее іезуитамъ и находящееся на Мадридской улицѣ въ Парижѣ, и позвонилъ у дверей; его сопровождалъ секретарь. Онъ спросилъ директора, который и принялъ его въ своемъ кабинетѣ. Тогда комиссаръ имѣлъ съ директоромъ весьма вѣжливый разговоръ, въ которомъ просилъ объяснить ему новое положеніе заведенія. Затѣмъ онъ составилъ актъ и удалился». Такъ было и во всѣхъ другихъ городахъ Франціи, іезуитовъ уже ни гдѣ не было.

Что касается другихъ религіозныхъ конгрегацій, то между президентомъ совѣта министровъ, г. Фрейсине, и папою было условлено, что правительство удовольствуется, если всѣ религіозныя конгрегаціи обнаружатъ свою покорность гражданской власти особою декларациейъ, въ которой отрекутся отъ всякихъ тенденцій политическихъ. И дѣйствительно, 1-го сентября появилась во всѣхъ французскихъ газетахъ коллективная декларация, отъ имени начальниковъ всѣхъ не разрѣшенныхъ конгрегацій, въ которой подписавшіеся объявляютъ себя чуждыми всякому духу оппозиціи противъ правительства республики, и увѣряютъ, что конгрегаціи не связаны ни съ какою политическою системою, что онѣ не имѣютъ никакого иного знамени, кромѣ христіанскаго милосердія, и что онѣ

отвергаютъ всякую солидарность съ политическими партіями и страстями.

Но президентъ законодательной палаты, г. Гамбетта, былъ крайне недоволенъ примирительнымъ образомъ дѣйствій Фрейсине, и настаивалъ на томъ, чтобы декреты были исполнены въ точности. Между ними начался антогонизмъ, принявшій весьма жгучій характеръ, такъ что Фрейсине принужденъ былъ наконецъ просить объ отставкѣ. Составилось новое министерство, во главѣ котораго сталъ Жюль-Ферри, а вопросъ о конгрегаціяхъ до сихъ поръ остается не рѣшеннымъ.

## ВРЕМЕННЫЯ ПРАВИЛА

по церковному управленію въ Болгаріи, изданныя министерствомъ исповѣданій и внѣшнихъ дѣлъ и утвержденныя ею высочествомъ княземъ Болгарскимъ Александромъ I.

§ 1. Для управленія церковными суммами при всякой церкви учреждается церковное настоятельство, состоящее отъ 3 до 5 членовъ, избираемыхъ изъ прихожанъ.

§ 2. Впредь до изданія особаго закона относительно избранія членовъ настоятельства выборы лицъ въ члены настоятельства производится тѣмъ способомъ, который будетъ принятъ каждымъ приходомъ съ согласія епархіальнаго архіерея.

Примѣч. Избраніе членовъ настоятельства должно быть окончено въ теченіи мѣсяца со дня обнародованія указа.

§ 3. Каждая церковь имѣетъ свой приходъ, состоящій изъ тѣхъ домовъ, жители которыхъ ходятъ въ нее.

§ 4. Каждый приходъ съ однимъ священникомъ опредѣляется не менѣ, какъ въ 150 домовъ и не болѣе 200.

Примѣч. На епархіальныхъ архіереевъ возлагается обязанность распредѣленія приходовъ въ теченіе мѣсяца со дня обнародованія указа такъ, чтобы каждый священникъ принадлежалъ опредѣленному приходу, состоящему изъ 150—200 домовъ.

§ 5. Приходы дѣлятся на три разряда: первостепенные, второстепенные и третьестепенные.

§ 6. Первостепенные приходы—во всѣхъ градскихъ соборныхъ церквахъ въ мѣстопребываніи архіерейскомъ.

§ 7. Второстепенные приходы—въ другихъ градскихъ церквахъ въ мѣстопребываніи архіерейскомъ и вообще въ городахъ.

§ 8. Третьестепенные приходы—при сельскихъ церквахъ.

§ 9. Годовое содержаніе священникамъ опредѣляется:

- а) Священникамъ первостепенныхъ приходовъ по 2400 фр.
- б) второстепенныхъ приходовъ по 1800 фр.
- в) третьестепенныхъ приходовъ по 1200 фр.
- г) Діаконамъ при соборныхъ церквахъ по 1200 фр.
- д) » при другихъ церквахъ по 1000 фр.

Примѣч. Псалты и другіе церковные служители получаютъ плату по соглашенію съ церковными настоятельствами.

§ 10. Церковные доходы:

- а) Доходъ отъ имущества, завѣщанныхъ въ пользу церкви, или приобретенныхъ на церковныя средства.
- б) Суммы, завѣщанныя въ пользу церкви.
- в) Доходъ отъ взиманія платы за могилы.
- г) Отъ взиманія платы за мѣста въ церквахъ \*).

\* У въ Болгарскихъ церквахъ, какъ въ монастыряхъ, устроены около стѣнъ особыя мѣста съ лавочками для сидѣнія. Каждое мѣсто представляетъ собою какъ бы кресло.

- г) Суммы, собираемыя въ церкви.  
 е) Добродотныя даянія на церковь.  
 ж) Доходы отъ продажи свѣчь.  
 з) Деньги, поступающія за неисполненіе священниками обязательныхъ требъ, а именно:

- 1) За вѣчаніе отъ 10 до 40 фр.  
 2) За крещеніе отъ 1 до 5 фр.  
 3) За освященіе воды въ домѣ родильницы отъ 30 сант. до 1 фр.  
 4) За чтеніе молитвы въ 40 день отъ 50 сант. до 3 фр.  
 5) За отпѣваніе взрослыхъ отъ 5 до 40 фр.  
 6) За отпѣваніе младенцевъ отъ 1 до 20 фр.

§ 11. Доходы отъ могилъ дѣлятся между церквами соразмѣрно числу погребенныхъ отъ каждой церкви.

§ 12. Частнымъ лицамъ воспрещается готовить и продавать восковыя свѣчи для употребленія въ церквахъ и при религиозныхъ обрядахъ. Въ центрѣ всякаго округа должна быть учреждена свѣчная лавка отъ училищнаго настоятельства, которое и продаетъ свѣчи церквамъ по цѣнамъ умѣреннымъ. Доходъ отъ продажи свѣчь поступаетъ въ пользу училищъ округа.

§ 13. Никто изъ священниковъ и никто изъ церковнослужителей не имѣетъ права требовать себѣ что либо изъ денегъ, поступающихъ за совершеніе обязательныхъ требъ, показанныхъ въ § 10, такъ какъ деньги должны поступать въ доходъ церкви.

Примѣч. 1. За другія требы, совершаемыя по желанію прихожанъ, какъ то: за водосвятіе, молебны, елеосвященіе, папихиды, чтеніе на могилахъ, освященіе домовъ и проч. деньги поступаютъ въ пользу священниковъ согласно мѣстнымъ обычаямъ.

Примѣч. 2. Когда кто либо для исполненія какой либо требы пригласитъ кромѣ приходскаго священника и другихъ священниковъ, діаконовъ и иныхъ духовныхъ лицъ, то платитъ каждому изъ приглашенныхъ особое вознагражденіе.

Примѣч. 3. Въ тѣхъ мѣстахъ гдѣ имѣются особыя колесницы для перевозки умершихъ на кладбища, плата по опредѣленной таксѣ за перевозку умершихъ взимается въ пользу церкви.

Примѣч. 4. Особо платится въ пользу церкви изъ церковныхъ вещей, употребляемыхъ при священнодѣйствіяхъ на похоронахъ.

§ 14. Церковные доходы употребляются:

- 1) на покупку масла и свѣчь, 2) на уплату жалованья священникамъ и церковнослужителямъ, 3) на ремонтровку церкви и ея недвижимыхъ имуществъ и 4) на украшеніе церкви.

§ 15. Если церковныхъ доходовъ недостаточно для покрытія расходовъ по первымъ 3 пунктамъ, показаннымъ въ § 14, то съ разрѣшенія управленія общины, въ которой находится церковь, церковное настоятельство назначаетъ особый налогъ денежный или натурою, согласно мѣстному обычаю; сборъ этого налога лежитъ на обязанности управленія общины.

§ 16. Если же доходы церкви превысятъ расходы, показанные въ § 14, то двѣ трети излишка поступаютъ на содержаніе приходскаго училища, а остальная треть поступаетъ въ церковный капиталъ.

Примѣч. Сумма, потребная на украшеніе церкви, опредѣляется управленіемъ общины.

§ 17. При всякомъ архіереѣ учреждается: а) канцелярія,

состоящая изъ одного секретаря и двухъ писцовъ-діаконовъ, служащихъ при архіереѣ и б) совѣтъ, состоящій изъ четырехъ членовъ—священниковъ, избираемыхъ изъ среды священниковъ, живущихъ въ городѣ, гдѣ имѣетъ свою резиденцію архіерей.

§ 18. Архіерейская канцелярія есть вмѣстѣ канцелярія и совѣта.

§ 19. На совѣтъ возлагаются обязанности, показанныя въ §§ 924—926 временныхъ правилъ по устройству судебной части въ Болгаріи и въ Екзархійскомъ уставѣ въ статьяхъ объ епархіальныхъ совѣтахъ, на сколько эти статьи не противорѣчатъ настоящимъ правиламъ.

§ 20. Секретарь архіерейской канцелярії получаетъ годовую плату въ 2400 франковъ, а писцы-діаконы по 1200 фр. каждый.

§ 21. Священники, члены совѣта, собираются на засѣданіе не болѣе одного раза въ недѣлю и получаютъ за каждое засѣданіе по 4 франка. Засѣданіе должно продолжаться съ 8 часовъ утра до 12 и съ 2 до 6 вечера.

§ 22. Въ дни засѣданій члены совѣта представляютъ исполненіе требъ въ ихъ приходахъ другимъ священникамъ или бесплатно или съ платою не выше 2 франковъ въ день.

§ 23. На покрытіе расходовъ, по содержанію архіерейской канцелярії и совѣта назначаются:

а) Доходъ съ разрѣшеній на вступленіе въ бракъ, опредѣляемый отъ 10 до 40 франковъ за каждое,

б) Доходъ въ 40 сантимъ, взимаемый за свидѣтельства, выдаваемые священниками желающимъ вступить въ бракъ для полученія разрѣшенія на то,

в) Доходъ отъ выдачи свидѣтельствъ по расторженію браковъ, опредѣляемый отъ 20 до 40 франковъ за каждое.

г) Доходъ отъ метрическихъ книгъ—по 4 фр.

д) За подтвержденіе всякаго документа по 4 франка.

§ 24. За покрытіемъ расходовъ, показанныхъ въ § 23, излишекъ вносится въ мѣстное казначейство, а отчетъ о приходѣ и расходѣ денегъ представляется въ министерство исповѣданій и высшихъ дѣлъ.

*Изъясненіе изъ временныхъ правилъ по устройству судебной части въ Болгаріи:*

§ 924. Дѣла, которыя имѣютъ чисто духовный характеръ и которыя исчислены въ п. Д § 94 Екзархійскаго устава, остаются въ вѣдѣніи Св. Синода и другихъ духовныхъ учрежденій на прежнемъ основаніи\*).

§ 925. Дѣла по духовнымъ завѣщаніямъ и возникающимъ по нимъ спорамъ остаются въ вѣдѣніи духовныхъ учреждений, исключая подлоговъ по духовнымъ завѣщаніямъ. Разсмотрѣніе дѣлъ по подлогамъ принадлежитъ общимъ судамъ.

§ 926. Споры объ имуществѣ между супругами и проч. подлежатъ разсмотрѣнію общихъ судовъ.

Вышеизложенныя правила введены въ дѣйствіе съ 1 августа. Болгарское бѣлое духовенство съ восторгомъ встрѣтило эти правила и какъ нельзя болѣе признательно министерству за его работы объ улучшеніи быта его. Вмѣстѣ съ Болгарскими священниками и мы радуемся. Мы увѣрены, что Болгарскіе священники, выведенные изъ крайней нищеты,

\*) п. Д. Екзархійскаго устава, Св. Синодъ разсматриваетъ и окончательно рѣшаетъ всѣ споры, которые касаются чисто духовныхъ дѣлъ, или запрещенныхъ браковъ и споры возникающіе между духовными лицами

серьезно отнесутся къ исполненію своихъ обязанностей и мало по малу поставятъ Болгарскую церковь на ту высоту, на которой она должна стоять. Обезпечивъ матеріально, правительство вправѣ требовать отъ священниковъ, чтобы они всецѣло отдали себя служенію интересамъ церкви, а не своимъ личнымъ.

Болгарскіе владыки въ большинствѣ крайне недовольны сказанными правилами. Они говорятъ, что 1) изданіе такихъ правилъ есть дѣло Синода, а не министерства, 2) что съ изданіемъ этихъ правилъ болѣе 300 священниковъ должны остаться безъ мѣстъ и слѣд. сдѣлаться нищими.

Мы согласны, что забота о церкви и духовенствѣ принадлежитъ Синоду, а не министерству, но никакъ не можемъ согласиться, что министерство не имѣло права озаботиться изданіемъ такихъ правилъ, которыя имѣютъ цѣлю вывести Болгарскую церковь изъ состоянія анархіи. Вотъ уже три года прошло, какъ Болгарія освобождена. Что же владыки предприняли для блага церкви и духовенства? Ничего. Синодъ за это время не собирался, да и не можетъ собраться въ силу особыхъ политическихъ обстоятельствъ.

По указу его высочества князя Болгарскаго отъ 14 августа 1879 года всѣ владыки княжества собирались въ Софію для обсужденія и устройства церковныхъ дѣлъ. Но, что же? На путешествіе владыкъ израсходовано 10,000 фр., а церковь по прежнему осталась въ анархіи. Владыки, собравшись въ Софію, забыли, зачѣмъ они созваны и всецѣло отдались политикѣ. Тотъ проектъ устройства Болгарской церкви, который имѣется въ министерствѣ и въ составленіи котораго принимали участіе вмѣстѣ съ нѣкоторыми владыками и міряне, носитъ характеръ личныхъ соображеній составителей, а отнюдь не каноническій. Работа, какъ видно, была спѣшная и недостаточно обдуманная. Со временемъ мы познакомимъ читателей М. Ц. В. съ этимъ проектомъ. Въ виду всего этого министерство и вынуждено было издать правила, чтобы хотя сколько нибудь привести въ порядокъ церковныя дѣла.

Болѣе 300 священниковъ должны остаться безъ мѣстъ вслѣдствіе введенія правилъ. И опять виноваты сами владыки. Они рукополагали священниковъ безъ нужды, единственно лишь изъ корыстныхъ цѣлей. Такъ наканунѣ изданія правилъ одинъ изъ владыкъ рукоположилъ во священника совоёмъ неграмотнаго и безтолковаго, взявъ съ него 40 ту редкихъ лиръ, т. е. 400 бумажныхъ рублей. По нашему мнѣнію, всѣ, купившіе себѣ священство, малограмотные и безтолковые и должны остаться безъ мѣстъ. Вполнѣ справедливо.

*Визвій отъ Болгаріи.*

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

ИСТОРИКО-БИБЛИОГРАФИЧЕСКІЯ ЗАМѢТКИ О МОСКОВСКИХЪ СВЯТЫНЯХЪ.

14 сентября церковь наша празднуетъ Воздвиженіе креста Господня. Объ обрѣтеніи Св. Креста (какъ видно изъ полн. мѣсяцеслова Востока томъ II. Св. Востокъ. Архимандрита Сергія М. 1876 г. in. 8 стр. 287—290) Еленю, весьма ясно свидѣтельствуетъ св. Амвросій, отецъ 4 вѣка, въ похвальному слову Феодосію великому, и не только объ обрѣтеніи креста, и о надписи на немъ и о гвоздяхъ и о владѣніи одного гвоздя въ узду, а другаго въ корону Константина. О дщицѣ съ надписью упоминаетъ Златоустъ, онъ говоритъ, что, когда откопано

было св. Древо; то оно узнано было, потому что находилось въ серединѣ, и во вторыхъ по, надписи, такъ какъ кресты разбойниковъ не имѣли таковыхъ. Далѣе въ превосходномъ и весьма подробномъ мѣсяцесловѣ архимандрита Сергія приводятся сказанія другихъ свидѣтелей обрѣтенія св. Древа Господня, а также приводятся указанія, въ какое время прежде празновался этотъ достопамятный день въ православной церкви. Изъ житія Іоанна Златоуста, написаннаго Георгіемъ еп. александрійскимъ, видно; что во время Златоуста въ Константинополь праздновалось Воздвиженіе Креста 14 сентября; тоже указаніе видно въ житіяхъ Маріи Египетской и Симеона юродиваго; такъ какъ празднованіе 14 сент. установлено было соборомъ весьма многихъ епископовъ, созванныхъ изъ всѣхъ странъ имперіи для освященія храма въ Іерусалимѣ въ 335 году; то естественно, что это празднество распространилось скоро по всему христіанскому міру отъ востока до запада и объ обрѣтеніи креста говорятъ отцы востока и запада 4 вѣка. По свидѣтельству Беды въ Софійскомъ храмѣ въ Константинополь хранились три части креста; онѣ перенесены св. Еленю. Другую часть его императоръ Ираклій послать въ Константинополь послѣ возвращенія св. Древа отъ перговъ, она положена была во Влахеріяхъ. Но большая часть его находилась въ Іерусалимѣ до 1187 года. У насъ въ Москвѣ тоже имѣются части св. Древа Господня, которые хранятся въ ризницѣ Успенскаго собора въ наместельномъ крестѣ; крестъ этотъ кипарисный, съ золотымъ окладомъ, изъ имѣющейся на немъ подписи видно, какія части въ немъ содержатся и кромѣ того явствуетъ что крестъ сдѣланъ въ лѣто 7102;—но когда эта часть древа была прислана и какимъ образомъ, объ этомъ нѣтъ историческихъ данныхъ. Въ ризницѣ Благовѣщенскаго собора хранится Мономаховъ крестъ съ частию животворящаго древа креста Господня присланъ изъ Константинополя въ Кіевъ (какъ это видно изъ Степенной книги 1505—1624 г.); но какимъ образомъ и когда переслана эта часть въ Москву; тоже нѣтъ историческихъ данныхъ; третья часть древа Господня хранится въ той же ризницѣ въ золотомъ четвероконечномъ крестѣ съ финифтью, крестъ сдѣланъ въ 1383 году; но когда и эта часть досталась намъ въ Москву, одновременно ли съ предыдущей, объ этомъ нѣтъ у насъ свѣдѣній. Кромѣ того у насъ въ честь св. Древа Господня имѣются нѣсколько отдѣльныхъ храмовъ въ Москвѣ, а также и приделовъ при церквахъ.

26 сентября наша православная церковь празднуетъ память апостола и евангелиста Іоанна Богослова. Изъ полнаго мѣсяцеслова Востока, томъ II. Св. Востокъ. Архимандрита Сергія. М. 1876 г. in. 8° стр. 306 и 307, видно, что Римскіе Мартирологи въ днѣ представленія Іоанна Богослова разногласятъ и нѣкоторые сами себѣ противорѣчатъ. Большая часть, и древнѣшіе, кончину его полагаютъ 27 декабря. Конечно (замѣчаетъ архимандритъ Сергіи въ своемъ соч.) нужно отдать предпочтеніе восточному преданію, какъ ближайшему къ мѣсту событія по которому онъ скончался 26 сент. Въ настоящей нашей замѣткѣ мы намѣрены сообщить о томъ, что сдѣлано въ нашей церковной литературѣ за послѣднее время по изслѣдованію о жизни Іоанна Богослова. Еще въ 1878 г. *Моск. Епарх. Вѣдом.* (№ 89. 24 сент.) и въ томъ же году въ *Соврем. Извѣст.* (№ 220. 12 августа) мы сообщали, что общество люб. древн. насл. менности (въ

С.-Петербургѣ) предположило издать житіе Іоанна Богослова по греческимъ рукописямъ, находящ. въ Моск. Синод. библіотекѣ сравнительно съ славянскимъ текстомъ XV—XVI вѣка, и что наблюденіе за этимъ изданіемъ принялъ на себя архимандритъ Амфилохій; — при этомъ мы тогда же сообщали о спискахъ намъ извѣстныхъ и находящихся въ разныхъ книгохранилищахъ. Въ настоящее время это превосходное изданіе уже окончено обществомъ и поступило въ продажу. Вмѣстѣ съ предпринятымъ изданіемъ архимандрита Амфилохія въ то же время началъ Академикъ Ѳ. И. Буслевъ составлять сборникъ древнихъ и лучшихъ рукописей откровенія Іоанна Богослова съ миниатюрами для сравнительнаго изученія иконографіи византийска-славянскаго съ западно-римскою, который, какъ слышно, нашъ почтенный и всеми уважаемый академикъ уже приводитъ къ концу. Этимъ же изслѣдованіемъ одновременно въ Германіи занимается профессоръ монументальнаго Богословія Берлинскаго университета Ф. Пиндъ, который пользуется рукописями древне-христіанскаго музея Берлинскаго университета, гдѣ нашелъ двадцать копій съ миниатюръ апокалипсическаго содержанія изъ нѣсколькихъ рукописей XVI по XVIII вѣкѣ. Ѳ. И. Буслевъ собралъ изъ всѣхъ русскихъ и заграничныхъ книгохранилищъ списки Апокалипсиса Іоанна Богослова и совершивъ недавно поездку въ Бамбергъ, гдѣ въ библіотекѣ Бенедиктинскаго аббатства отыскалъ давно желанный, очень древній лицевой апокалипсисъ X вѣка съ великолѣпно-раскрашенными позолотою миниатюрами, которымъ какъ слышно нашъ почтенный академикъ тоже думаетъ, воспользоваться и хлопочетъ, чтобы онъ былъ вытребованъ въ Москву или въ С.-Петербургъ съ другими рукописями необходимыми для его изслѣдованія. И такъ скоро мы дождемся новаго изданія сочиненія извѣстнаго знатока русской литературы и искусства академика Ѳ. И. Буслева, которое будетъ имѣть, въ чемъ мы увѣрены, громадный интересъ для исторіи русскаго церковнаго искусства; — это разборъ изображеній изъ лицевыхъ апокалипсисовъ, начиная съ древнѣйшаго и до XVIII вѣка включительно; въ этому изданію предполагается приложить 25 раскрашенныхъ снимковъ и около 250 рисунковъ, воспроизведенныхъ фотографически. Рисунки, какъ мы и выше уже сказали, взяты изъ извѣстныхъ рукописей русскихъ и иностранныхъ правительственныхъ общественныхъ, и частныхъ библіотекъ.

И. Токмаковъ

#### ЗАМѢТКА.

Въ 36 № Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей (7 сентября 1880 года) въ Историко-Библіографической Замѣткѣ о Московскихъ святыхъ, между прочимъ, сказано, что въ 1886 году исполнится 200 лѣтъ, какъ построена церковь Софіи Премудрости Божіей въ Среднихъ Садовникахъ противъ Кремля. Между тѣмъ въ Софійской церкви имѣется на престольный крестъ съ слѣдующею надписью: «Лѣта 7168 мѣсяца Сентября въ первый день сей животворящій крестъ строили прихожане въ церковь св. Софіи Премудрости Божіей, что въ Набережномъ саду по своимъ родителямъ въ вѣчную память». Такимъ образомъ оказывается, что церковь Софіи Премудрости Божіей въ Среднихъ Садовникахъ противъ Кремля существовала еще въ 1660 году, но когда построена неизвѣстно; въ церковныхъ документахъ, хранящихся въ ризницѣ Софійской церкви, никакихъ свѣдѣній объ этомъ не имѣется. Не потрудится ли многоуважаемый г. Токмаковъ

поискать болѣе вѣрнаго свѣдѣнія о времени построенія церкви св. Софіи Премудрости Божіей въ Среднихъ Садовникахъ. Мы были бы очень благодарны ему, если бы онъ потрудился сообщить о результатѣ своихъ розысканій въ Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостяхъ. А потому и просимъ достопопулярную Редакцію напечатать нашу замѣтку.

Софійской на Средней Москвортикой набережной,

Свящ. Іоаннъ Прозоровскій.

#### ПРОЕКТЪ ПОЗЕМЕЛЬНАГО СБОРА НА СОДЕРЖАНІЕ СЕЛЬСКАГО ДУХОВЕНСТВА.

Давнишній вопросъ объ улучшеніи матеріальнаго быта сельскаго духовенства и о приисканіи способовъ содержанія его на основаніяхъ, вполнѣ соответствующихъ достоинству духовнаго сана, поставленъ нынѣ высшимъ духовнымъ начальствомъ, какъ намъ сообщаютъ изъ вполнѣ достовѣрнаго источника, на ближайшую очередь говорить «Новости». Еще въ 1862 г., особымъ Высочайшимъ повелѣніемъ, на состоявшее при Святѣйшемъ Синодѣ «присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства» возложена была обязанность изыскать способы къ расширенію средствъ матеріальнаго обезпеченія приходскаго духовенства. Это присутствіе, въ свою очередь, потребовало свѣдѣній и соображеній по этому вопросу отъ епархіальныхъ начальствъ, а послѣднія, на основаніи отзывовъ мѣстныхъ причтовъ, проектировали нѣсколько способовъ разрѣшенія возбужденнаго вопроса. Такъ, напр., предлагалось отнести содержаніе всего сельскаго духовенства исключительно на средства государственнаго казначейства; но эта мѣра всегда признавалась, со стороны министерства финансовъ, обременительною для казны и, потому, неудобносполнимою. Затѣмъ проектировалась такса на церковныя требы, съ отнесеніемъ взысканія по ней денегъ на обязанность сельскаго начальства или приходскихъ попечительствъ; но этотъ способъ былъ также отвергнутъ, во первыхъ, потому, что установленіе таксы на требы повлекло бы за собою разнѣвку священнодѣйствій, въ томъ числѣ и таинствъ, которыя, такимъ образомъ, были бы низведены на степень «покупныхъ вещей»; во вторыхъ, потому, что для обезпеченія духовенства личнымъ содержаніемъ было бы необходимо обложить требы значительною платою, а въ приходахъ малолюдныхъ — даже весьма высокою, которая сдѣлала бы утѣшенія религіи для людей бѣдныхъ вовсе недоступными, — и, въ третьихъ, потому, что возложеніе обязанности взысканія платы по таксѣ на сельскія начальства или приходскія попечительства еще болѣе усилило бы затрудненія неимущихъ людей, такъ какъ они не могутъ ожидать снисхожденія отъ сборщика, на которомъ лежитъ отвѣтственность за недоимки, а эти затрудненія породили бы въ народѣ неудовольствіе противъ духовенства.

Новѣйшій способъ обезпеченія духовенства состоитъ въ томъ, чтобы возложить обязанность раскладки нормальнаго содержанія причта и доставки его священнику и псаломщику на каждое приходское общество. Но и эта мѣра, не обременительная для приходоу многолюдныхъ, вовсе неприемлима въ приходахъ съ незначительнымъ населеніемъ, и, слѣдовательно, обуславливаетъ необходимость уравненія всѣхъ приходоу, чего, разумѣется, при существующемъ въ имперіи распредѣленіи народонаселенія, невозможно достигнуть.

Наконецъ, во многихъ официальныхъ отзывахъ, полученныхъ изъ епархій, предлагалось установить на предметъ со-

держанія духовенства особый новый сборъ, подушный или съ земли и другихъ имуществъ, облагаемыхъ сборами для удовлетворенія земскихъ повинностей. Мѣра эта, съ перваго взгляда, представляется наиболее цѣлесообразною, въ сравненіи съ вышеизложенными способами. Но сборъ подушный, падая, по принятой у насъ системѣ подушныхъ налоговъ, на одни податныя сословія, былъ бы, въ отношеніи къ нимъ, столько же обременительнымъ, сколько и несправедливымъ. Устройство религіозной части въ извѣстномъ краѣ составляетъ такую же общественную потребность, какъ, напр., устройство народнаго образованія, способовъ общественного призрѣнія и, — если возможно сравненіе духовныхъ потребностей съ нуждами матеріальными, — какъ мѣстные пути сообщенія и другіе предметы, входящіе въ кругъ обязанностей земства. Было бы въ одинаковой степени несправедливо возлагать расходы какъ по содержанію дорогъ и переправъ, такъ и по устройству религіозной части на одни мѣстныя податныя населенія, вовсе не привлекая владѣльцевъ недвижимыхъ имуществъ къ участию въ этихъ расходахъ или привлекая ихъ наравнѣ съ крестьянами, то есть, по числу душъ въ семействѣ, а не по доходамъ, получаемымъ ими отъ своихъ имуществъ. Сознавая эту истину, многіе изъ владѣльцевъ населенныхъ имѣній, даже изъ иновѣрцевъ, до измѣненія отношеній ихъ къ крестьянамъ, добровольно принимали иногда преимущественное предъ послѣдними участіе въ построеніи мѣстныхъ храмовъ и обеспеченіи причтовъ. По обязанности эта не измѣнилась и послѣ отбѣны крѣпостнаго права, между прочимъ, потому, что нынѣ владѣльческія земли обрабатываются людьми вольнонаемными и, весьма часто, пришлыми изъ отдаленныхъ мѣстъ; для этихъ рабочихъ людей духовныя пособія религіи бывають также необходимы, какъ и для мѣстныхъ населеній. Въ нравственномъ смыслѣ, владѣлецъ населенныхъ земель обязанъ заботиться какъ объ обеспеченіи пришлыхъ рабочихъ пріютомъ отъ непогодъ и средствами продовольствія, такъ и объ удовлетвореніи ихъ духовныхъ потребностей. Тоже должно сказать и о владѣльцахъ или содержателяхъ заводовъ и фабрикъ: нѣкоторые изъ нихъ и нынѣ, руководясь сознаниемъ долга, устраивають, на свой счетъ, для вольнонаемныхъ рабочихъ, часовни или церкви и даже содержатъ причты.

Такое же мнѣніе выразилъ и государственный совѣтъ при разсмотрѣніи предположенія присутствія по дѣламъ православнаго духовенства объ учрежденіи въ юго-западномъ краѣ сбора со всѣхъ лицъ православнаго исповѣданія, на вспоможеніе сельскимъ причтамъ, взаимнѣ существовавшихъ въ этомъ краѣ натуральныхъ повинностей прихожанъ. Государственный совѣтъ находилъ, что установленіе на означенный предметъ налога съ земель, принадлежащихъ какъ крестьянамъ и, вообще, сельскимъ обывателямъ, такъ и казнѣ и помѣщикамъ, будетъ мѣрою, менѣе отяготительною для податныхъ сословій и болѣе справедливою, потому что доходность и цѣнность земли, вообще, находятся въ прямой зависимости отъ народонаселенія. Въ тому же, зависимость эта обуславливается не только количествомъ населенія, но и нравственнымъ его состояніемъ. А такъ какъ на нравственность народа болѣе всего имѣетъ вліяніе духовенство, то, очевидно, что въ поддержаніи послѣдняго заинтересованы ни одни только податныя сословія, а, вообще, всѣ владѣльцы земель. Въ виду вышеприведенныхъ соображеній мнѣніемъ государственнаго совѣта, Высочайше утвержденнымъ 14 января 1867 г., установленъ въ Киевской, Подольской и Волынской губерніяхъ,

въ пользу православнаго духовенства, сборъ (впослѣдствіи распространенный и на губерніи сѣверо-западнаго края), со всѣхъ тѣхъ земель, которыя уже облажены сборомъ на губерніи земскія повинности, съ предоставленіемъ раскладки этого новаго сбора въ каждой губерніи соединеннымъ губернскому по крестьянскимъ дѣламъ и особому о земскихъ повинностяхъ присутствіямъ, на тѣхъ же основаніяхъ, на которыхъ разложенъ поземельный сборъ на губерніи земскія повинности.

Согласно этому заключенію, представляется болѣе удобнымъ и справедливымъ, не прибѣгая къ подушному сбору, установить на содержаніе сельскаго духовенства особый по каждой губерніи поземельный сборъ, распространивъ его и на другія облагаемыя сборами на губерніи земскія повинности, имущества (Прав. зем. учрежд. 1-го января 1864 г., ст. 9), въ уѣздахъ находящаяся; а затѣмъ, взиманіе православными сельскими причтами всякой платы за совершеніе необходимыхъ церковныхъ требъ окончательно прекратить.

Насколько извѣстно, именно, къ такому выводу пришло присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства послѣ всесторонняго, въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ, разсмотрѣнія сказаннаго вопроса. Нынѣ, какъ сообщаютъ «Новости», присутствіемъ уже составленъ проектъ установленія на содержаніе собственно сельскаго духовенства особаго поземельнаго сбора, о которомъ сказано выше. Въ сельскихъ приходяхъ 37-ми внутреннихъ губерній Россіи положено по штату: священниковъ-настоятелей 16,154, ихъ помощниковъ, 7,063 и псаломщиковъ 25,513. Назначеніе имъ жалованья проектируется въ слѣдующихъ размѣрахъ: настоятелю 600 р., помощнику настоятеля 400 р. и псаломщику 200 руб. въ годъ. При такомъ разсчетѣ, на содержаніе всѣхъ сельскихъ причтовъ 37 губерній потребуется сумма въ 17,620,200 рублей. А такъ какъ нынѣ уже отпускается изъ казны на означенный предметъ 2,119,000 руб., то не достающую сумму въ 15,501,200 руб. и предполагается составить посредствомъ особаго поземельнаго сбора. По имѣющимся у насъ свѣдѣніямъ, министерство финансовъ не встрѣчаетъ въ принципѣ, препятствій къ осуществленію выработаннаго высшимъ духовнымъ начальствомъ проекта о новомъ способѣ обеспеченія сельскаго духовенства, давно уже ожидающаго улучшенія своего положенія.

#### ОТЪ СОВѢТА МОСКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ.

Симъ объявляется, что 26-го сентября, въ пятницу, въ 11 часовъ дня, въ актовомъ залѣ Московской Духовной Академіи, что въ Троицкой Сергіевой Лаврѣ, въ присутствіи Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, митрополита московскаго, имѣетъ быть собраніе по случаю открытія Братства преподаваемаго Сергія для вспоможенія нуждающимся студентамъ и воспитанникамъ Московской Духовной Академіи. Лица, сочувствующія нуждамъ бѣдныхъ студентовъ Академіи, приглашаются къ присутствованію въ семь собраніи.

#### ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ ВОЛОКОЛАМСКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА.

Правленіе Волоколамскаго духовнаго училища, Московской губерніи, симъ извѣщаетъ, что при означенномъ училищѣ состоитъ вакантною должность помощника смотрителя училища съ жалованьемъ 492 руб. въ годъ при казенной квартирѣ. Должность помощника смотрителя соединена въ настоящее время съ преподаваніемъ латинскаго языка.

ОТЪ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА ПРИ КЛАДЫЩЕНСКОЙ ВЪ ГОРОДѢ КЛИНУ БОГАДѢЛЬНИ.

Попечительство снмъ объявляетъ, что въ оной богадѣльнѣ имѣются свободными четыре вакансіи для бѣдныхъ лицъ духовнаго званія, гдѣ эти лица могутъ пользоваться безплатнымъ пріютомъ и пищею. Желающіе могутъ подать заявленіе на имя попечительства Клинскаго Троицкаго собора священнику Николаю Розанову.

**ОПЕЧАТКИ.**  
Въ прошедшемъ 37 № Церк. вѣд. въ корреспонденціи о стар. сдѣланъ сдѣланы печатки: 1-й стр. 456, столб. 2-й стр. 38, 2-й стр. 457, столб. 2-й стр. 16, 13 сентября, 12 сентября, стр. 458, столб. 1-й стр. 34.

**ОБЪЯВЛЕНІЯ.**

ВЫШЛА НОВАЯ КНИГА:

**ОБОЗРѢНІЕ УПОТРЕБИТЕЛЬНЫХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ МОЛИТВЪ.**

Протоіерея Василія Нечаева.

Второе изданіе, исправленное 1880 года. Продается въ Москвѣ въ редакціи Душепол. Чтенія, при Николаевской въ Толмочахъ, церкви, также у книгопродавца А. П. Ораповтова, на Никольской улицѣ. Цѣна 40 коп., съ пересылкой 50 к.—Тамъ же продаются.

- 1) Христіанскіе уроки. Прот. В. Нечаева. Цѣна 1 рубль, 25 коп., съ пересылкой 1 р. 50 к.
- 2) Сборникъ для назидательнаго чтенія. Прот. В. Нечаева. Цѣна 1 р. 25 коп., съ перес. 1 р. 50 к.
- 3) Публичныя чтенія о вечернѣ. Прот. В. Нечаева. Цѣна 25 к. съ перес. 35 к.
- 4) Толкованіе на пареміи изъ книгъ Моисеевыхъ. Исходъ, Числь, Левитъ и Второзаконія. Прот. В. Нечаева. Цѣна 80 к., съ перес. 1 рубль.
- 5) Очерки христіанской жизни. Прот. В. Нечаева. Цѣна 80 к., съ перес. 1 рубль.
- 6) Исторія четырехъ послѣднихъ Вселенскихъ соборовъ. А. Лебедева. Цѣна 1 р. 30 к., съ пересылкою 1 р. 50 к.

Тамъ же принимается подписка на Душеполезное Чтеніе 1881 года (12 книжекъ въ годъ). Цѣна 3 р. 50 к., съ пересылкой 4 рубля.

При семъ № прилагается прейсъ курантъ г.

Редакторъ протоіерея Типографія А. О. Снегирева. Цензоръ В. Рождественскій. На Остоженкѣ, Савеловскій

Вышла изъ печати и продается во всѣхъ книжныхъ магазинахъ г. Воронежа новая книга:

**СЛОВА И РЪЧИ**

протоіерея Михаила Некрасова, законоучителя Воронежской военной гимназіи. Цѣна книгъ: безъ пересылки 1 руб., а съ пересылкою 1 руб. 20 коп. Иногородные благоволятъ адресоваться къ самому автору; при выпискѣ болѣе 10 экз. дѣлается уступка 20%.

Поступилъ въ продажу во всѣхъ книжныхъ магазинахъ Москвы и С.-Петербурга и въ складѣ Отдѣла распространенія духовно-нравственныхъ книгъ, при обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія (въ Высокопетровскомъ монастырѣ на Петровкѣ).

**УКАЗАТЕЛЬ МАТЕРІАЛОВЪ**

для изученія исторіи, археологіи, этнографіи и статистики Москвы съ ея достопримѣчательностями (какъ-то: монастырями, церквами, урочищами и проч.) составленъ библиотекаремъ Московскаго главнаго архива министерства иностранныхъ дѣлъ И. О. Токмаковымъ. Выпуски: 1-ый цѣна 50 коп., 2-ой и 3-й по 75 коп. каждый, 4-ый и 5-ый по 60 к. каждый.

Складъ изданія у автора: Москва 4-ая Мѣшанская, Выпозовскій пер. домъ Гюмаковой. Покупатели и учебныя заведенія выписывающія непосредственно отъ автора пользуются уступкой 25%. Гдѣ книгопродавцамъ обычная уступка, иногороднымъ выписывающимъ не менѣе 10 экземпляровъ за пересылку не платять.

**У Ч Е Т Н А Я К О Н Т О Р А**

Невскій проспектъ № 15 въ С.-Петербурѣ.

Покупаетъ и продаетъ государственныя цѣнныя % бумаги, акціи, облигаціи, золото и серебро.

Страхуетъ оба выигрышные займа по 50 к. кромѣ гербоваго сбора.

Выдаетъ ссуду подъ I и II выигр. займы по 200 руб. и болѣе, подъ прочія % бумаги отъ 10% до 20% ниже биржевой цѣны.

Принимаетъ порученія:

На покупку и продажу государственныхъ % бумагъ, а также акціи промышленныхъ обществъ и желѣзныхъ дорогъ; принимаетъ ихъ въ залогъ, допуская уплачивать долгъ частями и за ранѣе срока выкупа внесенныя деньги возвращаетъ 5% годовыхъ.

На выкупъ заложенныхъ въ здѣшнихъ банкахъ или конторахъ % бумагъ для перезалога у себя увеличивая ссуду.

Безплатно выдаетъ справки о вышедшихъ въ тиражъ погашенія % бумагъ и дѣлаетъ обмѣнъ талоновъ I съ выигр. займа, а также и 5% Госуд. Банковыхъ Билетовъ I выпуска.

Платить:

По вкладамъ 6 мѣсяч. и годовымъ по 6%, до 3 л. 9%, свыше 3 л. по обоюдному соглашенію; кромѣ того каждый вкладчикъ на основаніи § 6 Товарищескаго договора, участвуетъ въ 20% ежегодно отчисляемыхъ изъ чистаго дохода Учетной Конторы, которые по окончаніи отчетнаго года, распределяются въ дивидендъ между вкладчиками соразмѣрно ихъ вкладамъ и времени пребыванія оныхъ въ конторѣ.

Всякаго рода порученія исполняются аккуратно и немедленно.

Аплаксина для иногородныхъ подписчиковъ.

пер., д. Снегиревой. Архимандритъ Амфилохій