

ПРОВЕРЕНО
1950 год

Годъ XLVII.

1911 г.

1—15 мая.

Смоленскія ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза
въ мѣсяць.

№ 9.

Цѣна годовому изданію
5 рублей.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПОСЛАНИЕ

Смиреннаго Θεодосія, Божією Милостію, Епископа Смоленскаго,

о Господѣ возлюбленнымъ чадамъ города Смоленска и
всей паствѣ Смоленской.

3 іюня сего 1911 года исполняется 300 лѣтъ со времени
окончанія геройской 20-мѣсячной защиты Смоленскомъ своей
родины въ годы лихолѣтья и междуцарствія.

Въ это тяжелое смутное время Смоленскъ своею грудью
заслонилъ Москву отъ смертоноснаго удара, который намѣре-
вался нанести сердцу Россіи польскій король Сигизмундъ III,
страстно желавшій занять престолъ царей московскихъ.
Вмѣстѣ со славною обителью преподобнаго Сергія Смоленскъ
явился оплотомъ, спасшимъ наше отечество отъ той гибели и
порабощенія, какія угрожали ему со стороны могущественной
въ то время Польши и ея честолюбиваго короля.

Задумавъ воспользоваться смутами и появленіемъ само-
званцевъ въ Московскомъ государствѣ и подчинить его своей



власти, король Сигизмундъ III 16 сентября 1609 года явился подъ Смоленскъ съ лучшимъ и отборнымъ своимъ войскомъ, окружилъ городъ со всѣхъ сторонъ, прервалъ къ нему доступъ, прекратилъ подвозку припасовъ и повелъ правильную осаду. Началась великая не только въ исторіи Смоленска, но и въ исторіи земли Русской, борьба нашего города за свое отечество, за свою вѣру, за свою народность. Почти вся Русь, ослабленная междоусобицами, была во власти поляковъ; одинъ Смоленскъ геройски боролся съ народнымъ врагомъ. Отсюда понятны упорство и настойчивость Сигизмунда, старавшагося сломить послѣдній оплотъ земли Русской, чтобы затѣмъ беспрепятственно идти къ Москвѣ и занять престолъ царей московскихъ.

Желая склонить вѣрныхъ своему долгу смолянъ къ добровольной сдачѣ, Сигизмундъ обратился къ нимъ съ грамотой, въ которой за мирное подданство обѣщаль милости, а за сопротивление грозилъ огнемъ и мечемъ. Архіепископъ Сергій, воодушевлявшій во все время осады города воеводъ и гражданъ его и своимъ личнымъ вліяніемъ не допустившій позорной сдачи, доблестные воеводы: Михаилъ Борисовичъ Шеннъ и Князь Петръ Ивановичъ Горчаковъ отвѣтили гордому королю: „мы въ храмъ Богоматери дали обѣтъ неизмѣнять Государю“ „нашему Василию Іоанновичу, а тебѣ, литовскому королю,“ „и твоимъ панамъ не раболѣпствовать во вѣки“.

Когда же Москва и боярская дума вскорѣ за тѣмъ присягнули на вѣрность польскому королевичу Владиславу и униженно слали къ польскому королю почетное посольство, отъ вѣрныхъ смолянъ раздался къ жителямъ Москвы новый призывъ на борьбу съ вѣроломнымъ врагомъ: „возстаньте, доколѣ вы еще вмѣстѣ и не въ узахъ; поднимите и другія области,“ „да спасутся души и царство. Знайте, что дѣлается въ Смоленскѣ! Тамъ горсть вѣрныхъ неуклонно подъ щитомъ Богоматери стоитъ и разитъ сонмы иноплеменныхъ“.

И этотъ призывъ, облеченный въ форму грамоты и посланный изъ Москвы вмѣстѣ съ другою грамотою по всѣмъ городамъ русскимъ, поднялъ духъ русскаго народа и подвигъ доблестныхъ Минина и Пожарскаго къ защитѣ своего отечества.

20 мѣсяцевъ (съ 16 сент. 1609 г. по 3 іюня 1611 г.) Смоленскъ удерживалъ подъ своими стѣнами предводимыя Сигизмундомъ польскія силы и тѣмъ далъ возможность всѣмъ преданнымъ сынамъ Руси Православной воспрянуть духомъ, собраться и сплотиться вмѣстѣ, очистить свою землю отъ ино-вѣрныхъ ляховъ и возложить вѣнецъ Мономаха на достойнаго сына земли Русской Михаила Ѳеодоровича Романова, трехсотлѣтнее царствованіе рода котораго въ 1913 году готовится торжественно праздновать наше отечество.

Въ тяжелой и неравной борьбѣ за дорогую отчизну Смоленскъ славно палъ 3 іюня 1611 года.

Въ трогательныхъ и назидательныхъ для потомства чертахъ историкіи описываютъ это паденіе древняго Смоленска.

„Въ полночь на 3 іюня поляки непрерывною пальбою изъ пушекъ обрушили крѣпостную стѣну и вломились въ крѣпость. Тогда Смоленскъ представлялъ страшную картину ужаса, крови и разрушенія. Граждане мужественно и долго бились съ поляками въ проломахъ на стѣнахъ, на улицахъ. Набатный звонъ колоколовъ, свистъ пуль и грохотъ пушекъ заглушали собою стоны раненыхъ и вопли женъ и дѣтей. Враги, всюду одолевая численностью, устремились къ Соборному храму Богоматери, гдѣ заперлись многіе изъ гражданъ со своими семьями, богатствомъ и пороховою казною. Уже не было спасенія: русскіе отъ зажженнаго пороха въ Соборѣ взлетѣли на воздухъ съ дѣтьми, имѣніемъ и славой. Отъ страшнаго взрыва, грома и треска непріятель оцѣпенѣлъ, забывъ на время свою побѣду и съ ужасомъ взиралъ на огненное море, куда жители города бросали все, что имѣли драгоцѣннаго, дабы оставить непріятелю только пепель, а любезному отечеству примѣръ вѣчной славы и доблести. Не Польша, а Россія могла торжествовать сей день великій въ ея лѣтописяхъ“.

Во время осады и гибели города и древняго Мономахова Собора погибло до 70,000 смолянъ. Улица, гдѣ происходила самая жестокая и кровопролитная сѣча 3 іюня, и до сихъ поръ сохраняетъ названіе „Рѣзницею“. Церкви и монастыри были разрушены. Мощи Св. Мученика Меркурія, открыто почивавшія въ Мономаховомъ Соборѣ за лѣвымъ клиросомъ, погибли: „ихъ

невозможно и некому было отыскивать... въ разорванномъ огь пороха Соборѣ“. Неизвѣстно куда были скрыты поляками и мощи преподобнаго Авраамія, Смоленскаго Чудотворца..

Клятву, данную въ Соборномъ храмѣ Пречистой Богородицы, вѣрные смоляне сдержали до конца,—себя увѣнчали вѣнцомъ славы и мученичества,—намъ—ихъ потомкамъ оставили живой примѣръ самоотверженной любви и преданности св. вѣрѣ православной и Родинѣ, а Отечество избавили отъ гибели и порабошенія.

Историки справедливо замѣчаютъ: „если бы не задержалъ Смоленскъ подъ своими стѣнами на 20 мѣсяцевъ Сигизмунда и если бы его паденіе не обрадовало самолюбиваго короля, вернувшася въ Варшаву праздновать свою побѣду, то Москва, а съ нею и вся Русь погибла бы. Древній многострадальный городъ палъ, но Русь была спасена и споръ о томъ быть или не быть русскому государству подъ польскимъ королемъ разрѣшился подъ стѣнами Смоленска“... или короче: „20 мѣсячная осада Смоленской крѣпости задержала движеніе Сигизмунда внутрь Россіи для завладѣнія Москвой и тѣмъ спаслись Русь, ея народность и православіе“.

Время ослабило, послѣдующія событія заслонили въ сознаниі нашемъ все величіе и всю важность этого, по истинѣ великаго, въ жизни нашей родины момента. Но знаменательный день 300-лѣтія со времени мужественной борьбы Смоленска съ могущественнымъ врагомъ, закончившейся 3 іюня 1611 года геройскимъ подвигомъ его жителей, не должны мы, братіе, оставить безъ молитвеннаго поминовенія тѣхъ, кто душу свою положилъ за благо и счастье родной земли и родного народа и особенно здѣсь у насъ въ Смоленскѣ, въ нашемъ Успенскомъ Каѳедральномъ Соборѣ, воздвигнутомъ по волѣ блаженнаго памяти Царя Алексѣя Михайловича „въ славную память прошедшаго“ на томъ мѣстѣ, гдѣ каждая пядь земли упитана прахомъ, полита кровью его доблестныхъ гражданъ и защитниковъ.

Посему призываю васъ, возлюбленные братіе въ день 3 іюня сего 1911 года достойно почтить 300-лѣтіе со времени самоотверженной защиты нашимъ роднымъ городомъ и предками

нашими своей родины и сотворить молитвенное поминовение доблестныхъ защитниковъ г. Смоленска и гражданъ—мучениковъ, за землю свято-Русскую животь свойъ положившихъ. Взирая на скончаніе жителства сихъ славныхъ защитниковъ родины, помолимся о блаженномъ упокоеніи въ обителяхъ небесныхъ приснопамятныхъ рабовъ Божіихъ: архіепископа Смоленскаго Сергія, мужественныхъ воеводъ—Михаила Борисовича Шеина и Петра Ивановича Горчакова—доблестныхъ православныхъ воиновъ, погибшихъ при защитѣ Смоленска и всѣхъ гражданъ, въ годину лихолѣтья за градъ Смоленскъ и землю свято-Русскую животь свойъ положившихъ.

А такъ какъ 20-мѣсячное стояніе Смоленска въ тяжкіе годы лихолѣтья имѣло въ судьбахъ нашего отечества великое историческое значеніе и спасло землю Русскую отъ честолюбивыхъ посягательствъ на престолъ царей московскихъ польскихихъ королей, а самоотверженная гибель безстрашныхъ защитниковъ Смоленска была залогомъ воскресенія Государства Русскаго, то вмѣстѣ съ симъ призываю васъ возблагодарить и прославить Господа Бога, давшаго мужество и силы предкамъ нашимъ въ борьбѣ со врагомъ,—увѣнчавшаго ихъ вѣнцомъ славы и мученичества и ради ихъ вѣрности долгу милостивно призрѣвшаго на землю Русскую въ годы лихолѣтья и междуцарствія.

Слава Богу нашему во вѣки Аминь.

1911 г. 6 мая.

*Смиранный Феодосій, Епископъ
Смоленскій и Дорогобужскій.*

Чинъ празднованія 3-го іюня 1911 года, 300-лѣтія со времени 20-мѣсячной защиты Смоленскомъ своей родины отъ нашествія ляховъ въ 1609—1611 г.г.

2-го іюня.

Въ 6 часовъ вечера въ Смоленскомъ Успенскомъ Каѳедральномъ Соборѣ совершается „послѣдованіе парастаса“ съ поминовеніемъ на ектеніяхъ: архіепископа Сергія, воодушевлявшаго воеводъ и гражданъ во время 20-мѣсячной осады г. Смоленска польскимъ королемъ Сигизмундомъ III и своимъ

личнымъ вліяніемъ недопустившаго позорной сдачи, — мужественныхъ воеводъ Михаила Борисовича Шеина и князя Петра Ивановича Горчакова, — доблестныхъ православныхъ воиновъ, погибшихъ при защитѣ и всѣхъ гражданъ-мучениковъ въ годы лихолѣтья за градъ Смоленскъ и за землю Свято-Русскую животъ свой положившихъ.

Послѣдованіе парастаса совершается въ вышеуказанное время во всѣхъ приходскихъ храмахъ города.

3-го іюня.

Во всѣхъ приходскихъ храмахъ совершаются раннія заупокойныя Литургіи.

Послѣ ранней Литургіи изъ Авраміевскаго мужского монастыря направляется къ Каѳедральному Успенскому Собору крестный ходъ чрезъ Никольскія ворота вокругъ стѣны, по направленію восточной стороны — съ юга на сѣверъ. У Авраміевской башни (съ заложеными теперь воротами), гдѣ 25 сентября 1609 года ворвались — было поляки въ городъ, но были оттѣснены защитниками, совершается заупокойная литія по убиеннымъ защитникамъ города. Отъ Авраміевской башни крестный ходъ продолжаетъ шествіе вдоль стѣны по тому же направленію, огибаетъ башню „Веселуху“ (въ древности — Лучинская) и спускается къ мѣсту, гдѣ была башня „Крылошанская“ и гдѣ поляки въ тотъ же день 25 сентября были оттѣснены. Здѣсь совершается вторая заупокойная литія. Отсюда крестный ходъ направляется вдоль сѣверной стѣны крѣпости къ Богоматерской церкви (въ древности Флоровскія или Днѣпровскія ворота). У воротъ Богоматерской церкви совершается литія. Здѣсь къ крестному ходу присоединяется монашествующее духовенство Архіерейскаго дома съ Смоленской Чудотворной Иконой Богоматери, присланной въ благословеніе Смоленской крѣпости царемъ Борисомъ Годуновымъ при построеніи стѣнъ и находившейся въ древности надъ Флоровскими-Днѣпровскими воротами. Подъ сѣнью Ея древніе защитники Смоленска устояли 26 сентября.

Отъ Богоматерской церкви крестный ходъ направляется къ Каѳедральному Собору или Благовѣщенской улицей или

Троицкимъ шоссе и прибываетъ въ Каѳедральный Соборъ ко времени звона къ поздней Литургіи.

Принесенная въ крестномъ ходу Смоленская Чудотворная Икона Богоматери поставляется по лѣвую сторону діаконскаго амвона, по правую же сторону амвона поставляется древняя Икона Христа Спасителя, присланная также царемъ Борисомъ Годуновымъ и находившаяся ранѣе надъ Еленевскими воротами.

Ровно въ 9 часовъ утра въ Каѳедральномъ Соборѣ начинается звонъ къ поздней заупокойной Литургіи.

Заупокойная Литургія совершается со всѣми особенностями, положенными по уставу.

По отпускѣ Литургіи изъ Собора исходитъ крестный ходъ, въ которомъ, помимо прочей Святыни, несутъ: Смоленскую Чудотворную Икону Богоматери-Одигитріи, писанную Св. Евангелистомъ Лукою, — Икону Христа Спасителя и Смоленскую Надворотную Чудотворную Икону Богоматери, подъ сѣнью которыхъ защитники Смоленска мужественно защищались отъ враговъ.

Его Преосвященство шествуетъ въ крестномъ ходу со Святымъ Крестомъ, похищеннымъ поляками изъ Смоленска въ 1611 году, отысканнымъ и возвращеннымъ покойнымъ начальникомъ западнаго края М. Н. Муравьевымъ.

По выходѣ изъ Собора на площадкѣ предъ Соборомъ, гдѣ по преданію былъ древній Мономаховскій Соборъ, взорванный 3 іюня 1611 года вмѣстѣ съ доблестными гражданами и защитниками Смоленска, совершается заупокойная литія по защитникамъ города. Послѣ возглашенія вѣчной памяти всѣмъ погибшимъ при взрывѣ Мономахова Собора и прочимъ защитникамъ города, окропляется св. водою и утверждается на западной стѣнѣ Собора сооружаемая Смоленской Ученой Архивной Комиссіей доска съ нижеслѣдующей надписью о событіи:

„Въ память 300-лѣтія защиты Смоленска отъ поляковъ въ
1609—1611 г.г.“.

„У насъ у всякаго инока и у служилыхъ и у Ратныхъ
людей данъ обѣтъ въ храмъ Пречистыя Богородицы, чтобы“
„всѣмъ намъ помереть за истинную православную вѣру и за“

„святыя Божія церкви и за Тебя Государя, Царя и Великаго Князя и за Твое крестное цѣлованіе“.

Челобитная Смоленъ Московскому Государю 1609 г.

„Архіепископу Смоленскому Сергію, воеводамъ Михаилу“
„Борисовичу Шейну, Петру Ивановичу Горчакову, доблестнымъ“
„воинамъ и гражданамъ, мученикамъ—погибшимъ съ семейст“
„вами подъ развалинами взорваннаго древняго Мономахова“
„Собора 3 іюня 1611 года вѣчная память“.

„Упорнымъ сопротивленіемъ Смоленскъ задержалъ поля“
„ковъ, далъ возможность собраться всей земской Руси и тѣмъ“
„спасъ Москву и все Государство въ смутную пору 1609—“
„1611 г.г.“.

По утверженіи доски на стѣнѣ Каѳедральнаго Собора, крестный ходъ направляется къ Богоматерской церкви и затѣмъ огибаетъ древнюю Смоленскую крѣпостную стѣну съ сѣверной, западной и южной сторонъ до Молоховскихъ воротъ.

Заупокойныя литіи по защитникамъ города совершаются:

1) у воротъ Богоматерской церкви (гдѣ поляки были отбиты 26 сентября).

2) въ концѣ улицы Рѣзницкой, гдѣ произошла упорная и ожесточенная рѣзня при взятіи Смоленска 3 іюня 1611 года.

3) у церкви Св. Тихона Задонскаго, недалеко отъ которой были Пятницкія ворота и гдѣ поляки были отбиты 26 сентября.

и 4) у мѣста Коломинской (впослѣдствіи названной Шейновскою) башни, гдѣ при взятіи въ плѣнъ Шейна 3 іюня 1611 г. поляками было перебито много защитниковъ Смоленска. Здѣсь послѣ литіи окропляется водою доска съ надписью о событіи для помѣщенія на стѣнѣ.

Отъ мѣста Шейновской башни крестный ходъ направляется на „Королевскую крѣпость“, устроенную на мѣстѣ Грановитой башни, взорванной поляками 21 ноября 1610 года, гдѣ они, не смотря на отчаянное упорство и натискъ, были отбиты мужественнымъ Шейномъ. Здѣсь совершается заупокойная литія.

Отсюда Лопатинымъ садомъ крестный ходъ проходитъ на плацъ-парадное мѣсто, гдѣ совершается благодарственное

Господу Богу молебствіе, даровавшему силы и мужество предкамъ нашимъ въ борьбѣ со врагомъ, — увѣнчавшему ихъ вѣнцомъ славы и мученичества и ради ихъ вѣры и вѣрности долгу милостивно призрѣвшему на землю Русскую и избавившему ее отъ нашествія ляховъ. Послѣ Царскаго многолѣтія, доблестнымъ защитникамъ Смоленска провозглашается „вѣчная память“.

По окончаніи молебна на плацъ-парадномъ мѣстѣ крестный ходъ огибаетъ южную часть крѣпостной стѣны, входитъ въ городъ Молоховскими Воротами и Благовѣщенской улицей возвращается къ Кафедральному Собору.

У начала Троицкаго шоссе, проходящаго надъ Рѣзницкой улицей, совершается послѣдняя заупокойная литія. Отсюда монашествующіе Богоматерской церкви съ Надворотною Чудотворною Иконою Богоматери направляются въ Богоматерскую церковь, а остальной крестный ходъ съ прочей Святыней возвращается въ Кафедральный Соборъ.

Епархіальные распоряженія и извѣстія.

Указомъ Св. Синода, отъ 21 апрѣля за № 5223, настоятель Порѣчской Ордынской пустыни іеромонахъ Порфирій уволенъ, согласно прошенію, отъ должности настоятеля.

— 25 апр. на псаломщицкое мѣсто при Скугоревской церкви-школѣ, Гжатск. у., назначенъ учитель той же школы Василій Ивановъ.

— 29 апр. на діаконское мѣсто при церкви села Ново-Рождествена, Гжатск. у., назначенъ псаломщикъ села Холма, Вѣльск. у., Евгеній Корейшо.

— На діаконское мѣсто при церкви села Вешекъ, Гжатск. у., назначенъ псаломщикъ села Ново-Ивановскаго, Ельнинск. у., Александръ Барсовъ.

— И. д. псаломщика къ церкви села Ново-Ивановскаго, Ельнинскаго у., назначень уволенный изъ 1-го класса Семинаріи Дмитрій Каржевъ.

— 30 апр. на діаконское мѣсто при церкви села Княжого, Краснинск. у., назначень учитель Койденевской церковно-прих. школы, Московской епархіи, Александръ Ильинскій.

— 3 мая и. д. псаломщика къ церкви села Выдры, Порѣчскаго у., назначень бывшій воспитанникъ 4-го класса Семинаріи Николай Поповъ.

П е р е м ѣ щ е н ы :

26 апр. на псаломщицкое мѣсто при Космо-Даміановской гор. Сычевокъ церкви перемѣщенъ и. д. псаломщика Скугоревской церкви-школы, Гжатск. у., Викторъ Соколовъ.

— 29 апр на діаконское мѣсто при церкви села Готкина, Бѣльск. у., перемѣщенъ діаконъ села Герасимова, Смоленск. у., Стефанъ Чубаровъ.

— 30 апр. на діаконское мѣсто при церкви села Княжина-Андреевскаго, Бѣльск. у., перемѣщенъ діаконъ села Трояновой Слободы, Рославльскаго уѣзда, Іоаннь Ушаковъ.

— И. д. псаломщика села Плай-Успенскаго, Порѣчскаго у., Григорій Орловъ и временно и. д. псаломщика села Харинова, Рославльскаго у., Тимошей Виноградовъ перемѣщены одинъ на мѣсто другого, согласно прошенію.

— На псаломщицкое мѣсто при церкви села Холма, Бѣльск. у., перемѣщенъ священникъ села Пронина, Ельнинск. у., Іоаннь Шершунъ.

— На священническое мѣсто при церкви села Пронина, Ельнинск. у., перемѣщенъ священникъ села Герасимова, Смоленск. у., Александръ Смирягинъ.

— 3 мая священникъ Воскресенской гор. Бѣлаго церкви Константинъ Кулагинъ и священникъ села Татеева, Бѣльск. у., Петръ Крыловъ перемѣщены одинъ на мѣсто другого, согласно прошенію.

У в о л е н ы:

3 мая временно и. д. псаломщика села Выдры, Порѣчск. у., Василій Бѣлкинъ устраненъ отъ должности.

— 5 мая церковный староста Одигитріевской г. Смоленска церкви Николай Троицкій.

У м е р л и:

9 апр. заштатный псаломщикъ села Успенскаго, Вяземск. у., Стефанъ Скворцовъ, 78 лѣтъ.

— 26 марта, заштатный діаконъ села Воронцова, Гжатск. у., Іоаннъ Ширяевъ, 76 лѣтъ.

Его Преосвященствомъ 29 апрѣля священникъ села Быгородка, Духовщинск. у., Александръ Минервинъ награжденъ набедренникомъ.

Его Преосвященствомъ 30 апр. церковный староста села Безсонова, Вяземск. у., Петръ Михайловъ награжденъ похвальнымъ листомъ.

Его Преосвященствомъ преподано Архипастырское благословеніе. 27 апр. за усердную и полезную службу церкви Божіей при отлично хорошемъ поведеніи: діа-

кону села Старой Рудни, Росл. у., Павлу Георгіевскому, діакону села Ладыжина, Росл. у., Іакову Селезневу, діакону села Епишева, Росл. у., Нилу Леоновичу, діакону села Ершичей, Росл. у., Андрею Залѣсскому, діакону села Жарыни, Росл. у., Петру Губчевскому, діакону села Незнанова, Росл. у., Василю Ситникову, псаломщику села Католина, Росл. у., Василю Заруеву, псаломщику села Ершичей, Росл. у., Матвѣю Задувайло, діакону села Велиста, Порѣчск. у., Мих. Ильенкову, діакону села Залѣсья, Духовщ. у., Семену Руженцеву, псаломщику села Залѣсья, Духовщ. у., Алексѣю Ефремову.

-- Прихожанамъ села Николо-Кремянаго, Дорогобужскаго у., Василю Погребову и Даніилу Кисенкову и прихожанамъ села Ивановскаго, Сычевск. у., Семену Смирнову и Василю Павлову за участіе въ чтеніи и пѣніи въ приходскихъ храмахъ.

— Прихожанину села Рождественскаго, Бѣльск. у., Павлу Ламыкину за усердіе ко храму Божию.

— 30 апр. вдовѣ купца Евфросиніи Донской за пожертвованіе въ церковь села Моготова, Смоленск. у., 125 рублей.

— Крестьянину Стефану Александрову за усердное прохожденіе должности учетчика церковныхъ суммъ села Хмары, Ельн. у.

-- Прихожанамъ села Аселья, Росл. у., проживающимъ на заводахъ гор. Екатеринославля, за сдѣланныя пожертвованія въ церковь названнаго села.

— Крестьянамъ: Исидору Каллиникову, Ермолаю Самонову и Захару Евдокимову за пожертвованія въ церковь села Зилова, Сычевск. у.

— Крестьянину Сергію Шматову за усердіе по производству сборовъ въ церковь села Субботниковъ, Сычевск. у.

— Крестьянамъ деревни Ясенки и Денисова, Ельнинск. у., за сдѣланныя пожертвованія въ церковь села Рукина, Ельнинск. у.

— Священнику села Успенскаго, Порѣчскаго у., Павлу Орлову за труды по изысканію средствъ на устройство церковной ограды.

— Сыну священника Константину Петропавловскому за сдѣланныя пожертвованія въ церковь села Архангельскаго, Сычевск. у.

— Вдовѣ крестьянина Параскевѣ Семеновой за сдѣланныя пожертвованія въ церковь села Өомищева, Вяземск. у.

Его Преосвященствомъ утверждены въ должности церковныхъ старостъ: 28 апр. къ кладбищной Одигитріевской гор. Юхнова церкви Юхновскій купецъ Василій Суровцевъ.

— Къ церкви села Семеновскаго, Гжатскаго у., личный почетный гражданинъ Иванъ Кудрявцевъ.

— 5 мая къ Срѣтенской гор. Вязьмы церкви Вяземскій купецъ Моисей Куликовъ.

— Къ церкви села Михейкова, Смоленскаго у., крестьянинъ Родіонъ Алексѣевъ.

Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ по Смоленской епархіи.

С в я щ е н н и ч е с к і я :

При церквахъ сель: Городища, Вяземск. у. (подр. см. ранѣ).

— Побухова, Вяземск. у. (свободно съ 25 апр., причтъ трехчленный, храмъ каменный, каз. жалованья 300 руб., церк. дома нѣтъ, причтоваго капитала 925 р., церк. земли 77 десят., кружечнаго дохода въ 1910 г. было 453 р. 84 к., прихожанъ м. п. 947, почт. отд. Высокое, Сычевск. у.).

— Герасимова, Смоленск. у. (свободно съ 30 апр., причтъ трехчленный, храмъ деревянный, холодный, церк. дома нѣтъ, церк. земли 36 дес., казен. жалованья 90 руб., прихожанъ м. п. 1154, адресъ—г. Смоленскъ).

Д і а к о н с к і я:

При церквахъ сель: Ивановскаго, Сычевскаго у., Благовѣщенья, Дорогобужск. у., Ворошилова, Рославльскаго у., Щекина, Ельнинск. у., (подр. см. ранѣ).

— Герасимова, Смол. у., (подр. выше, каз. жалованья діакону нѣтъ).

— Трояновой Слободы, Росл. у. (свободно съ 30 апр., храмъ деревянный, холодный, каз. жалованья нѣтъ, церк. дома нѣтъ, кружечныхъ доходовъ въ 1910 г. было 1116 р. 56 коп., церк. земли 39 дес., прихожанъ м. п. 1022, адресъ—ст. Софіевка, Росл. у.).

П с а л о м щ и ц к і я:

При Николаевской—тюремной г. Смоленска церкви (подр. см. ранѣ).

Отъ Смоленской Духовной Консistoriи.

I.

(Апрѣля 25 дня 1911 г. № 5862).

Духовная Консistoriя, во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, просить Редакцію пропечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ о пожертвованіи наследниками умершаго священника села Пушкина, Дорогобужскаго уѣзда, Василя Заболотскаго, 4 сего апр., на устройство иконостаса въ новомъ каменномъ храмѣ села Пушкина ста рублей.

II.

(Апрѣля 26 дня 1911 г. № 5910).

Опредѣленіемъ Епархіальнаго начальства, отъ 4—20 апрѣля 1911 года, уставъ Іоанно - Предтечинскаго общества трезвости, открытаго при церкви села Ильинскаго-Ярыгина, Сычевскаго уѣзда, и актъ объ избраніи должностныхъ лицъ утверждены. О чемъ Духовная Консistoriя просить Редакцію напечатать въ Смоленскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства епархіи.

III.

(Мая 5 дня 1911 г. № 6661).

Духовная Консistoriя предлагаетъ вниманію духовенства къ надлежащему исполненію нижепечатанное отношеніе Предсѣдателя ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного при св. Синодѣ особаго Совѣщанія по удовлетворенію религіозныхъ нуждъ переселенцевъ въ Зауральскихъ епархіяхъ.

Отъ Предсѣдателя **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденнаго при Св. Синодѣ Особаго Совѣщанія по удовлетворенію религіозныхъ нуждъ переселенцевъ въ Зауральскихъ епархіяхъ, Товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода.

(19 Апрѣля 1911 г. № 13750).

Ваше Преосвященство,

Милостивый Архипастырь.

Въ заботахъ о громаднхъ церковностроительныхъ нуждахъ Сибирскихъ епархій, въ особенности въ новооткрываемыхъ переселенческихъ приходахъ, Святѣйшій Синодъ назначилъ сборъ пожертвованій въ теченіе пяти лѣтъ, во всѣхъ церквахъ Имперіи, въ день Св. Троицы, о чемъ посланы указы отъ 23 Марта 1910 г. № 7.

Этотъ сборъ предназначается въ распоряженіе Особаго Совѣщанія при Святѣйшемъ Синодѣ по удовлетворенію духовныхъ нуждъ переселенческихъ приходовъ на построеніе церквей, устройство молитвенныхъ домовъ, временныхъ и походныхъ церквей, на приобрѣтеніе церковной утвари и на построеніе церковныхъ школъ. Въ день Св. Троицы, приходящійся въ настоящемъ 1911 году на 29 мая, сборъ будетъ произведенъ во второй разъ и желательно устроить и обставить его такимъ образомъ, чтобы онъ могъ дать результаты, соотвѣтствующіе широтѣ задачъ, предстоящихъ Святѣйшему Синоду по обезпеченію духовныхъ нуждъ переселенцевъ. Для этого очень важно установить, въ какое время, какимъ порядкомъ и кѣмъ этотъ сборъ будетъ производиться.

1) Желательно, чтобы сборъ былъ произведенъ особо отъ остальныхъ церковныхъ сборовъ этого дня и при томъ не только въ день праздника Св. Троицы во время Литургіи, но и наканунѣ, — во время вечерняго Богослуженія.

2) Желательно, чтобы молящимся, непосредственно предъ сборомъ, было объяснено его назначеніе и выяснено, какое вели-

кое благодѣяніе милости духовной можетъ быть оказано этимъ сборомъ десяткамъ тысячъ православныхъ людей, которые на мѣстахъ ихъ новыхъ Сибирскихъ поселеній пока, по неимѣнію церквей, лишены отрады церковнаго Богослуженія. Для этого желательно, чтобы, священнослужители произнесли предъ началомъ сбора поученія, посвященныя разъясненію назначенія сбора. Для облегченія тѣхъ священнослужителей, которые не успѣютъ или не будутъ имѣть возможности сами составить поученія, въ № Церковныхъ Вѣдомостей, имѣющемъ выйти послѣ Пасхи, будутъ помѣщены примѣрныя поученія.

3) Опытъ наиболѣе заботливо и тщательно обставленныхъ церковныхъ сборовъ, а именно, сбора въ пользу слѣпыхъ, ежегодно устраиваемаго Попечительствомъ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ, и сбора на помощь увѣчнымъ и раненымъ воинамъ, устраивавшагося Россійскимъ Обществомъ Краснаго Креста въ 1904 и 1905 годахъ, показаль, что наилучшихъ результатовъ сборы достигаютъ въ томъ случаѣ, если они поручаются на мѣстахъ особымъ, уполномоченнымъ для этихъ сборовъ, лицамъ. Поэтому представлялось бы весьма желательнымъ, чтобы при предстоящемъ второмъ сборѣ на нужды Сибирскихъ переселенческихъ приходовъ въ возможно большемъ количествѣ церквей сборъ былъ произведенъ лицами, приглашенными для этого изъ мѣстныхъ должностныхъ лицъ или прихожанъ, которые согласились бы принять на себя этотъ трудъ. Несомнѣнно, что по Архипастырскимъ указаніямъ Вашего Преосвященства установленіе такого порядка не встрѣтитъ затрудненій во всѣхъ церквяхъ губернскаго и уѣздныхъ городовъ епархіи, и можно думать, что представится возможность распространить его на многія сельскія мѣстности, хотя бы въ большихъ селахъ, если на это дѣло будетъ обращено любезное вниманіе мѣстнаго гражданскаго начальства. Дѣло обезпеченія духовныхъ нуждъ Сибирскихъ переселенцевъ, являясь важнымъ предметомъ заботъ Святѣйшаго Синода, вмѣстѣ съ тѣмъ имѣетъ и первостепенное государственное значеніе, и Министерство Внутреннихъ Дѣлъ и Главное Управление Землеустройства и Земледѣлія принимаютъ близкое участіе въ трудахъ учрежденнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Особаго Совѣщанія. Въ виду этого я имѣю честь покорнѣйше просить Ваше



Преосвященство не отказать, посредствомъ личныхъ соглашеній съ Начальникомъ губерніи, а также Управляющимъ Земледѣліемъ и Государственными Имуществами и переселенческими чиновниками, установить планъ совмѣстныхъ дѣйствій съ такою цѣлью, чтобы, по возможности, въ каждой церкви было особо уполномоченное лицо, снабженное нужными удостовѣреніями для производства сбора. По примѣру уполномоченныхъ Попечительства о слѣпыхъ и Общества Краснаго Креста, сборщики на дѣло обезпеченія духовныхъ нуждъ переселенческихъ приходоѡ должны быть снабжены актами для засвидѣтельствованія ими и причтами о количествѣ собранныхъ денегъ: одна половина этого акта остается при церкви, въ которой произведенъ сборъ, а другая, вмѣстѣ съ собранными деньгами, самимъ уполномоченнымъ или причтомъ, по ихъ соглашенію, представляется Благочинному, а симъ послѣднимъ въ Духовную Консисторію, которая имѣетъ весь сборъ по епархіи со всѣми актами направить въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ. Препровождаемые при семъ въ количествѣ 10 экземпляровъ таковыя акты будутъ разосланы для каждой отдѣльной церкви при Церковныхъ Вѣдомостяхъ.

Представляя все вышеизложенное на милостивое усмотрѣніе Ваше, я вмѣстѣ съ симъ довожу объ этомъ до свѣдѣнія Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ и Г. Главнуправляющаго Землеустройствомъ и Земледѣліемъ.

Испрашивая Архипастырскаго Благословенія Вашего, съ искреннимъ уваженіемъ и совершенною преданностію имѣю честь быть Вашего Преосвященства

Покорнѣйшій слуга Роговичъ“.

Отъ Комитета по Управленію Смоленской Епархіальной Богадѣльней.

Вниманію Духовенства.

Комитетъ по управленію Смоленской Епархіальной Богадѣльней проситъ всѣхъ заинтересованныхъ въ вопросахъ о пріютѣ для членовъ причта на случай ихъ старости сообщить:

- 1) Нѣтъ ли между оставившими службу священниками, діаконами и псаломщиками такихъ лицъ, которые бы,—имѣя средства существовать—въ видѣ пенсій, или иныхъ,—затрудняются имѣть постоянное удобное помѣщеніе?
- 2) Какую сумму могли бы платить такія лица ежемѣсячно за свое помѣщеніе и содержаніе?
- 3) Согласны ли такія лица жить въ общемъ помѣщеніи съ другими или желаютъ занимать отдѣльную комнату?

Въ настоящее время при Свѣчномъ Епархіальномъ заводѣ освободились два большихъ корпуса: 1) помѣщеніе завѣдывавшаго заводомъ и 2) одноэтажный корпусъ для помѣщенія рабочихъ. Въ первомъ изъ нихъ—могли бы помѣститься отъ 10—11 человѣкъ по 1-му въ комнатѣ, по 2, по 3 и по 4 въ разныхъ комнатахъ совершенно отдѣльныхъ, при одной комнатѣ для общаго пользованія. Во второмъ корпусѣ могло бы помѣститься тоже отъ 10—12 человѣкъ на правахъ общежитія съ уменьшеною платою. Если бы нашлось достаточное количество подходящихъ лицъ, то такое общежитіе для членовъ причта одинокихъ, безпріютныхъ, платное можно бы открыть въ текущемъ году по обсужденіи этого вопроса на предстоящемъ епархіальномъ съѣздѣ. Это платное помѣщеніе дало бы возможность со временемъ, по составленіи достаточныхъ средствъ, открыть и помѣщеніе бесплатное для бѣднѣйшихъ членовъ причта, оставившихъ свои мѣста не по суду. Сообщеніе съ городомъ постоянное: ходитъ ежедневно и лѣтомъ и зимою—утромъ и вечеромъ заводская линейка. Для лицъ, которые еще могутъ заниматься физическимъ трудомъ, при заводѣ могла бы найдтись и подходящая работа съ поденною платою. При женской богадѣльнѣ—церковь, а для умственныхъ занятій есть въ Смоленскѣ религіозно-нравственная бібліотека—читальня, откры-

тая каждый день, снабженная въ достаточномъ количествѣ духовными журналами и книгами до 2800 названій. Марта 10 дня 1911 года.

Предсѣдатель Комитета Священникъ *Павелъ Высокій*.

Почетный Членъ: *Н. С. Троицкій*.

Члены Комитета: { *Діаконъ Аркадій Макаревскій.*
Діаконъ Андрей Кобрановъ.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткахъ суммъ Смоленской Епархіальной Богодѣльни и о состояніи ея за 1910 годъ.

	Билетами.		Наличн.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
I. Осталось къ 1 января 1910 года.....	3500	—	2608	50
Въ числѣ наличныхъ по книжкѣ сберег. кассы 2.363 руб. 57 коп.				
II. Поступило въ 1910 году:				
1) Взносы отъ о.о. благочинныхъ:				
за 1907 годъ.....	—	—	—	75
» 1908 годъ.....	—	—	4	—
» 1909 годъ.....	—	—	762	—
» 1910 годъ.....	—	—	2336	75
» 1911 годъ.....	—	—	130	—
2) %/0/0 на капиталы.....	—	—	807	9
3) Частныхъ пожертвованій.....	—	—	108	10
4) Отъ монастырей, общинъ и церкви Ярцевской мануфактуры по опредѣленію Окт. Съѣзда 1907 г.....	—	—	540	50
5) На содержаніе вдовы Алмазовой по опред. того же Съѣзда.....	—	—	84	50
6) Отъ продажи самовара.....	—	—	10	—
Итого поступило въ 1910 г....	—	—	4783	69
А съ остаткомъ отъ 1909 года всего поступило въ 1910 году наличными и билетами 10.892 руб. 19 коп.				

	Билетами.		Наличн.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
III. Израсходовано въ 1910 году:				
1) Жалованіе о. предсѣдателю по опред. Юньск. Съѣзда 1910 г.....	—	—	60	—
2) За веденіе писмоводства и приходорасходныхъ книгъ по опредѣл. февр. Съѣзда 1907 и 1909 г.г.....	—	—	84	—
3) За службу въ церкви богадѣльни...	—	—	69	—
4) По содержанію дома: страховка, ремонты, приобрѣтеніе инвентаря, освѣщеніе, отопленіе, мытье бѣлья, чистка трубъ и клозетовъ и проч.....	—	—	707	2
5) На приобрѣтеніе: обуви, одежды, бѣлья.	—	—	329	31
6) По содержанію стола: чай, сахаръ, мука, крупа, мясо, масло, молоко, рыба и проч.....	—	—	2011	70
7) Жалованье экономкѣ.....	—	—	120	—
8) Жалованье служащимъ: дворнику, кухаркѣ и двумъ нянькамъ.....	—	—	222	80
9) На канцелярскія принадлежности...	—	—	12	93
10) На медикаменты.....	—	—	38	59
11) На погребеніе призрѣваем.....	—	—	14	75
12) Случайныя и непредвидѣнные расходы: покупка свиней, проѣздъ экономки въ городъ на базаръ, за визиты докторамъ и докторшѣ для больныхъ призрѣваемыхъ и проч.....	—	—	53	60
13) Дочери псаломщика Варварѣ Дубинской по опред. июньск. Съѣзда 1910 г., утвержденному Его Преосвященствомъ	—	—	3	—
А всего израсходовано въ 1910 г..	—	—	3726	70

	Билетами.		Наличн.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
IV. Осталось къ 1 января 1911 года	3500	—	3665	49
Въ числѣ наличныхъ по книжкѣ сберег. кассы — 3574 руб. 92 коп.				
А всего осталось къ 1 января 1911 г. наличными и билетами 7165 р. 49 к.				
Не представлено взносовъ на богадѣльню отъ настоятелей и настоятельницъ монастырей и отъ о.о. благочинныхъ:				
За 1907 годъ.				
1) Отъ Бѣльской Красногорищенской мужской пустыни	—	—	5	—
2) Отъ Гжатскаго Владиміро-Екатерининскаго женскаго монаст.	—	—	12	50
За 1908 годъ.				
1) Отъ Бѣльской Красногорищенской мужской пустыни	—	—	10	—
2) Отъ Гжатскаго Владиміро-Екатерининскаго жен. монаст.	—	—	25	—
За 1909 годъ.				
1) Отъ Бѣльской Красногорищенской муж. пустыни	—	—	10	—
2) Отъ Гжатскаго Владиміро-Екатерининскаго жен. монаст.	—	—	25	—
3) Отъ Вяземскаго Св.-Троицкаго женскаго монастыря	—	—	25	—
За 1910 годъ.				
1) Отъ Бѣльской Красногорищенской мужской пустыни	—	—	10	—

	Билетами.		Наличн.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
2) Отъ Гжатскаго Владиміро Екатеринбургскаго жен. мон.	—	—	12	50
3) Отъ Вяземскаго Св.-Троицкаго женск. монастыря.....	—	—	25	—
4) Отъ Юхновскаго Казанскаго мужскаго монастыря.....	—	—	25	—
5) Отъ Вѣльскаго Богородице-Рождественскаго женскаго монастыря	—	—	12	50
Отъ о.о. благотворныхъ за 1910 г.				
» Гжатскаго у. III окр.....	—	—	44	10
» Ельнинскаго у. IV окр.....	—	—	40	80
» Краснинскаго градскаго.....	—	—	6	30
» Рославльскаго у. III окр.....	—	—	57	40
» Юхновскаго у. I окр.....	—	—	6	80

А. Въ 1910 году призрѣвалось 36 старушекъ, возрастомъ отъ 60 до 80 лѣтъ, кромѣ двухъ, принятыхъ по постановленію Епархіального Съѣзда и одной, принятой по резолюціи Его Преосвященства при основаніи богадѣльни, моложе этихъ лѣтъ.

Всѣ призрѣваемыя пользуются полнымъ содержаніемъ. Содержаніе каждой призрѣваемой съ одеждою, обувью, со столомъ и медикаментами въ 1910 году обошлось съ среднимъ не болѣе — 5 руб. 67 коп. въ мѣсяць, а со всѣми прикладными расходами какъ-то: жалованье служащимъ, содержаніе дома, непредвидѣнные расходы не болѣе 103 руб. 52 коп. въ годъ.

Б. Средствами по содержанію призрѣваемыхъ служатъ слѣдующіе источники: 1) 0/00 съ капитала въ 15.790 руб., пожертвованнаго: а) вдовою священника села Берновичъ, Порѣчскаго уѣзда, Татианой Сафроновой; б) заштатнымъ протоіереемъ города Духовщины о. Клитинымъ; в) заштатнымъ протоіереемъ того же города Анисимомъ Сеньковскимъ; 2) 0/00 съ капитала въ 3500 руб., пожертвованнаго нѣкоторыми благотворительными лицами; 3) взносы за каждое полугодіе по 1 руб. отъ каждого причта епархіи и

столько же отъ церкви по числу причтовъ (по постанов. февральскаго епарх. съѣзда 1906 года ст. 44); 4) ежегодные взносы отъ монастырей и общинъ епархіа въ слѣдующихъ размѣрахъ (по постанов. окт. съѣзда 1907 года по 38 ст. п. III); а) по 25 руб. въ годъ, т. е. по 12 руб. 50 коп. въ каждое полугодіе отъ монастырей:—Смоленскаго Св.-Троицкаго;—Смоленскаго Вознесенскаго женскаго;—Вяземскаго Св.-Предтечева;—Вяземскаго Аркадіевскаго женскаго;—Св.-Троицкаго женскаго Вяземскаго уѣзда;—Богородице-Рождественскаго женскаго (Комарова - Бѣльскаго тожъ);—Свято-Троицкаго Болдина;—Гжатскаго Колоческаго;—Порѣчской Ордынской пустыни;—Сычевскаго Казанскаго;—Гжатскаго Владиміро-Екатерининскаго женскаго;—Рославльскаго Спасо-Преображенскаго;—Богоматерской города Смоленска церкви и церкви Ярцевской мануфактуры; б) по 10 руб. въ годъ: отъ Смоленскаго Авраміевскаго и Бѣльской Красногородищенской пустыни и в) по 4 руб. въ годъ отъ общинъ: Сычевской Воскресенской и Троице-Сергіевской; 5) 10-ти коп. сборъ въ годъ съ причтовъ церковей епархіа на содержаніе вдовы псаломщика Алмазовой (по постанов. окт. съѣзда 1907 г. ст. 38 п. V) и 6) 30 руб. въ годъ отъ Краснинскаго отдѣленія попечительства на содержаніе той же Алмазовой.

В. Согласно § 17 устава Смоленской епархіальной богадѣльни, утвержденнаго оупредѣленіемъ Святѣйшаго Синода 9--18 іюля 1897 года, Комитетъ по управленію богадѣльней состоитъ изъ четырехъ лицъ, избранныхъ епархіальнымъ съѣздомъ духовенства, а съ іюня 1910 года, за перемѣщеніемъ члена комитета—смотрителя Свѣчнаго завода о. Алексѣя Куркина въ Сибирь,—состоитъ изъ трехъ членовъ, а именно: 1) предсѣдатель Комитета, избранный съѣздомъ на второе трехлѣтіе,--священникъ Смоленскаго Вознесенскаго женскаго монастыря о. Павелъ Высотскій, который слѣдитъ за общимъ ходомъ дѣлъ по богадѣльнѣ, и, по мѣрѣ надобности, приглашаетъ членовъ комитета для ревизіи суммъ и рѣшенія текущихъ дѣлъ и посѣщать богадѣльню въ составѣ прочихъ членовъ; 2) членъ комитета—діаконъ того же монастыря Андрей Кобрановъ, исполняющій должность казначея,—онъ слѣдитъ за поступленіемъ суммъ, и ведетъ приходорасходныя книги и отчетность; избранъ на второе трехлѣтіе и 3) членъ комитета—діаконъ Смоленской Петропавловской церкви Аркадій Макаревскій, исправ-

ляющій должность секретаря, на обязанности котораго лежит дѣлопроизводство; избранъ съѣздомъ на второе трехлѣтіе. Почетнымъ членомъ состоитъ староста Срѣтенской богадѣльной церкви Николай Семеновичъ Троицкій.

Предсѣдатель комитета, сваш. *Павелъ Высокій*.

Члены онаго
комитета: { *Діаконъ Андрей Кобрановъ.*
Діаконъ Аркадій Микаревскій.

СПИСОКЪ

лицъ, призрѣваемыхъ въ Смоленской епархіальной богадѣльнѣ.

№ по порядку.	Фамилія, имя, отчество и званіе призрѣваемыхъ.	Лѣта отъ роду.	Время поступ- ленія въ бога- дѣльню.
1	Васильева Домна Василіевна, — вдова псаломщика села Аселья, Рославльскаго уѣзда	77	Съ 1902 года.
2	Волочіова Евпраксія Василіева, дочь діакона села Прыщей, Рославльскаго уѣзда	85	Со времени от- крытія бога- дѣльни.
3	Голенина Татіана Иванова, — дочь псаломщика села Перстенокъ, Дорогобужскаго уѣзда	78	Съ 1897 года.
4	Жиглинская Елисавета Захаріева, — дочь діакона села Кубарова, Духовщинскаго уѣзда	77	Со времени от- крытія бога- дѣльни.
5	Залѣссная Анна Семенова, — дочь псаломщика села Мархоткина, Ельнинскаго уѣзда	86	Со времени от- крытія бога- дѣльни.

№№ по порядку.	Фамилія, имя, отчество и званіе призрѣваемыхъ.	Лѣта отъ року.	Время поступ- ленія въ бога- дѣльню.
6	Наверзнева Вѣра Иванова, — дочь свя- щенника Нижне-Николаевской горо- да Смоленска церкви	46	Съ 1898 года.
7	Крапухина Александра Николаева, — дочь священника села Шуйскаго, Вяземскаго уѣзда	59	Со времени от- крытія бога- дѣльни.
8	Крыловская Александра Петрова, — дочь священника села Полуева, Ро- славльскаго уѣзда	71	Съ 1898 года.
9	Кутузова Марія Сергѣева, — вдова пса- ломщика села Криволѣса, Рославль- скаго уѣзда.	79	Съ 1898 года.
10	Мальшикина Параскева Сафонова, — дочь псаломщика села Колковичь, Духовщинскаго уѣзда	72	Со времени от- крытія бога дѣльни.
11	Марнова Евфросивія Иванова, — дочь діакона села Знаменскаго, Смолен- скаго уѣзда.	73	Съ 1898 года.
12	Морозова Анастасія Дмитріева, — дочь псаломщика села Ляпкина, Бѣльска- го уѣзда	65	Съ 1904 года.
13	Назаревская Евфросинія Θεодорова, — вдова священника села Суетова, Духовщинскаго уѣзда.	87	Съ 1898 года.
14	Оглоблина Васса Тимоѣева, — вдова псаломщика села Глубокаго, Краснин- скаго уѣзда.	86	Со времени от- крытія бога- дѣльни.

№№ по порядку.	Фамилія, имя, отчество и званіе призрѣваемыхъ.	Лѣта отъ роду.	Время поступ- ленія въ бога- дѣльню.
15	Солнцева Марія Михайлова, — дочь священника города Дорогобужа . . .	68	Съ 1904 года.
16	Смирнова Параскева Максимова, — вдова псаломщика Нижне-Николаевской города Смоленска церкви	88	Со времени от- крытія бога- дѣльни.
17	Юденич Елена Сергѣева, — вдова діакона села Провина, Ельвинскаго у.	77	Съ 1904 года.
18	Черская Агафія Петрова, — вдова псаломщика села Быгородка, Духовщинскаго уѣзда.	76	Съ 1907 года.
19	Усова Анна Александрова, — вдова священника села Глухова, Бѣльскаго уѣзда.	82	Съ 1907 года.
20	Орловская Васса Васильева, — вдова псаломщика села Сорокина, Краснинскаго уѣзда.	67	Съ 1907 года.
21	Соколова Стефанида Алексѣева, — дочь діакона села Хмѣлиты, Вяземскаго уѣзда	74	Съ 1907 года.
22	Оглоблина Ѳеодосія Сергѣева, — дочь діакона села Дубровны, Юхновск. у.	64	Съ 1907 года.
23	Бѣлавецова Юлія Матвѣева, — дочь священника села Черепова, Рославльскаго уѣзда.	71	Съ 1907 года.
24	Дьяконова Анисія Петрова, — вдова псаломщика Богородице-Рождественской города Вязмы церкви.	72	Съ 1907 года.

№ по порядку.	Фамилія, имя, отчество и званіе призѣваемыхъ.	Лѣта отъ роду.	Время поступ- ленія въ бога- дѣльню.
25	Протопопова Ксенія Стефанова, — вдова псаломщика села Безсонова, Вяземскаго уѣзда	68	Съ 1907 года.
26	Алиазова Марія Андреева, — вдова псаломщика села Егорья, Краснинскаго уѣзда	31	По постановленію Еп. Съѣзда. Съ 1907 года.
27	Бурькова Анна Меркуріева, — вдова псаломщика села Владимірскаго, Смоленскаго уѣзда	71	Съ 1908 года.
28	Кобранова Ѳекла Николаева, — дочь псаломщика села Катъни-Успенской, Смоленскаго уѣзда.	42	Съ 1908 г. по постановленію Епарх. съѣзда.
29	Романова Евфросинія Аѳанасьева, — дочь священника села Воротышина, Духовщинскаго уѣзда	69	Съ 1909 года.
30	Чудовская Марѳа Степанова, — дочь пономаря села Кулагина, Духовщинскаго уѣзда	79	Съ 1909 года.
31	Смирнова Ираида Яковлева, — дочь псаломщика села Остриць, Гжатскаго уѣзда	72	Съ 1909 года.
32	Вишневская Анеиса Николаева, — вдова діакона села Волсто-Пятницы, Юхновскаго уѣзда	73	Съ 1909 года.
33	Орлова Александра Васильева, — дочь священника села Песочви, Сычевскаго уѣзда.	—	Съ 1909 года.

№№ по порядку.	Фамилія, имя, отчество и званіе призрѣваемыхъ.	Лѣта отъ роду.	Время поступ- ленія въ бога- дѣльню.
34	Клюквина Параскева Васильева , — дочь дьячка Богоявленской города Вязьмы церкви	82	Съ 1909 года.
35	Рубанова Матрена Ячовлева , — вдова псаломщика села Ново-Михайловскаго, Краснинскаго уѣзда.	80	Съ 1910 года.
36	Волочиова Александра Ивановна , — дочь священника села Пустошки, Дорогобужскаго уѣзда	78	Съ 1908 года.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковныхъ школъ Смоленской епархіи въ 1909-10 учебномъ году.

I

Школы грамоты. Успѣхи учащихся по предметамъ школьнаго курса.

Школьная дисциплина. Заботы объ улучшеніи состава учащихся.

До послѣднихъ лѣтъ школы грамоты, какъ простыя по устройству и доступныя самымъ малолюднымъ и бѣднымъ селеніямъ, были наиболѣе распространеннымъ типомъ начальной сельской школы въ епархіи. Но по мѣрѣ осуществленія проекта всеобщаго обученія онѣ, естественно, должны уступать мѣсто болѣе организованнымъ школамъ. Лучшія изъ нихъ преобразованы были въ церковно-приходскія еще въ прошломъ году. Нѣкоторыя, какъ малолюдныя и совершенно не обеспеченныя мѣстными средствами содержанія, переведены были въ разрядъ домашнихъ. Въ то же время Епархіальный училищный Совѣтъ и Отдѣленія открывали новыя школы съ величайшей осторожностью. Поэтому небольшое количество школъ грамоты, оставшихся отъ прошлаго года (158), продолжало уменьшаться и нынѣ, не смотря даже на приростъ домашнихъ школъ, открытыхъ крестьянами на собственный счетъ и рискъ (въ Вѣльск. и Вяземск. у.). Къ 1 Января 1910 года школъ грамоты было: Вѣльскаго 6, Вяземскаго 10, Гжатскаго 11, Духовщанскаго 8, Ельнинскаго 9, Краснинскаго 11, Порѣчскаго 18, Рославльскаго 30, Смоленскаго 2, Сычевскаго 12 и Юхновскаго 16, всего 133.

Обучалось въ нихъ 3033 м. и 1090 дѣв., всего 4123; въ общемъ приходилось на школу 31.

По своей организаціи школы были не одинаковы. Низшій видъ ихъ составляли домашнія крестьянскія школы. Не смотря на всю кажущуюся несвоевременность подобной школы, когда духовное вѣдомство и земства заботятся о насажденіи организованныхъ школъ, нѣкоторыя мѣстности оставались и нынѣ съ такими школками. Причины понятны. Не имѣя вблизи правильно устроенной школы и желая дать дѣтямъ хотя какое-нибудь образованіе, крестьяне создаютъ собственныя школы и нерѣдко безъ всякаго сношенія съ при-

ходскимъ духовенствомъ, почему онѣ не попадаютъ и въ списки школъ (Вяз. набл.). Иногда такія школы существуютъ по нѣскольку лѣтъ и, не смотря на всѣ невзгоды жизни, творятъ свое скромное дѣло. Въ большинствѣ онѣ сообщаютъ лишь самую начальную грамотность и только при особыхъ настойчивыхъ трудахъ учителя-практика успѣваютъ доводить питомцовъ до снисходительнаго экзамена. Впрочемъ, число такихъ школъ невелико (16) и наблюдаются онѣ только въ 4 уѣздахъ (Бѣльскомъ, Вяземскомъ, Духовщинскомъ и Юхновскомъ).

Болѣе распространены нормальныя школы грамоты соотвѣтствующія двумъ младшимъ отдѣленіямъ одноклассной школы. Правда, продуктивность этихъ школъ была не одинакова, стоя въ прямой зависимости отъ образовательнаго ценза, продолжительности службы и степени педагогической опытности учителей и учительницъ, равно и отъ внѣшнихъ условій существованія школъ. Были хорошія школы, которыя почти не уступали церковно-приходскимъ, наприм. *Гжатскаго* уѣзда Дурькинская, *Духовщинскаго*: Скачковская и Макѣевская, *Ельнинскаго*: Новгородчинская и Стрянская; *Краснинскаго*: Жулевская и Колосовская, *Порьчскаго*: Ильинская, *Смоленскаго*: Серебрянская; *Сычевскаго*: Машутинская, *Юхновскаго*: Лядновская. Были, конечно, и слабыя школы, наприм. *Гжатскаго* уѣзда Григорковская, *Духовщинскаго* Тюликовская и нѣкоторыя другія. Вообще же школы, особенно, если принять въ соображеніе трудныя условія ихъ существованія, достигали удовлетворительныхъ результатовъ и недочеты въ успѣхахъ имѣли частный характеръ. Болѣе существенными и чаще наблюдаемыми недостатками въ постановкѣ учебнаго дѣла были: по Закону Божию мало-сознательное чтеніе молитвъ и слабое знакомство съ порядкомъ богослуженія, по славянской грамотѣ—недостатокъ упражненій въ переводѣ, по русскому языку—торопливость и невыразительность чтенія и плохая каллиграфія, по счисленію—недостатокъ навыка въ самостоятельномъ рѣшеніи задачъ и слабый устный счетъ. Церковное пѣніе сводилось по большей части къ пѣнію начальныхъ молитвъ, а во многихъ совсѣмъ не преподавалось по неспособности или неподготовленности самихъ учителей и учительницъ. Показателемъ успѣшной работы школъ служить, между прочимъ, и выпуски окончившихъ курсъ. Въ отчетномъ году дали выпуски 4 школы Бѣльскаго уѣзда, 3 Вяземскаго, 8 Гжатскаго, 9 Духов-

щинскаго, 9 Ельнинскаго, 8 Краснинскаго, 14 Порѣчскаго, 13 Рославльскаго, 1 Смоленскаго, 8 Сычевскаго и 8 Юхновскаго, всего 85 школъ; нѣкоторые сдѣлали и довольно значительные, наприм. *Бѣльскаго* у.: Нероновская (6 м. и 1 д.), *Вяземскаго*: Лукьяновская (4 м. и 2 д.), *Гжатскаго* Столбовская (3 м. и 3 д.) и Дурькинская (5 мальчиковъ, всѣ съ похвальными листами), *Ельнинскаго*: Каменская (6 м.), Строинская и Стрявская (по 7 м.), *Краснинскаго*: Жулевская (6 м.), Колосовская (7 м. и 1 д.), *Порѣчскаго*: Ильинская (2 м. и 7 дѣв.), *Смоленскаго*: Серебрянская (3 м. и 2 д., всѣ съ похвальными листами), *Юхновскаго*: Лядновская (6 м.). Всего окончило курсъ 233 мал. и 52 дѣв. По отношенію къ числу учившихся въ школахъ это составляетъ 7,68⁰/₁₀₀ мал. и почти 5⁰/₁₀₀ дѣвочекъ.

Годичныя занятія въ большинствѣ школъ открылись въ началѣ октября и съ полнымъ составомъ учащихся продолжались до Пасхи; послѣ Пасхи посѣщали школу одни выпускные. Сравнительно поздно налаживались полныя занятія по Ельнинскому уѣзду, гдѣ ученики начинали аккуратно посѣщать школы только съ половины октября, удерживаемые дома полевыми работами, и еще болѣе по Юхновскому—въ концѣ октября. Дневные уроки начинались въ 8—9 час. и съ короткими перемѣнами послѣ перваго, втораго и четвертаго урока и одной, болѣе продолжительной (для обѣда и отдыха) послѣ третьяго шли до 2—4 час. Въ общемъ ученики посѣщали школы исправно и пропускали занятія только по особымъ обстоятельствамъ: болѣзни, семейному недосугу, недостатку теплаго платья и т. п.; по Духовщинскому уѣзду наблюдались пропуски занятій по случаю приходскихъ молебновъ и свадебъ, когда ученики тѣхъ деревень, оставались дома, хотя, по замѣчанію уѣзднаго наблюдателя, благодаря принимаемымъ мѣрамъ, эти опущенія становятся рѣже.

Находясь въ школахъ, дѣти подчинялись установленнымъ порядкамъ и воспитывались въ правилахъ добраго поведенія. Впечатлительныя по природѣ и послушныя наставительному слову, они скоро свыкались съ школьною дисциплиною и по общимъ отзывамъ, вели себя одобрительно.

Своими успѣхами по обученію и воспитанію дѣтей школы были обязаны, по преимуществу, заботливости и трудолюбію учите-

лей, такъ какъ приходскіе священники, по условіямъ своей службы, не могли бывать въ школахъ аккуратно. Колѣе исправно они посѣщали сельскія и близкія школы, менѣе исправно отдаленныя; посѣщеніе такихъ школъ обыкновенно пріурочивалось къ приходскимъ требо-исправленіямъ, и только болѣе заботливые законоучители посѣщали ихъ нарочито. Во время такихъ посѣщеній они иногда сами вели преподаваніе Закона Божія, чаще же провѣряли пройденное, наблюдали за преподаваніемъ другихъ предметовъ и болѣе всего за направленіемъ и исполнительностію учителя. Были, впрочемъ, священники, которые крайне рѣдко посѣщали школы и весь трудъ по школъ возлагали на учителей. Примѣру ихъ слѣдовали иногда и діаконъ, состоявшіе законоучителями или помощниками законоучителей: и они тяготились своими обязанностями, навѣщали школы рѣдко; наприм. помощникъ законоучителя Ржавенской школы Сычевскаго уѣзда діаконъ Павелъ Ершовъ не былъ въ школъ ни разу ни въ отчетномъ году, ни въ прошломъ.

Большею заботливостію о благѣ ввѣренныхъ школъ, дѣятельнымъ руководствомъ и личнымъ усердіемъ въ преподаваніи Закона Божія заявили себя завѣдующіе и законоучители школъ *Бѣльскаго* уѣзда: Паршинской священ. Дмитрій Муромскій, *Гжатскаго* уѣзда: Дурькинской и Щеголевской—священ. Георгій Ивановъ, *Порчскаго*: Бордадынской и Мало-Оретовской священ. села Бородина Василій Львовъ, Фошнинской священ. того же села Георгій Жегаловъ, *Смоленскаго*--Серебрянской священ. Алексѣй Куркинъ и особенно Троице-Сергіевской при общинѣ, *Сычевскаго* уѣзда, священ. Василій Троицкій, который состоялъ вмѣстѣ и учителемъ школы, обезпечивъ ея содержаніе исключительно средствами общины.

Учителя школъ грамоты были: 1 священникъ, 11 діаконъ, 1 псаломщикъ и 128 свѣтскихъ лицъ (109 учителей и 19 учительницъ). Свѣтскихъ преподавателей, вмѣющихъ учительское званіе по испытанію, было 10 учителей и 3 учительницы, окончившихъ курсъ второклассной школы 31 учитель и 1 учительница, окончившихъ курсъ городского училища 1 учитель, не окончившихъ курсъ духовной семинаріи 1, не окончившихъ курса духовнаго училища 2 учителя, не окончившихъ курса прогимназіи 1 учительница, окончившихъ курсъ двухклассной школы 19 учителей и 4 учительницы, окончившихъ курсъ одноклассной школы 39 и 9 домашняго обра-

званія 6 и 1. Такимъ образомъ правоспособныхъ свѣтскихъ учителей (съ званіемъ учителя церковно-приходской школы или школы грамоты) было 45 или $\frac{1}{3}$ состава, а остальные не имѣли учительскаго званія; при этомъ учителя наименьшаго образованія (изъ одноклассной школы и домашняго) составляли преобладающій элементъ ихъ (55 лицъ, или 40%).

Озабочиваясь улучшеніемъ учительскаго состава, Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта: 1) при назначеніи на должности отдавали преимущества лицамъ большаго образовательнаго ценза, по преимуществу второклассникамъ, а вынужденныя довольствоваться менѣе подготовленными кандидатами, старались дѣлать возможно лучшей выборъ изъ нихъ, для чего требовали рекомендаціи со стороны завѣдующихъ школами, удостовѣряясь въ религіознонравственномъ направленіи и поведеніи ихъ; 2) новопоступающихъ учителей опредѣляли помощниками подъ руководство опытныхъ учителей или въ немногочисленныя школы, а потомъ, послѣ одобрительнаго отзыва уѣздныхъ наблюдателей, назначали на самостоятельныя и болѣе отвѣтственныя должности; 3) малоспособныхъ и нерадивыхъ учителей перемѣщали въ худшія школы или совсѣмъ увольняли отъ службы; 4) учителей, заявившихъ себя усердною и полезною службою, особенно давно служащихъ, поощряли денежными наградами и перемѣщеніемъ въ лучшія школы; 5) школьныя бібліотеки старались пополнять методическими пособіями и лучшими учебными руководствами. Немало помогало дѣлу и руководство о.о. Наблюдателей, которые, посѣщая школы, давали учителямъ дидактическія указанія, знакомили съ лучшими приѣмами обученія, рекомендовали методики и т. д. Еще болѣе полезною мѣрою для возвышенія педагогической опытности учителей было бы устройство краткосрочныхъ курсовъ, но, за отсутствіемъ средствъ, они не могли состояться.

II.

Школы церковно-приходскія: одноклассныя и двухклассныя. Успѣхи по общеобразовательнымъ предметамъ. Дополнительные уроки въ предѣлахъ учебнаго курса. Классные журналы. Росписаніе уроковъ. Школьная дисциплина. Народныя чтенія при школахъ. Вечерніе классы. Воскресно-повторительныя занятія. Учащіе наиболѣе усердно относящіеся къ школьному дѣлу. Заботы объ улучшеніи учительскаго состава.

Дальвѣйшія и болѣе совершенныя типы составляли церковно-приходскія школы одноклассныя и двухклассныя. Къ началу отчетнаго года въ епархіи было 526 одноклассныхъ школъ. Въ теченіе года въ составѣ ихъ произошли слѣдующія измѣненія. Школы *Бѣльскаго* у.: Буковская, Всѣхсвятская, Новоматренинская и Острожневская, преобразованныя въ мартѣ изъ школъ грамоты, за учрежденіемъ въ этихъ селеніяхъ земскихъ школъ, были закрыты, *Вяземскаго* уѣзда: Городищенская, по отсутствію подходящаго помѣщенія и соедѣству благоустроенной земской школы, была закрыта. *Гжатскаго* уѣзда: Бражниковская и Рытовская изъ числа ново-преобразованныхъ, первая вслѣдствіе за учрежденіемъ въ Бражникахъ земской школы, вторая по малолѣтству учащихся и недостатку средствъ были закрыты; открыта Кармановская школа. *Дорогобужскаго*: Мвтивская и Подхолмецкая, вслѣдствіе открытія земскихъ школъ въ тѣхъ же селеніяхъ, были закрыты. По *Духовщинскому* уѣзду Аюльнская женская школа, по немногочисленности учащихся и затруднительности содержанія въ видѣ отдѣльной школы, соединена была съ мужскою; Верешковичская школа грамоты была преобразована въ церковно-приходскую. По *Краснинскому* уѣзду Жеребинская, Сидоровичская и Шиловская школы (ново-преобразованныя), по малочисленности учащихся, отсутствію сколько нибудь удобныхъ помѣщеній и слабой постановкѣ учебнаго дѣла, были закрыты (последняя, впрочемъ съ 1 іюля), и число одноклассныхъ школъ сократилось до 30. По *Портыскому* уѣзду школы грамоты: Борисово-Шелатонская и Волоковская Касплинскаго прихода, Бохуровская Мамошкинскаго, Зятенская Кобызевскаго, Ивниковская, Познзовская, Лужковская, Осовская и Старинская Бородинскаго были преобразованы въ церковно-приходскія, и общее чи-

сло одноклассныхъ школъ возросло до 31. По *Рославльскому* уѣзду Гульковская школа (новопреобразованная), какъ не вошедшая въ сѣть и не имѣющая собственнаго помѣщенія, была закрыта. По *Смоленскому* уѣзду Вобыревская женская школа, какъ не включенная въ сѣть, крайне малолюдная (8—10 чел.) и необезпеченная средствами содержанія, была закрыта; открыта школа при Городскомъ пріютѣ для дѣвочекъ. По *Сычевскому* уѣзду возобновилась временно прикрытая въ 1908 г. Мольгинская школа. По *Юхновскому* уѣзду была (временно) прикрыта по отсутствію средствъ на содержаніе за невозможностью положенныхъ суммъ по приговорамъ Бѣльская школа.

Такимъ образомъ одноклассныхъ школъ было къ концу года: Бѣльскаго уѣзда 71, Вяземскаго 50, Гжатскаго 58, Дорогобужскаго 28, Духовщинскаго 34, Ельнинскаго 35, Краснинскаго 31, Порѣчскаго 31, Рославльскаго 83, Смоленскаго (съ образцовыми при духовной семинаріи и епархіальномъ женскомъ училищѣ) 30, Сычевскаго 32, и Юхновскаго 38, а всего 521.

Составъ двухклассныхъ школъ оставался прежнимъ, за исключеніемъ Кармановской, которая, за открытіемъ въ с. Кармановѣ Городскаго училища, должна была упраздниться, освободивъ для него и помѣщеніе, которымъ раньше всегда бесплатно пользовалась. Такимъ образомъ двухклассныхъ школъ было 13: Бѣльскаго уѣзда Крюковская и Татевская, Гжатскаго—Бразцовая при Дровинской церковно-учительской школѣ, Ельнинскаго—Ново-Ивановская, Краснинскаго—Болваничская, Порѣчскаго—Щучейская, Рославльскаго—Елено-Константиновская, Осавикская, Рогнединская и Щепетовская, Сычевскаго—Бехтѣвская и Высоковская, Юхновскаго—Дубровинская. Обучалось въ одноклассныхъ школахъ 19034 мальчика и 8612 дѣвочекъ, въ двухклассныхъ 868 мальчиковъ и 323 дѣв., всего 19902 м. и 9935 дѣв., всего 28837; въ среднемъ на одноклассную школу приходилось 53 чел., на двухклассную 91.

Зъ немногими исключеніями, прежнія церковно-приходскія школы помѣщались въ собственныхъ, большею частію удобныхъ зданіяхъ и снабжены были всеми школьными принадлежностями. Помѣщенія новообразованныхъ школъ въ большинствѣ не удовлетворяли своему назначенію, особенно наемныя: были тѣсны, не имѣли отдѣльныхъ учительскихъ квартиръ, многія были ветхи и

требовали капитальнаго ремонта. Поэтому приведеніе въ порядокъ существующихъ зданій, устройство новыхъ, равно и оборудованіе школъ составляли неотложную потребность.

Законоучителями школъ почти повсемѣстно были приходскіе священники. Но занятые дѣлами по церкви, приходу и частію законоучительствомъ въ другихъ школахъ, многіе не могли нести всего труда законоучительства и должны были имѣть помощниковъ въ лицѣ діаконовъ или тѣхъ же учителей и учительницъ: въ нѣкоторыхъ школахъ послѣднія фактически и состояли преподавателями Закона Божія, не исключая и неспособныхъ.

Учителями двухклассныхъ школъ были 5 членовъ причта (одинъ священникъ, два діакона, два псаломщика) и 29 свѣтскихъ лицъ, изъ нихъ 16 учителей и учительницъ съ среднимъ образованіемъ, 2 учителя съ спеціальнымъ педагогическимъ, 10 съ званіемъ учителя одноклассной школы и одинъ съ званіемъ учителя школы грамоты.

Учительскій персоналъ одноклассныхъ школъ составляли 58 членовъ причта (4 священника, 43 діакона, 11 псаломщиковъ) и 613 свѣтскихъ лицъ, изъ нихъ 192 учителей и учительницъ съ среднимъ образованіемъ и 32 съ спеціально педагогическимъ, 222 съ званіемъ учителя или учительницы начальной школы, 72 съ званіемъ учителя или учительницы школы грамоты и 95 не имѣющихъ учительскаго званія. За исключеніемъ немногихъ помощниковъ въ прежнихъ церковно-приходскихъ школахъ, лица послѣднихъ двухъ категорій состояли учителями новообразованныхъ школъ, оставаясь на жалованьи, какое они получили до переименованія школы грамоты въ церковно-приходскія. Конечно, такой составъ можетъ быть допущенъ только временно и при первой возможности долженъ измѣниться существенно.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Отъ Правленія Полоцкаго Женскаго училища духовнаго вѣдомства.

Правленіе Полоцкаго женскаго училища духовнаго вѣдомства извѣщаетъ, что пріемные экзамены будутъ производиться 21-го мая сего года.

Отъ Совѣта Полоцкаго Спасо-Евфросиніевскаго епархіальнаго женскаго училища.

Въ текущемъ 1911 году въ Полоцкомъ Спасо-Евфросиніевскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ будетъ пріемъ, кромѣ I класса, во II и IV классы. Пріемныя испытанія въ означенные классы будутъ произведены съ 3—10 іюня сего 1911 года и въ августъ мѣсяцъ. Всѣ свѣдѣнія относительно пріема можно получать въ канцеляріи училища.

Отъ Правленія Бѣльскаго Духовнаго Училища.

Симъ объявляется, что пріемные экзамены въ Бѣльскомъ Духовномъ училищѣ имѣютъ быть по слѣдующему расписанію:

2 Іюня—Русскій языкъ (устно и письменно) для поступающихъ въ первый классъ, а также и церковно-славянскій языкъ (чтеніе и общедоступный переводъ).

3 Іюня—Законъ Божій и Ариѳметика—для поступающихъ въ тотъ же классъ.

6 Іюня—экзаменъ по всѣмъ предметамъ для поступающихъ въ старшіе классы училища.

Отъ Правленія Смоленскаго Духовнаго Училища.

Приемные экзамены въ I-й кл. училища имѣють
быть:

- 7 іюня Вторникъ. Диктантъ.
 - 8 » Среда. Законъ Божій.
 - 9 » Четвергъ. Ариѳметика.
 - 10 » Пятница. Русскій языкъ.
-

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Великій историческій нравственный долгъ русскаго общества и народа ¹⁾.

Въ селѣ Тарханахъ, Пензенской губерніи, въ часовнѣ, въ рамѣ за стекломъ, надъ могилой великаго русскаго поэта (М. Ю. Лермонтова) до сихъ поръ хранится пальмовая вѣтка, по поводу которой написано одно изъ лучшихъ лирическихъ стихотвореній безвременно погибшаго пѣвца чудныхъ пѣсенъ земли. Дивныя, вдохновенныя строки возбудила въ пламенномъ сердцѣ поэта, одна вѣточка съ дерева Святой земли, маленькая „Вѣтка Палестины“!

.....

Заботой тайною хранима,
Передъ иконой золотой
Стоишь ты, вѣтвь Ерусалима,
Святыни вѣрный часовой!

Прозрачный сумракъ, лучъ лампы,
Кивоть и крестъ, символъ святой,—
Все полно мира и отрады
Вокругъ тебя и надъ тобой...

Всякій разъ невольно вспоминаются эти поэтическія строки, когда слышишь или читаешь о Святой Землѣ, о далекой Палестинѣ, куда такъ неудержимо стремятся толпы вѣрующаго христіанскаго люда, чтобы тамъ, по сказанію древне-русскихъ былинъ.

Святой святынѣ помолитися,
Господню Гробу приложитися,
Во Іордань Рѣкъ искупатися,
Нетлѣнной ризой утеретися.

(Былины).

¹⁾ Рѣчь, читанная въ общемъ собраніи Смоленскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, въ покояхъ Его Преосвященства 3 апрѣля 1911 года.

Съ наступленіемъ весенней поры, съ пробужденіемъ жизни въ природѣ, пробуждается и въ сердцѣ русскаго православнаго человѣка вѣчное стремленіе напитать свою душу созерцаніемъ и поклоненіемъ великимъ христіанскимъ святынямъ. Точно какая-то невѣдомая сила поднимаетъ весною и старыхъ и молодыхъ, и мужчинъ и женщинъ, и богатыхъ и бѣдныхъ, и толкаетъ ихъ сходить куда нибудь подальше на богомолье. И расходятся они по всему лицу великой Руси православной, гдѣ такъ много святыхъ обитателей, прославленныхъ великими подвигами Божіихъ угодниковъ. Но сердце каждаго христіанина стремится дальше, въ ту страну, которую когда то желали видѣть многіе пророки и цари, куда на протяженіи 19-ти вѣковъ стремится весь міръ, къ тому святому мѣсту, гдѣ воплотившійся Богъ умеръ и воскресъ. Чтобы достигнуть завѣтной цѣли своей жизни, русскій паломникъ готовъ перенести самыя невѣроятныя усилія. Различныя непрятности и лишенія вслѣдствіе незнанія чужого языка, длинный морской путь, недостатокъ денежныхъ средствъ, недобросовѣстное отношеніе со стороны туземцевъ на дорогѣ и въ самомъ Іерусалимѣ,—никакія препятствія не въ силахъ остановить его на пути въ страну, гдѣ жилъ и страдалъ Спаситель. Онъ всѣмъ своимъ сердцемъ рвется собственными очами увидѣть, собственными руками осязать и собственными ногами исходить ту прекрасную, ту священную страну, гдѣ небо преклонилось къ землѣ, гдѣ единственный разъ въ человѣческой исторіи воплотилась Божественная Любовь, гдѣ, какъ простой путникъ, Христосъ Спаситель исходилъ изъ конца въ конецъ всю эту маленькую, береговую узкую полосу Палестины и гдѣ поэтому самый воздухъ святъ, гдѣ каждый камень освященъ стопою Бога.

Сюда одинаково стремятся и богатый и бѣдный, и знатный и простолюдинъ съ разныхъ,—не исключая и самыхъ отдаленныхъ,—мѣстъ нашего отечества, сюда тысячами стекаются всѣ христіане безъ различія вѣроисповѣданій: и православные и католики, и протестанты, сюда стремятся и евреи, для которыхъ Палестина дорога, какъ священная реликвія, какъ историческое кладбище. Въ недавнее время

такъ называемое сїонистское движеніе, во главѣ котораго сталъ извѣстный Ротшильдъ съ своими милліонами, возбудило особый интересъ къ Палестинѣ, какъ къ странѣ будущаго, какъ къ новому національному центру, возрожденіе котораго должно стать задачей всего еврейства. Однимъ словомъ, Іерусалимъ—это центральная точка для исторіи всѣхъ вѣковъ и народовъ, гдѣ каждый находитъ пищу для своего вѣрующаго сердца. О немъ можно сказать словами поэта:

Сюда народъ, тобой любимый,
Своей тоски неодолимой
Святое бремя приносилъ
И облегченнымъ уходилъ.

Что же лежитъ въ основѣ этого всемірно-христіанскаго тяготѣнія къ Палестинѣ и Іерусалиму? Что влечетъ въ Св. Землю на пространствѣ всѣхъ вѣковъ эры весь міръ христіанскій?

На этотъ вопросъ, такъ кажется, прежде всего и вѣрнѣе всего отвѣтитъ намъ психологія религіозныхъ представленій и чувствованій. Эта психологія покажетъ намъ, что религіозное чувство питается конкретными живыми образами предметовъ вѣры и чѣмъ живѣе эти образы, тѣмъ пламеннѣе вѣра, тѣмъ глубже испытываемое духовное наслажденіе вѣрующаго сердца. Вспомнимъ апостола Тиму, желавшаго когда-то вложить свои персты въ язвы Спасителя! Этотъ евангельскій фактъ полонъ великаго психологическаго смысла; онъ останется вѣчнымъ историческимъ символомъ человѣческаго духа, всегда стремящагося къ созерцанію истины въ живомъ чувственномъ видѣ. И всякій вѣрующій человѣкъ ищетъ видимыхъ и осязаемыхъ фактовъ своей вѣры; онъ желаетъ, вмѣстѣ съ блаженнымъ Августиномъ, видѣть Бога, осязать Его въ своемъ умѣ, чтобы вмѣстѣ съ апостоломъ воскликнуть „Господь мой и Богъ мой“! Вѣдь мы изъ личнаго опыта знаемъ, какъ портретъ отсутствующаго друга оживляетъ въ нашей памяти его образъ, а рассказъ знакомаго объ этомъ далекомъ другѣ отчетливо напоминаетъ намъ событія, связанныя съ его именемъ. Намъ

известно также, какъ икона оживляетъ въ душѣ молящагося святыя образы и мысли, а слова священныхъ пѣсней и молитвъ воскрешаютъ въ умѣ вѣрующаго великія событія его вѣры и уносятъ къ нимъ его помыслы и чувства. Несомнѣнно, еще большее влияние на религіозное чувство вѣрующаго оказываетъ непосредственное созерцаніе историческихъ памятниковъ и самой мѣстности, съ которыми связаны самыя святыя воспоминанія, гдѣ каждый шагъ запечатлѣнъ тѣмъ или другимъ событіемъ изъ жизни Спасителя. Этотъ фактъ былъ давно подмѣченъ еще однимъ англійскимъ психологомъ-философомъ. „Какъ среди магометанъ, такъ и среди христіанъ, говоритъ Юмъ, было замѣчено, что паломники, выдавшіе Мекку или Св. Землю, всегда бываютъ потомъ болѣе искренними и ревностными вѣрующими, чѣмъ тѣ, кто не имѣлъ этого преимущества. Человѣкъ, память котораго представляетъ ему живой образъ Чермнаго моря, пустыни, Іерусалима, Галилеи, никогда не можетъ сомнѣваться въ чудесныхъ событіяхъ, рассказываемыхъ Моисеемъ и евангелистами. Живое представленіе о мѣстахъ легко переходитъ на факты, которые предполагаются связанными съ ними по смежности, и усиливаетъ вѣру, усиливая живость мысли“.¹⁾

И дѣйствительно, Палестина это вторая духовная родина для христіанъ. Святой градъ Іерусалимъ, Виѣлеемъ, Назаретъ, Іорданъ,—все это близкое, живое, родное для сердца, особенно если послѣднее къ тому же воспитано въ духѣ вѣры и церкви. Всѣ высокія святыя представленія и чувства, связанныя съ этими именами, а они-то и способствуютъ оживленію религіозной идеи, а вмѣстѣ и религіознаго чувства.

Въ 1900 году группа студентовъ Московской духовной академіи, во главѣ съ тогдашнимъ ректоромъ академіи, епископомъ Арсеніемъ, нынѣ архіепископомъ Новгородскимъ, и двумя профессорами совершила паломничество въ Св. Землю.

¹⁾ Вопросы филос. и психол. 1902 г. кн. 64 (IV), стр. 1309—1310.

И вотъ какими поэтическими чертами описываютъ эти интеллигентные паломники впечатлѣніе, какое произвела на нихъ Палестина и Іерусалимъ.

„Трудно передать словами, читаемъ мы здѣсь, ¹⁾ то впечатлѣніе, которое производитъ впервые святой городъ. Его отчасти можетъ понять тотъ, кому послѣ долгихъ лѣтъ странствованія по пустыни жизни, случилось вернуться въ тотъ родной городъ, гдѣ протекло его первое дѣтство, гдѣ зарождались его первыя чистыя желанія и зрѣли первыя искреннія и глубокія мысли. При видѣ родного города сердце возвратившагося путника радостно трепещетъ. Тѣсною вереницей толпятся въ головѣ воспоминанія о минувшихъ безвозвратно золотыхъ дняхъ дѣтства, и эти воспоминанія разжигаютъ въ сердцѣ горячее пламя любви къ родному городу. Тѣ же чувства волновали грудь нашу и на улицахъ св. города; ходя по нимъ, переживали и мы лучшую пору нашей жизни, золотые дни счастливаго дѣтства, такъ какъ никогда не бываетъ такъ чиста и глубока наша вѣра, такъ близокъ къ намъ горній Іерусалимъ, какъ въ годы невиннаго дѣтства. Дитя живетъ въ сферѣ воображенія и потому библейскія лица: Моисей, Давидъ, Іосифъ, наконецъ Христосъ для него — вполнѣ живыя лица, облеченныя плотью и кровью; онъ любитъ ихъ всею силою своего маленькаго сердца и живо представляетъ себѣ на основаніи священныхъ разсказовъ тѣ мѣста, гдѣ они жили и дѣйствовали. Проза жизни, какъ утренній морозъ, убивающій нѣжные майскіе цвѣты, ослабляетъ силу непосредственнаго, дѣтскаго религіознаго чувства...

Но вотъ снова тѣ мѣста, среди которыхъ жило дѣтское воображеніе; вотъ тѣ мѣста, гдѣ дѣйствовали знакомые съ дѣтства святыя люди; и просыпается въ груди подавленные жизнью дѣтски непосредственное религіозное чувство. Пускай библейскаго Іерусалима уже нѣтъ; пусть тотъ, который мы видимъ, мало напоминаетъ библейскій. Но сердце дрожитъ и при видѣ совершенно измѣнившейся родины; оно живетъ воспоминаніями далекаго прошлаго...

¹⁾ Богослов. Вѣстн. 1901 и 1902 г.г.

Здѣсь остались библейскія названія, будящія въ душѣ священные воспоминанія о великихъ, совершившихся здѣсь священо-историческихъ событіяхъ“...

А вотъ съ какими чувствами эти интеллигентные паломники покидали Іерусалимъ. „Находясь, говорятъ они, близъ холма, съ котораго набожные рыцари св. креста (крестonosцы) когда-то созерцали чудный святой городъ, мы оглянулись назадъ, чтобы въ послѣдній разъ полюбоваться имъ и запечатлѣть въ душѣ его образъ. Сознаніе, что мы навсегда прощаемся съ мѣстомъ великихъ подвиговъ Спасителя, навѣвало на наши души облако грусти, чувство глубокой печали овладѣвало нашими сердцами. Сѣрая линия зубчатыхъ стѣнъ окружаетъ какъ поясомъ, громадную площадь мечети Омара; городскіе дома представляются отсюда какъ бы однимъ сплоченнымъ зданіемъ; минареты, въ видѣ столбовъ, возвышаются надъ нимъ. Но нашъ взоръ не довольствуется этимъ: онъ хочетъ проникнуть въ видимое издали зданіе съ полукруглымъ куполомъ, съ крестомъ на вершинѣ, въ этотъ храмъ Воскресенія, въ то мѣсто въ центрѣ этого храма, гдѣ находится Св. Гробъ Господа. Наше вниманіе также привлекаетъ гора Елеонская, съ высокою колокольнею храма, напоминающая о Вознесеніи Господнемъ. За этою горою виднѣются темные долины Іудеи и даже холмы пустыни іудейской. Прощай, Іерусалимъ, святыня израиля, святыня христіанства, святыня ислама“!

Дѣйствительно, здѣсь въ этой святой землѣ паломникъ на каждомъ шагу находитъ обильную пищу для священныхъ воспоминаній, возбуждающихъ и согрѣвающихъ въ его сердцѣ религіозное чувство. Здѣсь, находясь въ гостяхъ у райской стороны, онъ всюду слышитъ райскіе напѣвы сѣдой библейской старины. Здѣсь всюду чудные звуки небесъ заглушаютъ въ его сердцѣ обычныя пѣсни земли. Вотъ эти чудные небесные звуки изъ далекихъ библейскихъ временъ ветхозавѣтной исторіи, навѣвающіе на объятае святымъ восторгомъ сердце паломника золотые сны священныхъ воспоминаній.

Вотъ паломникъ стоитъ предъ останками библейскаго великана, маститаго патріарха палестинскихъ лѣсовъ, доживающаго послѣдніе дни свои; это — дубъ маврійскій, подъ вѣтвями котораго 4000 лѣтъ тому назадъ Авраамъ угощалъ трехъ странниковъ, въ лицѣ которыхъ ему явился Самъ Трїединый Богъ. Въ довершеніе полной иллюзіи ему здѣсь же предлагаютъ авраамовы лепешки и авраамовъ квасокъ изъ мѣстныхъ виноградниковъ. Вотъ гора Морія; на ней родоначальникъ еврейскаго народа собирался принести сына своего Исаака въ жертву Богу. Вотъ мѣстечко Вевилъ, гдѣ благочестивый паломникъ съ благоговѣніемъ останавливается предъ камнемъ,—жертвенникомъ Авраама, на которомъ позднѣе праотецъ Іаковъ преклонилъ свою усталую главу и во снѣ увидѣлъ таинственную лѣствицу. Вотъ долина Сихема; пастухи со своими стадами въ библейскихъ костюмахъ живо напоминаютъ ему патріарха Іакова, пасшаго здѣсь свои стада, и сына его Іосифа, въ дни его юности, когда онъ блуждалъ въ этой долинѣ, ища своихъ братьевъ. Здѣсь же долина Даѳана, гдѣ онъ былъ проданъ купцамъ мадіамскимъ, а въ сторонѣ бездонный колодезь, куда хотѣли его бросить завистливые братья. Онъ проходитъ какъ разъ по тѣмъ мѣстамъ, гдѣ библейскіе цари и пророки жили, сражались, молились, бесѣдовали съ самимъ Богомъ, останавливали луну и солнце. Вотъ башня Давида, здѣсь на подоконникѣ указываютъ ему особую выемку, гдѣ царь Давидъ писалъ вдохновенную псалтирь. Для русскаго чело-вѣка, на библіи воспитывавшагося и впитавшаго въ себя настроеніе псалтири, дорого это мѣсто. И не на одну минуту задержится тутъ русскій богомолецъ, вспоминая вдохновенные псалмы, которые такъ способны умилять и волновать его вѣрующее сердце. Вотъ у гробницы св. Исаи видитъ онъ остатки масличнаго дерева, къ которому былъ привязанъ великій пророкъ и на которомъ жестокій родственникъ его, царь Манассія распилилъ его деревянною пилой. Вотъ селеніе Горняя, гдѣ появился на свѣтъ Величайшій изъ рожденныхъ женами, Креститель Христовъ Іоаннъ. А вотъ Іорданская долина, гдѣ впервые раздался гласъ вопіющаго въ пу-

стынѣ, призывавшій къ покаянію. Всѣ великіе священные останки и названія, вызывающія въ памяти великія библейскія имена и событія, связанныя съ интересными страницами религіозной драмы Израиля и съ великой тайной домостроительства спасенія человѣческаго рода.

Но еще сильнѣе возбуждаютъ религіозное чувство благочестиваго паломника тѣ мѣста и вещественные памятники, которые связаны съ именемъ Спасителя, съ его жизнью, чудесами, страданіями, смертью и воскресеніемъ. И вотъ взоръ паломника съ особымъ усиленіемъ ищетъ того, что даетъ ему молитвенный восторгъ и сердечное умиленіе.

Вотъ онъ въ древнемъ Виѳлеемѣ. Съ замирающимъ сердцемъ спѣшитъ онъ къ тому вертепу, изъ котораго 19 вѣковъ тому назадъ возсіялъ Свѣтъ, возродившій весь міръ,— къ тому вертепу, къ которому 19 вѣковъ тому назадъ съ благоговѣніемъ спѣшили простые виѳлеемскіе пастухи, а за ними знатные мудрецы Востока—таинственные волхвы. Въ порывѣ охватывающаго душу религіознаго восторга, онъ преклоняетъ колѣна предъ сіяющей въ полу блестящей звѣздой съ надписью (къ сожалѣнію латинской): „Здѣсь родился Иисусъ Христосъ отъ Дѣвы Маріи“. Совершеніе молебна греческимъ священникомъ, съ пѣніемъ тропарей Рождества Христова, довершаетъ полную иллюзію дѣйствительно когда-то бывшихъ здѣсь событій.

„Нигдѣ, говоритъ одинъ благочестивый паломникъ ¹⁾, лично посѣтившій Вертепъ, такъ не хочется оцутить евангельскую поэзію, какъ въ Виѳлеемѣ, хочется видѣть въ горахъ пещеру съ яслями, зеленые луга, отдыхающія стада съ пастухами, тихую теплую ночь съ яркою звѣздой на темно-синемъ небѣ, хочется восторженно молиться до явленія ангеловъ на небѣ и пѣть съ ними неземными звуками: „слава въ вышнихъ Богу“.

Объятый чувствомъ христіанскаго смиренія вступаетъ онъ далѣе, въ благословенный городъ Св. Дѣвы, священный Назаретъ, колыбель христіанства, и опять священнымъ воспоминаніямъ нѣтъ конца. Здѣсь въ одной изъ подземныхъ

¹⁾ Ювачевъ. Историч. Вѣстн. 1902 г.

пещеръ онъ увидить мраморную звѣзду—мѣсто, гдѣ Святая Богоматерь услышала архангельскую вѣсть о рожденіи ея Мессіи, а вотъ и колонна, гдѣ стоялъ самъ святой небожитель. Здѣсь Христось — Младенець, Христось — Отрокъ, Христось—Юноша проводилъ свободные часы, до выступленія своего на дѣло спасительнаго служенія человѣческому роду; здѣсь жилъ и училъ Его Іосифъ—Обручникъ; вотъ маленькая католическая часовня, гдѣ была его мастерская; съ религіознымъ жаромъ лобызаетъ паломникъ звѣзду, обозначающую мѣсто, гдѣ стоялъ у плотничьяго станка Младенець—Иисусъ, помогая своему отцу въ работѣ. Здѣсь чувствуется сердцемъ невидимое присутствіе Господа и душу наполняетъ благоговѣйное чувство къ смиренію Его. Здѣсь паломнику покажутъ въ пещерѣ и кухню Богоматери, и „трапезу Христа—камень, гдѣ онъ потомъ часто вкушалъ пищу съ учениками своими. Мѣсто одно другого священнѣе проходятъ предъ глазами вѣрующаго странника. Вотъ сорокодневная пустынная гора; на ней Христось постился послѣ крещенія; вотъ священная рѣка Іорданъ, въ водахъ которой Христось принялъ крещеніе отъ Іоанна. Вотъ Кана Галилейская, гдѣ совершилось первое чудо Господа, претворившаго здѣсь на брачномъ пиру воду въ вино. Вотъ чудная панорама св. горы Фаворской, на которой Господь показалъ свою славу апостоламъ. Вотъ „гора блаженствъ“; здѣсь религіозно настроенному воображенію невольно рисуется Христось, сидяшій на сръзанной площадкѣ холма, и притаившая дыханіе толпа, жадно слушающая святое слово. А вотъ и чудное священное евангельское море-Тиверіада; воображеніе паломника снова рисуетъ Христа, сидящаго въ лодкѣ недалеко отъ берега и произносящаго свои чудныя проповѣди передъ собравшимися на берегу слушателями. Вотъ колодець „воды живой“, у котораго Спаситель мирно бесѣдовалъ съ самарянкой о поклоненіи Богу въ духѣ и истинѣ. Вотъ евангельская Вифанія, мѣсто жительства друзей Господа, и домъ, въ которомъ такъ любилъ Христось проводить время въ тиши сельскаго уединенія; здѣсь же и темное сырое подземелье, гдѣ былъ погребенъ праведный

Лазарь, котораго Господь воскресилъ изъ мертвыхъ. А Сіонъ, Елеонская гора, Геѳсиманскій садъ! Какъ много знаменательныхъ событій связано съ этими священными мѣстами и какъ отчетливо проходятъ они предъ глазами умиленнаго паломника! Вотъ комната, гдѣ Христосъ умылъ ноги апостоламъ, совершилъ тайную вечерю и установилъ святѣйшее таинство Евхаристіи; здѣсь же Духъ Святый сошелъ на апостоловъ и совершилось Успеніе Божіей Матери. Вотъ наглядная исторія страданій Спасителя въ Геѳсиманскомъ саду, это мѣсто огороженное рѣшеткой и украшенное (католиками) изображеніями Христа въ различныхъ положеніяхъ, соответствующихъ различнымъ моментамъ Его молитвы предъ страданіями.

Далѣе, каждый шагъ крестнаго пути Спасителя на Голгоѳу благочестивое преданіе также ознаменовало священными воспоминаніями. Вотъ сѣрая мраморная колонна—мѣсто паденія Христа подъ тяжестью креста; вотъ мѣсто, гдѣ встрѣтили Божественнаго Страдальца Его Мать и гдѣ сострадательный Симонъ Киринейскій взялъ на себя Его крестъ. Вотъ древняя арка, извѣстная подъ именемъ „esse homo“; отсюда, по преданію, Пилать показаль ожесточенной толпѣ изможденнаго Христа, одѣтаго въ багряницу съ окровавленнымъ терновымъ вѣнцомъ на головѣ. Въ храмѣ Воскресенія паломникъ увидить часть „столба бичеванія“, къ которому привязанъ былъ Спаситель въ домѣ Каіафы. А въ Крестномъ монастырѣ, въ разстояніи $\frac{1}{2}$ часа ѣзды отъ Іерусалима, въ полу лѣваго придѣла онъ благоговѣнно приложится къ отверстию въ серебряномъ кругѣ, какъ къ мѣсту, гдѣ росло Животворящее Древо креста Господня. Наконецъ, онъ увидить въ храмѣ Гроба Господня мѣсто, гдѣ лежало Тѣло Іисусово, облобызаетъ этотъ Гробъ, вмѣстившій Невмѣстимаго, и священный трепетъ въ эти минуты невольно наполнить все существо его. Здѣсь въ придѣлѣ Ангела онъ увидить часть камня, отваленнаго Ангеломъ отъ дверей Гроба при Воскресеніи Господа, тотъ „камень муропоманія“, на которомъ лежало тѣло Спасителя, когда Іосифъ и Никодимъ повивали его плащаницею.

Вотъ, между прочимъ, какъ благочестивый паломникъ описываетъ свое душевное состояніе въ то время, какъ онъ благоговѣнно прикасался устами къ священному камню. Тутъ мнѣ хотѣлось, говоритъ онъ, сразу сказать всѣ свои молитвы, всѣ тайныя просьбы души, хотѣлось прикосновеніемъ къ святымъ освятить свое лицо, руки, всего себя, хотѣлось помянуть отца, мать, братьевъ, сестеръ, всѣхъ своихъ родныхъ. Какъ будто стоишь предъ самимъ Христомъ, и онъ говоритъ тебѣ: „проси въ эту минуту все, что хочешь, я исполню“ ¹⁾.

Таковы мысли и чувства, которыя испытываетъ богомолецъ при созерцаніи великихъ святынь Палестинскихъ. Пусть археологи ведутъ между собою нескончаемые споры, не будучи въ состояніи достовѣрно опредѣлить мѣста цѣлыхъ городовъ, игравшихъ въ свое время не малую роль въ исторіи, не говоря уже объ опредѣленныхъ пунктахъ событій изъ жизни отдѣльныхъ лицъ. Пусть оспариваютъ они подлинность Голгофы и самага Гроба Господня, не говоря уже о камнѣ, на который возложено было снятое съ креста тѣло Спасителя. Русскій православный человекъ привыкъ подходить ко всѣмъ вопросамъ и явленіямъ жизни не съ выкладками холоднаго ума, а съ горячимъ пламенемъ и силой своего широкаго, безудержнаго порыва. И здѣсь мѣсто не черствому холодному уму, а горячему чувству и пламенной вѣрѣ; здѣсь логика мысли сталкивается съ логикой сердца, которое умѣетъ убѣждать сильнѣе, чѣмъ мысль. Вѣдь всѣ эти мѣста освящены нелицемѣрной беззавѣтной любовью, которую проявляли надъ ними въ слезахъ и поцѣлуяхъ почти двѣ сотни поколѣній; горячія молитвы надъ ними въ продолженіе вѣковъ дѣлаютъ ихъ святыми для вѣковъ послѣдующихъ; они являются настоящимъ жертвенникомъ безпредѣльной любви людей къ своему Спасителю. Отсюда становятся понятными многочисленныя чудесныя рассказы паломниковъ въ Св. Землю; они имѣютъ психологическую подкладку и объясняются энергіей ихъ вѣры, оживляющей воображеніе дѣйствительными картинами исто-

¹⁾ Ювачевъ. Историч. Вѣстн. 1902 г.

рическаго прошлаго. Эти картины даютъ пищу тому мистицизму, который, какъ и поэзія, заложенъ въ самомъ существѣ человѣческой природы; онѣ оживляютъ въ человѣкѣ сознание религіозныхъ идей, дѣлаютъ эти идеи ближе его душѣ; мысль о Богѣ охватываетъ все существо человѣка, зажигаетъ горячую вѣру, вызываетъ трепеть любви и исторгаетъ слезы блаженства. Все это зависитъ отъ живости образовъ и идей. А гдѣ же могутъ быть живѣе эти религіозные образы и созерцанія, какъ не тамъ, гдѣ на каждомъ шагу человѣкъ встрѣчаетъ вещественные памятники присутствія на землѣ Самого воплотившагося Бога—Слова.

Теперь намъ становится понятнымъ тяготѣніе къ Палестинѣ и особенно къ Іерусалиму всѣхъ людей различныхъ національностей и вѣроисповѣданій. Становится понятнымъ и то, почему тамъ, гдѣ должна-бы молчать всякая плоть человѣка, тамъ, гдѣ Царь царствующихъ и Господь господствующихъ отдалъ себя на закланіе за общій міръ, единеніе и братство всѣхъ народовъ, происходитъ такая упорная и ожесточенная борьба между представителями христіанскихъ вѣроисповѣданій. Даже въ такомъ святомъ для всякаго христіанина мѣстѣ, какъ вертепъ Рождества Христова, и тамъ турецкій солдатъ въ полномъ вооруженіи обычно водворяетъ миръ между ними. Страшное противорѣчіе! Каждый желаетъ захватить въ свои руки мѣста, наиболее чтимыя паломниками, съ цѣлью наживы и болѣе удобнаго распространенія своихъ вѣрованій.

Особенно обращаютъ на себя вниманіе дѣйствія латинскихъ миссіонеровъ, которые не щадятъ средствъ и прибѣгаютъ къ самымъ непопозволительнымъ приемамъ для того, чтобы распространить свою вѣру среди паломниковъ и захватить въ свои руки Палестину. А всѣмъ извѣстно, какую могущественную рать представляютъ собою эти фанатическіе послѣдователи знаменитаго основателя іезуитскаго ордена, воспитавшіе свою волю и выдрессированные въ практической школѣ системой знаменитыхъ *Exercitia Spiritualia*—„духовныхъ упражненій“ Игнатія Лойолы, способныхъ превратить равнодушіе въ горячую вѣру, безсиліе въ несокрушимую

энергію. Это подтверждаетъ намъ и исторія, и современное положеніе католической пропаганды во всѣхъ частяхъ свѣта, а особенно въ Палестинѣ. Хитрые и неуловимые члены Иисусова общества въ самое послѣднее время сѣумѣли проникнуть даже въ самое сердце православной Россіи, въ нашу древнюю столицу—Москву. И только случай помогъ раскрыть организацію тайнаго отдѣленія ордена, послѣ чего его организаторъ вице-деканъ костела Петра и Павла Верцинскій высланъ изъ Россіи. Этою могущественною ратью располагаетъ въ Палестинѣ знаменитый плѣнникъ Ватикана, римскій первосвященникъ, намѣстникъ Бога на землѣ, римскій глава католическаго міра. И эта рать находитъ для своихъ дѣйствій въ Палестинѣ самую благодарную почву и не стѣсняется примѣнять для развитія своей пропаганды самыя разнообразныя средства, лишь бы только онѣ вѣрно достигали намѣченной цѣли. Православное населеніе Палестины, арабы и греки, постоянно враждуютъ между собою, уже давно находится въ состояніи матеріальнаго и нравственнаго убожества, вслѣдствіе вѣковаго мусульманскаго ига, и къ тому же еще лишено достаточнаго духовнаго руководства со стороны господствующей греческой іерархіи; эта послѣдняя такъ же часто бываетъ занята интригами и личными счетами со своими соперниками, да къ тому же должна угождать турецкимъ властямъ, отъ которыхъ сама она находится въ полной зависимости. Между тѣмъ жизнь идетъ впередъ и предъявляетъ запросы къ условіямъ лучшей жизни; этимъ-то запросамъ во время и отвѣчаютъ предложенія со стороны хитрыхъ латинскихъ миссіонеровъ; съ цѣлью привлеченія новыхъ прозелитовъ, они стараются оказать всякую матеріальную поддержку нуждающимся, образуютъ разнаго рода общества, организуютъ популярныя книжныя изданія, строятъ больницы, богадѣльни и особенно школы разнообразнаго типа и направленія съ блестящей внѣшней обстановкой и прочной внутренней организаціей учебно-воспитательнаго дѣла. Всѣ эти благотворительныя и просвѣтительныя учрежденія являются весьма цѣлесообразными и распространяя религіозную смуту сперва при помощи леченія

или матеріальной поддержки, впоследствии приводятъ къ совершенному отпаденію отъ православной церкви. Не даромъ Константинопольскій патріархъ Іоакимъ III жаловался въ своемъ окружномъ посланіи, что католическіе монахи, высланные изъ собственнаго отечества не только какъ безполезныя, но какъ вредныя лица, имѣютъ въ виду только религиозное развращеніе православныхъ чадъ и дѣйствуютъ безъ зазрѣнія совѣсти. Дѣйствительно, ихъ изгоняютъ изъ Франціи, Испаніи и Португаліи, гонятъ въ послѣднее время изъ Германіи и Венгріи, и они ищутъ новаго поля дѣятельности и находятъ то и другое у гостепріимной блистательной Порты, мусульманской владычицы христіанской Палестины; она не отказываетъ имъ въ своемъ покровительствѣ, или по крайней мѣрѣ предоставляетъ имъ полную свободу дѣйствій. Да и сами европейскія правительства покровительствуютъ изгнанникамъ, когда тѣ поселяются въ чужихъ странахъ и даже оказываютъ имъ матеріальную помощь, особенно это нужно сказать относительно женскихъ латинскихъ монашескихъ орденовъ. Такъ, напримѣръ, ведя жестокою борьбу противъ латинскихъ орденовъ въ предѣлахъ своей страны и подвергая ихъ безпощадному изгнанію, французское правительство другою рукою поддерживаетъ ихъ и, въ частности, даже іезуитовъ, которыхъ признаетъ политической язвою для республики: удаливъ эти зловредныя элементы на православный Востокъ и, въ частности, въ Палестину, оно тамъ не только считаетъ ихъ полезными для себя, но и оказываетъ матеріальную и дипломатическую помощь. Казалось бы, что можетъ быть общаго между невѣрующей Франціей съ одной стороны и вѣроисповѣдной борьбой католичества съ православіемъ—съ другой, тѣмъ не менѣе Франція раньше Германіи и Австріи выступила на путь поддержки латинянъ въ ихъ завоевательномъ походѣ на Востокъ. И французскія Палестинскія общества, а ихъ не одно, а нѣсколько, ревностнѣе другихъ субсидируютъ папскій престолъ и „пропаганду“ въ ихъ стремленіи подавить православіе въ Святой Землѣ.

Не отстаетъ отъ Франціи въ этомъ отношеніи и Германія. Для примѣра укажемъ на недавнія событія. Весною прошлаго 1910 года состоялась поѣздка въ Палестину германскаго принца Эйтеля-Фридриха, второго сына Императора Вильгельма, съ его молодой супругой. Приѣздъ принца въ Иерусалимъ, вызвавшій тогда много шума среди европейской, а въ особенности среди французской прессы, имѣлъ цѣлью торжественно отпраздновать одну изъ величайшихъ нѣмецкихъ побѣдъ въ Иерусалимѣ, именно освященіе на горѣ Елеонской *протестантскаго* санаторіума имени Августы-Викторіи, германской императрицы, и освященіе *католическаго* храма Успенія Богоматери на горѣ Сіонской, у самаго гроба царя Давида, въ нѣсколькихъ шагахъ отъ мѣста Тайной Вечери. То и другое мѣсто было приобрѣтено самимъ Императоромъ во время его путешествія съ супругой по Палестинѣ въ 1898 году. Мѣсто на Елеонской горѣ было приобрѣтено Императоромъ путемъ покупки и тогда же заложено было грандіозное зданіе въ стилѣ средневѣковаго замка для санаторіума имени Августы-Викторіи; это зданіе въ іюнѣ прошлаго года, по приказанію Вильгельма, было предоставлено въ распоряженіе протестантскихъ дѣятелей въ Иерусалимѣ.

Между прочимъ, во дворѣ санаторіума, какъ бы свидѣтельствуя о вліяніи Германіи на Святой Землѣ, поставлены двѣ бронзовыя статуи въ два метра высоты, изображающія императрицу Августу-Викторію и императора Вильгельма въ костюмѣ крестоносцевъ. У Вильгельма на головѣ корона іерусалимскихъ королей, и опирается онъ лѣвой рукой на щитъ, а въ правой держитъ мечъ.

Болѣе интересенъ способъ приобрѣтенія второго мѣста на горѣ Сіонской. Этотъ участокъ земли Успенія Богоматери, гдѣ, по древнимъ преданіямъ, Богоматерь жила и умерла, былъ уступленъ Германіи султаномъ Абдуль-Гамидомъ во время того же путешествія Вильгельма по Палестинѣ въ 1898 г. Католическая церковь Успенія построена на горѣ Сіонѣ у самаго Гроба Царя Давида, который чтится мусульманами. Мѣсто, примыкавшее къ Гробу Царя Давида,

принадлежало нѣскольکو столѣтій подрядъ одной мусульманской семьѣ. Наше русское Имп. Прав. Палестинское Общество въ свое время предлагало за него 150.000 франковъ, но всѣ домогательства купить это мѣсто у турецкой семьи остались тщетными. Эта бѣдная семья нуждалась въ деньгахъ, но подъ влияніемъ мусульманъ, считавшихъ смертнымъ грѣхомъ отдать мѣсто гяурамъ, никому не соглашалась продавать его. Тогда на сцену выступилъ самъ падишахъ. Бывшій султанъ Абдуль-Гамидъ явился покупателемъ этого мѣста, чтобы преподнести его въ видѣ подарка своему царственному другу, германскому императору; послѣдній получилъ вмѣстѣ съ тѣмъ и право купить и смежное зданіе, гдѣ происходила Тайная Вечера. Получивъ отъ Абдуль-Гаида въ подарокъ участокъ Успенія Богоматери, Вильгельмъ торжественно вступилъ во владѣніе и любезно подарилъ это мѣсто нѣмцамъ-католикамъ, пославъ въ тотъ же день изъ Іерусалима сообщеніе телеграммой папѣ Льву XIII. И вотъ къ 1910 году, къ пріѣзду германскаго принца, стараніями „Германскаго Кельнскаго Палестинскаго общества“ уже закончено постройкой грандіозное зданіе католической церкви и монастыря для бенедиктинцевъ изъ Германіи, приглашенныхъ для служенія въ храмѣ. Таковы двѣ побѣды на православномъ востокѣ протестантской и католической Германіи.

Да и весь вообще гордый своей культурой Западъ своевременно и какъ нельзя лучше пользуется той великой распрей и борьбой, которая разыгрывается на нашихъ глазахъ на славянскомъ востокѣ. Онъ съ успѣхомъ высылаетъ цѣлые легионы неутомимыхъ, смѣлыхъ и съ ногъ до головы вооруженныхъ работниковъ для распространенія на Востокѣ, занятомъ своими домашними счетами, католицизма и протестантизма. Даже практичные янки—и тѣ не оставляютъ въ покоѣ православный Востокъ; и они выслали своихъ американскихъ миссіонеровъ, протестантскихъ методистовъ, съ цѣлью распространить тамъ свое господство. Обладая громадными средствами и чисто-американской энергіей, они занялись главнымъ образомъ религіозно-просвѣтительною

дѣятельностию, покрыли православный Востокъ цѣлою сѣтью начальныхъ и среднихъ школъ и въ послѣднее время за-полонили почти всю Малую Азію съ центромъ образовательныхъ учреждений въ Бейрутѣ, Сирію и Палестину. Съ цѣлью воспользоваться славянскою и греческою женщиной для болѣе успѣшнаго распространенія протестантизма, они открыли недавно въ Константинополѣ женскую коллегію, дающую прекрасное среднее образованіе, съ превосходной постановкой дѣла какъ въ учебно-воспитательномъ, такъ и гигиеническомъ отношеніи. На подобныя школы на Востокѣ громаднѣйшій спросъ,—и онѣ несомнѣнно сдѣлаютъ свое дѣло, ради котораго учреждены, онѣ отшатнутъ славянскую учащуюся молодежь отъ православія и Россіи и расположатъ ее къ протестантизму. Теперь сплошь и рядомъ можно встрѣтить православную женскую школу и въ ней учительницу, окончившую протестантскую коллегію. Вотъ что между прочимъ, пишетъ архимандритъ Келадіонъ въ своемъ официальномъ отчетѣ о состояніи православныхъ школъ іерусалимской патріархіи въ Палестинѣ въ 1908—1909 учебномъ году: „Большую часть *учащихъ* персонала нашихъ женскихъ школъ составляютъ воспитанницы многочисленныхъ въ Палестинѣ протестантскихъ школъ, которымъ мы и ввѣряемъ обученіе православныхъ христіанъ, потому что приглашеніе учительницъ со стороны не только обременительно въ матеріальномъ отношеніи, но и нецѣлесообразно, такъ какъ учащіе въ нашихъ школахъ обязательно должны знать оба преподаваемые въ нихъ языка арабскій и греческій“ 1).

Вся эта инославная пропаганда представляетъ собой новый крестовый походъ Запада на православный Востокъ. Его шествіе сопровождается основаніемъ великолѣпныхъ храмовъ, обширныхъ и благоустроенныхъ школъ и больницъ, на что затрачиваются огромные капиталы. Массы изгнаннаго изъ Франціи, Португаліи и Испаніи католическаго духовенства наводнили собою города и провинціальныя уголки Востока, а съ ними пришла и великая сила—

1) См. Сообщенія Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. 1910 г. т. XXI, вып. I. стр. 151.

деньги. Кромѣ того, католическое духовенство пользуется вліяніемъ во всѣхъ дипломатическихъ учрежденіяхъ на Востокѣ, а у протестантовъ—нѣмцевъ оно даже служитъ усерднымъ и энергичнымъ помощникомъ, пропагандируя и поддерживая германскую политику на Востокѣ. Эти политическія связи дали возможность латинскому духовенству проникнуть въ среду вліятельныхъ мѣстныхъ богачей и аристократовъ. На простой же народъ они вліяютъ своимъ искусствомъ доставлять доходныя мѣста и протекціи.

Таковы помпезность и искусство, при помощи которыхъ латинскіе и протестантскіе миссіонеры умѣло вліяютъ на массы христіанскаго населенія православнаго Востока. Все это прекрасно понимаетъ и чувствуетъ гордый Римъ и его „непогрѣшимый“ первосвященникъ, окрыляется надеждой его завѣтныя мечты подчинить восточныя православныя церкви папскому владычеству. И вотъ мы видимъ новѣйшую попытку гордаго и тщеславнаго Рима завязать унію съ церковью Константинопольскою. Послѣдняя лѣтомъ прошлаго 1910 г. переживала критическій моментъ вслѣдствіе похода, предпринятаго младотурецкимъ конституціоннымъ правительствомъ противъ ея вѣковыхъ правъ и прonomій. Завязалась борьба—упорная, систематическая, связанная съ самымъ существованіемъ православной церкви въ предѣлахъ мусульманскаго государства. И вотъ, когда Константинопольская церковь напрягала всѣ свои силы для защиты права на существованіе, когда, казалось, она не встрѣтитъ необходимаго содѣйствія со стороны тѣхъ, на комъ лежитъ историческій долгъ протянуть ей руку помощи въ затруднительномъ положеніи, въ это самое время со стороны Рима раздался голосъ объ уніи восточной церкви съ западной, какъ единственномъ средствѣ спасенія первой въ настоящемъ ея критическомъ состояніи. Но пока напрасно раздается голосъ, пока еще тщетны его усилія. Востокъ отвѣчаетъ Риму презрительнымъ молчаніемъ на его вождѣлѣнный призывъ. Послѣдній моментъ тяжкаго удара еще не насталь. Еще крѣпка православная Россія. Еще не остыли религіозные порывы сердца православнаго русскаго народа. Онъ еще

принесеть и свою жертву, и свою лепту въ святое дѣло Святой Земли, на благо церкви и людей въ родной для него странѣ!

Заботой тайною хранима,
Передъ иконой золотой
Еще хранится вѣтвь Ерусалима,
Святыни вѣрной часовой!

Еще въ сердцѣ русскаго православнаго народа не умолкъ Божественный глаголь; „*еще забуду тебе, Иерусалиме, забвена буди десница моя*“.

Вѣдь русскій народъ и русское общество давно въ долгу у Востока. Когда-то, въ пору самостоятельнаго существованія Византіи (до 1453 г.), православный Востокъ приобщилъ русскій, тогда еще варварскій народъ, къ семьѣ народовъ культурныхъ; духовное общеніе съ православнымъ Востокомъ когда-то въ корнѣ преобразовало весь строй русской жизни частной и общественной, церковной и гражданской, на началахъ христіанской вѣры. Теперь насталь самый благоприятный моментъ заплатить православному Востоку, когда онъ находится въ такомъ бѣдственномъ положеніи, *этотъ громаднѣй историческій долгъ*; давно настало благоприятное время протянуть восточной церкви православной руку помощи, чтобы облегчить ей тяжкое бремя матеріальной нужды, поддержать ее противъ безцеремоннаго натиска гордаго Рима и тѣмъ спасти православіе отъ большой опасности.

Если Православное Палестинское общество, членами котораго Вы состоите, со времени своего основанія (въ 1882 году) поставило задачей, съ одной стороны, облегченіе участи паломниковъ, а съ другой—поддержаніе православія въ Палестинѣ посредствомъ устройства церквей, школъ и благотворительныхъ заведеній, то современное бѣдственное положеніе Востока какъ разъ требуетъ со стороны общества всесторонней дѣятельности, напряженія всѣхъ его силъ.

Кстати и весна наступила, близится Пасха Христова, и вѣрующее сердце православнаго народа уже потянуло ко „Гробу Господню“ за сходящимъ съ неба благодатнымъ

огнемъ. Пусть же встрѣтитъ онъ тамъ приготовленные заботами общества—защиту отъ назойливости арабовъ и ту-рокъ, удобство и чистоту помѣщенія, дешевый вкусный столъ и даровое леченіе!..

Инославная пропаганда, какъ мы видѣли, не спитъ; она зорко слѣдитъ за матеріальнымъ и нравственно-религіознымъ состояніемъ Востока, она не менѣе зорко слѣдитъ и за малѣйшими успѣхами русскаго вліянія и съ своей стороны энергично дѣйствуетъ. Пусть же встрѣтитъ она энергичный отпоръ на той же почвѣ благотворенія и просвѣщенія и со стороны дѣятелей благодарной православной Россіи, хорошо помнящей свой нравственный долгъ и заботливо пекущейся о своихъ единовѣрныхъ братьяхъ!..

Теодоръ Каверзневъ.

ИЗЪ МѢСТНОЙ ЖИЗНИ.

С. Сутоки. 3-го апр. предъ литургіей состоялось освященіе и поднятіе новаго колокола для нашего новаго храма. Колоколь въ 51 п., стоимостью 1200 руб., отлитъ для Сутокской церкви на жертвы Дорогобужской почетной гражданки П. И. Матюшкиной, прихожанъ и др. жертвователей... Для небольшого не богатаго Сутокскаго прихода это—драгоценное приобрѣтеніе. Приятно отмѣтить, что не смотря на весеннюю распутицу къ освященію колокола собрались почти всѣ прихожане (около 800 чел.). Съ благоговѣніемъ встрѣтили они за селомъ привезенный колоколь и на себѣ подвезли его къ храму, съ умиленіемъ молились при его освященіи и съ нетерпѣніемъ ждали его благовѣста... Съ устройствомъ въ нашемъ селѣ новаго храма прихожане замѣтно посѣщаютъ его усерднѣе и отзывчивы къ его нуждамъ, жертвуя посильныя лепты изъ своихъ скудныхъ достатковъ... Многимъ обязанъ нашъ храмъ и усердію Духовщинскаго купца К. И. Лебедева. Часто отправляя въ немъ должность старосты за своего брата, онъ съ рѣдкимъ вниманіемъ слѣдитъ за его благолѣпіемъ, чистотой и порядкомъ, своимъ добрымъ примѣромъ располагая къ тому-же и прихожанъ. Благодаря именно его заботамъ, къ

празднику Св. Пасхи нашъ храмъ украсился благозвучнымъ колоколомъ, довольно цѣнной люстрой и многими приличными предметами церковной утвари. Своимъ благолѣпіемъ и опрятностью онъ выглядитъ скорѣе городскимъ, чѣмъ сельскимъ храмомъ. Одно лишь грустно, что нѣтъ у насъ церковнаго хора или хотя-бы порядочнаго церковнаго пѣнія.

— *Кража изъ храма села Высокаго, Дорогоб. у.* Въ ночь на 14 апрѣля неизвѣстные злоумышленники, взломавъ замки въ западныхъ дверяхъ мѣстнаго храма, изъ свѣчнаго ящика и сборныхъ кружекъ похитили около 4 рублей мѣдныхъ денегъ.

Село Плещеево, Вяземск. у. Воры вошли въ храмъ чрезъ западныя двери, предварительно сломавъ замки. Всего похищено около 5 рублей мѣдныхъ денегъ.

— Св. Синодомъ Св.Троицкій женскій монастырь Вяземскаго у., переименованъ въ Николаевскій женскій монастырь.

— *Вяземскій комитетъ 1812 года* постановилъ считать храмомъ-памятникомъ 1812 г. Богородицкую церковь, вокругъ которой происходилъ бой при освобожденіи города отъ французовъ, на пилонахъ церкви помѣстить доски съ именами павшихъ, и одну изъ часовенъ ея обратить въ музей 1812 г. Церковь реставрируется за счетъ купца Рогожина. Отличившійся въ бою Перновскій полкъ рѣшилъ поставить на площади города Вязьмы памятникъ. Къ вяземскому комитету примкнулъ и юхновскій.

Иноепархіальныя извѣстія.

Регентскіе курсы въ губ. гор. Могилевѣ предстоящимъ лѣтомъ текущаго года. Съ 20 іюня по 1-е августа текущаго года въ губ. гор. Могилевѣ устраиваются регентскіе курсы. Курсы предназначаются для лицъ причастныхъ къ церковно-пѣвческому дѣлу: священно-церковно-служителей, учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ, регентовъ церковныхъ хоровъ и другихъ лицъ, интересующихся пріобрѣтеніемъ или расширеніемъ уже имѣющихся знаній и навыковъ въ церковно-пѣвческомъ дѣлѣ. Для организаци и веденія курсовъ Его Преосвященствомъ приглашенъ извѣстный въ Россіи устроитель и руководитель пѣвческихъ курсовъ, а также авторъ многочисленныхъ трудовъ по цер-

ковно-пѣвческой педагогіи, регентъ 1-го разряда А. Н. Карасевъ ¹⁾. Курсы имѣють цѣлю: 1) Сообщить интересующимся пѣвческимъ дѣломъ необходимыя теоретически-научныя знанія какъ самаго дѣла, такъ и способовъ веденія обученія этому дѣлу другихъ. 2) Привести въ систему и укрѣпить пѣвческія знанія и умѣнія лицъ, уже пріобрѣвшихъ таковыя знанія на практикѣ, или путемъ самообученія; дополнить и расширить эти знанія и оказать вліяніе на болѣе сознательное чтеніе нотъ какъ по голосовымъ партіямъ, такъ и по партитурамъ. 3) Укрѣпить и развить въ слушателяхъ курсовъ любовь къ древнимъ церковнымъ мелодіямъ; установить такимъ путемъ правильный взглядъ на церковное пѣніе, провести желательный стиль церковнаго пѣнія и его исполненія. 4) Познакомить слушателей съ методами преподаванія и болѣе наглядными и сознательными способами веденія уроковъ по пѣнію въ классѣ и спѣвокъ въ народныхъ и церковныхъ хорахъ. 5) Изучить теоретически и практически регентское дѣло, провести болѣе сознательное отношеніе пѣвчихъ къ нотамъ, изучить способы организациі народныхъ и церковныхъ хоровъ различныхъ типовъ. 6) Познакомить, путемъ исполненія и слушанія, съ церковными мелодіями, народными пѣснями и возможно большимъ числомъ выдающихся хоровыхъ произведеній, какъ церковныхъ, такъ и свѣтскихъ, съ указаніемъ на практикѣ правилъ приспособленія хоровыхъ произведеній къ различнымъ составамъ и типамъ хоровъ. 7) Познакомить съ начальною игрою на скрипкѣ и оказать вліяніе на улучшеніе игры лицъ, играющихъ на этомъ инструментѣ. 8) Познакомить со способами и пріемами развитія голоса и управленія имъ. Ежедневныя занятія на курсахъ будутъ продолжаться не менѣе 5 ч. въ день, такимъ образомъ получится до 200 часовыхъ уроковъ, изъ которыхъ А. Н. Карасевымъ будетъ дано до 150. Прочее время распредѣляется: а) на изученіе церковныхъ распѣвовъ и лекціи по исторіи церковнаго пѣнія;

¹⁾ А. Н. Карасевымъ проведены были курсы въ слѣдующихъ городахъ: Кіевѣ 1887, 1888 и 1900 г.; Инсарѣ 1899 г.; Новочеркасскѣ 1890 г.; Липецкѣ 1895 г.; Екатеринодарѣ 1896 г.; Черниговѣ 1897 г.; Владикавказѣ 1898 г.; Тулѣ 1898 г.; Саратовѣ 1899 г.; Обольяновѣ 1899 г.; Вяткѣ 1903 г.; 1904 зимніе, 1904 г. лѣтніе курсы; Москвѣ 1908 г. лѣтніе (40 слушателей), 1908—1909 двухгодовые регентскіе курсы О-ва люб. церк. пѣнія; въ 1910 г. лѣтніе курсы въ гор. Херсонѣ, при Хер. Отд. Имп. Рус. муз. О-ва (140 слушателей).

б) коллективные уроки по развитію голоса и управленію имъ; в) на изученіе начальной гармоніи въ примѣненіи къ исполненію хоровыхъ произведеній; г) лекціи по теоріи и фізіологіи звука. Кромѣ того предположено организовать для желающихъ, за особую плату (не болѣе 5 руб.), коллективное обученіе начальной игрѣ на скрипкѣ и коллективные уроки для улучшенія игры лицъ, играющихъ на этомъ инструментѣ. Въ видахъ практики въ регентскомъ дѣлѣ считается необходимымъ и обязательнымъ участіе слушателей и слушательницъ курсовъ въ пѣніи нѣсколькихъ церковныхъ службъ въ храмѣ. На послѣдней недѣлѣ курсовъ А. Н. Карасевымъ будетъ дано нѣсколько примѣрныхъ уроковъ съ учащимися въ начальныхъ школахъ. Занятія на курсахъ будутъ вестись со всѣми слушателями одновременно (безъ раздѣленія на группы). Лицамъ болѣе подготовленнымъ рекомендуется слѣдить на первыхъ урокахъ за системою обученія и приѣмами преподаванія руководителя. По окончаніи курсовъ Совѣтомъ преподавателей будетъ произведено испытаніе всѣмъ слушателямъ въ усвоеніи пройденной программы и въ способности слушателей и слушательницъ къ регентскому дѣлу и преподаванію пѣнія, въ чемъ и будетъ выдано удостовѣреніе Совѣта преподавателей курсовъ.

Условія приѣма на курсы: 1) Желающіе поступить на курсы присылаютъ, начиная съ февраля, заявленія объ этомъ съ указаніемъ, сколько лѣтъ управляли хоромъ, состояли преподавателемъ пѣнія, хоровымъ пѣвчимъ, или были причастны къ пѣвческому дѣлу по званію священно-церковно-служителя. Въ заявленіи долженъ быть указанъ почтовый и телеграфный адресъ для отвѣта. 2) Лица, принятыя на курсы, получаютъ о томъ увѣдомленіе, а также будутъ извѣщены о днѣ открытія курсовъ. Отъ получившихъ увѣдомленіе, въ случаѣ они не измѣняютъ рѣшенія поступить на курсы, требуется присылка указаннаго взноса въ 10 р. для слушателей изъ Могилевской епархіи и 15 р. для слушателей изъ другихъ мѣстъ. Кромѣ того, слушателямъ придется затратить на руководства и пособія по пѣнію до 6-ти руб. Лица болѣе подготовленные, но не имѣющія возможности приѣхать къ началу курсовъ, могутъ быть приняты въ концѣ первой недѣли и въ крайнемъ случаѣ въ началѣ второй недѣли курсовъ, если останутся вакансіи. 3) *Заявленія, письма и деньги направляются по слѣду-*

ющему адресу: Москва, Остоженка, Полуэктовскій пер., домъ 3, кварт. 3. Алексѣю Николаевичу Карасеву.

— *На комъ лежитъ забота о чистотѣ храмовъ.* Одинъ изъ благочинныхъ Костромской епархіи донесъ епархіальному Преосвященному, что меньшею чистотою отличаются тѣ храмы, настоятели которыхъ всю заботу объ этомъ свалили на псаломщиковъ и сами, ссылаясь на распоряженіе Епархіальнаго Начальства, рѣшительно не хотятъ ни до чего касаться, а иные считаютъ даже оскорбленіемъ, если имъ указываютъ на замѣченныя неисправности: „не мое дѣло это, не мнѣ и говорите“. По распоряженію Преосвященнаго Консисторія объявила епархіальному духовенству, что циркулярн. указомъ Костромской духовной консисторіи, отъ 10-го ноября 1909 года въ подтвержденіе ранѣе бывшихъ распоряженій Епархіальнаго Начальства, было разъяснено духовенству епархіи, для должнаго руководства и исполненія, что чистота храма во всѣхъ частяхъ его лежитъ на обязанности сторожей, но кромѣ алтарей, соблюденіе коихъ въ чистотѣ возлагается обязательно на причтъ. Въ частности содержаніе въ порядкѣ и чистотѣ св. престола и жертвенника лежитъ на самихъ священникахъ и діаконѣхъ, гдѣ послѣдніе имѣются, а все прочее въ алтарѣ лежитъ на обязанности псаломщиковъ. Діаконы, гдѣ есть, по порученію настоятеля церкви и подъ его наблюденіемъ, завѣдуютъ церковною утварью и ризницей. Послѣдняя, гдѣ нѣтъ діакона, поручается псаломщикамъ, которые при діаконѣхъ завѣдуютъ богослужбными книгами. (§ 18 Инстр. Настоят. ц. 1901 г. Цер. Вѣд. № 29). Діаконы и псаломщики обязаны приходить въ церковь къ богослуженію ранѣе священника и приготовить все необходимое для богослуженія: діаконъ—священные сосуды, а псаломщикъ—ризницу, кадило и прочее (§ 25 Инстр. Настоят.). Здѣсь само собою разумѣется, что прежде, чѣмъ войти въ церковь, псаломщикъ обязанъ предварительно взять отъ священника ключи и отпереть церковь при сторожахъ, также и запираеть,—ибо сторожа одни не могутъ быть въ церкви, даже и при топкѣ печей, а въ данномъ случаѣ и совсѣмъ не могутъ быть въ церкви, ибо заняты звономъ къ богослуженію. Псаломщики обязаны быть въ церкви во время топки печей для наблюденія надъ сторожемъ (опред. Конс. 1891 г.). Ни въ какомъ случаѣ церковь не можетъ быть оставляема безъ наблюденія и на самое короткое время.

Поэтому Консисторія подтверждаетъ причтамъ и церковнымъ старостамъ о строгомъ соблюденіи распоряженія Епархіальнаго Начальства. При этомъ напоминаетъ настоятелямъ церквей, что они, распредѣляя обязанности по содержанію въ благолѣпіи храма между членами причта и церковными сторожами, сами никакимъ образомъ не свободны отъ наблюденія за чистотою въ храмахъ и исправностью исполняющихъ это дѣло, ибо, главнымъ образомъ, на нихъ, какъ настоятеляхъ храмовъ, лежитъ священная обязанность заботиться о томъ, чтобы храмъ находился въ приличествующемъ Дому Божію благолѣпіи; въ случаѣ же нерадѣнія по выполненію лежащаго на нихъ долга въ этомъ отношеніи, они подлежатъ осужденію предъ Богомъ и отвѣтственности предъ законами.

(Костр. Еп. Вѣд.).

— *Ревизія Саратовской семинаріи.* По распоряженію Св. Синода, членъ синодальнаго учебнаго комитета дѣйств. ст. сов. Саваитскій произвелъ ревизію саратовской духовной семинаріи, а также разслѣдованіе дѣла объ убійствѣ инспектора названной семинаріи Целебровскаго. Ревизіей установлено, что воспитательная часть поставлена въ саратовской семинаріи крайне неудовлетворительно; что со стороны епархіальнаго пресвященнаго удѣляется семинарскимъ дѣламъ слишкомъ мало вниманія; что въ семинаріи почти открыто дѣйствуетъ нелегальный кружокъ, напоминающій по своимъ цѣлямъ пресловутый семинарскій союзъ. Что касается убійства Целебровскаго, то ревизіей выяснено, что преступленіе это ни въ коемъ случаѣ не можетъ считаться случайнымъ. Оказывается, что незадолго до убійства Целебровскаго къ нему явился одинъ изъ семинаристовъ, принадлежащій къ крайнимъ правымъ, и донесъ о дѣятельности упомянутаго нелегальнаго кружка. Опираясь на это сообщеніе, Целебровскій принялъ нѣкоторыя мѣры къ прекращенію дѣятельности кружка, чѣмъ еще болѣе усилилъ царившее среди семинаристовъ неудовольствіе противъ себя. По нѣкоторымъ даннымъ, добытымъ ревизіей, можно предполагать, что убійство Целебровскаго совершено было если не по предварительному уговору, то во всякомъ случаѣ съ вѣдома большинства семинаристовъ. Въ этомъ, между прочимъ, убѣждаетъ и то обстоятельство, что воспитанники 4-го и 5-го классовъ демонстративно отсутствовали на погребеніи инспектора. Въ виду всего этого ревизоръ указы-

ваетъ цѣлый рядъ мѣръ необходимыхъ для приведенія саратовской семинаріи въ соотвѣтствующее ея задачамъ состояніе. Ректоръ семинаріи, по послѣднимъ свѣдѣніямъ, уволенъ и на его мѣсто назначенъ смотритель Болашовскаго дух. училища. Семинарія до осени закрыта. (Изъ Нижегород. Ц.-Общ. Вѣстн.).

— Въ виду обсуждаемаго нынѣ вопроса *о способахъ содержанія православнаго духовенства* Калужскій Церк.-Общ. Вѣстникъ помѣщаетъ свѣдѣнія, какъ это дѣло обстоитъ на Западѣ. Въ Англіи и Уэльсѣ главнымъ источникомъ доходовъ духовенства служитъ земельное имущество, ему принадлежащее, оцѣнивающееся въ 220 милліоновъ фунтовъ (2200 мил. руб.). Всѣхъ духовныхъ лицъ въ странѣ числится 25,408 ч. Валовой доходъ клира равенъ 45 милліонамъ. Имуществами завѣдуетъ патронатъ. Главнымъ патрономъ является король, затѣмъ лордъ-канцлеръ, соборъ, учрежденія и частныя лица. Отъ патроновъ зависитъ назначеніе священниковъ, причемъ здѣсь происходятъ злоупотребленія. Большую часть приходскихъ доходовъ патроны присваиваютъ себѣ и торгуютъ кандидатурой на приходскія мѣста, слѣдствіемъ чего является ненормальное распредѣленіе доходовъ между клириками, одни получаютъ очень много, другіе недостаточно, *minimum* 1550 руб. и *maximum* 6700 руб. одно лицо. Доходы епископовъ равняются 50,000 руб. въ годъ, но при этомъ, при готовой квартирѣ, они получаютъ еще ежегодно по 10,000 руб. изъ казны. Остальныя исповѣданія въ Англіи не пользуются никакимъ пособіемъ изъ госуд. средствъ, но церкви ихъ избавлены отъ налоговъ. Въ Шотландіи духовенство содержится на тѣхъ же основаніяхъ, что и въ Англіи, но съ 1879 года тамъ упразднены патронаты, и въ назначеніе приходскихъ священниковъ введено выборное начало. Доходами прихода вѣдаетъ „церковный совѣтъ“, состоящій изъ выборныхъ членовъ прихода и священника. 1800 клириковъ получаютъ въ общемъ 4 мил. рублей. Въ Ирландіи государственная церковь протестантская, но населеніе принадлежитъ къ католичеству. Земельныя имущества протестантской церкви оцѣнены въ 140 милл. руб. Отчужденные 80 милл. пошли на обезпеченіе духовенства, а остатокъ переданъ въ госуд. казну. Тѣмъ не менѣ протестантское духовенство Ирландіи обезпечено. На 8.978,274 фун. содержалось всего 2 архіепископа, 11 еписко-

повъ и 1.700 клириковъ. Положеніе католическаго духовенства, хотя населеніе и католики, плохое, потому что у нихъ отняты всѣ имущества, переданныя протестантской церкви, государство ничего не дало взамѣнъ. Содержится духовенство платой за требы и сборы съ брачныхъ свидѣтельствъ.—Въ Голландіи, Бельгійи и Люксембургѣ духовенство получаетъ жалованье отъ государства, готовыя квартиры отъ общинъ и плату за требы. Плата за требы въ этихъ странахъ въ общемъ очень высока,—хотя регулируется опредѣленными таксами. Напр., въ Брюсселѣ отпѣваніе до 10 час. утра, стоитъ 350 ф., а послѣ этого времени—дороже. Въ деревнѣ отпѣваніе стоитъ 60 ф., вѣнчаніе 14 ф. 60 сантимовъ и т. д. Въ Италіи для содержанія духовенства—источникъ дохода представляетъ собою такъ назыв. фондъ культа, образованный изъ перешедшихъ въ вѣдѣніе государства церковныхъ имуществъ. Плата за требы невелика, въ бѣдныхъ епархіяхъ месса стоитъ 1 франкъ, въ богатыхъ—1½—2 франка. Въ городахъ поздняя месса (напр. въ 11 час.) оплачивается 3—5 фр. Въ Испаніи содержаніе духовенства приняло на себя государство и декретъ Альфонса XII 1876 года гласитъ: „Государство обязывается держаться католическаго культа и содержать служителей католической религіи“. Содержаніе изъ казны каноники получаютъ около 400 руб. въ годъ. Священники—360 р. Въ Швейцаріи источникъ доходовъ, въ большинствѣ, составляетъ церковный налогъ отъ 8 до 12 ф. ежегодно съ каждой семьи; налоги эти собираются такъ же, какъ и другія государственныя подати и проч. Обычно содержаніе колеблется между 2,000—3,000 фр. Въ Швеціи на cadaго священника приходится 1700 прихожанъ. Содержаніе духовенство получаетъ частью отъ прихожанъ, частью отъ церковныхъ земель. Въ среднемъ содержаніе *Komminister*'а (священника) равняется 2,100 кр., настоятеля 4000 кр. и епископа 12—15000 кронъ. При этомъ всѣ имѣютъ готовыя квартиры. Въ Соединенныхъ штатахъ содержаніе духовенства лежитъ на общинѣ, и содержаніе духовенства болѣе чѣмъ удовлетворительно. Въ католической церкви викарій получаетъ не менѣе 1200 руб. въ годъ, кромѣ доходовъ и платы за мессы. Всѣхъ хуже положеніе уніатскаго духовенства, получающаго содержаніе отъ русскихъ эмигрантовъ. Оклады епископовъ отъ 4000 до 12000 долларовъ въ годъ. Въ общемъ

нужно признать, что оклады содержания духовенства всюду гораздо выше, чѣмъ у насъ, и смѣшны выпады лѣвой печати о якобы громадныхъ расходахъ на духовенство. (Калужск. Ц.-О. Вѣстн.).

— Высочайше утвержденнымъ закономъ постановлено отпущать изъ средствъ Казначейства, начиная съ 1911 г. по 50 т. руб. на пособія по сооруженію православныхъ храмовъ въ Имперіи, въ дополненіе къ ассигнуемымъ на это суммамъ.

— 2 мая Оберъ-Прокуроръ Св. Синода, Членъ Государственного Совѣта, Сенаторъ, Тайный Совѣтникъ Сергѣй Михайловичъ Лукьяновъ уволенъ, согласно прошенію, отъ должности Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, съ оставленіемъ Членомъ Государственного Совѣта и Сенаторомъ. Не касаясь оцѣнки дѣятельности уходящаго Оберъ-Прокурора С. М. Лукьянова, по долгу справедливости, должно замѣтить, что исторія съ благодарностью отмѣтитъ въ его дѣятельности изумительное трудолюбіе, усердіе и высокую честность въ исполненіи долга службы, неусыпную заботу о матеріальномъ обезпеченіи нуждъ вѣдомства. Тщательная разработка бюджетнаго дѣла, увеличеніе думскихъ ассигнованій на вѣдомство на нѣсколько милліоновъ, учрежденіе страхового отдѣла, обещающаго церкви крупныя средства—всегда останутся дорогими памятниками благожелательнаго, корректнаго, скромнаго, трудолюбиваго оберъ-прокурора С. М. Лукьянова.

— Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода назначенъ членъ Государственного Совѣта, Сенаторъ, дѣйствительный тайный совѣтникъ Владиміръ Карловичъ Саблеръ, съ оставленіемъ Членомъ Государственного Совѣта и Сенаторомъ. В. К. Саблеръ цѣлую четверть вѣка своей служебной дѣятельности посвятилъ православному вѣдомству, начавъ здѣсь службу съ скромной должности юрисъ-консульта; затѣмъ онъ былъ долгое время управляющимъ канцеляріей Св. Синода и, наконецъ, болѣе 10 лѣтъ товарищемъ оберъ-прокурора, сподвижникомъ К. П. Побѣдоносцева. Постъ товарища оберъ-прокурора В. К. Саблеръ оставилъ въ апрѣлѣ 1904 г. за назначеніемъ его членомъ Гос. Совѣта.

Миссіонерскія изданія. *)

А. Для борьбы съ сектантствомъ.

1. *Прот. Буткевичъ*. Обзоръ русскихъ сектъ и ихъ толковъ (печат. въ Вѣрѣ и Разумѣ за 1909 г., вышла и особымъ изданіемъ). Цѣна 2 р. Харьковъ у автора. (Въ подстрочникахъ указана богатая литература по всѣмъ сектамъ).
2. *С. Маргаритовъ*. Исторія русскихъ мистическихъ и рационал. сектъ. Симферополь у автора цѣна 1 р. 35 к.
3. *Н. Гумилевскій*. Краткая исторія и обличеніе новыхъ рационалистическихъ сектъ. Кіевъ ц. 1 р. 20 к. Прилож. къ рук-ву для сельск. пастыр. 1910 г.
4. *К. Плотниковъ*. Исторія и обличеніе русскаго сектантства в. 1-й цѣна 70 к. С.-Петербур. Суворовскій просп. д. 65 кв. 10.
5. *Прот. С. Н. Поповъ* Справочная книга при бесѣдѣ съ рационалистическими сектантами цѣна 2 р. Псковъ.
6. *М. Камневъ*. Русскіе сектанты, ихъ ученіе, культъ и способъ пропаганды. (Братскій трудъ членовъ IV Мисс. Кіевского съѣзда) цѣна 2 р. Одесса.
Его же—Сборникъ 12 главнѣйшихъ противо-сект. бесѣдъ, цѣна 60 коп.
7. *В. Скворцовъ*. Пастырско-миссіонерскій календарь ц. 1 р. 50 к. С.-Петербургъ, редація Миссіонерскаго Обозрѣнія (здѣсь много указаній для борьбы съ сектами и расколомъ).
8. *Оболенскій*. Критическій разборъ вѣроученія русскихъ сектантовъ рационалистовъ, цѣна 2 р. Воронежъ.
9. *Смолинъ І.* діаконъ: 1) Симфонія на Новый и Ветхій завѣтъ, съ общими и миссіонерскими параллелями, цѣна безъ перепл. 2 р.

*) Настоящій списокъ полезныхъ для пастырско-миссіонерскаго дѣла книгъ и брошюръ составленъ по порученію Совѣта Братства Преп. Авраамія членомъ совѣта Н. А. Виноградскимъ.

- Смолинъ* I. 2) Миссіонерскій щитъ вѣры въ огражденіе отъ сектантскихъ заблужденій, цѣна 1 р. 50 к.
- „ 3) Краткій толкователь мѣстъ Св. Писанія, извращаемыхъ иномыслящими съ православною церковью, цѣна 80 коп.
- „ 4) Библия компактн. на русскомъ языкѣ (мелкій шрифтъ) въ $\frac{1}{16}$ л. листа, переплетенная вмѣстѣ съ кратк. толков. и составляющая миссіонерскую библию. Цѣна 2 р. 60 к.
- „ 5) Путеводитель по Св. Библии (миссіонерскій). Цѣна 50 к.
- „ 6) Мечъ духовный для отраженія сектантскихъ лжеученій. Цѣна 1 р. 20 к.
- „ 7) Миссіонерскія памятки или схематическія бесѣды по различнымъ вопросамъ вѣры, пререкаемымъ сектантами, выходятъ листками въ особомъ, узкомъ и продолговатомъ форматѣ и могутъ служить закладками для библии на случай бесѣды съ сектантами. На каждый предметъ особый листокъ въ 2 стр. Цѣна $\frac{1}{2}$ коп. С.-Петербургъ. Пантелеймоновская 15.
10. Изданія, имѣющіяся въ продажѣ при редакціи „миссіонерскаго Обзоренія“, перечислены въ № 11 Смол. Еп. Вѣд. за 1910 годъ. Тамъ-же есть Миссіонерскіе листки подъ общимъ названіемъ „Народно-миссіонер. бібліотечки“ *).
11. *Свящ. Сив. Богдановичъ*. 50 противосектантскихъ, противокатолич. и противоиудейскихъ брошюръ. Цѣна 5 рублей за всѣ. М. Буки Кіевской губ. (нѣкоторыя брошюры перечислены въ № 11-мъ Смол. Еп. Вѣд. за 1910 г.).
12. „Слово жизни“. Изданія С.-Петербургскаго епархіальнаго миссіонерскаго совѣта—брошюры, книжки и летучіе листки. Подробности о нихъ смотр. въ № 3-мъ Смоленск. Епарх. Вѣдом. за 1911 годъ.

*) Кажется, Смоленскія, т. е. которыя послѣ вошли въ книги діакона Смолина.

Между прочимъ — „Братскіе листки“ 1—4 стр. за 1000—2 рубля, 1—2 стр. за 1000—1 руб.; „Бесѣды съ сектантами“ за брошюру 2 коп.; серія бланокъ для открытокъ съ противосектантскими изреченіями Св. Писанія. Цѣна за 1000—2¹/₂ р. С.-Петербур. Невская лавра

13. Православно-миссіонерскіе листки. Изданіе журн. Кормчій 5 руб. за 1000. Москва. Большая Ордынка Св. Ляпидевскому.

14. *Прот. Прозоровъ*. Архипастырскій гласъ по главнѣйшимъ вопросамъ вѣры, пререкаемымъ сектантами ч. 1. — 2 цѣна 1 руб. 50 коп. С.-Петербур. Суворовскій пр. д. 65, кв. 15.

15. *М. Третьяковъ*. Миссіонерскія противосектантскія изданія. Отъ 7—10 к. за экземпляръ. Тамбовъ. Епарх. миссіонеру Третьякову.

16. *Д. Боголюбовъ*. Православный противосектантскій катехизисъ. Цѣна 15 к.

Его же—Миссіонерскія бесѣды съ штундо-баптистами. Спб. Епарх. миссіонеру.

17. *Прот. Густ. Ольшевскій*. Обличеніе штундизма. Ц. 1 р. 50 к.
Его же—Борьба со штундой. Ц. 30 к.

Его же—Миссіонерская программа Закона Божія для начальныхъ школъ (противъ сектантовъ) одобрена III миссіонер. съѣздомъ. Ц. 10 коп. Полтава сваящ. кафедр. собора о. Михаилу Чубову.

18. *Прот. Кутепова*. 1) Краткая исторія рационалистич. сектъ.

„ 2) О св. преданіи;

„ 3) О воплощеніи Сына Божія;

„ 4) Объ истинной церкви Христовой;

„ 5) Ученіе о возрожденіи, оправданіи и спасеніи чловѣка;

„ 6) О таинствѣ крещенія;

„ 7) „ причащенія;

„ 8) „ покаянія;

„ 9) „ священства;

„ 10) „ о клятвѣ и присягѣ;

„ 11) Разборъ хлыстовскихъ ученій о пророкахъ;

- „ 12) О почитаніи св. ангеловъ;
- „ 13) О почитаніи св. креста;
- „ 14) „ иконъ;
- „ 15) „ храмовъ;
- „ 16) „ мощей;
- „ 17) „ о постахъ;
- „ 18) О молитвѣ за умершихъ;
- „ 19) Общія замѣчанія о собесѣдованіяхъ правосл. миссіонеровъ съ хлыстами. С.-Петербург., магазинъ Тузова, гостин. дворъ, № 45.
19. Сочиненія по сектантству—*Айвазова*, еп. Алексія, Зазулина, Рождественскаго, Стрельбицкаго, Новицкаго, Добротворскаго, Ушинскаго, Реутскаго и друг. перечислены въ № 11-мъ Смоленск. Епарх. Вѣдом. за 1910 г.; всѣ ихъ можно получить изъ магазина Тузова. С.-Петербургъ.
20. *Слюсаревъ*. Противосектантскія бесѣды со школьниками. Ц. 40 к. Кіевъ ред. журн. Руководство для сельск. пастырей.
21. *Свящ. Барбаринъ*. Хлыстовщина. Разборъ 12 заповѣдей основателя этой секты. Говоритъ-ли Духъ Св. чрезъ пророковъ хлыстовъ. Ц. 30 к. Москва. Кн. магазинъ Карцева. Фуркасов. переул.
22. *Прот. Остромысленскій*. Молоканская секта. Объ иконопоклоненіи. С.-Петербургъ.
23. *Игумен. Арсеній*. Вопросы и отвѣты о св. иконахъ. В. 1—3 ц. 15 к. } Издан. Воскресенскаго миссіон. обители
- „ Бесѣды съ пашковцами. } близъ ст. Любань Николаев. ж. д.
- Ц. 50 к.
24. Необходимое практич. руководство и пособіе къ собесѣдованію съ сектантами-раціоналистами по всѣмъ пререкаемымъ вопросамъ въручен. Христ. церкви. Кострома, Редакц. Епарх. Вѣдомостей.
25. *Остроумовъ Н.* Кто—за хлыстомъ, тотъ не—со Христомъ, а кто не со Христомъ, тотъ противъ Христа. „Исповѣдь о. арх. Паисія“ 100 экз. 10 р.
- „ Толстой и современное невѣріе. Ц. 15 к.

- „ Гдѣ же правда (о Толстомъ). Ц. 8 к. Рязань, складъ Бр. Василия Рязанскаго.
26. у *Кальневи* миссіон. продаются противосект. брошюры для кружковъ ревнителѣй православія №№ 1—24, при покупкѣ на 10 рублей скидка 20^{0/0}. Одесса.

Вотъ эти изданія:

№ 1 о св. Преданіи—4 к., № 2 о Церкви—8 к., № 3 о Священствѣ—8 к., № 4 о Спасающей благодати—5 к., № 5 о Крещеніи—5 к., № 6 о Миропомазаніи—5 к., № 7 о Причащеніи—8 к., № 8 о Покаяніи—8 к., № 9 объ Елеосвященіи—4 к., № 10 о святости храмовъ Божіихъ—5 к., № 11 объ иконопочитаніи—8 к. и № 12 объ отмѣнѣ субботы—8 к.

Эти же брошюры въ сокращен. видѣ для приходовъ не заражен. сектантами (безъ изложенія полемики съ ними) и для школьниковъ: № 1—2 к., № 2—4 к., № 3—4 к., № 4—3 к., № 5—3 к., № 6—3 к., № 7—4 к., № 8—4 к., № 9—2 к., № 10—3 к., № 11—4 к., и № 12—4 к.

№ 13 „Состояніе мертвыхъ“ (противъ адвентистовъ)—2 к.

№ 14 „Когда будетъ второе пришествіе Христа“ (противъ адвент.)—2 к.

№ 15 „Исторія сектант. молитвен. пѣснопѣній и разборъ ихъ содержанія“ (изд. 2-е)—ц. 30 к.

№ 16 „Нѣмцы и штундобаптизмъ“ (2-е изд.)—40 к.

№ 17 „Новохлысты Кубанской обл.“ (2-е изд.)—8 к.

№ 18 „На радѣннѣ у хлыстовъ“ (съ картинами радѣннѣ)—15 копѣекъ.

№ 19 „какъ опознавать хлыстовъ и скопцовъ“ (2-е изд.)—30 копѣекъ.

№ 20 „Судебное дѣло Гуриной и др. Николаевскихъ скопцовъ—ц. 40 к.

№ 21 „Поучительные примѣры вразумленія сектантовъ“—2 коп.

№ 22 „Что дѣлать?“ Современныя задачи православной миссіи—5 коп.

№ 23 „О молитвѣ за умершихъ инославныхъ христіанъ, сектантовъ и раскольниковъ“ (2-е изд.)—15 к.

№ 24 „Пьянство“—1 коп.

Цѣны брошюрамъ безъ пересылки. При выпискѣ брошюръ не менѣе, какъ на 10 руб., скидки 20⁰/₀.

Далѣе предлагаемъ вниманію духовенства списокъ противосектантск. брошюрокъ, составленный по опредѣленію Рязанскаго Епарх. миссіон. Совѣта подъ названіемъ „*Миссіонерская библіотечка*“ № 5-й вся она стоитъ 5 р., ее можно выписать изъ Рязани, изъ книжнаго склада св. Василия, еп. Рязанскаго. Вотъ ея перечень:

1. Арсеньевъ І. свящ. Православному христіанину для бесѣды съ такъ называемыми штундистами. М. 1899 г. — р. 4 к.
2. Боголюбовъ Д. И. Бесѣда съ сектантами объ источникахъ христіанскаго вѣроученія—священномъ Писаніи и Священномъ Апостольскомъ Преданіи. СПБ. — „ 5 „
3. Боголюбовъ. О крестномъ знаменіи . . . — „ 5 „
4. Его же. О крещеніи младенцевъ. . . . — „ 5 „
5. Его же. О молитвахъ за умершихъ . . . — „ 5 „
6. Его же. О необходимости для христіанъ религіознаго единенія въ церкви Божіей. . . . — „ 5 „
7. Его же. О почитаніи Честнаго Креста Христова — „ 5 „
8. Его же. О рукотворенныхъ храмахъ Божіихъ. . . „ 5 „
9. Его же. О святыхъ мощахъ угодниковъ Божіихъ — „ 5 „
10. Боголюбовъ Д. И. О почитаніи Святыхъ иконъ — „ 5 „
11. Его же. О фарисеяхъ и книжникахъ (по 23 гл. Ев. Маттея) — „ 5 „
12. Бобровъ П. прот. Бесѣды священника съ наставниками молоканскими, въ опроверженіи мнѣній по главнымъ пунктамъ вѣроученія молоканъ и штундистовъ. СПБ. 1896 г. — „ 30 „
13. Буткевичъ Т. И. прот. проф. О крещеніи младенцевъ. Харьковъ. 1909 г. — „ 5 „
14. Его же. О сектантствѣ и сектантахъ (По ученію Слова Божія). Харьковъ, 1908 г. — „ 10 „
15. Его же. О таинствѣ св. крещенія (противъ лжеученія сектантовъ). Харьковъ 1909 г. — „ 10 „
16. Его же. Ученіе штундо-баптистовъ о таин-

ствѣ крещенія. Харьковъ, 1909 г.	— " 8 "
17. Варсанофій, архим. Бесѣды съ Новгородскими сектантами пашковцами и баптистами. Новгородъ, 1909 г.	— " 25 "
18. Гринякинъ Н. Берегись штунды. СПБ. 1904 г.	— " 5 "
19. Зазулинъ А. Бесѣда православнаго съ пашковцемъ о почитаніи св. креста и св. иконъ. СПБ. 1904 г.	— " 5 "
20. Зазулинъ А. Бесѣда православнаго съ пашковцами о Тѣлѣ и Крови Господа нашего Іисуса Христа и о поклоненіи иконамъ, а также о почитаніи высшей власти. СПБ. 1905 г.	— " 5 "
21. Кальневъ М. Исторія сектантскихъ молитвенныхъ пѣснопѣній и разборъ ихъ содержанія. СПБ. 1905 г.	— " 25 "
22. Кальневъ М. О церкви	— " 6 "
23. Кальневъ М. О св. Преданіи.	— " 4 "
24. Кальневъ М. О священствѣ	— " 8 "
25. Кальневъ М. О благодати.	— " 5 "
26. Кальневъ М. О крещеніи дѣтей	— " 5 "
27. Кальневъ М. О святомъ елеосвященіи, Одесса	— " 5 "
28. Кальневъ М. О святомъ миропомазаніи.	— " 5 "
29. Кальневъ М. О святомъ покаяніи или исповѣди	— " 8 "
30. Кальневъ М. О святомъ причащеніи.	— " 8 "
31. Кальневъ М. Поучительные примѣры долготерпѣнія Божія и вразумленія заблудшихъ сектантовъ. Одесса	— " 3 "
32. Кунцевичъ Л. Въ чемъ ложь баптизма? Новочеркасскъ, 1908 г.	— " 8 "
33. Кунцевичъ Л. Обличеніе иконоборцевъ, Новочеркасскъ, 1909 г.	— " 10 "
34. Лисицынъ А. Благодатный свѣтъ Церкви Христовой и пагубное состояніе сектантовъ (мысли при чтеніи 28 псалма). СПБ. 1904 г.	— " 3 "
35. Ольшевскій І. свящ. Борьба со штундой.	

Полтава, 1902 г.	— „ 30 „
36. О почитаніи мощей святыхъ угодниковъ Божіихъ. СПБ. 1903 г.	— „ 5 „
37. Орловъ Н. Для бесѣды съ молоканами (Самая бесѣда) М. 1901 г.	— „ 4 „
38. Орловъ Н. Бесѣда съ пашковцемъ. (Самая бесѣда) М. 1903 г.	— „ 3 „
39. Орнатскій Ф. Отвѣтъ на пашковскіе вопросы СПБ., 1893 г.	— „ 5 „
40. Орнатскій Ф. Секта пашковцевъ и отвѣтъ на Пашковскіе вопросы. СПБ., 1903 г.	— „ 10 „
41. Остроумовъ Н. Современное расколосектантство и мѣры воздѣйствія на него со стороны приходскихъ пастырей Церкви. Рязань, 1909 г.	— „ 15 „
42. Павелъ архим. О призваніи святыхъ и о молитвѣ за умершихъ.	— „ 5 „
43. Разговоръ православнаго съ пашковцемъ. Разсказъ простолюд. СПБ., 1904 г.	— „ 5 „
44. Ревнитель православія на собраніи у столич. пашковцевъ. СПБ., 1903 г.	— „ 5 „
45. Слово о почитаніи Св. Креста и о крестномъ знаменіи. СПБ., 1905 г.	— „ 5 „
46. Слово о св. иконахъ. СПБ.	— „ 5 „
47. Смолинъ І., діак. Объ организаціи кружковъ ревнит. Православія. 8 ст.	— „ 1 „
48. Его же. О церкви Христовой. 16 стр.	— „ 2 „
49. Его же. О соборахъ церкви. 8 стр.	— „ 1 „
50. Его же. О священ. Преданіи. 20 стр.	— „ 2 „
51. Смолинъ І., діак. О церковномъ учительствѣ. 12 стр.	— „ 2 „
52. Его же. О свящ. Писаніи Ветхаго и Новаго завѣта. 12 стр.	— „ 2 „
53. Его же. О чтеніи свящ. Писанія. 8 стр.	— „ 1 „
54. Его же. О толкованіи свящ. Писанія. 8 стр.	— „ 1 „
55. Его же. О благодати и пребываніи Духа Святаго въ церкви Христовой. 8 стр.	— „ 1 „
56. Его же. О поклоненіи Богу. 12 стр.	— „ 2 „
57. Его же. О почитаніи Пресв. Богородицы	— „ 1 „

58. Его же. О почитаніи Св. Ангеловъ. 8 стр.	— „ 1 „
59. Его же. О почитаніи Св. угодниковъ Божіихъ. 12 стр.	— „ 2 „
60. Его же. О молитвенномъ ходатайствѣ свят. угодниковъ Божіихъ. 16 стр.	— „ 2 „
61. Его же. О почитаніи нетлѣнныхъ мощей св. угодниковъ Божіихъ. 16 стр.	— „ 2 „
62. Его же. О молитвѣ и милостынѣ за умершихъ. 16 стр.	— „ 2 „
63. Его же. О законѣ христіанскомъ. 12 стр.	— „ 1 „
64. Его же. О вѣрѣ и дѣлахъ. 16 стр.	— „ 2 „
65. Смолинъ I., діакон. Объ оправданіи 8 ст.	— „ 1 „
66. Его же. Объ искупленіи. 8 стр.	— „ 1 „
67. Его же. О возрожденіи. 8 стр.	— „ 1 „
68. Его же. О спасеніи. 8 стр.	— „ 1 „
69. Его же. О христіанскомъ единеніи. 12 ст.	— „ 2 „
70. Его же. О чудесахъ и знаменіяхъ. 8 ст.	— „ 1 „
71. Его же. О монашествѣ. 4 стр.	— „ 1 „
72. Его же. О священствѣ (іерархіи). 24 ст.	— „ 3 „
73. Его же. О богоучрежденности церковной іерархіи или священствѣ. 24 стр.	— „ 3 „
74. Его же. О недостойныхъ пастыряхъ. 16 ст.	— „ 2 „
75. Его же. О правѣ священнослуж. на пропитаніе и внѣшнія отъ мірянъ отличія. 12 стр.	— „ 2 „
76. Его же. О таинствахъ Церкви Христовой вообще и о крещеніи младенцевъ. 16 стр.	— „ 2 „
77. Его же. О таинствѣ Крещенія. 20 ст.	— „ 2 „
78. Его же. О таинствѣ Миропомазанія. 8 ст.	— „ 1 „
79. Его же. О таинствѣ Причащенія. 16 стр.	— „ 2 „
80. Смолинъ I., діак. О таинствѣ покаянія, 16 стр.	— „ 2 „
81. Его же. О таинствѣ Брака. 12 стр.	— „ 2 „
82. Его же. О таинствѣ Елеосвященія. 8 ст.	— „ 1 „
83. Его же. О церковномъ богослуженіи. 8 ст.	— „ 1 „
84. Его же. О жертвоприношеніяхъ. 16 ст.	— „ 2 „
85. Его же. Объ обрядахъ. 8 ст.	— „ 1 „
86. Его же. О постѣ. 16 стр.	— „ 2 „
87. Его же. О праздникахъ Православ. Церкви.	
16 стран.	— „ 1 „

88. Его же. О почитаніи храмовъ Божіихъ. 20 стр.	—	"	2	"
89. Его же. О приношеніяхъ въ храмъ, о свѣ- тильникахъ и виміамѣ. 12 ст.	—	"	1	"
90. Его же. О почитаніи св. иконъ. 32 ст.	—	"	3	"
91. Его же. Различія между кумиромъ или идо- ломъ и свящ. изображеніемъ. 12 ст.	—	"	2	"
92. Его же. О почитаніи св. креста. 12 ст.	—	"	2	"
93. Его же. О крестномъ знаменіи и крестныхъ ходахъ. 12 стр.	—	"	1	"
94. Смолинъ І., діакон. О царской власти и по- виновеніи Богомъ установленнымъ властямъ. 20 стр.	—	"	2	"
95. Его же. О клятвѣ и присягѣ. 12 ст.	—	"	1	"
96. Его же. О судахъ и судьяхъ. 8 стр.	—	"	1	"
97. Его же. О войнѣ. 8 стр.	—	"	1	"
98. Его же. Объ антихристѣ. 8 стр.	—	"	1	"
99. Его же. О кончинѣ міра и страшномъ судѣ. 16 стр.	—	"	2	"
100. Его же. Сущность сектантства. 20 ст.	—	"	2	"
101. Его же. О вѣроотступничествѣ и раздѣле- ніяхъ. 20 стр.	—	"	2	"
102. Его же. О лжепророкахъ и лжеучителяхъ 12 стр.	—	"	2	"
103. Его же. Объ отношеніи къ сектантамъ. 12 ст.	—	"	2	"
104. Его же. Объ отлученіи отъ Церкви (ана- тематствованіи). 8 стр.	—	"	1	"
105. Его же. О любви къ Богу и ближнимъ. 16 ст.	—	"	2	"
106. О различныхъ религіозн. вопросахъ. 16 ст.	—	"	2	"
107. Тоже 16 стр.	—	"	2	"
108. Тифловъ М., свящ. О лжеученіяхъ сектан- товъ. М. 1895 г.	—	"	20	"
109. И. Строевъ. Бесѣда съ молоканиномъ о почитаніи Ангеловъ Божіихъ.	—	"	5	"
110. Его же. Кто противъ креста, тотъ противъ Христа.	—	"	5	"

111. Николай Варжанскій. Образецъ здраваго ученія. М. 1910 г.	— „ 12 „
112. Бѣгите отъ гибели	— „ 2 „
<hr/>	
А всего	5 р. — к.

Б. Для борьбы съ расколомъ.

1. *К. Плотниковъ*. Руководство по обличенію русскаго раскола.
Ц. 1 р. 20 к.
„ Исторія раскола, извѣстнаго подъ именемъ старо-
обрядства. Ц. 1 р. 10 к.
„ Краткое руководство по расколовѣдѣнію въ во-
просахъ и отвѣтахъ. Для миссіонерск. курсовъ,
второкл. школы. Ц. 60 к.
„ Дополнительные свѣдѣнія (противъ раскола) по
Закону Божію. Ц. 12 к.
„ Миссіонерскія поученія по Прологу I—III вып.
Ц. 1 р. 10 к. С.-Петербург. Суворов.—просп. д. 65,
кв. 10.
2. *Стрѣльбицкій* св. Обличеніе русскаго раскола—старообря-
дства. Ц. 1 руб. 25 к. С.-Петербург. маг. Тузова и
Одесса у автора.
3. *Ивановскій* проф. Руководство по обличен. русскаго раскола
2—3 ч. Казань. Ц. 1 р. 20 к.
„ Критическій разборъ ученія неприемлющихъ свя-
щенства о церкви и о таинствахъ. Ц. 1 р. 70 к.
„ Собраніе сочиненій I т. 2 р.
4. *Ивановскій*.*) Обличеніе русскаго раскола—старообря-
дства. Тобольскъ. Ц. 90 к.
5. *Кандарицкій* А., свящ. Опытъ систематическаго пособія при
полемицкѣ съ старообрядцами съ краткимъ очер-
комъ развитія древнихъ сектъ и русск. раскола.
Стерлитамакъ. Ц. 3 р. 50 к.
6. *Арх. Павелъ*. Полное собраніе сочиненій 1—4 т. Москва.
Братство св. Петра. Ц. 7 р. 25 к.

*) Это другой авторъ.

7. *Свящ. І. Полянскій*. Записки миссіонера. Москва. Брат-во св. Петра.
 „ Изъ записокъ миссіонера—о священническомъ титулѣ о злоупотребленіи именемъ Государя. Ц. 7 к.
8. *Адр. Озерскій*. Выписки изъ старописьменныхъ и старопечатныхъ книгъ 1—2 вып. Москва. Бр. св. Петра. Ц. 1 р. 20 к.
9. *П. Нильскій*. Объ антихристѣ противъ раскольниковъ. С.-Петербург. 2 р.
 „ О клятвахъ Московскаго собора 1664 г. Ц. 15 к.
10. *Арх. Никаноръ*. „Бесѣда о перстосложеніи для крестнаго знаменія и благословенія“. С.-Петербург. маг. Тузова.
11. *Александровъ* свящ. Выписки изъ твор. св. отцовъ по вопросамъ вѣры, пререкаемымъ старообрядцами, австрійское священство по отзывамъ представителей и послѣдователей его. Ц. 2 р. 25 к.
 „ Критическій разборъ о миропомазаніи. Ц. 50 к.
 „ О посланничествѣ
 „ О таинствѣ покаянія.
 „ Объ единоличномъ рукоположеніи.
 „ Къ вопросу о бѣлокриницкой іерархіи и друг.
 „ Критич. разборъ соч. Усова о мвропомазаніи.
12. *Поповъ*. Антиканоическій характеръ австрійской іерархіи. Ц. 30 к.
13. *Зубаревъ* свящ. Къ полемикѣ со старообрядцами поповцами. Кастррома. Ц. 30 к.
 „ О тѣлесныхъ озлобленіяхъ; Слова правды объ Амвросіи.
14. *Ө. Вололей* свящ. „Незаконность, недѣйствительность и безблагодатность старообрядческой австр—бѣлокрин. іерархіи. Ц. 1 руб. Кишиневъ, Епарх. миссіонеру.
15. *Свящ. Злотниковъ*. Бесѣды. Ц. 5—10 коп. въ ред. Миссіон. обзор. С.-Петербург.
15. *Строевъ П.* Чинопріемъ надъ м. Амвросіемъ.

Выписывать отъ Самар. Епарх. миссіонера или изъ ред. Миссіон. Обзор.

- Строевъ Н.* Плачевное состояніе австрійщины до и послѣ 1846 г.
- „ Училъ-ли Максимъ Грекъ о всеобщемъ уклоненіи епископовъ въ ересь.
- „ У кого и по какой причинѣ отнимаетъ Господь пастырей.
- „ Отзвъ Д. Варакина о происхожденіи австрійск. священства.
- „ Неудачная защита австрійск. священства. *Рязань*, редакц. Миссіонерскаго сборника
17. *Чельцовъ.* Единовѣріе за время столѣтія существованія его въ русск. церкви. Ц. 50 к.
18. *Брошюры* и листки изданія Миссіонер. Обзорнія и продающіяся при означенной редакціи. Перечень ихъ часто печатается въ этомъ журналѣ и въ Колоколѣ.
19. *Труды IV* всероссійскаго кievскаго миссіонерскаго съѣзда. Ц. 1 р. 25 к., ред. миссіон. обзор.
20. *Головкинъ М.* Церковь Христова вселенская безъ епископа не была и не будетъ. (Разборъ книги Усова „Церковь временно безъ епископа“). Ц. 80 коп. С.-Петербург. Суворовск. просп. д. 65. К. Н. Плотникову.
- | | | | | |
|----------------------------------|---|---|---|--|
| 21. <i>Старо-печатныя книги.</i> | { | Малый катехизисъ.
Великій катехизисъ.
Книга о Вѣрѣ.
Кириллова книга.
Стоглавникъ.
Кормчая.
Большой соборникъ.
Книга Никона Черногорца.
Потребники Іоасафа и Іосифа п. п.
Псалтирь учебная и друг. *) | { | Изд. Единовѣрческой типографіи.
Москва у Салтыкова моста; реестръ книгъ высылается бесплатно. |
|----------------------------------|---|---|---|--|
22. *Артемьевъ.* Бесѣда съ безпоповцами о поливательномъ крещеніи. Ц. 10 к.

*) Древней печати богослужебныя книги можно выписывать и изъ Московской Старообрядческой книгопечатни. Покровка, Лялинъ переул. д. № 6. Полемиическія раскольничьи произведенія можно выписывать изъ склада Галкина, Москва, Пятницкая, д. 83 кв. 13.

23. *Антоновъ Е.* Замѣчаніе на книгу Перетрухина „Мечъ духовный. Ц. 85 к.
- „ Разсмотрѣніе изданной поповцами австрійскаго сочиненія книги „Разборъ отвѣтовъ на 105 вопросовъ“. Два выпуска Ц. 2 р. 50 к. Москва.
- „ Разсмотрѣніе книги новаго расколн. писателя лже-попа Механикова. Ц. 1 р. 20 к.
24. *Григорій Митроп.* Истинно-древняя и истинно-правосл. церковь Христова. Москва. Цѣна 1 р.
25. *Легатовъ Н.* Бесѣды о церкви, таинствахъ и исправленіи книгъ. С.-Петербургъ. Ц. 1 р.
26. *Бесѣды Мельникова* и Варакина съ Пичугинымъ. Москва. Ц. 2 р.
27. *Смирновъ П.* Внутренніе вопросы въ расколѣ въ XVII в. С.-Петербургъ. Ц. 3 р.
28. *Свидѣтельства* о древности перстосложенія именовскаго и троеперстнаго. М. Ц. 10 к.
29. *Голубинскій Е.* Къ нашей полемикѣ съ старообрядцами. Ц. 1 р. 70 к. Сергіевъ посадъ.
30. *Дьянія Московскіхъ* соборовъ въ 1666 и 1667 г.г. Церк. печати. Москва. Ц. 1 р.
31. *Круловъ Ѡ.* Разсмотрѣніе напечатанной старообрядцами—поповцами книги: „Церковь Христова временно безъ епископа“ съ приложеніемъ историч. повѣствованія объ уклоненіи старообрядческихъ епископовъ въ еретичество. Часть 1-я. Нижній Новгородъ. Ц. 2 р. 25 к.
32. *Серафимовъ А.* Правила и практика церкви относительно присоединенія къ православію неправославныхъ христіанъ. Кострома. Ц. 1 р.
33. *Смирновъ П.* Исторія русскаго раскола старообрядства. Рязань. Ц. 1 р. 30 к.

№№ 20, 22—33 можно пріобрѣсти изъ книжнаго склада Братства св. Василія Еп. Рязанскаго, г. Рязань. Оттуда же можно получить нижеслѣдующія книги, составляющія „Миссіонерскія библіотечки № 1 и 2-й, стоящія 10 р. и 5 руб.

„Миссіонерскія бібліотечки“; №№ 1 и 2-й.

1) <i>Артемьевъ І. Свящ. мис.</i> Бесѣда съ безпоповцами о поливательномъ крещеніи. Новочеркасскъ, 1905 г.	№ 2 № 1	— к. 10 к
2) <i>Его же.</i> Бесѣда съ безпоповцами о Пасхѣ (отт. изъ Дон. Еп. Вѣд. за 1908 г.).	— „ 2 „	
3) <i>Его же.</i> Публичныя бесѣды съ поморскимъ начетчикомъ Льв. Θεокт. Пичугинимъ. Новочеркасскъ, 1908 г.	15 „ — „	
4) <i>Артоболовскій, А.</i> О именуемомъ Θεодоритовомъ словѣ. М. 1894 г.	15 „ — „	
5) <i>Барецовъ Л.</i> Потому ли продолжается русскій старообрядческій расколъ, что къ дѣлу свободы и жизни,—къ дѣлу Церкви примѣшивается принудительная сила? Харьковъ, 1906 г.	— „ 10 „	
6) <i>Барецовъ Л.</i> Раскольническіе типы въ беллетристическихъ произвед. П. И. Мельникова-Печерскаго СПБ., 1904 г.	15 „ — „	
7) <i>Благомысловъ А. свящ.</i> Катехизическія поученія на символъ вѣры, съ краткимъ опроверженіемъ раскольническихъ заблужденій австрійскаго толка. Самара, 1903 г.	30 „ — „	
8) <i>Виноградовъ І. прот.</i> Нѣсколько словъ объ учрежденіи старообрядческой Бѣлокриницкой іерархіи (въ отвѣтъ Швецову). М. 1897 г.	№ 2 № 1	— к. 10 к.
9) <i>Его же.</i> О чинопріемѣ, сдѣланномъ старообрядцами надъ Митрополитомъ Амвросіемъ. М. 1899 г.	— „ 10 „	
10) <i>Его же.</i> Православному христіанину для бесѣды съ старообрядцами или раскольниками. М. 1899 г.	— „ 5 „	
11) <i>Виссаріонъ, еп. Костром.</i> О расколѣ и по поводу раскола. Семнадцать проповѣдей, изд. 2-е СПБ., 1901 г.	80 „ — „	
12) <i>Вихровъ А. прот.</i> Краткая исторія раскола (старообрядческаго) для V-го кл. еп. жен. учил. Новгородъ, 1904 г.	30 „ — „	

- 13) *Вихровъ А. прот.* Обличеніе старообрядческаго раскола (для воспит. VI класса епарх. женск. учил.) Новгородъ, 1904 г. 30 к. — к. № 2 № 1
- 14) Вопросы о церкви, іерархіи и таинствахъ, въ разное время поданные именуемымъ старообр. еписк. старообр. усумнивш. въ правотѣ старообр. М., 1884 г. — „ 15 „
- 15) Гласъ книги о вѣрѣ, зовущій раскольниковъ обратиться ко святой Россійской Церкви. Выписки, сдѣлан. Аркадіемъ, архіеп. Пермскимъ. М., 1897 г. — „ 10 „
- 16) *Гринякинъ Н.* Познай свое нововѣріе, мнимый старовѣръ! СПБ., 1904 г. — „ 5 „
- 17) Древній назидательный примѣръ терпимости къ обрядовымъ разностямъ церковей. М., 1894 г. 15 „ — „
- 18) Записка о сомнѣніяхъ и недоумѣніяхъ относительно именуемой старообрядческой церкви и существующаго въ оной новоучрежденнаго (австрійскаго) священства. М., 1889 г. — „ 6 „
- 19) *Зубаревъ Е. свящ.* Бѣлокриницкое старовѣріе. Кострома, 1909 г. — „ 5 „
- 20) *Зубаревъ Е. свящ.* О символическомъ значеніи креста и крестнаго знаменія. Къ полемику со старообрядцами-раскольниками. Витебскъ, 1903 г. — „ 5 „
- 21) *Ивановскій Н. И.* проф. Каз. Дух. Акад. Доброе сѣмя и плевелы. СПБ. 1893 г. — „ 5 „
- 22) *Ивановскій Н. И.* О безпоповщинской исповѣди. Церк. печ. М., 1903 г. — „ 5 „
- 23) *Ивановскій Н. И.* О таинствѣ св. причащенія по ученію старообрядцевъ безпоповщинскаго согласія. Церк. печ. М., 1897 г. — „ 6 „
- 24) Картина, изображающая семь таинствъ, съ надписью: вѣжды убо безъ всякаго сомнѣнія, яко въ Церкви Божіей не двѣ точію суть тайны, но всеовершенно семь. Цѣна семи картинъ на одномъ листѣ 20 „ — „
- 25) Краткія свѣдѣнія о старообрядческомъ расколѣ и сектахъ въ русской Церкви. М. 1900 г. — „ 10 „

- 26) *Кузнецовъ Н.* Доказательства о правильности и древности троеперстнаго сложенія для крестнаго знаменія и четверо-конечнаго креста противъ раскольниковъ, взято изъ различныхъ источниковъ. СПб. 1893 г. 15 „ — „
- 27) *Куренковъ М.* Обращеніе съ вопрошеніями отъ лица старообрядца къ обществу старообрядцевъ. Церк. печ. М. 1893 г. — „ 10 „
- 28) *Ледатовъ Н. прот.* Дополнительные уроки по Закону Божію въ отношеніи къ старообрядчеству. Съ приложеніями. Изданіе пятое, исправленное. СПб. 1902 г. — „ 15 „
- 29) *Ледовскій С. свящ.* Вѣра, Евангеліе и объ-тованія Божія. Сводъ главнѣйшихъ текстовъ Священнаго Писанія и другихъ преимущественно старопеч. книгъ. — „ 5 „
- 30) Наше старообрядчество, его ближайшія задачи и основныя стремленія. М. 1908 г. 20 „ — „
- 31) Новая попытка раскольник. австрійскаго со-гласія оправдать свое двухсотлѣтнее пребываніе безъ полноты священства и таинствъ. М. 1894 г. . . . — „ 3 „
- 32) Обличеніе еретичествъ Арсенія Швецова, именуемаго епископа старообрядцевъ, составленное Механиковымъ по благословенію І. Картушина, именуемаго архіеп. старообрядцевъ. М. 1900 г. № 2 № 1
25 к. — к.
- 33) Объ истинномъ смыслѣ и значеніи содержащихся въ полемическихъ противораскольнич. сочи-неніяхъ прежняго времени порицанія на именуемые старые обряды. Церк. печ — „ 2 „
- 34) О вѣчности Церкви Христовой и ея тайнъ. Церк. печ. М. 1903 г. — „ 4 „
- 35) О Московскомъ соборѣ 1667 года и едино-вѣрїи. М. 1898 г. — „ 10 „
- 36) О пророкахъ Іліи и Енохъ и послѣднемъ антихристѣ. Церк. печ. М. — „ 6 „
- 37) *Орловъ Л.* Исторія священства старообряд-цевъ. М. 1907 г. 50 „ — „

- 38) *Орловъ Н.* Бесѣда съ глаголемымъ старообрядцемъ. (Самая бесѣда), М. 1903. — к. 3 к. № 2 № 1
- 39) О соборномъ исправленіи церковно богослужбныхъ книгъ. (Изъ приложенія къ Служебнику 1667 г.) М. 1895 г. — „ 7 „
- 40) Отвѣты изъ слова Божія вопрошающимъ старообрядцамъ. О неисправности церковно-богослужбныхъ книгъ и ихъ исправленіи. СПб. — „ 10 „
- 41) *Павелъ архим.* Апокалипсическое видѣніе жены, бѣжав. въ пустыню. Церк. печ. М. — „ 5 „
- 42) *Павелъ архим.* Бесѣда со старообрядцами о созданіи Церкви Христовой. М. 1900 г. — „ 5 „
- 43) *Павелъ архим.* Бесѣда со старообрядцемъ-безпоповцемъ о томъ, строго ли и точно ли содержатъ именуемые старообрядцы изложенное въ Символѣ ученіе вѣры. М. 1899 г. — „ 5 „
- 44) *Павелъ архим.* Бесѣда со старообрядцемъ о лѣтахъ воплощенія Господня. М. 1893 г. — „ 5 „
- 45) *Ею же.* Бесѣда съ однимъ православнымъ о томъ, какъ слѣдуетъ смотрѣть на именуемое старообрядчество. М. 1896 г. — „ 7 „
- 46) *Ею же.* Бесѣда съ однимъ изъ старообрядцевъ австрійскаго согласія о томъ, имѣли ли они, оставаясь безъ епископовъ, епископскія дѣйствія, какъ утверждаютъ нѣкоторые изъ нихъ. М. — „ 5 „
- 47) *Ею же.* Бесѣда со старообрядцемъ о власти антихристи. М. 1895 г. — „ 5 „
- 48) *Ею же.* Бесѣда со старообрядцемъ, утверждавшимъ, яко бы измѣненіе двухперстнаго сложенія руки для крестнаго знаменія на троеперстное, подобно отверженію иконопочитанія, утвержденнаго седьмымъ вселенскимъ соборомъ. М. 1896 г. — „ 3 „
- 49) *Павелъ архим.* Бесѣда о пришествіи пророковъ Іліи и Еноха и объ антихристѣ, съ приложеніемъ и другихъ соприкосновенныхъ имъ бесѣдъ и статей. М. 1890 г. 16 „ — „

- 50) *Ело же*. Была ли нужда въ исправленіи богослужебныхъ книгъ. (Разговоръ православнаго со старообрядцемъ). М. 1904 г. — к. 5 к.
- 51) *Ело же*. Двѣ бесѣды о клятвахъ собора 1667 г. М. — „ 5 „
- 52) *Ело же*. Дружескія бесѣды двухъ старообрядцевъ, старца и юнаго, о ихъ религіозномъ положеніи. М. 1895 г. — „ 15 „
- 53) *Ело же*. О новыхъ мнѣніяхъ въ старообрядчествѣ. — „ 5 „
- 54) *Ело же*. О святыхъ алтаряхъ и приношеніи безкровной жертвы. — „ 5 „
- 55) *Ело же*. Отвѣты вопрошающему о единовѣріи. М. 1904 г. — „ 5 „
- 56) *Ело же*. Отвѣты по нѣкоторымъ вопросамъ о прекращеніи ветхозавѣтной жертвы и сокрытіи жертвеннаго огня во время плѣна Вавилонскаго. — „ 5 „
- 57) *Павелъ архим.* Различіе уставовъ о поклонахъ и церковномъ пѣніи, существовавшихъ въ древнія времена и во время Московскихъ патріарховъ. Церк. печ. М. — „ 5 „
- 58) *Ело же*. Размышленія на стихъ церковный (кондакъ), поемый на праздникъ Вознесенія Господня М. 1894 г. — „ 5 „
- 59) *Ело же*. Размышленія при чтеніи пятидесятаго псалма. М. 1894 г. — „ 5 „
- 60) *Ело же*. Разсмотрѣніе свидѣтельствъ и святоподобій, приводимыхъ безпоповцами въ защиту ихъ мнимой церкви, существующей безъ іерархіи и таинствъ. Церк. печ. М. — „ 7 „
- 61) *Ело же*. Совѣты старообрядцу о необходимости и вѣрнѣйшихъ способахъ разсмотрѣнія истины. М. 1895 г. — „ 10 „
- 62) Пастырское посланіе епископовъ православныхъ греко-россійскія Церкви, въ богоспасаемомъ градѣ Казани собравшихся, къ православнымъ ихъ пастырямъ. Церк. печ. — „ 2 „

63) <i>Платонъ митр. Кіевскій</i> . Пастырское посланіе къ глаголемымъ старообрядцамъ. Кіевъ, 1888 г.	№ 2 № 1 — к. 5 к.
64) <i>Подновскій Ѳ</i> . Обломки суевѣрія. Разсказъ изъ быта поволжскихъ раскольниковъ. Н. Новгородъ. 1899 г.	25 „ — „
65) <i>Полянскій І. свящ.</i> Бесѣда о троеперстии. православной Церкви до лѣтъ патріарха Никона. М. 1906 г.	20 „ — „
66) <i>Его же</i> . Правда ли, что имя Спасителя должно произносить только Ісусъ и никакъ нельзя произносить Ісусъ? (Противъ В. Г. Усова). М. 1906 г.	30 „ — „
67) Правда русскихъ раскольниковъ, называющихся старовѣрами и старообрядцами. М. 1897 г.	15 „ — „
68) Предисловіе къ грамматикѣ, напечатанной въ Москвѣ по благословенію патріарха Іосифа. Церк. печ. М. 1888 г.	15 „ — „
69) Преподобный Серафимъ—обличитель раскола. М. 1904 г.	15 „ — „
70) Пути провидѣнія въ жизни одной благочестивой женщины, совращенной въ расколъ и паки возвратившейся въ православную Церковь. Разсказъ священника. М. 1904 г.	— „ 6 „
71) Раскольническій соборъ въ Москвѣ, бывшій въ 1879 г. М. 1880 г.	— „ 5 „
72) Свидѣтельства древлеписьменныхъ и древлепеч. книгъ о правильномъ начертаніи и произношеніи достопоклоняемаго имени Христа Спасителя Ісусъ. Церковн. печ. М.	— „ 12 „
73) Свидѣтельства о разностяхъ въ чтеніи Символа вѣры. Церк. печ. М.	— „ 5 „
74) Свидѣтельства о трегубомъ аллилуіа съ прибавлен. словъ: Слава Тебѣ, Боже. Церков. печ. М.	— „ 5 „
75) <i>Скворцовъ Д.</i> Единовѣріе, его возникновеніе и сущность. (По поводу столѣтія существованія единовѣрія въ русской Церкви). Тула, 1901 г.	— „ 15 „
76) Слово къ глаголемымъ старообрядцамъ отъ православныхъ миссіонеровъ, собравшихся въ богоспасаемый градъ Москву въ 1887 г. Церк. печ.	— „ 5 „

77) Слова святого Ипполита объ антихристѣ, въ славянскомъ переводѣ по списку 12-го вѣка, съ присовокупленіемъ русскаго перевода. М.	№ 2 № 1 20 к. — к.
78) <i>Смирновъ П. С.</i> , проф. Спб. дух. акад. О перстосложеніи для крестнаго знаменія и благословенія. Спб. 1904 г.	50 " — "
79) <i>Субботинъ Н. П.</i> , проф. Моск. Дух. академ. Отвѣты на пять вопросовъ, поданныхъ старообрядцами бывшему іеромонаху Пафнутію. М., 1892 года.	35 " — "
80) <i>Его же.</i> Разсмотрѣніе содержим. глаголемыми старообрядцами ученія о мнимомъ неправославіи греч. Церкви. Церк. печ. М.	— " 15 "
81) <i>Его же.</i> Существенное различіе между раскольническимъ лжесвященствомъ и истиннымъ священствомъ Церкви Христовой, то есть православнымъ. М., 1905 г.	— " 8 "
82) Такъ называемое Феодоритово слово въ разныхъ его редакціяхъ. М.	15 " — "
83) Тринадцать вопросовъ о Церкви и священствѣ, поданныхъ Егоромъ Антоновымъ глаголемому архіеп. старообрядцевъ Антонію Шутову. М. 1880 г.	— " 7 "
84) Увѣщаніе въ утвержденіе истины и въ надежду дѣйствія любви Евангельскія. Церк. печ. М. 1885 г.	50 " — "
85) <i>Филаретъ іером.</i> Былъ ли и остался ли преданъ такъ называем. старообрядчеству бывший Босно-Сараевскій митроп. Амвросій. М.	— " 7 "
86) <i>Его же.</i> О брадобрити. Церк. печ.	— " 7 "
87) <i>Его же.</i> Объ осмомъ вѣкѣ. Церк. печ.	— " 5 "
88) <i>Его же.</i> О клятвахъ собора 1667 г. и полемическихъ соч. М., 1904 г.	— " 7 "
89) <i>Холоповъ Д.</i> , свящ. Божіе наказаніе за хуленіе святой православной Христовой Церкви. Тула.	— " 5 "
90) <i>Его же.</i> Моя жизнь въ расколѣ, обращеніе въ православную церковь и дѣятельность на пользу православія. Спб., 1904 г.	— " 5 "
Вопросы, предложенные тульскимъ единовѣрцамъ.	15 " — "

- 91) *Его же*. Преступность безпоповщинских отцовъ. восхищающихъ не дарованное имъ. Тула, 1907 г. № 2 № 1 — к. 10 к.
- 92) *Холостовъ Е.* Описание бесѣдъ съ защитникомъ австрійскаго священства К. Перетрухинымъ Донскаго епархіальнаго миссіонера священника Н. Кутепова. Новочеркасскъ, 1900 г. 50 „ — „
- 93) *Чельцовъ М.*, свящ. Была ли нужда при патриархѣ Никонѣ исправлять церк, богослужбныя книги. Спб., 1904 г. — „ 7 „
- 94) *Его же*. Примѣрное распредѣленіе апологетическаго матеріала въ курсѣ Закона Божія для одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ среди раскольническаго населенія. Спб., 1900 г. — „ 7 „
- 95) *Шалкинскій П.*, свящ. миссіонеръ. Автобіографія, жизнь въ расколѣ и православіи и дѣятельность епархіальн. миссіонера. Саратов. 1892 г. 25 „ — „
- 96) *Шалкинскій С.* Восемь публичныхъ бесѣдъ Донск. епар. миссіон. свящ. Н. Кутепова съ Саратовскимъ начетчикомъ Т. А. Худошинымъ въ хут. Свиноаретѣ. Новочеркасскъ, 1898 г. 20 „ — „
- 97) *Шалкинскій С.* Дѣйствительно ли найденные раскольниками на Кавказѣ засохшіе трупы суть святая мощи персидскихъ мучениковъ Дады, Гаведая, Каздои и Гаргала. Екатер., 1902 г. — „ 10 „
- 98) *Его же*. Нравственный обликъ высшаго старообрядческаго духовенства. Екатеринославль, 1907 г. — „ 7 „
- 99) *Его же*. Пять публичныхъ бесѣдъ съ защитникомъ раскола австрійскаго толка Климентомъ Перетрухинымъ, происходившія въ селахъ—Городищѣ и Орѣховѣ въ декабрѣ 1899 г. Екатеринославль, 1902 г. 40 „ — „
- 100) *Шлеевъ С.* свящ. Миссіонерскія бесѣды съ начетчикомъ спасова согласія слѣпцомъ А. Коноваловымъ въ Уральской губ. Спб. 1904 г. 10 „ — „
- 101) *Шустовъ М. Е.* Разборъ составленной и изданной Онисимомъ Швецовымъ „Апологии старообрядствующей іерархіи“. М. 1899 г. 25 „ — „

Православный священникъ въ гостяхъ у безо- повцевъ	№ 2 № 1 — к. 7 к.
<i>И. Строевъ</i> . Неудачная защита австрійскаго старообрядческаго священства ч. 1	— „ 20 „
„ „ ч. 2	— „ 25 „
<i>Его же</i> . Св. Кирилль Алекс., какъ обличитель старообрядцевъ	— „ 20 „
<i>Его же</i> . Мнимо-дѣвольское ученіе и подлинно- дѣвольское дѣло	— „ 15 „
<hr/>	
А всего	10 р. 5 р.

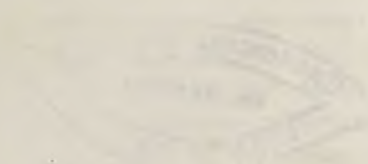


Редакторъ *Н. Виноградскій*.

Печатать разр. Цензоръ, ректоръ семинаріи архим. *Елевверій*.

Смоленскъ, Типографія П. А. Сидина.

Исторический очерк развития восточных стран
в древности и в средние века
М. С. Гусев. Издательство «Ленинградский университет»
1951 г. 120 стр. 1 руб. 50 коп.
М. С. Гусев. Издательство «Ленинградский университет»
1951 г. 120 стр. 1 руб. 50 коп.
Исторический очерк развития восточных стран
в древности и в средние века
М. С. Гусев. Издательство «Ленинградский университет»
1951 г. 120 стр. 1 руб. 50 коп.



Библиотека А. И. Герасимова

Ленинградский государственный университет им. К. Маркса

Библиотека А. И. Герасимова

Содержаніе.

I. Отдѣлъ оффиціальный.

	Стран.
Посланіе къ Смоленской паствѣ	2111
Епархіальныя распоряженія и извѣстія	2119
Отъ Смоленской Духовной Консистеріи	2225
Отъ Комитета по управленію Епархіальной Богадѣльней	2229
Отчетъ по Епархіальной Богадѣльнѣ	2311
Отчетъ о состояніи церковныхъ школъ за 1909—10-й уч. годъ	2411
Отъ Правленія Полоцкаго училища	2449
Отъ Совѣта Полоцкаго Спасо-Евфросиніевскаго училища	2449
Отъ Правленія Бѣльскаго духовнаго Училища	2449
Отъ Правленія Смоленскаго духовнаго Училища	2501

II. Отдѣлъ неоффиціальный.

Великій историч. нравств. долгъ русск. общ-ва и народа.	
<i>Θ. Каверзневъ</i>	2999
Изъ мѣстной жизни	3118
Иноепархіальныя извѣстія	3119
Миссіонерскія изданія А. для борьбы съ сектантствомъ	3227
" " Б. для борьбы съ раскопомъ	3317

