

ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Воскресенье 27 октября 1913 года.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО.
Цѣна годовому изданію 5 р.
За полгода 2 р. 50 к.

№ 43

Адресъ Редакціи:
Воронежъ. Духовная
Семинарія.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Опредѣлены на мѣста:

А) На священническія:

Псаломщикъ Покровской церкви, сл. Поповки, Остро-гожскаго уѣзда, Тихонъ *Дикаревъ*—къ Троицкой церкви, сл. Ново-Троицкой, Валуйскаго уѣзда, 14 октября.

Священникъ Рождество-Богородицкой церкви, с. Куровки, Сосницкаго уѣзда, Черниговской епархіи, Василій *Архангельскій*—къ Благовѣщенской церкви, сл. Шелякиной, Бирюченскаго уѣзда, 17 октября.

Б) На діаконскія:

Діаконъ на вакансіи псаломщика Казанской церкви, с. Варваровки, Бирюченскаго уѣзда, Петръ *Кузьминъ* определенъ діакономъ къ той же церкви, 14 октября.

В) *На псаломщическія:*

Окончившій курсъ Конь-Колодезской псаломщической школы Николай *Калугинъ* допущенъ къ временному исполненію должности псаломщика при Троицкой церкви, с. Староникольскаго, Нижнедѣвицкаго уѣзда, 9 октября.

Бывшій воспитанникъ духовной Семинаріи Леонидъ *Владимировъ*—къ Никольской церкви, с. Горѣлки, Новохоперскаго уѣзда, 15 октября.

Окончившій курсъ духовной Семинаріи Валеріанъ *Петровъ*—къ Христорождественской церкви, сл. Придачи, Воронежскаго уѣзда, 14 октября.

Бывшій воспитанникъ духовной Семинаріи Сергѣй *Голубятниковъ*—къ Евдокіевской церкви, сл. Николаевки, Острогожскаго уѣзда, 16 октября.

И. д. псаломщика Казанской церкви, с. Солдатки, Бирюченскаго уѣзда, Димитрій *Кармачовъ* утвержденъ въ должности, 16 октября.

Окончившій курсъ Конь-Колодезской Псаломщической школы Иванъ *Минскій* допущенъ къ исправленію должности псаломщика при Покровской церкви, с. Лутовиновой, Бирюченскаго уѣзда, 16 октября.

Учитель—Краснянской церковно-приходской школы, Валуйскаго уѣзда, Яковъ *Крайнюковъ* опредѣленъ и. д. псаломщика при Архангельской церкви, с. Твердохлѣбовой, Богучарскаго уѣзда, 16 октября.

Учитель Алексѣевской второклассной г. Воронежа церковно-регентской школы Григорій *Грошковъ*—къ Христорождественской церкви, с. Макашевки, Новохоперскаго у., 16 октября,

Окончившій курсъ духовной Семинаріи Владимиръ *Ковалевскій*—къ Воскресенской церкви, с. Красной, Новохоперскаго уѣзда, 17 октября.

Окончившій курсъ Конь-Колодезской псаломщической школы Тихонъ *Некрыловъ*—къ Николаевской цер., с. Колодежной, Острогожскаго уѣзда, 17 октября.

Окончившій курсъ той же школы Яковъ *Гладышевъ* допущенъ къ исправленію должности псаломщика при Казанской церкви, села Варваровки, Бирюченскаго уѣзда, 17 октября.

Уволены за штатъ:

Псаломщикъ Николаевской церкви, с. Колодежной, Острогожскаго уѣзда, Иванъ *Котовъ*, по прошенію уволенъ за штатъ, 12 октября.

За смертію исключаются изъ списковъ:

Псаломщикъ Казанской церкви, с. Верхней Мазы, Воронежскаго у., Алексѣй *Владимировъ*, съ 18 октября.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Редакція убѣдительно проситъ о.о. Благочинныхъ озаботиться высылкою подписки на Епархіальныя Вѣдомости въ видахъ необходимости въ ближайшемъ времени приступить къ регистраціи адресовъ на 1914 годъ.

Отъ Совѣта Іоанно-Богословскаго Братства вспомошествованія бѣднымъ воспитанникамъ Воронежской дух. Семинари.

Отъ Настоятеля Валуйскаго Успенскаго Николаевскаго монастыря Игумена Игнатія поступило въ пользу Братства вспомошествованія бѣднымъ воспитанникамъ Воронежской духовной Семинаріи 25 рублей.

Предсѣдатель Братства Ректоръ Воронежской духовной Семинаріи *Архимандритъ Серафимъ*.

Остаются праздными мѣста, объявленныя въ №№ 41 и 42 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1913 годъ.

А) Священническія—въ селахъ:

Богучарскаго у.: 1) хут. Огаревъ, 2) сл. Богомоловой, 3) сл. Новой Кріушъ, 4) сл. Титаревой, 5) сл. Красногоровкѣ; *Валуйскаго у.*: 6) сл. Красной, 7) хут. Аношкинъ, 8) дер. Деминой; *Землянскаго уѣзда*: 9) с. Нижнемъ Ломовцѣ; *Коротоякскаго у.*: 10) села Почепскомъ; *Нижнедѣвицкаго уѣзда*: 11) пос. Олымъ; *Новохоперскаго уѣзда*: 12) с. Троицкомъ Юртѣ.

Б) Псаломщическія—въ селахъ:

1) *Гор. Воронежа* Николаевская церковь, что при мужской классической гимназій; *Воронежскаго у.*: 2) с. Тресвятскомъ, 3) с. Аннинъ; *Бирюченскаго уѣзда*: 4) сл. Бубликовой; *Богучарскаго уѣзда*: 5) сл. Нескучной; *Валуйскаго уѣзда*: 6) с. Троицкомъ, *Землянскаго уѣзда*: 7) с. Верхней Грайворонкѣ; *Нижнедѣвицкаго уѣзда*: 8) пос. Олымъ, 9) с. Хохлѣ; *Острогожскаго уѣзда*: 10) хут. Постояломъ.

Кромѣ того состоитъ празднымъ псаломщическое мѣсто при Казанской церкви, с. Верхней Мазы, *Воронежскаго уѣзда*, гдѣ причта положено 1 штатъ; прихожанъ 1786 д. м. п., причтовой земли 34 д., подцерковныхъ домовъ и жалованья для причта нѣтъ.



ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

— ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ. —

27 ОКТЯБРЯ.

№ 43

1913 ГОДА.

Пастырскіе отклики на „современныя задачи“.

«Время благодушества, время доброй сельской идиліи прошло, прошло и время требоисправленія»...

«Изъ номера Епархіальнаго органа».

I.

Хорошая статейка о. Петра Сергѣева „Современныя задачи пастырскаго служенія“¹⁾. Мы съ интересомъ читали ее въ кругу близкихъ своихъ, спасибо ему. Устанавливается общее мнѣніе о томъ, что въ лицѣ о. епархіальнаго миссіонера мы имѣемъ человѣка глубоко проникнутаго св. служеніемъ пастырства, а проповѣди его, слышанныя нами, носятъ печать сердечности, любви и горячаго воодушевленія. Несомнѣнно, что напоминаемая имъ „задачи“ должны вызвать и насъ пастырей на размышленія. Тутъ задумашься

¹⁾ № 35 «Воронеж. Епарх. Вѣдомостей».

о многомъ. И тѣ „три пункта“, на вниманіе наше намѣченныя, развѣтвляются въ пространную сѣть обязанностей, при томъ современно-неотложныхъ.

Совершенно вѣрно, что вопіющимъ вопросомъ въ современной церковно-общественной жизни подымается выше и выше въ ростъ нужда въ обеспеченіи духовенства. Скудость и унижительность способа нашего пропитанія въ сравненіи съ прогрессирующей дороговизною жизни и наряду, съ подымающимся улучшеніемъ условій службы и обеспеченія во всѣхъ вѣдомствахъ и должностяхъ, какъ будто съ яркостію отмѣчаютъ наше обойденное въ общественномъ положеніи сословіе: Современная культура рекламами и модою слѣпого подражанія кричитъ объ удобствахъ жизни такихъ, о какихъ — десять лѣтъ назадъ мы и понятія не имѣли или считали прихотью и роскошью сытыхъ людей. Чувствительно бьетъ она по чувству самолюбія, а еще больнѣе по карману сельскаго іерея.

Бывшая роскошь становится вещью нужной и обязательной, рекламы трубятъ о дешевкахъ предметовъ обихода, одежды, и здоровія. Спросъ на образованіе развивается, и несравненно возрастаетъ дороговизна обученія дѣтей, а мы тянемся еще къ болѣе дорогому, т. е. обученію свѣтскому: тамъ обманчивый свѣтскій лоскъ, карьера, благородное обеспечение и партія нашихъ сыновей и дочерей.

Просто чувствуется недовольство и рясой и своимъ положеніемъ: „пусть хоть дѣти наши не будутъ подъ такимъ гнетомъ, какъ мы“, вотъ заключительный мотивъ нашей слезницы. Теперь діаконъ и даже зажиточный псаломщикъ обходятъ свое духовное училище, для гимназій готовятъ дѣтей. Говорятъ, въ духовныхъ школахъ обучать одно удобство: „дешево“! Протестъ ли это, мода ли подражанія, дань времени или требованіе реформы духовной школы?

Будущее можетъ показать. Удобствами изящной куль-

турыг себя увѣшиваемъ, у ней мы въ работникахъ всѣ интеллигенты.

Такъ оно и должно быть. Никогда еще такъ рѣзко не твердила намъ жизнь, что она „борьба за существованіе“. Идолъ нашего времени золото и культура. Не отсюда ли обоготвореніе плоти, служеніе ей, и омертвеніе духа, крайняя скудость—въ модахъ жизни духовной, угасаніе—свѣтильниковъ вѣры и благочестія. Зовутъ насъ идеалы, но не вспыхиваютъ искры порывовъ благихъ, матеріализмъ, реализмъ обуглили сердце наше. „Гдѣ будетъ сокровище ваше, тамъ будетъ и сердце ваше“ (Мѡ. 6, 21).

Отсюда, думается, охладѣлая любовь къ своему святому служенію—отражается на всей разносторонней дѣятельности священника.

Слава Богу, еще есть пастыри съ огнемъ священной ревности, съ благородными святыми порывами къ Божественному Идеалу.

Впечатлительную душу ихъ трогаетъ и примѣръ живой и печатное слово братское: надъ нимъ они отдыхаютъ среди прозы расчетливой, будничной жизни всеобщей среды.

Звукъ струны живой будитъ отклики въ сердцахъ тѣхъ и громче колокола зоветъ долгъ ихъ на работу Божію. Ихъ цѣнить паства родная, и слава добраго имени живетъ въ приходѣ. Но при всемъ лучшемъ, что можетъ дать приходу пастырь добрый, нуждою вызванною, ставшею обязательной „плата“ за благодать разрываетъ самые родные любовно-отеческіе взаимоотношенія пастыря и пасомыхъ.

Это камни крупной величины по пути возрожденія приходской жизни. Черезъ преткновенія о нихъ идеально-настроенные пастыри становятся мучениками пастырскаго долга. Здѣсь ключъ къ тому, почему такъ рѣдко у насъ благоустроенные приходы въ развитіи организаціи приходской жизни. И тутъ дѣло не въ одномъ лишь хожденіи по приходу.

Сборы наши по приходу добровольные въ сельскихъ приходахъ они повсемѣстно существуютъ и будутъ, можетъ быть, еще долго даже послѣ положенія казеннаго жалованья. Хочешь иди, не хочешь отложи, прихожане не будутъ роптать: ни осуждать, ни благодарить. Не во всѣхъ вызывается нуждой и хожденіе по сбору. Ходятъ отцы въ бѣдныхъ приходахъ, гдѣ за годъ въ кружкѣ собираютъ четыре-пять сотъ рублей на весь штатъ, ходятъ рядомъ въ приходѣ, гдѣ такихъ можетъ до полторы тысячи, а все все одинаково осенней и зимней порою возъ съ мѣшками и пирогами скрипитъ подъ окнами деревенскихъ обывателей. Ходятъ тѣ, у кого дѣти въ гимназіи и столицахъ и тѣ, у кого не съ чѣмъ проводить въ духовное училище двухъ ребятъ.

Надо измѣнить самый взглядъ на сборы: пусть это будетъ наше отеческое посвѣщеніе прихожанъ не за однимъ подаваніемъ, и „волосы не станутъ дыбомъ“. Тамъ, гдѣ любовною заботливою рукою пастыря привилось въ приходѣ живое дѣло, священникъ найдетъ использовать для блага прихода и осеннее хожденіе. Изъ живого наблюденія примѣры. Возьмите сотни 2 и 3 листовъ, брошюръ, молитвенниковъ можно и разнаго содержанія. Знаете прихожанъ, раздавайте кому что больше нужно, даже азбуки и Евангеліе. Расходъ вызовется до 10 рублей. Бесѣда, назиданіе, участіе въ семьѣ и ходатайствѣ, призывъ дѣтей въ школу, наконецъ пріуроченіе сюда провѣрки исповѣдныхъ росписей. Все это обогатитъ пастыря вкладомъ: знаніе положенія своего прихода, итогомъ сельско-хозяйственнаго года, вообще приходской статистикой. Не нужно только быть требовательнымъ и всѣ будутъ выносить добровольно безъ воздыханій, по доброй традиціи добраго стараго времени: „родители наши подавали отцамъ духовнымъ и намъ приказывали“.

Если прошло время благодушія идиліи и требъ, такъ разрыва съ паствой не было, нужны по времени новые

нормы отношеній просвѣтительно воспитательныхъ. За хлѣбъ насущный вашему прихожанину дайте—ему пищи духовной. Такъ съ каждымъ годомъ въ семьяхъ вашихъ прихожанъ будетъ сѣяться доброе слово печатное. Уже многіе пастыри пользуются „новыми путями къ сердцу прихожанъ“¹⁾. За мзду въ 60—100 руб. отъ осеняго сбора, не грѣхъ, а долгъ отчислить 7, 10% бѣдному кормилицу-мужичку на просвѣщеніе. При такой практикѣ взаимоотношенія при благоразуміи и тактѣ пастыря будутъ мирны и родственны. Новости, заговаряють, новости, но это новое благовѣстіе приходской жизни, отъ него польза прихода и мы будемъ сыты. Это новое новшество признають лучшимъ отживающихъ себѣ стяжательныхъ поборовъ.

Кто же вдумчивый станетъ утверждать, что съ отмѣной сборовъ и съ назначеніемъ казеннаго жалованья наладятся наши добрыя отношенія къ пасомымъ—и пойдетъ приходъ вверхъ къ возрожденію, нужно быть слишкомъ близорукимъ и наивнымъ оптимистомъ, чтобы такъ думать. Многое еще нужно приложить къ тѣмъ двумъ положеніямъ, какъ то: и сколько жалованья будетъ, и каково будетъ наше общественное положеніе, и подготовка школою и предъ пастырскою службою въ любви и дѣятельности къ высокому служенію.

Есть доля правды и въ томъ мнѣніи, что чѣмъ зажиточнѣй духовенство, тѣмъ оно удаленнѣй живетъ отъ прихожанъ и наоборотъ: правда, что помимо южныхъ сектъ, духовенство сѣверныхъ епархій болѣе проявляетъ дѣятельности къ благоустройству приходскому, напр.: организація приходск. совѣтовъ, братствъ и обществъ трезвости Московское, Тверское, Пермское и др. чѣмъ епархій южныхъ: Таврическое, Екатеринославское²⁾ и пр.

Сближеніе съ народомъ у насъ мало не по долгу служ-

1) Свящ. І. Хохловъ. Уфа.

2) «Труды Всероссийскаго Антіалкогольнаго Съѣзда».

бы требъ, а опять таки на почвѣ добровольной, благожелательной. Оно возможно и при зажиточности, когда мы не будемъ нуждаться и въ подаяніи. а будетъ смотрѣть на мужичка какъ на меньшаго брата; поддерживая съ сознаниемъ пастырскаго достоинства бытовья православно-русскія отношенія, безъ угодливости ему въ слабости.

II.

Нужно напоминать и о сектанствѣ не тѣмъ, въ приходахъ чьихъ оно есть, но и у кого нѣтъ, но навѣрно можетъ быть.

„Благодушество доброй сельской идиліи“ давно нарушено распадомъ ограды въ приходахъ нашихъ и набатомъ о вторженіи сектанства. Нѣтъ худа безъ добра, вострепнулись и мы, чаще и чаще стали удѣлять насущнымъ современнымъ духовнымъ запросамъ паствы своей, повторяемъ выученное, но забытое; св. Библия становится постояннымъ гостемъ письменнаго стола. Одинъ хозяинъ не въ силахъ заглушить разгорающійся пожаръ въ своемъ дворѣ. Такъ и пастырь, будучи самъ одинокъ, одними только собственными усиліями даже при всей ревности не въ силахъ потушить разгорающуюся ересь. Сектантъ поспѣваетъ вездѣ и съ духовнымъ оружіемъ надламываетъ вѣру нашихъ православныхъ чадъ темныхъ и безотвѣтныхъ.

Какъ увидитъ священникъ такое явленіе въ своемъ приходѣ, онъ съ ужасомъ сознаетъ, насколько бѣдна его паства просвѣщеніемъ вѣры; пожалѣетъ о пропущенномъ времени оглашенія. Бремя тяжелое, ношу двойную поднять нужно одновременно: готовить воиновъ и сражаться, потому то труды пастыря въ сектанскомъ приходѣ двойные противъ приходоѡъ обычныхъ.

На скорбь Церкви мы еще держимся пережитаго предразсудка: считать сектанскіе приходы худшими, и не забо-

тимся обезпечить причты ихъ. Интересы Церкви требуютъ посылать въ такіе приходы пастырей ревностныхъ, дѣятелей, проповѣдниковъ, миссіонеровъ. Выдѣлять ихъ заслуженнымъ вниманіемъ, — поощреніемъ, съ приличнымъ за ихъ труды обезпеченіемъ.

Свѣтильникамъ подобаешь быть не подъ спудомъ, а на свѣщницѣ высокою. Такимъ порядкомъ умѣрится во многихъ изъ насъ пылъ погони за богатыми приходами такими, гдѣ еще можно и теперь благодушествовать. Пыль ревности за дѣло Божіе хотя и вспыхиваетъ у насъ, но долго не горитъ. Зовутъ насъ идеалы, къ небу, а земля все же будетъ требовать свою — дань. Надо среди насъ заурядныхъ пастырей развивать ревность труда во славу Божію, ее можно развить чрезъ благородное соревнованіе пастырское.

Смертные мы люди, потому по немощи своей прислушиваемся къ голосамъ силы многой, какъ оцѣвниваютъ они напряженные труды наши. Вниманіе къ труженникамъ, хотя къ маленькимъ и къ скромному дѣлу ихъ, открываетъ ихъ большими порывами, развиваетъ энергію къ большей дѣятельности; поощреніе — вызываетъ примѣры къ подражанію.

Съ какой стороны не судить наши мысли, въ концѣ концовъ, братіе, признаете, что они продиктованы дѣйствительностію, которая намъ показываетъ и обратное печальное явленіе: когда засыхало живое дѣло, потухала энергія святая и опускались надломленные рѣки у работника Нивы Церковной, не поддержаннаго, обойденнаго и не замѣченнаго. Одинъ весьма симпатичный батюшка по поводу высказаннаго говорилъ изъ своей жизни такъ. „Десять лѣтъ я со всѣмъ пыломъ отдавался церковной школѣ, сколько пережилъ волненій, перенесъ огорченій и за все это только на двѣнадцатомъ году препоясали набедренникомъ и только

чрезъ годъ послѣ наблюдательства покрыли скуфьей“. Скажутъ, не высокой же пробы наша ревность церковная, если мы будемъ измѣрять ее наградами.

О гдѣ же намъ, братіе, найти отцовъ Іоанновъ Сергіевыхъ, отцовъ Рождественскихъ, Колоколовыхъ? Слава Богу, скажите, что еще живетъ между нами современная ревность для дѣла Божьяго и какъ просить Церковь, чтобы дѣлатели стали густыми рядами, а не рѣдко въ одиночку на вивѣ Ея.

Сами то награды, правда, по выраженію одного архипастыря, *жало честолюбія*, но пока они есть, о нихъ будутъ говорить, ими уязвляться.

. III.

„Приходская жизнь должна проснуться“, говоритъ почтенный авторъ „современныхъ задачъ“. На насъ же пастыряхъ долгъ не только разбудить жизнь прихода, но рукою мудрою и повести ее. Какъ много говорили на эту тему и еще больше, пожалуй, остается сказать. Кругомъ мы пастыри въ долгу: должны храму за богослуженіе, должны школѣ, должны миссіи, должны и трезвости; эти долги на насъ и расчетъ съ ними зависитъ отъ насъ, отъ нашего усердія или умѣнія. При прилежаніи дѣло можно улучшить пока оно отъ самого себя, тутъ, такъ сказать, перевѣсъ центра тяжести будетъ клониться въ область субъективную и проходитъ она нами, судя по опыту, и наблюденіямъ, какъ первая стадія, съ большимъ рвеніемъ. Далѣе вторая ступень это восхожденіе въ область организаціи: кружки, братства, совѣты, ясли, богадѣльни, кассы и проч. Мы слышимъ, мы читаемъ о нихъ, но отъ большинства изъ насъ они очень и очень далеки, въ перспективѣ, можетъ быть, обезпеченнаго будущаго. Тутъ нужно сугубое напряженіе.

Сперва земледѣлецъ удобряетъ почву своей десятины, обрабатываетъ, тогда уже сѣетъ.

Точно также и намъ нужно работать и работать надъ приходомъ, чтобы поднять его до осмысленнаго пониманія идеи возрожденія прихода и общаго единого братства приходскаго.

Что нибудь одно—организовать и можно и нужно, сами условія приходскія покажутъ или даже личное расположеніе настоятеля. Съ Богомъ да и въ добрый часъ, все хоть искорка живого дѣла вспыхнетъ, конечно, если пастырь вложитъ въ новшество свое сердце, самъ полюбитъ свое созданіе и не только по времени не разлюбитъ, но и другихъ привлечетъ къ любви.

Люди, которые серьезно смотрятъ на всякій начинъ, и желали бы создаваемому придать прочность, предварительно изучаютъ не опытами и операціями надъ своими приходжанами, а личными наблюденіями на мѣстахъ тамъ, гдѣ примѣнялась то или другое, чтобы—въ будущемъ избѣжать ошибокъ, неудачъ, разочарованій. Истина давно повторяемая: наше пастырское несчастіе въ разъединеніи. Если и загораются гдѣ по епархіи огоньки приходской жизни, то они какъ одинокіе, будучи разобщены, на приходъ и приходжанъ вліяютъ не такъ убѣдительно, какъ если бы были и въ двухъ трехъ сосѣднихъ приходсахъ. Говоримъ, споримъ, пишемъ, а дѣлать не дѣлаемъ. Что то удерживаетъ насъ: робость ли, боязнь ли, боязнь ли остаться одинокимъ или потому что этого не требуютъ и за это не поощряютъ. Живо еще между нами собратіями одно непріязненное чувство, съ какимъ мы привыкли встрѣчать всякую инициативу, всякій начинъ собрата; и сами, сложа руки, посылаемъ по адресу его: „карьеристъ, выскочка, пролаза“ и проч. недружелюбные глаголы. Во многихъ изъ насъ молодыхъ прослыть такимъ въ округѣ убиваетъ благіе порывы

и обрываетъ жажду желаній. У рѣдкихъ изъ насъ сила воли, мужество и опытъ берутъ перевѣсъ не останавливаться предъ судомъ вѣка сего.

Люди практическіе, впрочемъ, рассуждаютъ иначе, какъ говорятъ по американски; время—деньги, трудъ—выгода. „Скажите пожалуйста, услышите вы отъ нихъ“, „чего это будетъ стоить: сколькихъ хлопотъ и какого напряженнаго труда создать въ приходѣ, не фиктивное, а дѣйствительное попечительство или общество трезвости, или миссіонерскій кружокъ. Темную массу просвѣтить, поднять—на это нужны время и не лёгкій трудъ: учиться и учить, что же за это? трудъ и болѣзнь, непрерывное безпокойство, тревога и утеря кое чего матеріальнаго изъ хозяйства. Собственно же говоря, эту горечь можно обойти и себе безпечальна сотворивъ быть въ то же время исправнымъ по службѣ и проч.: Все то идейное вѣдь не обязательное, какъ напр.: богослуженіе, а потому отъ начальства не спрашивается и въ заслугу, по отдаленности отъ него, не всегда ставится.

Таковы выводы изъ нашихъ многолѣтнихъ опытовъ, починовъ и наблюденій надъ современною жизнію приходовъ и дѣятельности пастырской. Скучною, какъ уснувшая въ полночь деревня, представляется намъ жизнь приходская, тѣмъ ярче и замѣтнѣй на общемъ фонѣ русской жизни ея застои, когд невольно сравнишь ее съ быстрымъ ростомъ жизни земства, кооперацій, въ чемъ уже и крестьянство поняло пользу с низовъ и примыкаетъ къ нимъ. Мудрость древнихъ *въ единеніи сила* во всякой общественной работѣ должна быть положена въ основаніе. Этого то объединенія на почвѣ чисто-идейно христіанской, думается, и не достаетъ намъ, пастырямъ. Объ этомъ жаловались прежде, не перестаемъ плакаться и теперь. Чуть мерцающими огоньками кажутся тѣ два три прихода на округъ; гдѣ вспыхиваетъ живое церковное дѣло и они, конечно, тонуть въ

массѣ густого мрака и косности. Слѣды ихъ незамѣтны, какъ незамѣтна въ степи одиноко горящая свѣча осеннею ночью.

Но сила благодатная жива въ насъ пастыряхъ. „Если бы всѣ пастыря и пасомые, пишетъ о. І. Кронштадтскій, молились Богу искренно и дружно, единодушно..., то о чемъ бы не умолили мы Бога?“ Іерей Божій: вѣрь отъ всего сердца, вѣрь всегда въ благодать, данную тебѣ отъ Бога молиться за людей Божіихъ“¹⁾...

Востаніе на церковь Божію лукаваго вѣка сего возжигаетъ ревностію и православное пастырство. Вспыхиваютъ искры священнаго огня, эти искры нужно только вождемъ нашимъ собирать въ пукъ пламени и ставить въ ряды на работу Божію на живое приходское дѣло. Авторитетъ въ дѣлѣ объединенія и приходской работы можетъ разбудить насъ спящихъ и расположить къ работѣ творческой, которой ждуть и приходы и пастыри. Пока еще нѣтъ собора, не реформировано епархіальное управленіе, послѣ епископа, благочинные со своими совѣтами и могутъ и должны первѣе заботою имѣть призывъ и объединеніе окружного духовенства къ работѣ по благоустройству духовному своихъ приходовъ. Епархіальные миссіонеры, наблюдатели могутъ въ этомъ дѣлѣ оказать великую намъ услугу. Пастырскіе курсы по уѣздамъ, лекціи проповѣдниковъ, пастырей, дѣятелей, пастырскіе съѣзды, пастырскіе собранія по благочиніямъ—обмѣнъ мнѣній подымутъ нашъ кругозоръ и не только разбудятъ насъ, но и вызовутъ у насъ должный интересъ къ миссіи приходской,—понимая ее въ самомъ широкомъ смыслѣ пастырства, которое при единеніи и любви будетъ для всѣхъ „игомъ благимъ и бременемъ легкимъ“.

С. І. Странникъ

¹⁾ Т. II, стр. 85, 258.

Слѣды христіанства на Дону въ домонгольскій періодъ ¹⁾.

(По поводу 1600-лѣтія Миланскаго эдикта).

Весьма важно въ приведенной выдержкѣ изъ грамоты митрополита Θεогноста упоминаніе о раннѣйшихъ грамотахъ по спорному вопросу митрополита Максима (1283—1305) и митрополита Петра (1305—1326), утвердившихъ за Рязанскими владыками всѣ земли по верхнему и среднему теченіямъ р. Дона, по Червленный Яръ включительно ²⁾. Можно думать, что названныя грамоты вызваны были стремленіемъ митрополитовъ къ упорядоченію церковной жизни въ отдаленномъ отъ центра юговосточномъ углу тогдашней Руси, расшатанной татарскимъ погромомъ. Въ этихъ же, конечно, видахъ, а равно и для распространенія христіанства между монголами, состоялось учрежденіе въ столицѣ Батя, Сараѣ (на Волгѣ), особой епископской кафедрой. Церковная жизнь въ древне-Придонскихъ поселеніяхъ, судя по грамотамъ митрополитовъ Θεогноста и Алексѣя, была довольно развита. Митрополиты обращаются въ нихъ между прочимъ „къ игуменомъ и попомъ и ко всѣмъ христіаномъ Червленнаго Яру и ко всѣмъ *городомъ* по Великую Ворону“. Въ области Червленнаго Яра ³⁾ было, очевидно, нѣсколько христіанскихъ городовъ съ церквами и даже мона-

¹⁾ Окончаніе. См. № 42.

²⁾ Кромѣ того сохранился списокъ съ отказной грамоты Сарайскаго епископа Софонія, которую онъ далъ на Костромскомъ соборѣ: «Се авъ епископъ Сарайскій Софоній пишу сію грамоту предъ господиномъ моимъ Пресвященнымъ Θεогностомъ Митрополитомъ всея Россіи и предъ братьею своею Епископы Антоніемъ Ростовскимъ и Даниломъ Суздальскимъ, отселѣ потомъ не вступатися въ предѣлѣхъ Рязанской на Великую Ворону, а оже вступлюся, осужденъ буду каноны». Историч. Обзор. Рязанской епархіи *Вовдвуженскаго*. Москва. 1820 г., стр. 25.

³⁾ Разумѣется, по толкованію Иловайскаго, «все степное пространство заключенное между рр. Воронежемъ, Дономъ, Хопромъ и Великой Вороной». Ист. Ряз. кн., стр. 142, примѣч. 142.

стырями. Грамоты эти относятся къ XIV вѣку; но церковная жизнь въ области Червленнаго Яра не могла развиться до указанной степени послѣ монгольскаго нашествія. Намъ извѣстно въ XIII—XIV вѣкахъ заустѣніе южной и юго-восточной Руси, переѣзды и выселенія оставшихся здѣсь князей въ Москву и вообще въ предѣлы сѣверо-восточной Руси. Вышеупомянутый діаконъ Игнатій положительно свидѣтельствуєтъ о современномъ ему заустѣніи береговыхъ земель Дона на значительномъ протяженіи. Въ грамотахъ митрополитовъ Θεогноста и Алексія мы, очевидно, имѣемъ дѣло съ остатками древне-христіанскихъ поселеній, возникшихъ на Дону еще въ домонгольскій періодъ нашей исторіи. Никоновская лѣтопись, дѣйствительно, называетъ намъ такія поселенія еще подъ 1148 годомъ. „Князь Глѣбъ Юрьевичъ, — читаемъ здѣсь, — иде къ Резани и бывъ *во градѣхъ Червленнаго Яру и по Велицнй Воронѣ*, и паки возвратится“¹⁾... Какой народности принадлежали эти поселенія, въ грамотахъ не указывается²⁾, и это молчаніе въ связи съ упоминаніемъ въ нихъ о „сотникахъ“, „боярахъ“, не служитъ ли свидѣтельствомъ того, что то были поселенія—славяно-русскія? Характерно упоминаніе о „баскакахъ“: область Червленнаго Яра, совмѣстно со всей Русью, подпала, очевидно, подъ иго монгольское.

Утверждая за Рязанскими владыками верхне-придонскія христіанскія поселенія по Великую Ворону, анализируемыя нами грамоты митрополитовъ Θεогноста и Алексія даютъ основаніе предполагать о существованіи христіанскихъ же поселеній на Дону ниже Червленнаго Яру, входившихъ въ

¹⁾ Никон. Лѣтоп. II, 105. — *Венежитиновъ*, стр. 1, 12 и 14.

²⁾ Интересно слич. договорныя грамоты в. к. Іоанна Васильевича III съ Рязанскими князьями (Болховитиновъ, стр. 12, 13) XV в. — Въ грамотахъ этихъ также не указывается какой либо особой народности въ предѣлахъ Придонскаго края; между тѣмъ какъ въ смежныхъ съ Дономъ мѣстностяхъ такая народность (*мордва*) называется.

отношеніи церковнаго управленія въ составъ „Сарайскаго передѣла“. Извѣстно, что Сарайскіе епископы назывались „Сарайскими и *Шодонскими*“¹⁾, какъ управлявшіе этими, неизвѣстными намъ, христіанскими поселеніями въ нижней части р. Дона.

О христіанскихъ, ниже-придонскихъ, поселеніяхъ мы пока не имѣемъ надлежащихъ *историческихъ* свѣдѣній за древнѣйшій періодъ нашей исторіи. Мы знаемъ только, что еще до основанія русскаго государства, а именно въ первой половинѣ IX вѣка, владѣвшіе въ то время Дономъ Хазары обращались къ Византійскому императору Теофилу съ просьбою прислать къ нимъ искусныхъ зодчихъ для построенія крѣпости. Теофилъ охотно исполнилъ эту просьбу Хазарь, народа христіанскаго, и на Дону около 835 г. (по другимъ — 837 г.) была построена протоспааріемъ Петроною Каматизомъ крѣпость Саркелъ. Это названіе, по мнѣнію Константина Багрянороднаго и его современника, извѣстнаго подъ именемъ Леонтія Константинопольскаго (X в.), въ переводѣ значило „Бѣлая гостиница“, „Бѣлый домъ“, „Бѣлая усадьба“. Въ русскихъ же лѣтописяхъ Саркелль извѣстенъ былъ подъ именемъ „Бѣловежи“²⁾. Какъ построенная греками для народа, среди котораго христіанство уже утвердилось болѣе или менѣе прочно, крѣпость Саркелль, конечно, носила христіанскій характеръ, имѣла въ центрѣ укрѣпленія храмъ, какъ то впоследствии наблюдается при устройствѣ укрѣпленій въ христіанской Руси. Въ 969 году крѣпость Саркелль или Бѣловежа была взята в. к. Святославомъ: „и бывши брани, одолѣ Святославъ

¹⁾ У Строева. Списки іерарховъ и настоятелей монастырей. Москва. 1875 г.

²⁾ Труды IX Археологическаго Съѣзда въ г. Вильнѣ. Москва. 1895 г. Статья: „Гдѣ находилась хазарская крѣпость Саркелль“, стр. 265—266.

Козаровъ и градъ ихъ Бѣловежю *взя*¹⁾, говоритъ объ этомъ событіи лѣтописецъ. — Дальнѣйшихъ упоминаній о крѣпости Саркеллѣ не встрѣчается въ историческихъ памятникахъ.

Значительно ранѣе постройки Саркелла, въ низовьяхъ Дона находилась, какъ мы уже упоминали, торговая греческая колонія Танаисъ²⁾. Здѣсь же извѣстна болѣе поздняя колонія—венеціанская и генуэзская Тана³⁾.

Если не считать извѣстій о присоединенной в. к. Святославомъ къ русскимъ владѣніямъ хозарской крѣпости Саркеллѣ⁴⁾, мѣстонахожденіе которой на Дону до сихъ поръ не приурочено къ какому-либо опредѣленному пункту, то у насъ нѣтъ другихъ частныхъ *историческихъ* свѣдѣній о существовавшихъ по нижнему Дону христіанскихъ поселеніяхъ, прикосновенныхъ къ Россіи и, съ учрежденіемъ Сарайской епархіи, перешедшихъ въ вѣдѣніе Сарайскаго епископа. Фактъ же существованія такихъ поселеній, предполагаемый грамотами митрополитовъ XIV вѣка, оказывается несомнѣннымъ и для болѣе ранняго времени послѣ недавнихъ археологическихъ находокъ въ этой части Дона, состоящихъ изъ цѣлаго ряда христіанскихъ памятниковъ X—XII вѣковъ.

Всѣ эти памятники найдены въ юртѣ Цимлянской станицы, области войска Донскаго, въ такъ называемомъ “Поповомъ городищѣ”.

Есть извѣстіе о находкѣ здѣсь еще въ 1820 г. *ян-*

¹⁾ Полн. собр. русск. лѣт. Т. I, стр., 56.

^{2—3)} Труды IX Арх. Съѣзда, стр. 265.—*Asta et diplomata graeca*, ebid. Miclosich et Müller. Wien. № CLXII. Здѣсь упоминаются священники изъ г. Таны (*ταναιῖται*). Актъ относится къ 1356 г.—Священники—*ταναιῖται* находились, какъ видно изъ этого акта, въ церковной зависимости отъ Константинопольскаго патріарха, которому приносили они жалобу на Аланскаго епископа, ихъ притѣснявшаго (Сообщено Кулаковскимъ).

⁴⁾ О разрушеніи Саркелла въ лѣтописяхъ не упоминается.

тарнаго креста ¹⁾. Въ 1884 году г.г. Сизовымъ и В. К. Трутовскимъ открыта внутри городища, занимающаго пространство около трехъ десятинъ „древняя стѣна какого-то зданія, имѣвшаго, повидимому, *закругленіе*“ ²⁾. Раскопками 1887 г. константировано здѣсь мѣстонахожденіе *христіанскаго храма* и обнаружены три обломка колоннъ, на одной изъ которыхъ находится *изображеніе креста* Византійскаго стиля ³⁾.

Близъ древней стѣны еще г.г. Сизовымъ и Трутовскимъ найдены:

1) *Два креста-складня*, отлитые изъ мѣди. Оба креста лежали у скелета. Кресты украшены по краю рубчиками, образующими какъ бы веревочку. Подобные кресты, говоритъ Сизовъ, *встрѣчаются въ курганахъ центральной Россіи*, и потому, по его мнѣнію, могутъ быть отнесены къ XI—XII вѣкамъ ⁴⁾.

2) Фрагментъ сосуда красной глины, обжогой и цвѣтомъ напоминающій херсонскіе сосуды, украшенъ рельефнымъ *изображеніемъ креста* равноконечнаго съ расширенными и закругленными краями. Подобнаго типа кресты, говоритъ Сизовъ, *встрѣчаются на херсонскихъ монетахъ X вѣка* ⁵⁾.

3) *Крестикъ равноконечный*, вырѣзанный *изъ камня* сѣроватаго цвѣта. Подобные кресты, по словамъ Сизова, могутъ относиться къ X вѣку, но *встрѣчаются и позднѣе* ⁶⁾.

Въ 1887 году внутри Цимлянскаго „Попова городища“ найдены:

1) Труды I Археолог. Съѣзда. Т. I, стр. 170. Примѣчаніе.

2) Труды VI Археолог. Съѣзда, Т. IV, стр. 275.

3) Ibid., стр. 279.—Обломки мраморныхъ колоннъ, имѣвшихъ въ діаметрѣ болѣе 2 четв. аршина, были найдены въ цимлянскомъ городищѣ еще въ концѣ прошлаго столѣтія.—Труды I Арх. Съѣзда, Т. I, стр. 170. Примѣч.

4) Ibid., стр. 175.

5) Ibid., стр. 176..

6) Ibid., стр. 277.

4) Состоящій изъ двухъ половинокъ (цѣлый) бронзовый крестъ, съ изображеніемъ на лицевой сторонѣ Распятія Господа нашего Іисуса Христа; на оборотной сторонѣ — углубленіе восьмиконечнаго креста съ остатками металлической эмали сребровиднаго цвѣта, которою углубленіе это было заполнено ¹⁾).

5—6) Бронзовыя вызолоченныя двѣ половинки отъ разныхъ крестовъ — одна съ изображеніемъ Распятія, другая съ иконой „Знаменія Божіей Матери“.

7) Обломокъ одной половинки бронзоваго креста съ изображеніемъ, по всей вѣроятности, св. Архистратига Михаила.

8) Небольшой крестикъ мѣдный, составлявшій, вѣроятно, какое-либо украшеніе. Въ ушкѣ этого крестика — прижавъвшій металлическій (тоже мѣдный) обломокъ.

9) Крестикъ бронзовый, или изъ спрута, съ ушкомъ.

10) Двѣ половинки мѣднаго, или быть можетъ — изъ спрута, покрытаго патиною, креста, съ изображеніемъ *святыхъ русскихъ князей и страстотерпцевъ Бориса и Глѣба* (первый — въ правой рукѣ держитъ церковь, а второй — въ лѣвой, кажется, крестъ) и *русскою надписью ихъ именъ*.

11) Крестъ изъ какого-то простого сѣраго камня съ просверленною вверху дырочкою для подвѣски.

Вмѣстѣ съ перечисленными христіанскими древностями, представляющими собою незначительную часть подобнаго рода древностей Цимлянскаго „Попова городища“, съ давняго времени расхищаемаго окрестнымъ населеніемъ,

¹⁾ Христіанскія древности Цимлянскаго „Попова городища“, показанныя подъ №№ 4—11 были изданы нами въ *Памяткѣ книжкѣ Воронежской губ.* 1894 г. въ приложеніи къ нашей статьѣ „Матеріалы по археологіи Дона“. Кромѣ того часть этихъ древностей (безъ № 7) изданы въ *Трудахъ IX Археологическаго Съѣзда* рис. 71, стр. 272. — Древности эти хранятся въ Донскомъ областномъ Музеѣ, въ г. Новочеркасскѣ.

здѣсь найдена еще не безытересная для насъ *русская монета*, такъ-называемое „Владимірово сребро“ третьяго типа ¹⁾.

Присутствіе русской монеты между перечисленными находками и русскихъ крестовъ не говоритъ ли за существованіе русской народности въ предѣлахъ Цимлянскаго городища? Судя же по общему характеру населенія южной Россіи въ домонгольскій періодъ ²⁾, русскіе, вѣроятно, перемѣшивались здѣсь съ другими народностями, на что указываетъ и смѣшанный характеръ открытыхъ здѣсь памятниковъ ³⁾.

Такимъ образомъ, хотя нѣтъ прямыхъ извѣстій о времени распространенія христіанства на Дону, а есть только косвенныя (выгодное географическое положеніе Придонскаго края; торговыя сношенія съ Черноморскими греческими колоніями, въ первые вѣка по Рожд. Христовѣ; близость къ

¹⁾ Издана *Пам. кн. Ворон. губ.* 1894 г. Монета эта и нѣкоторыя изъ находокъ въ Цимлянскомъ городищѣ (въ томъ числѣ одна половинка мѣднаго креста, замѣный крестикъ и др.) приобрѣтены изъ рукъ крестьянъ (*Труды IX Арх. Съѣзда*, стр. 273).

²⁾ Проф. *Знаменскаго*. Руководство по русской церковной исторіи. Казань 1888 г., стр. 16.

³⁾ Кресты означенные у насъ подъ №№ 4—7 по типу отнесены къ „Корсунскимъ“ X—XI вѣковъ. Кресты эти были на разсмотрѣніи профессоровъ Д. Ив. Прозоровскаго и Н. В. Покровскаго. — Первый призналъ кресты Корсунскими. Особенно интереснымъ онъ считалъ изображеніе на одномъ изъ крестовъ Божіей Матери, такъ какъ видѣлъ на груди ея греческое изображеніе «Знаменія» т.-е. Спасителя. Форма эта—«воплощеніе», или изображеніе Спасителя во чревѣ водится чуть-ли не со времени Константина, посвятившаго Богоматери свой городъ. У насъ, въ Россіи, въ Новгородѣ, она получила названіе «Знаменія», и Божія Матерь изображалась по поясъ, съ введѣтыми кверху руками.

Второй далъ о крестахъ такой отзывъ: «На нихъ видны остатки металлической эмали, весьма твердой. Надписи и изображенія чисто византийскія. Кресты такого типа были носимы монахами на спинѣ. Особая форма эмалированнаго креста на одномъ изъ крестовъ (№ 4) есть чисто греческая и появилась она съ VIII до XII вѣка; но по другимъ признакамъ кресты эти можно отнести къ періоду между X—XII вѣками» (*Памятн. кн. Ворон. губ.* 1894 г., стр. 198—199).

Дону русскихъ областей, принявшихъ христіанство въ XI—XII вѣкахъ, въ связи съ прочною колонизаціею Придонскаго края русскими около этого времени; грамоты XIV вѣка митрополитовъ Θεогноста и Алексія на Червленый Яръ, бросающія свѣтъ на время домонгольское), однако ихъ достаточно для убѣжденія въ томъ, что христіанство въ Придонскомъ краѣ существовало уже въ домонгольское время. Къ этому выводу пришелъ, какъ мы видѣли, и профессоръ Е. Е. Голубинскій, имѣющій въ виду, впрочемъ, не весь Донъ, а только его верховье и отчасти среднее теченіе этой рѣки въ предѣлахъ нынѣшней Воронежской губерніи. Христіанскія древности X—XII вѣковъ, открытыя въ Цимлянскомъ городищѣ, не оставляютъ сомнѣнія въ томъ, что и нижняя часть Дона была просвѣщена христіанствомъ, и повидимому, даже ранѣе того времени, когда произошло знаменательное событіе крещенія русскаго народа при св. Владимирѣ ¹⁾.

Священникъ *Ст. Звѣревъ.*

О необходимости открытія повсемѣстно церковно-приходскихъ попечительствъ особенно въ селахъ.

Главная и первая обязанность всякаго человѣка и особенно насъ духовенства это оказывать помощь всѣмъ нуждающимся. А всѣмъ извѣстно, что таковыхъ нуждающихся вездѣ много было и есть и нужно сказать, что съ каждымъ годомъ число таковыхъ страждущихъ отъ нуждъ увеличивается въ нашихъ селахъ, когда становится тѣснѣе жить по

¹⁾ По постройкѣ Цимлянское городище производитъ впечатлѣніе «древняго укрѣпленнаго жилища». Надъ р. Дономъ, на полугорѣ, находится въ этомъ мѣстѣ «огромный камень, на которомъ высѣченъ крестъ» (Труды IX Арх. Съѣзда, стр. 267) «византійской формы съ греческою (?) надписью, отъ времени значительно утратившеюся» (ibid., 275).

причинъ малоземелья, плохихъ урожаевъ, повальныхъ булвзней, пожаровъ, падежа скота и т. п.

Между тѣмъ, нужно правду сказать, въ селахъ нигдѣ почти не организована серьезная помощь для бѣдныхъ.

Въ городахъ есть дома трудолюбія, пріюты, богадѣльни, ночлежные дома, страннопріимные, ломбарды для закладыванія вещей за небольшіе проценты, приданныя кассы, похоронныя и т. п.

Въ селахъ же ничего подобнаго нѣтъ.

А вѣдь люди вездѣ люди. Вездѣ, говорю, есть труждающіе, есть и такіе, которые готовы бы помочь нуждающемуся и пожалуй, что въ селахъ еще болѣе послѣднихъ, т. е. людей сострадательныхъ—людей, которые по своей религіозности всегда, по силамъ, подаютъ милостыню тѣмъ, кто просить.

Вѣдь всѣмъ извѣстно, какая масса нищихъ ходитъ по селамъ и всѣмъ имъ идетъ подаяніе.

А сколько ходитъ по селамъ грековъ, монаховъ и т. п., которые обманываютъ простой народъ и особенно женщинъ и собираютъ много пожертвованій!

Почти всѣ нищіе все собранное пропиваютъ, какъ извѣстно.

Между тѣмъ въ селахъ есть не мало лицъ, которые терпятъ большую нужду отъ холода и голода, это большею частію или вдовы или же престарѣлыя. Часто таковыя лица не могутъ, не имѣютъ силъ побираться, или совѣстятся, не ходятъ по міру, особенно трудно бываетъ имъ въ неурожайныя годы и зимою.

И никому нѣтъ дѣла до таковыхъ несчастныхъ потому что

Лишь солнышко кого пригрѣетъ,

Тотъ рѣдко разумѣетъ,

Что многимъ очень холодно.

Правда, что иногда оказывается помощь нуждающимся:

добрые люди приносятъ иногда пропитаніе (нуждающимся) но, говорю, *иногда и не встѣмъ*

Бываетъ, что много нанесутъ, а чаще всего ничего не приносятъ.

И выходитъ вошіющая несправедливость: получаютъ пособіе—милостыни тѣ, кому она не слѣдуетъ, т. е. разные поберушки и проходимцы, а свои мѣстные бѣдные люди погибаютъ отъ голода и холода.

А все это отъ того, что до сихъ поръ не обращено у насъ серьезное вниманіе на дѣла для призрѣнія страждущихъ въ нашихъ селахъ.

И прежде всего и болѣе всего это дѣло духовенства.

Вѣдь Самъ Спаситель, Котораго мы ученики, не только училъ народъ, но и питалъ его въ пустынѣ, когда была въ томъ нужда.

Господь требуетъ отъ насъ не *одной жертвы* (въ чемъ больше состоитъ наша служба), но *и милости*.

Болѣе, чѣмъ кому либо, намъ духовенству извѣстно, что на страшномъ судѣ Господь наградитъ тѣхъ, кто сдѣлалъ добро меньшимъ своимъ братьямъ, и накажетъ жестоко, кто того не исполнялъ.

Къ этому ученію Господню мы прислушались, какъ будто бы оно насъ всѣхъ не касается, а касается кого-то, кого мы учимъ и для кого читаемъ Святое Евангеліе.

Не выходитъ ли, что слѣпой водить слѣпого? Мы *сами слѣпы*, не видимъ, какъ ближніе страдаютъ, а безъ нашего руководства и прихожане *слѣпы*—помогаютъ тѣмъ, кому не слѣдовало, а кому слѣдовало—тѣ страдаютъ, тѣмъ не помогаютъ.

И выходитъ, что овцы наши не имѣютъ надлежащаго пастыря.

Правда, что мы часто и много говоримъ о любви къ ближнимъ и кажется и больше нѣтъ проповѣдей, какъ о

любви этой, но между тѣмъ, говорю, люди, именно ближніе къ намъ наши односельчане, страдаютъ отъ холода и голода.

Стало быть мало однихъ *словъ*, нужны *дѣла*. Эту истину всего лучше выразилъ Святой Евангелистъ, Апостоль Іоаннъ Богословъ въ своихъ посланіяхъ, что хотя намъ хорошо извѣстно, но въ жизнь не проводится и нами и нашими прихожанами.

Давно еще въ 1864 году признана была необходимость въ организаціи призрѣнія бѣдныхъ въ приходѣ, для чего издано было очень хорошее положеніе о церковно-приходскихъ попечительствахъ, но это положеніе остается до сихъ поръ мертвою буквою.

Если бы правильно проводилось въ жизнь это положеніе, то не было бы такой необходимости о преобразованіи *прихода*, о чемъ теперь поднять вопросъ.

Дѣло, значитъ, не въ буквѣ только закона, а въ самыхъ людяхъ, для которыхъ составляется законъ.

Обращено было духовнымъ вѣдомствомъ на церковно-приходскія школы и Россія покрылась свѣтло этихъ школъ.

Не пора ли обратить вниманіе на наши приходскія попечительства?!

Терпѣніе и трудъ все перетрутъ. Если бы мы духовенство также серьезно занялись дѣлами попечительства, какъ школами, то вся Россія покрылась бы свѣтло этихъ попечительствъ.

Не изчислимыя блага принесло бы это дѣло!... Сколько спасено было бы жизней, утерто слезъ и т. д!...

Если вдуматься серьезно, то окажется, что болѣе важнаго дѣла, (кажется) и не можемъ-быть, какъ это дѣло.

Мы всѣ, подобно Марфѣ, печемся о многомъ, а забываемъ о *единомъ потребномъ*, самомъ нужномъ для насъ,

для спасенія нашей души, — и нужномъ для другихъ — для спасенія ихъ тѣла, ихъ жизни.

Здѣсь выходитъ обоюдная польза. И конечно, кто помогаетъ ближнему, получаетъ больше, чѣмъ тотъ, кто получаетъ эту помощь.

Первые получаютъ блаженство вѣчное, уготованное ангеламъ и вмѣстѣ съ ангелами, а послѣдніе т. е. бѣдствующіе одну временную матеріальную помощь.

Слѣдовательно, открытіе повсемѣстно церковно-приходскихъ попечительствъ — есть не только долгъ — исполненіе служебной должности насъ духовенства, но и есть чисто личное нужное наше дѣло.

И дѣло это не такъ трудно, какъ наше завѣдываніе и занятія въ церковно-приходскихъ школахъ. Тамъ все дѣло лежитъ на духовенствѣ одномъ и преимущественно на священникѣ. Въ дѣлахъ же Попечительства принимаютъ участіе всѣ прихожане вообще и въ частности нѣкоторые выбранные на общемъ собраніи.

Въ каждомъ приходѣ найдется нѣсколько лицъ, которые будутъ трудиться для оказанія помощи нуждающимся и помогать духовенству въ дѣлахъ попечительства.

Въ иныхъ селахъ членовъ попечительства выбираютъ по назначенію, а въ иныхъ съ каждой сотни по одному человѣку.

Средства собираться могутъ прежде всего обнесеніемъ кружки особеннымъ лицемъ во время богослуженія, сборомъ по приходу, изъ кредитовъ капитала и т. п.

Хорошо поставлено дѣло въ одномъ приходѣ. Тамъ прихожане жертвуютъ каждый годъ и каждый домохозяинъ по одному снопу съ копны ржи и такъ какъ въ приходѣ есть землевладѣльцы собственники и нѣкоторые многоземельные, то собирается много хлѣба, на что устроена прекрасная церковно-приходская школа, ремонтируется всегда

храмъ и даже начато распространеніе храма и удѣляется на пособіе нуждающимся бѣднымъ прихожанамъ.

Если въ томъ приходѣ достигнуто такихъ результатовъ, то, стало быть, можно хоть что-либо сдѣлать и во всѣхъ приходсахъ. Если нельзя сдѣлать многого, то что можно. Очень жаль, что не имѣется свѣдѣній о нашихъ церковно-приходскихъ попечительствахъ. Не извѣстно, сколько ихъ находится въ нашей епархіи? Сколько средствъ въ попечительствахъ.

Въ чемъ выражается ихъ дѣятельность и т. п.

Слѣдовало бы образовать въ епархіи центральный комитетъ для завѣдыванія и наблюденія за этими попечительствами, и чтобы были отдѣльные лица по уѣздамъ, которые бы наблюдали за дѣятельностію попечительствъ.

А то теперь никто на нихъ не обращаетъ вниманія.

Только чрезъ благочинныхъ представляются отчеты въ Консисторію и только.

Нужно, очень нужно придать жизненности этимъ важнымъ учрежденіямъ и дѣло это, говорю, прежде всего принадлежитъ духовенству.

Помимо того, что попечительства благотѣльны для населенія, — они полезны и для самаго духовенства.

Прежде всего они служатъ для сближенія его съ прихожанами, котораго теперь, къ сожалѣнію, мало.

Далѣе: при помощи попечительства духовенство можетъ имѣть средство для церковныхъ потребностей, и наконецъ съ развитіемъ попечительствъ и для полученія средствъ для своего содержанія.

Однимъ словомъ: кромѣ хорошаго ничего не можетъ быть, если попечительства повсемѣстно будутъ открыты и если дѣятельность ихъ расширится. Дай Богъ!...

Заштатный священникъ *Василій Дроздовъ.*

ОБЪЯВЛЕНІЯ.



L'URVAINE



УРВЭНЪ

ОБЩЕСТВО СТРАХОВАНІЯ ЖИЗНИ

утвержденное въ Россіи въ 1889 году.

С. Петербургъ, Невскій пр., № 13.

Подробныя свѣдѣнія и брошюры выдаются безвозмездно.

Отдѣленія и агентства во всѣхъ значит. городахъ Россіи.

Первое и единственное Общество въ Россіи, которое при разныхъ видахъ страхованій на случай смерти и на опредѣленный срокъ включило:

а) льготу во время болѣзни, *освобождая заболѣвающаго отъ уплаты премій, которыя въ послѣдствіи не взыскиваются;*

б) обезпеченіе при утратѣ способности къ труду—*не только навсегда освобождая несчастнаго кліента отъ премій, но и выдавая ему на руки $\frac{1}{2}$ — $\frac{3}{4}$ страховой суммы.*

Этимъ путемъ Общество «УРВЭНЪ» желаетъ осуществить истинный смыслъ страхованія жизни и устранить тотъ обычный рискъ, какому до сихъ поръ подвергался страхователь, эстимнутый болѣе или менѣе продолжительной болѣзью, когда при невозможности во время вносить премію онъ теряетъ большую часть сдѣланныхъ взносовъ и лишается послѣдней надежды на обезпеченіе, такъ какъ его страхованіе прекращается.

Правда—онъ можетъ, и то черезъ 3 года, прибѣгнуть къ ссудѣ подъ полисъ, но это—менѣе, чѣмъ палліативъ, ибо помощь получается незначительная, а дальнѣйшіе платежи сильно отягчаются.

Общество «УРВЭНЪ» стремится выполнить главное требованіе страхованія, чтобы кліенты отнюдь не ставились въ затруднительное положеніе, а были гарантированы отъ потерь при наступленіи болѣзни, *лишающей возможности аккуратно выплачивать премію.*

Отсюда очевидна вся выгодность названныхъ льготъ, благодаря которымъ полисъ никогда не теряетъ силы и страхователь всегда находитъ опору въ трудныя минуты жизни.

Все это уже хорошо поняли кліенты Общества «УРВЭНЪ», широко пользующіеся этими льготами, что представляетъ особую важность въ наше время распространенія всевозможныхъ болѣзней.

За справками просимъ обращаться въ Отдѣленіе Общества въ г. Воронежъ, Б. Московская, № 18, д. Богомоловой. Телефонъ № 335.

XXXVIII годъ
изданія.

Открыта подписка на 1914-й годъ.

XXXVIII годъ
изданія.

Задумшевное Слово.

ДВА ЕЖЕНЕДЪЛЬНЫЕ

иллюстрированные журнала для дѣтей и юношества, основанные
С. М. Макаровой и издаваемые подъ редакціей П. М. Ольхина.

Подписной годъ съ 1 ноября 1913 г.—первые №№ высылаются немедленно.

Гг подписчики журнала «З. Сл.» для дѣтей

М Л А Д Ш А Г О В О З Р А С Т А

(отъ 5 до 9 лѣтъ) получаютъ

52 №№ и 48 премій,

въ числѣ которыхъ:

Большая Стѣнная Картина «Царевичъ Учится», исполненная по
оригиналу худ. К. Л. Бедеа хромолитографіей въ краскахъ.

12 Занимательныхъ Игръ, работъ, рукодѣлій и т. п. для вырѣзы-
ванія и склеиванія, въ видѣ раскрашенныхъ и черныхъ лист-
ковъ, именно:

Клоунъ Бильбоке.

Карусель.

Воздушный корабль.

Полка Для Цвѣтовъ.

Куколкинъ Зонтикъ.

Точилка Для Корандашей.

Вертящійся Паяцъ.

Воздушная Дорога.

Маленькій Колодець.

Бумажная крѣпость.

Вся Кухня.

Наша Деревня.

6 Таблицъ, «Театръ Звѣрей для Забавы дѣтей», въ краскахъ,
съ текстомъ В. Мазуревича.

6 Вып. «Большой Король». Повѣсть—сказка Л. А. Чарской съ
иллюстр. И. Гурьева.

4 Вып. «Маленькій Счетчикъ», съ многими рис., составили Н.
Анненскій и И. Гурвичъ.

8 Вып. «Новый Мурзилка». Приключенія лѣсн. человѣчковъ
(Новая серія), съ рис П. Конса.

6 Вып. «Мой Кинематографъ», 100 картинъ, видовъ, сценъ и
пр., съ краткимъ объяснительнымъ текстомъ.

4 Картинки Для Раскрашиванія, для маленькихъ дѣтей съ
образцами.

12 Вып. «Маленькій Всемирный Историкъ». Составилъ С. Ф. Лит-
винцевъ, съ мног. рис.

Кукольный Театръ Сказокъ, пьеска съ декораціями, фигурами
и пр. для вырѣзыванія и склеиванія.

- 6 Тетрадей «Займись, Дружокъ». Занятія для дѣтей младшаго возраста.
- 6 Книжечкѣ «Веселый Мірокъ». Рисунки Бенжамена Рабье, текстъ В. Мазуревича.
- Альбомъ Узоровъ, для выкалыванія и вышиванія.
- Школа Начиначающаго Рисовальщика.
- Подвижной Календарикъ Съ Бум. Лентами. И мног. друг.

Гг. годовые подписчики журнала [«З. Сл.» для дѣтей

СТАРШАГО ВОЗРАСТА

(отъ 9 до 14 лѣтъ) получаютъ

52 №№ и 48 премій,

въ числѣ которыхъ:

- 12 Таблицъ «Грибное Царство», хромолитогр. альбомъ, съ объяснит. текстомъ.
- 12 Вып. «Писемскій Для Дѣтей». Собрание избр. соч. знам. писат. подъ ред. Н. Лернера, съ илл. (Новая серія).
- 2 Вып. «Альбомъ Собирателя Рѣдкихъ Марокъ», съ объяснительн. текстомъ.
- 8 Вып. «Великіе Міра». Галлерей историческихъ лицъ, въ повѣствовательныхъ очеркахъ М. А. Лятснаго. Съ портретами, снимками, снимками съ картинъ и пр. (Новая серія).
- 12 Таблицъ въ краскахъ «Что Надо Знать Каждому». Первая помощь въ несчастныхъ случаяхъ, съ текстомъ проф. Бернада Мейера.
- 6 Вып. «Книга Новыхъ Разказовъ», Л. А. Чарской, съ иллюстр.
- 12 №№ «Задушевное Эхо». Листокъ кружка корреспондентовъ и корреспондентокъ «Задушевнаго Слова».
- 4 Книжки «Библиотеки Спорта», игры для юношества а именно:
- | | | |
|------------|--|----------------------|
| Футболъ. | | Катанье На Конькахъ. |
| Скаутингъ. | | Домино. |
- 8 Вып. «Исторія Книги Въ Россіи», со врем. Петра Великаго, сост. С. Ф. Либровичъ, съ мног. илл.
- 10 Вып. «Знаменитые Русскіе Путешественники». Біограф. очерки и разказы Винтора Русанова, съ потр.
- 3 Вып. «Альбомъ Легкихъ Рукодѣлій», съ объяснительныхъ текстомъ.
- 10 Новыхъ Игръ и Работъ, для вырѣзыванія, склеиванія и пр. для мальчиковъ и дѣвочекъ старшаго возр.

4 Книжки «Библиотеки Полезныхъ Знаній», для юношества, съ илл., а именно:

Кинематографъ.

Желѣзныя Дороги



Терраріумъ.

Гербаріумъ.

10 Вып. «Третья Книга Чудесъ». Натаніэля Готорна, съ илл. Гранвилля и др. худ.

Спутникъ Школы. Календарь и записная книжка для учащихъ на 1914—15 уч. годъ въ изящн. коленк. перепл. И мног. друг.

Кромѣ того, при каждомъ изданіи будутъ высылаться «Дѣтскія Моды» и «Задушевное Воспитаніе».

Подписная цѣна каждаго изданія «ЗАДУШЕВНАГО СЛОВА», со всѣми объ явленными преміями и приложеніями, съ доставкой и пересылкой,—за годъ **ШЕСТЬ РУБ.**

Допускается **разсрочка** на 3 срока: 1) при подпискѣ, 2) къ 1 фев. и 3) къ 1 мая—по **2 р.**

Съ требованіями, съ обозначеніемъ изданія (возраста), обращаться: въ конторы «ЗАДУШЕВНАГО СЛОВА», при книжныхъ магазинахъ Т-ва М. О.

Вольфъ—С. ПЕТЕРБУРГЪ: 1) Гостиный Дв., 18, или 2) Невскій, 13.

(1—3)

На 1914-й годъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на ежемѣсячный церковно-общественный журналъ:

„ГОЛОСЪ ЦЕРКВИ“.

Журналъ: „ГОЛОСЪ ЦЕРКВИ“, вступая въ *третій годъ* своего изданія, имѣетъ цѣлью освѣщать и разрѣшать въ строго-православномъ церковномъ духѣ всѣ вопросы Вѣры и Церкви, а также и вопросы государственной, общественной, семейной и личной жизни и мысли, въ границахъ соприкосновенія ихъ съ ученіемъ Православной и съ жизнью Православной Церкви.

==== По сему въ „ПРОГРАММУ“ журнала входятъ: =====

Отдѣлъ I: 1) Душеполезное чтеніе, т. е. статьи, дневники, письма, наблюденія и воспоминанія, а также и прочіе

труды религіозно-назидательнаго содержанія. 2) Въроученіе и нравоученіе Православной Церкви, въ научно-популярномъ изложеніи и въ удовлетвореніи запросовъ нашего времени. 3) Церковная проповѣдь на жгучіе вопросы современности. 4) Церковное управленіе. 5) Вопросы современнаго пастырства и церковный приходъ. 6) Церковная школа. Въѣшняя и заграничная православная миссія. 8) *Внутренняя миссія*. 9) *Русское сектантство*, социализмъ, современный атеизмъ спиритуализмъ. 10) Православная церковь за границей. 11) Инославіе и иновѣріе.

Отдѣль II: 12) Церковь и Государство. 13) Церковь и Общество. 14) Церковь и семья. 15) Церковь и личная жизнь челоука. 16) Церковь и современная пресса. 17) Церковь и современная мысль. 18) Библиографія и критика. 19) Политическое обозрѣніе. 20) Стихотворенія. 21) Почтовый ящикъ: отвѣтъ на запросы читателей по программѣ журнала.

Въ журналѣ *принимаютъ участіе*: просвѣщеннѣйшіе іерархи и пастыри Церкви, миссіонеры, мужи богословскѣй и свѣтской науки и литературы, а равно и видные дѣятели на поприщѣ церковной, государственной и общественной жизни.

Къ свѣдѣнію подписчиковъ и сотрудниковъ:

1) Годовая цѣна журнала **ЧЕТЫРЕ** руб., За $\frac{1}{2}$ года **2** руб.; съ дост. и перес. За границу **ПЯТЬ** руб. Деньги адресовать: „*Москва, Кремль, Чудовъ монастырь. Въ редакцію „Голоса Церкви“*“. Подписка принимается и во всѣхъ большихъ книжныхъ магазинахъ, а также и въ „*Вокторъ Объявленій и Подписки*“, *Н. Н. Печковской*.— *Москва. Петровскія Линіи*“. За перемѣну адреса подписчики вносятъ **25** коп.

2) Плата за объявленія на послѣднихъ страницахъ: 1 стран. 20 руб., $\frac{1}{2}$ стр. 10 руб., $\frac{1}{4}$ стр. 5 р., $\frac{1}{8}$ стр. 3 руб. При печатнїи много разъ дѣляется уступка по соглашенію.

3) За 1912 и 1913 г. „Голосъ Церкви“ высылается за 3 руб. съ перес. и доставк. Отдѣльныя книжки журнала высылаются за 40 коп. съ перес.

4) Литературный матеріаль для „Гол. Церкви“ надлежить направлять и за справками обращаться по адресу: *Петербургъ. Калатниковская набережная, д. 32, кв. 46. Телеф. 146—71. Ивану Георгіевичу Айвазову*. Статьи для журнала надо писать четко и на одной сторонѣ листа.

Редакторы „Голоса Церкви“ Намѣстникъ Чудова монастыря архимандритъ Арсеній и и. д. доцента Петербург. Духовн. Академіи

Петербургскій епарх. миссіонеръ **Иванъ Айвазовъ**

(1—3)

Открыта подписка на 1914 годъ на духовный журналъ

„СТРАННИКЪ“

(55-й годъ изданія)

съ бесплатнымъ приложеніемъ

Общедоступной Богословской Библіотеки.

Духовный журналъ «Странникъ» будетъ издаваться въ 1914 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служить въ теченіе болѣе *полустолѣтія*. При журналѣ «Общедоступная Богословская Библіотека (издано уже 33 тома), имѣющая своею цѣлью сдѣлать вполнѣ доступны-

ми для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы. По отзыву одного обозрѣвателя современной духовной литературы «приложенія» «Странника» представляютъ собою то цѣнное и солидное, что надолго останется въ русской богословской науцѣ и будетъ необходимою настольною принадлежностью всякаго сельскаго и городского священника».

Въ 1914 году подписчикамъ будутъ даны слѣдующія приложенія:

1. Два тома извѣстнаго сочиненія Проф А. П. Лопухина:

Библійская Исторія при свѣтѣ новѣйшихъ изслѣдованій и открытій. Изд. 2-е. Цѣль настоящаго изданія дать русскому образованному обществу такую книгу, въ которой оно, знакомясь въ общедоступномъ изложеніи съ лучшими результатами новѣйшихъ библейско апологетическихъ изслѣдованій и открытій, находило бы для себя надлежащую опору въ борьбѣ съ явно и тайно вторгающимся къ намъ рационализмомъ и отрицаніемъ и укрѣпилось въ убѣжденіи, что какія-бы бури не вздымалъ духъ новѣйшаго невѣрія, онъ безсилевъ пошатнуть ту непреобразимую скалу, на которой покоится вѣковѣчная истина Св. Писанія. 1-е изданіе сего сочиненія почти все распродано несмотря на сравнительно высокую его цѣну (26 руб. за три тома) что служитъ лучшей для него рекомендаціей.

и 2. XIII-й томъ «Православной Богословской Энциклопедіи», въ который выйдутъ статьи на буквы К. Л. М. Н. О. П.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна: а) въ Россіи за журналъ «Странникъ» съ приложеніемъ 3-хъ томовъ «Общедоступной Богословской Библіотеки» восемь (8) рублей съ пересылкой; б) за границей 11 руб. съ пересылкой.

Примѣчан. а) Въ *отдѣльной* продажѣ для неподписчиковъ цѣна «Богосл. Библіотеки» 2 р. 50 к. за томъ безъ перес. и 3 р. съ перес.

б) Желаящіе имѣть выпуски «Библіотеки» въ изящномъ англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать по 50 к. за выпускъ.

в) *Новые подписчики*, желающие получить вышедшие 12 томовъ «Правосл. Богосл. Энциклопедія» и 1-й томъ «Библейской Исторіи», прилагаютъ при выпискѣ *всѣхъ* по 1 р. за томъ (въ перепл. по 1 р. 50 к.), а при выпискѣ на *выборъ* по 1 р. 50 к. (въ перепл. по 2 р.); при выпискѣ вышедшихъ 12 томовъ Толковой Библии прилагаютъ по 1 р. 25 к. за томъ, а въ перепл. по 1 р. 75 к.

*Адресоваться: Въ Редакцію духовнаго журнала «Странникъ»,
С.-Петербургъ, Невскій пр., № 182.*

За Редактора С. Артемьевъ.

Издательница Р. А. Артемьева.

(1—3,

урожд. Лопухина.

Открыта подписка на 1914 годъ

на ежедневную доступно-народную, литературную и обще-
——— ственную газету ———

„Русская Копейка“

——— 3-й ГОДЪ ИЗДАНИЯ. ———

Каждый подписчикъ „Русской Копейки“ внесшій подписную плату не меньше *одного рубля*, считается участникомъ изданія газеты.

Въ литературномъ отдѣлѣ „Русской Копейки“ примутъ участіе выдающіяся силы національно-народнаго дѣла Россіи.

Газета будетъ откликаться на всѣ событія русской и заграничной жизни (30 отдѣловъ) и будетъ имѣть возможность получать самыя свѣжія и правдивыя корреспонденціи съ мѣстъ отъ своихъ корреспондентовъ-подписчиковъ.

Имѣя спеціальныхъ корреспондентовъ во всѣхъ крупныхъ центрахъ Россійской Имперіи, „Русская Копейка“ бу-

детъ получать телеграммы изъ мѣстъ возникновенія событій раньше другихъ газетъ.

Среди текста газеты будутъ помѣщаться всевозможныя иллюстраціи, каррикатуры, шаржи, а также *историческіе романы, повѣсти и рассказы.*

Подписная цѣна на газету:

на 1 годъ—3 р., на $\frac{1}{2}$ г.—1 р. 60 к. и на 3 м.—80 к.

Адресъ конторы: г. *Одесса*, Коблевская ул., № 36,
редакціи—Дегтярная ул., № 17.

Дѣло изданій газеты рворганизовано.

Поспѣшите подписаться, дабы не было задержки въ высылкѣ газеты.

Отчетъ по изданію газеты за 1912—1913 г.г. отпечатанъ и разсылается участникамъ изданія.

Пробный № высылается *бесплатно.*

Редакторъ *Л. И. Кольцунъ.*

Издатель—*Совѣтъ Общества „Русская Копейка“.*

(1—3)

ОПТОВО-РОЗНИЧНЫЙ СКЛАДЪ

Т **Т О Р Г О В Ы Й Д О М Ъ** *Т*

Аркадій Николаевичъ Вяхиревъ и К^о.

Воронежъ, Б. Московская ул., соб. д.

КЪ ОСЕННЕМУ И ЗИМНЕМУ СЕЗОНАМЪ

ПОЛУЧЕНЪ БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ

МАНУФАКТУРНЫХЪ ТОВАРОВЪ

Цѣны внѣ конкуренціи.

ВЪ 1914 году

всѣ годовые подпис-
чики получаютъ:

52 №№

ЖУРНАЛА.

Въ каждомъ номерѣ:

Беллетристика в по-
пулярныя статьи. Хро-
ника русской и за-
граничной жизни Цер-
ковная жизнь. Воен-
ный отдѣлъ и возду-
хоплаваніе. Вѣсти и
слухи. Отдѣлъ сель-
скаго и домашняго хо-
зяйства. Справочныя
цѣны. Биржа. Свѣдѣ-
нія о новыхъ кни-
гахъ и др.

На годъ

2 р. 20 к. съ перес.

ХІІ-й годъ изданія.

Е Ж Е Н Е Д Ъ Л Ъ Н Ы Й
И Л Л Ю С Т Р И Р О В А Н Н Ы Й
журналъ-газета

„ДРУЖЕСКІЯ РЪЧИ“.

Безпристрастно освѣщаетъ всѣ вы-
дающіяся событія въ области теку-
щей политической, общественной и
научной жизни.

*Даетъ интересный матеріалъ
для легкаго чтенія и само-
образованія.*

Цѣна 2 р. 20 к. съ перес. въ годъ.

Адресъ Редак. и Главной Ком. журн

СПБ., Фонтанка, 39.

Пробный № высымается бесплатно.

КРОМѢ 52 №№

всѣ год. подписчики
получать бесплатно

8 премій:

1) Настольный «Дру-
жескій Календарь» на
1914 годъ, 2) Карт.-
олеографія 13×10
вершк., въ 12 краск.:
«Смотрины», 3) «Пти-
цеvodъ - Практикъ»
(«Х. Ежег.», г. VII).
Куры, утки, гуси и
индѣйки. Практ. рук.
по птиц., 4) «Великіе
люди всѣхъ временъ
и народовъ», въ анек-
дотахъ и разсказ. со-
временниковъ. 5—8)
«Сельское хозяйство
и домоводство» —
4 сез. выш.: 1) Вес-
на, 2) Лѣто, 3) Осень
и 4) Зима. Сезон.
практ. совѣты по хоз.,
домов., шитью про т.
одежд. и рукод.

Подписчики на «ДРУЖЕСКІЯ РЪЧИ» въ 1914 г., доплачивающіе къ годовой подписной платѣ еще 1 р. 80 к., а всего 4 руб. кромѣ 52 №№ журнала и 8 бесплатныхъ премій, получаютъ, вмѣстѣ съ первымъ номеромъ журнала въ январѣ 1914 г., еще слѣдующія ТРИ БЕЗПЛАТНЫЯ ПРЕМІИ: 1) «Дѣловой Письмовникъ» — необх. наст. книга для кажд. Кн. выдерж. 9 изданій. Сост. под. ред. Чл. Сов. Главноупр. и Земледѣл., д. с. с. В. И. Бафталовскаго. Свыше 450 формъ прош., заявл., жал. и пр. 320 стр., 2) Сборникъ стих. лучш рус. по-этовъ: «Наши поэты». 266 стр., съ рис. и 3) Руков. по огородничеству: «Что нужно знать каждому огороднику», сост. канд. ест. наукъ Н. Н. Шавровъ. Въ кн. свыше 200 стр.

(1—5)

ОТЪ РЕДАКЦИИ.

Редакція убѣдительно проситъ о.о. Благочинныхъ вы-
сылать деньги за „Вѣдомости“ *отдѣльнымъ переводомъ*, не
соединяя съ денежными поступленіями на нужды Семинаріи.

ВЫШЛИ НОВЫЯ КНИГИ

Ректора Могилевской дух. семинаріи, Прот. Николая Зефирова:

1) **Общедоступное объясненіе апостольскихъ посланій.**

ТОМЪ I.

СОБОРНЫЯ ПОСЛАНІЯ

ЦѢНА ОДИНЪ РУБ.

2) **Общедоступное объясненіе апостольскихъ посланій.**

ПОСЛАНІЯ СВ. АПОСТОЛА ПАВЛА

*къ Галатамъ, Ефесянамъ, Филиппійцамъ, Колоссянамъ,
первое и второе къ Солунянамъ.*

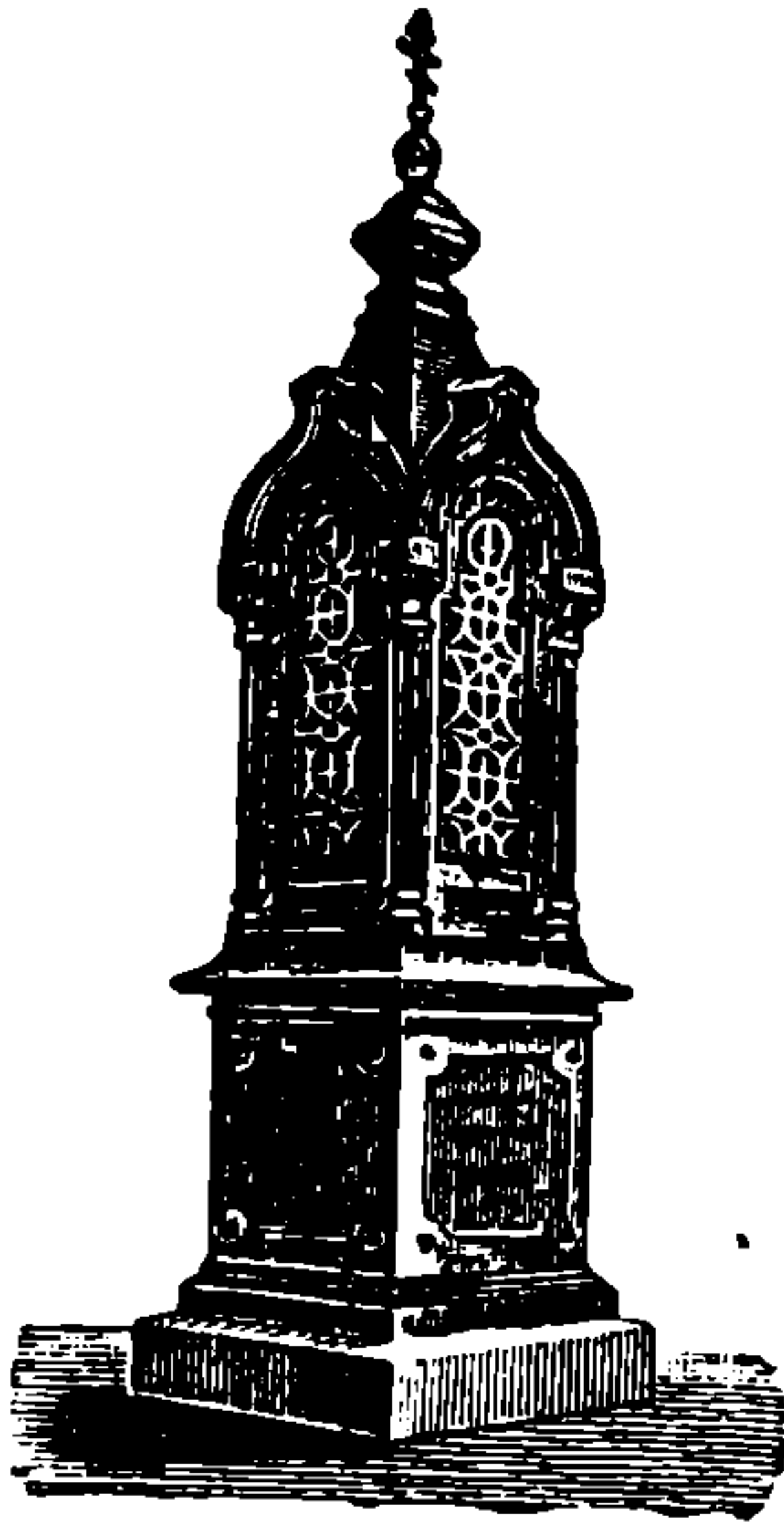
ЦѢНА 1 руб. 50 коп.

Книги журналомъ Учебнаго Комитета, утвержденнымъ Святейшимъ Синодомъ, допущены въ качествѣ учебнаго пособия при изученіи Священнаго Писанія въ духовныхъ семинаріяхъ. (Церк. Вѣдомости № 26, 1913 г.).

Съ требованіями обращаться въ канцелярію Правленія Семинаріи или къ автору. Могилевъ губ.

Отъ Правленія Воронежской Духовной Семинаріи.

Правленіе Семинаріи покорнѣйше проситъ деньги за содержаніе воспитанниковъ, и вообще на нужды Семинаріи высылать (съ *точнымъ* указаніемъ назначенія) и исключительно на имя Правленія. Причемъ Правленіе Семинаріи покорнѣйше проситъ къ этимъ деньгамъ не присоединять денежныхъ суммъ, имѣющихъ частное назначеніе, предупреждая, что *подобныя порученія исполняться не будутъ.*



БЮРО КОЛЯСКИНЪ и К^о

Большая Москов. близъ круглыхъ рядовъ

ПРЕДЛАГАЕТЪ БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ ПАМЯТНИКОВЪ И РѢШОТОКЪ.

12—15

СОДЕРЖАНІЕ

НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

Пастырскіе отклики на «современныя задачи». — С. *И. Странника*.
Слѣды христіанства на Дону въ домонгольскій періодъ. Священника Ст.
Зырева.
О необходимости открытія повсемѣстно церковно-приходскихъ попечительствъ
особенно въ селахъ. — Заштатнаго священника *Василія Дроздова*.
Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи *Архимандритъ Серафимъ*.

Печатать дозволяется. 27 октября 1913 г. Цензоръ Протоіерей А. Спасскій.

Воронежъ. Типо-Лит. «Т-ва Н. Кравцовъ и К^о», Б. Дворянская ул., д. Сомова.