

~~VI~~ ~~4~~ ~~3~~

# ПОЛТАВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

цѣна годовому изданію изъ 24 хъ №№, безъ доставки и пересылки 4 руб. съ пересылкою и доставкою 5 рублей серебромъ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ Полтавѣ, въ Редакціи Епархіяльныхъ Вѣдомостей.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

1871 года № 17. Сентября 1.

### I.

#### ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

1.) *Объ учрежденіи епархій въ областяхъ Туркестанскаго генераль-губернаторства.*



По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 21 Мая сего года за № 747, въ коемъ изъяснено:

Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Государственной Экономіи и въ Общемъ Собраніи, рассмотрѣвъ представленіе о штатахъ епархіальнаго управленія въ областяхъ Туркестанскаго генераль-губернаторства, мнѣніемъ положили: 1) прозектъ временнаго штата Туркестанскаго Архіерейскаго дома и Каѳедрального Собора, съ приложеніемъ росписанія о содержаніи причта сего собора и о расходѣ на церковную прислугу, а равно прозектъ временнаго же штата Туркестанской Духовной Консistorіи—представить на Высочайшее Его Императорскаго Величества утвержденіе. 2) По воспослѣдованіи Высочайшаго утвержденія, ввести епархіальное управленіе въ областяхъ Туркестанскаго генераль-губернаторства съ 1-го Января будущаго 1872 года. 3) Заносить, начиная съ 1872 года, въ подлежащія подраздѣленія расходной смѣты Святѣйшаго Синода: а) по 9,120 руб. въ годъ на содержаніе Туркестанскаго Архіерейскаго дома и Каѳедрального Собора; б) по 6,500 руб. въ годъ на содержаніе Туркестанской Духовной Консistorіи и в) по 3,000 руб. въ годъ взаменъ угодій Туркестанскому Архіерейскому дому, впредь до дѣйствительнаго ему отвода оныхъ. Сверхъ сего, въ смѣту 1872 года внести единовременныхъ расходовъ, 10,000 руб. на первоначальное обзаведеніе Архіерейскаго дома, Каѳедрального Собора и Консistorіи въ Туркестанской епархіи. Означенное мнѣніе 4-го Мая сего года Высочайше утверждено. Справка: Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, во 2-й день Марта 1870 года, Высочайше соизволилъ утвердить предположеніе Святѣйшаго Синода объ утвержденіи въ Туркестанскомъ краѣ Архіерейской каѳедры, вслѣдствіе чего

по опредѣленію Синода и былъ внесенъ въ Государственный Совѣтъ проектъ временнаго штата Туркестанскаго Епархіальнаго Управленія, впредь до окончательнаго устройства епархіи и уясненія ея нуждъ. Приказали: Высочайше утвержденое, въ 4-й день Мая сего года, мнѣніемъ Государственнаго Совѣта о введеніи въ дѣйствіе епархіальнаго управленія въ областяхъ Туркестанскаго генераль-губернаторства съ 1-го Января будущаго 1872 года по временному штату для сего управленія, принять къ должному въ свое время исполненію; для общаго же о томъ свѣдѣнія дать знать по духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ съ приложеніемъ штата. Іюня 17-го дня 1871 года.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«Быть по сему.»

## ВРЕМЕННЫЙ ШТАТЪ

*Туркестанскаго Архіерейскаго дома и Каѳедральнаго Собора.*

РУБЛИ.

На жалованье Архіерею и на наемъ помѣщенія .	3,000
На жалованье свитѣ Архіерея, на содержаніе пѣвчихъ и наемъ служителей . . . . .	3,100
На содержаніе причта Каѳедральнаго Собора и церковной прислуги . . . . .	2,670

РУБЛИ.

На ремонтъ Собора, на ризницу и церковныя потребности . . . . . 350

Итого . . . . . 9,120

**Примѣчанія:** 1) Свиту Преосвященнаго составляютъ: экономъ, духовникъ, крестовые Иеромонахи, ризничій, онъ же и казначей, и іеродіаконъ. Отъ усмотрѣнія Преосвященнаго зависитъ соединеніе нѣкоторыхъ должностей, равно и назначеніе имъ окладовъ содержанія.

2) Содержаніе причта Каѳедральнаго Собора и расходы на церковную прислугу значатся въ штатѣ семь въ общихъ итогахъ; подробное же росписаніе сему содержанію и упомянутымъ расходамъ составляетъ особое при настоящемъ штатѣ приложеніе.

ВРЕМЕННЫЙ ШТАТЪ

Турецкаго Архидіакона въ Каѳедральномъ Соборѣ . . . . . 3,000  
На жалованье свѣтъ Архидіакона въ содержаніи . . . . . 3,100  
На содержаніе причта Каѳедральнаго Собора и прислуги . . . . . 2,670

# РОСПИСАНІЕ

о содержаніи причта Туркестанскаго Кафедральнаго Собора и о расходѣ на церковную прислугу.

	Число лицъ.	Содержаніе въ годъ.	
		Одно-му.	ВСЕ-ГО.
		РУБЛИ.	
Протоіерею . . . . .	1	400	400
Блюচারю . . . . .	1	300	300
Священникамъ . . . . .	2	250	500
Протодіакону . . . . .	1	250	250
Діакону . . . . .	1	180	180
Иподіаконамъ . . . . .	2	180	360
Псаломщикамъ . . . . .	2	140	280
На остальной причтѣ и церковную прислугу . . . . .	—	—	400
<b>Итого.</b>	<b>10</b>	<b>—</b>	<b>2670</b>

*Примѣчаніе:* Опредѣленіе числа пономарей и церковной прислуги и назначеніе имъ содержанія зависитъ отъ усмотрѣнія Преосвященнаго.

## ВРЕМЕННЫЙ ШТАТЪ

### ТУРКЕСТАНСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

	Число лицъ.	Содержаніе въ годъ.		Классы и разряды.	
		Одно му.	ВСЕ-ГО.	По должности.	По шитью на мундиръ.
		РУБЛИ.			
Членовъ Консисторіи . . . . .	3	300	900	—	—
Секретарь . . . . .	1	1500	1500	VII	VII
Столоначальниковъ . . . . .	2	600	1200	IX	IX
(Изъ нихъ одинъ также казначей, а другой смотритель дома.)					
Регистраторъ, онъ же Архивариусъ . . . . .	1	500	500	X	X
На содержаніе канцелярскихъ чиновниковъ . . . . .	—	—	1000		
На канцелярскіе расходы, наемъ сторожа, наемъ, отопленіе и освѣщеніе помѣщенія . . . . .	—	—	1400		
<b>Итого.</b>	<b>7</b>	<b>—</b>	<b>6500</b>		

**Примѣчаніе:** 1) Двѣ трети каждаго оклада составляютъ жалованье, а одна треть столовые деньги.

2) Служащимъ въ Консistoriи гражданскимъ чиновникамъ пенсіи назначаются по общему положенію.

2.) *О разрѣшеніи выполнять въ церквахъ положенныя ч. Воротниковымъ на ноты священныя пѣсни.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали дѣло о положенныхъ отставнымъ Титулярнымъ Совѣтникомъ Воротниковымъ на ноты священныхъ пѣсняхъ. Изъ дѣла сего видно: Титулярный Совѣтникъ Воротниковъ обращался къ Господину Синодальному Оберъ-Прокурору съ прошеніемъ о разрѣшеніи исполнять при церковномъ богослуженіи положенныя имъ на ноты слѣдующія священныя пѣсни, одобренныя къ напечатанію Директоромъ Придворной пѣвческой капеллы: 1) «Чашу спасенія прииму», 2) «На рѣкахъ Вавилонскихъ», 3) «Величитъ душа моя Господа», 4) «Нынѣ силы небесныя», 5) «Вкусите и видите», 6) «Благословлю Господа на всякое время», 7) «Вечери Твоя тайныя», 8) «Разбойника благоразумнаго», 9) «Днесъ спасенія міру бысть», 10) «Воскресъ изъ гроба», 11) «Нынѣ отпускаеши раба Твоего Владыко», 12) «О Тебѣ радуется Благодатная», 13) «Свѣте тихій», и 14) «Плотію уснувъ.» Нѣкоторыя изъ сихъ переложений, по пересмотрѣ оныхъ вслѣдствіе распоряженія о томъ Святѣйшаго Синода г. директоромъ капеллы исправлены, а переложеніе «Плотію уснувъ» признано составленнымъ совершенно невѣрно и потому напечатаніе сего переложенія не дозволяется. Приказали: разсмотрѣвъ настоящее дѣло, Святѣйшій Синодъ не встрѣчаетъ препятствій къ тому, чтобы положенныя отставнымъ Титулярнымъ Совѣтникомъ Воротниковымъ на ноты священныя пѣсни, за исключе-

ніемъ «Плотію уснувъ», по изданіи ихъ установленнымъ порядкомъ въ томъ видѣ, въ какомъ онѣ исправлены и одобрены къ напечатанію г. директоромъ придворной пѣвческой капеллы, употребляемы были въ церквахъ при богослуженіи; очемъ для общаго свѣдѣнія дать знать по духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ. Іюня 20 дня 1871 года.

3.) *О принятіи мѣръ къ возвышенію уровня познаній воспитанниковъ Семинарій по тѣмъ предметамъ, по которымъ познанія эти оказались неудовлетворительными на повѣрочныхъ испытаніяхъ при приѣмъ воспитанниковъ въ С.-Петербургскій Университетъ въ 1870 году.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 11-го Марта 1871 года за № 68, журналъ Учебнаго Комитета о сообщеніи Правленіямъ Семинарій отзыва Совѣта Императорскаго С.-Петербургскаго Университета относительно познаній воспитанниковъ Духовныхъ Семинарій, подвергавшихся въ началѣ 1870/71 учебнаго года повѣрочнымъ испытаніямъ для поступленія въ число студентовъ этого Университета, съ тѣмъ, чтобы приняты были мѣры къ возвышенію уровня познаній по тѣмъ предметамъ, по которымъ успѣхи воспитанниковъ оказались неудовлетворительными. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и препроводить, при указахъ, Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ копію съ журнала Комитета для зависящихъ распоряженій и исполненія. Іюня 27 дня 1871 года.



## В О П І Я

съ журнала Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ  
Синодѣ отъ 10 Марта 1871 года за № 52.

*Слушали:* предложенное изъ канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 10 Декабря 1870 года, на разсмотрѣніе Учебнаго Комитета, препровожденное въ упомянутую канцелярію изъ Департамента Народнаго Просвѣщенія, по приказанію г. Министра, донесеніе Совѣта С.-Петербургскаго Университета начальству С.-Петербургскаго Учебнаго Округа о результатахъ произведенныхъ въ началѣ текущаго  $\frac{1870}{1871}$  учебнаго года повѣрочныхъ испытаній бывшимъ воспитанникамъ Духовныхъ Семинарій, изъявившимъ желаніе вступить въ число студентовъ С.-Петербургскаго Университета. Изъ сего донесенія усматривается слѣдующее:

Повѣрочныя испытанія желающимъ поступить въ число студентовъ С.-Петербургскаго университета производились въ слѣдующемъ порядкѣ:

1). Всѣмъ молодымъ людямъ, изъявившимъ желаніе поступить въ число студентовъ университета, предложены были темы для написанія сочиненій, изъ которыхъ испытательная коммисія, назначенная подъ предсѣдательствомъ заслуженнаго профессора Благовѣщенскаго, имѣла возможность убѣдиться въ степени знанія испытуемыхъ въ русскомъ языкѣ.

2). Независимо отъ сочиненій, лица, желавшія поступить въ факультетъ Историко-Филологическій, подвергнуты были испытанію изъ латинскаго языка, лица посту-

павшія на фізико-математическій факультетъ—изъ математики, а поступившія въ факультеты восточныхъ языковъ и Юридическій изъ русской исторіи.

Изъ представленнаго комисіею въ Совѣтъ Университета отчета объ общихъ результатахъ повѣрочныхъ испытаній оказалось, между прочимъ, что наибольшій процентъ не выдержавшихъ повѣрочное испытаніе приходится въ настоящемъ учебномъ году на долю Духовныхъ Семинарій, а именно: изъ 94 воспитанниковъ этихъ заведеній, подвергавшихся упомянутому испытанію, 10-ть человекъ не выдержали экзамена. Частныя же замѣчанія, сдѣланныя членами отдѣльныхъ испытательныхъ комисій, заключаются въ слѣдующемъ.

а) По отношенію къ русскому языку:

«Ученики Духовныхъ Семинарій по умѣнію письменно излагать свои мысли никакъ не уступаютъ воспитанникамъ гимназій; что же касается свѣдѣній литературныхъ, то въ нѣкоторыхъ провинціальныхъ семинаріяхъ они неудовлетворительны по все еще сохраняющейся за ними привычкѣ считать сочиненія нѣкоторыхъ авторовъ, напр. Гоголя, запретными для воспитанниковъ.

б) По отношенію къ русской исторіи:

Требованія испытателей по русской исторіи были весьма умѣренныя. Не смотря на то, уровень познаній экзаменовавшихся по этому предмету оказался вообще довольно низкимъ. Дг. преподаватели, какъ кажется, мало обращаютъ вниманія своихъ учениковъ на главнѣйшія событія и слишкомъ вдаются въ легко забываемыя подробности, а также и въ такія, которыя болѣе умѣстны въ университетскомъ курсѣ исторіи. Познанія экзаменовавшихся оказались весьма шаткими и въ хронологіи. Зна-

нія по русской исторіи учениковъ Духовныхъ Семинарій оказались особенно слабыми, изъ чего экзаменаторы заключили, что преподаваніе въ сихъ заведеніяхъ исторіи не только западной Европы, но и отечественной, особенно съ Петра Великаго, идетъ неудовлетворительно. Экзаменаторы по русской исторіи при этомъ не могли не обратить вниманіе на малую подготовку воспитанниковъ С.-Петербургской Духовной Семинаріи.

в) По отношенію къ математикѣ:

При производствѣ повѣрочныхъ испытаній изъ математики экзаменаторы ограничились требованіемъ знанія только главнѣйшихъ частей элементарнаго курса, совершенно необходимаго для того, чтобы желающій поступить въ число студентовъ физико-математическаго факультета могъ съ успѣхомъ слѣдить за университетскими курсами. Всѣ явившіеся на экзамень удовлетворили такимъ требованіямъ, хотя многіе изъ нихъ не знали подробностей и менѣе важныхъ частей математическаго курса, заключающихся въ гимназической программѣ. Сравнительно слабый уровень познаній въ математикѣ оказали воспитанники Духовныхъ Семинарій.

г) По отношенію къ латинскому языку:

Изъ 31 молодыхъ людей, подвергавшихся повѣрочному испытанію въ латинскомъ языкѣ, неудовлетворившихъ требованіямъ этого испытанія оказалось 8, въ томъ числѣ 6 воспитанниковъ Духовныхъ Семинарій.

Послѣдніе и на этотъ разъ оказались въ разсматриваемомъ отношеніи весьма слабыми. При томъ питомцы этихъ заведеній вовсе не знакомы съ нѣкоторыми частями латинскаго языкознанія, преимущественно же съ латинскою метрикою.

*Опредѣлили:* По соображенію вышеизложеннаго, Учебный Комитетъ полагалъ бы полезнымъ сообщить семинаріямъ прописанный отзывъ Совѣта Императорскаго С.-Петербургскаго Университета относительно познаній воспитанниковъ Духовныхъ Семинарій, подвергавшихся въ началѣ текущаго учебнаго года повѣрочнымъ испытаніямъ для поступленія въ число студентовъ этого Университета, съ тѣмъ, чтобы семинарскія начальства приняли мѣры къ возвышенію уровня познаній по тѣмъ предметамъ, по которымъ успѣхи воспитанниковъ Семинарій оказались неудовлетворительными, — преимущественно же по латинскому языку.

*О допущеніи составленной Профессоромъ Варшавскаго Университета Аристовымъ Христоматіи по русской исторіи въ фундаментальныя бібліотеки Семинарій въ качествѣ пособія для преподавателей.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 15-го Апрѣля 1871 года за № 92, журналъ Учебнаго Комитета, изъ коего видно, что комитетъ полагалъ бы допустить составленную Профессоромъ Варшавскаго Университета Аристовымъ «Христоматію по русской исторіи для изученія древне-русской жизни, письменности и литературы, отъ начала письменности до XVI вѣка» въ фундаментальныя бібліотеки Семинарій, въ качествѣ пособія для преподавателей. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и объявить указами Епархіальнымъ Пре-

освященнымъ, для надлежащихъ распоряженій къ исполненію. Юня 27 дня 1871 года.

## II.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Священникъ Успенской церкви м. Новыхъ Сенжаръ, Кобелякскаго уѣзда, Григорій Сидоренко 10 Августа назначень законоучителемъ Новосенжаровскаго народного училища.

Студентъ Полтавской Семинаріи, Павелъ Падалка 10 Августа назначень учителемъ въ сельское училище м. Бѣликъ, Кобелякскаго уѣзда, и вмѣстѣ съ симъ опредѣленъ и псаломщикомъ къ Покровской церкви того же мѣстечка, на мѣсто дьячка Андрея Коркушки, который оставлень при той же церкви исправляющимъ должность втораго псаломщика, съ предоставленіемъ ему пономарскаго оклада жалованья.

*Рукоположены: въ санъ Иеромонаха:* 6 Августа Иеродіаконъ Лубенскаго Спасо-Преображенскаго монастыря Пасій; *въ санъ Иеродіакона:* 1 Августа монахъ Переяславскаго Архіерейскаго дома Далмать.

*Посвященъ въ стихарь:* 6 Августа дьячекъ Троицкой церкви с. Чирковки, Лубенскаго уѣзда, Аеанасій Павловскій.

*Награжденъ похвальнымъ листомъ:* 29 Юля церковный староста Троицкой церкви с. Михаловки, Золотоношскаго уѣзда, крестьянинъ собственникъ Михаилъ Ивановъ Баштанъ, въ засвидѣтельствованіе его долговременной, постоянно ревностной и добросовѣстной службы, въ прямой пользѣ приходскаго храма.

*Утверждены исправляющими должность псаломщи-ковъ на занимаемыхъ мѣстахъ: дьячки:* 29 Юля Михайловской церкви с. Пристромъ, Переяславскаго уѣзда, Александръ Тихоновичъ; 31 Юля Успенской церкви м. Орлика, Кобелякскаго уѣзда, Никифоръ Гординскій;—Покровской церкви м. Соколки, того же уѣзда, Евменій Гамагинъ;—Успенской церкви с. Пѣсокъ, Кременчугскаго уѣзда, Григорій Демиденко;—Петропавловской церкви с. Рудовки, Прилукскаго уѣзда, Михаилъ Громницкій;—Михайловской церкви с. Кибинець, Миргородскаго уѣзда, Гавріиль Сукачевъ: 2 Августа Соборно-Успенской церкви г. Переяслава, Василій Бѣльскій;—Преображенской церкви с. Орчиковой Чернетчины, Константиноградскаго уѣзда, Александръ Воблѣй;—Михайловской церкви с. Коровинець, Роменскаго уѣзда, Софроній Браташевскій; 7 Августа Параскевѣевской церкви с. Письменаго, Кобелякскаго уѣзда, Василій Капустянскій;—Соборной Крестовоздвиженской церкви г. Кобелякъ, Иванъ Кучеревъ;—Георгіевской церкви, того же города, Петръ Радченко; 8 Августа Николаевской церкви с. Казенной Кривой Руды, Хорольскаго уѣзда, Александръ Ильчинскій; 10 Августа Варваринской церкви с. Горкушинець, Миргородскаго уѣзда, Иванъ Любицей;—Георгіевской церкви с. Ерокъ, того же уѣзда, Василій Зубковскій; 16 Августа Преображенской церкви м. Голтвы, Кобелякскаго уѣзда, Алексѣй

Кучеревъ;—Николаевской церкви с. Кустолова, того же уѣзда, Иванъ Бѣлинскій.

*Опредѣлены: псаломщикомъ:* 31 Юля воспитанникъ Полтавской Семинаріи, Иванъ Данилевскій къ Христо-рожденческой церкви м. Рашевки, Гадячскаго уѣзда, на праздное мѣсто; *исправляющими должность псалом-щиковъ:* 30 Юля окончившій курсъ наукъ Полтавскаго духовнаго училища, Священническій сынъ Михаилъ Верховскій къ Успенской церкви м. Горошина, Хорольскаго уѣзда; 7 Августа пономарь Андреевской церкви с. Ме-чета, Пирятинскаго уѣзда, Викторъ Рыбка къ Покров-ской церкви с. Ковалевки, того же уѣзда, на праздное мѣсто; 31 Юля внѣштатный пономарь Михайловской цер-кви с. Зубовки, Миргородскаго уѣзда, Михаилъ Бремен-скій на штатное пономарское мѣсто къ Покровской цер-кви с. Плѣшивца, Гадячскаго уѣзда; *просфирнями:* 30 Юля жена заштатнаго діакона Преображенской церкви с. Орчиковой Чернетчины, Константиноградскаго уѣзда, Серафима Домницкая, къ Николаевской церкви с. Ни-кольскаго, того же уѣзда, на праздное мѣсто; 1 Августа Священническая дочь Александра Грабовская къ По-кровской церкви с. Гнилицы, Прилуцкаго уѣзда, на мѣ-сто вышедшей въ замужество просфирни вдовы пономаря Татіаны Моренцовой-Дейнекиной; 7 Августа жена за-штатнаго пономаря Успенской церкви с. Семяновки, Полтавскаго уѣзда, Марія Зеленская къ Покровской цер-кви с. Стасовець, того же уѣзда.

*Перемѣщены: Священники:* 9 Августа Успенской цер-кви с. Шершневки, Лубенскаго уѣзда, Василій Дорошке-вичъ къ Петропавловской церкви с. Хорошковъ, того же уѣзда, на штатное Священническое мѣсто, въ видахъ со-

кращенія членовъ Шершневскаго церковнаго причта; 10 Августа Троицкой церкви с. Лазьковъ, Зѣньковскаго уѣзда, Петръ Курдиновскій настоятелемъ къ Архангело-Михайловской церкви с. Панскаго, Золотоношскаго уѣзда;—Вознесенской церкви с. Головача, Полтавскаго уѣзда, Петръ Малиновскій къ Троицкой церкви с. Лазьковъ, Зѣньковскаго уѣзда, на праздное Священническое мѣсто; 3 Августа діаконь, состоящій на дьячковскомъ мѣстѣ при Николаевской церкви м. Потокъ, Кременчугскаго уѣзда, Михаилъ Богаевскій и исправляющій должность псаломщика при Троицкой церкви с. Богомолки, того же уѣзда, Ѳеодоръ Неутрѣвскій, одинъ на мѣсто другаго; 29 Юля исправляющій должность псаломщика при Параскевѣевской церкви с. Волчкова, Переяславскаго уѣзда, Григорій Сахновскій, къ Троицкой церкви с. Скопецъ, того же уѣзда, на пономарское мѣсто, состоящій же на семь мѣстѣ исправляющій должность псаломщика Емелянъ Лаврскій, переведенъ въ с. Волчково; 29 Юля дьячекъ Успенской церкви с. Фарбованой, Пирятинскаго уѣзда, Андрей Андрѣевскій, къ Преображенской церкви с. Ячниковъ, Переяславскаго уѣзда, исправляющимъ должность псаломщика на мѣсто дьячка Григорія Пархоменка, который перемѣщенъ на мѣсто Андрѣевскаго въ Фарбовану; 9 Августа исправляющій должность дьячка при Михайловской церкви с. Окопа, Лохвицкаго уѣзда, Петръ Базилевскій, на пономарское мѣсто къ Введенской церкви с. Ячниковъ, того же уѣзда; 31 Юля пономарь Троицкой церкви заштатнаго города Градижска, Кременчугскаго уѣзда, Александръ Чаловскій къ Архангело-Михайловской церкви м. Глобино, того же уѣзда, на праздное пономарское мѣсто; *просфирни*: 29 Юля Рождество-Бо-



городичной церкви с. Великой Каратули, Переяславскаго уѣзда, Священническая дочь Марія Симоновская къ Михайловской церкви с. Пилипчичь, того же уѣзда;—Троицкой церкви с. Положаевъ, того же уѣзда, дьячковская дочь Марія Неутрѣвская къ Рождество-Богородичной церкви с. Великой Каратули, того же уѣзда, и Михайловской церкви с. Пилипчичь, того же уѣзда, вдова Священника Татіана Падалкина къ Троицкой церкви с. Положаевъ, того же уѣзда.

Перемѣщенный 4-го Іюля отъ Николаевской церкви с. Малой Селецкой Лубенскаго уѣзда къ Петро-Павловской церкви с. Хорошковъ, того же уѣзда, Священникъ Петръ Пятецкій, 9 Августа оставленъ на прежнемъ мѣстѣ въ с. Малой Селецкой приходскимъ Священникомъ по желанію его.

Діаконъ Іанно-Богословской церкви с. Крупскаго, Золотоношскаго уѣзда, Іаковъ Ващенко, 30 Іюля оставленъ прежнемъ мѣстѣ при Вознесенской церкви с. Малой Каратули, Переяславскаго уѣзда, состоящій же въ должности псаломщика Андрей Алексинъ перемѣщенъ къ Вознесенской церкви с. Богдановъ, Золотоношскаго уѣзда, на мѣсто дьячка Василя Грицаченка, который впредь до рѣшенія дѣла о немъ удаленъ отъ должности.

*Уволенъ заштатъ:* 10 Августа Священникъ Архангело-Михайловской церкви с. Панскаго, Золотоношскаго уѣзда, Алексѣй Нестеровскій, съ предоставленіемъ ему права просить себѣ пенсіи установленнымъ порядкомъ.

*Умершіе, исключаются изъ списковъ:* Священники: 2 Августа Николаевской церкви с. Великой Селецкой, Лубенскаго уѣзда, Александръ Кучеровскій; 3-го Августа Христорождественской церкви м. Шишакъ, Миргородска-

го уѣзда, Трифонъ Преображенскій; 9 Августа заштатный дьячекъ Троицкой церкви м. Ягодина, Цирятинскаго уѣзда, Никифоръ Филанскій; 19 Июля просфирня Покровской церкви с. Стасовець, Полтавскаго уѣзда, вдова дьячка Акилина Васильева.

Ш.

ЖУРНАЛЫ

СЪѢЗДА ДУХОВЕНСТВА ЛУБЕПСКАГО УЧИЛИЩНАГО ОКРУГА ОТЪ 9 и 10 АВГУСТА 1871 ГОДА.

*На съездъ прибыло 21 Оо. уполномоченныхъ.*

1. О выборѣ закрытою баллотировкою въ дѣло-производителя съѣзда Священника Покровской церкви села Обуховки Григорія Леонтовича и Успенской церкви с. Александровки Лубенскаго уѣзда Сумеона Андриевскаго М съ приложеніемъ выборнаго листа.

На журналѣ семь резолюція Его Пресвященства состоялась слѣдующая: «17 Августа 1871 года Дѣлопроизводителемъ съѣзда утверждается Священникъ Сумеонъ Андриевскій по большинству голосовъ предоставленныхъ ему баллотировкою.»

2. О выборѣ посредствомъ закрытой баллотировки кандидатовъ къ членамъ училищнаго правленія, каковыми избраны: Священникъ Вознесенской церкви с. Гонцовъ Лубенскаго уѣзда Василій Андрущенко, Успенской церкви с. Кононовъ того же уѣзда Василій Гайдамакинъ и Успенской церкви с. Александровки того же уѣзда Священникъ Сумеонъ Андриевскій, съ приложеніемъ выборнаго листа.

На журналѣ семъ резолюція Его Преосвященства состоялась слѣдующая: «17 Августа 1871 года. Священники Андрущенко и Андриевскій утверждаются кандидатами къ членамъ училищнаго правленія отъ духовенства, по большинству голосовъ предоставленныхъ имъ баллотировкою.»

3. О выборѣ закрытою баллотировкою въ должность смотрителя Лубенскаго Духовнаго Училища студентовъ Кіевской Духовной Академіи Григорія Маркевича и Василія Демидовскаго и Священника с. Олефировки, Миргородскаго уѣзда, Владиміра Яновскаго, на мѣсто уволеннаго г. Максимовича, съ приложеніемъ выборнаго листа.

Резолюція Его Преосвященства на журналѣ семъ послѣдовала такова: «17 Августа 1871 года. Настоящій выборъ кандидатовъ на должность смотрителя Лубенскаго училища нельзя признать состоявшимся. Изъ баллотированныхъ лицъ Священникъ Яновскій не имѣлъ и права быть баллотированнымъ, хотя бы и желалъ того, такъ какъ онъ не имѣетъ за собой пятилѣтней выслуги по училищной службѣ. При томъ, если бы это право и было за Яновскимъ, онъ какъ студентъ Семинаріи, могъ бы быть допущенъ къ исправленію должности смотрителя только въ случаѣ крайней необходимости, а этой

необходимости теперь еще не видится. Студентъ же Кіевской Академіи Демидовскій, не изъявлявшій согласія на службу при училищѣ, искалъ наставнической должности при Полтавской Семинаріи, и согласно желанію его и избранію Семинарскаго Правленія, онъ уже утверждён мною исправляющимъ должность преподавателя Семинаріи по классу Священнаго Писанія. Остается за тѣмъ третій кандидатъ, желающій искренно служить училищу въ должности смотрительской и по всѣмъ отношеніямъ достойный этого назначенія, студентъ Кіевской Академіи Петръ Маркевичъ, съ достоинствомъ выдержавшій уже въ академіи, какъ и Демидовскій магистерскій экзамень. Но съѣздъ, давъ Маркевичу 10 шаровъ избирательныхъ и 11 неизбирательныхъ, — забаллотировалъ его, и я, держась въ точности новаго училищнаго устава, при всемъ желаніи одного добра училищу, не считаю себя въ правѣ утвердить Маркевича въ желаемой имъ смотрительской должности. Такимъ образомъ, къ крайнему сожалѣнію моему и къ одному продленію старой гнили и грязи въ училищѣ, оно остается пока безъ наличнаго смотрителя, несмотря на крайнюю въ немъ надобность. Поставляю на видъ съѣзду это, стоящее всей его озабоченности, обстоятельство и вмѣняю ему въ обязанность произвести новый выборъ кандидатовъ на смотрительскую должность, предоставляя предсѣдателю съѣзда назначить для сего экстренное собраніе съѣзда въ самоскорѣйшій срокъ, по своему усмотрѣнію, и о послѣдующемъ донести мнѣ немедленно.»

4. Объ исправленіи на время зимы кухоннаго зданія при училищѣ на счетъ остаточной суммы, или изъ суммъ отпускаемыхъ на ремонтровку зданій, дабы въ виду

предстоящей съ весны будущаго года перестройки не допустить этого зданія до окончательнаго паденія.

Резолюція Его Преосвященства на журналѣ семъ состоялась слѣдующая: «14 Августа 1871 года. Исполнить.»

5. По заявленію члена правленія Лубенскаго Училища, Священника Іоанна Морейка, о найденныхъ имъ безпорядкахъ въ училищѣ по части учебной, воспитательной и экономической.

Резолюція Его Преосвященства на журналѣ семъ состоялась слѣдующая: «14 Августа 1871 года. Замѣченные Священникомъ Морейкомъ разные безпорядки по училищу изъяснены имъ въ особой запискѣ на мое имя, которая передана мною на обсужденіе Правленія Семинаріи совмѣстно съ произведенною по училищу ревизію. Касательно же обстоятельныхъ отмѣтокъ какъ объ успѣхахъ, такъ и о поведеніи учениковъ въ разрядныхъ спискахъ, а также и о благонадежности или неблагонадежности учениковъ къ переводу въ высшій классъ, — въ отпускныхъ билетахъ — съѣздъ долженъ обратиться съ своимъ заявленіемъ чрезъ членовъ правленія отъ духовенства или чрезъ своего предсѣдателя къ Училищному Правленію, которое и должно обратить на это заявленіе надлежащее вниманіе.»

6. Объ отсутствіи порядка и контроля по училищной церкви и о необходимости внѣшнихъ и внутреннихъ управленій церковнаго зданія.

Резолюція Его Преосвященства на журналѣ семъ послѣдовала такова: «14 Августа 1871 года. Введеніемъ правильной экономіи въ училищной церкви и надлежащей отчетности въ оной должно озаботиться Училищное Правленіе немедленно. Для сего должна быть заведена по

церкви приходорасходная книга за надлежащей скрѣпой и печатью правленія и избранъ церковный староста изъ благочестивыхъ гражданъ г. Лубенъ или изъ училищныхъ наставниковъ. Вмѣстѣ съ симъ, принимая во вниманіе, что временно допущенное отправление въ училищной церкви Богослуженія Священникомъ военнаго вѣдомства для чиновъ этого вѣдомства оказывается сколько не благопріятнымъ для хозяйства училищной церкви, столько же при необширности оной, стѣснительнымъ и не удобнымъ и для воспитаниковъ училища, Училищное Правленіе имѣетъ немедленно отнестись въ Консисторію и просить ее для отправления священнослуженія Священнику военнаго вѣдомства на зимнее время указать другую церковь. Для отправления же богослуженія въ училищной церкви въ воскресные и праздничные неучебные дни съѣздъ можетъ пріискать въ своемъ училищномъ округѣ кого либо изъ заштатныхъ Священниковъ — добраго старца, который былъ бы и духовникомъ для воспитанниковъ, а до того Училищное Правленіе, по предварительному сношенію съ намѣстникомъ Лубенскаго монастыря, можетъ приглашать для священнослуженія въ училищной церкви одного изъ священнослужащихъ іеромонаховъ монастыря. А если бы кто либо изъ наставниковъ училища пожелалъ быть вмѣстѣ съ тѣмъ и Священникомъ училищной церкви, чтобы имѣть утѣшеніе священнодѣйствовать въ ней и для спасенія собственной души и для воспитанниковъ, то и это желаніе было бы удовлетворено мною. Между тѣмъ время бы правленію избрать для училища и почетнаго блюстителя по хозяйственной части изъ лицъ сочувствующихъ духовному просвѣщенію и способныхъ благотворить училищу, — какъ это сдѣлано другими училищ-

ными правлениями, на основаніи 73—76 §§ училищнаго устава. Покраска церкви и открытіе на этотъ предметъ благотворительной подписки при приходскихъ цевевахъ Лубенскаго Училищнаго Округа, подь наблюденіемъ настоятелей церквей, на изьясненномъ въ семь условіи разрѣшается. Предсѣдатель Сѣзда имѣеть сообщить о всемъ вышепрописанномъ Училищному Правленію для должнаго съ его стороны распоряженія и исполненія въ чемъ слѣдуетъ.»

7. Съ представленіемъ Его Преосвященству журналовъ сѣзда и о срокъ слѣдующаго собранія сѣзда.

Резолюція Его Преосвященства на журналѣ семь состоялась слѣдующая: \*14 Августа 1871 года. Смотрѣно. Журналы сѣзда мною разсмотрѣны. Сѣздъ озаботится съ своей стороны своевременнымъ исполненіемъ данныхъ на журналахъ резолюцій. Все, что пожелаетъ и предположить сѣздъ сдѣлать добраго въ видахъ благоустройства училища, ввѣреннаго его ближайшему попеченію, я всегда радъ благословить и готовъ буду помогать сѣзду, по мѣрѣ силъ, къ благоуспѣшному исполненію всѣхъ добрыхъ предположеній его по училищу. Назначенный сѣздомъ срокъ для будущаго очереднаго собранія его на 21-е Сентября сего года утверждается.»

#### IV.

### ЖУРНАЛЪ ПРАВЛЕНІЯ ПЕРЕЯСЛАВСКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА, 18 ДЕКАБРЯ 1870 ГОДА.

Члены Правленія училища слушали свѣдѣніе учителя Переяславскаго Духовнаго Училища Θεодора Андріевскаго о приѣмахъ преподаванія по ариѳметикѣ слѣдующаго содержания:

Главная цѣль, каковую я имѣю въ виду при занятіяхъ по ариѳметикѣ, состоитъ въ томъ, чтобы содѣйствовать умственному развитію учениковъ, такъ какъ и самый предметъ моего преподаванія имѣетъ между прочимъ наиболѣе важное значеніе въ этомъ отношеніи. Стремленіе къ такой цѣли, естественно, предполагаетъ съ моей стороны стремленіе къ тому, чтобы ученики сознательно-разумно усвоили дѣло. Въ разъясненіи уроковъ я употребляю методъ по преимуществу аналитико-синтетическій, какъ наиболѣе способствующій къ достиженію цѣли преподаванія. Нерѣдко, когда послѣдующій урокъ имѣетъ тѣсную связь съ предыдущимъ и первый составляетъ прямое слѣдствіе предыдущаго, уже извѣстнаго ученикамъ, а также-въ разъясненіи задачъ, я веду дѣло методомъ индуктивнымъ. Приемы, употребляемые мною въ занятіяхъ, состоятъ въ слѣдующемъ:

Урокъ къ слѣдующему классу предварительно объясняется такъ: на доскѣ пишу примѣръ тотъ самый, что въ учебникѣ и потомъ извѣстное дѣйствіе надъ числами



объясняю, придерживаясь по возможности буквы учебника; при чемъ,—съ одной стороны для поддержанія вниманія учениковъ къ тому, что говорится, а съ другой—для удостовѣренія въ томъ, усвоится ли учениками объясненіе, заставляю двухъ-трехъ учениковъ повторить сказанное. Разобравши до надлежащей подробности урокъ, я заставляю потомъ ученика вывести общія правила для урочнаго дѣйствія надъ числами; при чемъ, въ случаѣ затрудненія, я помогаю ему рядомъ наводящихъ вопросовъ. Чтобы руководство имѣющееся у учениковъ подъ руками, помогало имъ въ томъ случаѣ, когда забылось бы что-нибудь ими изъ класснаго объясненія дѣла, я заканчиваю объясненіе слѣдующаго урока тѣмъ, что заставляю всѣхъ учениковъ взять въ руки учебникъ и, напомнивъ о вниманіи, читаю съ ними разъясненіе дѣла по учебнику, объясняя при этомъ иногда трудныя для нихъ выраженія учебника. При этомъ условіи учебникъ въ надлежащей степени помогаетъ ученику въ занятіи дѣломъ на дому. Окончивъ разъясненіе урока, я назначаю ученикамъ задачи для рѣшенія на дому,—задачи, относящіяся, конечно, къ содержанію заданнаго урока. Въ высшемъ отдѣленіи по каждому уроку, кромѣ классныхъ упражненій, дается на домъ задача, которая рѣшается учениками съ подробнымъ выясненіемъ дѣла и потомъ на чистой тетрадкѣ подается мнѣ для просмотра. Въ среднемъ же и низшемъ отдѣленіяхъ для такого занятія встрѣтилось затрудненіе въ умѣньи учениковъ излагать на бумагѣ связно дѣло, а потому я ограничился тѣмъ, что заданныя задачи ученики рѣшаютъ на черной тетрадкѣ, гдѣ записываютъ одни только ариѳметическія выкладки. Тетрадки нѣсколькихъ

я просматриваю каждый классъ для удостовѣренія въ томъ, сдѣланы ли на дому задачи. Спросы по заданному уроку начинаю большею частію съ лучшихъ учениковъ, давая этимъ возможность лучше подготовиться къ отвѣту ученикамъ слабѣйшимъ. Отвѣчающій ученикъ долженъ рѣшить данную ему задачу и высказать основанія тако-го, а на иного дѣйствія надъ числами, а также основа-нія и законы самаго дѣйствія. Для рѣшенія предлагаю или одну изъ данныхъ на домъ задачъ, или же другую, но, или похожую, или же съ условіями встрѣчавшимися въ прежнихъ задачахъ. Задачи для рѣшенія даются не въ голыхъ цифрахъ, а такія, гдѣ извѣстное отношеніе между числами вытекаетъ изъ мысли, выражаемой въ за-дачѣ. Спрошенный ученикъ обязывается непременно изъ содержанія самой задачи вывести, какое ему дѣйствіе необходимо произвести надъ числами. Урокъ объ одномъ и томъ же иногда въ продолженіи двухъ-трехъ и даже четырехъ классовъ повторяется въ разнообразныхъ зада-чахъ и при томъ такихъ, гдѣ повторяются надъ числами дѣйствія, изложенныя въ предыдущихъ урокахъ. Если спрошенный ученикъ затрудняется въ рѣшеніи данной ему задачи; то я предлагаю другимъ ученикамъ рѣшить ту же задачу. Если никто не рѣшаетъ, или же рѣшаетъ, но неправильно; тогда я анализирую данную задачу, вы-ражая ее въ болѣе ясномъ видѣ и рядомъ наводящихъ вопросовъ стараюсь довести до пониманія и рѣшенія этой задачи. Задачи съ условіями неизвѣстными еще учени-камъ, я рѣшаю предварительно въ классѣ и потомъ даю на урокъ къ слѣдующему классу. Допускаю и поощряю быстрое умственное рѣшеніе задачъ, и дѣйствія ученика-ми надъ небольшими цѣльными и дробными числами всег-

да почти совершаются такимъ образомъ. Для того, чтобы побудить учениковъ неослабно въ продолженіи всего класса слѣдить за дѣломъ я неожиданно поднимаю къ отвѣту то того—то другаго ученика—и прежде предлагаю задачу, потомъ повторяю ее и наконецъ вызываю ученика къ отвѣту. Неожиданность вопроса естественно побуждаетъ каждаго быть внимательнымъ къ дѣлу. Если замѣчаю, что спрошенный ученикъ, не ожидая уже вопроса, относится къ дѣлу не внимательно, я въ другой разъ спрашиваю его и понижаю ему балль, если окажется, что онъ прослушалъ сейчасъ сказанное. Всѣмъ ученикамъ вмѣнено въ обязанность являться на классъ ариѳметики съ аспидною доскою, или же съ тетрадкою и карандашомъ и въ продолженіи всего класса заниматься рѣшеніемъ предлагаемыхъ задачъ.

Окончивъ въ среднемъ отдѣленіи уроки по дѣйствіямъ надъ дробями, съ рѣшеніемъ задачъ приложенныхъ въ учебникѣ къ каждому дѣйствію, я счелъ полезнымъ заняться еще рѣшеніемъ задачъ, относящихся къ дробямъ по особому задачникъ Воленса и расположенныхъ въ послѣдовательномъ порядкѣ по способу Груббе.

Въ низшемъ отдѣленіи я началъ и продолжаю заниматься съ учениками, по задачникъ Воленса же, рѣшеніемъ задачъ въ послѣдовательномъ порядкѣ отъ 1 до 100. Надѣюсь, что ученики такимъ способомъ доведены будутъ до яснаго и отчетливаго пониманія всѣхъ дѣйствій надъ цѣлыми числами и окажутся весьма способными къ дальнѣйшей работѣ по ариѳметикѣ. Тотъ недостатокъ, что ученики низшаго отдѣленія, при такомъ веденіи дѣла, не стумбуютъ, быть можетъ, владѣть свободно вычислениями надъ большими числами,—этотъ недостатокъ не-

имѣть, по моему мнѣнію, серьезнаго значенія. Въ дѣлѣ ариѳметики самое важное—сознательное обращеніе съ числами.

Вотъ все, что я имѣлъ сказать относительно веденія дѣла по ариѳметикѣ.

По прочтеніи свѣдѣнія было заявлено: не мало ли будетъ пройдено при двухъ—голичномъ курсѣ въ низшемъ отдѣленіи изъ ариѳметическаго курса, если занятія ограничатся въ послѣдовательномъ порядкѣ задачами отъ 1 до 100.

Преподаватель отвѣчалъ: разумное рѣшеніе задачъ дѣло на столько важное, что не произойдетъ остановки въ успѣхахъ, если на этомъ дѣлѣ и приходится останавливаться въ низшемъ отдѣленіи въ продолженіи двухъ—голичнаго курса. Нѣтъ никакого сомнѣнія, что слѣдующіе за тѣмъ уроки, при навыкѣ отчетливаго рѣшенія задачъ отъ 1 до 100 будутъ легко и безъ особенныхъ затрудненій усвояемы учениками, а слѣдовательно и дальнѣйшее дѣло пойдетъ успѣшнѣе.

Отвѣтъ Наставника Правленіе Училища принимаетъ къ свѣдѣнію и вообще находить приемы употребляемые имъ при преподаваніи ариѳметики пригодными для достиженія цѣли, какую наставникъ имѣетъ въ виду успѣшнаго усвоенія учениками изучаемаго предмета. Такъ какъ вновь составленная Учебнымъ Комитетомъ программа представлена наставнику, то Правленіе Училища постановляетъ ему на видъ, чтобы объемъ изученія ариѳметики въ училищѣ соответствовалъ требованію этой программы.

(Окончаніе будетъ.)

V.

Извѣстія и объявленія.

Секретарь при Полтавскомъ Епархіальномъ Архіерей Князь Василій Елецкій при рапортѣ своемъ отъ 1 Августа за № 41, представилъ Его Преосвященству полученные имъ, при письмѣ отъ Священника Рождество-Богородичной церкви мѣстечка Комышной, Миргородскаго уѣзда, и Члена Миргородскаго Училищнаго Совѣта Николая Леонтовскаго *пятнадцать* рублей пожертвованные имъ Леонтовскимъ на нужды Полтавскаго Училища двѣвиць духовнаго званія.

Резолюція Его Преосвященства на рапортѣ томъ состоялась слѣдующая: «Представленные при семь деньги передаются въ Епархіальное Попечительство для причисленія къ Училищной суммѣ. О полученіи извѣстить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости съ выраженіемъ жертвователю благодарности за благотворительное сочувствіе къ пользамъ Училища.»

Благочинный Кобелякскаго уѣзда, Священникъ Іоаннъ Яковскій при рапортѣ своемъ отъ 26 Юля сего года за № 214, представилъ Его Преосвященству *десять* руб. пожертвованные Священникомъ Успенской церкви мѣстечка Голтвы Георгіемъ Никифоровымъ на нужды того же Училища.

Резолюція Его Преосвященства на рапортъ томъ состоялась слѣдующая: «Деньги передаются въ Епархіальное Попечительство для причисленія къ Училищной суммѣ. О полученіи извѣстить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости съ объявленіемъ жертвователю благодарности.»

---

### ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ САРАТОВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

Въ Саратовской Духовной Семинаріи свободны каѳедры по математикѣ, Греческому языку, а также Французскому и Нѣмецкому языкамъ. Кандидатовъ на эти каѳедры Семинарское правленіе не имѣеть. Желающіе занять ту или другую каѳедру могутъ здать пробные уроки въ ближайшей къ мѣсту ихъ жительства Академіи или Семинаріи.

---

### ОТЪ СОВѢТА КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ.

ВЪ ВИДУ ПРЕДСТОЯЩАГО НОВАГО КУРСА (СЪ 15 АВГУСТА) ВЪ КІЕВСКОЙ АКАДЕМІИ, АКАДЕМИЧЕСКІЙ СОВѢТЪ ОБЪЯВЛЯЕТЪ:

1. Въ составъ сего курса, на основаніи § 6-го устава Духовныхъ Академій, будутъ принимаемы лица всѣхъ

состояній Православнаго исповѣданія, если представляютъ (§ 125) установленный аттестатъ о вполнѣ удовлетворительномъ знаніи курса наукъ Семинаріи или классической съ двумя древними языками гимназіи и выдержать повѣрочное испытаніе.

2. Прошенія о приѣмѣ въ Академію подаются на имя Ректора съ 1-го Августа по 1-е Сентября; къ прошенію должны быть приложены, сверхъ Семинарскаго или Гимназическаго аттестата; а) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи; б) медицинское свидѣтельство о состояніи здоровья; и в) документъ о состояніи, къ которому принадлежить проситель по своему происхожденію. Лица, выбывшія изъ Семинаріи или Гимназіи болѣе полугода, или не бывшія въ нихъ вовсе, обязаны, сверхъ того, приложить свидѣтельство о поведеніи, а лица податнаго сословія — и свидѣтельство объ увольненіи ихъ обществами.

3. Желаящіе поступить въ Академію имѣютъ подвергнуться, на основаніи 127 § устав. академ., повѣрочному испытанію, назначенному Совѣтомъ, которое будетъ производиться съ 15-го Августа по 1-е Сентября. Принятые въ Академію освобождаются отъ платы за ученіе; лучшіе принимаются на казенное содержаніе.

Списокъ лицъ, коимъ назначено пособіе отъ Полтавскаго Духовнаго Попечительства за 1870 годъ.

(Окончаніе.)

**XIII.** <sup>1)</sup>

**ЛОХВИЦКАГО УЪЗДА.**

Общій счетъ лицъ.	Счетъ лицъ по Благочиніямъ.	1., По вѣдомству Градскаго Благочиннаго Протоірея Еврафа Иллъшевича.	Назначено пособія сере- бромъ.  Рубли. Коп.
274	1	Села Жабокъ вдовѣ дьячка Маріи Ревинской . . . . .	5 —
			Итого . . . . . 5 —
2., По вѣдомству Благочиннаго Священника Михаила Лебединскаго.			
275	1	Мѣстечка Сенчи Успенской церкви вдовѣ дьячка Домникіи Бѣликовой съ дочерью . . . . .	6 —
			Итого . . . . . 6 —
3., По вѣдомству Благочиннаго Священника Михаила Волкова.			
276	1	Села Гудимъ вдовѣ пономаря Мотрошѣ Яновской съ дочерью . . . . .	5 —

<sup>1)</sup> См. №№ 6, 8, 9, 10, 15 и 16 Полт. епарх. вѣдомостей.



277	2	Села Скоробогатевъ вдовѣ дьячка Марей Бѣликовой съ двумя дѣтьми.	482 6
			—
Итого .			11 —

4., По вѣдомству *Благочиннаго Священника* *Феофила* *Базилевича.*

278	1	Села Гольцовѣ заштатному Священнику Юву Михайловскому (по указу Св. Синода.)	50
279	2	Села Бондарей малолѣтнимъ пономарскимъ дѣтямъ Іоанну и Надеждѣ Діаконенковымъ . . . . .	6 —
280	3	Села Гольцовѣ заштатному пономарю Феоодору Каневскому больному .	6 —
281	4	Села Свѣтличнаго малолѣтнимъ пономарскимъ дѣтямъ Анастасіи и Ксеніи Яссинскимъ . . . . .	8 —
282	5	Села Нехристовки вдовѣ діакона Маріи Максимовичевой . . . . .	8 —
Итого .			78 —

4., По вѣдомству *Благочиннаго Священника* *Іоанна* *Базилевича.*

283	1	Мѣстечка Чернухъ женѣ неизлѣчимо больнаго Священника Пелагійи Падалкиной съ двумя малолѣтними дѣтьми . . . . .	25 . —
-----	---	--	--------

284	2	Села Сухоносовки пятерымъ дѣтямъ умершаго Священника Маркова	25	—
285	3	Села Позникъ вдовѣ Священника Анастаси Пирской съ тремя дѣтьми	20	—
286	4	Села Пѣсокъ Священническимъ дѣтямъ Мелани и Андрею Бѣльскимъ.	15	—
287	5	Села Загребелья вдовѣ Священника Маріи Савлучинской съ тремя дѣтьми	20	—
288	6	Села Сухоносовки заштатному дьячку Якову Обломіевскому слѣпому съ женою и шестью малолѣтними дѣтьми	15	—
289	7	Дьячковскому сыну Мойсею Прокопенку слѣпому	10	—
		<b>Итого</b>	<b>130</b>	<b>—</b>

**XIV**

**КОБЕЛЯКСКАГО УЪЗДА.**

*1. По вѣдомству Градскаго Благочиннаго Протоіеря Серія Боровскаго:*

290	1	Архангело-Михайловской церкви перенесенной въ Волчерѣченскіе хутора Священнической дочери Параскевѣ Чмиховой	10	—
-----	---	--	----	---

291	2	Г. Кобелякъ вдовѣ діакона Аннѣ Гординской съ двумя малолѣтними дѣтьми	10	—
292	3	Того же города Священническимъ дочерямъ Евдокии и Надеждѣ Симоновскимъ	10	—
293	4	Того же города диаконской дочери Евдокии Кучеревой	5	—
294	5	Села Письменнаго вдовѣ дьячка Маріанѣ Яновской съ четырьмя дѣтьми	15	—
Итого			50	—
2., По вѣдомству Благочиннаго Священника Григорія Гординскаго.				
295	1	Мѣстечка Кишенки Успенской церкви вдовѣ дьячка Маріи Розевской	6	—
296	2	Села Григоровки вдовѣ дьячка Евфросиніи Топольницкой съ тремя дѣтьми	12	—
297	3	Того же села четырьмя малолѣтнимъ пономарскимъ дѣтямъ Грузиненковымъ	12	—
298	4	Села Солошина дьячковскому сыну Θεодору Гончареву валькѣ	6	—
299	5	Мѣстечка Соколки заштатному Священнику Θεодору Бабичеву	10	—
Итого			46	—

3., По вѣдомству Благочиннаго Священника Николая Базилевича.

300	1	Мѣстечка Новыхъ Сенжаръ вдовѣ Священника Даріи Варгулевичевой съ пятью малолѣтними дѣтьми	25	—
301	2	Того же мѣстечка вдовѣ діакона Глиkerii Сидоренковой съ дочерью	12	—
302	3	Того же мѣстечка вдовѣ дѣячка Анастасіи Прихожей съ семью дѣтьми	15	—
303	4	Мѣстечка Бѣликъ Успенской церкви двумъ малолѣтнимъ пономарскимъ дѣтямъ Христинѣ и Василю Прихожимъ	6	—
304	5	Вдовѣ Священника Полтавской Срѣтенской церкви Анастасіи Сребницкой	10	—
305	6	Священническимъ дочерямъ Ксеніи и Параскевѣ Костенковымъ	12	—
		Итого	80	—

4., По вѣдомству Благочиннаго Священника Алексія Сементовскаго.

306	1	Мѣстечка Царичанки Священнической дочери Анастасіи Степановой калѣкѣ	10	—
307	2	Мѣстечка Маячки двумъ малолѣ-		

		тнимъ дьячковскихъ дѣтямъ Оресту	4	318
		и Григорію Мининымъ	6	—
308	3	Того же мѣстечка тремъ малолѣ-		
		тнимъ дьячковскимъ дѣтямъ Черняв-		
		скимъ	6	—
309	4	Мѣстечка Орлика вдовѣ пономаря		
		Евдокіи Бурляковой съ пятыю мало-		
		лѣтными дѣтьми	10	—
210	5	Села Ливенскаго заштатному дьячку		
		Григорію Яковлеву состоящему въ		
		умопомѣшательствѣ	10	318
		<b>Итого</b>	<b>42</b>	<b>318</b>

## XV

### ЗЪНЬКОВСКАГО УЪЗДА.

1. По вѣдомству градскаго Благочиннаго Протоіеря Андрея Илляшевнча.

311	1	Г. Зѣнькова Троицкой церкви вдовѣ Священника Маріанѣ Стрипинской калѣкѣ	12	—
312	2	Того же города Николаевской церкви малолѣтнимъ дьячковскимъ дочерямъ Мотронѣ и Ксеніи Городьковымъ	6	—
313	3	Села Пирокъ вдовѣ Священника Александрѣ Поповой	8	—

314 4 Мѣстечка Груни Воскресенской цер-  
кви дьячковской дочери Евфросини  
Яновской . . . . . 5 808

Итого . . . . . 31 —

2., По вѣдомству Благочиннаго Свя-  
щенника Григоря Фесенко-Наврои-  
наго.

315 1 Мѣстечка Борокъ Успенской церкви  
вдовѣ дьячка Маринѣ Иваненковой . . . . . 5 —

316 2 Села Власовки вдовѣ дьячка Маріи  
Леонтовичевой . . . . . 5 —

317 3 Мѣстечка Ковалевки Рождество-Бо-  
городичной церкви діаконской дочери  
Аннѣ Субботиной . . . . . 6 —

Итого . . . . . 16 —

3. По вѣдомству Благочиннаго Свя-  
щенника Феодора Крамаренка.

318 1 Мѣстечка Груни Покровской цер-  
кви заштатному дьячку Помпею За-  
творницкому съ женою и двумя ма-  
лолѣтними дѣтьми . . . . . 10 —

319 2 Того же мѣстечка Воскресенской  
церкви вдовѣ діакона Уліанѣ Рогаль-  
ской . . . . . 5 —

Итого . . . . . 15 —

5. По ведомству Благочиннаго Священника Луки Бутовича.

320	1	Мѣстечка Великихъ Будищъ Успенской церкви дьячковскому сыну Василию Шаковицкому слѣпому . . . . .	10	—
321	2	Мѣстечка Опошняго дьячковой дочери Пелагіи Мартыновичевой . . . . .	5	—
322	3	Того же мѣстечка Преображенской церкви вдовѣ Священника Евдокии Иваницкой . . . . .	5	—
323	4	Того же мѣстечка Михайловской церкви вдовѣ пономаря Маріи Мильгевской съ двумя малолѣтними дѣтьми . . . . .	5	—
324	5	Села Чернечьяго Яру Священнической дочери Маріи Волковой калѣѣѣ . . . . .	10	—
325	6	Того же села четыремъ малолѣтнимъ діаконскимъ дѣтямъ Григорьевымъ . . . . .	12	—
326	7	Того же села дочери пономаря Пульхеріи Писаревской глухой . . . . .	5	—

---

Итого . . . . . 52 —

---

А всего . . . . . 3345 71

---

## РЕКОМЕНДУЕТСЯ

любителямъ отечественной святыни и древностей, прекрасно изданная въ 1871 году, **КНИГА:** соч. члена Императорскихъ русскихъ археологическаго и географическаго обществъ

**Н. СЕМЕНТОВСКАГО.**

## КІЕВЪ,

его святыня, древности, достопамятности и свѣдѣнія необходимыя для его почитателей и путешественниковъ, украшенная **55** видами, планами пещеръ и города. Цѣна съ пересылкою **2 руб. 25 коп.**; въ шагреневомъ переплетѣ съ пересылкою **2 руб. 75 коп.** за высылкою обращаться въ **Кіевъ**, въ контору типографіи **Сементовскаго**. Для училищъ и благочиній дѣлается уступка **10 проц.**, при выпискѣ не менѣе **5 экземпляровъ**, пересылка на счетъ издателя. Книга эта продается и въ **С.-Петербургѣ** у **А. ф. Базунова**, въ **Москвѣ** у **И. Г. Соловьева** и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.

---

Редакторы: Инспекторъ Семинаріи,

Священникъ Евѡимій Исаенко.

Протоіерей Іосифъ Діателовичъ

Печ. дозволяется 1871 года Сентября 1 дня. Цензоръ Пр. Катрановъ

Полтава: въ типографіи Пигуренко.



# ПОЛТАВСКАЯ

## ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1871 года № 17. Сентября 1.

### II

### СЛОВО 1)

*Не бойся, Захаріе, зане услышана  
бысть молитва твоя. Лук. 1, 13.*

Господь такъ внимателенъ къ молитвамъ праведниковъ! правед. Захарія, молившемуся въ св. храмѣ, Господь благоволилъ отвѣчать чрезъ Ангела своего, что молитва его услышана. Возмущился до глубины души Захарія, внезапно увидѣвъ предъ собою Ангела Божія, который блисталь, какъ свѣтъ; за то какимъ веселіемъ онъ исполнил.

1) Произнесено въ Великобудицкомъ женскомъ монастырѣ Зѣньковского уѣзда, 24 Юня 1871 года, каедральнымъ протоіереемъ Даніиломъ Бутовскимъ по случаю священнослуженія тамъ Архипастыря.

ся, когда небесный посланникъ сказалъ ему: не бойся, Захаріе, Господь услышалъ молитву твою? Какъ пріятно было ему слышать столь радостную вѣсть! Господь пріемлетъ молитвы и грѣшниковъ; на это много есть примѣровъ въ св. Евангеліи. Приходите къ Нему съ мольбою всѣ. И намъ смиреннымъ грѣшникамъ Всещедрый низпошлетъ помощь и утѣшеніе, если только мы помолимся молитвою совершенною. Хорошая молитва не будетъ напрасна и не останется безъ отвѣта. Празднуя нынѣ день рождества св. предтечи Господня Іоанна, испрошеннаго святою молитвою, благовременно было бы настоящія минуты посвятить на размышленіе о молитвѣ: что нужно для совершенной молитвы? что дѣлаетъ ее крѣпкою, сильною?

Если мы желаемъ, чтобы Господь услышалъ молитвы наши, то будемъ молиться съ великимъ прилежаніемъ и усердіемъ, отъ всей души, и отъ всего помышленія, со всякимъ смиреніемъ и благоговѣніемъ. Господь пріемлетъ жертву хваленія отъ призывающихъ Его всѣмъ сердцемъ. Что за молитва, если она не будетъ усердная, сердечная? Одна наружная молитва предъ Богомъ есть скорѣ дерзкая, нечестивая насмѣшка. Ахъ, рѣдко молитва наша бываетъ такою, чтобы исходила изъ всего существа нашего. Чтобъ услышать Господь молитвы и прошенія, кто прибѣгаетъ къ Нему съ вѣрою и упованіемъ. Всякъ, просяй съ вѣрою, пріемлетъ. Все, чего ни будете просить въ молитвѣ, вѣрьте, что получите и будетъ вамъ.

\*) Кому, просящему съ вѣрою, Господь отказалъ? Безъ вѣры не услышитъ насъ Господь, и мы не услышимъ Господа. Молитва, не одушевленная вѣрою, тоже что домъ безъ жилища, скоро ветшающій и разрушающійся.

\*) Марк. 11, 24.

Отъ нашего маловѣрія и сухости сердца молитвы наши бываютъ безплодны и безжизненны. Становясь на молитву, возлюбленный, непременно оставь вражду, если ею занято сердце твое. Не легко обиженному преодолѣть искушеніе великодушіемъ? но благословенная любовь христіанская вся терпитъ; душа благородная чужда мщенія; душа чистая и свѣтлая все всѣмъ прощаетъ, даже лютымъ врагамъ своимъ и убійцамъ. Примирись же съ братомъ, и тогда приступай къ молитвѣ, и освятить тя Христосъ Богъ твой. Не слушай міра, который благоговѣніе къ Богу почитаетъ ханжествомъ, а прощеніе обиды малодушіемъ. Евангеліе внушаетъ намъ: когда стоите на молитвѣ, прощайте, если что имѣете на кого, дабы и Отецъ вашъ небесный простилъ вамъ согрѣшенія ваши. <sup>3)</sup> Молитва непременно должна быть основана на незлобіи. Господь не внемлетъ моленіямъ тѣхъ, которые питаютъ къ другимъ ненависть и жестокость. Исправимъ жизнь свою, и тогда исправится молитва наша. Господь, въ покаяніи припадающаго къ Нему, грѣшника не только не отвергаетъ, но объемлетъ объятіями отеческими. А кто молится, и послѣ молитвы опять служить своимъ страстямъ и прихотямъ, того молитва суетна и бесполезна; чѣмъ будемъ жить благочестивѣе, тѣмъ молитвы наши будутъ благоуспѣшнѣе. Господь волю боящихся Его сотворить, и молитву ихъ услышитъ и спасетъ я. <sup>4)</sup> Надобно же ревновать о чистотѣ и святости; украсимъ души наши всякаго рода добродѣтелями. Увы, если о насъ можно сказать, что ни прежде молитвы, ни послѣ молитвы добрыхъ дѣлъ у насъ не видать? Сколько бы ни зывали мы: Господи, Господи, — Онъ не услышитъ насъ.

<sup>3)</sup> Марк. 11, 25.

<sup>4)</sup> Псал. 144, 19.

Добрая молитва приноситъ сладостнѣйшіе плоды. Чтобы спастись, непременно надобно прилежно молиться. Кто можетъ приблизиться къ Богу и не хочетъ, тотъ самъ себя лишаетъ блаженства. Молитва есть источникъ мудрости. Если у кого изъ васъ, говоритъ св. Апостоль Іаковъ, не достаеиъ мудрости, да просить Бога, дающаго всѣмъ просто и безъ упрековъ, и дастся ему. Чистая молитва есть стражъ здравія нашего, при усердной молитвѣ всякая болѣзнь душевная и тѣлесная исчезаетъ; молитва вѣры спасетъ болящаго; царь Езекиа избавленъ ею отъ объявленной уже ему смерти. Благоговѣнною молитвою, какъ крѣпкою стѣною ограждаемся отъ различныхъ бѣдъ и напастей. <sup>5)</sup> Бодрствуйте и молитесь, чтобы не впасть въ искушеніе. Призовите Господа въ день скорби, и изметъ васъ. При постоянномъ занятіи молитвою, для врага нашего не будетъ ни времени, ни случая поражать насъ своими злобными наветами. Безъ нея человекъ и гладенъ, и жаждущъ, и мраченъ, и мертвъ духовно. За великую честь почитаемъ мы, если представится случай поговорить съ людьми сановными. Какую же великую честь далъ Богъ человеку, когда далъ ему право молитвенно бесѣдовать съ Нимъ! Должно молиться, чтобы мы знали, кто даетъ? — знали подателя всѣхъ благъ Бога, — чтобы мы имѣли бо́льшую радость о даяніяхъ Божіихъ.

Внимаетъ ли, или, по видимому, не внимаетъ Господь прошеніямъ нашимъ, мы должны съ терпѣніемъ продолжать свои молитвы. Не надобно унывать, если не видимъ скорого успѣха отъ молитвы: значить, — Богу угодно, чтобы молитва наша была продолжительнѣе. Нерѣдко исполненіе прошеній нашихъ полезнѣе для насъ въ бу-

<sup>5)</sup> Матѣ. 26, 41.

душемъ времени, чѣмъ въ настоящемъ. Вѣренъ Господь въ своихъ обѣтованіяхъ. Его слово есть вѣчная истина: просите, сказалъ Онъ, <sup>6)</sup> и дано будетъ, если не нынѣ, то въ другое время, а непременно будетъ дано, если только исполненіе прошеній для насъ необходимо. Богъ гораздо болѣе желаетъ намъ добра, нежели сколько мы сами желаемъ себѣ онаго. Не всегда и мы выполняемъ просьбы дѣтей своихъ, хотя они желанія свои и выражаютъ многими воплями и слезами. Нѣтъ угоднѣе и пріятнѣе Богу молитвы: не моя, но твоя, Господи, святая и благая воля да будетъ.

Блаженнѣйшія тѣ минуты въ жизни нашей, которыя мы посвящаемъ благоговѣнно молитвѣ. Станемъ претруждать себя въ молитвѣ, непрестанно будемъ молиться, чтобы всякій разъ, какъ нужно, свыше сходила на насъ сила творить добро, и помощь—уклоняться отъ зла. До самаго часа смертнаго надобно пребывать въ подвигѣ молитвенномъ; и въ домѣ будемъ упражняться въ молитвѣ, и въ храмъ Божій притекать для молитвы, во дни и нощи. Спасительна и домашняя молитва, но св. храмъ есть преимущественнѣйшее ея мѣсто. По крайней мѣрѣ въ дни радостные—въ праздники будемъ охотно посѣщать св. церковь. Не стыдно ли будетъ Христіанамъ, если церковь даже въ праздники будетъ пуста, если нѣкоторыхъ и великіе звоны, зовуще, не могутъ призвать въ церковь? на все есть у насъ время, а въ церковь и далеко и недосугъ?!

Вожделѣнень для насъ настоящій день! Нынѣ у насъ праздникъ на праздникъ, праздникъ рождества Предтечи Господня, и празднество Ангела Святителя нашего. Нынѣшній праздникъ, какъ ни великъ самъ по себѣ, но

<sup>6)</sup> Матѳ. 7, 7.

Господь сдѣлалъ оный для насъ еще больше, даровавъ намъ торжествовать тезоименитство благостнѣйшаго Архипастыря нашего. Видите, какъ увеличилъ Господь для насъ сладость праздника, присоединивъ нашу собственную радость къ веселію всей Церкви? Слѣдуя движеніямъ собственнаго сердца, по чувствамъ искренней любви, преданности, благодарности и благоговѣнія, мы стеклись во св. храмъ на усердную молитву. Молитва объ Архипастырѣ нашемъ есть одна изъ первыхъ святыхъ обязанностей для насъ, — для его паствы, — всегда, во всякое время, а тѣмъ болѣе въ настоящій благознаменитый день: се-молитва признательной любви въ которой, по апостолу, мы *по презлиха имѣемъ* своего Архипастыря *за дѣла его* <sup>7)</sup> и труды отеческой любви. Да исполнится же сія молитва благожеланій, — да блюдетъ его Владыка небесный мирна, благоденственна, многолѣтна, въ крѣпости силъ. Можетъ быть — чего и боимся — молитва наша, хотя и усердная, несовершенна; но, во исправленіе нашей молитвы призовемъ въ сомолитвенники предстателя о насъ предъ Господомъ, — Его предтечу: Предтече Господень! Священными ходатайствы твоими молитвенная творенія наши къ Богу благоутробну исправи, прилѣжно молимъ, пролей нынѣ твою теплую молитву и о насъ грѣшныхъ ко Господу, да помилуетъ и спасетъ насъ, и прошенія наша да исполнить. Аминь.

7) 1 Сол. 5, 13.

II.

ИСТОРИКО-СТАТИСТИЧЕСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ СВѢДѢНІЯ.

МѢСТЕЧКО ГОЛТВА

(Кобелякаго уѣзда Полтавской губерні.)

(Окончаніе).

Успенская церковь, находясь на высокомъ холмѣ, со всѣхъ сторонъ видна издалека далѣе 20 верстъ и представляетъ величественный и пріятный видъ.

Успенская церковь въ самомъ началѣ построена была о 12 куполахъ; кромѣ 5 куполовъ которые и теперь есть, четыре меньшіе были на 4 притворахъ, а 3 еще меньшіе на сѣверномъ южномъ и западномъ крыльцахъ; 7 этихъ куполовъ, неизвѣстно въ какихъ расчѣгахъ, сняты при починкѣ церкви въ 1828 году. Видѣніе эту церковь до перестройки говорятъ что она съ 2-ю разной величины куполами представляла чрезвычайно величественный и пріятный видъ.

Настоятелемъ Успенской церкви въ настоящее время С Георгій Никифоровъ. Богъ благословилъ, что изъ ро-

да Никифоровыхъ, болѣе столѣтїа, переходитъ должность пастырей при этой церкви, преемственно отъ отца къ сыну, съ пользою для церкви и прихода: нынѣшній настоятель духовникъ и депутатъ по благочинїю.

Другая церковь внизу на Замостьи, во имя Преображенїя Господня, первоначально находилась на Подолѣ, за рѣкою Псломъ. Когда въ 1807 году 9 марта Богоявленская церковь, бывшая на Замостьи, сгорѣла, куда перенесено было все церковное имущество Преображенской церкви, по причинѣ ея ветхости, то обѣ церкви, Преображенская и Богоявленнская, разомъ лишились всего; о постройкѣ двухъ церквей, нечего было и думать, при всемъ желанїи прихожанъ. Приходы: Преображенскїй и Богоявленскїй, были соединены въ одинъ; дѣло о постройкѣ церкви подвигалось очень медленно, и Преображенская церковь едва могла быть окончена и освящена въ 1824 году. <sup>15)</sup>

Такъ какъ Замостье составляетъ самую многолюдную часть Голтвы, Богоявленская же церковь бывшая на Замостье сгорѣла, а отъ Преображенской церкви, бывшей на Подолѣ, рѣшительно весь приходъ отдѣлялся р. Псломъ, то по прошенїю прихожанъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ Меодїемъ разрѣшена постройка новой Преображенской церкви, не на Подолѣ, а на Замостьи, и не

<sup>15)</sup> Планъ и фасадъ этой церкви составленъ инженеръ полковникомъ Александромъ Ивановичемъ Остроградскимъ. Планъ подъ стекломъ и теперь хранится въ церкви, съ резолюціею и утвержденїемъ Преосвященнаго Меодїа. Самый составитель плана, глубокой 88 лѣтнїй старикъ живетъ и теперь въ Преображенскомъ приходѣ. Въ постройкѣ церкви принималъ дѣятельно участіе также братъ его поручикъ Василій Ивановичъ Остроградскїй, уже умершїй.



на мѣстѣ сгорѣвшей Богоявленской, а на новомъ избранномъ и утвержденномъ мѣстѣ.

Пожаръ, во время котораго сгорѣло все имущество Богоявленской и Преображенской церквей, былъ причиною, что послѣдняя никакихъ достопримѣчательностей теперь не имѣетъ: все въ ней новое, не изысканное, но простое. Впрочемъ, благодаря не богатому, но усердному приходу, храмъ Преображенія Господня превосходить благолѣпиемъ нѣкоторые другіе окрестные храмы.

Третья церковь была, во имя Богоявленія Господня, сгорѣла въ 1807 году; приходъ ея причисленъ къ Преображенскому приходу.

Четвертая церковь была, во имя св. Николая, на полугорѣ. О. Николай Никифоровъ, 86 лѣтъ старикъ, (уже умершій), указывалъ мнѣ мѣсто, гдѣ она находилась; но времени ея упраздненія и обстоятельствъ его не могъ опредѣлить.

Пятая была на городскомъ кладбищѣ на горѣ, во имя Всѣхъ Святыхъ; перенесена въ м. Буняковку, въ 4 верстахъ отъ Голтвы, — когда, въ точности неизвѣстно.

Шестая церковь была на Загребельи, во имя Архистратига Михаила; въ 1869 году 24 февраля по распоряженію Епархіальнаго Начальства, перенесена въ хутора Пащенковой Балки, въ разстояніи 12 верстъ отъ Голтвы. Церковь Михайловская находилась въ углѣ, между рр. Псломъ и Голтвою; при отдаленности и разбѣянности своего прихода, едва могла существовать; осенью а особенно весною, для своихъ прихожанъ, во время разлива рѣкъ Псла и Голтвы, была совершенно недоступна.

Прежній городъ, а теперь мѣстечко Голтва, съ чувствомъ благодарности къ Богу, всегда вспоминаетъ то особенное событіе, что изъ среды его жителей, происхо-

диль Преосвященный Аполосъ, Епископъ Харьковскій и Ахтырскій, скончавшійся въ г. Харьковѣ въ 1817 году. <sup>16)</sup>

Преосвященный Аполосъ происходилъ изъ прихожанъ Успенской церкви. Живою признательною и благодѣтельною памятью Преосвященнаго Аполосса, къ мѣсту своего рожденія и первоначальнаго обученія, остались пожертвованія въ Успенскую церковь: Плащаница, священническія облаченія, воздухи и прочее; всѣ эти предметы, и теперь извѣстны подѣ общимъ именемъ: «Архіерейскихъ — Аполоссовскихъ», и употребляются въ самыхъ торжественныхъ случаяхъ. Сверхъ того Преосвященный Аполосъ, въ Успенскую церковь, опредѣлилъ вкладъ въ пять тысячъ руб. ассигнаціями на вѣчныя времена, для молитвъ объ упокоеніи его души. Память Преосвященнаго Аполосса, извѣстна каждому жителю м. Голтвы, и переходитъ изъ рода въ родъ, какъ дорогое и возвышающее жителей госпоминаніе. <sup>17)</sup>

<sup>16)</sup> Преосвященный Аполосъ происходилъ изъ козакъ Успенскаго прихода, по фамиліи Терешкевичъ или Терещенко; родной братъ Преосвященнаго Терещенко, по имени неизвѣстный, до самой своей смерти получалъ назначенный преосвященнымъ Аполоссомъ ежегодный пенсіонъ. Въ настоящее время родственниковъ Преосвященнаго Аполосса, ни близкихъ, ни дальнихъ нѣтъ никого.

<sup>17)</sup> Преосвященный Аполосъ желалъ, къ мѣсту своего рожденія къ Успенской церкви, лично рукоположить кого либо достойнаго во священника. Желаніе его Полтавскимъ Архіереемъ Теофаномъ, было уважено: съ этою цѣлію сынъ священника Успенской церкви, Николай Никифоровъ, изъ класса поэзіи Переяславской Семинаріи, бывшій уже діакономъ, поѣхалъ въ г. Харьковъ для рукоположенія; но этому желанію не суждено было исполниться. Подѣвзжая къ Харькову, Никифо-

Изъ приходскихъ священниковъ г. Голтвы, между которыми было много достойныхъ пастырей церкви и перечисленіе которыхъ заняло бы довольно мѣсть, нельзя не упомянуть о замѣчательной личности, — Протоіерей Богоявленской Голтвянской церкви и Благочинномъ Іоакимѣ Голтвянскомъ. За 18 лѣтъ назадъ, я засталъ еще въ живыхъ нѣсколькихъ престарѣлыхъ прихожанъ, лично знавшихъ покойнаго протоіерея Голтвянскаго. Пятдесятъ лѣтъ отъ смерти Голтвянскаго неизгладили въ ихъ памяти сердечности и свѣжести благодарныхъ воспоминаній. По ихъ рассказамъ, Протоіерей Голтвянскій, былъ въ то время образцомъ и примѣромъ пастыря церкви и Благочиннаго. За свои личные качества, кромѣ сана протоіерея и другихъ наградъ, о. Голтвянскій заслужилъ особое и рѣдкое довѣріе Епархіальнаго Начальства. 1800 года генваря 19 дня по распоряженію Сильвестра, Епископа Малороссійскаго Переяславскаго велѣно: «за понесенные протоіереемъ Голтвянскимъ труды чрезъ 20 лѣтъ въ должности присутствующаго въ Кременчугскомъ Духовномъ Правленіи и Благочиннаго, быть въ одномъ вѣдѣніи Его Преосвященства и Духовной Консистоіи, со всѣми находящимися въ вѣдомствѣ его свя-

---

ровъ услышалъ печальныйъ звонъ колоколовъ и узналъ окончинѣ Преосвященнаго. Никифоровъ остался въ Харьковѣ до самаго дня погребенія. Въ качествѣ земляка, и по обстоятельствамъ самаго прибытія въ Харьковъ, провожалъ тѣло въ Бозѣ почившаго и проливалъ искреннія слезы о кончинѣ Преосвященнаго. По возвращеніи Никифорова, Полтавскій Преосвященный Теофанъ, немедленно рукоположилъ его во священника къ Успенской церкви м. Голтвы. Обстоятельства эти мѣ извѣстны отъ самаго Священника о. Николая Никифорова, 86 лѣтняго старца, который рассказывалъ все это, съ большимъ чувствомъ и воодушевленіемъ.

ценно и церковно служителями; выдать на Благочинническую его должность, вмѣсто прежней новую инструкцію съ большими правами. Кременчугскому Правленію предписано, чтобы оно Протоіерея Голтвинскаго ни въ какія комиссіи само собою не наряжало, и чтобы Правленіе, не предписывало Голтвинскому указами а сносилось бы съ нимъ сообщеніями.» 18)

Сношенія Кременчугскаго Духовнаго Правленія съ протоіереемъ Голтвинскимъ, происходили посредствомъ сообщеній, какъ съ равнымъ присутственнымъ мѣстомъ до самой смерти Голтвинскаго, послѣдовавшей въ 1808 году въ генварѣ мѣсяцѣ.

Такого высокаго, личнаго обширнаго довѣрія, отъ Епархіальнаго Начальства, едва ли случалось получать кому либо, изъ Благочинныхъ.

Уважительная память о протоіерей Голтвинскомъ, и теперь сохраняется въ жителяхъ м. Голтвы. Мѣстное преданіе жителей м. Голтвы говоритъ, что на горѣ, на приходскомъ кладбищѣ Успенской церкви, погребенъ прахъ жены Дмитрія Прокофьевича Троцинскаго. Онъ былъ въ то время бѣднымъ женатымъ молодымъ человекомъ, и началъ свою служебную дѣятельность, въ одномъ изъ присутственныхъ мѣстъ бывшаго г. Голтвы; похоронивъ прахъ своей жены, онъ незахотѣлъ уже оставаться въ томъ городѣ, гдѣ все напоминало ему о тяжелой утратѣ. Нельзя не видѣть во всемъ этомъ особеннаго назначенія воли Божіей: Д. П. Троцинскій въ послѣдствіи былъ государственнымъ мужемъ и санов-

18) Указъ Переяславской Консисторіи 1800 года генваря 19 дня.

пикомъ — Министромъ Юстиціи въ царствованіе Императора Александра I-го Благословеннаго. 19)

Въ настоящее время, Голтва составляетъ незначительное мѣстечко Кобелякскаго уѣзда, разбросанное на низменности, по рр. Псла и Голтвѣ, на такихъ мѣстахъ, которыя бывають свободны отъ большихъ наводненій. Весною во время разлива рр. Псла и Голтвы, Замостье, Загребелье, Прилѣтко и Заголтва, съ горы представляются плавающими въ водѣ; вода иногда бываетъ во дворахъ, сараяхъ и даже хатахъ. Самая же главная часть бывшаго г. Голтвы — Гора, представляетъ теперь обширную площадь съ 15-ю бѣдными хатами. Это бывшее торговое средоточіе г. Голтвы, со всѣми уѣздными правительственными учрежденіями. На горѣ есть нѣсколько большихъ входныхъ погребовъ, устроенныхъ въ давнее время; нѣкоторые изъ нихъ при входѣ имѣли каменные своды. Время устройства, и назначеніе ихъ въ точности неизвѣстно. Можно впрочемъ полагать, что погреба назначались для склада пороха, оружія, или въ случаѣ опасности для скрытія имущества отъ неприятеля. Въ настоящее время входы въ погреба засорились отъ времени и только замѣтны мѣста, гдѣ они прежде находились. Вблизи м. Голтвы съ западной и

19) Д. П. Трощинскій былъ женатъ въ г. Голтвѣ на дочери священника, по имени неизвѣстнаго, а по фамиліи Леонтовича. Потомки Леонтовича и теперь живутъ недалеко отъ Голтвы; три изъ нихъ служатъ въ разныхъ чинахъ военной службы. О началѣ службы Д. П. Трощинскимъ въ Голтвѣ, о смерти жены его, и погребенія ея въ Голтвѣ, Леонтовичамъ, какъ родственникамъ положительно извѣстно. Коллеж. Регистраторъ Петръ Дмитриевичъ Леонтовичъ, умершій въ 1866 году, получалъ отъ Д. П. Трощинскаго пенсіона по 1000 руб. асс. и имѣлъ отъ него нѣсколько писемъ.

восточной сторонѣ, есть нѣсколько большихъ могилъ. Всѣ онѣ имѣютъ совершенно одинаковую величину и форму, со входомъ съ одной стороны; время устройства ихъ не извѣстно. Можно впрочемъ думать, что это были передовыя или сторожевыя укрѣпленія Голтвы; время устройства ихъ можно относить или къ временамъ борьбы съ Польшею или къ татарскимъ набѣгамъ.

Жителей въ м. Голтвѣ безъ хуторовъ, въ обоихъ приходахъ, не болѣе 700 душъ мужескаго пола; жители занимаются исключительно земледѣіемъ; промышленности и торговли нѣтъ никакой.

Въ настоящее время м. Голтва живетъ воспоминаніемъ прошлаго. <sup>20)</sup>

Свищенникъ **Василискъ Яснопольскій.**

1871 г. іюня 10 дня.

м. Голтва.

---

<sup>20)</sup> Нельзя глубоко не пожалѣть о слѣдующемъ: по упраздненіи г. Голтвы всѣ текуція дѣла и часть документовъ перевезены были въ г. Кобелякъ; архивъ же Голтвянской протопоіи и громадное количество разныхъ древнихъ бумагъ оставлены были въ Голтвѣ и помѣщены въ колокольнѣ Успенской церкви. Достоинство и интересъ этихъ бумагъ не сомнѣнны. Но со всѣми этими бумагами поступали, какъ съ никауда негоднымъ хламомъ, все это свалено было въ одну кучу, и каждый могъ брать, что хотѣлъ, для разныхъ домашнихъ потребностей. Изъ всего въ настоящее время неосталось ровно ничего; рассказывалъ мнѣ это очевидецъ; по этому и свѣдѣнія о Голтвѣ составлены не полно, по отрывочнымъ и случайно отысканнымъ нѣкоторымъ письменнымъ документамъ. — Въ 2-хъ верстахъ отъ Голтвы въ д. Пашенной погребенъ извѣстный Математикъ Д. Тайный Совѣтникъ, Михайлъ Васильевичъ Остроградскій, умершій въ г. Полтавѣ въ 1860 г.

III

ОБЪ УЧИТЕЛЬСКОЙ ВАКАНСИИ.

Хоролевскаго уѣзда въ м. Белоцерковкѣ, въ двухклас-  
сномъ училищѣ, вскорѣ имѣеть открыться вакантное  
мѣсто учителя, съ жалованьемъ отъ Министерства На-  
роднаго Просвѣщенія въ 300 руб. сереб., а сверхъ то-  
го учителю положена отъ общества квартира съ отоп-  
леніемъ и десятина земли подъ садъ и огородъ. При-  
глашаются на эту должность окончившіе полный курсъ  
ученія въ Полтавской Духовной Семинаріи, преимуще-  
ственно изъ послужившихъ уже въ народныхъ учили-  
щахъ Полтавской губерніи. Желаящіе поступить на  
эту должность благоволятъ обратиться съ просьбою объ  
этомъ къ г. Инспектору народныхъ училищъ Полтав-  
ской губерніи А. П. Добротворскому, приложивъ къ  
проженію свой аттестатъ объ окончаніи полного курса  
Семинарскаго ученія.

10 августа 1871 года.

(Сообщено).

IV.

## РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

*Можно ли вѣнчать дѣтей безъ дозволенія родителей.*

Рѣшеніе этого вопроса изъ практики приходскаго пастыря предлагаетъ въ 41 № «Современнаго Листка» одинъ изъ многочисленныхъ корреспондентовъ этой газеты. Приступая къ рѣшенію предложеннаго вопроса корреспондентъ прежде всего указываетъ на разнорѣчіе и неясность закона. По силѣ 6 ст. X т. ч. I Св. Зак. Граж. изд. 1867 г. «запрещается дѣтямъ вступать въ бракъ безъ дозволенія родителей, опекуновъ и попечителей». На этомъ основаніи предписано въ 6-мъ пунктѣ брачнаго обыска показывать, что женихъ и невѣста «къ бракосочитанію приступать по своему взаимному согласію и желанію, а не по принужденію, и на то имѣють отъ родителей своихъ или опекуновъ или попечителей позволеніе». Но въ 4 пун. § 18 инструкціи благоч. изд. 1857 г. и утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, сказано: «не вѣнчать дѣтей *до известнаго возраста* безъ воли родителей или опекуновъ.» Въ первомъ случаѣ законъ рѣшительно запрещаетъ вѣнчать безъ дозволенія родителей; а во второмъ запрещается вѣнчать только до известнаго возраста. При такомъ разногласіи и неясности узаконеній, приходскій священникъ можетъ встрѣтить затрудненіе и легко ошибиться, подвергнуть себя, противъ собственной воли, законной отвѣтственности. А посему необходимо рѣшить предло-



женный вопросъ, — согласить противорѣчіе и отстранить всякое сомнѣніе.

Чтобы согласить смыслъ одного закона съ другимъ, нужно слѣдовать, по силѣ 65 ст. I т. основн. законовъ, общему духу законодательства и принять въ руководствѣ 6 пунктъ приложенія къ 102 ст. I т., которымъ предписывается: «Въ изъятіе изъ общаго правила о приведеніи статей свода законовъ 1857 года приводить непосредственно: а) всѣ указы и постановленія, не вошедшія въ сводъ законовъ; б) всѣ законы мѣстные, и в) *узаконенія, принадлежащія къ управленію духовныхъ дѣлъ православнаго исповѣданія*». На семъ основаніи противорѣчіе инструкціи съ положительнымъ закономъ само собою согласуется.

Поелику дѣти выходятъ изъ подъ опеки тогда, когда достигнутъ гражданскаго совершеннолѣтія, т. е. когда исполнится имъ 21 годъ отъ рожденія, тогда они въ правѣ распоряжаться своимъ имуществомъ и вступать въ разныя обязательства, по силѣ 221 ст. X т. I ч. Св. Зак. Гражд., безъ воли родителей или опекуновъ; то изъ сего слѣдуетъ, что дѣтскій возрастъ опредѣляетъ выше цитуемая 221 ст. Такимъ образомъ отстраняется сомнѣніе или неопредѣленность инструкціи относительно показанія лѣтъ. А поему приходскій священникъ можетъ вѣнчать дѣтей, достигшихъ гражданскаго совершеннолѣтія, безъ дозволенія родителей или опекуновъ.

(Яросл. епар. вѣд.)

**Средства противъ холеры.** Въ «Сынѣ Отечества» находимъ письмо Свящ. Никольскаго, которымъ онъ обращаетъ вниманіе на одно средство противъ холеры.

При усиленіи, въ настоящее время, повсюду холеры съ злокачественнымъ характеромъ, быстро убивающей свои жертвы, говоритъ о. Никольскій, я не лишнимъ считаю обратить общее вниманіе на одно изъ средствъ, скоро и вѣрно дѣйствующихъ при заболѣваніи. Указываемое мною средство не составляетъ какого нибудь новаго открытія, на противъ оно давно извѣстно въ гомеопатической медицинѣ, и съ величайшимъ успѣхомъ употребляется противъ холеры врачами, послѣдователями Ганемана. Оно называется Вератрумъ (*veratrum album*) и готовится въ гомеопатическихъ аптекахъ въ видѣ капель и крупипокъ. Описаніе дѣйствій употребленія его въ холерѣ можно найти въ каждомъ гомеопатическомъ лечебникѣ. Во время всѣхъ холерныхъ эпидемій, появившихся въ Петербургѣ послѣ 1851 года, мнѣ очень часто случалось приходиться къ заболѣвавшимъ холерою, для ихъ напутствія, въ минуту, когда у нихъ продолжались непрестанная рвота, поносъ и судорги, когда больные, крича отъ боли, требовали, чтобы имъ растирали руки и ноги а между тѣмъ при нихъ не было ни доктора, ни лекарствъ. Но не имѣя возможности исповѣдовать такихъ больныхъ, пока при нихъ находились лица, растиравшія ихъ члены, а тѣмъ болѣе приобщать св. Тайнъ при постоянной рвотѣ, я обыкновенно начиналъ давать имъ по шести капель вератрума, чрезъ каждыя пять минутъ, капли всегда быстро оказывали свое дѣйствіе: послѣ двухъ или трехъ, и никакъ не болѣе четырехъ пріемовъ, самые сильные поносъ, рвота и судорги прекращались; больной со вниманіемъ могъ выслушать читанныя мною молитвы и спокойно исповѣдываться и приобщиться. Послѣ приобщенія я еще давалъ пріемъ капель. Во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда я скоро былъ приглашенъ къ больнымъ т. е. не

позже, какъ черезъ часъ или два послѣ обнаруженія рвоты и судоргъ, даваемая мною капля положительно прекращала холеру; иногда я еще не уходилъ отъ больного, какъ въ немъ уже совершалась благотворная реакція: въ тѣлѣ его развивалась естественная теплота, показывалась обильная испарина, больной начиналъ чувствовать потребность уснуть. Послѣ этого сна больные обыкновенно чувствовали себя здоровыми, только слабыми. Если же меня призывали для напутствія больного, долго спустя послѣ обнаруженія рвоты и судоргъ, въ такомъ случаѣ даваемая капля хотя и прекращала эти болѣзненные симптомы, и не всегда излечивала больного. Послѣ множества видѣнныхъ мною опытовъ удивительнаго дѣйствія вератрума противъ холеры, я въ правѣ и даже считаю себя нравственно обязаннымъ заявить, что это средство, принимаемое въ началѣ болѣзни, быстро и совершенно, вылечиваетъ отъ нея. Для сельскаго духовенства и вообще для сельскихъ обывателей, которымъ трудно, а иногда и невозможно, вовремя эпидеміи, найти скорую врачебную помощь, вератрумъ былъ-бы истиннымъ благодѣяніемъ. Капли вератрума даются въ водѣ (6 капель на чайную ложку,) а крупинки принимаются въ сухомъ видѣ: ихъ кладутъ на языкъ и разжевываютъ.

(Сар. епар., вѣд.)

«Петербургскій листокъ сообщаетъ объ одномъ средствѣ отъ холеры, нынѣ забытомъ, но опубликованномъ еще въ 1865 году. Это средство было испытано недавно г. Хайнуцевымъ надъ однимъ изъ своихъ родственниковъ и оказало самые благотворные результаты заболѣвшему. Средство это само по себѣ очень просто и доступно всякому. Оно состоитъ въ слѣдующемъ: При пер-

выхъ признакахъ холеры надобно взять заранѣе сваренный крѣпкій кофе, непременно охладившійся, и влить въ него десять, или тринадцать капель бѣлаго нашатырнаго спирту. Для дѣтей такой пріемъ уменьшается до восьми и даже трехъ капель, смотря по возрасту. Если припадки будутъ продолжаться, то чрезъ часъ пріемъ кофе необходимо повторить. (*Вил. вѣст.* № 37).

Въ Петербургѣ сильно распространилось употребленіе «боткинскихъ» капель съ хининомъ, какъ предохранительнаго средства отъ холеры. Нѣкоторые врачи заявили въ газетахъ, что они употребляли хининъ и въ прежнія эпидеміи съ большимъ, или меньшимъ успѣхомъ. На дняхъ въ «Петербургскомъ Листкѣ» докторъ Львовъ заявилъ о томъ же, прибавляя, что онъ съ успѣхомъ лечилъ и лечитъ холеру съ помощью хинина и хлороформа. Являясь къ больному, онъ даетъ отъ 5-ти до 30 капель хлороформа съ водою, кофе и пр. «Въ легкихъ случаяхъ, говоритъ онъ, достаточно 5—10 капель для прекращенія рвоты и судорогъ. Повторять пріемы приходилось не болѣе трехъ разъ. Спутя около получаса у больнаго появляется испарина, оживляются глаза, начинается разговорчивость и чувство спокойствія, даже веселость, и за тѣмъ, чрезъ 2—3 часа — наклонность ко сну». Въ эти моменты докторъ даетъ хинину 5, 10, 15 гранъ, смотря по силѣ болѣзни; часовъ чрезъ 12 повторяются тѣже или большіе пріемы, по 5—10 гранъ утромъ и вечеромъ; въ промежутокъ же обыкновенныя возбуждающія и останавливающія поносъ средства: опій, пух vomie, и пр. (*Вил. вѣст.* № 40).

II.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКІЯ ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ НОВАЯ КНИГА:

*Руководство къ послѣдовательному чтенію учительныхъ книгъ Ветхаго Завета* (Иова, Псалтири съ объясненіемъ всѣхъ неясныхъ ея мѣстъ и съ изображеніемъ тимпановъ, кимваловъ и другихъ музыкальных инструментовъ, упоминаемыхъ въ Библии, -Притчей, Екклесіаста, Пѣсни пѣсней, Премудрости Соломона, Иисуса сына Сирахова, Третьей книги Ездры). Цѣна 1 рубль съ пересылкою.

Требованія адресовать въ *Кіевъ*. Х. М. *Ордн.* На подолѣ, Спасская, улица, домъ подъ № 186. Выписывающіе не меньше 10 экземпляровъ пользуются уступкою 25 %

ТАМЪ ЖЕ МОЖНО ПОЛУЧАТЬ КНИГИ:

1) *Руководство къ послѣдовательному чтенію пророческихъ книгъ Ветхаго Завета.*

Второе дополненное изданіе. Цѣна 1 рубль съ пересылкою.

2) *Земная жизнь Господа и Спасителя Нашего Иисуса Христа.* (Полное и обстоятельное пособіе къ послѣдовательному, сравнительному и изъяснительному чтенію четверо-евангелія). Изданіе третье. Цѣна 1 рубль съ пересылкою.

3) *Бесѣды на книгу пр. Іоны.* Цѣна 25 к. съ перес.

4) *Пастырская жизнь по возрѣніямъ вселенской Церк.* Выпускъ первый. Ц. 45 коп. съ пересылкою.

## Вышли и поступили въ продажу книги

Кіево-златове-рхо-Михайловскаго, первоюкласнаго монастыря Геромонаха ЕВСТРАТІЯ (Голованскаго).

1). «*Поученіе къ простому народу.*» Ц. 80 коп. съ перес., 60 коп. безъ перес., стран. 164. Изданіе Второе

2). «*Явленіе злыхъ духовъ людямъ въ прошедшее и настоящее время.*» Въ сей книжкѣ два отдѣла. Въ первомъ отдѣлѣ представляются неоспоримыя доказательства о томъ, что злые духи существуютъ и о бѣснотности. Во второмъ отдѣлѣ представляются доказательства о томъ, что злые духи являлись, являются и могутъ являться людямъ, долазательства, основанныя на Свящ. писанія, житіяхъ св. Божіихъ, на статьяхъ изъ журналовъ и на собственномъ горькомъ опытѣ автора, издавашаго сію книжку. Въ семь отдѣлѣ излагается и то, какъ нужно думать: а) о привидѣніяхъ, являющихся людямъ; б) о привидѣніяхъ, безпокоющихъ дома и в) о *вампиряхъ*, или по малороссійскому выраженію, *упирахъ*, которые будто бы выходятъ изъ своихъ могилъ, высасываютъ кровь у людей, и послѣ того возвращаются въ свои могилы. Стр. болѣе 200. Ц. 80 коп. съ пересылкою, 60 коп. безъ перес. Изданіе второе дополненное.

3). «*Пять частей вопросовъ сельскихъ прихожанъ съ отвѣтами на нихъ,*» содержащія въ себѣ 1200 вопросовъ, 1009 стр. Ц. 3 р. 30 к. съ перес., 2 р. 80 к. безъ перес. Впрочемъ, можно приобрѣтать части вопросовъ и отдѣльно: ибо часть изъ части не вытекаетъ. Изданіе второе

4). «*Исповѣдь инока (Автобіографія),* имъ самимъ написанная». Въ ней содержатся: а) Домашнее и училищное воспитаніе; б) Обѣтъ Богу въ благочестивомъ дѣлѣ; в) Неисполненіе обѣта; г) Наказанія Божія за неисполненіе обѣта; д) Средства къ умилоствленію Бога; е) Пастырская дѣятельность Священника въ приходѣ и ж) Нападенія и озлобленія отъ злыхъ духовъ за исполненіе Христіанскаго долга. Ц. 40 коп. съ перес., 30 коп. безъ перес.

Вышеозначенныя поученія и 5 частей вопросовъ, *Арсе-ніемъ*, Митрополитомъ Кіевскимъ, признаны *дѣйствите-*

льно полезными, равно и Министерство Военное признало оныя полезными для Россійскихъ войскъ.

Вышеозначенныя книги продаются во всѣхъ Кіевскихъ книжныхъ лавкахъ, въ складѣ книгъ при Редакціи Кіевского народнаго Календаря и у самого автора.

ВЫШЛО ВТОРОЕ, ИСПРАВЛЕННОЕ, ПО УКАЗАНИЯМЪ ДУХОВНО-УЧЕБНАГО КОМИТЕТА, И ДОПОЛНЕННОЕ ИЗДАН. КНИГИ

## РУКОВОДСТВО КЪ НАЧАЛЬНОМУ ОБУЧЕНІЮ.

Книга эта принята въ качествѣ учебнаго пособия для наставниковъ церковно-приходскихъ школъ и *учебнаго руководства по дидактикѣ* въ дух. семинаріяхъ.

### СОДЕРЖАНІЕ.

1) *Предварительныя понятія* (о воспитаніи и обученіи, дидактикѣ, какъ систематическомъ руководствѣ къ обученію) 2) *Общая дидактика* основныя начала обученія, методы обученія и устройство училища или народной школы. 2) *Частная дидактика*, или метода народной школы: наглядное обученіе, обученіе чтенію и письму, преподаваніе Закона Божія, отечественнаго языка, ариѳметики, географіи, русской исторіи, пѣнія церковнаго и черченія. Въ приложеніи помѣщено «Положеніе о начальныхъ народныхъ школахъ»

Цѣна книгъ 1 руб. съ пересылкою, Выписывающіе не меньше 10 экз. пользуются уступкою 20<sub>0</sub>/о. Съ требованіями благоволятъ адресоваться въ Кіевъ къ профессору духовной семинаріи Ильѣ Тихоновичу Экземплярскому.

VI.

**Извѣщеніе о пожертвованіяхъ въ пользу сиротъ Субботинныхъ.**

Въ Редакцію поступило на означенный предметъ отъ Оо. благочинныхъ,—съ подвѣдомыми имъ причтами,—священниковъ Алексія Сементовскаго 10 руб., Конст. Устимовича 4 р. 60 к., Гавр. Дарагана 3 р. 85 к. (въ томъ числѣ отъ самаго благочиннаго одинъ рубль), Андрея Пархоменка 2 р. 55 к. (отъ благоч., въ семь числѣ, одинъ руб.), Луки Бутовича 17 р. 65 к. (въ семь числѣ отъ самаго благочиннаго и Г-жи Меланіи Бутовичъ по пяти руб., отъ свщ. І. Мельникова три р. и свщ. Флора Смеречинскаго одинъ руб.), Луки Рекала 13 р. 50 к., Антонія Свидерскаго 10 р. 10 к. (отъ самаго благочиннаго и свщ. Арс. Рудичева по одному руб.) Мих. Иваницкаго 18 р. (въ томъ числѣ отъ самаго благочиннаго 2 р. 35 к.); Иліи Базилевича 6 р. 69<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к. (въ т. числѣ отъ самаго благочиннаго и свщ. І. Пархоменко по одному руб.) и отъ прот. М. Діателовича 10 р. (въ т. числѣ отъ благоч. 2 р. и свщ. Ѳ. Кущинскаго, Павла Слухаевскаго и Ѳ. Шипитковскаго по одному руб.) Итого 96 р. 94<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к. Всего же, при редакціи, въ пользу Субботинныхъ, съ прежде поступившими пожертвованіями, хранится 184 р. 43<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к.

---

СОДЕРЖАНІЕ: I. Слово. II. Историко-статистическія церковныя свѣденія. III. Объ учительской вакансіи. IV. Разныя извѣстія и замѣтки. V. Библиографическія объявленія. VI. Извѣщеніе о пожертвованіяхъ въ пользу сиротъ субботинныхъ.

---

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи  
Свящ. *Евв. Исаенко.*

Печат. дозвол. 1871 г. Сентября 1 дня. Цензоръ Прот. Катрановъ.

Полтава. Въ типографіи Пигуренко.