

15-го НОЯБРЯ  
1907 ГОДА.

ГОДЪ XXI.

№ 22.



# КОСТРОМСКАЯ

# ЕПАРХИАЛЬНАЯ

Выходить 1 н 15 чис.  
Цѣна за годъ 5 р. отдѣль-  
но по 25 к. за номеръ.

Адресъ: Кострома,  
въ Редакцію Костромскихъ  
Епархіальн. Вѣдомостей.

# ВѢДОМОСТИ.

Объявленія печатаются по 15 к. за мѣсто обыкновенн. строки за одинъ  
разъ, по 10 к. за два и болѣе раза. Въ официальной части 20 к. за строку.

## ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Распоряженіе епархіальнаго начальства

Относительно раскольниковъ и лицъ временно живущихъ и отсутствующихъ въ приходахъ Костромской епархіи. (Вып. изъ опредѣленія еп. начальства отъ 27 августа — 3 октября 1907 г. Журн. Костром. дух. консисторіи за № 4080)

Нѣкоторые о.о. благочинные церквей, въ приходахъ коихъ живутъ старообрядцы и сектанты, обратились въ консисторію за разъясненіемъ слѣдующихъ недоразумѣній:

1. Слѣдуетъ ли писать въ исповѣдныхъ росписяхъ старо

обрядцевъ и сектантовъ, или вести особыя записи о нихъ и представлять оныя вмѣстѣ съ исповѣдными росписями въ духовную консисторію?

2. При официальной перепискѣ православнаго духовенства съ старообрядческими настоятелями и наставниками по дѣламъ брачнымъ, а именно при вѣнчаніи православныхъ съ старообрядцами, — всѣ ли требуемыя формою предбрачныхъ обысковъ, свѣдѣнія нужно сообщать въ официальныхъ бумагахъ на имя старообрядческихъ настоятелей и наставниковъ и таковыя же требовать отъ сихъ послѣднихъ, или же только въ видѣ сокращенномъ и въ какомъ именно?

3. Кромѣ коренныхъ православныхъ жителей, считать ли въ составѣ прихода лица, которыя обращаются къ православнымъ священникамъ лишь только съ требами крещенія и браковѣнчанія, и то только по своимъ какимъ либо личнымъ соображеніямъ не имѣющимъ ничего общаго съ признаніемъ святости церкви, какъ единственной совершительницы этихъ таинствъ?

4. Признавать ли членами прихода чиновниковъ разныхъ вѣдомствъ, временно проживающихъ купцовъ, мѣщанъ, разныхъ мастеровыхъ и служилыхъ людей и сколько времени требуется прожить въ чертѣ прихода, чтобы имъ стать настоящими членами прихода, принимать участіе во всѣхъ функціяхъ приходской жизни, въ организаціи, напримѣръ: приходскихъ совѣтовъ, въ церковныхъ сходахъ, при выборѣ церковныхъ старостъ и т. п., а также и принимать браковѣнчаніе въ этой церкви, не испрашивая свѣдѣній отъ причтовъ тѣхъ церквей, въ приходахъ которыхъ они ранѣе жили?

5. Какъ поступать въ томъ случаѣ, когда обращаются къ православному священнику два раскольника съ просьбою о повѣнчаніи ихъ въ церкви, если они не выразятъ своего желанія принять предварительно таинство миропомазанія, и въ какой формѣ отбирать отъ нихъ подписки, если браковѣнчаніе возможно?

6. Какъ поступать въ томъ случаѣ, когда у какого-либо толка не ведется особой регистраціи, а завѣдомо извѣстно, что лица, обращающіяся къ церкви, принадлежать именно къ этому толку?

7. Можно ли во всѣхъ таковыхъ случаяхъ обращаться за свѣдѣніями о годахъ и о томъ — холостъ или вдовъ, желающій повѣнчаться, — къ волостнымъ правленіямъ и требуется ли налагать на эти свѣдѣнія гербовыя марки?

8. Нужно ли въ духовныхъ росписяхъ выставлать количество раскольниковъ и если нужно, то какимъ способомъ можно получить таковыя свѣдѣнія? Съ утвержденія Его Пресвященства

приказали; Принимая во вниманіе вышеизложенныя недоумѣнія и соображаясь съ дѣйствующими узаконеніями и опредѣленіями Святыишаго Синода, консисторія полагаетъ по онымъ дать слѣдующія разъясненія: 1) *По 1-му пункту недоумѣній:* на основаніи Высочайшаго указа 17 апрѣля 1905 года объ укрѣпленіи началъ вѣротерпимости и опредѣленія Св. Синода отъ 8—24 февраля 1906 года, записъ старообрядцевъ и сектантовъ въ исповѣдныхъ росписяхъ приходскихъ церквей и веденіе особыхъ отъ исповѣдныхъ росписей записей старообрядцевъ и сектантовъ прекратить. *По 2-му пункту:* Такъ какъ браки, повѣнчанныя старообрядческими настоятелями и наставниками, по силѣ Высочайшаго указа отъ 17 апрѣля 1905 года объ укрѣпленіи началъ вѣротерпимости и Высочайше утвержденныхъ 17 октября 1906 года правилъ о порядкѣ устройства послѣдователями старообрядческихъ согласій общинъ, признаются законными: то всѣ, требуемая формою предбрачныхъ обысковъ свѣдѣнія должно сообщать въ официальныхъ бумагахъ, исходящихъ отъ православнаго духовенства на имя старообрядческихъ настоятелей и наставниковъ, и таковыя же свѣдѣнія требовать отъ сихъ послѣднихъ православному духовенству, въ случаяхъ повѣнчанія лица православнаго съ лицомъ, принадлежащимъ къ старообрядчеству, и свѣдѣнія о лѣтахъ брачующихся должны быть оплачены гербовымъ сборомъ. *По 3-му пункту:* Означенныхъ въ семь пунктѣ лицъ не считать принадлежащими къ приходу. *По 4му пункту:* Лицъ, означенныхъ въ этомъ пунктѣ, считать прихожанами, которые могутъ участвовать во всѣхъ функціяхъ приходской жизни, по прожитіи въ предѣлахъ прихода не менѣе трехъ лѣтъ; при бракосочетаніи лицъ, временно проживающихъ въ приходѣ, соблюдать нижеслѣдующія правила, напечатанныя въ циркулярномъ указѣ Святыишаго Синода отъ 14 августа 1906 года № 7: 1) оглашенія о бракахъ производить въ тѣхъ церквахъ, въ приходѣ коихъ проживаютъ желающіе вѣнчаться, независимо отъ времени ихъ проживанія въ приходѣ и принадлежности къ тому или иному сословию, ограничиваясь лишь наличностью полицейской прописки въ предѣлахъ прихода, и за симъ предъ совершеніемъ браковъ не требовать отъ брачующихся предбрачныхъ свидѣтельствъ съ мѣста ихъ родины или приписки; 2) не требовать отъ желающихъ вступить въ бракъ представленія свидѣтельствъ о явкѣ къ исполненію воинской повинности и о припискѣ ихъ къ призывному участку; 3) при увѣреніи желающихъ вступить въ бракъ объ исполненіи ими долга исповѣди и Св. Причастія не требовать отъ нихъ обязательнаго представленія исповѣднаго свидѣтельства, предоставивъ сіе пастырской попечи-

тельности и багоразумію священника, а также совѣсти брачущихся, и 4) въ случаѣ неполноты свѣдѣній въ паспортахъ и затруднительности получения ихъ, ограничиваться представленіемъ желающими вступить въ бракъ полицейскаго свидѣтельства о правоспособности къ вступленію въ бракъ, или принимать въ такихъ случаяхъ письменныя показанія не менѣе двухъ свидѣтелей, засвидѣствованныя нотариусомъ въ порядкѣ ст. 73 и 83 Пол. о пасп. части, если таковыя будутъ представляемы помянутыми лицами. *По 5-му пункту:* Лицамъ, означеннымъ въ пунктѣ 5-мъ, отказывать въ ихъ браковѣчаніи въ православной церкви. *По 6-му и 7 пунктамъ:* Въ случаяхъ, указанныхъ въ сихъ пунктахъ недоумѣній, за надлежащими свѣдѣніями слѣдуетъ обращаться въ городахъ—въ городскія полицейскія управления, а въ селахъ и деревняхъ—въ волостныя правленія, и свѣдѣнія о лѣтахъ брачущихся должно оплачивать гербовыми марками. *По 8-му пункту:* Такъ какъ запись старообрядцевъ и сектантовъ въ исповѣдныхъ росписяхъ прекращена, то въ исповѣдныхъ росписяхъ излишне означать количество старообрядцевъ и сектантовъ въ приходѣ. Вышеизложенныя недоумѣнія и разъясненія напечатать для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ исполненія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

## Отъ Правленія Макарьевского духовнаго училища.

I. Правленіе Макарьевского духовнаго училища симъ объявляетъ родителямъ учениковъ, что согласно постановленію окружнo-училищнаго съѣзда духовенства сессіи 1907 г. и по постановленію правленія училища, утвержденному Его Преосвященствомъ, взносы за содержаніе учениковъ въ общежитіи на будущее время должны быть обязательно дѣлаемы впередъ за каждую треть. Въ видахъ своевременнаго поступленія взносовъ за содержаніе въ общежитіи и взысканія недоимокъ за прежнее время будутъ приняты, съ утвержденія Его Преосвященства, слѣдующія мѣры. Ученики, на содержаніе коихъ въ общежитіи за вторую (январскую) треть текущаго 1907—1908 учебнаго года не будетъ уплачена полностью къ 8 января 1908 г. слѣдующая сумма, по пріѣздѣ съ Рождественскихъ каникулъ ни въ какомъ случаѣ не будутъ допущены въ общежитіе. Тѣ же ученики, за коими къ 1 мая будетъ числиться какая-либо недоимка за прежнее время, не будутъ допущены до экзаменовъ. Ученики, принятые на полное епархіальное содержаніе, отъ взноса платы за чай освобождены; пользующіеся половиннымъ епархіальнымъ пособіемъ должны платить въ годъ 5 р. за чай съ такимъ распределеніемъ этой суммы по

тремямъ: за 1-ю и 2-ю по 2 р. и за 3-ю 1 р.; пользующіеся  $\frac{1}{4}$  пособіемъ — въ первую треть (сентябрьскую) платятъ 9 р. 50 к. во вторую (январскую) 9 р. 50 к. и въ 3-ю (сентябрьскую) 9 руб. Ученики, состоящіе на полномъ своемъ содержаніи, за 1-ю треть платятъ 17 р., за 2-ю и 3-ю по 16 р. 50 к. Ученики иносословные, живущіе на квартирѣ, платятъ слѣдующую съ нихъ за право обученія сумму по полугодіямъ, т. е. къ 1 сентября и къ 1 января по 20 р. Живущіе же въ общежитіи за содержаніе въ немъ платятъ на общихъ основаніяхъ (по третямъ), а за право обученія по полугодіямъ, какъ и квартирные.

II. Списокъ учениковъ, аа коими числится по 23 октября 1907 г. недоимки за содержаніе въ общежитіи или за право ученія.

IV-го класса: 1) Благовѣщенскій Константинъ, сынъ псаломщика с. Широкова Ветлуж. у. 5 р.; 2) Бѣлоруковъ Николай, сынъ діакона с. Симеоновскаго Макар. у. 9 р. 50 к.; 3) Виноградовъ Владиміръ, сынъ псаломщической вдовы с. Турлева Кологрив. у. 3 р.; 4) Горскій Александръ, сынъ священника с. Холкина Ветлуж. у. 2 р.; 5) Груздевъ Константинъ, сынъ діакона с. Ширмаки Макар. у. 55 р.; 6) Казанскій Павелъ, сынъ священника с. Хмѣлевицъ Ветлуж. у. 59 р. 50 к.; 7) Лебедевъ Николай, сынъ священника с. Юрова Макар. у. 3 р.; 8) Перемезскій Борисъ, сынъ священника с. Сквозниковъ Варнав. у. 2 р.; 9) Покровскій Александръ, сынъ священника с. Погоста Макар. уѣзда Иринарха Покровскаго 17 р. 50 к.; 10) Предтеченскій Александръ, сынъ священника с. Лукаекъ Ветлуж. у. 1 р.; 11) Преображенскій Александръ, сынъ псаломщика с. Кужбала, Кологривск. у. 17 р.; 12) Смирновъ Василій, сынъ діаконской вдовы с. Бѣлышева Ветлуж. у. 3 р.; 13) Ямановскій Павелъ, сынъ псаломщика с. Кувербы Ветлуж. у. 3 р.; 14) Преображенскій Сергѣй, сынъ діакона с. Черной Варнав. у. 17 р.

III. класса: 1) Благовѣщенскій Сергѣй, сынъ псаломщика с. Широкова Ветлуж. у. 22 р.; 2) Бѣлоруковъ Леонидъ, сынъ діакона с. Симеоновскаго Макар. у. 2 р.; 3) Волскій Иванъ, сынъ діакона с. Кужбала Кологрив. у. 4 р.; 4) Голубковъ Михаилъ, сынъ священника с. Ильинскаго Кологрив. у. 2 р.; 5) Дерезковъ Сергѣй, сынъ Макарьевскаго мѣщанина за право обученія 20 р.; 6) Звѣздинъ Константинъ, сынъ священника с. Чмутова Галич. у. 8 р. 9 к.; 7) Изюмовъ Павелъ, сынъ священника с. Тоншаева Ветлуж. у. 4 р.; 8) Муравьевъ Александръ, сынъ священника с. Покровскаго, что при Бѣлбажскомъ жен. монастырѣ 24 р. 50 к.;

9) Покровскій Гавріилъ, сынъ псаломщика с. Рождественскаго Ветлуж. у. 9 р. 50 к.; 10) Предтеченскій Алексѣй, сынъ священника с. Лужаекъ Ветлуж. у. 22 р. 75 к.; 11) Промитовъ Алексѣй 1-й, сынъ діакона с. Одоевского Ветлуж. у. 15 р. 75 к.; 12) Ризположенскій Константинъ, сынъ псаломщика с. Ковернина Макарьев. у. 29 р. 50 к.; 13) Сахаровъ Михайль, сынъ священника с. Бняжей Пустыни Кологрив. у. 2 р.; 14) Скворцовъ Александръ, сынъ псаломщика с. Троицы-Крутцовъ Макарьев. уезда 19 р. 50 к.; 15) Соколовъ Александръ, сынъ псаломщика с. Онуфриевского Кологрив. у. 17 р.; 16) Флеровъ Сергѣй, сынъ свящ. с. Печенина Ветлуж. у. 22 р.; 17) Чудецкій Иванъ, сынъ алтарщика въ г. Костромѣ 26 р. 50 к.; 18) Ширяевъ Алексѣй, сынъ Варнавинской мѣщанки 3 р.

II-го класса: 1) Аюонскій Павелъ, сынъ псаломщика с. Скоробогата Макарьев. у. 70 р. 25 к.; 2) Благовѣщенскій Александръ, сынъ діакона с. Георгиевскаго на Волу Варнавин. у. 25 р.; 3) Ббляевъ Анатолій, сынъ псаломщика с. Верхнемекскаго Кологр. у. 15 р.; 4) Бблоруковъ Перъ, сынъ діакона с. Симеоновскаго Макар. у. 2 р.; 5) Ильинскій Гавріилъ, сынъ священника с. Жаровъ Макарьев. у. 9 р.; 6) Красовскій Петръ, сынъ псаломщика г. Унжи 3 р.; 7) Крыловъ Сергѣй, сынъ священника г. Ветлуги 2 р. 50 к.; 8) Михайловскій Алексѣй, сынъ священника с. Скоробогата Макарьев. у. 16 р. 50 к.; 9) Николаевскій Александръ, сынъ вдовы прот. с. Баконъ Варнавин. у. 17 р.; 10) Никольскій Аркадій, сынъ псаломщика с. Болванецъ Макарьев. у. 30 р. 25 к.; 11) Новинскій Николай, сынъ псаломщика с. Александровскаго Ветлуж. у. 49 р. 25 к.; 12) Перепелкинъ Иванъ, сынъ діакона с. Макарьев. Ветлуж. у. 9 р.; 13) Преображенскій Иванъ, сынъ діакона с. Черной Варнав. у. 1 р. 50 к.; 14) Рождественскій Аркадій, сынъ псаломщика с. Бургина Макарьев. у. 27 р. 75 к.; 15) Смирнитскій Василій, сынъ псаломщика с. Паломы Кологрив. у. 9 р. 50 к.; 16) Тардовъ Евгений, сынъ діакона с. Михайловскаго Варнав. у. 20 р.; 17) Темпераментовъ Василій, сынъ священника с. Николо-Нодог Макарьев. у. 17 р.; 18) Цвейтовъ Александръ, сынъ псаломщика с. Николо-Одоевского Ветлуж. у. 29 р. 50 к.; 19) Преображенскій Сергѣй, сынъ псаломщика с. Кужбала Кологр. у. 1 р. 50 к.

I-го класса: 1) Борисоглѣбскій Александръ, сынъ псаломщика с. Архангельскаго Кологривскаго у. 17 р.; 2) Бблоруковъ Борисъ, сынъ зашт. священника с. Пахтадова Макарьев. у. 17 р.; 3) Весновскій Борисъ, сынъ псаломщика с. Бблышева Варн. у. 19 р. 75 к.; 4) Гангрскій Михайль, сынъ діакона с. Заболотья Ветлуж. у. 9 р.; 5) Груздевъ Сергѣй, сынъ діакона

с. Ширмакши Макарьев. у. 3 р.; 6) Крыловъ Александръ, сынъ псаломщика с. Архангельскаго Варнавин. у. 9 р. 50 к.; 7) Крыловъ Θεодосій, сынъ священника с. Ковернина Макарьевского у. 2 р. 50 к.; 8) Новиковъ Конст., сынъ діакона с. Постога Макарьевскаго у. 9 р. 50 к.; 9) Политковскій Владиміръ, сынъ священника с. Медвѣдихи Варнав. у. 2 р.; 10) Сахаровъ Павелъ, сынъ псаломщика с. Архангельскаго Ветлуж. у. 3 р.; 11) Соколовъ Іосифъ, сынъ псаломщика с. Онуфріевского Кологрив. у. 2 р.; 12) Сошниковъ Макарь, сынъ Макарьев. мѣщанина (за право ученія) 20 р.; 13) Сперанскій Михаилъ, сынъ діаконской вдовы с. (?) 5 р.

Приготовительнаго класса: 1) Благовѣщенскій Николай, сынъ діакона с. Георгіевского Варнавин. у. 4 р.; 2) Вигилянскій Θεодоръ, сынъ священника с. Николо-Мокровскаго Кологрив. у. 2 р.; 3) Горскій Викторъ, сынъ священника с. Холкина Ветлужск. у. 15 р. 50 к.; 4) Гусевъ Алексѣй, сынъ священника с. Валовъ Макарьев. у. 4 р. 50 к.; 5) Дроздовъ Борисъ, сынъ псаломщика с. Валовъ Макарьев. у. 2 р.; 6) Крыловъ Николай, сынъ священника с. Ковернина Макарьев. у. 2 р.; 7) Лебедевъ Веніаминъ, сынъ священника с. Юрова Макарьев. у. 12 р.; 8) Надеждинъ Сергѣй, сынъ священника с. Семенова Варнавин. у. 9 р. 50 к.; 9) Одоевскій Василій, сынъ псаломщика с. Пыщуга Ветлуж. у. 2 р.; 10) Скворцовъ Павелъ, сынъ псаломщика с. Троицы-Крутцовъ Макарьев. у. 9 р. 50 к.; 11) Чернобуровъ Георгій, иносословный (за право ученія и за содержаніе въ общежитіи), сынъ мѣщанина 45 р.; 12) Ямановскій Николай, сынъ псаломщика с. Кувербы Ветлуж. у. 11 р.

## Отъ Совѣта Костромскаго епархіальнаго женскаго училища.

Совѣтъ училища считаетъ своею обязанностию довести до свѣдѣнія епарх. духовенства слѣдующее: въ той части смѣты, гдѣ исчисляется приходъ и расходъ по содержанію интерната епарх. училища на 1907—8 уч. годъ, составителями смѣты на сѣздѣ была допущена ошибка, а именно: на содержаніе въ интернатѣ 250 воспитаницъ только пищу, полагая на каждую по 58 р. въ годъ, исчислено 13500 р., а не 14500 р., какъ бы слѣдовало, т. е. на 1000 р. меньше. Въ виду этого совѣтъ отказывается исполнить смѣту, утвержденную сѣздомъ и вынуждается заявить, что даже при 250 воспитаницахъ въ интернатѣ у совѣта на содержаніе интерната (отопленіе, освѣщеніе,) прислугу и пр. не хватитъ 1000 р. А если воспитаницъ въ интернатѣ будетъ меньше (какъ нынѣ), то де-

фицитъ, уменьшаясь по содержанию воспитанницъ пищу, будетъ увеличиваться на отопленіе, освѣщеніе и прислугу для нихъ на 27 р. на каждую воспитанницу, не достающую въ интернатѣ. Наконецъ, этотъ дефицитъ увеличится еще больше въ виду того, что, со введеніемъ новаго учебнаго плана, совѣту придется затратить минимум 1270 р. на дополнительное вознагражденіе учителей. Поэтому, принимая во вниманіе все вышеизложенное, совѣтъ заявляеть: а) что по веденію хозяйства въ общежитіи онъ будетъ слѣдовать тѣмъ цифрамъ, которыя указаны въ смѣтѣ о Свирскаго (п.п. 1 и 2 расхода по общежитію), б) что расходъ, на пищевое довольствіе и по содержанию полныхъ пансіонерокъ будетъ исчислять по дѣйствительности, сколько потребуется.

## Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ епархіальныхъ суммъ по содержанию Макарьевскаго духовнаго училища за 1906 г.

А. ПРИХОДЪ.		Ассигнова но.		Поступило	
Бъ 1 январь 1906 г. въ остаткѣ отъ 1905 г. состояло:					
а) наличными . . . . .	—	—	2174	14	
б) билетами . . . . .	—	—	6350	—	
Всего . . . . .	—	—	8524	14	
Поступило:					
1. Окружно-училищной суммы на содержаніе Макарьевскаго духовнаго училища и епарх. общежитія при д. семинаріи . . . . .	14610	—	12695	42	
2. Вѣнчиковой суммы . . . . .	556	20	613	37	
3. За содержаніе учениковъ въ общежитіи отъ ихъ родителей и родственниковъ . . . . .	2789	36	3327	20	
4. За право обученія въ училищѣ инословныхъ и иноепархіальныхъ учениковъ . . . . .	360	—	222	5	
5. Дохода отъ %/о/о-хъ бумагъ принадлежащихъ училищу и церкви . . . . .					0



поступило за 1906 г.	91	—	222	64
6. Отъ продажи сухарей и от- рубей выручено	—	—	34	21
7. Возмѣщеніе убытковъ по ут- ратѣ учениками книгъ и т. п. и возвратъ ссудъ	—	—	144	82
8. Пособіе изъ общества вспомо- ществаванія нуждающимся учени- камъ Макара. д. училища и пожерт- вованія отъ частн. лицъ	—	—	83	45
9. Переходящія и оборотныя сум- мы:				
а) залоговъ поставщиковъ	—	—	165	—
б) обмѣнъ и покупка %/о-хъ бумагъ	—	—	6000	—
в) перечислено изъ церковной книги въ книгу правленія учи- лища	—	—	300	—
<b>Итого</b>			<b>6465</b>	
<b>А всего въ 1906 г.</b>				
а) отъ 1905 г. оставалось:				
наличными	—	—	2174	14
билетами	—	—	6350	—
б) Въ 1906 г. на приходъ по- ступило:				
наличными	—	—	8524	14
»	—	—	20258	67
билетами	—	—	3650	—
<b>Всего</b>			<b>23908</b>	<b>61</b>
<b>А всего на приходъ въ 1906 г.</b>				
<b>съ остаткомъ отъ 1905 г.:</b>				
а) наличными	—	—	22432	75
б) билетами	—	—	10000	—
<b>Всего</b>			<b>32432</b>	<b>75</b>

		Ассигновано.	Поступило въ расходъ въ 1906 г.	
<b>Б. РАСХОДЪ.</b>				
§ 1 смѣты.				
На содержаніе лицъ управленія и учащихся	1988	—	2129	35
§ 2 смѣты.				
Содержаніе учениковъ пищею, одеждою, учебными и спальными принадлежностями	8882	4	8550	30
§ 3 смѣты.				
Хозяйственные расходы по содержанию зданія училища, надворныхъ построекъ, по найму прислуги, по содержанию фундаментальной библиотеки и канцеляріи правленія	4783	50	4809	47
§ 4 смѣты.				
На содержаніе церкви, больницы, мелочные и непредвидѣнные расходы	889	40	802	83
§ 5 смѣты.				
На содержаніе епарх. общежитія при Костромской д. семинаріи	2435	—	2435	—
Всего	18977	94	18796	95
1. Возвращеніе залоговъ	—	—	50 б.	—
2. Возвратъ излишне-полученной платы за содержаніе учениковъ въ общежитіи	—	—	42	30
3. Возвратъ заимообразно взятыхъ пособій	—	—	100	—
4. Приобрѣтеніе %о-хъ бумагъ	—	—	3014	40

5. Обмѣнъ %-хъ бумагъ	—	3000	—
6. Перечислено въ книгу училищной церкви принадлежащихъ ей 300 р.	—	3000	6.
Расходы, смѣтою не назначенныя	—	—	—
7. Устройство клозетовъ	—	230	—
8. Покупка пишущей машины	—	181	—
9. » мебели для квартиры смотрителя	—	53	—
Всего	—	6970	70
Всего въ 1906 г. въ расходъ поступило	—	25697	65
Въ томъ числѣ:	—	—	—
а) наличными	—	22347	65
б) билетами	—	3350	—
Осталось къ 1 января 1907 г.	—	6735	10
Въ томъ числѣ:	—	—	—
а) наличными	—	85	10
б) билетами	—	6650	—
Всего въ расходъ съ остаткомъ	—	32432	75

Счетъ № 1. Расходы по содержанию лицъ управленія и учащихся.

	Ассигнованно	Израсходовано
1. Учителю приготовъ класса	420	420
2. Учителю церк. пѣнія въ томъ же классѣ	50	50
3. Первому надзирателю.	300	300
4. Второму надзирателю.	300	300
5. Третьему надзирателю.	300	300
6. Регенту училищ. хора.	30	30

7. Эконому училища.	300	325
8. За уроки гимнастики.	96	66 75
9. За уроки перешлетного ремесла	96	46 90
10. За уроки столярного ремесла	96	40 85
11. За уроки фотографии съ расходами на материалы.	—	41
12. За составленіе каталоговъ учен. бібліотеки	—	50
13. Добавочнаго вознагражденія за чтенія ученич. письменныхъ работъ	—	140
14. За уроки, данныя надзирателями во время бо-лѣзни преподавателей	—	18 85
— 181	—	—
— Всего	1988	2129 35

Счетъ № 2. Расходы по содержанию учениковъ общежитія пищею.

§ 2 СМѢТЫ. Отдѣль I.	Ассигновано.		Израсходовано.	
	Количест.	Сумма.	Количест.	Сумма.
		Руб. К.		Руб. К.
СѢСТНЫЕ ПРИПАСЫ.				
1. Ржаная мука	1088 п.	924 80	1065 л 20 ф	989 32
2. Кручатка № 2 голубое (Вашкирова).	510 п.	867 —	551 п.	969 58
3. Солодь	20 п. 16 ф	25 50	20 п. 20 ф.	27 94
4. Горохъ	46 п. 36 ф	65 28	52 п. 4 ф.	79 60
5. Соль	74 п. 32 ф	21 8	72 п. 33 ф.	17 88
6. Гречневая крупа.	204 п.	306 —	144 п. 5 ф.	212 6
7. Пшено	193 п 32 ф	329 46	138 п 12 ф.	219 28
8. Рисъ и перловая крупа	10 п. 8 ф	28 56	5 п. 13 ф.	18 —
9. Сахарный песокъ.	6 п. 32 ф	36 72	5 п. 25 ф.	32 58
10. Крупа манная	6 п. 32 ф	14 28	>	—
11. Капуста съ рубкой ея свекла и морковь	204 ведр.	102 —	>	110 7
12. Картофель	408 п.	97 92	645 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> м.	155 52
13. Огурцы	9520 шт.	47 60	8490 шт.	38 25
14. Лукъ.	45 м.	27 20	17 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> м.	16 —
15. Говядина	272 п.	1033 60	259 п 33 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф.	860 90
16. Телятина	68 п.	176 80	99 п. 6 ф.	237 90
17. Судакъ соленый	27 п. 8 ф.	149 60	14 п. 24 ф.	86 93
18. Сврюга соленая.	8 п. 20 ф.	68 —	17 п. 37 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф	119 28
19. Свѣжая рыба	34 п.	136 р. —	25 п 32 ф	179 52
20. Коровье масло	34 п.	408 —	24 п 39 ф	319 1
21. Льняное масло	28 п. 36 ф	136 72	29 п. 1 ф.	139 50
22. Дрожжи	2 п. 22 ф	53 4	3 п. 2 <sup>1</sup> / <sub>8</sub> ф.	78 81
23. Чай	127 ф 58з.	178 16	2 п. 38 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф.	678 91
24. Сахаръ	61 п. 8 ф.	416 18	70 п. 26 ф.	413 95
25. Вермишель	>	>	6 п 26 ф	26 26

26. Яйца	1632 шт.	24 48	1345 шт.	22 78
27. Молоко	—	—	—	96
28. Сухи ягоды	—	89	8 24 п. 12 ф.	187 8
29. Поправка и покупка кухонной посуды.	—	82 96	—	25 60
<hr/>				
1. Отоп.	30	5846	—	5763 47
2. Общественные здания	—	—	—	—
<hr/>				
Письменные и классныя принадлежности § 2 см. отд. II.				
1. Бумага бѣлая № 6.	56 с. 8 д.	133 26	35 ст.	70 60
2. Бумага сѣрая № 8.	27 с. 4 д.	44 48	34 ст.	56 70
3. Перья стальные	45 1/4 к.	20 40	36 к.	15 —
4. Ручки къ перьямъ	34 д.	8 16	3 гросса.	5 35
5. Карандаши	113 1/3 д.	34 —	11 1/2 гр.	28 72
6. Линейки	136 ш.	4 8	150 шт.	6 40
7. Чернила	—	13 60	—	12 5
8. Чернильницы	136 ш.	10 88	220 шт.	9 90
9. Транспорты	136 ш.	6 80	1 ст.	6 —
10. Бумага промокательная.	28 1/2 д.	8 16	1 1/2 ст.	11 —
11. Бумага линевадная	3 ст. 8 д.	10 80	1 1/2 ст.	23 65
12. Губки, мѣль, ножикъ резина	—	10 80	—	9 56
13. Покупка новыхъ партъ и двухъ шкафовъ съ ящиками.	—	43 52	20 парт. и 2 шкафа.	160 —
14. Поправка классной мебели.	—	54 40	—	23 70
15. Покупка игръ и устройство развлеченій для учениковъ.	—	31 28	—	21 22
16. Переплетъ и выписка книгъ для чтенія учениковъ	—	136 —	—	117 11
<hr/>				
Всего по § 2 отд. II		570 62	—	576 96
<hr/>				
§ 2 смѣты отдѣль III.				
1. Мыло.	—	32 64	4 п. 25 ф.	23 5
2. Стирка бѣлья	301 п 25 ф	312 80	348 п. 23 ф.	382 65
3. Стрижка волосъ	—	10 80	—	5 —
4. Починка спальныхъ вещей	—	28 56	—	—
5. Жалованье портному	—	72 —	—	65 27
6. Жалованье кастеляншѣ.	—	96 —	—	96 —
7. Покупка новыхъ коекъ.	10 шт.	30 —	—	—
8. Покупка тикю для матрацовъ, мочала и работа	25	75 —	—	69 35
9. Одѣяль	25 п	75 —	20	80 —
10. Для простынь полотна.	100 п	120 —	268 1/4 ар.	120 82

11. Гринсона для наволочекъ	100 шт.	40 20	178 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> ар.	50	5
12. Мсчала для подушекъ.	—	4 62	—	—	—
Всего по 2 см. Отд. III.		—	897 62	892	19
<b>§ 2 смѣты отд. IV.</b>					
<b>Одежда и обувь.</b>					
1. Сукно чисто-шерстяное (милтонъ) для празднич. паръ	60 ар.	108 —	—	—	—
2. Сукно шерстяное для будничныхъ паръ.	120 ар.	216 —	—	277	42
3. Драца	60 ар.	132 —	50 ар.	120	—
4. Коленкоръ	210 ар.	24 —	130 ар.	14	30
5. Фланель для подкладки на пальто	120 ар.	21 60	84 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> ар.	24	50
6. Вата	50 ф.	15 —	—	14	34
7. Миткаль	120 ар.	7 20	6 кус.	11	28
8. Холстъ, клеенка, пуговицы къ пальто	—	17 80	—	21	61
9. Ремни	—	12 —	—	—	—
10. Шитье одежды	—	102 —	—	105	50
11. Шапки и фуражки	—	60 —	—	52	50
12. Сапоги	—	260 —	—	239	95
13. Полотно для скатертей и для ученическаго бѣлья	600 ар.	138 —	720 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> ар.	175	13
14. Полотенцы	120 ар.	32 40	207 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> ар.	33	24
15. Портянки	240 ар.	24 —	—	16	65
16. Носовые платки	160 шт.	22 80	—	7	—
Всего по § 2 см. отд IV.		—	1192 80	1113	42
<b>§ 2 см. Отд. V.</b>					
<b>Содержаніе стипендіата и выдача пособій.</b>					
1. Содержаніе стипендіата.	—	80 —	—	—	—
2. Содержаніе учениковъ Макарьевскаго училищнаго округа въ другихъ училищахъ и выдача квартирнаго пособия ученикамъ училища	—	295 —	—	204	26
Итого по § 2 отд. V.		—	375 —	204	26
Всего по § 2 смѣты		—	8882 4	8550	30

Счетъ № 3. По содержанию училищныхъ зданій, ремонта и наемъ прислуги по содержанию библиотеки и канцеляріи.

§ 3 смѣты отд. I.				
1. Отопление зданія .	300 саж.	1050	300	1050
2. Освѣщеніе зданія				
а) керосиномъ .	250 п.	375	287 п.13ф.	388 71
б) пиронафтомъ .	10 п.	20		
в) свѣчками.		33 50		3 57
г) спичками.				12 50
3. Мытье половъ и оконъ.		70		68 7
4. Чистка ретираловъ и помойныхъ ямъ .		120		86 30
5. Набивка погребовъ льдомъ .		20		10 —
6. Обмазка на зиму рамъ и вставка стеколъ .		150		93 58
7. Печной ремонтъ, штукатурныя и земляныя работы .		186		157 89
8. Плотничныя и столярныя работы.		175		254 54
9. Кузнечныя и слесарныя работы.		150		68 40
10. Мазлярныя работы .		400		421 1
11. Плата служителямъ .		900		1040 77
12. Покупка и поправка экипажей, упряжи и содержаніе лошади .		180		130 74
13. Покупка матеріала для столярной и переплетной .		20		31 53
14. Страхованіе училищныхъ зданій.		274		252 52
15. Покупка новыхъ лампъ и стеколъ къ нимъ .				61 95
Итого по § 3 отд. I.		4123 50		4132 8
§ 3 смѣты. Отд. II.				
1. Выписка учебныхъ руководствъ, учебниковъ и періодическихъ изданій .		350		343 74
2. Жалованья завѣывающему ученическому библиотекою .		60		60 —
Итого по § 3 отд. II.		410		403 74

§ 3 СМѢТЫ, ОТД. III.			
канцелярія.			
1. Жалованья писмоводителю.	180 —	180 —	
2. Печатаніе бланковъ, покупка канцелярскихъ принадлежностей.	70 —	93 65	
Итого по отд. III § 3.	250 —	273 65	
Всего по § 3 смѣты израсходовано	4783 50	4809 47	
Счетъ № 4.			
§ 4 СМѢТЫ, ОТДѢЛЪ I.			
1. Вознагражденіе за совершеніе богослуженія	120 —	120 —	
2. На покупку просфоръ, вина, свѣчь, ладана для богослуженія	50 —	50 —	
Итого по § 4 отд. I.	170 —	170 —	
§ 4 СМѢТЫ, ОТДѢЛЪ II.			
1. Медикаменты и дезинфекціонныя средства	199 40	125 14	
2. Жалованье врачу.	200 —	200 —	
3. Жалованье фельдшеру.	144 —	158 —	
Итого по § 4 отд. II.	543 40	483 14	
§ 4 СМѢТЫ, ОТД. III.			
Мелочныя и непредвидѣнные расходы.			
1. Покупка замковъ, лопать, граблей, исправленіе часовъ	150 —	137 39	
2. Страхованіе выигрышнаго билета и другіе расходы	26 —	12 30	
Итого по § 4 отд. III.	176 12	149 69	
Всего по § 4 смѣты.	889 40	802 83	



Счетъ № 5. По расходу суммъ оборотныхъ и переходящихъ

1. На содержаніе епархіальнаго общежитія при Костромской духовной семинаріи	2435	—	2435	—
2. Приобрѣтеніе 0/0/0 бумагъ	—	—	3014	40
3. Обмѣнъ 0/0/0 бумагъ	—	—	3000	6
4. Возвратъ залоговъ и взносовъ за содержаніе учениковъ въ общежитіи.	—	—	42 р н.	30
5. Выдача учителямъ заимообразно	—	—	50 р б.	—
6. Перечислено въ книгу училищной церкви	—	—	100	—
Всего	—	—	8941	70

Счетъ № 6. По расходу, смѣтою 1906 года не предусмотрѣнному.

1. По устройству клозетовъ	—	—	230	—
2. Покупка пишущей машины.	—	—	181	—
3. Покупка мебели для квартиры смотрителя	—	—	53	—
Всего по счету № 6.	—	—	464	—

Экзаменаціонная комиссія на священно-церковнослужительскія должности въ епархіи симъ объявляетъ, что она производитъ экзамены еженедѣльно посредамъ, за исключеніемъ дней праздничныхъ и кануновъ ихъ. *Е. Никандръ.*

### Свѣдѣнія изъ Костромской духовной консисторіи.

**Уволены за штатъ:** псаломщики: села Мокроносова Иванъ Крыловъ, 26 октября; Покровской церкви, что на р. Кубани, Александръ Пановъ, 30 октября; священникъ с. Малой-Вохтомы Дмитрій Витальскій, 4 ноября; псаломщикъ с. Мячевой-Пустыни Николай Перепелкинъ; псаломщ. с. Воронцова Евгений Соколовъ 9 ноября (взять въ военную службу).

**Умерли:** Священникъ с. Ивашихи Михаилъ Назаретскій 16 октября; свящ. с. Пахтанова Николай Вѣлоруковъ (зашт.) 9 октября; діа-

конъ с. Ячменя Иаковъ Яблоковъ 20 октября; диаконъ с. Шунги Александръ Ягодкинъ 20 октября.

**Перемѣщены:** диаконъ Петропавловской церкви гор. Костромы Иванъ Каллистовъ—къ Спасской въ Подвязьи церкви 26 октября; псаломщикъ с. Игодова Павелъ Черепелкинъ—въ с. Мячеву-Шустынъ 6 ноября; псаломщикъ Николаевской ц. с. Верхнемежскаго Василий Весновскій—на диаконскую вакансію въ с. Знаменское 28 октября; псаломщикъ Ильинской ц. с. Даниловскаго Александръ Невскій въ с. Бахарево 31 октября; бывший диаконъ Спасской, что въ Подвязьи, ц. г. Костромы Аексѣй Поповъ—въ с. Орѣхово Юрьевецкаго уѣзда 1 ноября; села Шохны 2-й псаломщикъ Георгій Рябцовскій—на 1-ю вакансію 3 ноября; диаконъ с. Семеновскаго на Колдомѣ Алексій Смирнитскій—въ с. Ячмень 4 ноября; псаломщикъ с. Олтухова Александръ Знаменскій—на 2 псаломщ. вакансію въ с. Шохву 6 ноября; псаломщ. Митрофаніевской ц. при Костромскомъ испр. арест. отдѣл. Александръ Крыловъ—въ с. Покровское на Кубани 6 ноября; диаконъ с. Верхнемежскаго Петръ Преображенскій къ Петропавловской ц. г. Костромы 8 ноября; диаконъ с. Протасова Анатолій Воскресенскій—на священническую вакансію въ с. Двоуникольское 9 ноября; диаконъ—псаломщикъ села Минскаго Ильѣ Троицкій—въ с. Шунгу 9 ноября.

**Опредѣлены:** сынъ псаломщика с. Новинокъ Алексѣй Дементьевъ и. д. псаломщика въ с. Никольское—Аладывыхъ 6 ноября; сынъ мѣщан. Вячеславъ Егоровъ—и. д. псаломщ. въ с. Мокроносово 6 ноября; заштатный диаконъ—псаломщикъ Спасской въ Гостининомъ дворѣ церкви Василій Лебедевъ—въ с. Минское 10 ноября; послушникъ Желѣзноборовскаго монастыря Леонидъ Чудецкій—на псаломщическую вакансію въ с. Воронцово 9 ноября.

**Содержаніе официалаго отдѣла.** Относительно раскольниковъ и лицъ временно живущихъ и отсутствующихъ въ приходахъ Костром. епархіи (вып. изъ опредѣленія еп. начальства. Отъ правленія Макара. дух. училища. Отъ совѣта Костр. еп. жен. училища. Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ епархіальныхъ суммъ по содержанію Макара. д. училища за 1906 г. Отъ экзаменаціонной комиссіи на священно-церковнослужительскія должности. Свѣдѣнія изъ Костр. дух. консисторіи. **Приложеніе:** Журналъ Макарьевскаго окружнаго училищнаго съѣзда.

## Журналы Макарьевского окружного училищнаго съѣзда сессіи 1907 г.

### ПРОТОКОЛЪ.

1907 г. Іюля 5-го дня. Депутаты отъ духовенства Макарьевского учил. округа въ числѣ 16 лицъ іерейскаго сана, прибывши въ г. Макарьевъ, по распоряженію епарх. начальства, опубликованному въ №№ 11, 12 и 13 Епарх. Вѣдомостей за настоящей 1907 г., подъ предѣлительствомъ старѣйшаго по службѣ изъ своей среды прот. Александра Горицкаго, открыли окружно-училищный съѣздъ духовенства и ѣнисмъ молитвы Святому Духу. Затѣмъ приступили къ избранію предѣлителя съѣзда обычнымъ путемъ предложенія кандидатовъ на сію должность записками и самого выбора закрытою балтировкой. По запискамъ кандидатами названы: священники: Всеволодъ Ильинскій, Василій Померанцевъ и Константинъ Сокольскій. Балтировался первымъ по большинству записокъ свящ. Всеволодъ Ильинскій и получилъ избирательныхъ шаровъ 15 и неизбирательныхъ І. Священ. В. Померанцевъ и К. Сокольскій отъ балтировки отказались. Такъ обр. предѣлитель съѣзда избранъ свящ. Христорождественской ц. с. Дороватова Ветлуж. 2-го округа Всеволодъ Ильинскій.

Журналы окружно-училищнаго съѣзда духовенства Макарьевского учил. округа.

#### № 1. 5 іюля. Утреннее засѣданіе.

1. Окружно-училищный съѣздъ духовенства Макарьев. учил. округа, по предложенію о предѣлителя съѣзда объ избраніи дѣлопроизводителя при занятіяхъ съѣзда, единогласно избрали на сію должность священника Вознесенской ц. с. Коршунскаго Макарьев. у. Евгенія Одьлевскаго.

2. Слушали словесное заявленіе временно и. д. смотрителя Мгар. д. училища П. И. Манакова о желаніи его и и. д. должность дѣлопроизводителя правленія училища г. Постникова присутствовать все время на засѣданіяхъ съѣзда. Присутствіе начальника училища при обсужденіи съѣздомъ духовенства училищныхъ дѣлъ вообще весьма желательно и въ некоторыхъ слу-

чаяхъ необходимо для болѣе яснаго выясненія тѣхъ или иныхъ вопросовъ, подлежащихъ обсужденію сѣзда. Но у духовенства могутъ быть и такіе вопросы, по которымъ о.о. депутатовъ присутствіе начальника училища можетъ стѣснить въ свободномъ и откровенномъ выраженіи своихъ мнѣній. **Постановили:** признается допустимымъ въ засѣданіяхъ сѣзда присутствіе и. д. смотрителя г. Манакова, подъ условіемъ, чтобы онъ не стѣснялъ сѣздъ своимъ присутствіемъ, когда сѣздъ найдетъ такое нежелательнымъ и неудобнымъ. Заявленіе о желаніи присутствовать на засѣданіяхъ и. д. дѣлопроизводителя правленія училища г. Постникова отклонить, какъ не имѣющее основаній.

3. **Слушали** словесное заявленіе нѣкоторыхъ о.о. депутатовъ объ установленіи порядка занятій сѣзда на каждый день. Дѣла, подлежащія обсужденію сѣзда, не особенно сложны, и всѣ они перечислены въ препроводительномъ докладѣ правленія училища. **Постановили:** вести занятія сѣзда по порядку поступившихъ на его обсужденіе дѣлъ и установить время занятій въ такомъ видѣ: утреннія занятія съ 9 час. утра до 1 часу дня и вечернія съ 5 час. до 9 час. вечера. Журналы предыдущаго дня заслушиваются въ ихъ редакціи и утверждаются подписью утромъ слѣдующаго дня, а послѣдній журналъ при окончаніи занятій сѣзда.

4. **Слушали** докладъ ревизіоннаго комитета при училищѣ съ тремя журналами о результатахъ ревизіи отчетовъ и документовъ по хозяйственной части училища за 1906 г. съ актомъ осмотра училища 22-го мая 1907 г., съ приложеніемъ самаго отчета правленія училища по мѣстнымъ средствамъ содержанія училища за названный 1906 г. а) Отчетъ правленія училища по мѣстнымъ средствамъ подлежитъ разсмотрѣнію контроля при Св. Синодѣ, куда онъ и направляется ревизіоннымъ комитетомъ непосредственно. **Постановили:** журналъ ревизіоннаго комитета № 1 по отчету о штатныхъ суммахъ принять къ свѣдѣнію.

б. Журналомъ ревизіоннаго Комитета № 2 по отчету о мѣстныхъ средствахъ содержанія училища указаны нѣкоторые, не особенно важные недостатки въ веденіи хозяйства училища, а именно: въ п. 4 производство сравнительно крупныхъ расходовъ на сумму 234 рубля лицами администраціи училища безъ журнальнаго на то постановленія и безъ разрѣшенія Его Преосвященства на покупку ийшущей машины для канцеляріи училища и мебели въ квартиру смотрителя училища; въ общемъ же ревизіонный комитетъ находитъ отчетъ правленія училища составленнымъ по всѣмъ частямъ правильно и обстоятельно въ полномъ согласіи съ приходо-расходными книгами. **Постановили:**

объ означенныхъ расходахъ имѣть сужденіе въ связи съ разсмотрѣніемъ отчета и смѣты.

в) Журналомъ ревизіоннаго комитета № 3 по свидѣтельству приходо-расходной книги училища по мѣстнымъ средствамъ указаны недостатки: 1) отсутствіе итоговъ прихода и расхода за мѣсяцы: августъ, сентябрь и октябрь и отсутствіе въ нѣкоторыхъ мѣсячныхъ итогахъ прихода и расхода подписей членовъ правленія отъ преподавателей и отъ духовенства. Выяснилось, что опущенія сія произошли вслѣдствіе частью простаго недосмотра, а частью по отсутствію при свидѣтельствѣ мѣсячныхъ итоговъ по книгамъ членовъ правленія по уважительнымъ причинамъ. Акты же свидѣтельства наличнаго состоянія училищныхъ суммъ въ связи съ приходомъ и расходомъ ихъ за тотъ или другой мѣсяць надлежаще подписаны членами правленія въ томъ именно составѣ, при какомъ было то или другое собраніе членовъ правленія. Вполнѣ упорядочено веденіе приходо-расходной книги съ внѣшней стороны лишь съ января 1907 г. рядомъ журн. постановленій правленія училища, отдѣльныхъ мнѣній его членовъ и распоряженій и указаній Его Преосвященства. 2) Отсутствіе квитанціи или росписокъ по нѣкоторымъ статьямъ расхода въ общемъ на незначительную сумму. Это расходы на покупку на рынкѣ яицъ и другихъ припасовъ, вознагражденіе за труды духовника и т. п., гдѣ росписки и не могутъ почитаться обязательными. Въ общемъ же комитетъ призналъ веденіе приходо-расходной книги относительно счета суммъ правильнымъ. **Постановили:** принять этотъ журналъ къ свѣдѣнію съ выраженіемъ пожеланія, чтобы на будущее время замѣченные недостатки и опущенія не были допускаемы въ утвержденіи подписями и въ книгѣ мѣсячныхъ и годовыхъ итоговъ прихода и расхода суммъ.

г) Журналомъ ревизіоннаго комитета № 4 по свидѣтельству книги прихода и расхода съѣстныхъ припасовъ и матеріаловъ для экипировки учениковъ училища за 1906 г. указаны весьма важные недостатки, при которыхъ оказывается невозможнымъ точно опредѣлить ни количество матеріаловъ, употребленныхъ на экипировку учениковъ, ни степень удовлетворительности и порядка въ снабженіи ихъ одеждою, бѣльемъ и обувью. Недостатки сіи училищнымъ начальствомъ устранены съ начала 1907 г. и дѣло по этой части вообще упорядочено. **Постановили:** принять сей журналъ къ свѣдѣнію, съ выраженіемъ истиннаго удовольствія по поводу упорядоченія училищнаго хозяйства и въ этой части.

д) Актомъ осмотра ревизіоннымъ комитетомъ 22 мая сего 1907 г. училищнаго зданія и хозяйства отмѣчены недостатки:

мрачный запущенный видъ здания снаружи вообще, недочеты въ чистотѣ потолковъ, стѣнъ и половъ относительно ихъ окраски, по кухнѣ и столовой неправильное размѣщеніе комнатъ буфетной и шкатулочной, отсутствіе столовыхъ и ручныхъ салфетокъ и пр. Выяснилось, что правленіемъ училища, по обычному порядку вещей, по окончаніи учебныхъ занятій уже производится необходимый ремонтъ по части внутренняго состоянія здания, частью сданы по условіямъ. Относительно вѣшняго состоянія здания училища весьма желательно придать ему болѣе чистый видъ. Признается также целесообразнымъ ввести въ употребленіе металлическія ложки, скатерти столовыя и салфетки ручныя и пр. Правленіемъ училища уже внесены въ смѣту на 1908 г. расходы на приобрѣтеніе скатертей столовыхъ и ручныхъ салфетокъ и предложено хотя бы постепенно приобрѣсти металлическія ложки, не только столовыя, но и двѣ дюжины чайныхъ, только не дешевыя и потому непрочныя и недостаточно гигиеничныя, но по возможности доброкачественныя. Равно въ смѣту внесены расходы по восполненію испальныхъ принадлежностей. **Постановили:** просить правленіе училища къ сѣзду 1908 г. приготовить соображенія относительно отдѣлки училищнаго дома съ вѣшной стороны, по предварительномъ совѣщаніи съ свѣдующими въ дѣлѣ лицами, или штукатуркою здания, или окраскою по кирпичу масляными красками, или отбѣлкою его извѣстью, по прочисткѣ кирпича въ стѣнахъ съ заполненіемъ въ нихъ швовъ и пустотъ цементомъ. Въмѣстѣ съ симъ правленіе училища дать свое мнѣніе о болѣе практичномъ ремонтѣ тесоваго забора при училищѣ, приходящаго въ ветхость или о замѣнѣ его другимъ заборомъ. Въ общемъ сѣздъ соглашается съ отзывами ревизіоннаго комитета о положеніи училищнаго хозяйства и находить справедливымъ выразить членамъ комитета благодарность за внимательное отношеніе ихъ къ порученному имъ дѣлу.

На семь резолюція Его Преосвященства: «1907 г., 11 іюля Читаль Е. Н.». № 2. Журналъ 5 іюля. Вечернее засѣданіе.

**Слушали:** а) отчетъ правленія училища о приходѣ и расходѣ суммъ по содержанію училища за 1906 г. изъ мѣстныхъ средствъ и смѣты прихода и расхода на 1908 г. Изъ отчета, согласно съ журнальными отзывами ревизіоннаго комитета и изъ личныхъ разъясненій и. д. смотрителя и двухъ членовъ правленія отъ духовенства усматривается: расходы, произведенные неправильно, т. е., противъ смѣты безъ журнальных постановленій правленія и безъ разрѣшенія Его Преосвященства и безъ насущной надобности, ограничиваются покупкой пишущей машины

и мебели для квартиры смотрителя училища, — всего на 234 рубля. Первая по отчету куплена на деньги, полученные за обучение инословныхъ учениковъ, а послѣдніе 12 вѣнскихъ стульчьевъ и диванъ, для пріемной комнаты въ квартирѣ смотрителя училища. Съ этимъ расходомъ не связанъ никакой ущербъ по удовлетворенію нуждъ училища по смѣтѣ. По практикѣ, установившейся съ открытія при училищѣ общежитія, мебели для лицъ управленія не положено и никогда не покупалось на училищныя средства. Пишущая машины несомнѣнно облегчаетъ трудъ лицъ по канцеляріи училища, служа въ нѣкоторой степени и правленію училища. Употребленіе ея на будущее время членами правленія признается полезнымъ для печатанія мелкихъ бумагъ, исходящихъ отъ правленія училища, съ изъятіемъ ея изъ употребленія при написаніи лишь журналовъ и годовыхъ отчетовъ.

**Постановили:** а) отчетъ принять, какъ составленный правильно. Признать расходъ на покупку пишущей машины и мебели въ квартиру смотрителя училища допустимымъ, въ видѣ исключенія, но съ тѣмъ, чтобы мебель была въ распоряженіи правленія училища, а не лично смотрителя, и чтобы въ случаѣ надобности, она употреблялась въ дѣло при годичныхъ актахъ и всѣхъ торжественныхъ случаяхъ въ училищной жизни, наравнѣ съ мебелью, находящейся въ правленіи училища и въ сборной учительской комнатѣ. б) Смѣту прихода и расхода суммъ на 1908 г., составленную по новому, болѣе ясному и упрощенному плану безъ перерасхода утвердить съ таковыми измѣненіями: по § 2 отд. а) о содержаніи учениковъ пищею, сократить расходъ крупчатки съ 3 п. 20 ф. на челоуѣка въ годъ на 2 п. 20 ф., и получающагося отъ этого сокращенія экономіею увеличить количество молока, которое по расчету. Правленію давалось бы ученикамъ не только утромъ съ чернымъ хлѣбомъ, въ видѣ завтрака или при обѣденномъ столѣ, но и при чаѣ утреннемъ или вечернемъ, конечно, не ежедневно, а по недостатку средствъ. в) Въ частности, принять расходъ на вознагражденіе дѣлопроизводителя по правленію училища въ размѣрѣ по 120 рубл. въ годъ съ пожеланіемъ, чтобы дѣлопроизводитель принялъ на себя и отвѣтственность по письмоводству за вознагражденіе по 15 рублей въ мѣсяць, каковое доселѣ уплачивались отдѣльному наемному лицу. г) По § 1 смѣты отд. б) приложение № 1, п. 4, расходъ по занятію фотографіей въ 50 рубл., изъ смѣты исключить, предоставивши правленію училища изъ этой смѣтной суммы употребить на пріобрѣтеніе скрипокъ для учениковъ до 20 рубл. д) По этому же § смѣты, приложения п. 2 и 3 на расходы по обученію столярному и переплетному ма-

стерствамъ въ суммѣ по 75 рублей въ годъ на каждое, принимаются, какъ и прочіе расходы, при условіи, чтобы при училищѣ были на лицо предметы производства по симъ занятіямъ, хотя бы и не въ смыслѣ соблюденія матеріальныхъ интересовъ училища, но какъ фактическое доказательство цѣлесообразности расходовъ и степени успѣховъ учениковъ въ ремеслахъ: что либо изъ мебели и нѣсколько переплетенныхъ училищныхъ книгъ.

**Слушали:** 2) письменные отзывы благочинническихъ съѣздовъ духовенства 6 округовъ и словесное отъ о.о. депутатовъ — представителей 3 округовъ, по вопросу о приготовительномъ классѣ при училищѣ. Окружно-училищнымъ съѣздомъ духовенства 1906 г. постановлено, чтобы на всѣхъ благочинническихъ съѣздахъ былъ обсужденъ этотъ вопросъ и журналы по сему предмету были представлены на разсмотрѣніе настоящаго съѣзда. Письменные отзывы — всѣ 6 за сохраненіе приготовительнаго класса, а изъ личныхъ 2 — за закрытіе его. Въ приготовительномъ классѣ въ 1906 — 1907 уч. г. учащихся было 23 человека. По объявленію и. д. смотрителя училища ученики приготов. класса, поступившіе съ подготовкою по курсу отъ начальныхъ церк. и зем. школъ въ свободное отъ классныхъ уроковъ время ничего не дѣлаютъ, въ смыслѣ учебныхъ занятій, потому что имъ нечего дѣлать, чѣмъ располагаются къ праздности и разсѣяности. Но училищное начальство принимаетъ мѣры къ устраненію праздности и разсѣяности полезнымъ дѣломъ — чтеніемъ разсказовъ, картонажными работами и рисованіемъ. Курсъ начальныхъ школъ при надлежащемъ исполненіи его вполне достаточенъ для поступленія въ первый классъ дух. училища. Въ рѣдкихъ случаяхъ дѣти духовенства школьнаго возраста, прошедшія этотъ курсъ, оказываются недостаточно подготовленными къ 1-му классу, но такіе случаи наблюдаются и съ ними приходится считаться. Закрытіе приготов. класса вызоветъ необходимость открытія параллельныхъ классовъ — 1-го неизбѣжно, по крайней мѣрѣ на первое время, а можетъ быть и 2-го. Сокращенія расходовъ по содержанію училища вообще отъ закрытія приготов. класса нѣтъ основаній ожидать.

**Постановили:** вопросъ о приготов. классѣ при училищѣ оставить открытымъ и просить Его Преосвященство понудить о.о.о. благочинныхъ Макарьевскаго округа къ будущему съѣзду доставить болѣе или менѣе обоснованные отзывы духовенства округовъ по вопросу о приготовительномъ классѣ, а правленіе училища — доставленіи соображеній о расходахъ по содержанію приготов. класса и параллельнаго 1-го, на случай его открытія, со включеніемъ въ расходъ и по содержанію примѣрнаго числа дѣтей, имѣющихъ право на полное или частное содержаніе изъ средствъ училища.



Резолюція Его Преосвященства отъ 11 іюля 1907 г.: «Утверждается. Е. Н.».

№ 3. Журналъ 6-го іюля. Утреннее засѣданіе.

Слушали дѣло о недоимкахъ по взносамъ за содержаніе учениковъ въ общежитіи и за право обученія въ училищѣ съ инословныхъ: 1) прошеніе о сложеніи недоимки за содержаніе въ общежитіи въ 1907 г. священника Алексѣя Базанскаго, сына его Павла, перешедшаго въ IV-й кл. училища въ суммѣ 9 р. 50 к.

**Постановили:** ходатайство оклонить такъ какъ свящ. Казанскій по сравненію съ бѣднѣйшими родителями можетъ содержать на свой счетъ своего одного сына въ духовно-учебномъ заведеніи.

2) — Два прошенія зашт. свящ. церкви с. Пахтадова Николая Бѣлорукова о сложеніи недоимки за содержаніе въ общежитіи въ 1907 г. сына его Бориса, ученика приготов. класса въ суммѣ 16 рублей. **Постановили:** въ виду того, что с. Пахтадова состоитъ въ Галичскомъ учил. округѣ, почему Борисъ Бѣлоруковъ долженъ бы обучаться въ Галичскомъ д. училищѣ, просить правленіе Макарьев. д. училища войти въ сношеніе съ правленіемъ Галич. д. училища о возвратѣ 16 р. изъ училищныхъ суммъ Галич. округа. Если же послѣдуетъ отказъ то объявить свящ. Бѣлорукову, что сынъ его Борисъ въ Макарьев. д. училищѣ не можетъ быть принятъ на содержаніе или пособіе отъ сего училища и подлежитъ удаленію изъ него въ случаѣ неуплаты слѣдующихъ за него взносов на будущее время.

3) — Псаломщика церкви с. Пагадей Варнав. у. Сильверста Покровскаго о осложеніи недоимки за содержаніе сына его Петра, быв. ученика училища въ 1903—1905 г.г. въ суммѣ 32 р. Прошеніе надлежаще не засвидѣтельствовано, никѣмъ изъ о.о. депутатовъ съѣзда несостоятельность псаломщика Покровскаго, получающаго казенное жалованье 100 р., не подтвердилось. **Постановили:** ходатайство отклонить.

4) — Отношеніе благочиннаго Макарьев. 4 округа свящ. Василія Птицына отъ 31 декабря 1906 г. за № 550, которымъ свидѣтельствуется о бѣдности родителей учениковъ — недоимщиковъ: Скворцова Александра, въ суммѣ 10 р., Аювскаго Павла въ суммѣ 60 р. 75 к. и Никольскаго Аркадія въ суммѣ 27 р. 50 к., и Ризположенскаго Константина въ суммѣ 20 р. По соображенію выясненныхъ обстоятельствъ, въ связи съ отзывами и. д. смотрителя училища о поведеніи и успѣхахъ означенныхъ учениковъ, **постановили:** съ ученика Аркадія Никольскаго недоимку въ 20 р. сложить, а прочимъ въ сложеніи недоимки отказать.

5) — Рапортъ благочиннаго 3 Кологрив. округа, свящ. Гр. Панова съ свидѣтельствомъ о несостоятельности псаломщика церкви

с. Верхнемежскаго Михаила Бѣляева на предметъ уплаты недоимки за содержание сына его Анатолія, въ суммѣ 32 руб. **Постановили:** въ виду бѣдности и многосемейности псаломщика Бѣляева недоимку сложить въ полной суммѣ.

6) — Прошеніе псаломщика п. с. Болваниць Θεодора Никольскаго рассмотрѣно въ связи съ отношеніемъ о. благочиннаго Магарьев. округа за № 550 по п. 4 (недоимка въ 20 р. сложена).

7) — Два списка учениковъ училища, за которыми состоитъ недоимка, доставленные правленіемъ училища за 1906—1907 уч. г. на сумму 394 р. и за прежніе годы, до 1-го января 1907 г. на сумму 626 р. 75 к. Недоимокъ по содержанію учениковъ въ общежитіи и по взносамъ за право обученія въ училищѣ съ инсословныхъ учениковъ за послѣдніе три уч. года накопилось 1237 р. 59 к. — сумма весьма крупная при общей суммѣ поступлений собственно на содержаніе училища въ 16124 р. 25 к. Щедрое сложеніе недоимокъ неизбѣжно повлечетъ за собою еще большее накопленіе ихъ, что неблагопріятно отзовется на бюджетъ училища, особенно нынѣ, при возрастающей на всеъ припасы по содержанію учениковъ дороговизнѣ и при осложненіяхъ по полученію дополнительной суммы. **Постановили:** 1) по просьбамъ, надлежаще засвидѣтельствованнымъ и заслушаннымъ съѣздомъ, снять недоимку съ учениковъ Никольскаго Аркадія 20 р. и Бѣляева Михаила 32 р., а всего на сумму 52 р.; 2) съ прочихъ недоимщиковъ недоимку взыскать въ полной суммѣ, для чего принять слѣдующія мѣры: а) списокъ недоимщиковъ напечатать въ Епарх. Вѣдомостяхъ; б) просить о. о. благочинныхъ понудить родителей и родственниковъ учениковъ, за которыми состоитъ недоимка поспѣшить уплатою ея; в) лица несостоятельныя должны войти чрезъ правленіе училища съ ходатайствомъ о сложеніи недоимки надлежащимъ порядкомъ, непременно при свидѣтельствѣ о несостоятельности не одними о. о. благочинными, а полнымъ составомъ благочиннич. совѣтовъ; г) предупредить родителей учениковъ, чтобы они при опредѣленіи дѣтей и родственниковъ въ общежитіе училища неотмѣнно впередъ за треть дѣлали слѣдующіе съ нихъ взносы, если не подадутъ надлежаще обоснованныхъ и засвидѣтельствованныхъ просьбъ о принятіи на полное содержаніе или на пособіе отъ училища. д) ученики, за которыхъ своевременно взносъ не поступилъ по истеченіи трети, будутъ удаляемы изъ общежитія.

2) Слушали дѣла по раскладкѣ дополнительной суммы на содержаніе Магарьев. д. училища между цорквами округа и о. о. недоимкахъ по взносу сей суммы: 1) прошеніе причта и старосты, Троицкой ц. с. Новотроицкаго Ветлуж. 2 окр. о сложении

съ сей церкви недоимки въ суммѣ 48 р., и самого взноса на будущее время на годъ, на два. **Постановили:** передать прошение о. благочинному 2 Велуж. окр. съ тѣмъ, чтобы оно было разсмотрѣно на благочиннич. съѣздѣ духовенства и старостъ округа. Если съѣздъ признаетъ церковь несостоятельною, то сумма опредѣленнаго съ нея взноса и недоимки должны быть раздѣлены между церквами округа—такъ, чтобы общая по округу сумма дополнительнаго взноса была пополнена до установленной нормы и представлялась аккуратно полностію.

2) — Отношеніе о. благочиннаго Макарьев. 1 округа прот. Александра Горницкаго отъ 4 іюня сего 1907 г. за № 405 на имя правленія училища, съ препровожденными при немъ для доклада съѣзду вѣдомости о новой по церквамъ округа раскладкѣ дополнит. суммы и заявленія причта и старосты Тихвинскаго собора въ г. Макарьевѣ объ оставленіи взноса съ сей церкви въ прежнемъ размѣрѣ, въ количествѣ 232 р. 5 к. Благочиннич. съѣздъ распредѣлялъ между церквами округа дополнительную сумму на основаніи точныхъ свѣдѣній о доходахъ постоянныхъ и обычныхъ при церквахъ, выяснившимися на съѣздѣ. Представители соборной церкви на съѣздѣ противъ размѣровъ новаго обложенія письменнаго протеста не заявляли. Въ настоящемъ, завленіи высказаны нужды собора, каковыя бываютъ и есть при другихъ церквахъ, а дѣйствительная сумма доходовъ не выяснена. **Постановили:** вѣдомость новой раскладки дополнит. суммы измѣненію не подвергать, предоставивши причту и старостѣ собора искать правды, если она нарушена, на ближайшемъ благочиннич. съѣздѣ, какъ болѣе освѣдомленномъ о состояніи церкви округа относительно средствъ.

3) — Актъ по вопросу о раскладкѣ дополнительной суммы по 5-му Макарьев. округу отъ 28 февраля сего 1907 г., по которому распределеніе сей суммы между церквами округа оставлено безъ измѣненія. **Постановили:** принять къ свѣдѣнію. — Слушали актъ отъ того же 28 февраля и по тому же 5-му Макарьев. округу по дѣлу о выдающихся проступкахъ учениковъ Макарьев. д. училища за прежнее время, доведенныхъ до свѣдѣнія духовенства правленіемъ училища. **Постановили:** Актъ принять къ свѣдѣнію, такъ какъ потребныя мѣры къ искорененію проступковъ среди учениковъ настоящимъ составомъ управленія и преподавателей училища уже приняты и нѣтъ надобности въ какихъ—либо новыхъ и исключительныхъ мѣрахъ.

4) **Слушали:** прошеніе быв. эконома училища свящ. Николая Звѣздкина о вознагражденіи его 5 рублями по совершенію церков. богослуженія при училищѣ и жалованьемъ по должности эконома

за помѣсяца, каковыя будто бы неправильно съ него удержаны. **Постановили:** ходатайство о Звѣздкина отклонить, такъ какъ дѣло это уже разрѣшено властію Его Преосвященства по журналу правленія училища и съѣздъ не имѣетъ основаній къ разсмотрѣнію этого дѣла.

5) **Слушали:** 1) Прошеніе учителя цер. пѣнія въ Макарьев. д. училищѣ Ивана Постникова о назначеніи пособія въ размѣрѣ 100 р. изъ средствъ духовенства на улучшеніе церк. пѣнія въ училищномъ храмѣ. Прошеніе это вызвано тѣмъ, что среди учащихся, при обилии дѣтскихъ голосовъ, встрѣчается постоянно недостатокъ въ басахъ и тенорахъ, вслѣдствіе чего нельзя достигнуть болѣе или менѣе стройнаго, гармоническаго, пріятнаго для слуха пѣнія, почему и приходится нѣкоторымъ, болѣе возрастнымъ воспитанникамъ, ко вреду для своего здоровья, напрягать свою дѣтскую грудь и голосовые органы. При обсужденіи сего вопроса о.о. депутаты выразили согласіе съ мнѣніемъ г. Постникова, но въ виду недостатка свободныхъ средствъ признали возможнымъ на улучшеніе церковнаго пѣнія въ училищномъ храмѣ ассигновать только 50 р. изъ общихъ церковныхъ срмъ, которыхъ имѣется на лицо 144 р. 3 к.

6) — Прошеніе надзирателя училища Александра Зарницына о выдачѣ ему вознагражденія въ размѣрѣ 10 р. за завѣдываніе періодическими изданіями въ 1905—1906 уч. г. и за данными по греч. яз. въ апрѣлѣ мѣсяцѣ уроки безъ указанія размѣра вознагражденія за послѣдніе. По обмѣнѣ мнѣній **постановили:** за труды по завѣдыванію періодич. изданіями назначить П. Г. Зарницыну вознагражденіе 10 р., а въ просьбѣ о выдачѣ вознагражденія за уроки по предмету греч. языка отказать, какъ данныя въ штатномъ классѣ.

7) — Прошенія преподавателей В. Кулакова и Тверскаго епарх. жен. училища Г. Звѣрева о назначеніи имъ вознагражденія по дѣлопроизводству въ училищѣ, понесенные первымъ въ продолженіе 5 мѣсяцевъ и Звѣревымъ въ теченіе 2 лѣтъ. На основаніи § 41 устава д. училищъ и практикѣ предшествующихъ лѣтъ, а также въ виду недостатка у духовенства округа свободныхъ средствъ, **постановили:** изложенную въ названномъ прошеніи просьбу оставить безъ удовлетвореній.

8) — Докладъ правленія Макарьев. д. училища отъ 4 іюля сего года за № 201 о назначеніи дѣлопроизводителю постояннаго вознагражденія въ размѣрѣ 10 р. въ мѣсяцъ, въ виду того, что никто изъ членовъ училищной корпораціи, а тѣмъ болѣе изъ етороннихъ лицъ труды по дѣлопроизводству принять на себя безмездно не соглашается. По всестороннемъ обсужденіи сего во-

проса, постановили: назначить вознаграждение дѣлопроизводителю по 10 р. въ мѣсяцъ изъ средствъ, ассигнованныхъ на содержаніе канцеляріи, и изъ платы, получаемой за обученіе инословныхъ учениковъ, по каковымъ ст. свободныхъ суммъ должно быть и на лицо имѣется не менѣе 300 р. —

9) — Прошеніе учителя Ивана Чистякова о выдачѣ ему вознагражденія въ размѣрѣ 150 р. за чтеніе упражненій въ теченіе 1906 — 1907 уч. г. во всѣхъ четырехъ классахъ училища. **Постановили:** просьбу г. Чистякова удовлетворить, но размѣръ вознагражденія, въ виду недостатка свободныхъ средствъ ограничить 50 рублями и сумму эту заимствовать изъ остатковъ 1906 г.

10) — Прошеніе бывшей кастелянши Вѣры Лавровской о выдачѣ пособія въ размѣрѣ 25 р. за ея прежніе труды по пріемутру за бѣльемъ учащихся и за шитье новаго бѣлья. **Постановили:** просьбу Лавровской отклонить по недостатку средствъ. —

11) — Прошеніе поставщика мяса мѣщ. М. Кочерина объ увеличеніи платы за мясо на 30 к. въ пудѣ (вмѣсто 3 р. платить 3 р. 30 к.) и прошеніе мѣщ. М. Губанова о прибавкѣ 25 к. въ пудѣ за ржаную муку, которую онъ обязался поставлять по 94<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к. На сѣздѣ выяснилось, что оба подряда сняты на цѣлый годъ гражданскій, почему убытки, понесенные въ теченіе первой половины года могутъ покрыться барышемъ, если цѣны на эти припасы будутъ дешевле во второй половинѣ года. Посему, а равно и согласно заключенному контракту съ Кочеринымъ и Губановымъ просьбу ихъ отклонить. —

12) Заслушаны прошенія объ опредѣленіи на должность эконома училища слѣдующихъ лицъ: свящ. Александра Комарова, діаконовъ: Михаила Махровскаго, Іоанна Іорданскаго, Александра Аристовъ, Феодора Второва и Александра Вознесенскаго. Многіе о.о. депутаты на бывшихъ по сему дѣлу сужденіяхъ выразили желаніе избрать эконома изъ діаконовъ, мотивируя это тѣмъ, что обязанности по отпращиванію богослуженія въ учил. храмѣ можетъ исполнить о. смотритель училища — протоіерей, а въ пріисканіи діакона для указанной надобности встрѣчаются всегда затрудненія. При обмѣнѣ мнѣній о достоинствахъ вышеупомянутыхъ просителей, большинство депутатовъ остановилось вниманіемъ на нравственныхъ качествахъ діакона Ф. Второва, о. способностяхъ котораго къ отпращиванію обязанностей, соединенныхъ съ должностью эконома имѣются удостовѣренія благоч. Юрьевоцкаго 3 округа и правленія общества потребителей. **Постановили:** признать избраннымъ на должность эконома діакона Ф. Второва, за котораго высказались 15 депутатовъ противъ 2.

13) По п. п. а) и б) отношенія правленія Макарьев. д.

училища отъ 4 іюля сего года за № 202, правленіе согласно Высочайше утвержденному опредѣленію Св. Синода отъ 16—19 августа 1906 г. за № 4469, просить съѣздъ избрать одного члена правленія отъ духовенства и одного кандидата по немъ, такъ какъ до изданія сего циркуляра сессіей съѣзда духовенства 1906 г. были избраны членами прарленія 2 лица и 2 кандидата къ нимъ и составить ревизіонный комитетъ изъ трехъ лицъ на 1907 г. (экономическій) — произвели выборы въ означенныя должности требуемаго числа лицъ. Выборы члена правленія и кандидата по немъ закрытою балтировкой, а членовъ ревизіоннаго комитета — единогласно. По большинству голосовъ членомъ правленія признанъ изораннымъ свящ. с. Устьнейскаго С. Воскресенскій, а кандидатами — г. Макарьева Тихвинскаго собора свящ. А. Аполловъ и с. Устьнейскаго свящ. Д. Воскресенскій; членами ревизіоннаго комитета избраны священники: В. Ювенскій, Н. Вознесенскій и М. Звѣздкинъ, а кандидатами къ нимъ священники: А. Виноградовъ и Н. Суворовъ. —

14) По разсмотрѣніи всехъ дѣлъ, подлежащихъ обсужденію съѣзда, слушали предложеніе о. предсѣдателя съѣзда свящ. Всеволода Ильинскаго о выраженіи общаго по разсмотрѣннымъ дѣламъ мнѣнія. Съ достаточною очевидностію выяснилось, что при училищѣ за послѣднее время правильно установилась школьная жизнь учащихся въ воспитательномъ отношеніи и хозяйственная часть по училищу ставится на надлежащую высоту, въ чемъ, несомнѣнно, не мало потрудились весь составъ училищной корпораціи и члены правленія отъ духовенства. Съѣздъ вмѣняетъ себѣ въ обязанность высказать по сему свое истинное и великое удовольствіе, съ выраженіемъ благодарности всемъ честнымъ труженикамъ на пользу училища.

На семь журналѣ резолюція Преосвященнѣйшаго Епископа Никандра: „11 іюля 1907 г. Утверждается, кромѣ ст. 5: пусть поють четырехгласно, если желательно, но на дѣтскихъ голосахъ. Е. Н.“

Подлинныя журналы подписали: предсѣдатель съѣзда свящ. Всеволодъ Ильинскій, прот. А. Горицкій, благоч. свящ. В. Померанцевъ, священники: І. Муравьевъ, А. Свворцовъ Н. Неклюдовъ, В. Усненскій, Іоаннъ Бандорскій, П. Скворцовъ, Г. Пановъ, Г. Весновскій, В. Итицынъ, К. Сокольскій, Е. Одѣлевскій, А. Груздевъ, П. Бандорскій, П. Махровскій.

**Выписка изъ утвержденнаго Епархіальнымъ Преосвященнымъ журнальнаго опредѣленія Костромской Духовной Консисторіи отъ 16 ноября 1907 г. за № 3228.**

Костромская Духовная Консисторія слушала резолюцію Епархіальнаго Преосвященнаго Епископа Тихона объ учиненіи распоряженія относительно предстоящаго сбора въ пользу общества повсемѣстной помощи нижнимъ чинамъ, пострадавшимъ на войнѣ, и ихъ семействамъ. **Справка:** Въ № 42 «Церковныхъ Вѣдомостей» за текущій 1907 г. напечатано опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 13 октября этого года за № 6517, коимъ постановлено: «разрѣшить обществу повсемѣстной помощи нижнимъ чинамъ, пострадавшимъ на войнѣ съ Японіею, и ихъ семействамъ, произвести повсемѣстный церковный сборъ въ пользу означеннаго общества за всенощной наканунѣ 6 декабря текущаго года за литургіею въ этотъ день». При № 44 тѣхъ же «Церковныхъ Вѣдомостей» разосланы названнымъ обществомъ печатныя воззванія и обращеніе къ настоятелямъ церквей съ просьбою, между прочимъ, воззваніе прочитатъ предъ предстоящимъ сборомъ: за всенощнымъ бдѣніемъ— послѣ шестопсалмія и за литургіею— послѣ Евангелія, или, въ крайнемъ случаѣ, выставитъ воззваніе на видномъ мѣстѣ при входѣ въ храмъ; собранныя же пожертвованія внести въ актъ, напечатанный на оборотѣ обращенія, и таковой, вмѣстѣ съ показанными въ немъ деньгами, направить, черезъ благочиннаго, въ мѣстную духовную консисторію для отсылки послѣдняго во вторую Экспедицію С.-Петербургской Духовной Консисторіи. **Приказали:** Во исполненіе заслушанной резолюціи Его Преосвященства, согласно приведенной справкѣ, пригласитъ настоятелей церквей, а также настоятелей и настоятельницъ монастырей епархіи исполнить просьбу общества повсемѣстной помощи нижнимъ чинамъ, пострадавшимъ на войнѣ, и ихъ семействамъ, изложенную въ обращеніи сего общества; о чемъ напечатать въ ближайшемъ №-рѣ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.





## О ПЬЯНСТВѢ.

**Поученіе 1. О томъ, что пьянствомъ нарушается весь законъ Божій.**

Православные слушатели! Хочу сегодня побесѣдовать съ вами о пьянствѣ,—этомъ исконномъ нашемъ русскомъ пороки, который насъ такъ унижаетъ и губить, который такъ насъ удаляетъ отъ Бога и который служитъ причиной многихъ нестроений и недостатковъ въ нашей жизни. Не даромъ вѣдь св. ап. Павелъ предостерегаетъ христіанъ отъ этого порока: «не упивайтесь виномъ, отъ котораго бываетъ распутство» (Еф. 5, 18).

Не посягайте, бр., на меня, что я завожу рѣчь объ этомъ прискорбномъ предметѣ. Говорю вамъ не съ тѣмъ, чтобы срамить васъ, но съ тѣмъ, чтобы научить васъ, какъ дѣтей возлюбленныхъ, чтобы уврачевать отъ развѣдающаго насъ недуга. Горьки бываютъ иногда лекарства, но они приносятъ человѣку здоровье. По братской любви другъ къ другу, по завѣтамъ апостоловъ, мы должны всемирно предостерегать другъ друга отъ всякаго злого навыка и обычая, А пьянство—злѣйшій порокъ нашъ.

Многіе люди, оправдывая свою страсть къ вину, говорятъ: «кому какое дѣло, что я пью? Кому какое зло я этимъ дѣлаю?» Ложное, бр., это оправданіе. «Любящій вино и съ любовію упивающійся имъ есть разрушитель закона Божія, язва общества, людямъ соблазнъ и—самоубійца». Вотъ сколько зла въ пьянствѣ. Въ самомъ дѣлѣ противъ какой изъ десяти заповѣдей закона Божія не грѣшитъ пьяница и какой изъ нихъ не разоряетъ?

Вотъ въ первыхъ двухъ заповѣдяхъ Своихъ Господь повелѣваетъ человѣку: «Я—Господь Богъ твой, да не будетъ у тебя боговъ иныхъ, кромѣ Меня; не дѣлай себѣ кумировъ или идоловъ и не поклоняйся имъ и не служи имъ». А для пьяницы кто—Богъ? Для пьяницы Богъ—чрево, а вино—идолъ, кумирь, которому онъ поклоняется и которому служить,—и какъ служить?—до забвенія иногда самого Бога. Вставши съ постели, пьяница прежде всего помышляетъ о винѣ и берется за рюмку, даже, можетъ быть, не вспомнивши о Богѣ и не положивши на себѣ креста. Въ третьей заповѣди Господь запрещаетъ произносить напрасно Его имя. А кто не знаетъ, что языкъ пьянаго пустословить и сквернословить безъ всякой мѣры? Это—мельница, пущенная по вѣтру безъ устава. Кто не знаетъ, что чѣмъ пьянѣе человѣкъ, тѣмъ онъ

чаще и дерзновеннѣе произносить святыя имена вѣры, иногда вмѣстѣ съ словами скверными, а божба его сыплется, какъ горохъ изъ худого кармана? Въ четвертой заповѣди Богъ повелѣваетъ всѣмъ въ теченіе шести будничныхъ дней усердно заниматься тѣми дѣлами, къ какимъ каждый изъ насъ приставленъ, по своему положенію или способностямъ, а седьмой, воскресный и другіе праздничные дни посвящать молитвѣ и дѣламъ богоугоднымъ. А пьяница въ будничные дни только и дѣлаетъ, что ищетъ, гдѣ и какъ бы напиться, а въ праздники старается всѣми силами быть какъ можно пьянѣе, да еще дерзко оправдываетъ свое пьянство, говоря, что напился «ради праздника Христова»! Но больше всего зла приноситъ пьяница людямъ близкимъ къ нему, особенно семейнымъ, вопреки пятой заповѣди Божіей, требующей отъ насъ особой заботливости, особаго попеченія къ этимъ людямъ. Спросите объ этомъ отцовъ, матерей, женъ, дѣтей, и они скажутъ, сколько зла, напрасныхъ обидъ, горя и бѣдъ терпятъ родители отъ пьяныхъ дѣтей, жена — отъ пьяницы мужа, дѣти — отъ пьяницы отца. Собрать всѣ слезы, которыя проливаютъ они изъ-за пьяныхъ, такъ можно, думаю, въ этихъ слезахъ и потонуть. — «Не убій», говоритъ Богъ въ шестой заповѣди. Но къмъ и черезъ что чаще всего совершаются убійства? Отъ подстрекательства, черезъ вино, по большей части пьяными. Гдѣ чаще всего происходятъ ссоры и драки, въ которыхъ мы наносимъ другу увѣчье, разныя поврежденія и побои, сокращающія жизнь человѣка, какъ не тамъ, гдѣ собираются пьяницы? Премудрый Соломонъ въ притчахъ своихъ говоритъ: «гдѣ горе, гдѣ ссоры, гдѣ жалобы, гдѣ раны безъ причины, гдѣ синіе или красные глаза? Не тамъ ли, гдѣ любятъ сидѣть за виномъ и прилежно осушать стаканы»! (Притч. 22, 23 — 32). Не говорю уже о томъ, что пьяный человѣкъ часто злословитъ и оскорбляетъ ближняго своего безъ всякаго повода и этой обидой наноситъ духовныя раны ближнему: самъ-то онъ своимъ пьянствомъ развѣ не совершаетъ надъ собой медленнаго самоубійства? Такъ-то пьяница можетъ быть не только убійцей, но и самоубійцей. О седьмой и осмой заповѣди Божіей и говорить нечего. Кто много пьетъ, тотъ тащитъ въ обѣихъ рукахъ: въ одной блудъ и распутство, а въ другой — воровство. Оба эти грѣха у пьяницы неразлучны. Девятая заповѣдь запрещаетъ клевету и ложныя показанія на ближняго во время суда. Но развѣ можно ожидать, чтобы языкъ пьянаго, привыкшій къ пустословію и сквернословію, остановился предъ ложной клятвой и побоялся тѣмъ нарушить эту заповѣдь? «Поднеси только, опохмель — что хочешь скажемъ», — вотъ что говорятъ пьяницы. Не даромъ этимъ людямъ не довѣряютъ ни въ судѣ, ни въ обществѣ!

А сколько преступныхъ мыслей и чувствъ, сколько беззаконныхъ желаній, направленныхъ ко вреду ближняго и запрещенныхъ десятой заповѣди закона Божьяго, роится въ умѣ и сердцѣ пьяницы! Всегда почти праздный, всегда избѣгая труда, онъ влачить жизнь жалкую, бѣдственную. Но рѣдкій пьяница винить въ такой жизни себя: у него все виноваты другіе и ко всѣмъ онъ питаетъ зависть и зложелательство. Мудрено ли, что это обиліе преступныхъ чувствъ и желаній, переполняя сердце пьяницы, нерѣдко изливается наружу и переходитъ, наконецъ, въ преступныя дѣла? И нечего говорить замъ о томъ, какъ много преступныхъ дѣлъ совершается отъ пьянства: все это хорошо вы знаете и сами, потому что все это видите вокругъ себя.

Не ясно ли, братъ, что нѣтъ ни одной заповѣди закона Божія, которой бы пьяница не нарушалъ своимъ пьянствомъ, что онъ есть разрушитель всего закона Божія. Потому-то и слово Божіе о пьяницахъ и пьянствѣ говоритъ строго и грозно. Прор. Исаія говоритъ: «горе тѣмъ, которые съ ранняго утра ищутъ сикеры и до поздняго вечера разгорячаютъ себя виномъ» (5, 11). Св. ап. Павелъ предостерегаетъ: «пьяницы и прелюбодѣи царствія Божія не наследуютъ» (1 Кор. 6, 10). Изъ этого видите, какъ пьянство и соединенныя съ нимъ мерзости противны Господу Богу. Онъ многомилостивъ. Онъ долго терпитъ на насъ. Онъ ждетъ нашего покаянія и не желаетъ нашей гибели. Но не забудемъ и того, что покаянія и исправленія не бываетъ послѣ смерти; а пьяницу и смерть постигаетъ скорѣе. Она стережетъ его на каждомъ шагу и нерѣдко выхватываетъ изъ среды живыхъ во время самаго пьянства \*).

Св. благовѣрный великій князь Александръ Ярославичъ Невскій— „Солнце Русской земли“.

(Къ 23 ноября).

«Истинныя заслуги никогда не умираютъ, но, живя въ признательности всеобщей, переходятъ изъ рода въ родъ». (Императоръ Александръ Благословенный).

Явленія міра духовно-правственного нерѣдко подобны явленіямъ міра физическаго.

\*) Поученіе это составляетъ 1-ю часть «Почуенія о пьянствѣ», поступившаго въ редакцію, составленнаго о. діакономъ с. Столпина Макаромъ у. А. Алякртскимъ. Слишкомъ большое по объему, оно раздѣлено на болѣе краткія, и, слѣдовательно, болѣе удобныя для произношенія въ церквахъ. Первая часть поученія почтается съ значительными измѣненіями. Остальная часть требуетъ лишь незначительныхъ исправленій. Редакція.

Пршумѣла гроза, утихла буря, замолкли грозные раскаты грома, занялась на небѣ заря, и надъ мѣстностью, опустошенной грозными стихіями природы, медленно выплываетъ ясное солнце... И свѣтитъ оно на долины, залитыя водой, на размытыя пашни, на поваленныя вѣтромъ строенія, льетъ тепло на деревья со сломанными вѣтвями, на погибшую жатву и на всѣ бѣдствія, принесенныя бурей людямъ. Свѣтитъ оно, подымаясь все выше и выше. Все жарче лучи его грѣютъ землю, и подъ ихъ тепломъ воды впитываются въ почву, просыхаютъ дороги, прибитая трава выпрямляется, свернувшіяся листья разворачиваются зеленѣй, еще веселѣе, чѣмъ прежде, а люди бодро принимаются за работу, — и исчезаютъ одинъ за другимъ слѣды пережитого бѣдствія.

Таково же воздѣйствіе тѣхъ людей, которые появляются послѣ великихъ историческихъ несчастій и, какъ ясное солнце, грѣютъ обездоленный народъ, поддерживаютъ въ немъ силы для лучшаго будущаго и, умирая, оставляютъ послѣ себя безцѣнную и плодотворную работу нравственного солнца.

Такимъ всеоживляющимъ солнцемъ для нашей родины въ тяжелую годину ея исторической жизни, въ ряду многихъ нашихъ народныхъ героевъ отдаленнаго прошлаго, былъ и св. благ. вел. кн. Александръ Ярославичъ Невскій.

Въ наши дни поразительнаго шатанія умственного, нравственного и политическаго почти во всѣхъ слояхъ общества и глубокаго потрясенія устоевъ государственно-общественной жизни долгъ всякаго русскаго человѣка — обновлять благодарно въ памяти жизнь и дѣятельность этихъ героевъ — патріотовъ, высоко державшихъ знамя православной вѣры и русской народности. Посему нынѣ, когда св. церковь чтитъ блаженную кончину Невскаго героя — патріота, вспомняемъ благоговѣнно его свѣтлый духовный образъ.

На жизненную долю св. князя Александра выпалъ тяжелый жребій — править Русской землей въ то время, когда только что миновала гроза Батыева нашествія. Города и села лежали въ развалинахъ, при чемъ въ нихъ и около лежало столько труповъ, что отъ смрада гнѣющихъ тѣлъ невозможно было близко проѣхать; упѣлѣвшіе же отъ огня и меча вражескаго попрятались въ лѣсахъ и болотахъ; поля были затоптаны и выжжены, — всюду виднѣлись слѣды пронесшагося надъ Русской землей страшнаго урагана съ Востока. Въ довершеніе народныхъ бѣдствій, оставшіеся въ живыхъ князья, мало вразумленные грозной карой, по прежнему продолжали братоубійственную борьбу за удѣлы. Переживая тяжкое лихолѣтье того времени, русскій народъ съ мольбой обращалъ свой взоръ къ небу:

Ты въ конецъ ли, Господи, на Русь прогнѣвался?

Ни пощады ей не будетъ, ни спасенья?

Въ людяхъ рознь идетъ, въ князьяхъ которы <sup>1)</sup>.

Гдѣ ни глянь кругомъ,—темна ночь лежить,

Темна ночь лежить, непроглядная <sup>2)</sup>...

Но вотъ въ этой непроглядной тѣмѣ, засвѣтилась, наконецъ, яркая звездочка. Засвѣтилась она въ Новѣ-городѣ и разгорѣлась въ солнце яркое въ стольномъ городѣ Владимірѣ. То и былъ благоговѣрный князь Александръ. Когда отецъ его Ярославъ всеволодовичъ былъ утвержденъ ханомъ Батыемъ въ званіи великаго князя всея Руси, Александръ княжилъ въ Новгородѣ. Высокій ростомъ, сильный и мужественный, потомокъ князей — Мстислава Удалого и Мстислава Храброго, Александръ унаслѣдовалъ отъ нихъ черты былиннаго русскаго витязя: беззавѣтное мужество, трогательное мягкосердечіе и безконечное состраданіе къ людямъ; голубиную кротость при орлиномъ полетѣ и не знающее удержу стремленіе къ славѣ родной земли. Последнее качество онъ блестяще обнаружилъ въ бытность новгородскимъ княземъ въ славныхъ битвахъ съ сѣверными и западными врагами княжества. Въ 1240-мъ году, ободренный чудеснымъ видѣніемъ воину сторожевого отряда Целгусію князей — стратотерпицевъ Бориса и Глѣба, онъ отразилъ на берегахъ Невы нашествіе шведовъ, за что и получилъ наименованіе «Невскаго» а чрезъ два года одержалъ не менѣ славную побѣду надъ ливонскими рыцарями на льду Чудскаго озера. По всему Западному міру и Востоку прогремѣла слава объ его воинскихъ подвигахъ. Лѣтописцы сравнивали его съ Александромъ Македонскимъ и древне-греческимъ Ахилломъ. Но историческое его значеніе не въ этомъ. Онъ памятенъ и навсегда дорогъ русскому народу тѣмъ, что утѣшалъ, берегъ и спасалъ его въ самые безотрадныя дни татарскаго лихолѣтья. Безстрашному богатырю и герою Невскихъ водъ и Ледоваго побоища, грозѣ сосѣдей, покой родины былъ дороже собственной богатырской чести. Посему четыре раза, безъ колебанія, путешествовалъ онъ въ Золотую Орду и одинъ разъ къ самымъ истокамъ Амура — на поклонъ къ верховному хану — Менгу. И склонная тамъ, правда, безъ раболѣпія, свою могучую голову предъ ханомъ и его приближенными, онъ тѣмъ самымъ совершалъ великій подвигъ на благо родины: покорностью, и только ею одною, пока и можно было мирно ужитья съ татарами, сильными своею численностью и строжайшимъ подчиненіемъ волѣ одного власти-

1) Ссоры.

2) Коронационная кантата «Москва». См. полное собраніе соч. А. Майкова, т. 2-й, стр. 413—414.

теля, и предотвратить новый погромъ въ будущемъ. Живя по долгу въ Ордѣ, кн. Александръ какъ бы заслонялъ собою родину отъ конечнаго порабощенія, держа татаръ вдали и не давая имъ завести свои порядки въ порабощенной странѣ; и если наша родина въ это тяжкое время сохранила неприкосновенными свое политическое устройство, свое управление, судъ и свой языкъ; если православная вѣра, какъ была, такъ и осталась главной воспитательной силой русскаго народа; если въ немъ уцѣлѣлъ запасъ физическихъ и духовныхъ силъ для возрожденія къ самостоятельной политической жизни въ будущемъ, то все́мъ этимъ отечество наше въ значительной степени обязано самоотверженію, уму и такту кн. Александра въ сношеніи съ татарами.

Припомнимъ хотя бы то, какъ онъ въ непокоренномъ татарами Новгородѣ, среди великой смуты и волненія свободолюбивыхъ гражданъ, самъ помогалъ бесерменамъ (татарскимъ счѣтчикамъ) исчислять гражданъ для обложенія данью, по примѣру покоренныхъ татарами русскихъ городовъ, и сколько разъ принималъ на свою могучую грудь готовый разразиться со стороны Орды новый ударъ надъ родиной, вслѣдствіе волненій народныхъ противъ поработителей! Такъ, самый позоръ ига онъ обратилъ для русскаго народа въ великую школу для воспитанія въ себѣ историческаго терпѣнія, для возрожденія къ новой жизни въ будущемъ. И стоитъ онъ въ народной памяти, одинъ изъ симпатичнѣйшихъ людей русской старины, какъ бы въ терновомъ вѣнцѣ того великаго страданія, которое принялъ за благо родины.

Правъ былъ поэтъ, когда сказалъ о немъ:

Онъ на алтарь отчизны милой  
Себя, какъ жертву, приносилъ.

Вотъ въ чемъ состоитъ его великое историческое значеніе, и за этотъ именно подвигъ, въ связи съ крѣпкимъ его стояніемъ за вѣру православную, св. церковь причислила князя—страсто-терпца къ лику святыхъ.

Послѣднею заслугою великаго князя было новое ходатайство его въ Ордѣ въ 1262 г. по случаю ханскаго гнѣва за избіеніе откупщицковъ дани въ Ростово-Суздальской области. Пробывъ здѣсь болѣе года и утишивъ гнѣвъ хана, кн. Александръ радостно спѣшилъ въ свой столичный городъ Владиміръ, но, изнемогиши подъ бременемъ великокняжескаго вѣнца того времени (чего стоилъ ему одинъ долгій, томительный путь по безконечнымъ пространствамъ азіатскихъ степей къ верховьямъ Амура!), сильно занемогъ и, ожидая кончины, принялъ великій постригъ въ игуменскихъ келліяхъ Феодоровскаго Городецкаго монастыря Нижегородской области и въ схимѣ былъ нареченъ Алексіемъ.

Поэтъ Майковъ живо рисуетъ намъ картину послѣднихъ минутъ земной жизни князя:

Ночь на дворѣ и морозъ.

Мѣсяцъ—два радужныхъ свѣтлыхъ вѣнца вокругъ него!

По небу словно идетъ торжество;

Въ кельѣ-жъ игуменской зрѣлище скорби и слезъ!

Тихо лампада предъ образомъ Спаса горитъ;

Тихо игумень предъ нимъ на молитвѣ стоитъ;

Тихо бояре стоятъ по угламъ,

Тихъ и недвижимъ лежитъ головой къ образамъ

Князь Александръ, черной схимой покрытъ!

Страшнаго часа все ждуть; нѣтъ надежды, ужъ нѣтъ!

Слышится въ кельѣ порой лишь болящаго бредъ.

Тихо лампада предъ образомъ Спаса горитъ...

Князь неподвиженъ лежитъ...

Слозно какъ свѣтъ надъ его просіялъ головой—

Чудной лицо озарилось красой.

Тихо игумень къ нему подошелъ и дрожащей рукой

Сердце ошупалъ его и чело—

И, зарыдавъ, возгласилъ: «Наше солнце зашло!»

Это было 14 ноября 1263 года, всего на 45-мъ году жизни князя.

Во Владимірѣ первое извѣстіе объ его кончинѣ, получилъ митрополитъ Кирилль за богослуженіемъ въ соборномъ храмѣ. «Чада мои милыя», со слезами на глазахъ воскликнулъ архипастырь: «знайте, закатилось солнце Русской земли!... Благовѣрный князь нашъ Александръ преставился!» Отвѣтомъ ему были общія рыданія.

Весь городъ вышелъ на встрѣчу гроба съ дорогими останками. 23 ноября совершилось торжественное отпѣваніе тѣла князя—схимника въ соборномъ храмѣ, среди гробницъ его славныхъ предковъ, и затѣмъ перенесено въ иноческую обитель Рождества Пресвятыя Богородицы, гдѣ и погребено въ соборномъ храмѣ.

Четыре съ половиной вѣка (460 л.) почивали честныя мощи въ названной обители, пока Великій Преобразователь Россіи, императоръ Петръ 1-й не перенесъ ихъ въ 1723—1724 г.г. въ новосозданную имъ Невскую столицу, дабы его любимый Петербургъ и весь только что завоеванный имъ Прибалтійскій край находились подъ особеннымъ небеснымъ покровительствомъ сего національнаго героя, подъ предводительствомъ котораго впервые раздались здѣсь побѣдные клики русскихъ воиновъ.

Умиленное зрѣлище представляло несеніе святыни чрезъ землю Русскую. И какъ-то невольно припоминается здѣсь другая торжественно-печальная картина уже нашего времени, когда, тоже съ юга на сѣверъ, чрезъ всю землю Русскую слѣдовали дорогіе останки другого русскаго богатыря духомъ и тѣломъ, тезоименитаго благовѣрнаго князю, незабвеннаго Царя-Миротворца. То же общее одушевленіе, тѣ же несмолкающія перковныя пѣсноуѣнія, тѣ же народныя волны, неудержимо стремящіяся къ дорогому гробу! Въ г. Боровичахъ (Новгор. губерніи) честныя мощи благ. князя — схимника были перенесены на яхту, и святыня чрезъ нѣсколько дней была уже въ Новгородѣ. Итакъ. Невскій герой снова въ древней отчинѣ среди своихъ новгородцевъ, предковъ которыхъ неразъ водилъ къ побѣдамъ, гдѣ голосъ его на вѣчевыхъ собраніяхъ гремѣлъ, какъ труба, — снова у св. Софіи, гдѣ нѣкогда такъ горячо молился, прося небесной защиты.

Встрѣча святыни въ Петербургѣ была особенно торжественна. Императоръ со свитой прибылъ на галерѣ къ устью р. Ижоры. Благоговѣнно снявъ святыню съ яхты и поставивъ на галеру, онъ самъ правилъ рулемъ, а вельможамъ повелѣлъ взяться за весла. 30 августа св. мощи были внесены въ новосозданную, по Высочайшему повелѣнію отъ 1710 года, Александро-Невскую иноческую обитель и положены въ храмъ имени благовѣрнаго князя, освященномъ въ тотъ же день. По сему случаю въ обители происходило свѣтлое торжество, и тогда же было Высочайше установлено ежегодно праздновать въ день 30 августа перенесеніе честныхъ мощей благовѣрнаго князя Александра. Исполнилось завѣтное желаніе импер. Петра, а черезъ полгода его не стало. Благочестивая дочь его императрица Елизавета въ 1752-мъ году соорудила новую великолѣпную раку изъ серебра, впервые добытаго въ Колыванскихъ рудникахъ (Тамбов. губ.). Незабвенный для Россіи императоръ Александръ Николаевичъ принесъ въ даръ къ св. мощамъ серебряную — позолоченную лампаду, и имѣлъ трогательное обыкновеніе проводить нѣсколько минутъ въ уединенной молитвѣ у гробницы благовѣрнаго князя ежегодно въ субботу 1-й недѣли Великаго поста, по принятіи св. таинъ.

Подражая своимъ благовѣрнымъ государямъ, и весь русскій народъ свято чтитъ память своего національнаго героя — патріота, освящая его именемъ св. храмы, во множествѣ воздвигаемые въ честь его по лицу Русской земли.

Въ стихотвореніи, приложенномъ къ «Житію св. благов. вел. кн. Александра Невскаго» неизвѣстнаго автора, современнаго самому Александру, живо рисуется свѣтлый образъ благовѣрнаго



князя. Позволяемъ себѣ привести здѣсь въ современномъ переложении это высоко-поэтическое произведение.

Когда нашъ мирный край родной  
Губилъ и жегъ татаринъ злой;  
Когда несмѣтными толпами,  
Какъ звѣри хищные стадами,

Изъ края въ край, изъ града въ градъ,  
Неслись монголовъ страшныхъ силы,  
И слѣдъ ихъ былъ пожаровъ рядъ,  
Грабежь, насилье и могилы,

Врагомъ лишенная вѣнца,  
На цѣпи тяжкія взирая,  
Въ слезахъ страдала Русь святая,—  
Не зрѣлось бѣдствіямъ конца.

Предъ ликомъ попранной свободы,  
Въ ней смолкъ веселья шумный гласъ,  
Всѣмъ мнилось: близко къ смерти часъ!

Убитый тяжестью страданья,  
Народъ поникъ своей главой  
Лишь церкви благовѣсть святой  
Ему несъ звуки упованья.

И въ это время скорби, слезъ,  
Какъ утѣшеніе небесъ,  
Сіялъ во тьмѣ звѣздою славы

Блюститель русскія державы.  
Красою ангельской лица

И взоромъ, кротостью обильнымъ,  
Онъ влекъ къ себѣ, какъ дань, сердца  
Неотразимо чувствомъ сильнымъ.

Его власы до стройныхъ плечъ,  
Какъ прядь золотая, упали,  
Уста любовію дышали,  
И мудростью звучала рѣчь.

Высокой доблестью украшенъ  
И сердцемъ истинный герой—

Врагамъ средъ битвъ былъ грозно страшень,  
Внѣ битвъ — отрадой былъ святой.

Всегда въ сознаньи долга строгомъ,  
Онъ правду всей душою чтилъ

И чувства сердца раздѣлилъ  
Между отчизною и Богомъ.

Святая жизнь его была,  
Какъ ликъ младенческій, свѣтла,

Въ немъ мысль, какъ голубь бѣлоснѣжный.

Неслась въ край неба безмятежный;

Тамъ князь отъ міра отдыхалъ,

Тамъ, бросивъ мечъ свой и державу,

Душой онъ свѣтлой ликовалъ,

Забывъ, какъ прахъ, земную славу.

Тамъ въ сонмѣ ангеловъ святыхъ,

Передъ Творца небесъ престоломъ,

Души восторженнымъ глаголомъ

Онъ изливалъ жаръ чувствъ своихъ.

Когда жъ съ небесъ душа слетала,

Вступалъ онъ плотью въ міръ земной.

Тогда опять въ немъ закипала

Любовь къ странѣ его родной;

Онъ на алтарь отчизны милой

Себя, какъ жертву, приносилъ,

И слезъ неразъ онъ токи лилъ

Надъ ней, въ тоскѣ души унылой.

Сынъ вѣрный церкви православной,

Онъ храмы Божіи любилъ,

И подъ порфирую державной

Смиренье въ сердцѣ сохранилъ.

Душа, какъ злато, въ немъ свѣтлѣла.

Онъ свято чтилъ чужихъ права—

И звонкоустая молва

О немъ во всѣхъ концахъ гремѣла \*).

*Ив. Студитскій.*

## Христіанство безъ Христа.

Л. Н. Толстой недавно напечаталъ въ газетахъ письмо ко всѣмъ лицамъ, ищущимъ у него матеріальной помощи. Онъ проситъ не рассчитывать на него въ виду того, что все его имущество передано имъ въ распоряженіе его жены и что самъ онъ не имѣетъ никакой собственности. Письмо это было большой неожиданностью и встрѣчено многими и съ изумленіемъ, и съ непріятнымъ чувствомъ, какъ появленіе зловѣщихъ трещинъ на какомъ-либо стройномъ и цѣнномъ архитектурномъ сооруженіи.

Л. Н. Толстой, какъ извѣстно, взялъ на себя миссію возстановить въ жизни подлинную силу и обязательность евангельскихъ завѣ-

\* М. Хитровъ. «Св. благ. вел. кн. Александръ Ярослав. Невскій». М. 1893 г. стр. 217—219.

товъ о любви къ ближнему. Проповѣди этихъ завѣтовъ онъ отдалъ почти всю вторую половину своей писательской жизни. Свои идеи онъ проводилъ и въ формѣ беллетристическихъ произведеній, и въ философскихъ трактатахъ, и казалось, что онъ въ значительной мѣрѣ достигалъ своей цѣли. Моральные идеи Толстого получили широкую гласность не только на Руси, но и за границей, не смотря на то, что распространение ихъ у насъ было стѣснено полицейскими мѣрами, а на чужбинѣ — разницею культуръ и языковъ. Произведенія Толстого, посвященные раскрытію евангельскаго ученія, производили впечатлѣніе главнымъ образомъ своею искренностью и непосредственностью. Казалось, что въ нихъ говорить человѣкъ, не просто убѣжденный въ правотѣ своихъ словъ, но на опытѣ постигшей ихъ силу и во всякомъ случаѣ искренно готовый осуществлять ихъ въ собственной жизни. Они болѣе всего дѣйствовали именно личностью самого говорящаго, которая всюду чувствовалась въ нихъ и не отдѣлима была отъ нихъ. Такъ Толстой приобрѣлъ репутацію одного изъ гуманнѣйшихъ, искреннѣйшихъ и самообытныхъ людей нашего времени. И вотъ, на закатѣ дней своихъ, послѣ долгой многолѣтней и многообразной проповѣди о любви, Толстой неожиданно пишетъ открытое письмо, въ которомъ въ сущности отрекается отъ своего ученія, по крайней мѣрѣ для себя, и явно сходится съ той евангельской почвой, на которую онъ такъ горячо желалъ поставить другихъ. Кто же, въ самомъ дѣлѣ, повѣритъ, что съ передачею юридическихъ правъ на свое имущество женѣ Толстой утратилъ всякую возможность распоряжаться имъ, не говоря уже о томъ, что чрезвычайно сомнительна нравственная цѣнность самаго факта такой передачи имущественныхъ правъ? Что Толстой дѣйствительно можетъ распоряжаться средствами, это видно изъ того, что за свой романъ „Воскресеніе“ онъ лично получилъ 20.000 рублей, хотя пожертвовалъ ихъ на духовоборовъ. Наконецъ, у него повседневно находится въ распоряженіи мелкая собственность, составляющая принадлежность его обиходнаго существованія. Она, конечно, далеко не можетъ служить хотя сколько-нибудь значительной помощью для нуждающихся, но она во всякомъ случаѣ вполне достаточна для выраженія участія въ тяжеломъ положеніи ближняго. Всѣ эти соображенія не оставляютъ мѣста для сомнѣнія въ томъ, что Толстой въ своемъ письмѣ именно принципиально отказывается помогать нуждающимся, не считая, себя нравственно обязаннымъ къ такой помощи.

Письмо Толстого, такимъ образомъ, является чрезвычайно знаменательнымъ фактомъ. Но интересно, что Толстой въ этомъ случаѣ не стоитъ особнякомъ отъ своихъ послѣдователей и подражателей. Между прочимъ, заводили они, какъ извѣстно, свои особые колоніи, но изъ этихъ колоній также ничего не вышло, и участники ихъ должны были очень скоро вернуться къ обычнымъ, полнымъ всякихъ мелкихъ дрягъ

условіямъ существованія російскаго обывателя. Жизнь по Евангелію, рѣшительно нигдѣ и ни у кого изъ толстовцевъ не удалась, начиная съ самого Толстого или, точнѣе, пожалуй, кончая самимъ Толстымъ. Письмо Толстого—это послѣднее дѣйствіе сложной и многообъясняющей драмы, заканчивающейся комедіей.

— Однако никто не станетъ сомнѣваться и теперь, что и Толстой, и всѣ его подражатели искренно и серьезно думали о переустройствѣ жизни и введеніи въ нее новыхъ началъ. Почему же они въ концѣ концовъ отрекаются отъ своей задачи? Почему измѣняютъ ей? Чѣмъ объяснить перемѣны въ ихъ настроеніяхъ? Вотъ вопросъ, изъ-за котораго мы заговорили о письмѣ Толстого.

Христіанство не удалось у Толстого. Почему? Думаемъ, потому, что онъ принялъ ученіе Христа, — но не принялъ Самого Христа, безъ Котораго невозможно Христово дѣло (Іоан. 15, 5), и не принялъ вообще основаннаго Имъ царства. Мораль Христа — духовная, поскольку она своею основой имѣетъ высокую оцѣнку духа и духовной жизни; кто же не принимаетъ духовнаго царства, тотъ тѣмъ самымъ мораль Христа переноситъ въ несродную ей атмосферу и потому лишаетъ ее всякой силы. Христосъ Самъ различалъ два служенія — Богу и мамонѣ (Мѡ. 6, 24) и говоритъ о непримиримой противоположности ихъ требованій. Мамона — это царство матеріи въ широкомъ смыслѣ этого слова — это видимыя отношенія, оцѣниваемые, какъ наивысшія реальности. Культъ мамоны легко прививается въ человѣчествѣ. Всѣ мы начинаемъ свою жизнь, растемъ и воспитываемся въ условіяхъ матеріальнаго быта. Матеріальность — это первое и главное, что мы всегда глубоко переживаемъ съ самыхъ первыхъ дней своего существованія — во всѣхъ вообще ощущеніяхъ физическаго свойства, наполняющихъ нашу жизнь. Въ силу этого мы привыкаемъ мало-по-малу къ мысли, что матеріальность есть нѣчто не только важное и цѣнное, но и главное условіе нашего существованія, обезпечить которое значитъ обезпечить самую жизнь, благополучіе, благоденствіе, счастье. Такъ въ концѣ концовъ человѣкъ приходитъ къ культу мамоны — культу всего матеріальнаго вообще, какъ цѣннѣйшей въ жизни реальности. Съ наклоностью къ этому культу всѣ мы даже рождаемся и съ раннихъ лѣтъ всѣ мы носимъ въ своемъ сердцѣ алтарь этому богу. Но бываетъ время у каждаго, вѣроятно, человѣка, когда въ немъ зарождаются порывы къ лучшему, болѣе высокому и духовному, — и тогда сердце становится ареною состязанія и борьбы діаметрально-противоположныхъ влеченій — къ духу и матеріи, — одного, стремящагося къ поработенію себѣ всѣхъ высшихъ желаній, къ подчиненію духа, и другого, стремящагося, подчинить себѣ тяготившіе къ матеріальному, къ реальности мнимой, но за то и непосредственно осязаемой.

Побѣду надъ мамоною одерживаетъ только тотъ, кто приобретаетъ

глубокую вѣру въ духовное царство и Основателя его — Христа. Кто въ мірѣ матеріальныхъ отношеній прозрѣваетъ высокія духовныя цѣнности, заслоненныя первыми, для того мамона теряетъ всякое значеніе. Вступивъ въ новое царство духовное, человѣкъ естественно и въ жизни ищетъ новыхъ духовныхъ отношеній и имъ во всемъ отдаетъ преимущественную оцѣнку. Матеріальная мѣрка въ духовномъ мірѣ оказывается неприложимой, и потому отбрасывается, какъ излишняя въ смыслѣ величины абсолютной. Если духъ — высшая реальность, то и главное для человѣка не то дѣло, какое направлено на матерію, а то, которое ставитъ его въ связи съ духомъ. Пренебреженіе къ матеріальнымъ интересамъ, именно какъ самодовлѣющимъ, также естественно въ духовномъ царствѣ, какъ то, что люди не заботятся о тепловыхъ свойствахъ одежды въ тропическомъ климатѣ. Однако иначе обстоитъ дѣло съ тѣмъ, кто захотѣлъ бы примѣнять принципы духовной жизни въ мірѣ матеріальныхъ отношеній, какъ единственныхъ реальностей, помимо которыхъ ничего не существуетъ. Легко представить, что любовь и самоотреченіе даютъ наивысшее удовлетвореніе человѣку и наиболѣе глубокія переживанія. Но всемъ ясно, что и то и другое сопряжено съ страданіями и потерей матеріальныхъ реальностей и даже самой жизни иногда, т. е. послѣдней и высшей цѣнности для почитателя мамоны. Всякаго, кто хочетъ стать на путь моральныхъ подвиговъ, непременно устрашаетъ мамона тяжестью этого пути и отравляетъ сомнѣніями въ его рациональности, такъ какъ на этомъ пути приходится отрекаться отъ цѣнностей привычныхъ и общепризнанныхъ, хотя и невысокихъ, въ пользу цѣнностей, далеко еще не удостовѣряемыхъ непосредственно въ опытѣ. Неудивительно, что въ критическую минуту огромное большинство не выдерживаетъ и мамону оставляетъ на мѣстѣ, хотя въ то же время продолжаетъ исповѣдывать и религію духа, въ широкомъ смыслѣ этого слова, конечно, теоретически, и именно какъ прекрасную мечту, съ которою трудно разстаться тому, кто хотя разъ пережилъ ее съ осязательностью дѣйствительности. Такъ создается раздвоенность и лицемѣріе. То же самое, очевидно, случилось и съ Толстымъ.

Какъ извѣстно изъ его исповѣди, онъ въ одно время рѣшилъ начать новую жизнь; онъ многое безпощадно осудилъ въ себѣ, но о главномъ, однако, онъ умолчалъ — о своемъ робкомъ и матеріалистическомъ — естественномъ сердцѣ. Во многомъ онъ каялся, но объ этомъ, насколько помнится, онъ не упомянулъ ни словомъ. Онъ изгналъ или изгонялъ всѣхъ мелкихъ идоловъ изъ своего святилища: и похоть, и гордость, и зависть, и тщеславіе — придатки матеріальнаго культа, выросшіе изъ животныхъ инстинктовъ, но главное божество онъ какъ разъ и не тронулъ. Онъ заслонилъ его, загородилъ, съ виднаго мѣста отодвинулъ его назадъ, удалилъ съ глазъ зрителя, но все же оставилъ

его въ святилищѣ. Можетъ быть, онъ не приносилъ ему жертвъ, однако разстаться съ нимъ онъ устранился, потому что не повѣрилъ въ духовное царство и въ Христа. Для него создано неестественное положеніе. Теоретически онъ призвалъ мораль Христа, но при отрицаніи Его божества и основаннаго имъ духовнаго царства для него долженъ былъ сохранять всю свою непосредственную и исключительную цѣнность міръ матеріальныхъ отношеній, хотя бы и въ наиболѣе утонченныхъ чертахъ. Или фактически Толстой признавалъ только матеріальныя реальности, т. е. ихъ только переживалъ наиболѣе глубоко — опять-таки не въ грубой, а наиболѣе утонченной, конечно, формѣ, но устраивать отношенія въ ихъ сферѣ онъ хотѣлъ по масштабу духовному — евангельскому. Получалось неразрѣшимое противоречіе. Толстому и его послѣдователямъ нужно было выбирать одно изъ двухъ: или царство духа, или царство матеріи. „Вы говорите о любви? Но вѣдь это фактъ духовной жизни и духовныхъ отношеній, а матеріальная жизнь устраивается на иномъ началѣ, которое хорошо раскрыто Дарвиномъ. Но если вы не верите въ реальность духа, какъ же вы хотите жить по его принципамъ въ мірѣ матеріальномъ? Вѣдь это все равно, что въ тропическихъ костюмахъ являться въ полярныя страны. Хороши костюмы, легки, изящны. Но для полюсовъ они не пригодны“. Вотъ что приблизительно говоритъ мамона исповѣдникамъ евангельскихъ началъ жизни при одновременномъ отрицаніи Христа. И они по необходимости должны оставаться безответными предъ ней, т. е. признать ея правоту.

Въ „Русскомъ Словѣ“ въ защиту Толстого помѣстилъ статью нѣкто „П. С.—въ“. Этотъ авторъ отличается большей непосредственностью и даже нѣкоторой наивностью, по сравненію съ Толстымъ, но, благодаря этому, его разсужденія хорошо помогаютъ разобраться въ частностяхъ психологіи толстовскаго отношенія къ Евангелію и мамонѣ. Апологія чрезвычайно характерна и заслуживаетъ того, чтобы привести хотя нѣкоторыя выдержки изъ нея.

„...Такъ у насъ толпа смстрить на каждого мало-мальски выдающегося общественнаго дѣятеля, пишетъ авторъ:

— Что ты несешь общественную службу, — это хорошо, а ты вотъ еще мнѣ послужи... Выходить: если ты — общественный дѣятель, то не только твой трудъ, твой умъ, твое дарованіе, твой героизмъ, и ты самъ, все твое время, каждый твой грошъ — общественное достояніе. Къ „общественному“ человѣку идутъ, лѣзутъ и прутъ безъ всякаго стѣсненія, безъ малѣйшаго раздумья. Занять онъ или свободенъ, усталъ или боленъ, стѣсненъ въ средствахъ или нѣтъ, — входятъ и требуютъ: говори съ каждымъ, объясни, непременно лично ему... Дай тому. Дай этому, дай другому, дай третьему. Дай, дай, дай. Дай безъ конца... И такъ каждый день. Непрерывно десятокъ лѣтъ. Просить, требуютъ,

бранять за отказъ. Теперь еще вотъ открытыя письма съ вызовомъ пишутъ: объясни, почему не далъ. Но... можно ли и на великаго человѣка насѣдать комариною тучею, требовать отъ него, чтобы онъ взялъ на себя обязательство лично устраивать счастье, радость и удобства тысячъ людей, обездоленныхъ уродливыми социальными условиями? Одно лицо не можетъ быть за всѣхъ отвѣтчикомъ, хотя бы это лицо и былъ Л. Толстой. Надо не на частную благотворительность рассчитывать, вымогая ее чуть не силою, чуть не нравственнымъ шантажомъ, а на общее и коренное улучшение всѣхъ социальныхъ условий жизни.

Въ статьѣ въ общемъ какъ будто звучитъ даже личная обида автора и личное раздраженіе изъ-за того же „дай“ и „помоги“ — словомъ, совѣтомъ, указаніемъ. „Ты — комаръ, вась куча, вы съ большимъ человѣкомъ дѣло имѣете, вась много, добивайтесь общественныхъ реформъ, а съ насъ довольно и того, что мы несемъ общественную службу — печатаемъ для вась, неразумныхъ, книжки!“ Толстой написалъ сказку объ Ассаргадонѣ, въ которой выказываетъ, что великое въ томъ и заключается, чтобы не брезгать никакой малой нуждою и исполнять нравственный долгъ всюду, гдѣ только онъ предъявляетъ свое требованіе. За эту сказку всѣ его хвалили и всѣ ею восхищались. Восхищались, навѣрное, и авторъ апологіи Толстого. Но это, какъ видимъ, ничего не значить и нисколько не мѣшаетъ „большимъ“ моралистамъ презрительно отталкивать „любимаго“ ими „маленькаго“ ближняго, когда онъ посягаетъ на матеріальныя цѣнности, или ищетъ у нихъ дѣйствительно духовной помощи, но соединенной съ уступкой части ихъ собственнаго благополучія, напр., своего досуга. И такъ въ сущности всюду у толстовцевъ; матеріальныя реальности всецѣло подавляютъ ихъ своей абсолютной для нихъ значимостью: мамона остается единственнымъ ихъ божествомъ, а ихъ любовь и самоотверженіе — это только костюмы для парада, украшенія, которыми они нерѣдко щеголяютъ предъ простодушными зрителями и вызываютъ ихъ восхищеніе, не забывая при этомъ собрать съ нихъ новую обильную дань своему божеству, или — въ лучшихъ случаяхъ — поэтическія страницы гениальной книги, которая вызываетъ глубоко волнующія эмоціи, но которую никто, однако, не примѣняетъ къ дѣйствительности и по которой никто не станетъ устраивать своей жизни. Провозглашая высокія истины, проповѣдая мужество и самоотреченіе, толстовцы сами не осмѣливаются въ сущности повѣрить въ нихъ и остаются при маленькомъ, вѣчно колеблющемся и пугливомъ сердцѣ, твердо вѣрующемъ только въ одну реальность — матеріальную силу и во все то, что является носителемъ и выразителемъ этой силы. Такъ мы объясняемъ себѣ противорѣчіе дѣла слову у Толстого и его послѣдователей.

Мы говорили о лицемѣрїи толстовцевъ. Это, пожалуй, слишкомъ рѣзко и не совсемъ справедливо. Несомнѣнно — среди нихъ есть и та

кіе, которые и Евангеліе приносятъ на алтарь мамоны, но въ ихъ средѣ немало должно быть и такихъ, которые искренно хотѣли бы жить по Евангелію, но которымъ это просто оказывается не подь силу, какъ не подь силу человѣку плыть противъ стремительнаго потока. Въ частности, какъ это мы и ранѣе замѣтили, мы не рѣшаемся упрекать въ преднамѣренномъ лицемѣрїи и самого Л. Н. Толстого. Для него всё предпосылки евангельской морали—только прекрасный миражъ. Для него невидимо духовное царство и вообще духовное бытіе; Христосъ не удостоверяетъ предъ нимъ существованія этого бытія, при наличности котораго только и имѣетъ цѣнность евангельская мораль, но онъ, несомнѣнно, увлеченъ ея красотою, и именно красотою, а потому непоследовательность Толстого скорѣе является его несчастьемъ, чѣмъ нравственнымъ преступленіемъ. \*).

В. П. И.

### Изъ Жизни Костромской духовной семинаріи въ 1906<sup>г</sup> учебномъ году.

Въ минувшемъ учебномъ году въ Костромской семинаріи было 6 основныхъ классовъ и 8 параллельныхъ; изъ послѣднихъ по два было при I и II основныхъ классахъ и по одному при III, IV, V и VI. Параллельные классы содержались: четыре на синодальныя суммы и четыре на мѣстные епархіальныя средства. Общій составъ учащихся опредѣлился въ началѣ года въ 599 воспитанниковъ, которые распредѣлялись по классамъ такимъ образомъ: въ I классѣ—141 (три отдѣленія), во II—115 (три отд.), въ III—106 (два отд.), въ IV—91 (два отд.), въ V—79 (два отд.) и въ VI—67 (два отд.). Подавляющее большинство учащихся составляли дѣти духовенства: инословныхъ воспитанниковъ было всего 44. При такомъ большомъ количествѣ учащихся семинарія располагаетъ двумя общежитіями—казеннымъ и епархіальнымъ, въ которыхъ помѣщалось 308 воспитанниковъ, остальные же—почти половина жили на частныхъ квартирахъ, при чемъ только очень немногіе состояли при родителяхъ или помѣщались у родственниковъ.

По производствѣ, во второй половинѣ августа и началѣ сентября, переэкзаменовокъ и прїемныхъ испытаній, начались послѣ молебна, совершеннаго 6 сентября, классныя учебныя занятія. Вскорѣ затѣмъ въ правленіе семинаріи поступило Высочайше утвержденное 3 сентября 1906 года опредѣленіе Святѣйшаго Синода о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ въ учебно-воспитательномъ строѣ



духовныхъ семинарій и училищъ; было сдѣлано новое распределе-  
 ніе учебныхъ предметовъ по классамъ и уроковъ между препода-  
 вателями, а соотвѣтственно этому было составлено новое роспи-  
 саніе еженедѣльныхъ классныхъ уроковъ, которое введено въ дѣй-  
 ствіе 19 сентября. По новому росписанію учебныхъ предметовъ  
 количество недѣльныхъ уроковъ въ каждомъ классѣ увеличено до  
 24 (противъ прежнихъ 23 въ первыхъ четырехъ классахъ и 21  
 въ послѣднихъ двухъ), а въ четвертомъ классѣ — до 25. Коли-  
 чество недѣльныхъ уроковъ по классическимъ языкамъ сокращено  
 на 4 по каждому языку, и преподаваніе ихъ сосредоточено въ  
 первыхъ четырехъ классахъ, тогда какъ по прежде дѣйствовавше-  
 му уставу оно проходило чрезъ все классы семинаріи до послѣд-  
 няго включительно; преподаваніе библейской исторіи, какъ от-  
 дѣльнаго предмета, отмѣнено; а по нѣкоторымъ предметамъ число  
 уроковъ увеличено; такъ, по Св. Писанію Новаго Завѣта въ V и  
 VI классахъ прибавлено 2 урока, по теоріи словесности и исто-  
 ріи русской литературы — одинъ урокъ, по физикоматематическимъ  
 наукамъ — 4 урока, при чемъ въ курсъ ихъ вновь введены три-  
 гонометрія и космографія, — по философскимъ наукамъ прибавлено  
 2 урока и по дидактикѣ — 1, при чемъ назначены особые часы  
 класснаго времени для практическихъ занятій учениковъ V и VI  
 классовъ въ образцовой школѣ при семинаріи. Наконецъ, введенъ  
 въ качествѣ обязательнаго предмета одинъ изъ новыхъ языковъ —  
 французскій или нѣмецкій, по выбору учащихся. Что касается  
 распределеія предметовъ по классамъ, то преподаваніе богослов-  
 скихъ предметовъ сосредоточено въ послѣднихъ двухъ классахъ —  
 V и VI, кромѣ Св. Писанія, преподаваніе котораго проходитъ  
 чрезъ все классы семинаріи, основнаго богословія, изученіе ко-  
 тораго отнесено къ IV классу, и всеобщей церковной исторіи,  
 первая часть курса которой отнесена также къ IV классу. Та-  
 кимъ образомъ, первые четыре класса семинаріи въ настоящее  
 время имѣютъ общеобразовательный характеръ съ необходимымъ  
 для духовно-учебнаго заведенія усиленнымъ религіознымъ элемен-  
 томъ, а послѣдніе два — специально — богословскій съ необходи-  
 мымъ для кандидатовъ священства дидактическимъ элементомъ.

Введеніе новаго учебнаго плана не потребовало какихъ либо  
 измѣненій въ составѣ преподавательскаго персонала; равнымъ обра-  
 зомъ не произошло въ немъ измѣненій и въ дальнѣйшемъ тече-  
 ніи учебнаго года, что нужно отнести къ числу благопріятныхъ  
 обстоятельствъ минувшаго года; можно сказать, что семинарія  
 не испытала тѣхъ крупныхъ неудобствъ и вреда для учебнаго  
 дѣла, которыми обычно сопровождаются измѣненія въ составѣ пре-  
 подавателей, особенно среди учебнаго года. Происшедшія же въ

составъ начальствующихъ и учащихъ лицъ переменны (по должности ректора семинарія, преподающаго Св. Писаніе въ VI классѣ, и помощника инспектора, которому были предоставлены уроки по дидактикѣ) не отразились на учебномъ дѣлѣ неблагоприятно, такъ какъ количество оказавшихся свободными, вслѣдствіе означенныхъ переменъ, уроковъ было очень незначительно, и они съ удобствомъ были распределены между наличными преподавателями.

Начавшіяся послѣ молебнаго пѣнія 6 сентября классныя учебныя занятія продолжались правильно въ теченіе всего учебнаго года, съ вынужденнымъ случайнымъ перерывомъ съ 9 по 28 февраля. Въ ночь на 9 февраля въ помѣщеніи фундаментальной библіотеки произошелъ пожаръ, вслѣдствіе недостаточнаго изолированія камеры калорифера, помѣщающагося въ подвалѣ подъ библіотечной комнатою, отъ деревяннаго пола этой комнаты, который и загорѣлся отъ высокой температуры, развивавшейся надъ сводами камеры. Благодаря своевременно принятымъ мѣрамъ къ прекращенію пожара, удалось спасти отъ огня больше двухъ третей библіотечныхъ книгъ, при чемъ очень много помогли воспитанники семинарія и ихъ надзиратель Д. В. Розовъ. Такъ какъ вслѣдствіе пожара въ библіотекѣ произошло значительное разстройство во многихъ помѣщеніяхъ класснаго корпуса, то для приведенія послѣднихъ въ надлежащій порядокъ классныя занятія были на время прекращены, съ отпускомъ воспитанниковъ въ дома родителей до второй недѣли Великаго поста. Назначенною комиссіею изъ трехъ преподавателей и двухъ помощниковъ инспектора библіотека приведена въ порядокъ и съ начала настоящаго учебнаго года снова правильно дѣйствуетъ. Въ ней состоитъ теперь свыше 14000 томовъ.

Въ Костромской семинаріи уже нѣсколько лѣтъ не производилось переводныхъ экзаменовъ предъ лѣтними каникулами, и ученики отвыкли было отъ нихъ. Въ мартѣ 1907 года объявлено было для руководства по духовно-учебному вѣдомству опредѣленіе Святейшаго Синода о порядкѣ производства въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ годичныхъ испытаній. По этому опредѣленію для всѣхъ воспитанниковъ IV и VI классовъ должно было произвести экзамены по всѣмъ предметамъ означенныхъ классовъ; учащихя же первыхъ трехъ и пятого классовъ, имѣющихъ отличные и очень хорошіе успѣхи по предметамъ, отмѣченные годовыми баллами 4 и 5, для побужденія къ болѣе усердному и равномерному занятію въ теченіе года учебными предметами, допускать къ переводу въ слѣдующіе классы по этимъ предметамъ безъ экзаменовъ, а остальныхъ воспитанниковъ по предметамъ, по которымъ они имѣютъ годовой баллъ ниже 4, подвергать пере-

воднымъ испытаніямъ. Это опредѣленіе, сдѣлавшееся извѣстнымъ воспитанникамъ недѣли за двѣ до пасхальныхъ каникулъ, имѣло весьма благотворныя послѣдствія въ томъ отношеніи, что ученики стали заниматься съ большимъ усердіемъ и приложили все стараніе, чтобы приобрести по учебнымъ предметамъ такія познанія, которыя можно было бы оцѣнить годовыми баллами 4 и 5. Когда же настало время производства годичныхъ экзаменовъ, воспитанниками овладѣло нѣкоторое нервно-повышенное настроеніе отчасти, надо полагать, подъ влияніемъ проникшихъ въ ихъ среду злонамѣренныхъ слуховъ относительно предполагаемой цѣли назначенія годичныхъ испытаній. Но послѣ сдѣланныхъ имъ разъясненій повышенное настроеніе улеглось, и 10 мая началось производство годичныхъ экзаменовъ. 12 іюля были послѣдніе экзамены въ IV и VI классахъ, послѣ чего въ тотъ же день въ семинарскомъ храмѣ совершенно благодарственное молебное пѣніе въ присутствіи корпораціи начальствующихъ учащихся, и воспитанниковъ. Изъ 584 учениковъ, состоявшихъ въ семинаріи къ началу производства экзаменовъ, окончило курсъ и переведено въ слѣдующіе классы: въ іюнь 483 и затѣмъ въ августъ, послѣ переекзаменовъ и дополнительныхъ экзаменовъ, 58, всего же 541. На повторительные курсы въ тѣхъ же классахъ оставлено 30 учениковъ. Выбыло изъ семинаріи въ теченіе года по разнымъ причинамъ 41 уч., въ этомъ числѣ 15 учениковъ (переведенныхъ въ V классъ) для поступления въ высшія свѣтскія учебныя заведенія), наконецъ, два ученика исключено изъ списковъ за смертью.

Учебныя занятія воспитанниковъ въ значительной степени затруднялись въ теченіе года недостаточностію у нихъ учебныхъ руководствъ и пособій. Весьма многіе ученики семинаріи, кромѣ состоящихъ на казенномъ содержаніи (150) и пользующихся стипендіями (28), — дѣти бѣдныхъ родителей, которые не въ состояніи обезпечить своихъ сыновей полнымъ количествомъ учебниковъ. Обсудивъ такое положеніе дѣла, правленіе семинаріи въ минувшемъ учебномъ году нашло полезнымъ учредить въ семинаріи бібліотеку учебныхъ руководствъ и пособій для отпуска ихъ бѣднымъ воспитанникамъ въ пользованіе по удешевленной цѣнѣ ( $\frac{1}{4}$ — $\frac{1}{5}$  покупной стоимости книги). Оно обратилось затѣмъ въ существующее при семинаріи общество вспомошествованія бѣднымъ учащимся съ ходатайствомъ объ отпускѣ ему единовременной безвозвратной субсидіи въ 200 рублей на предметъ учрежденія означенной бібліотеки, а въ предстоящей епархіальномъ съѣздѣ духовенства — объ ежегодномъ отпускѣ на ту же бібліотеку по 100 руб. Ходатайства правленія были удовлетворены, и съ начала нынѣшняго учебнаго года бібліотека учебниковъ, отпускаемыхъ

для пользованія по удешевленной цѣнѣ, дѣйствуетъ. Острая нужда въ учебникахъ въ нѣкоторой степени удовлетворена, и остается пожелать, чтобы правленіе продолжало это весьма полезное дѣло въ расширенномъ видѣ.

Для внѣкласснаго чтенія воспитанники пользовались книгами изъ двухъ семинарскихъ библиотекъ: фундаментальной и — преимущественно — ученической, при чемъ изъ первой имъ выдавались книги только въ первомъ полугодіи (до февраля). Ученическая библиотека не богата книгами, однако же достаточно для удовлетворенія средней потребности въ чтеніи: въ минувшемъ году въ ней состояло свыше 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> тысячъ томовъ, кромѣ періодическихъ изданій. Въ послѣднее время она значительно пополнилась книгами, поступившими изъ библиотеки покойнаго Пресвященнаго Виссаріона, а бывший воспитанникъ Костромской семинаріи, заслуженный ординарный академикъ Е. Е. Голубинскій пожертвовалъ для ученической библиотеки книгъ на сумму 500 рублей — по списку, составленному, согласно его желанію, ректоромъ семинаріи съ преподавателями. Эти книги въ настоящее время уже поступаютъ въ библиотеку. Стремясь къ возможно большому пополненію ученической библиотеки, правленіе семинаріи обратилось въ епархіальный съѣздъ духовенства съ ходатайствомъ объ увеличеніи ежегодной ассигновки на приобрѣтеніе книгъ для означенной библиотеки. Съѣздъ отзывчиво отнесся къ этому ходатайству, и въ настоящее время ученическая библиотека располагаетъ ежегоднымъ отпускомъ въ 200 руб., изъ епархіальныхъ средствъ на приобрѣтеніе книгъ для чтенія. Для ознакомленія учениковъ съ текущею литературою, въ ученическую библиотеку поступало въ минувшемъ году много духовныхъ журналовъ, а также нѣсколько газетъ, которые и выдавались ученикамъ для чтенія. Вмѣстѣ съ тѣмъ подготавливалось устройство постоянно и правильно дѣйствующей ученической читальни, которая открыта въ началѣ настоящаго учебнаго года. Въ пользу ученической читальни, вмѣстѣ съ библиотской учебниковъ, Его Пресвященствомъ Пресвященнѣйшимъ Тихономъ, пожертвовано 50 рублей.

Съ глубокимъ сожалѣніемъ должно отмѣтить, что въ Костромской семинаріи не было въ минувшемъ году обученія ни иконописанію, ни музыкѣ, ни живописи, ни гигиенѣ, ни ремесламъ. Не даромъ ревизовавшій семинарію въ октябрѣ 1906 года членъ ревизоръ учебнаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ М. И. Саввайтскій замѣтилъ въ отчетѣ о ревизіи, что Костромская семинарія отстала отъ другихъ. А между тѣмъ обученіе означеннымъ предметамъ и искусствамъ сколько внесло бы разнообразія, дающаго здоровый отдыхъ и разумное развлеченіе, въ однообразную жизнь

учеников! Сколько впечатлѣній, облагораживающихъ духъ и воспитывающихъ для проникновенія въ область идеально-добраго и прекраснаго, могло бы почерпнуть отсюда юношество, воспитывающееся въ семинаріи! Сколько практически-полезныхъ свѣдѣній вынесли бы изъ семинаріи воспитанники ея, чтобы затѣмъ, по вступленіи на поприще предназначенной имъ служебной дѣятельности, потрудиться для оздоровленія и улучшенія жизни нашей темной еще дѣревни! Означенные предметы и искусства предусмотрѣны, какъ предметы обученія, новымъ учебнымъ планомъ для духовныхъ семинарій; преподаваніе ихъ отнесено на внѣклассное время, а потребные расходы на мѣстные средства. — Впрочемъ такъ, что эти расходы не сдѣланы обязательными. Думается, что какъ ни обременена Костромская епархія обязательными взносами на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, какъ ни тяжело духовенству отчислять значительную долю изъ своихъ скудныхъ средствъ на удовлетвореніе разнообразныхъ потребностей епархіальной жизни, однако оно сочувственно отозвалось бы на приглашеніе со стороны семинаріи принять участіе въ организаціи дополнительнаго обученія искусствамъ во внѣклассное время — ассигнованіемъ потребной на то денежной суммы, и правленію семинаріи слѣдуетъ вступить въ епархіальный съѣздъ духовенства съ соответственныхъ ходатайствомъ. Правда, это было уже сдѣлано однажды — и безуспѣшно. Но, можетъ быть, для духовенства тогда были особенно тяжелыя времена; можетъ быть, тогда у него были чрезвычайныя нужды, которыя теперь уже удовлетворены... Этимъ желаніемъ, чтобы епархіальное духовенство пришло на помощь семинаріи въ существенно важномъ дѣлѣ наполненія досуговъ воспитанниковъ полезными занятіями, дающими вмѣстѣ съ тѣмъ и отдыхъ и развлеченіе, закончимъ эту замѣтку. Подумаемъ только, что, можетъ быть, иныя молодыя силы теперь силою обстоятельствъ искушаются къ тому, чтобы искать поприща для проявленія и приложенія своей энергіи — въ свободные часы — на широкомъ просторѣ внѣ воспитывающаго ихъ учебнаго заведенія, часто мутномъ и грязномъ; при другихъ же обстоятельствахъ, если бы ихъ досуги были наполнены полезными занятіями и разумными развлеченіями, эти силы могли бы быть удержаны на предназначенномъ имъ пути...

## Открытіе Кологривскаго церковно-приходскаго Богородице-Макарьевскаго братства.

### І. Учрежденіе братства.

6-го іюля 1907 г., по приглашенію настоятеля Кологривскаго Успенскаго собора протоіерея Ѳ. И. Іорданскаго, собрались въ его

домъ слѣдующія лица: Н. В. Чистяковъ, П. Е. Виноградовъ, И. А. Лебедевъ, прот. В. М. Успенскій, И. О. Иорданскій, Г. Я. Сапожниковъ, М. Я. Степановъ, Б. В. Воиновъ, Н. А. Вознесенскій, П. А. Преображенскій, И. Исаевъ, Г. Климовъ, Г. И. Лебедевъ, свящ. І. В. Богоявленскій, О. П. Адельфинскій, И. В. Козловъ, В. О. Пяткинъ, свящ. Г. А. Лебедевъ, діак. В. Цареградскій, діак. А. Розовъ, П. П. Богдановъ, И. К. Константиновъ, свящ. А. Назаровъ, діак. В. Знаменскій, С. В. Травинъ, М. В. Чащинъ.

О. прот. Иорданскій объявилъ собравшимся, что цѣлью собранія служить предполагаемое открытіе церковно-приходскаго братства въ г. Кологривѣ и предложимъ собравшимся обратиться къ Господу Богу съ молитвою, что и было исполнено общимъ нѣниемъ „Царю Небесный“.

Затѣмъ о. прот. Иорданскій въ нижеслѣдующей рѣчи познакомилъ собравшихся съ основными задачами учреждаемаго братства. „Почтеннѣйшее собраніе! Мы собрались сюда для того, чтобы приступить къ учрежденію въ нашемъ городѣ церковно-приходскаго православнаго братства. Передъ началомъ этого хорошаго и вполне своевременнаго дѣла, побесѣдуемъ о томъ, чѣмъ вызывается потребность въ учрежденіи этого братства, каковы его главнѣйшія задачи, каковъ его предполагаемый составъ и въ чемъ должна состоять дѣятельность братства въ цѣломъ и cadaго изъ сочленовъ братства въ отдѣльности.

1. Св. апостоль Петръ даетъ вѣрующимъ христіанамъ такое наставленіе: *братство возлюбите, Бога бойтесь, царя чтите* (\*). Такимъ образомъ, братство онъ ставитъ какъ бы въ основаніе всей религіозной и общественной жизни. *Аще кто речетъ, яко люблю Бога, а брата своего ненавидитъ, ложь есть*, говоритъ другой апостоль (\*\*). По ученію православной церкви, всѣ вѣрующіе — братья во Христѣ, дѣти всѣмъ имъ общей матери — церкви. Это основная истина нашего вѣроученія, хотя и признается отвлеченно, не примѣняется, къ сожалѣнію, въ жизни и особенно въ послѣднее время.

Человѣкъ для человѣка долженъ бы быть священнымъ, какъ образъ и подобіе Божіе — homo homini res sancta esse debet. На дѣлѣ же выходитъ какъ разъ обратное — homo homini lupus est, т. е. человѣкъ для человѣка волкъ. Дѣло дошло до того, что страшно взять въ руки газету: въ каждомъ номерѣ встрѣчаешь рядъ извѣстій объ убійствахъ, ограбленіяхъ, святотатствахъ, кощунствахъ. Забыли люди, что они — братья и не стало ничего священнаго; забыли люди, что они — дѣти одной матери

\*) Соборн. посл. ап. Петра, II, 17.

\*\*) 1 Юан. IV, 20.

церкви и стали жить между собою, какъ звѣри. — даже хуже, чѣмъ звѣри.

Но дальше такъ жить нельзя, и вотъ св. церковь напоминаетъ своимъ заблудшимъ дѣтямъ, что они должны относиться другъ къ другу съ братской любовью, любовью дѣятельной, которая должна проявляться въ дѣлахъ милосердія и состраданія и притомъ не случайно и не временно, а постоянно и систематически, по опредѣленному, заранѣе намѣченному плану.

Вотъ для этого-то и учреждаются теперь повсюду православныя христіанскія братства.

2. Главная задача нашего братства, какъ и другихъ, — сильная братская помощь всѣмъ, нуждающимся въ ней. Помощь эта должна быть оказываема всѣмъ во всемъ. А какъ самое главное для истинно вѣрующихъ — вѣра въ Бога и въ свое собственное высокое назначеніе — быть достойными чадами Бога, то и первую задачу братства должно быть возможно болѣе широкое распространеніе религіозно-нравственнаго просвѣщенія. Нужно самимъ искать и другимъ совѣтовать искать прежде всего царствія Божія, а прочая приложатся. Нужно стремиться къ тому вѣчному неувядаемому сокровищу, надъ которымъ бозсилна все разрушающая рука времени, къ которому дѣлать не приближается, которое ни моль растлѣваетъ. Нужно всегда помнить самимъ и напоминать другимъ, что *не хлѣбомъ единымъ живъ будетъ человекъ.*

Но этимъ не исключаются заботы о хлѣбѣ насущномъ, о матеріальныхъ благахъ жизни. Чистыя и свѣтлыя радости жизни не возбраняются словомъ Божиимъ. *Аще ясте, аще пиете, аще ино что творите, все во славу Божию творите.* Какъ можно менѣе нужды, страданій и горя, какъ можно болѣе довольства, чистыхъ радостей и мирнаго счастья, — вотъ что должно дѣлать братство.

Такимъ образомъ, помощь духовная и матеріальная какъ своимъ сочленамъ, такъ и остальнымъ прихожанамъ, — таковы задачи братства.

3. Членами братства могутъ быть какъ прихожане обоихъ приходоу г. Кологрива, такъ и лица постороннія. Отъ нихъ требуется только вѣра въ Бога и любовь къ ближнему. Единство вѣры и любви — вотъ что будетъ связывать прочной связью всѣхъ членовъ братства, безъ различія ихъ пола, возраста, положенія, состоянія, званія, образованія. Въ интересахъ дѣла, конечно, желательно, чтобы въ члены братства были привлечены всѣ, крѣпкіе вѣроу, сильные знаніемъ и жизненнымъ опытомъ, всѣ, могущіе быть полезными по своему положенію и состоянію; и самый скромный участникъ братства возмoжетъ сдѣлать многое,

если имъ будетъ руководить искреннее чувство и горячее желаніе помочь ближнему.

4. Дѣятельность братства въ цѣломъ будетъ выражаться — въ заботахъ о благолѣпнѣи храмовъ Божіихъ, въ попеченіи о церковно-приходскихъ школахъ, въ оказаніи матеріальной помощи нуждающимся прихожанамъ, въ доставленіи средствъ немощнымъ больнымъ и ихъ семьямъ, въ организаціи бесѣдъ и чтеній, въ устройствѣ духовныхъ концертовъ и другихъ полезныхъ и приличныхъ удовольствій, имѣющихъ цѣлью, съ одной стороны, хоть немного порадовать тѣхъ, у кого жизнь не сладка и, съ другой стороны, отвлечь ихъ отъ вредныхъ склонностей и пороковъ.

5. Въ этой дѣятельности братства должны будутъ, по мѣрѣ силъ, принять участіе все его члены. Богатые уступать для общаго дѣла часть отъ богатства своего. Свѣдующіе и умудренные жизненнымъ опытомъ послужать для дѣла своими знаніями. Сильные тѣломъ и крѣпкіе здоровьемъ помогутъ трудомъ своимъ. Наконецъ, тѣ слабые, которые не могутъ поѣлиться ни богатствомъ, ни трудомъ, ни знаніемъ, — даже и они могутъ быть полезны тѣмъ, что во-время придуть къ страдающему брату со словомъ любви и утѣшенія. Не будемъ забывать, что „раздѣленное горе — полгоря, раздѣленная радость — двойная радость“. Не будемъ забывать, что участіе въ общемъ дѣлѣ малыхъ-сихъ будетъ именно тою „лепотою вдовицы“, которую такъ высоко оцѣнилъ Господь нашъ І. Христосъ. Сердечная любовь къ Богу и ближнему, отыщетъ бѣдствующихъ духовно и матеріально, и освѣтитъ и согрѣетъ своей теплотой и лаской нуждающихся въ братскомъ приобщеніи и братской поддержкѣ въ минуту испытанія.

Въ настоящее время весь край нашъ переживаетъ именно „годину испытанія“. Отъ упорной засухи въ нынѣшнее лѣто не предвидится ни хлѣба, ни сѣна, достаточныхъ на предстоящую зиму. Кромѣ того, во многихъ деревняхъ начинается падежъ скота отъ страшной гостыи — сибирской язвы. Такимъ образомъ, теперь болѣе чѣмъ когда-нибудь, своевременно явиться на помощь нуждающимся и страдающимъ братьямъ нашимъ. Приступимъ же съ Божьей помощью къ учрежденію нашего братства — къ этому истинно-христіанскому дѣлу. Съ своей стороны, я вношу въ основной капиталъ братства тысячу рублей 4% государственной рентой. Кромѣ того, передаю въ завѣдываніе братства тоже 4% ренту въ тысячу рублей, хранящуюся въ мѣстномъ казначействѣ и пожертвованную моими дѣтьми и прихожанами въ день 50-лѣтняго юбилея моего священства на основанную мною женскую церковно-приходскую школу для выдачи процентовъ бѣднымъ ученицамъ на обувь и одежду.



Наконецъ, въ завѣдываніе братства долженъ будетъ поступить капиталъ въ двѣ тысячи рублей, пожертвованный ранѣе купцомъ П. В. Дубровинимъ на содержаніе сей школы, и собственный домъ школы, пожертвованный покойнымъ помѣщикомъ П. П. Перфильевымъ.

„Итакъ, съ Богомъ приступимъ къ дѣлу“.

Въ отвѣтъ на эту рѣчь присутствовавшій въ собраніи г. Кологривскій исправникъ Н. В. Чистяковъ сказалъ слѣдующее.

„Глубокоуважаемый о. протоіерей Θεоктистъ Іоанновичъ! Позвольте привести отъ лица всѣхъ присутствующихъ нашу глубокую, сердечную благодарность за Вашъ добрый починъ въ дѣлѣ любви къ ближнему. Счастливой должна почитать себя та корпорація, которая имѣетъ своимъ представителемъ челоуѣка съ сердцемъ столь чуткимъ, столь полнымъ любви и отзывчивости къ нуждамъ не имущаго, нуждающагося и страдающаго меньшаго брата. Еще разъ искренне благодаримъ Васъ и охотно присоединяемся къ доброму дѣлу“.

Затѣмъ свящ. Макарьевской церкви о. І. В. Богдавленскій сообщилъ собранію, что имъ, о. Богдавленскимъ, еще въ 1906 г. было предпринято устройство братства при Макарьевской церкви, былъ составленъ уставъ и представленъ на утвержденіе епархіальнаго начальства. Костромская д. консисторія указомъ извѣстила о же ательноси устройства братства въ г. Кологривѣ, но не при Макарьевской церкви, а при обоихъ приходахъ города вмѣстѣ и лишь по исправленіи нѣкоторыхъ пунктовъ представленнаго о. Богдавленскимъ проекта устава. Присутствовавшій въ собраніи о. благочинный прот. В. М. Успенскій подтвердилъ заявленіе о Богдавленскаго относительно указа духовной консисторіи.

Послѣ этого, по предложенію Н. А. Вознесенскаго и свящ. С. А. Лебедева, присутствовавшими въ собраніи было постановлено: въ виду того, что въ составъ братства войдутъ прихожане Кологривскаго Успенскаго собора и Макарьевской церкви, присвоить открываемому братству наименованіе „*Богородице-Макарьевскаго*“.

Наконецъ, былъ рассмотренъ по пунктамъ проектъ устава, составленнаго о. Богдавленскимъ, съ отмѣтками, сдѣланными на немъ Костромской духовной консисторіей. По разсмотреніи устава, собраніе постановило: исправленный и дополненный проектъ устава представить на утвержденіе Его Преосвященства и просить его архипастырскаго благословенія на открытіе братства.

Въ заключеніе, членами—учредителями были сдѣланы послѣднія пожертвованія, въ пользу открываемаго братства.

## II. Торжественное открытіе братства.

30 сентября 1907 года прихожане обоихъ приходо́въ г. Кологрива были извѣщены объявленіями о послѣдовавшемъ разрѣшеніи на открытіе братства. Оба храма — и соборъ и Макарьевская церковь были переполнены молящимся. По окончаніи божественной литургіи, о. прот. **Θ. И. Иорданскій** познакомилъ прихожанъ съ задачами братства. Затѣмъ былъ прочитанъ указъ Костромской д. консисторіи отъ 10 сентября 1907 г. за № 11406 слѣдующаго содержанія:

„По указу Его Императорскаго Величества, Костромская духовная консисторія слушала слѣдующую резолюцію Его Преосвященства за № 3452: „ходатайство объ открытіи братства уважить, исключить изъ устава параграфъ 10-й отд. III, какъ не согласный съ существующими законоположеніями“ \*) — каковая (резолюція) положена Преосвященнымъ Епископомъ Тихономъ 5 сего сентября на докладъ члена духовной консисторіи протоіерея Александра Троицкаго, по содержанію рапорта протоіерея Кологривскаго Успенскаго собора **Θ. Иорданскаго**, отъ 19-го іюля сего года за № 18, о разрѣшеніи открыть въ г. Кологривѣ церковно-приходское братство съ уставомъ, проектъ коего представленъ при томъ рапортѣ. Приказали: Резолюцію Его Преосвященства объявить указомъ на имя благочиннаго учредителямъ братства, съ препровожденіемъ проекта братскаго устава, съ коего должна быть снята копія, а подлинный возвращенъ затѣмъ въ консисторію. Членъ консисторіи свящ. **Г. Тихомировъ**, секретарь **А. Богоявленскій**, столоначальникъ **А. Реченскій**.“

По прочтеніи указа, было соборно совершено благодарственное Господу Богу молебствіе съ провозглашеніемъ многолѣтія Ихъ Императорскимъ Величествамъ, Свят. Правит. Сѣнуду, Преосвященному Тихону и всѣмъ православнымъ христіанамъ.

Затѣмъ члены-учредители и прихожане, сочувствующіе задачамъ братства, собрались въ церковномъ домѣ, предоставленномъ во временное пользованіе братства. Здѣсь хоромъ соборныхъ пѣвчихъ было пропѣто „Царю Небесный“. Затѣмъ о. прот. **Θ. И. Иорданскій**, прочитавъ § 2 отд. III Устава, гласящій, что „предсѣдателемъ правленія долженъ быть настоятель Кологривскаго Успенскаго собора“ и § 5 отд. V, по которому то же лицо должно быть и предсѣдателемъ общаго собранія, — объявилъ первое общее собраніе братства открытымъ и предложилъ собравшимся ознакомиться съ уставомъ братства, который и былъ прочитанъ полностью діак. **В. Цареградскимъ**.

\*) Этотъ параграфъ гласилъ: „Братство имѣть свою печать.“

## УСТАВЪ

*Кологривскаго церковно-приходскаго Богородице-Макарьевскаго братства.*

## I. Цѣль братства.

Братство ставить своей цѣлю:

§ 1. укрѣплять духъ вѣры православно-христіанской среди прихожанъ Кологривскаго Успенскаго собора и Макарьевской церкви;

§ 2. содѣйствовать ихъ умственному и нравственному просвѣщенію;

§ 3. способствовать объединенію и сближенію прихожанъ путемъ болѣе частыхъ собраній и собесѣдованій;

§ 4. заботиться объ удовлетвореніи матеріальныхъ нуждъ прихожанъ.

## II. Дѣятельность братства.

Дѣятельность братства должна проявляться въ томъ, чтобы —

§ 1. поддерживать существующія церковно-приходскія школы и, если потребуютъ обстоятельства и позволятъ средства, открывать новыя школы;

§ 2. устраивать общедоступныя бесѣды, чтенія съ свѣтлыми картинами, духовные концерты, музыкально-вокальные вечера и частныя собранія прихожанъ, подъ наблюденіемъ священника или одного изъ членовъ правленія, — для ознакомленія постороннихъ лицъ съ задачами братства, для взаимныхъ бесѣдъ о предметахъ, входящихъ въ кругъ дѣятельности братства, и для совмѣстнаго обсужденія нуждъ прихода;

§ 3. снабжать прихожанъ книгами и брошюрами религіозно-нравственнаго содержанія и популярно — научными сочиненіями по гигиенѣ, сельскому хозяйству, природо — и народовѣднію и т. п.

§ 4. открывать библіотеки и читальни и вести торговлю книгами, брошюрами и другими предметами религіозно-нравственнаго характера, какъ то: иконами хорошаго письма, образками наиболѣе чтимыхъ святыхъ, крестиками и т. п.;

§ 5. оказывать матеріальное пособіе нуждающимся прихожанамъ, причѣмъ члены братства должны имѣть преимущество при полученіи пособія передъ остальными прихожанами, а лица трезвенныя и трудолюбивыя предающимся какой-нибудь слабости и празднолюбцами;

§ 6. помогать нуждающимся прихожанамъ, какъ состоящимъ,

такъ и не состоящимъ членами братства, — и деньгами и вещами, хлѣбомъ, одеждой, устройствомъ жилищъ, снабженіемъ предметами хозяйства, крупнымъ и мелкимъ скотомъ и т. п.;

§ 7. устраивать для обѣднѣвшихъ и нуждающихся прихожанъ удешевленныя, а если позволятъ средства, и бесплатныя столовыя и чайныя; заботиться о доставленіи бѣднымъ больнымъ бесплатной медицинской помощи;

§ 8. заботиться о пріисканіи заработка для безработныхъ прихожанъ, о доставленіи малолѣтнимъ возможности обучиться какому-нибудь ремеслу, о снабженіи пособіемъ на дорогу въ томъ случаѣ, если работа представляется на сторонѣ, вдали отъ родины и т. п.

**Примѣчаніе.** Денежное пособіе можетъ быть безвозвратнымъ или заемобразнымъ, смотря по средствамъ просителя и по усмотрѣнію членовъ правленія, но всегда безъ процентовъ.

### III Правленіе братства.

Для болѣе правильнаго и систематическаго выполненія вышеуказанныхъ цѣлей учреждается правленіе братства.

§ 1. Правленіе состоитъ изъ предсѣдателя и шести выборныхъ членовъ; кромѣ того, всѣ члены-учредители имѣютъ право совѣщательнаго голоса въ дѣлахъ правленія.

§ 2. Предсѣдателемъ правленія долженъ быть настоятель Кологривскаго Успенскаго собора.

§ 3. Члены правленія избираются на годъ общимъ собраніемъ братства.

§ 4. Правленіе изъ своей среды избираетъ на годъ же товарища предсѣдателя, казначей и секретаря.

§ 5. Въ случаѣ отсутствія или неприбытія на засѣданіе предсѣдателя, товарищъ предсѣдателя является его замѣстителемъ.

§ 6. Казначей правленія слѣдитъ за правильностью помѣщенія основнаго и запаснаго капиталовъ братства, имѣетъ на рукахъ наличный капиталъ для текущихъ расходовъ и ведетъ приходо-расходную книгу братства.

§ 7. Секретарь правленія ведетъ журналъ какъ общихъ, такъ и правленскихъ засѣданій, ведетъ списокъ членовъ братства, списокъ бѣднѣвшихъ прихожанъ, нуждающихся въ помощи братства, ведетъ инвентарную книгу и вмѣстѣ съ предсѣдателемъ поддерживаетъ всю переписку по дѣламъ братства съ посторонними лицами, вѣдомствами и учрежденіями.

§ 8. Правленіе собирается въ назначенный заранѣе день и

часъ и въ указанномъ мѣстѣ или по почину предсѣдателя (въ случаѣ его отсутствія, товарища предсѣдателя), или по заявленію, по крайней мѣрѣ, двухъ членовъ правленія, или, наконецъ, въ экстренныхъ случаяхъ, по просьбѣ не мѣнѣе, какъ десяти членовъ братства.

§ 9. Все дѣла рѣшаются большинствомъ голосовъ, причемъ, въ случаѣ равнаго раздѣленія голосовъ, голосъ предсѣдателя имѣетъ преимущество.

§ 10. На обязанности правленія лежитъ: а) веденіе членскаго списка и наблюденіе за правильностью поступленія членскихъ взносовъ; б) веденіе списка нуждающихся прихожанъ и справедливое распредѣленіе между ними пособій изъ средствъ братства; в) наблюденіе за сохранностью и правильнымъ помѣщеніемъ капиталовъ братства; г) завѣдываніе всеми учрежденіями братства: школами, бібліотеками, читальнями, столовыми, чайными и пр.; д) организація бесѣдъ, чтеній, концертовъ и т. п.; е) покупка книгъ, брошюръ, нотъ и т. п.; ж) составленіе годичнаго отчета; з) сношеніе по дѣламъ братства съ посторонними лицами, въ домствахъ и учрежденіяхъ.

#### IV. Члены братства.

§ 1. Членами братства могутъ быть лица обоаго пола, достигшія гражданскаго совершеннолѣтія.

§ 2. Необходимыя условія для полученія званія члена братства: 1) изъявленіе на это добраго желанія и 2) внесеніе установленнаго уставомъ братства членскаго взноса.

§ 3. Лица, не внесшія безъ уважительной причинны въ теченіе года и послѣ напоминанія со стороны правленія братства членскаго взноса, считаются выбывшими изъ состава братства.

§ 4. Члены братства раздѣляются на а) членовъ-учредителей, б) членовъ пожизненныхъ, в) членовъ дѣйствительныхъ, г) членовъ-соревнователей и д) почетныхъ членовъ.

§ 5. Членами—учредителями считаются все лица, участвовавшія въ организаціонномъ засѣданіи 6 іюля 1907 г. Они вносятъ не менѣе одного рубля ежегодно и имѣютъ право совѣщательнаго голоса въ правленскихъ и право рѣшающаго голоса въ общихъ собраніяхъ братства.

Членами—учредителями считаются и все тѣ лица, которыя внесутъ свои пожертвованія до общаго братскаго собранія, — перваго по утвержденіи Его Преосвященствомъ устава братства.

§ 6. Членами пожизненными считаются лица, пожертвовавшія единновременно не менѣе 25 рублей. Они освобождаются отъ

обязательнаго ежегоднаго членскаго взноса и имѣють право рѣшающаго голоса въ общихъ собраніяхъ братства и совѣщательнаго голоса въ дѣлахъ правленія.

§ 7. Почетными членами называются лица, оказавшія братству значительныя услуги или крупными пожертвованіями, не менѣе 500 рублей, или особыми трудами, понесенными на пользу братства. Они избираются общимъ собраніемъ по представленію правленія, имѣють право рѣшающаго голоса во всѣхъ правленскихъ и общихъ собраніяхъ и получаютъ ежегодные отчеты о дѣятельности братства.

§ 8. Дѣйствительными членами считаются лица, вносящія ежегодно не менѣе одного рубля. Они имѣють право рѣшающаго голоса въ общихъ собраніяхъ.

§ 9. Членами—соревнователями считаются лица, вносящія ежегодно отъ 50 коп. до 1 рубля. Они имѣють только право совѣщательнаго голоса на общихъ собраніяхъ и не могутъ быть избираемы членами правленія.

#### V. Общія собранія членовъ братства.

§ 1. Ежегодно 6 іюля, въ день основанія братства, бываетъ торжественное общее собраніе всѣхъ членовъ братства. На общихъ собраніяхъ могутъ присутствовать и постороннія лица обоего пола, достигшія гражданскаго совершеннолѣтія.

§ 2. Въ экстренныхъ случаяхъ, по усмотрѣнію правленія, общее собраніе можетъ быть созываемо и въ другое время.

§ 3. Общее собраніе считается состоявшимся при наличности одной трети всѣхъ членовъ братства, имѣющихъ право рѣшающаго голоса.

§ 4. Право рѣшающаго голоса въ общихъ собраніяхъ имѣють: а) почетные члены, б) члены-учредители, в) пожизненные члены, г) дѣйствительные члены братства. Члены—соревнователи имѣють только право совѣщательнаго голоса, постороннія же лица считаются лишь гостями братства и право совѣщательнаго голоса получаютъ только по особому разрѣшенію предсѣдателя общаго собранія.

§ 5. Предсѣдателемъ общаго собранія долженъ быть настоятель Кологривскаго Успенскаго собора (или его замѣститель товарищъ предсѣдателя правленія).

§ 6. По выслушаніи отчета за истекшій годъ, общее собраніе провѣряетъ братскую кассу и приходо-расходныя книги, намѣчаетъ программу дѣятельности на предстоящій годъ и выбираетъ членовъ правленія.

§ 7. Всѣ спорныя вопросы, а въ особенности вопросы о рас-

предѣленіи и расходованіи братскихъ средствъ, рѣшаются по большинству голосовъ, причемъ въ рѣшеніи ихъ могутъ принимать участіе только лица, имѣющія право рѣшающаго голоса (см. V, § 4 устава).

§ 8. Въ выборѣ членовъ правленія участвуютъ только лица, имѣющія право рѣшающаго голоса.

§ 9. Члены правленія избираются изъ среды членовъ-учредителей, членовъ пожизненныхъ и дѣйствительныхъ. Почетные члены, уже помимо выбора, имѣютъ право рѣшающаго голоса въ дѣлахъ правленія. Члены-соревнователи не могутъ быть избираемы членами правленія (см. IV, § 9).

## VI Средства братства.

§ 1. Капиталы братства состоятъ: а) изъ ежегодныхъ членскихъ взносовъ, б) изъ одновременныхъ денежныхъ пожертвованій, в) изъ пожертвованій движимымъ и недвижимымъ имуществомъ, г) изъ церковнаго кружечнаго сбора и д) изъ другихъ законныхъ источниковъ дохода, предусмотрѣнныхъ настоящимъ уставомъ.

§ 2. Кружки для церковнаго сбора хранятся за печатью въ Кологривскомъ Успенскомъ соборѣ и Макарьевской церкви на опредѣленномъ мѣстѣ, носятся по церкви во всѣ воскресные и праздничные дни. Высыпка производится ежемѣсячно при причтѣ и церковномъ старостѣ, казначеемъ правленія. Полученная сумма тотчасъ же записывается на приходѣ.

§ 3. Всѣ пожертвованія и членскія взносы принимаются предсѣдателемъ правленія или казначеемъ и въ полученіи ихъ выдается росписка.

§ 4. Для сбора пожертвованій отдѣльнымъ членамъ братства, по усмотрѣнію правленія, выдаются пронумерованныя, подписанныя предсѣдателемъ, талонныя книжки.

§ 5. Капиталы братства дѣлятся на — а) основной, б) запасной и в) наличный.

### а) Основной капиталъ.

§ 6. Основной капиталъ образуется изъ единовременныхъ членскихъ взносовъ, начиная съ двадцати пяти рублей и выше.

§ 7. Предѣлъ основного капитала устанавливается общимъ собраніемъ братства, по истеченіи года со дня открытія его дѣятельности.

§ 8. Основной капиталъ долженъ храниться въ Государственномъ банкѣ или въ Кологривскомъ уѣздномъ казначействѣ.

§ 9. Къ основному капиталу причисляются все пожертвованія недвижимымъ имуществомъ.

§ 10. Основной капиталъ долженъ быть неприкосновеннымъ; расходуются только проценты съ него. Недвижимыя имущества, пожертвованныя братству, продажѣ или отчужденію не подлежатъ.

§ 11. Основной капиталъ можетъ имѣть, по желанію жертвователя, извѣстное (опредѣленное) назначеніе.

### *б) Запасной капиталъ.*

§ 12. Запасной капиталъ составляется: а) изъ десяти-процентнаго (10%) отчисленія съ кружечнаго сбора и со сбора по талоннымъ книжкамъ; б) изъ единовременныхъ пожертвованій до 25 рублей и в) изъ ежегодныхъ членскихъ взносовъ свыше рубля, по отчисленіи рубля на образованіе наличнаго капитала (ср. VI, § 14).

§ 13. Запасной капиталъ расходуеться лишь въ исключительныхъ обстоятельствахъ по постановленію общаго собранія братства.

### *в) Наличный капиталъ.*

§ 14. Наличный капиталъ образуется: а) изъ ежегодныхъ членскихъ взносовъ, не превышающихъ рубля; б) изъ процентовъ съ основнаго и запаснаго капиталовъ, в) изъ единовременныхъ пожертвованій отъ 1 рубля до 25 рублей въ томъ лишь случаѣ, когда это оговорено самимъ жертвователемъ; въ противномъ же случаѣ эти пожертвованія до 25-ти рублей, согласно § 12, идутъ на образованіе запаснаго капитала.

§ 15. Наличный капиталъ хранится въ сберегательной кассѣ по особой книжкѣ на имя правленія. Необходимая на текушіе расходы часть наличнаго капитала, по усмотрѣнію правленія, можетъ быть на рукахъ казначея. Наличный капиталъ, по плану, намѣченному общимъ собраніемъ, можетъ быть въ теченіе года израсходованъ правленіемъ полностью.

## VII. Прекращеніе дѣятельности братства.

§ 1. Если, по какимъ бы то ни было причинамъ, братство прекратить свою дѣятельность, то весь оказавшійся на лицо къ тому времени, основнаго и запаснаго капиталъ \*) цѣликомъ поступить на устроеніе храмовъ Божіихъ — Кологривскаго Успенскаго собора и Макарьевской — церкви.

§ 2. Распределеніе суммъ между обоими поименованными храма-

\*) Это не можетъ распространяться на капиталы, имѣющіе специальное назначеніе, указанное самими жертвователями.



ми будетъ зависѣть отъ усмотренія послѣдняго общаго собранія братства.

По прочтеніи вышеприведеннаго устава, собравшимся было предложено записываться въ члены братства. Затѣмъ, когда запись въ члены закончилась, былъ поставленъ вопросъ о выборѣ членовъ правленія, но большинствомъ голосовъ было рѣшено — выборѣ членовъ правленія отложить до слѣдующаго общаго собранія, назначеннаго на ближайшій воскресный день, — съ тою цѣлью, чтобы дать возможность вновь поступившимъ членамъ болѣе сознательно и осмотрительно отнестись къ выбору членовъ правленія.

Наконецъ, всѣми присутствовавшими въ засѣданіи, стоя былъ прослушанъ народный гимнъ „Боже Царя храни“, стройно пропѣтый хоромъ соборныхъ пѣвчихъ, и затѣмъ первое общее собраніе братства было объявлено закрытымъ.

### III. Начало дѣятельности братства.

7 октября 1907 г. въ братскомъ домѣ противъ соборной церкви состоялось второе общее собраніе членовъ братства, подѣ предсѣдательствомъ о. прот. Ѳ. І. Іорданскаго.

Присутствовали: прот. В. Успенскій, свящ. А. Назоровъ, свящ. І. Богоявленскій, Н. А. Вознесенскій, П. Виноградовъ, В. Цяткинъ, Н. Чистяковъ, И. Іорданскій, Г. Сапожниковъ, М. Степановъ, Б. Воиновъ, Н. Томіловъ, П. Куршевъ, М. Шабловъ, А. Скебелевъ, И. Константиновъ, М. Чесноковъ, И. Чесноковъ, диак. А. Розовъ, псаломщ. П. Преображенскій, И. Лексоновъ, Ѳ. П. Адельфинскій, П. П. Богдановъ, П. Шимеровъ.

Въ началѣ засѣданія, по предложенію о. прот. В. М. Успенскаго, было постановлено, въ дополненіе къ § 1 отд. V устава братства: ежегодно, 6 іюля, въ день основанія братства совершать причтами собора и Макарьевской церкви торжественное молебствіе, съ возглашеніемъ молитвъ о здравіи живущихъ и объ упокоеніи почившихъ членовъ братства, а равно и всѣхъ другихъ лицъ, своими трудами или пожертвованіями помогавшихъ осуществленію задачъ братства.

Затѣмъ, по предложенію предсѣдателя, было приступлено къ выборамъ членовъ правленія, причемъ о. прот. Іорданскимъ было высказано пожеланіе, чтобы въ составъ правленія, какъ обязательные члены, вошли по крайней мѣрѣ одинъ крестьянинъ и одинъ мѣщанинъ въ качествѣ выразителей нуждъ наиболѣе нуждающейся части населенія.

Въ составъ перваго правленія братства вошли слѣдующія лица: о. прот. В. М. Успенскій, Н. А. Вознесенскій, докт. И. Ѳ.

Иорданскій, діаконь А. А. Розовъ, крестьянинъ дер. Година — И. С. Чесноковъ, мѣщанинъ г. Кологрива Б. В. Войновъ. Въ помощь къ этимъ шести членамъ, выбраннымъ согласно § 1 отд. III устава братства, были выбраны еще: свящ. І. В. Богоявленскій, свящ. С. А. Лебедевъ, купецъ И. В. Козловъ, купецъ І. Я. Сапожниковъ.

По окончаніи выборовъ въ члены правленія, общее собраніе высказало пожеланіе, чтобы правленіе собиралось, по возможности, регулярно, не менѣе одного раза въ мѣсяць и предоставило правленію самому выработать общій планъ дѣятельности, согласно уставу братства.

Затѣмъ было приступлено къ выясненію наличныхъ средствъ, имѣющихся въ распоряженіи братства. По 7 октября 1907 г. включительно въ кассу братства поступили пожертванія отъ 25-ти рублей и выше отъ слѣдующихъ лицъ: отъ прот. Ѳ. І. Иорданскаго 100 рублей 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> госуд. рентой въ общій капиталъ и 1000 руб. такой же рентой съ специальнымъ назначеніемъ на церковно-приходскую школу; отъ причта Кологривскаго Успенскаго собора — 100 р. 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> рентой; отъ причта Макарьевской церкви — 100 р. 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> рентой, отъ прот. В. М. Успенскаго — 25 р.; отъ докт. И. Ѳ. Иорданскаго — 100 р. 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> рентой; отъ купца І. Я. Сапожникова — 100 р.; отъ купеч. жены А. В. Сапожниковой — 25 р.; отъ купца И. В. Козлова — 100 р. 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> рентой; отъ діак. А. А. Розова — 100 р. oblig. крест. позем. банка; отъ Л. Е. Розовой — 100 р. oblig. крест. позем. банка; отъ Н. П. Юдина — 50 р.; отъ Ш. П. Богданова — 25 р.; отъ Кологривскаго Успенскаго собора — 100 р. 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> рентой; отъ мѣщанъ г. Кологрива Петра и Гликеріи Игнатьевыхъ — 100 р. 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> рентой и отъ мѣщанъ г. Кологрива Григорія и Надежды Малышевыхъ — 30 р. Пожертванія менѣе 25 рублей поступили отъ слѣдующихъ лицъ: купеч. жены В. Я. Козлой — 10 р., Н. В. Чистякова — 10 р., свящ. І. І. Левитскаго — 3 р.; свящ. А. П. Назорова — 3 р.; О. Ѳ. Богоявленской — 3 р.; Д. И. Богоявленска — 3 р.; свящ. С. А. Лебедева — 3 р.; Н. А. Вознесенскаго — 5 р.; М. Я. Степанова — 3 р.; П. Е. Виноградова — 3 р. Ежегодный членскій взносъ въ 1 рубль уплаченъ слѣдующими лицами: Б. В. Войновымъ, М. Н. Левашовымъ, Н. Н. Томиловымъ, Г. В. Горчаковымъ, И. П. Курашевымъ, М. Б. Борисовымъ, И. Ф. Лексоновымъ, П. А. Преображенскимъ, Н. Гуляевымъ, Ѳ. П. Адельфинскимъ, В. О. Пяткинымъ, М. В. Шабловымъ, И. К. Константиновымъ, А. И. Скобелевымъ, Н. С. Чесноковымъ, И. П. Шимаровымъ.

Такимъ образомъ, братство начинаетъ свою дѣятельность имѣя общій номинальный капиталъ въ 2117 рублей. Вся эта сум-

ма, согласно уставу братства, распределяется слѣдующимъ образомъ: въ основной капиталъ, согласно § 6 отд. VI устава, должно быть отчислено 2055 рублей, въ запасной капиталъ, по § 12 того же отдѣла устава, 36 рублей и въ наличный капиталъ — остальные 26 рублей. Расходованію въ предстоящемъ году подлежать эти послѣдніе 26 рублей и проценты по 4 годовыхъ съ основного и запасного капиталовъ на сумму — 83 р. 64 к.; а всего 109 р. 64 коп.

Въ виду ограниченности средствъ, общее собраніе рекомендовало правленію братства позаботиться а) о привлеченіи новыхъ членовъ; б) о немедленномъ введеніи кружечнаго сбора въ обоихъ храмахъ г. Кологрива и в) о возможно скорѣйшемъ введеніи сбора пожертвованій въ пользу братства при помощи талонныхъ книжекъ.

Затѣмъ предсѣдатель о. прот. Іорданскій объявилъ программу засѣданія исчерпанной и общее собраніе закрытымъ и предложилъ вновь избраннымъ членамъ правленія, согласно § 4 отд. III устава братства, выбрать изъ своей среды — товарища предсѣдателя, казначея и секретаря. Товарищами предсѣдателя избранъ о. прот. В. М. Успенскій, секретаремъ — докторъ И. Ѳ. Іорданскій и казначеемъ — діаконъ А. А. Розовъ. — Кромѣ того, по просьбѣ правленія, членъ его Н. А. Вознесенскій принялъ на себя обязанности бібліотекаря и организатора публичныхъ чтеній и собесѣдованій. Затѣмъ членами правленія были рассмотрѣны и одобрены членская и приходо-расходная книги братства и потомъ первое засѣданіе правленія братства было объявлено закрытымъ.

Настоятель Кологривскаго Успенскаго собора.

Протоіерей *Феохистъ Іорданскій*.

## Открытие Государственной Думы и Государственного Совѣта.

1 ноября открылась Госуд. Дума третьяго созыва. Въ 10 ч. 50 мин. начался молебень, совершенный С-Петербур. Митрополитомъ Антоніемъ. Предъ молебномъ онъ обратился къ депутатамъ Думы съ словомъ.

„Возлюбленные братіе-христіане!

„Св. ап. Павелъ обращается ко всемъ вѣрующимъ христіанамъ со слѣдующимъ наставленіемъ. „Всякою молитвою и прошеніемъ молитесь во всякое время духомъ и блюдите все сіе со всякимъ постоянствомъ“.

„Сими словами апостоль призываетъ всехъ насъ къ непрестанной молитвѣ и къ соблюденію сего „со всякимъ постоянствомъ“.

„Если молитвенное настроеніе, какъ необходимое условіе общенія нашего съ Богомъ, должно поддерживаться въ насъ со всякимъ постоянствомъ, и къ молитвѣ мы призываемся во всякое время, то въ особенно важныхъ обстоятельствахъ нашей жизни молитвенное обращеніе къ Богу составляетъ неотвратимую внутреннюю потребность вѣрующей души христіанской.

„Въ Богѣ — средоточіе всѣхъ высшихъ святыхъ началъ какъ личной нашей, такъ и общественной жизни. У Него милость и правда, миръ и благодать. Черезъ молитвенное обращеніе къ Богу и таинственное соприкосновеніе наше въ молитвѣ съ Его Божественною сущностью и нашъ духъ приобретаетъ нравственную устойчивость и утверждается въ незаблѣмыхъ святыхъ началахъ жизни. Посему церковь наша православная всякое доброе дѣло благословляетъ, предваряясь молитвою, призывая насъ обращаться съ молитвою къ Богу во всякихъ обстоятельствахъ нашей жизни — и въ свѣтлыхъ, и въ радостныхъ, и въ горькихъ, и въ печальныхъ.

„И нынѣ всѣ мы, возлюбленные братіе, собрались здѣсь для молитвы. Помолимся же всѣ съ усердіемъ и смиреніемъ, да благословитъ Богъ, благоспѣшествуемъ предстоящіе труды вновь собравшейся Думы.

„Въ третій разъ совершаемъ мы здѣсь наши моленія, но со скорбію вынуждаемся сказать, что молящихся — въ Думѣ, за немногими изъ среды ея исключеніями, мы не видѣли. А оттого и труды ея не были досель мирными, плодотворными и созидательными.

„Безъ Бога всѣ мы безсильны и ничтожны. „Безъ Мене не можете творити ничесоже“, — сказалъ Господь нашъ.

„Итакъ, новые избранники народа, помолитесь усердно Богу! Да благословитъ Онъ, Всеблагій, успѣхомъ всѣ ваши добрыя начинанія во славу и благо дорогой родины нашей. Изстрадавшая она отъ различныхъ постигшихъ ее несчастій, нестроений и раздора. Лихіе люди разбрелись по всему лицу ея, творя разбои, грабежи и убійства. Да совершится надъ ними праведный судъ Божій!

„Къ вамъ же, братіе, какъ и къ представителямъ прежнихъ двухъ Думъ, обращаюсь съ моей неустанной мольбой: ищите не партійныхъ интересовъ, а блага и счастья Россіи, ея умиротворенія, могущества и славы. Избѣгайте безцѣльнаго спора и словпреній, а вдумчиво работайте въ неизмѣнномъ единеніи съ великимъ Государемъ нашимъ и Имъ поставленнымъ правительствомъ. Работайте въ мирѣ, ища правды, а не интересовъ эгоистическихъ. Къ такой работѣ всѣхъ васъ призываю и благословляю, раздорникамъ же да будетъ судьбою Самъ Господь нашъ. Но не могу не напомнить имъ слѣдующаго грознаго предостереженія св. апостола Павла: „Къ свободѣ призваны вы, братіе, говоритъ онъ, только свобода ваша да не будетъ потворствомъ плотскому началу жизни (съ враждой, злобой и раздорами), но любовію служите другъ другу. Если

же другъ друга угрызаете и снѣдаете, берегитесь, да не истреблены будете другъ другомъ“.

„Помолимтесь же, да сохранить всѣхъ насъ Господь отъ такого великаго бѣдствія, да утвердить въ землѣ нашей безмятежіе, миръ и благочестіе и да потребить отъ насъ вся неистовыя крамолы супостатовъ. Аминь!..“

Молебень окончился въ 11 часовъ 55 мин., и всѣ направились въ залъ засѣданій.

Собственно засѣданіе Думы началось въ 12 часовъ слѣдующей рѣчью д. с. с. Голубева:

„Государь Императоръ, удостоивъ меня высокаго порученія, повелѣлъ мнѣ при открытіи засѣданія Гос. Думы третьяго созыва передать отъ Монаршаго имени, что Его Императорское Величество всемилоостивѣйше привѣтствуетъ избранныхъ нынѣ членовъ Гос. Думы. *(Голосъ: «Да здравствуетъ Государь Императоръ!»)*, поддержанный единодушнымъ продолжительнымъ «ура»... Государь Императоръ повелѣлъ мнѣ отъ Монаршаго имени передать избраннымъ нынѣ членамъ Гос. Думы, что Его Императорское Величество всемилоостивѣйше привѣтствуетъ вновь избранныхъ членовъ Гос. Думы и призываетъ благословіе Всевышняго на предстоящіе труды Государственной Думы для утверждения въ дорогое отечество порядка и спокойствія, для развитія просвѣщенія и благосостоянія населенія, для укрѣпленія обновленнаго государственнаго строя и для упроченія величія нераздѣльнаго государства Россійскаго. *(Снова голосъ: «Да здравствуетъ Государь Императоръ!»)* *Раздается единодушное продолжительное «ура»*).

Затѣмъ послѣ подписанія членами Думы положеннаго закономъ торжественнаго обѣщанія употребить всѣ силы и разуміе свое на благо родной страны, былъ избранъ предсѣдатель Думы А. Н. Хомяковъ. Новоизбранный предсѣдатель обратился къ Думѣ съ такой рѣчью.

„Поклонъ Г. Думѣ! Вамъ угодно было, господа, возложить на меня обязанности предсѣдателя Гос. Думы. Я не долженъ отказаться отъ этой великой чести, несмотря на то, что чувствую свое безсиліе, недостаточное знаніе, недостаточный опытъ. Я всхожу на эту эстраду съ недоумѣніемъ къ себѣ. Но я долженъ принять вашъ приговоръ, ибо я взошелъ сюда, на эту эстраду, съ другой вѣрой, вѣрой въ свѣтлую будущность великой единой и нераздѣльной Россіи... *(Продолжительные аплодисменты)*, съ непоколебимой вѣрой въ ея Думу, съ вѣрой въ васъ, господа. Я вѣрю, нѣтъ, я знаю навѣрное—вы всѣ пришли сюда, чтобы исполнить вашъ долгъ предъ государствомъ. Вы пришли сюда, чтобы умиротворить Россію, покончивъ вражду и злобу партійную; вы пришли сюда, чтобы уврачевать язвы изстрадавшейся родины, осуществивъ на дѣлѣ Державную волю Царя, зовущаго къ

себѣ избранныхъ отъ народа людей, чтобы осуществить тяжелую и отвѣтственную государственную работу на почвѣ законодательнаго государственнаго строительства. Богъ вамъ въ помощь, господа! Слѣдующее засѣданіе будетъ назначено своимъ порядкомъ, и о немъ будетъ объявлено особо повѣстками. Засѣданія не можетъ быть до представленія избраннаго вами предсѣдателя Г. Думы Его Императорскому Величеству.

„Объявляю засѣданіе закрытымъ“.

Засѣданіе закрывается въ 3 часа 10 м.

Въ тотъ же день около 5 часовъ дня открылось собраніе Государственнаго Совѣта. Предъ открытіемъ совершенъ былъ также Митроп. Антоніемъ молебень и имъ же сказана слѣдующая рѣчь.

„Возлюбленные о Христѣ братіе!

„Предстоя теперь предъ лицомъ Государственнаго Совѣта, вышаго государственнаго учрежденія въ Россіи, и призванный совершеніемъ молитвы поставить его предъ лицомъ Господа, приѣмлю дерзновеніе предварить общую молитву нашу посильными моими размышленіями отъ слова Божія.

„Когда къ Моисею, изведшему Израиля отъ рабства египетскаго и чудесно проведенному его чрезъ Черное море, пришелъ въ пустыню тестъ его Іооръ съ сыновьями его и съ женою его, и увидѣлъ его съ утра до вечера судившимъ дѣла народныя, то далъ ему совѣтъ избрать въ помощники себѣ тысяченачальниковъ, стоначальниковъ, пятидесятиначальниковъ и десятиначальниковъ. Такъ введено было среди Израиля управленіе народомъ на началахъ раздѣленія труда, ибо невозможно одному человѣку лично исполнять это тяжелое и сложное дѣло. „Не можешь ты одинъ исправлять его“, сказалъ Іооръ Моисею (Исх. 18, 18).

„Какъ у Израиля въ древности, такъ и у всѣхъ народовъ существуетъ всегда весьма сложная система государственнаго управления. Въ строѣ жизни государства Россійскаго Государственный Совѣтъ составляетъ одно изъ высшихъ государственныхъ учреждений, имѣеть свою уже вѣковую славную исторію, пользуется въ народѣ общимъ уваженіемъ и высокимъ авторитетомъ. Но чѣмъ выше и авторитетнѣе учрежденіе, тѣмъ высшая отвѣтственность предъ государствомъ возлагается на членовъ его и требуетъ отъ нихъ высокихъ умственныхъ и нравственныхъ качествъ.

„Когда Іооръ далъ совѣтъ Моисею избрать себѣ помощника, то указалъ и свойства, коими они должны отличаться и надъ народомъ возвышаться. „Усмотри себѣ изъ народа, — говорилъ Іооръ Моисею, — людей способныхъ (разумныхъ), боящихся Бога, людей правдивыхъ, ненавидящихъ корысть“ (Исх. 18, 21).

Итакъ мудрость и богобоязненность, безкорыстіе и правдивость должны составлять отличительныя свойства высокихъ государственныхъ мужей. На языкѣ Священнаго Писанія понятіе мудрости имѣть болѣе широкое содержаніе, чѣмъ на языкѣ обыденномъ; оно не обозначаетъ только ума развитого и мудрости научной. Нѣтъ, оно захватываетъ широко и высокую нравственную настроенность. Мудрый и разумный, по ученію апостола Іакова, показываетъ мудрость своимъ добрымъ житіемъ и кротостію, безъ всякой зависти и раздорчивости. Истинная мудрость, мирна, полна милосердія, безпристрастна и нелицемѣрна (Іак. 3, 13—17). Въ ней какъ бы сосредоточиваются и богобоязненность, — ибо не знающій Бога не мудръ, а безуменъ — и правдивость и безкорыстіе. Такая мудрость, по апостолу, есть мудрость, „сходящая свыше“.

„Возлюбленные братіе! Россія переживаетъ тяжелый историческій моментъ. Отъ высокихъ государственныхъ мужей, строителей жизни государственной, требуется теперь больше всего именно мудрость. И царь Соломонъ, по принятіи управленія царствомъ, ничего иного не просилъ себѣ у Господа какъ только мудрости.“

„Помолимся же и мы всё, съ усердіемъ, да благословить Господь дѣятельность Государственнаго Совѣта, какъ носителя разума и наивысшаго сознанія народа русскаго, и его благородныхъ членовъ полною мудрости истинной, свыше нисходящей. Аминь“.

Молебствіе закончилось пѣніемъ „Спаси Господи люди Твоя“, послѣ чего хоръ исполнилъ „Боже Царя храни“. Гимнъ былъ повторенъ и своды Дворянскаго собранія огласились многократнымъ продолжительнымъ „ура“.

## Епархіальная хроника.

### Освященіе каменнаго храма въ с. Хоробровѣ.

8 октября въ с. Хоробровѣ Макара у. происходило скромное торжество по случаю освященія вновь устроеннаго каменнаго храма, вмѣсто сгорѣвшаго деревяннаго. Наканунѣ посреди вновь устроеннаго храма было совершено всенощное бдѣніе однимъ изъ священниковъ, принимавшимъ участіе въ постройкѣ храма (А. Н.). На другой день утромъ, послѣ совершенія также всенощнаго бдѣнія, было совершено освященіе воды и вслѣдъ затѣмъ было совершено освященіе храма. Литургію совершали 5 священниковъ, при участіи двухъ діаконовъ, во главѣ съ мѣстнымъ благочиннымъ, которому было поручено освященіе храма Его Преосвященствомъ. Въ числѣ 5 священниковъ были двое бывшихъ священниковъ этого села, принимавшихъ участіе и въ постройкѣ храма. Во время причастнаго стиха было произнесено краткое поученіе священни-

комъ А. Н. Благодаря прекрасной—сухой и теплой погодѣ, народу собралось на освященіе много, такъ что въ богомольцевъ стояло внѣ храма. Торжество освященія закончилось скромной трапезой въ домъ приходскаго священника.—Приходъ с. Хоробраго имѣетъ свою, хотя и несложную исторію; на немъ можно сказать, вполнѣ оправдалась поговорка: «нѣтъ худа безъ добра». Приходъ с. Хороброва небольшой: прихожане его—крестьяне, народъ бѣдный. Насколько онъ былъ бѣденъ прежде, видно изъ того, что въ немъ годовъ по 4, по 5 не бывало священника. Поступавшіе сюда, большею частію, изъ покидаемыхъ жилищъ не долго и скоро уходили. Было время, когда епар. начальство хотѣло этотъ приходъ, по бѣдности и малочисленности, даже закрыть, приписавши 5 его деревень къ сосѣднимъ селамъ. Но прихожане обязались содержать священноцерковнослужителей на ругъ и исполнять для нихъ всѣ сельскохозяйственныя работы. Это было предъ освобожденіемъ отъ крѣпостного права. Прихожане с. Хороброва—всѣ бывшіе помѣщичьи. И вотъ когда они выкупились на волю, пріѣхалъ въ село самъ помѣщикъ и поселился близъ храма на землѣ, которая доселѣ считалась церковной, и, хотя былъ русскій, но питалъ особую ненависть хъ храму. Вожю. Онъ не только не позволилъ жить священноцерковнослужителямъ на прежней усадебной землѣ, но грозилъ прихожанамъ, что онъ и храмъ ихъ спехнетъ подъ гору. Но Господь, допустивъ нѣкоторое испытаніе прихожанамъ, не далъ исполниться его угрозы: онъ самъ былъ звѣреки убитъ извѣстнымъ въ то время разбойникомъ Котовымъ, домъ его былъ сожженъ тѣмъ же разбойникомъ. Послѣ этого земля помѣщика переходила изъ рукъ въ руки, и наконецъ была куплена личнымъ гражд. Промптовымъ, жившимъ въ сосѣднемъ селѣ. При немъ домъ священника, жившаго прежде за 100—150 сажень отъ храма, въ 1896 г. перенесенъ близъ храма, а въ 1897 г. причту этого прихода было назначено казенное жалованье. Приходъ пересталъ быть бѣднымъ и сталъ теперь средній. Прихожане успокоились, но ненадолго. Новое несчастье постигло ихъ въ ночь на 30 декабря 1898 г. деревянный храмъ ихъ, построенный, какъ значится въ клиров. вѣдомостяхъ, въ 1650 г. (что впрочемъ едва ли справедливо, такъ какъ церк. документы хранятся лишь съ 1830 г.), сгорѣлъ; растопились даже колокола. Удалось вынести лишь внутреннія принадлежности храма. Прихожане, живущіе вдали отъ храма и ближе къ сосѣднему селу Ч., стали говорить, что приходъ нужно закрыть. Но Господь не попустилъ пустѣть св. мѣсту. Рѣшено было устроить пока небольшой деревянный храмъ, а послѣ, смотря по средствамъ, каменный или деревянный. Сами прихожане дали подписку собрать въ теченіе первыхъ 5 лѣтъ съ каждаго работника по



3 р., а потомъ въ слѣдующіе 5 лѣтъ еще по два р., и всѣ работы, какъ то: подвозъ кирпича, извѣстки, воды, песку и др. матеріаловъ, исполнять натурой, — и вотъ чрезъ какихъ нибудь 2½ мѣсяцевъ окончень былъ и 28 марта 1899 г. освященъ небольшой временный храмъ. Между тѣмъ получено было страховой преміи за сгорѣвшій храмъ 700 р., поступило пожертвованій руб. 500. Прихожане рѣшили лучше построить хоть небольшой, но каменный храмъ. Стали хозяйственнымъ образомъ заготовлять кирпичъ. Нашлись благодѣтели — кто лѣсомъ, кто деньгами. Жертвы были большей частью мелкія — копеечныя. Самое большое пожертвованіе было сдѣлано Кинешемъ купцомъ Чистяковымъ (дважды по 500 р.), и на эти жертвы окончень, наконецъ, новый каменный храмъ, заложенный на мѣстѣ прежняго сгорѣвшаго, 29 іюля 1901 г. Храмъ вышелъ не большой (13×6 саж.), но по внутреннему устройству и наружному виду очень красивый. Вся постройка храма обошлась около 10 тыс. р., не считая тѣхъ расходовъ, которые замѣнялись личнымъ трудомъ прихожанъ.

Пог. Пречистенскаго Свящ. Н. Скворцовъ.

### Освященіе храма въ с. Извалѣ.

8-го октября сего года въ с. Извалѣ Ветлужскаго у., состоялось торжественное освященіе настоящей церкви во имя Пресв. Троицы. Торжество началось 7 октября всенощнымъ бдѣніемъ совершеннымъ посреди храма. Молящихся собралось такъ много, что, не смотря на продолжительность службы, елеопомазаніе продолжалось болѣе получаса по окончаніи всенощной. Въ самый день освященія въ новомъ храмѣ были совершены утреня и малое освященіе воды, а затѣмъ, по внесеніи священниками въ алтарь стола съ приготовленными для новаго храма вещами, начался умиленный чинъ освященія престола и жертвенника. Освященіе совершено мѣстнымъ о. благочиннымъ протоіереемъ Іоанномъ Зарницынымъ, въ сослуженіи 12 священниковъ и 3 диаконовъ. По окончаніи освященія, соборомъ означенныхъ священнослужителей въ новомъ храмѣ была совершена первая литургія, на которой во время приобщенія священнослужителей мѣстнымъ священникомъ К. Островскимъ было сказано поученіе о значеніи храмовъ Божіихъ и о важности Божественной литургіи и священническаго сана. Молящихся въ день торжества собралось еще болѣе, и развѣ только половина всего народа помѣстилась во всемъ храмѣ (считая и теплую церковь, съ двумя придѣлами, устроенную въ связи съ настоящей), а остальные молились на открытомъ воздухѣ, вокругъ храма, — благо погода благопріятствовала.

Пѣніе во время богослуженія было на 2 хора: одинъ, —подъ управленіемъ мѣстной учительницы Р. Л. Аквилевой, изъ учениковъ и ученицъ Извальской церк.-прих. школы (съ участіемъ нѣкоторыхъ учительницъ изъ ближайшихъ школъ), —помѣщался на хорахъ, устроенныхъ въ настоящей церкви, а другой, —составившійся изъ псаломщиковъ и любителей изъ крестьянъ, —помѣщался на правомъ клиросѣ. Пѣніе было стройное и все простое, кромѣ Херувимской и «Милость мира». исполненныхъ партесно; особенно хорошо пѣли «Милость мира». Простой православный народъ искренно умилялся стройностію пѣнія и торжественностію богослуженія, при такомъ рѣдкомъ для села соборѣ священнослужителей. Сильное впечатлѣніе производитъ на молящихся и самый новоосвященный храмъ Извальскій: высокій, съ восьмиграннымъ куполомъ, величественно красивый по архитектурѣ, очень помѣстительный, свѣтлый, съ красивымъ пятируснымъ иконостасомъ \*), —храмъ этотъ невольно останавливаетъ на себѣ внимание даже лицъ, видавшихъ богатые храмы. Особенно привлекаетъ взоръ молящагося довольно хорошая живопись иконостасныхъ иконъ, исполненныхъ проживающею въ г. Ветлугѣ мастерицею живописи крест. дѣвицей П. М. Серебряковой, —при чемъ иконы, находящіяся въ нижнемъ ярусѣ и во всей средней частѣ иконостаса исполнены на золотомъ чеканномъ фонѣ съ эмалью. Самыя же главныя двѣ мѣстныя иконы (Пресв. Троицы и Божіей Матери «Достойно есть»), —составляютъ для с. Извала даже драгоценность, какъ по замѣчательно хорошему письму, исполненному въ Троице-Сергиевской лаврѣ и на св. Аѳонской горѣ, такъ и потому, что онѣ освящены на мощахъ свв. угодниковъ Божіихъ: преп. Сергія Родонежскаго (1-я икона) и св. великом. Пантелеимона (2 я икона); иконы эти выписаны на средства, завѣщанныя усопшимъ прихожаниномъ с. Извала запаснымъ ротнымъ фельдшеромъ К. И. Шильниковымъ и торжественно встрѣчены незадолго до освященія храма.

Торжество освященія храма закончилось трапезой, устроенной въ домѣ священника для священноцерковнослужителей и другихъ почетныхъ гостей.

Троицкой церкви с. Извала *Свящ. Константинъ Островскій*.

7 ноября скончался бывшій преподаватель Костр. дух. семинаріи Иванъ Ѳеодоровичъ Островскій.

\*) Очень чисто исполненнымъ рѣзчикомъ Владимір. губ. А. П. Полисадовымъ.

## По епархіямъ.

— Минскій епархіальный съездъ постановилъ: образовать для *оказанія денежной помощи на благоустройство бѣднѣйшихъ храмовъ епархіи* особый капиталъ путемъ отчисленій одного процента съ суммы валового церковнаго годового дохода каждой церкви епархіи. Деньги, собираемыя такимъ путемъ, вносить, чрезъ консисторію, въ Государственный банкъ для приращенія процентовъ. Консисторія имѣеть сообщать свѣдѣнія о количествѣ собранныхъ денегъ епархіальнымъ съездамъ, которымъ будетъ принадлежать исключительное право давать собранной суммѣ указанное ей назначеніе. Признавая, что улучшение церковнаго пѣнія есть назрѣвшая и настоятельная потребность православнаго богослуженія, съездъ постановилъ просить мѣстнаго преосвященнаго, въ случаѣ вакантности псаломщическаго мѣста, предоставлять священникамъ право самимъ подыскивать себѣ кандидатовъ на псаломщическую должность изъ лицъ, знающихъ церковное пѣніе и могущихъ руководить хоромъ, а правленіе Минской семинаріи просить—обратить на преподаваніе пѣнія самое серьезное вниманіе, заставлять болѣе способныхъ въ пѣніи учениковъ поочередно управлять въ церкви хоромъ, и завести на урокахъ пѣнія обязательное обученіе игръ на скрипкѣ. („Колок.“).

— *Постановленіе Астраханскаго епархіальнаго съезда.* Съездъ духовенства и старость Астраханской епархіи постановилъ: 1) предоставить церковнымъ старостамъ, пока послѣдніе состоятъ въ должности, право обученія дѣтей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ съ платою въ общежитіи, равную платѣ, взимаемой за дѣтей штатныхъ діаконовъ; 2) по увольненіи отъ должности старосты дѣти такихъ обучаются съ платою, равную платѣ, взимаемой съ свѣтскихъ лицъ; 3) старостамъ же, прослужившимъ въ должности три трехлѣтія, предоставить это право навсегда—съ платою, равную платѣ, взимаемой за обученіе дѣтей штатныхъ діаконовъ, и признать изложенное въ первомъ пунктѣ имѣющимъ силу по отношенію къ старостамъ, состоящимъ въ должности.

— Духовенство г. Ливень, собравшееся по повѣсткѣ исполнительнаго совѣта, разсматривало, между прочимъ, доклады о.о. благочинныхъ *о дѣятельности приходскихъ совѣтовъ въ ихъ округахъ.* Изъ докладовъ этихъ усмотрѣно, что дѣятельность совѣтовъ въ минувшемъ 1906 г. и по настоящее время выразилась, главнымъ образомъ, въ матеріальной благотворительности, въ стремленіи поддержать благолѣпіе храмовъ; были примѣры и нравственнаго воздѣйствія на населеніе. Между прочимъ, дѣятельность нѣкоторыхъ совѣтовъ, кромѣ указаннаго способа своего проявленія, выразилась еще и въ слѣдующемъ: въ открытіи при церквяхъ библиотекъ для бесплатнаго пользованія книгами, а также и для распродажи; въ устройствѣ небольшой аптечки; въ заведеніи общаго пѣнія при богослуженіи; въ устройствѣ религіозно-нравственныхъ чтеній послѣ вечери; въ служеніи всенощнаго бдѣнія подѣ праздники по школамъ для прихожанъ, отдаленныхъ отъ храмовъ въ стремленіи прекратить тайную продажу вина; въ прекращеніи вредной дѣятельности агитатора, проповѣдывающаго растлѣвающія антирелигіозныя идеи, подрывающія чистую вѣру въ народѣ. Не мало высказано было въ этомъ собраніи замчаній и возраженій противъ вышеперечисленныхъ способовъ и предметовъ дѣятельности совѣтовъ. Суммируя сдѣланныя возраженія, предсѣдатель высказалъ, что хотя дѣятельность

совѣтовъ главнымъ образомъ проявлялась въ матеріальной благотвори- тельности, всё-таки совѣты принесли свою пользу, и пользу существен- ную. Видны и результаты объединенія пастырей съ прихожанами, осо- бенно послѣ пережитыхъ въ послѣдніе годы волненій. Дѣятельность со- вѣтовъ благотворна; совѣты могутъ оказывать помощь священнику во многихъ случаяхъ приходской жизни. Не слѣдуетъ забывать при этомъ, что это дѣло новое, и нельзя требовать «чудесъ». Если же гдѣ дѣло не идетъ, не движется, то это зависитъ отъ приходскаго священника, кото- рый долженъ быть двигателемъ всей приходской машины. Въ виду же того, что, какъ вѣскался одинъ изъ членовъ совѣта, авторитетъ па- стыря, если не повысился, но и не понизился въ переживаемое нами смутное время, то это одно даетъ надежду на то, что дѣло обновленія приходской жизни пойдетъ лучше, наша приходская жизнь, при содѣй- ствіи совѣтовъ, будетъ все болѣе и болѣе улучшаться (Кишин. Еп. Вѣд.).

— Въ с. Урахѣ, Лаишев. у. Ярославской губерніи организовался приходскій совѣтъ, который проявляетъ *доброе усердіе и заботы о бла- голѣтіи храма и службѣ*. Такъ, недавно, въ видахъ большаго назиданія молящихся въ храмѣ, приходскимъ совѣтомъ выражено желаніе, чтобы на литургіи, вслѣдъ за чтеніемъ Апостола и Евангелія, было пред- лагаемо толкованіе прочитаннаго, въ формѣ доступной пониманію мірянъ, какъ это ведется на старообрядческихъ собраніяхъ «къ писанію»... Затѣмъ рѣшено ввести за литургіей всеобщее пѣніе Символа Вѣры, «Достойно» и молитвы Господней... Наблюденіе за порядкомъ и благо- чиніемъ въ храмѣ приняли на себя члены приходскаго совѣта. Борьбу съ нарушеніями благочинія постановлено вести путемъ деликатныхъ замѣчаній и внушеній. Точно такую же мѣру воздѣйствія рѣшено принять и по отношенію къ тѣмъ лицамъ, которыя въ домахъ не снимаютъ ша- покъ и, входя въ какой-либо домъ, не осѣняютъ себя крестнымъ знаме- ніемъ. Въ этомъ неблагоповеденіи не трудно видѣть вліяніе раскола... Съ объявленіемъ вѣротерпимости и свободы совѣсти тамъ усилилась старообрядческая пропаганда. Противъ нея рѣшено бороться ихъ же оружіемъ: какъ у старообрядцевъ всякая баба является миссіонеромъ, такъ и у насъ миссіонерскими сотрудниками будетъ нѣсколько женщинъ, вообще всякій, кто интересуется вопросами вѣры и благочестія, и кто ближе стоитъ къ жертвѣ, намѣченной раскольниками, или же къ раскол- нику, склонному перейти къ православію. Приходскимъ совѣтомъ призна- но необходимымъ въ то же время усилить собесѣдованія со старообря- дами, въ виду разныхъ броженій въ ихъ средѣ, которыя могутъ быть чреваты разными неожиданностями, опасными для православныхъ.

Одинъ изъ сотрудниковъ *Смоленскихъ Епархіальныхъ Вѣдо- мостей* констатируетъ слѣдующее *печальное явленіе*, наблюдающееся, къ сожалѣнію, *въ средѣ духовенства*, — это страсть къ сутяжничеству. «Мы не доросли, говоритъ авторъ, не усовершенствовались до евангель- скаго «не судите», поэтому судъ является необходимымъ въ нашей обы- денной мірской жизни, и я глубоко уважаю его, какъ полезную времен- ную мѣру. Тѣмъ не менѣе мнѣ грустно, когда растетъ число случаевъ обращенія къ судамъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ растутъ, какъ грибы, и типы судовъ. Появились суды военные, административные, окружные, третей- скіе, товарищескіе, чести и пр. и... духовные. Но какъ ни велико число этихъ типовъ, я вѣрю, что со временемъ проповѣдники христіанства примирять, наконецъ, всѣхъ враждующихъ, умягчать сердца и устроять царство Божіе на землѣ. Пока я жду этого, суды процвѣтаютъ: судятся

мряне и примѣромъ своихъ оправдываютъ судъ пастыри церкви. Въ селѣ С. Ельн. у. долго священствовалъ о. П. К., состарился и вышелъ въ отставку. Приѣхалъ новый батюшка о. П., сталъ строняться и счелъ необходимымъ захватить себѣ часть сада, который такъ холилъ и растилъ на старость лѣтъ его предшественникъ; въ результатѣ духовный судъ. О. П., закончившій свою дѣятельность, сошедшій со сцены, пожалуй, уже не будетъ поучать паству; о. П.—только что приѣхавшій въ С., перде нимъ долгая дѣятельность. И вотъ они судятся за садъ. Это, конечно, пустяки, но это печальные пустяки! Невольно представляю себѣ о. П. читающимъ Евангеліе: «И хотящему судиться съ тобой и ризу твою взяти, отпусти ему и срачицу (Матѣ. гл. 5, ст. 40). Какъ повѣрить народъ словамъ этимъ. (Ц.-общ. Жизнь.).

— *Открытие мужской гимназіи священника М. Стельмашенко.* 30 сентября высокопреосвященнымъ Флавіаномъ, митрополитомъ Киевскимъ и Галицкимъ, совершенно было молебствіе предъ открытіемъ въ Кіевѣ мужской гимназіи, учрежденной священникомъ М. Стельмашенко. Открытіе гимназіи священникомъ—это, кажется, первый примѣръ въ Россіи. Гимназія открыта исключительно для дѣтей христіанъ.

— 4 ноября сего года исполнилось 100 лѣтъ со дня рожденія популярна русскаго проповѣдника, составленнаго славу Ярославской епархіи бывшаго Рыбинскаго протоіерея Радіона Тимофеевича Путиянина. До настоятельства въ Рыбинскѣ прот. Путиянинъ былъ преподавателемъ Ярославской д. семинаріи и священникомъ нѣсколькихъ городскихъ церквей въ г. Ярославѣ

## Отвѣты редакціи.

— *Автору статьи: „Нужна ли цер. школа, гдѣ есть другая, земская или министерская?“* Статья не будетъ напечатана.

— *Иркуту Троицкой ц. с. Олени:* Присланные Вами деньги за Костр. Еп. Вѣдомости 1906 и 1907 г. зачтены за 1907 и 1908 г., такъ какъ за Вашей церковью недоимки за 1906 г. Редакція не считаетъ

— Получены деньги за Костр. Еп. Вѣдомости отъ церквей: Благовѣщенской с. Холма за 1906 и 1907 г., 10 р.; Троицкой с. Оедьковой Слободки за 1904, 1905, 1906 и 1907 г. 20 р.

**Содержаніе неофициальнаго отдѣла.** О пьянствѣ. Св. благовѣрный великій князь Александръ Ярославичъ Невскій—«Солнце Русской Земли». Христіанство безъ Христа. Изъ жизни Костромской духовной семинаріи въ 1907, учебномъ году. Открытіе Кологривскаго церковно-приходскаго Богородице-Макарьевскаго братства. Открытіе Государственной Думы и Государственнаго Совѣта. Епархіальная хроника. По епархіямъ. Отвѣты редакціи. Объявленія.

Редакторы

Ректоръ семинаріи прот. В. Чеканъ.

Преподаватель семинаріи В. Строевъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

**БРОШЮРА:****БЛАГОЧИННИЧЕСКІЕ СОВѢТЫ:***(Инструкція благочинническимъ совѣтамъ).*

Цѣна 3 коп., съ пересылкой 5 коп.

*Адрессоваться въ редакцію Костр. Епарх. Вѣдомостей.*

Изданія Редакціи Костромскихъ Епарх Вѣдомостей.

**I. Поученія о божественной литургіи.** *Священника А. Либерова.* Въ трехъ выпускахъ, Цѣна за всѣ три выпуска на обыкновенной бумагѣ 7 к., съ пересылкою 85 к.--на лучшей бумагѣ 85 к., съ пересылкою 1 руб. Выписывающіе не менѣе 10 экзмп. всѣхъ трехъ выпусковъ за пересылку не платятъ; выписывающіе не менѣе 50 экзмпл. пользуются 10% уступки. Доходъ съ этого изданія въ пользу Костр. жен. епарх. училища.

**II. Поученія на Символь вѣры, заповѣди и молитву Господню.** Часть I. Поученія на Символь вѣры. Цѣна 7 коп. съ перес. 85 коп. За десять экземпляровъ 6 руб. 50 к., съ пересылкою 8 руб. За 20 экземпляровъ и болѣе 5 руб. 50 коп., съ пересылкою 7 руб. Книгопродавцамъ 30% уступки.

*Адресъ:* Кострома, въ Редакцію Костромскихъ Епарх. Вѣдомостей.

Прогрессивная, безпартійная газета.

**С Л О В О**

выходитъ въ С.-Петербургѣ съ 19  
Ноября 1906 г. въ изданіи и подъ  
редакціей М. М. Водотова.

Подробные отчеты спеціальнаго кор-  
респондента о засѣданіяхъ 3-й Госу-  
дарственной думы.

**ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА**

до 1 Января 1908 г. 2 р. 15 к  
1 м. 1 р. 10 к.

Для учащихъ въ высшихъ,  
учебныхъ заведеніяхъ, сель-  
скихъ священниковъ, учителей,  
учительницъ, и фельдшаровъ  
до 1 Января 1908 г. 1 р. 50 к.  
1 м. 80 к.

Контора СПБ. Невскій, 92

# НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Ежемесячный педагогический журнал издание Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ годъ тринадцатый.

**ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:** по вопросамъ народно-школьнаго образованія остается по-прежнему неизмѣнной. Мы не имѣемъ вѣры въ т. н. «свѣтскую» (религіозно не обоснованную) школу и въ противоположность сторонникамъ такой школы, утверждаемъ, что религія неотдѣлима отъ школьнаго дѣла и познаніе ея должно быть организовано и обезпечено въ народныхъ школахъ всѣхъ системъ. Девизомъ журнала «Народное Образование», за всѣ двѣнадцатъ лѣтъ егo изданія, служилъ принципъ: «религія есть основа народнаго воспитанія и образованія».

Журналъ «Народное Образование» всецѣло посвященъ разработкѣ вопросовъ школьнаго и внѣшкольнаго образованія народа; задача его ближайшимъ образомъ состоитъ въ томъ, чтобы содѣйствовать практически разумной, прочно и методически обоснованной постановкѣ дѣла воспитанія и обученія въ церковной и вообще въ русской народной школѣ.

Въ 1908 году журналъ будетъ издаваться по слѣдующей, утвержденной Св. Синодѣ программѣ: 1) Очерки, рассказы, характеристики, воспоминанія изъ школьной жизни. 2) Статьи по общимъ вопросамъ народнаго образованія. 3) Статьи по вопросамъ педагогики и дидактики. 4) Обзорные русскои и заграничной литературы по вопросамъ воспитанія и обученія. 5) Всеобщее обученіе (статьи по текущимъ вопросамъ народнаго образованія). 6) Изъ школьной практики (практическія указанія по методикѣ учебныхъ предметовъ начальной школы; примѣрные уроки; планы занятій; замѣтки изъ училищевѣднiю). 7) Школьное дѣло на мѣстахъ (извѣстія, сообщенія и замѣтки). Извѣстія учебнаго музея церковныхъ школъ. 8) Изъ переписки съ читателями. Почтовый ящикъ. 9) Библиографическій листокъ. 10) Самообразованіе учителя (популярныя статьи по предметамъ общаго образованія).

Кромѣ книгъ журнала подписчики получаютъ въ видѣ отдѣльныхъ приложений: 1) ШКОЛЬНЫЙ КАЛЕНДАРЬ на 1908—9 учебный годъ. 2) Календарь для школьниковъ. 3) Ежемесячно книжки для учительской библіотеки (содержанія руководственно-педагогическаго) и книжки для ученической библіотеки (дѣтскіе рассказы, сборники стихотвореній, ноты для класснаго пѣнія).

Многія статьи и книжки (особенно, научнаго содержанія) иллюстрируются рисунками и чертежами. Журналъ «Народное Образование» ведется при широкомъ участіи дѣятелей народной школы: священниковъ, учителей и учительницъ. Редакція стремится приобрести многочисленныхъ платныхъ корреспондентовъ школьнаго дѣла изъ всѣхъ мѣстъ Россіи.

Въ журналѣ принимаютъ участіе А. А. Анастасіевъ, д-ръ А. С. Виреніусъ, Н. С. Дрентельнъ, К. В. Дубровскій, К. В. Ельницкій, Я. И. Ковальскій, К. Вл. Лукашевичъ, А. П. Налимовъ, И. И. Поляискій, Я. И. Рудневъ, проф. В. М. Шимкевичъ, С. П. Шорехъ-Троцкій, А. И. Якимирскій и мн. др.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ допущенъ въ народныя библіотеки и читальни, — равно и въ учительскія библіотеки низшихъ учебныхъ заведеній. На международной выставкѣ «Дѣтскій Миръ» 1904 года журналъ «Народное Образование» удостоенъ золотой медали.

Подписная цѣна на журналъ—ТРИ РУБЛЯ за годъ съ пересылкою.

Изгородные подписчики благоволятъ адресовать требованія такъ:

С. - Петербургъ, Кабинетская ул. д. № 13, въ редакцію жун. «Народное Образование». Редакторъ П. Мироносицкій.

На «Первой Всероссийской Церковной Выставкѣ»

въ С.-Петербургѣ, 1904 г.

Единственная высшая награда («Grand Prix») за высокое качество и чистоту церковныхъ винъ.

ТОВАРИЩЕСТВО

**Н. Л. ШУСТОВЪ. съ С-ми**

(ПРАВЛЕНИЕ въ МОСКВѢ).

Имѣя обширное винодѣліе въ КЮРДАМИРЪ и ЭРИВАНИ (Кавказъ) и въ КИШИНЕВЪ (Бессарабія)

ОБРАТИЛО СВОЕ ОСОБОЕ ВНИМАНИЕ НА ПРОИЗВОДСТВО ВЪ БОЛЬШИХЪ РАЗМѢРАХЪ

АБСОЛЮТНО НАТУРАЛЬНЫХЪ

**ЦЕРКОВНЫХЪ ВИНЪ**

Занимаясь въ теченіе ряда лѣтъ этою отраслью винодѣлія. Товарищество заслужило полное одобреніе со стороны духовенства за выдающееся качество вина во вкусовомъ отношеніи и за безусловную чистоту его что подтверждается многими анализами.

Принимая на себя полную гарантію за натуральность вина, Товарищество Н. Л. ШУСТОВЪ съ С-ми предоставляетъ Епархіальному Начальству производить добавочные анализы.

Товарищество Н. Л. Шустовъ съ С-ми состоитъ Поставщиками Епархій: Московской, Архангельской, Вологодской, Тверской, Новгородскій, Ярославской, Псковской, Олонецкой, Смоленской и др., а также значительнаго количества мужскихъ и женскихъ монастырей и отдѣльныхъ церквей.

Условія продажи и пробы вина, а также анализы высылаются по требованію духовенства изъ **Центрального Склада Церковныхъ Винъ Товарищества „Н. Л. Шустовъ съ С-ми“** въ Москвѣ.

На «Первой Всероссийской Церковной Выставкѣ» въ С.-Петербургѣ, 1904 г. единственная высшая награда («Grand Prix») «за высокое качество и чистоту церковныхъ винъ».



ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1908 Г. (ИЗД. XXIII Г.)

# РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

Издается съ 1885 г.—Одобрень всѣми вѣдомствами.

„**Р. ПАЛОМНИКЪ**“—единственный въ Россіи журналъ для правосл. русск. семьи, который при самой широкой и разнообразной программѣ, обнимающей всѣ отдѣлы религ.-нравств. чтенія,—дастъ въ приложенияхъ капитальнѣйшія сочиненія.

„**Р. ПАЛОМНИКЪ**“—единственный въ Россіи духовный журналъ, который иллюстрируетъ свои статьи и снимками съ картинъ извѣстныхъ художниковъ на мотивы библейск.; церковн., историч. и современно-бытовые, а также фотографическими снимками вѣковъ, событий и лицъ, о которыхъ сообщается въ журналѣ.

„**Р. ПАЛОМНИКЪ**“—единственный въ Россіи духовный журналъ, который не ограничивается статьями богословскими, но вмѣстѣ съ тѣмъ даетъ увлекательные, иллюстрированныя очерки и рассказы изъ общецерковн. и русской истории и изъ современ. жизни, чтобы не только удовлетворить интересамъ тѣхъ, кто ищетъ чтенія строго-церковнаго, но и быть другомъ правосл. русск. семьи и школы въ часы досуга.

„Русскій Паломникъ“ въ 1908 г. дастъ подписчикамъ:

**52 №№** литературно-художественнаго и роскошно иллюстрированнаго журнала, до 2,000 столб. текста и до 300 иллюстрацій.

**12 книгъ** полное собраніе **ЖИТІЙ СВЯТЫХЪ**

большого формата до 2,000 страницъ. подъ редакц. и при ближайш. участіи Е. Поселянина.

Литературно-художественныя повѣствованія на всѣ 12 мѣсяцевъ года по „**Четьимъ-Минеемъ**“. Святителя Димитрія Ростовскаго и по новѣйшимъ трудамъ въ области истории и житійной литературы.

Полное изданіе въ теченіе одного 1908 года

Нѣсколько не уступая по полнотѣ другимъ полнымъ собраніямъ **ЖИТІЙ СВЯТЫХЪ**, стоящимъ въ розничной продажѣ отъ 12 до 15 р. и дороже (какъ еще не законченное изданіе Моск. Синод. Типографіи),—настоящее изданіе, какъ приложеніе безъ дополнительной платы, является первымъ и единственнымъ общедоступнымъ для всякаго читателя.

**6 книгъ** до 1,000 страницъ больш. формата. 2-я полов. издан. **ПОЛНАГО СОБРАНІЯ ТВОРЕНІЙ СВ. ТИХОНА ЗАДОНСКАГО.**

Лица, не состоявшія подписчиками въ 1907 году и желающія получить первыя 8 книгъ полнаго собранія Твореній Св. Тихона, прилагаютъ при подпискѣ 1 руб., съ перес. 1 р. 45 к.

**подписная цѣна:** на журналъ безъ доставки въ Спб. пять руб., съ дост. и перес. по всей Россіи шесть руб.

допускается разорочка: При подпискѣ 2 руб., къ 1-го Апрѣля 2 руб. и къ 1-го Июля остальн.

Главная Контора: С.-Петербургъ, Стремянная, 12, соб. д.

# „Церковно-Общественная Жизнь“.

издаваемый под редакціей профессоръ Л. И. Писарева, протоіерея А. Е. Смирнова, М. А. Машанова и К. Г. Григорьева, при литературномъ участіи профессоръ казанской духовной академіи, казанскаго университета, казанскаго духовенства и много другихъ сотрудниковъ; какъ столичныхъ, такъ и провинціальныхъ.

52 №№ въ годъ, которые будутъ выходить, какъ и ранѣе, еженедѣльно двухлистовыми тетрадами большого формата (in 4) объемомъ въ 32 столбца убористой печати, въ цвѣтной обложкѣ.

## ПРОГРАММА ЖУРНАЛА.

I. Передовыя руководящія статьи.—II. Статья по современнымъ вопросамъ церковно-общественной жизни и мысли.—III. По вопросамъ церковной практики.—IV. Вопросы русскаго инородчества.—V. Беллетристическіе очерки изъ духовнаго быта.—VI. Духовная и свѣтская печать по вопросамъ церковно-общественной жизни. VII. Изъ инородческой печати.—VIII. Корреспонденціи (отъ собственныхъ корреспондентовъ).—IX. Церковная бібліотека: краткія бібліографическія замѣтки о вновь выходящихъ книгахъ.—X. Хроника современныхъ событій.—XI. Изъ школьнаго міра.—XII. Обзоръ жизни епархій.—XIII. Почтовый ящикъ редакціи.—XIV. Объявленія.

Въ видѣ особаго *бесплатнаго приложенія* къ журналу все годовыя подписчики въ 1908 году получаютъ:

Второй выпускъ изданія подъ заглавіемъ: „*Въ помощь религіозно-нравственному образованію*“ (продолженіе указателя и программы чтеній по вопросамъ богословско-философскаго, церковно-историческаго и церковно-общественнаго знанія).

**Подписная цѣна:** въ Россіи—на годъ 5 р., на полгода—3 р. помесячно—50 к., отдѣльный № 12 к., за границу—на годъ 6 р.; на полгода—3 р. 50 к. Годовымъ подписчикамъ разсрочка по ихъ усмотрѣнію. Новымъ подписчикамъ на 1908 г., внесшимъ полную подписную плату (годовую 5 р.) въ октябрѣ, ноябрѣ и декабрѣ 1907 г. журналъ будетъ высылаться *бесплатно* съ 1 октября, 1 ноября и 1 декабря 1907 г. Пробный номеръ высылается за двухкопѣчную марку.

**АДРЕСЪ.** Редакція и главная контора—Казань, Первая Академическая у. домъ № 11. Отдѣленіе конторы: «Центральная типографія» (Воскресенская ул., домъ Крулевникова, рядомъ съ яркомъ).

Подписка принимается: въ главной конторѣ редакціи, ея отдѣленіи и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ. Книжные, магазинны и комиссіонныя конторы удерживаютъ комиссіонныхъ 5% съ доставленной подписки.

Редакторы-издатели: профессора Л. И. Писаревъ, протоіерея А. В. Смирновъ, М. А. Машановъ, К. Г. Григорьевъ.