

(Существуетъ съ 1874 г.)

# ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

выходятъ временно два раза въ недѣлю.

1917 годъ.

Цѣна: за годъ восемь руб. 50 коп., за полгода—4 руб., 50 к. съ пересылкою. Подписка принимается у оо. благочинныхъ епархіи и въ редакціи Вѣдомостей, при Витебскомъ Епархіальномъ Свято-Владимірскомъ Братствѣ. Редакція проситъ оо. и гг. сотрудниковъ чтобы рукописи, присылаемыя въ Редакцію для напечатанія, были написаны разборчиво и четко на одной страницѣ. *Неразборчивыя рукописи не подвергаются разсмотрѣнію.* Рукописи безъ означенія условій считаются *безплатными.* Авторы, желающіе имѣть отдѣльныя оттиски

своихъ статей, заявляютъ о томъ *на самой рукописи*,—оттиски дѣлаются за особую плату по счету типографіи. Статьи, не принятыя Редакціей, пожеланію высылаются авторамъ за ихъ счетъ—по присылкѣ нужнаго количества марокъ? обратно, не востребованныя статьи по истеченіи года уничтожаются. Мелкія замѣтки—не болѣе писаннаго листа возврату не подлежатъ. ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются для печатанія за 1 стран. 5 р., за 1/2 стр. 3 р., за 1/4 стр. 2 р., строчка—20 коп. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

№ 21.

## СО Д Е Р Ж А Н І Е.

**Официальный отдѣлъ:** 1) Указъ изъ Свят. Прав. Синода о времени созыва и составѣ Предсоборнаго Совѣта. 2) Указъ изъ Св. Пр. Синода Преосв. Пантелеймону, Епископу Двинскому временно управляющему Полоцкой Епархіею. 3) Отъ Полоцкаго женскаго училища дух. вѣдомства.

**Неофициальный отдѣлъ:** 1) Задачи церкви въ переживаемый моментъ. 2) Что такое церковный канонъ?. 3) Священникъ-священникъ, а не „попъ“.

## О ф ф и ц і а л ь н ы й О т д ѣ л ь .

### Указъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода о времени созыва и составѣ Предсоборнаго Совѣта.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ Россійской Православной Церкви имѣли сужденіе о времени созыва и составѣ Предсоборнаго Совѣта. Приказали: На основаніи бывшихъ сужденій, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) для обсужденія назрѣвшихъ вопросовъ, касающихся устройства Православной Россійской Церкви, созвать къ 11 Юня с. г. въ Петроградѣ Предсоборный Совѣтъ въ слѣдующемъ составѣ: а) всѣ присутствующіе въ Святѣйшемъ Синодѣ Преосвященные Архіереи и представители бѣлаго духовенства, Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода и его Товарищъ, б) семь Пресвященныхъ Архіереевъ, избранныхъ правящими епархіальными Преосвященными и ихъ викаріями изъ своей среды, в) восемь делегатовъ отъ Всероссійскаго съѣзда духовенства и мірянъ, въ томъ числѣ четыре отъ духовенства и четыре отъ мірянъ, г) четыре делегата отъ духовно-учебныхъ заведеній, по выбору Комиссіи по реформѣ духовно-учебныхъ заведеній; д) восемь делегатовъ по избранію Совѣтовъ православныхъ духовныхъ академій, е) два делегата по избранію съѣзда монашествующихъ, и, кромѣ сего, одинъ делегатъ отъ ученаго монашества по избранію съѣзда пред-

ставителей сего монашества, ж) одинъ представитель отъ Грузинской Церкви, з) одинъ представитель отъ единовѣрцевъ и и) восемнадцать лицъ по особому приглашенію Святѣйшаго Синода; II) въ Предсоборномъ Совѣтѣ образовать слѣдующіе отдѣлы: 1) о производствѣ выборовъ на Всероссийскій Помѣстный Церковный Соборъ, его организаци и о составленіи наказа для него, 2) о преобразованіи высшаго центрального управленія Православной Россійской Церквью (постоянный Соборъ и Синодъ), объ образованіи церковныхъ округовъ и объ устройствѣ церковнаго управленія въ Грузіи и Финляндіи, 3) о епархіальномъ управленіи, 4) о церковномъ судѣ, 5) о благоустроеніи прихода, 6) по дѣламъ вѣры и богослуженія, о единовѣрїи и старобрядчествѣ, 7) о церковномъ хозяйствѣ, 8) о правовомъ положеніи Православной Россійской Церкви въ государствѣ, 9) о монастыряхъ и монастыряхъ и монашествѣ и 10) о духовно-учебныхъ заведеніяхъ; о чемъ, для должнаго исполненія по духовному вѣдомству, напечатать въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости“, а епархіальнымъ Преосвященнымъ и ихъ Викаріямъ послать циркулярные указы. Мая 12 дня 1917 г.

Подлинный указъ подписали:  
*Оберъ-Секретарь С. Подгорецкій.*  
*Секретарь А. Полянскій.*

## Указъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Преосвященному Пантелейному, Епископу Двинскому, Временно Управляющему Полоцкою Епархією.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ Россійской Православной Церкви слушали: дополненіе къ представленному

присутствовавшимъ въ Святѣйшимъ Синодѣ Преосвященнымъ Новгородскимъ Арсеніемъ журналу, отъ 13 Апрѣля 1917 года, состоявшей подъ его предсѣдательствомъ Комиссіи по разсмотрѣнію разнаго рода мѣропріятій въ епархіальной церковной жизни, предпринимаемыхъ въ зависимости отъ обстоятельствъ послѣдняго времени. Приказали: Новый государственный строй, открывая возможность болѣе дѣятельнаго участія народа въ управленіи, видитъ пути къ этому, съ одной стороны, въ примѣненіи выборнаго начала при замѣщеніи должностей, а съ другой—въ объединеніи отдѣльных классовъ общества на почвѣ защиты личныхъ или профессиональныхъ интересовъ. Имѣя это въ виду, вышеупомянутая, состоявшая подъ представительствомъ присутствовавшего въ Святѣйшемъ Синодѣ Преосвященнаго Новгородскаго Арсенія, Комиссія нашла, что тѣ же начала могутъ получить свое осуществленіе и въ церковно-общественной жизни. Въ соотвѣтствіи съ этимъ Комиссія выработала рядъ положеній объ избраніи прихожанами кандидатовъ на освобождающіяся въ приходѣ вакансіи священно-церковнослужителей, объ устройствѣ духовенствомъ приходскихъ, благочинническихъ, уѣздныхъ и епархіальныхъ собраній и сѣздовъ и о предоставленіи названнымъ сѣздамъ права избранія членовъ церковно-административныхъ учреждений. Разсмотрѣвъ предложенія названной Комиссіи, Святѣйшій Синодъ съ своей стороны признаетъ необходимымъ предоставить духовенству и паствѣ право болѣе активнаго участія въ церковномъ управленіи и болѣе свободнаго обсужденія и заявленія своихъ интересовъ и нуждъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ находитъ, что до отмены дѣйствующихъ узаконеній объ органахъ епархіальнаго управленія и созданія Всероссийскимъ Помѣстнымъ

Соборомъ новаго строя церковной жизни всѣ вновь устанавливаемыя положенія въ области церковной жизни могутъ имѣть только временный характеръ и не могутъ стоять въ противорѣчїи съ требованіями упомянутыхъ законовъ. Въ виду сего Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: благословить епархіальнымъ Преосвященнымъ временно, до Всероссійскаго Помѣстнаго Собора: 1) представить мѣстнымъ церковно-епархіальнымъ совѣтамъ, гдѣ таковыя имѣются, принимать участіе, въ лицѣ трехъ выборныхъ представителей, съ правомъ совѣщательнаго голоса, въ засѣданіяхъ Духовной Консисторїи при рѣшеніи дѣлъ, причѣмъ, если члены совѣта признаютъ необходимымъ, дѣло передается на рѣшеніе совѣта; 2) учредить при благочинныхъ благочинническіе совѣты, члены которыхъ избираются благочинническимъ собраніемъ съ участіемъ миріанъ; составъ и кругъ дѣятельности благочинническихъ совѣтовъ въ предѣлахъ предоставленныхъ имъ полномочій опредѣляется епархіальнымъ съѣздомъ; 3) для руководства церковно-епархіальнымъ и благочинническимъ совѣтамъ вести прилагаемыя при семъ Временныя Положенія о названныхъ совѣтахъ; 4) предоставить прихожанамъ православныхъ церквей при освобожденіи у нихъ вакансій священно-церковно-служителей, за смертію, выходомъ за штатъ, перемѣщеніемъ или лишеніемъ мѣста по суду, избирать на освободившіяся мѣста достойныхъ кандидатовъ, причѣмъ обязательно соблюденіе слѣдующихъ условій: а) выборы производятся на церковно-приходскомъ собраніи, устраиваемомъ подъ предѣдательствомъ благочиннаго или особо уполномоченнаго епархіальнымъ Преосвященнымъ лица, прихожанами, пользующимися общевыборными правами и принимающими живое участіе въ дѣлахъ и таинствахъ Православной Церкви;

б) епархіальный Преосвященный въ случаѣ недостаточности образовательнаго ценза лицъ, избранныхъ прихожанами на священно-церковно-служительскія мѣста, подвергаетъ такихъ лицъ испытаніямъ въ ихъ познаніяхъ при посредствѣ учрежденныхъ для сей цѣли въ епархіальныхъ, а если окажется нужнымъ и въ другихъ городахъ, особыхъ испытательныхъ комиссій, учреждаемыхъ епархіальнымъ Архіереемъ по программѣ, выработанной епархіальной властью; в) за епархіальнымъ Преосвященнымъ остается право утвержденія или неутвержденія избраннаго прихожанами лица, причемъ въ случаѣ отказа прихожанамъ въ утвержденіи ихъ кандидата имъ дается объясненіе о причинахъ такового отказа; г) въ случаѣ неутвержденія епархіальнымъ Преосвященнымъ избраннаго кандидата, прихожане сохраняютъ за собою право избранія въ томъ же порядкѣ новаго кандидата; д) избранный прихожанами и утвержденный въ своей должности священно-церковно-служитель, наравнѣ со всеми лицами, занимающими нынѣ священно-церковно-служительскія вакансіи, можетъ быть уволенъ изъ прихода только по суду или его собственному желанію; 5) предоставить епархіальному духовенству, въ подтвержденіе и дальнѣйшее развитіе преподаваемыхъ ранѣ Святѣйшимъ Синодомъ указаній, право: а) устраивать по приходамъ собранія не только для разрѣшенія мѣстныхъ приходскихъ дѣлъ, но и вообще для разсмотрѣнія вопросовъ о церковной жизни, б) свободно устраивать совѣщанія по благочиніямъ, уѣздамъ и епархіямъ въ составѣ или однихъ только священнослужителей, для обсужденія собственно пастырскихъ вопросовъ, или всѣхъ членовъ клира, если обсуждаемые вопросы имѣютъ отношеніе къ служенію всего церковнаго клира, а не однихъ священнослужителей,

причемъ составленіе программъ таковыхъ совѣщаній зависитъ отъ усмотрѣнія самыхъ участниковъ совѣщанія; о принятыхъ на совѣщаніяхъ рѣшеніяхъ должно быть доводимо до свѣдѣнія епархіальнаго Преосвященнаго, а приведеніе въ исполненіе рѣшеній, имѣющихъ обязательный характеръ, можетъ послѣдовать только съ утвержденія епархіальнаго Преосвященнаго при участіи церковно-епархіальныхъ совѣтовъ, а въ подлежащихъ случаяхъ Святѣйшаго Синода; в) для достиженія пастырскихъ или иныхъ, не противорѣчащихъ обязанностямъ духовнаго званія, цѣлей объединяться, съ благословенія епархіальнаго Архіерея, въ кружки, союзы и общества и г) устраивать съ благословенія Преосвященнаго, по мѣрѣ надобности, сѣзды духовенства по благочиніямъ, уѣздамъ и епархіямъ съ участіемъ въ нихъ выборныхъ представителей отъ прихожанъ для обсужденія мѣстныхъ и общихъ церковныхъ вопросовъ; б) предоставить благочинническимъ, уѣзднымъ и епархіальнымъ сѣздамъ избирать и въ потребныхъ случаяхъ представлять на утвержденіе соотвѣтствующей церковной власти: первымъ—мѣстныхъ благочинныхъ и членовъ существующихъ въ предѣлахъ благочинія организацій, вторымъ—штатныхъ членовъ Уѣздныхъ Отдѣленій Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ и другихъ уѣздныхъ церковно-административныхъ учреждений и третьимъ—штатныхъ членовъ Духовныхъ Консисторій, Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ, Епархіальныхъ Попечительствъ о бѣдныхъ духовнаго званія и другихъ епархіальныхъ учреждений, причемъ не препятствовать подвергнуть переизбранію и лицъ, занимающихъ нынѣ означенныя должности; выборъ долженъ производиться съ соблюденіемъ условій, предъявляемыхъ къ кандидатамъ существующими узаконеніями, на определенный

срокъ, отмѣчаемый при самомъ избраніи, и ранѣе этого срока послѣдующіе сѣзды лишаются права производить выборы новыхъ лицъ на тѣ же мѣста, если прежде избранныя лица не будутъ опорочены по суду; 7) озаботиться созывомъ въ ближайшіе дни чрезвычайныхъ епархіальныхъ сѣздовъ духовенства съ участіемъ представителей отъ приходовъ, облеченныхъ довѣріемъ прихожанъ и представителей отъ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній для обсужденія на сихъ сѣздахъ не только вопросовъ, имѣющихъ отношеніе къ данной епархіи, но и общихъ вопросовъ о положеніи Православной Церкви въ русскомъ государствѣ, въ связи съ происшедшими перемѣнами въ строѣ государственнаго управленія и предстоящимъ созывомъ Церковнаго Собора и Учредительнаго Собранія, а также вопросовъ о желательныхъ преобразованіяхъ въ церковномъ управленіи и церковно-общественной жизни, съ тѣмъ, чтобы о принятыхъ сѣздами рѣшеніяхъ и о высказанныхъ пожеланіяхъ по общимъ вопросамъ доложено было Святѣйшему Синоду, въ виду предстоящаго созыва Преосвященнаго Совѣта; о чемъ, для зависящихъ распоряженій, послать епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярные указы. Мая 13 дня 1917 года.

---

## Временное Положеніе о Благочинническомъ Совѣтѣ.

1) Благочиннической Совѣтъ, подъ предсѣдательствомъ благочиннаго, состоитъ изъ представителей духовенства и



мірянъ благочинія, избираемыхъ на три года благочинническимъ съѣздомъ.

2) Дѣла рѣшаются въ Совѣтѣ большинствомъ голосовъ. При равенствѣ голосовъ рѣшаетъ голосъ предсѣдателя.

3) Постановленіе благочинническаго Совѣта заносится въ краткой формѣ въ журналъ, который подписывается благочиннымъ и всѣми участвовавшими въ рѣшеніи дѣлъ.

4) Въ случаѣ несогласія съ принятымъ въ Совѣтѣ рѣшеніемъ и въ тѣхъ случаяхъ, когда рѣшеніе противорѣчитъ православному ученію, церковнымъ канонамъ или дѣйствующимъ церковно-государственнымъ законамъ, благочинный, не подписывая постановленія Совѣта, представляетъ дѣло Епархіальному Начальству.

5) Дѣлопроизводство въ Совѣтѣ организуется по усмотрѣнію самаго Совѣта.

Подлинное подписали: Сергій, Архіепископъ Финляндскій. Агаѳангель, Архіепископъ Ярославскій. Михайлъ, Епископъ Самарскій. Андрей, Епископъ Уфимскій. Протопресвитеръ Н. Любимовъ. Протоіерей А. Рождественскій. Протоіерей Ѡ. Филоненко.

5 Мая

Оберъ-Прокуроръ Св. Синода В. Львовъ. Съ подлиннымъ вѣрно: Секретарь К. Дегтяревъ.

---

## Въ Полоцкое женское училище духовнаго вѣдомства

для завѣдыванія хозяйствомъ требуется особа безукоризненно честная, грамотная, одинокая.

Нужны рекомендаціи.

Съ предложеніями и за справками обращаться по адресу:

гор. Витебскъ въ Правленіе Полоцкаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.

---

## Неофициальный отдѣлъ.

### Задача церкви въ переживаемый моментъ.

При самодержавномъ строѣ естественная задача церкви и выше указанное ей призваніе крайне осложнялись, а подъ часть и очень затруднялись чисто политическою обязанностью служить опорой этого строя. Конечно, въ болѣе или менѣе отдаленныя времена, когда принципъ самодержавія имѣлъ за себя общепризнанную цѣнность, какъ наилучшая форма государственнаго устройства, выполнение этой задачи не составляло большихъ затрудненій и могло вызывать на подвигъ исповѣдничества (мученичества) только въ тѣхъ случаяхъ, когда самодержецъ или слуги его заходили уже слишкомъ далеко въ своихъ требованіяхъ рабской покорности. Но съ начала прошлаго вѣка и особенно со времени освобожденія крестьянъ эта обязанность сдѣлалась такою нравственно обузой и нанесла такой ущербъ репутаціи православной церкви въ глазахъ лучшихъ представителей и работниковъ гражданской свооды, что отпаденіе этой обязанности отъ церкви—результатъ паденія самодержавія, можетъ быть восторженно привѣтствованъ, какъ освобожденіе церкви отъ тяжкого ига.

Да, отнынѣ церковь православная стала также свободна, какъ сдѣлался свободнымъ крестьянинъ отъ крѣпостной зависимости своему помѣщику, или какъ древній рабъ, освободившійся отъ своего господина.

Съ свѣтлымъ и бодрымъ настроеніемъ да присоединится ко всѣмъ гражданамъ, празднующимъ гражданскую свободу, и свободная отнынѣ православная церковь! Да будетъ благословенно имя Господне! И да благословитъ Господь святую, свободную Русь во всѣхъ необъятныхъ предѣлахъ ея, во всѣхъ народностяхъ ея!

Но, какъ и всякое достигнутое благо, и наша свобода должна распологать насъ не къ одному праздничному настроенію и покою, а повелительно обязываетъ къ трудамъ и даже подвигамъ и грозитъ великою отвѣтственностью за безпечность и злоупотребленія.

Что же это за труды и подвиги повелительно-обязательные для православной церкви переживаемаго момента? Вопросъ—очень важный и насколько можно судить по столбцамъ прессы, занимающейся церковными вопросами, весьма трудный для рѣшенія: разнообразіе мнѣній изумительное; одни совѣтуютъ одно, иные—другое. Правда есть одинъ пунктъ, на которомъ какъ будто сходятся люди самыхъ разныхъ направленій, это—необходимость церковной организаціи. Государство—реорганизуется быстро и дѣятельно. Тщательно изглаживаются всякіе остатки и слѣды самодержавнаго строя; единоличная власть всюду замѣняется коллегіальной; административный порядокъ назначенія замѣняется выборнымъ. Къ участию въ этой организаціонной работѣ призываются всѣ совершеннолѣтніе граждане и гражданки. Отстраняются отъ должностей занимавшіе ихъ чиновники и замѣняются общественными избранниками. И вотъ, глядя на эту кипучую организаціонную дѣятельность въ области государственнаго строя, какъ легко придти къ мысли, что такая же дѣятельность

должна наполнять и церковную сферу. Мысль эта дѣйствительно стала общесознанной и господствующею. Въ обѣихъ столицахъ, въ провинціальныхъ городахъ раздаются призывы: нужно организовать, организовать скорѣе, энергичнѣе. Но какъ организовать? Тутъ начинается разногласіе. Прогрессивные элементы считаютъ неподлежащимъ сомнѣнію положеніе, что нужно организовать по примѣру начавшейся организаціонной государственной дѣятельности, нужно сверху до низу очищать церковное управленіе отъ ставленниковъ стараго строя и замѣнять новыми—избранными всѣми членами церкви, нужно демократизировать церковь и чѣмъ скорѣе, тѣмъ лучше. Церковная іерархія, однакоже относилась къ такой кипучей дѣятельности, или довольно сдержанно, или даже совершенно безучастно. То же, повидимому, должно сказать и о большинствѣ бѣлаго духовенства и мірянъ, не говоря уже о монашествующихъ, которые не принимаютъ участія въ собраніяхъ и комитетахъ бѣлаго духовенства, да и не призываются къ этому.

Интересно, далѣе, отмѣтить и то явленіе, что такой лихорадочной организаціонной дѣятельности не замѣчается ни въ средѣ исповѣдниковъ инославныхъ исповѣданій (католичествѣ и протестантствѣ), ни среди старообрядцевъ и даже сектантовъ. Отчего же у нихъ этого нѣтъ? Вѣдь и они жили при самодержавномъ режимѣ, обязаны были поддерживать его и поддерживали можетъ быть не менѣе православныхъ. Или, можетъ быть, и они также занимаются внутреннею реорганизаціею? Можетъ быть; но несомнѣнно, кажется, что если и занимаются—то въ тайнѣ, а не съ такимъ шумомъ и такъ открыто, какъ православные.

И такъ, что же намъ, православные дѣлать?

Въ началѣ статьи мы слазали, что съ паденіемъ самодержавія отъ церкви православной отпало тяжелое иго служенія этому политическому режиму и она сдѣлалась болѣе способною къ осуществленію свыше указаннаго ей назначенія. Какое же это назначеніе и чѣмъ церковь можетъ оказать незамѣнимую службу, своей родинѣ и ея обновляющемуся государственному строю?

Назначеніе церкви—быть союзомъ чисто религіознымъ. Призывать человѣчество къ вѣрѣ во Христа и всегда таинственному и живому единенію съ Нимъ, а чрезъ него и между собою—вотъ ясное, опредѣленное и существенное назначеніе церкви. Путь и средства осуществленія его такъ же ясны и опредѣленны ни указаны ей Самимъ же Христомъ. Глубокое проникновеніе въ это назначеніе, уразумѣніе и усвоеніе указаннаго пути и средства—и составляетъ самую живую задачу и пастырей и поствы. Они должны приложить ревность, трудъ и подвиги къ подъему въ себѣ этой внутренней религіозности и въ ней найдутъ оны самыя вѣрныя и лучшія указанія для практической дѣятельности въ переживаемый нашею родиною моментъ, такой важный, такой высоко трагической, какіе едва ли знаетъ исторія. Россія переживаетъ муки рожденія въ новое политическое и социальное бытіе и переживаетъ этотъ процессъ, ожидая съ минуты на минуту сосредоточивающаго всю страшную силу злого врага—германскихъ полчищъ. Какъ и скоро ли разрѣшится эта трагедія, никто сказать не можетъ. Можетъ быть разрѣшится полнымъ радостнымъ торжествомъ, которое заставитъ забыть всѣ пережитыя и переживаемыя муки, но можетъ быть въ

этихъ ужасныхъ мукахъ она изойдетъ кровью и останется надолго страдальцей...

Что же дѣлать пастырю, ясно сознающему такое положеніе своего отечества?

Если онъ обратится за совѣтомъ къ Еванглію—этому авторитетнѣйшему для пастыря источнику истины и разума, то онъ безъ всякаго сомнѣнія услышитъ заповѣдь Господа: „бдите и молитесь, да не внидете въ напасть“.

И какъ легко исполнить этотъ совѣтъ. Нужно только приложить трудъ и усердіе къ тому, чтобы отправлять Богослуженіе и общественное, и особенно частное, сколько возможно вдохновенно и тщательно. Пусть свободные граждане весело празднуютъ свою свободу, пусть ведутъ шумные митинги; но когда наступитъ урочный часъ—сзывайте ихъ въ храмъ или когда случится въ домѣ ихъ какое либо печальное событіе, требующее религіознаго утѣшенія, спѣшите съ полною готовностью преподавать это утѣшеніе.

Исполняя эту прямую вашу задачу съ радостію, не вздыхающе—вы этимъ только окажете услугу гражданамъ, какой никто иной оказать не можетъ и этимъ пріобрѣтете не только любовь къ себѣ, но и авторитетъ. Да, къ вамъ сами придутъ за совѣтомъ и наставленіемъ ваши пасомые—и не въ религіозныхъ дѣлахъ, а въ чисто гражданскихъ.

И здѣсь вашъ второй долгъ—будьте пастырями и учителями своего народа, вашей меньшей и темной братіи. Какъ и чему учить и по какимъ руководствамъ? Отвѣчать и на этотъ вопросъ не трудно: постарайтесь обезпечить себя полученіемъ столичныхъ газетъ и приглашайте къ чтеніямъ ихъ простой

народъ. Читайте и объясняйте имъ. Вѣдь газета въ настоящее время раскрываетъ въ полнотѣ всю внутреннюю жизнь нашу, всѣ правительственныя распоряженія и предположенія, раскрываетъ въ точности всѣ картины войны и жизни на фронтѣ. Какое удовольствіе, какую громадную пользу окажете вы этимъ темному народу и какое уваженіе вы заслужите отъ него! Испытайте на дѣлѣ и я увѣренъ, не будете раскисаться въ этомъ.

Ну, а свое непосредственное дѣло --реформы церковной, реформы духовно-учебныхъ заведеній, обезпеченія ихъ участи? По моему глубокому убѣжденію на время нужно оставить это; нужно позабыть себя, чтобы всецѣло отдаться служенію народа въ указанномъ трудѣ учительства и пастырства. Почему? Да потому, во 1-хъ, что реформа церковнаго устройства далеко не такъ сложна и трудна, какъ реформа государственнаго устройства, во 2-хъ приступить къ ней съ успѣхомъ можно только тогда, когда съ большею или меньшею опредѣленностью обозначится форма его устройства—Учредительнымъ Собраніемъ—и когда опредѣлится строй и система центрального и областного управленія. Безъ этого же вся церковная реформа можетъ оказаться основанною на пескѣ.

Конечно, подготовляться къ церковной реформѣ самимъ, и подготовлять свою паству не неумѣстно и въ настоящія минуты. Но, повторяю, это дѣло второстепенное. Главное же—сзмоотверженное служеніе—свободному народу въ предѣлахъ своего пастырски-религіознаго призванія, посильная помощь ему своимъ разумѣніемъ въ государственной организаціонной работѣ.

Проф. Н. Заозерскій.

(Гол. Цер.)



## Что такое церковный законъ?

Церковный строй, который былъ установленъ еще Петромъ Великимъ и которымъ всё мы теперь недовольны, всегда считался противнымъ церковнымъ канонамъ, т. е. неканоническимъ. Бѣдствія, принесенныя имъ нашей церковной жизни, были столь значительны, что въ Россіи едва ли можно было указать много людей, не томившихся по церковной свободѣ, по благоустройству прихода и т. д. И теперь, когда старые государственные порядки рухнули, и мы можемъ всю нашу жизнь устроить по новому, по желанному, мы несомнѣнно постараемся и въ церкви нашей возстановить утраченный ею каноническій порядокъ.

Однако, чтобы было ясно что слѣдуетъ понимать подъ словами каноническій порядокъ, необходимо отдать себѣ ясный отчетъ въ томъ, что такое канонъ. Это нужно сдѣлать еще потому, что законный порядокъ, или порядокъ, основанный на государственномъ законѣ, намъ совершенно понятенъ и кажется, что канонъ есть нѣчто совершенно другое, чѣмъ законъ, если для него существуетъ даже особое названіе. На самомъ дѣлѣ все это гораздо проще.

Канонъ есть юридическое, т. е. безусловно обязательное правило, по существу совершенно такое же, какъ и законъ, но только изданное самою церковью для себя же самой, обыкновенно на церковномъ соборѣ, когда какъ законъ есть правило, установленное для себя государствомъ.

Вѣдь Церковь и государство суть одинаково общества людей, образовавшіяся для извѣстныхъ цѣлей. Государство есть общество осѣдлыхъ людей, объединившихся подъ одною

властью для внутренняго порядка и благополучія и внѣшней безопасности. Церковь же есть богоустановленное общество вѣрующихъ во Христа, ради достиженія вѣчнаго спасенія. Между тѣмъ, гдѣ есть общество людей, гдѣ ихъ двое, трое или очень много, тамъ необходимо должны быть опредѣленные обязательныя для всѣхъ правила поведенія. Эти правила каждое общество устанавливаетъ само для себя. Каждая семья, артель, сельская община, рота, секта, государство, церковь и т. д. непременно имѣютъ свои правила для тѣхъ, кто къ нимъ относится. Однако изъ всѣхъ этихъ правилъ самыми важными являются тѣ, которыя установлены самимъ для себя государствомъ, потому что они для всѣхъ гражданъ одинаково обязательны. Это—законы. Въ своемъ родѣ также важны и церковныя правила, или каноны, которыми опредѣляются устройство и управленіе Церкви, учрежденной за тысячу съ лишкомъ лѣтъ тому назадъ Спасителемъ нашимъ, Господомъ Іеусомъ Христомъ.

Отсюда совершенно понятно, что каноническимъ порядкомъ является только такой, который основывается на правилахъ, изданныхъ Церквю для себя самой, безъ всякаго постороннаго вмѣшательства и согласно нашей вѣрѣ и правоченію, изложеннымъ въ Св. Писаніи и Св. Преданіи.

Проф. П. В. Верховской.

---

(В. Е. Е. К. П. Ц.).

## Священникъ-священникъ, а не „попъ“.

### I.

Новые формы жизни выдвигаютъ много непредвидѣнныхъ вопросовъ. Быстрота же переворота въ Россіи ставитъ

такіе вопросы, какіе при подготовительной работѣ но могли бы имѣть мѣста. Однимъ изъ насущнѣйшимъ вопросовъ — какъ быть священнику?

Неподготовленность къ новой жизни, искусственно созданная разобщенность и, надо сознаться, полная безграмотность наша къ социальнo—политической жизни дѣлають насъ безпомощными и растерянными, заставляютъ итти ощупью.

А между тѣмъ мы, духовенство, сила, сила положительная и созидательная. У насъ въ жизни есть свое мѣсто и мѣсто опредѣленное. На насъ лежитъ огромный долгъ и предстоитъ огромная работа. Христианизация жизни вѣдь краеугольный камень бытія человѣческаго и это нашъ долгъ.

Давно уже духовенство у насъ не пользуется авторитетомъ въ обществѣ; на него привыкли смотрѣть, какъ на людей низшаго порядка. Слово „попъ“ утратило свой первоначальный высокій смыслъ и стало бранливой кличкой. Въ этомъ словѣ слышится униженіе и оскорбленіе. А должно быть не такъ. Да, не такъ оно тамъ, гдѣ священникъ не слуга полицейскаго сторожа, а свободный гражданинъ, привыкшій самъ себя уважать и уважаемый другими.

Кто у насъ отнесется съ уваженіемъ и даже съ благоговѣніемъ, напримѣръ къ заявленію священника въ бушующей толпѣ, старающейся учинить самосудъ надъ преступникомъ: „Не троньте его! Дайте мнѣ разобраться въ томъ дѣлѣ“?. А между тѣмъ въ культурныхъ свободныхъ странахъ довольно появленія священника, довольно одного обращенія къ толпѣ, чтобы обреченный на гибель былъ отданъ ему на его пастырскій судъ.

Бывали ли случаи, да и могли ли быть раньше у насъ, чтобы тяжкій преступникъ былъ отданъ на поруки своему настоятелю по одному его заявленію?

Допускалъ-ли кто либо возможность, чтобы простое даже заявленіе священника на судѣ о невиновности подсудимаго при наличіи неоспоримыхъ даже, повидимому, доказательствъ виновности послѣдняго заставляло судью произнести: „невиновенъ“? Не сочли ли бы у насъ самое вмѣшательство священника въ дѣло, „его не касающееся“, чѣмъ то не то смѣшнымъ, не то эцентричнымъ? Да и какъ отнеслись бы къ такому судѣ, судящему не по закону, а по довѣрію къ словамъ „попа“? Воображаю, сколько шуму и возмущенія вызвало бы такое „присшествіе“.

А между тѣмъ такъ должно быть, да такъ и оно есть тамъ, гдѣ священникъ дѣйствительно священникъ въ полномъ смыслѣ этого слова, гдѣ онъ на высотѣ своего призванія.

## II.

Есть страна—Америка; она—нѣчто сказочное для насъ. Въ этой странѣ свободы не простой, а такъ сказать, патентованной свободы надъ всѣми „і“ поставлена точка. Поставлена она и надъ религіозной жизнью со всѣми ея принадлежностями, въ томъ числѣ и надъ духовенствомъ.

И такого, я сказалъ бы, завиднаго положенія, какъ въ Америкѣ, духовенства я не встрѣчалъ нигдѣ. Священникъ тамъ является тѣмъ фокусомъ, въ которомъ отражается в с я э т а ж и з н ь. Его авторитетъ настолько высокъ, что его рѣшеніе считается обязательнымъ (не по закону, нѣтъ) по той правдѣ, которая всегда въ этомъ рѣшеніи сказывается. Свя-

щенникъ тамъ естественный представитель своего прихода, его пѣстунъ, наставникъ и ходатай. Такъ на него смотрятъ прихожане, такъ на него смотритъ общество, такъ къ нему относятся, государство таково онъ наконецъ, въ собственныхъ глазахъ.

Объясню примѣрами. Мы, русскіе, въ Америкѣ очень молодая нація, „гриноры“ (Зеленые), какъ насъ называютъ „Янки“ (американцы), и потому въ политической жизни — ничто. Но если въ какомъ нибудь городѣ даже нѣсколько всего десятковъ русскихъ съорганизуются въ церковную общину и имѣютъ священника, то они представляютъ изъ себя уже кое какое „нѣчто“, съ которымъ считаются. Америка живетъ не по нашему календарю, а потому наши праздники для нихъ будни и наши, русскіе рабочіе обязаны являться въ русскіе праздники на работу, хотя бы то было Рождество или Пасха и хотя бы они умоляли заводоуправленіе. Никакіе резоны не принимаются во вниманіе. Такъ бываетъ до образованія прихода. Если же приходъ образованъ и имѣется священникъ, то одно его заявленіе, что тогда то у такихъ то рабочихъ „*Qollu geu*“ (святой день) достаточно, чтобы они безпрекословно были освобождены отъ работы. Это уже для пріятія законъ.

Священникъ организуетъ своихъ прихожанъ „ситизеновъ“ (америк. гражданъ) въ „политическій клубъ“. Что значить какихъ нибудь нѣсколько десятковъ человекъ у насъ? Да на нихъ никто и вниманія не обратитъ. Развѣ посмѣются. А тамъ нѣтъ. На второй день „пэръ“ города является къ священнику съ визитомъ и заявляетъ, что нужды его прихожанъ близки мѣровскому сердцу. Насущныя нужды прихода удовлетворяютъ

ся охотно. Визитная карточка священника приобретает магическое дѣйствіе, открывающее двери фабрикъ и предпріятій... и вчера только прибывшій въ Америку „рошень“, (русскій) не знающій слова и не умѣющій ступить, получаетъ мѣсто.

Человѣкъ искалѣченъ на фабрикѣ. Конечно капиталъ постарается отдѣлаться отъ него подешевле. Много у него способовъ, чтобы или совсѣмъ ничего не заплатить беззащитному, или отдѣлаться грошами. Но если пострадавшій имѣетъ своего „Министра“ (такъ называютъ священниковъ), то его дѣло выиграно. Священникъ получить для него все что полагается по закону, до копѣйки безъ суда даже. Въ г. Анзоніи, штата Конектикуръ, молодому парню изъ Кіевской губерніи оторвало кисть лѣвой руки на третьемъ мѣсяцѣ его работы въ Америкѣ. Бывали тамъ подобные случаи и раньше. Бѣдный изувѣченный всегда оставался при разбитомъ корытѣ, не получалъ ни гроша, или, въ лучшемъ случаѣ, предпріятіе лѣчило его за свой счетъ и выдавало ему вознагражденіе за увѣче въ размѣрѣ полугодового заработка. Не было тогда тамъ прихода, не было у несчастнаго „Министра“. Не такъ въ данномъ случаѣ. Несчастный кромѣ лѣченія на фабричный счетъ получилъ еще 10 тысячъ долларовъ (до 20 тысячъ рублей и право быть не смѣняемымъ сторожемъ на фабрикѣ до смерти. И того удалось достигнуть безъ суда священнику. Правда къ слову сказать, юноша правомъ пожизненной службы не пользовался, и сейчасъ же отправился „въ старый край“, жениться и жить богачемъ, какъ онъ выразился.

Между мужемъ и женой нелады. Священникъ, узнавъ это, идетъ къ нимъ въ домъ, разбираетъ дѣло и его рѣшеніе

для нихъ свято. Если же они не подчинятся рѣшенію священника, то община по собственному почину исключаетъ ихъ изъ своей среды.

Отецъ бросилъ семью, и пропалъ безслѣдно, оставивъ мать съ четырьмя маленькими дѣтками и двумя долларами денегъ. Голодная смерть смотритъ имъ въ очи, такъ какъ въ Америкѣ кормится только тотъ, кто работаетъ, а нищенствовать нельзя. Есть священникъ семья будетъ согрѣта и поставлена на ноги. Это его сироты и онъ требуетъ для нихъ все отъ общины и отъ государства. Мой прихожанинъ сдѣлалъ преступленіе и посаженъ въ тюрьму по предварительному суду подъ залогомъ 5 тысячъ долларовъ. Я вернулся поздно вечеромъ домой и узналъ объ этомъ. Не теряя ни минуты ѣду въ тюрьму, стучусь въ нее глубокой ночью и на вопросъ: „кто тамъ?“, отвѣчаю: „священникъ“. Передъ этимъ словомъ открываются ворота тюрьмы и меня въ 2 часа ночи безпрепятственно и безъ свидѣтелей пропускаютъ къ преступнику, а на другой день мнѣ его отпускаютъ на поруки по одному моему заявленію безъ копѣйки.

На скамьѣ подсудимыхъ сидитъ молодой русскій парень, обвиняющійся въ убійствѣ. Всѣ улики и даже вещественныя доказательства противъ него. Его неминуемо ожидаетъ электрической стулъ, т. е. смертная казнь. Въ его защиту его голословное заявленіе, что онъ не убивалъ. Является на судъ его священникъ и по іерейской совѣсти заявляетъ, что убійца не обвиняемый, а другой; что онъ знаетъ убійцу, но его вѣра не позволяетъ ему назвать имя убійцы и, бывшій на волосокъ отъ смерти спасенъ. Судья выноситъ ему оправдательный вердиктъ и жметъ благодарно руку священника.

что тотъ избавилъ его отъ неминуемой и непоправимой ошибки.

Человѣкъ заподозрѣнъ въ участіи въ грабительской шайкѣ, залогъ 500 долларовъ. Наказаніе отъ 8 мѣсяцевъ до 16 лѣтъ тюремнаго заключенія. У него на рукахъ вѣскіе документы въ свое оправданіе, но священникъ отказывается взять его на поруки. Этого достаточно, чтобы залогъ былъ назначенъ вмѣсто пятисотъ пять тысячъ долларовъ и при всѣхъ изощреніяхъ защиты къ нему была примѣнена—высшая мѣра наказанія—16 лѣтъ.

Безчисленнае множество и разнообразнѣйшихъ примѣровъ, какъ разнообразна сама жизнь, могъ бы я вамъ привести того значенія, какое имѣеть тамъ священникъ гражданинъ. А почему и отчего такъ—въ слѣдующій разъ.

*О. Андрей Муринъ.*

(В. Е. Е. К. П. У.)

---

Редакторъ Преподав.  
Витебской Духовной Семинаріи Н. Богородскій.

---

Печатать разрѣшено военной цензурой.  
Печатано въ типографіи „ТРУДЪ“ Х. М. Рабкина.