

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цѣна за годовое изданіе 6 р. съ пересылкою.

Подписка принимается въ Редакціи при Ярославской Духовной Консistorіи.

Объявленія принимаются для печати за 1 стран. 5 р., $\frac{1}{2}$ стран. 2 р. 50 к., $\frac{1}{4}$ стран. 1 р. 50 к., строчка—15 к. При повтореніи объявленій дѣляется скидка по соглашенію.

При перемѣнѣ адреса взимается 30 копѣекъ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 11.

№ 11.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евсевія, Епископа Угличскаго, назначенъ исправляющимъ должность благочиннаго по 4 благочинническому округу Пошехонскаго уѣзда священникъ церкви села Давшина Николай Викторовъ 27 февраля; утверждены въ должности, согласно избранія: депутата по 7 благочинническому округу Ростовскаго уѣзда священникъ церкви села Воскресенскаго, что былъ монастырь, того же уѣзда Евгений Знаменскій 25 февраля; церковнаго старосты при Спасской церкви села Курбы, Ярославскаго уѣзда, крестьянинъ Димитрій Монаховъ 18 февраля; освобожденъ, согласно просьбѣ, отъ исправленія должности благочиннаго 4 округа Пошехонскаго уѣзда священникъ Василий Богородскій 27 февраля; уволены: за штатъ, согласно просьбѣ, псаломщикъ Стефановской гор. Ростова церкви Николай Побѣдимскій 7 марта; отъ должности церков-

наго старосты при церкви села Гориць, Ростовскаго уѣзда, крестьянинъ Александръ Тронниковъ 25 февраля.

Исключены изъ списковъ за смертью: рясофорная послушница Мологскаго Афанасьевскаго монастыря Марфа Кузьмина 11 февраля; послушница Ярославскаго Казанскаго женскаго монастыря Марія Шувалдышева 25 февраля; священникъ церкви села Покровскаго на Шекснѣ, Мологскаго уѣзда, Александръ Лебедевъ 27 февраля.

ИЗВѢСТІЯ.

Церковная кража. По сообщенію мѣстнаго о. благочиннаго, въ ночь на 14 февраля совершена неизвѣстными злоумышленниками кража въ церкви села Шестакова, Ростовскаго уѣзда. Воры, отперевъ своимъ ключемъ всячій замокъ у входной папертной двери, проникли сначала на паперть, а отсюда черезъ двери, выбивъ предварительно у засова часть каменной кладки и выдвинувъ изъ гнѣза самый засовъ долотомъ или другимъ какимъ-либо орудіемъ, задѣвая онымъ за засовные зубцы чрезъ ключевое въ замкѣ отверстіе, проникли въ зимній храмъ. Въ храмъ посредствомъ того же орудія воры взломали старостинскій ящикъ, расколовъ вдоль верхнюю крышку и отломавъ у двухъ ящичковъ внутренніе замки, откуда и похитили купонами, серебряною и мѣдною монетою до 25 руб. и около 1 руб мелкою же монетою изъ небольшого ящика, находившагося въ завѣдываніи сторожа, и находившіяся въ старостинской же казенкѣ церковное вино и посуду. Все прочее оказалось въ цѣлости, хотя нѣкоторые предметы и были переставлены ворами съ занимаемого ими мѣста на другое. Изъ зимняго храма воры проникли въ лѣтній и взломали стоявшій тамъ запертымъ на внутренній замокъ большой деревянный сундукъ, въ которомъ хранилась разная церковная утварь, но ничего изъ него не похитили, хотя, судя по безпорядку, перерыли въ немъ все содержимое. По совершеніи кражи злоумышленники вышли тѣмъ же ходомъ и заперли даже за собою папертную дверь. Кража была обнаружена въ 8 часовъ утра церковнымъ сторожомъ, пришедшимъ для топки печей и прибор-

ки О происшедшемъ тотчасъ же дано было знать полиціи на предметъ разслѣдованія дѣла и поимки похитителей.

Пожертвованія. По сообщеніямъ мѣстныхъ отцовъ благочинныхъ и настоятеля Геннадіева монастыря, поступили пожертвованія отъ слѣдующихъ лицъ во вѣренныя ихъ вѣдѣнію церкви епархіи: въ Спасо-Мечеходовскую церковь, Любимскаго уѣзда, на ремонтъ церкви и церковнаго дома отъ душеприказчика Дарьи Мокѣевой 125 руб. и отъ церковнаго старосты Николая Кобелькова 175 руб., всего на сумму 300 рублей; на предметъ вѣчнаго поминовенія отъ душеприказчика Якова Яковлевича Кривоногова, Николая Николаевича Кривоногова 600 рублей наличною суммою, по равной части въ пользу церкви и причта, съ тѣмъ, чтобы на нее была приобрѣтена 4% государств. рента въ 800 рублей; въ Любимскій Спасо-Геннадіевъ монастырь отъ монахини Анатоліи билетъ Государственной Коммиссіи погашенія долговъ на сумму 100 рублей, отъ священника Богоявленскаго билетъ Государственной Коммиссіи погашенія долговъ за № 100881 на сумму 50 р. и отъ іеромонаха Спасо-Геннадіева монастыря Лазаря наличными деньгами 100 рублей; по Пошехонскому уѣзду въ церковь села Афанасова, на вѣчное поминовеніе: отъ классной надзирательницы Рыбинской женской гимназіи Александры Дмитриевны Царевской квитанція Рыбинскаго Отдѣленія Государственнаго банка за № 58676 на 100 р., съ назначеніемъ дохода церкви пополамъ съ причтомъ; отъ крестьянина деревни Хмѣлевой Никонора Степанова квитанція же Рыбинскаго Отдѣленія Государственнаго банка за № 58699 во 100 р. съ таковымъ же назначеніемъ дохода; отъ него же на приобрѣтеніе распятія съ предстоящими 100 р. и 70 руб. на священническое облаченіе; отъ крестьянской дѣвицы дер. Плосной Лукіи Сергѣевой на вѣчное же поминовеніе 40 руб., съ назначеніемъ дохода по равной части церкви и причту; въ церковь села Ильинскаго подъ Щетинскимъ на нужды причта: вѣчнымъ вкладомъ по книжкѣ Щетинской почтово-сберегательной кассы № 1327 100 р., отъ крестьянки деревни Музьги, Хмѣлевской волости Аграфены Ивановны Зеляковой на предметъ вѣчнаго поминовенія родныхъ ея и отъ крестьянина деревни Хмѣлевое, Хмѣлевской волости, Никонора Степанова на предметъ вѣчнаго же поминовенія 50 р. книжкою № 950 Щетинской почтово-телеграфной кассы, Пошехонскаго у.: въ церковь села Успенскаго на Югу отъ крестьянки деревни Григорьевскаго, Матрены Маркеловой 4% Государственною рен-

тою за № 03764 100 руб., проценты съ которой должны идти въ пользу причта за поминовленіе родственниковъ вкладчицы; и въ церковь села Давшина отъ крестьянской вдовы Вассы Никитиной билетъ Пошехонскаго Общественнаго Банка въ 50 руб. на поминовленіе усопшихъ ея срдниковъ въ пользу причта и отъ крестьянки того же села Александры Мокіевой билетъ Комиссіи погашенія долговъ въ 50 руб. тоже въ пользу причта и тоже на предметъ вѣчнаго поминовенія; отъ И. А. П. металлическихъ хоругви въ 50 рублей.

С В ъ Д Ъ Н І Я

о вакантныхъ мѣстахъ въ епархіи.

Наименованіе прихода.	Количество прихожанъ.		Количество церковной земли.		Средства содержанія причта.		Церковное причтовое по-мѣщеніе.	Составъ причта.
	м.	п.	ж.	п.	дес.	саж.		
а) <i>Священническія:</i>								
Въ селѣ Старопетровскомъ, Пошехон. уѣзда	248	290	35	977	588	18	имѣется	2 член.
Въ с. Карповскомъ Пошехонскаго у. . .	648	774	36	—	475	—	имѣется	2 член.
Въ селѣ Орловѣ, Мологскаго уѣзда .	766	911	36	—	700	—	имѣется	2 член.
Въ с. Воскресенскомъ въ Телепшинѣ, Пошехонс. у. .	1066	1260	60	1574	947	40	имѣется	3 член.
При ц. с. Алешкова, Ростовск. у. .	429	523	36	—	693	58	имѣется	2 член.
Въ с. Воскресенскомъ на Водогѣ, Пошехонскаго у. . . .	783	900	40	417	611	37	имѣется	2 член.
Въ с. Филипповѣ-Панфиловѣ, Р.-Всрисоглѣбскаго у. . . .	413	471	42	—	667	39	имѣется	2 член.

Въ с. Никольскомъ на Молокшѣ, Угличскаго уѣзда	688	806	76	1377	686	80	имѣется	2 член.
При Владимірской гор. Ярославля . . .	329	392	—	752	1619	84	имѣется	2 член.
Въ с. Покровскомъ на Шекснѣ, Мологскаго уѣзда	362	417	58	—	635	17	имѣется	2 член.
б) <i>Діаконскія:</i>								
Въ с. Воскресенскомъ - Телепшинѣ, Пошехонскаго у. . .	1066	1260	60	1574	400	—	нѣтъ	3 член.
Въ с. Бѣломъ, Пошехонскаго у. . . .	741	854	50	2136	500	—	нѣтъ	3 член.
Въ с. Назаровѣ, Любимскаго уѣзда, сверхштатная . . .	372	428	111	1550	870	—	имѣется	3 член.
Въ селѣ Покровскомъ на Сити, Мологскаго уѣзда . . .	3701	3818	39	350	2568	40	нѣтъ	5 член.
в) <i>Псаломщическія:</i>								
Въ с. Болобановѣ, Рыбинскаго у. . . .	1426	1646	37	2367	2381	10	имѣется	5 член.
Въ с. Никольскомъ на Тропѣ, Рыбинск. уѣзда	1030	1312	39	598	1491	46	нѣтъ	5 член.
При ц. с. Орлова, Мологскаго у.	766	911	36	—	700	—	имѣется	2 член.
При Предтечевск. г. Ростова церкви . .	71	100	1	982	889	40	имѣется	2 член.
При ц. с. Семеновскаго, Ярославскаго уѣзда	453	490	36	—	511	60	нѣтъ	2 член.
Въ с. Савинскомъ, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда	592	718	34	565	814	47	имѣется	2 член.
При ц. с. Никольскаго на Пенѣ, Яр. уѣзда	1079	1217	34	1774	893	83	нѣтъ	3 член.
В. с. Петропавловскомъ на Келноти, Даниловскаго у. . .	1986	2526	37	35	2200	—	имѣется	5 член.
Въ с. Стогинскомъ, Ярославск. у.	1526	1802	68	1871	1552	60	нѣтъ	5 член.
Въ п. Карагачевскомъ, Ростов. у. . .	416	454	36	270	464	38	имѣется	2 член.

При Спасской ц. с. Курбы, Яросл. у.	432	800	36	—	1191	42	имѣется	3 член.
Въ с. Соснягахъ, Рыбинск. уѣзда . .	157	162	36	—	740	—	имѣется	2 член.
Въ с. Ильинскомъ- Урусовыхъ, Яросл. уѣзда	728	816	74	1521	900	—	имѣется	2 член.
Въ селѣ Осиповѣ, Ростовскаго у. . . .	378	461	36	1118	731	68	имѣется	2 член.
При Пятницко-ко- лочной церкви гор. Ярославля	264	262	—	1043	2280	—	имѣется	5 член.
Въ селѣ Юрьев- скомъ, Ростовскаго уѣзда	212	241	85	—	954	1	имѣется	2 член.
Въ с. Новомъ-Дем- скихъ, Даниловск. уѣзда	252	348	36	—	647	—	имѣется	2 член.
Въ селѣ Иловнѣ, Мологскаго уѣзда .	2531	2770	36	—	2610	94	нѣтъ	5 член.
Въ с. Макаровѣ, Ростовскаго уѣзда.	344	365	36	—	774	48	имѣется	2 член.
Въ с. Спасскомъ на Лому, Пошехо- нскаго уѣзда	389	392	37	1430	561	69	нѣтъ	2 член.
При Стефановской г. Ростова церкви .	117	140	—	2190	733	35	имѣется	2 член.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Марта 1-го числа, въ день мученической кончины въ Бозѣ почившаго **Государя Императора** Александра II-го, Преосвященный Евсеій, Епископъ Угличскій, со всѣмъ городскимъ духовенствомъ, по окончаніи Божественной литургіи въ кафедральномъ соборѣ, совершилъ панихиду по въ Бозѣ почившихъ **Государяхъ Императорахъ** Александрѣ II-мъ и Александрѣ III-мъ, а по окончаніи панихиды—благодарственное Господу Богу молебствіе объ избавленіи отъ опасности злодѣйскаго покушенія на жизнь начальника Ярославской губерніи Александра Александровича Римскаго-Корсакова.—За панихидой и молебномъ присутствовали вице-губернаторъ В. П. Кисловскій, начальникъ мѣстныхъ войскъ генераль-лейтенантъ М. П. Дебогорій-Мокрѣевичъ, прокуроръ окружнаго суда С. Е. Виссаріоновъ, предсѣдатель Губернской

Земской Управы А. П. Крыловъ, городской голова Д. И. Чистяковъ, управляющій Контрольной Палатой А. П. Троицкій, представители казенныхъ и общественныхъ учреждений и много богомольцевъ.

Марта 3-го числа, наканунѣ праздника святыхъ благовѣрныхъ князей: Θεодора, Давида и Константина Ярославскихъ чудотворцевъ Преосвященный Евсеvй, Епископъ Угличскій, совершилъ всенощное бдѣніе въ Чудотворцевской церкви. Архипастырю сослужили: ректоръ семинаріи протоіерей Николай Дороватовскій, епархіальный миссіонеръ, священникъ Константинъ Поповъ и старшая братія обитатели. По прочтеніи каѳизмъ, предъ величаніемъ Преосвященнѣйшій Евсеvй предъ ракою чудотворцевъ прочиталъ акаѳистъ имъ.

Марта 4 го числа, въ недѣлю сыропустную и въ день празднованія святымъ благовѣрнымъ князьямъ Θεодору, Давиду и Константину Ярославскимъ чудотворцамъ Преосвященный Евсеvй, Епископъ Угличскій, совершилъ Божественную литургію въ Чудотворцевской церкви. Архипастырю сослужили: кафедральный протоіерей Николай Крутиковъ, ректоръ семинаріи протоіерей Николай Дороватовскій, епархіальный миссіонеръ, священникъ Константинъ Поповъ и экономъ Спасскаго монастыря іеромонахъ Аполливарій. По окончаніи запричастнаго стиха проповѣдь произнесъ членъ Духовной Консисторіи, Никитской церкви протоіерей Николай Крыловъ. По отпустѣ литургіи Владыка съ тѣми же сослужащими совершилъ молебенъ святымъ благовѣрнымъ князьямъ Θεодору, Давиду и Константину предъ ракою святыхъ мощей ихъ. По окончаніи молебна протоіакопъ возгласилъ многолѣтія: **Государю Императору** и всему Царствующему Дому; Святѣйшему Правительствующему Всероссійскому Синоду и господину нашему Преосвященнѣйшему Тихону, Архіепископу Ярославскому и Ростовскому и господину Преосвященнѣйшему Евсеvю, Епископу Угличскому со всею Богохранимою ихъ паствою.

Въ тотъ же день, по окончаніи вечерняго Богослуженія въ крестовой Воскресенской церкви Преосвященный Евсеvй, Епископъ Угличскій, вышедъ изъ алтаря и приложившись къ мѣстнымъ иконамъ, обратился къ предстоящимъ богомольцамъ съ рѣчью по поводу предстоящаго великаго поста о прощеніи другъ другу грѣховъ и обидъ, даже врагамъ, по примѣру Господа Иисуса Христа, дабы и намъ были прощены грѣхи отъ Господа. Затѣмъ

вся братія и всѣ богомольцы подходили подъ благословеніе Владыки и взаимно прощались другъ съ другомъ.

Марта 11 го числа, въ первую недѣлю святаго и великаго поста и въ недѣлю православія Преосвященнѣйшій Евсеій, Епископъ Угличскій, служилъ Божественную литургію въ крестовой Воскресенской церкви. Архипастырю сослужили: ректоръ Семинаріи протоіерей Николай Дороватовскій, ключарь Собора, протоіерей Валентинъ Розинъ и Спасскаго монастыря іеромонахи: экономъ Аполлинарій и казначей Памвы. Въ обычное за литургіей время учитель и законоучитель Покровско-Паисіевской двухклассной церковно-приходской школы Николай Зеленцевскій, опредѣленный на священническую вакансію къ церкви села Новоселки Пеньковской, Ростовскаго уѣзда, Владыкою рукоположенъ въ санъ діакона. По отпустѣ литургіи Преосвященнѣйшій Епископъ Евсеій, при участіи городского духовенства, совершилъ по чинопослѣдованію обрядъ православія. За Богослуженіемъ и чиномъ православія была масса богомольцевъ.

Святѣйшимъ Синодомъ, по опредѣленію отъ 9—24 декабря 1906 года за № 7046, настоящей уставъ Эмеритальной кассы духовенства Ярославской епархіи утвержденъ Оберъ-Секретарь *П. Мудролюбовъ*. За Секретаря *К. Дегтяревъ*.

У С Т А В Ъ

Эмеритальной кассы духовенства Ярославской епархіи.

(Окончаніе).

Управление и дѣлопроизводство.

22. Эмеритальная касса состоитъ подъ главнымъ управленіемъ Его Высокопреосвященства, Ярославскаго Архіепископа, и въ ближайшемъ вѣдѣніи Епархіальнаго о бѣдныхъ духовнаго званія Попечительства. Для завѣдыванія дѣлами кассы, кромѣ

членовъ Попечительства, избираются Епархіальнымъ Съѣздомъ и утверждаются Преосвященнымъ три священника, изъ которыхъ одинъ исполняетъ обязанности дѣлопроизводителя, которымъ также можетъ быть и секретарь Попечительства, если это окажется удобнымъ. Три лица, завѣдующія эмеритальною кассою, составляютъ Эмеритальный Комитетъ.

23. Предметы занятій Эмеритальнаго Комитета: веденіе списка церквей и всѣхъ священноцерковно-служителей, которые обязаны представлять взносы на эмеритуру, наблюденіе за своевременнымъ поступленіемъ взносовъ, приѣмъ, храненіе и расходъ денегъ и веденіе приходорасходныхъ книгъ, разсмотрѣніе дѣлъ по назначенію пособій и пенсій, веденіе списка пенсіонеровъ, составленіе отчета.

24. Назначеніе пенсій и пособій на точномъ основаніи правилъ сего устава производится по прошеніямъ лицъ, имѣющихъ права на пенсію, или пособія, или по прошеніямъ опекуновъ ихъ; къ прошеніямъ прилагается удостовѣреніе благочиннаго о выѣздѣ заштатъ, или смерти того, кому испрашивается пенсія или пособіе; къ удостовѣренію прилагается выписка изъ формуляра лица, заслужившаго пенсію. По собраніи справокъ и разсмотрѣніи дѣла, Комитетъ представляетъ на утвержденіе Его Высокопреосвященства опредѣленіе свое о назначеніи пенсіи, или пособія и затѣмъ пенсіонерамъ выдаются особыя билеты, которые, съ удостовѣреніемъ мѣстнаго причта о томъ, что пенсіонеръ находится въ живыхъ и случаяхъ, лишающимъ права на пенсію, не подвергался, представляются при полученіи пенсіи; въ билетахъ сихъ лицо, выдающее пенсію, дѣлаетъ отмѣтку о выдачѣ.

25. Всѣ поступившія въ эмеритальную кассу суммы принимаются однимъ изъ членовъ и при первой возможности сдаются въ Отдѣленіе Государственнаго Банка, по книжкѣ безсрочныхъ вкладовъ, или на текущій счетъ, а могуція быть отчисленными въ фондъ эмеритуры, безъ промедленія, обращаются въ Государственныя процентныя бумаги, которыя хранятся или въ Отдѣленіи Государственнаго Банка, или вмѣстѣ съ капиталами Попечительства, но при особой описи.

26. Пенсія и пособія, назначаемыя проживающимъ внѣ епархіальнаго города, могутъ быть выдаваемы чрезъ уѣздныхъ попечителей и сотрудинокъ, назначаемыхъ въ званіе сіе Его Высокопреосвященствомъ. Пенсіонеры имѣющіе возможность получать пенсію въ Ярославль, обращаются въ Эмеритальный

Комитетъ или сами непосредственно, или чрезъ лицъ, снабжен-ныхъ довѣренностію.

27. По прошествіи мѣсяца всѣ поступившія въ теченіи онаго суммы и движеніе ихъ свидѣтельствуется и повѣряются всѣми членами Епархіальнаго Попечительства тѣмъ же порядкомъ, какъ суммы казенныя, и таковая повѣрка и свидѣтельство, равно какъ и правильность употребленія суммъ утверждаются подписомъ въ книгахъ всѣхъ производившихъ повѣрку и свидѣтельствованіе; затѣмъ объ оказавшемся составляется журналъ для представленія Его Высокопреосвященству.

Примѣчаніе. По усмотрѣнію Преосвященнаго, повѣрка суммъ кассы можетъ быть произведена и внезапно, во всякое время.

28. По окончаніи года Эмеритальный Комитетъ составляетъ годовой отчетъ о приходѣ, расходѣ и положеніи эмеритальныхъ капиталовъ, о прибыли, убыли и наличномъ числѣ пенсіонеровъ и о числѣ и суммѣ единовременныхъ пособій, и представляетъ оный Его Высокопреосвященству, который для повѣрки отчета назначаетъ особыхъ лицъ по своему усмотрѣнію. По повѣркѣ отчета, онъ печатается въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

29. Епархіальные съѣзды духовенства входятъ въ обсужденіе вообще всѣхъ дѣлъ по эмеритальной кассѣ, представляя заключенія свои на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

30. На канцелярскіе расходы по найму писцовъ, отпечатанію бланковъ и т. под. изъ эмеритальныхъ суммъ употребляется отъ 100 до 500 р., смотря по надобности; расходы сіи производятся, какъ и другіе, съ утвержденія Архипастыря.

31. Эмеритальная касса имѣетъ собственную печать съ надписью: «печать эмеритальной кассы духовенства Ярославской епархіи».

32. Уставъ сей можетъ подлежать измѣненіямъ по опредѣленіямъ епархіальныхъ съѣздовъ, утвержденнымъ Преосвященнымъ, но не иначе, какъ съ разрѣшенія Святейшаго Синода.

Отъ фонда церковно-школьнаго строительства въ Сибири.

Волею Государя Императора Святѣйшему Синоду передано заведываніе фондомъ церковнаго и школьнаго строительства въ Сибири.

Фондъ этотъ, основанный въ 1894 году при Комитетѣ Сибирской желѣзной дороги, въ Божѣ почивающимъ Императоромъ Александромъ III, — имѣеть цѣлю придти на помощь Сибирскимъ переселенцамъ въ удовлетвореніи ихъ религіозныхъ и просвѣтительныхъ потребностей путемъ изысканія средствъ на устройство церквей и школъ въ переселенческихъ поселкахъ Сибири.

Число переселенцевъ на свободныя Сибирскія земли въ послѣднее десятилѣтіе превысило 2 милліона душъ. Великъ трудъ переселенца на новомъ мѣстѣ. Тяжело положеніе его особенно на первыхъ порахъ. Все приходится купить, всѣмъ обзавестись: нужно устроить и домъ и службы, нужно купить и лошадь и соху и телѣгу и всякій домашній скарбъ... Много нужно ему положить труда, упорной борьбы съ природой, чтобы устроить свое благополучіе на далекой чужбинѣ. Тяжесть положенія усугубляется отсутствіемъ у переселенцевъ всякихъ запасныхъ средствъ, такъ какъ въ переселеніе идутъ большею частію бѣдняки, которыхъ малоземелье и нужда вынуждаютъ оставить родину.

Не менѣе тяжелы условія нравственно-религіозной жизни переселенца въ новомъ краѣ, ибо возможны ли благополучіе, радость и миръ душевный для православнаго христіанина, воспитаннаго въ вѣрѣ и добрыхъ обычаяхъ христіанскихъ, — безъ храма Божія? А между тѣмъ, доступъ къ храму Божию для переселенцевъ Сибири крайне затруднителенъ. Церкви весьма рѣдки въ Сибири; а тамъ гдѣ онѣ есть, такъ малы, что едва вмѣщаютъ старожиловъ. Въ добавокъ, переселенцамъ въ настоящее время, когда ближайшія къ старожильческимъ деревнямъ земли большею частію уже заселены. — приходится удаляться за 30—80 верстъ отъ жилья въ глухую тайгу или безбрежную степь. На родинѣ они могли также, при желаніи, посылать дѣтей своихъ въ школу, которая была имъ доступна, по незначительности разстояній и знали, что здѣсь дѣти будутъ воспитаны въ духѣ родной имъ вѣры Христовой. Въ Сибири же школъ нѣтъ на десятеи верстъ кругомъ, и подроставшимъ поколѣніямъ грозитъ опасность ду-

ховно одичать безъ школы и церкви, безъ наставленія въ законѣ Христовомъ и безъ свѣта знанія.

Понятно, что, при такихъ условіяхъ, устройство каждой новой церкви въ Сибири или школы при церкви, даже самой небольшой, приноситъ великую радость и пользу многимъ тысячамъ бѣдняковъ новоселовъ.

Съ помощью Божіею и добрыхъ людей, за время своего 12-ти лѣтняго существованія, фондъ Имени Императора Александра III собралъ свыше 2 милліоновъ рублей, причемъ въ этомъ числѣ только 275.000 руб. получено въ видѣ ежегодныхъ пособій изъ Государственнаго Казначейства, остальная же сумма образовалась изъ добровольныхъ приношеній частныхъ жертвователей. На эти средства по линіи Сибирской желѣзной дороги и, главнымъ образомъ, въ переселенческихъ поселкахъ возведено и еще строится болѣе 225 церквей, и при нихъ, по возможности, устраиваются школы. Недавняя война и ея послѣдствія тяжело отразились на успѣхѣ церковно-строительнаго дѣла въ Сибири. Дороговизна рабочихъ рукъ, ослабленіе притока пожертвованій, направленныхъ на другія потребности времени,—все это привело къ тому, что за послѣдніе годы дѣятельность фонда сократилась и сѣтъ новыхъ церквей и школъ увеличивается лишь въ самыхъ незначительныхъ размѣрахъ. Между тѣмъ, нужда въ построеніи новыхъ церквей и школъ для переселенцевъ Сибири, конечно, не миновала. Напротивъ, нынѣ она болѣе настоятельна, чѣмъ когда-либо. Задержанное на время войною переселенческое движеніе въ Сибирь вновь разрѣшено и, несомнѣнно, тысячи и десятки тысячъ новыхъ переселенцевъ устремятся вновь на свободныя земли Сибири, ища возможности болѣе сносно, чѣмъ на родинѣ, устроить свое благополучіе.

Придемъ же на помощь братьямъ нашимъ по крови и вѣрѣ, не оставимъ ихъ безъ поддержки въ удовлетвореніи самой священной и первой потребности христіанина—возносить молитвы и освящать себя таинствами въ храмѣ Божіемъ! Придемъ на помощь имъ въ воспитаніи ихъ дѣтей въ духѣ вѣры Христовой и въ наученіи ихъ начаткамъ необходимыхъ житейскихъ знаній. Что можетъ быть священнѣе этого поприща благотворительности: доставить возможность религіознаго утѣшенія и просвѣщенія труженикамъ-переселенцамъ.

Принесите, добрые люди, свою посильную жертву на это святое дѣло.

Пожертвованія можно направлять въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, въ С.-Петербургъ.

ВОЗЗВАНІЕ.

Братство во имя Царицы Небесной взываетъ къ вамъ, православные, о помощи.

Цѣль Братства—призрѣвать несчастныхъ дѣтей. Дѣти калѣки, слабоумные и припадочные обременяютъ собою бѣдныя семьи и осуждены на постоянную муку.

Братство приглубило уже до 390 такихъ дѣтей. Но остаются еще тысячи, нуждающіяся въ помощи.

«Кто приметъ ребенка во имя Мое, тотъ Меня принимаетъ». (Матѳея, 18).

Знайте: за этими тысячами невинныхъ страдальцевъ стоитъ Самъ Христосъ, протягивая къ вамъ руки, за васъ прободенныя на крестѣ.

Онъ приметъ отъ васъ, такъ подаваніе Себѣ, всякій грошъ.

Откликнитесь, помогите! Во имя Его подайте на дѣло, созданное милосердіемъ Его Пресвятой Матери.

Вотъ, Онъ стоитъ, протягивая къ намъ руки. Вложимъ же въ эти пречистыя руки усердную и щедрую лепту.

Адресъ Братства во имя Царицы Небесной: С.-Петербургъ, Петербургская сторона, Большая Бѣлозерская улица, домъ № 1.

Собранныя въ церквахъ въ недѣлю Крестопоклонную деньги слѣдуетъ чрезъ о.о. благочинныхъ отсылать въ мѣстныя духовныя Консисторіи, не деньги, собранныя сборщиками, уполномоченными на это Совѣтомъ Братства, слѣдуетъ вручать самимъ сборщикамъ подъ ихъ росписки на предъявленныхъ ими полномочіяхъ; росписки эти вмѣсто денегъ отсылаются чрезъ о.о. благочинныхъ въ Духовныя консисторіи.

Сборщики, получившіе на руки деньги, представляютъ ихъ, вмѣстѣ съ актами о сборѣ, главному уполномоченному лицу для отсылки Братству.

Пожертвованія и членскіе взносы съ адресами лицъ, сдѣлавшихъ ихъ, просятъ посылать непосредственно въ Братство во имя Царицы Небесной—С.-Петербургъ, Большая Бѣлозерская, 1.

Совѣтъ Братства во имя Царицы Небесной покорнѣйше просить священнослужителей тѣхъ отдаленныхъ церквей, гдѣ не будетъ получена во время разосланная при № Церковныхъ Вѣдомостей за 3 марта текущаго года книжечка «Земное дѣло Царицы Небесной» и поэтому окажется не произведеннымъ свое- временно сборъ въ пользу несчастныхъ дѣтей, произвести его вмѣсто Крестопоклонной на Страстной или другой недѣлѣ Великаго поста.

Отъ Совѣта Ярославскаго Епархіальнаго Іонафановскаго женскаго училища.

Пріемные экзамены для поступающихъ въ 1-ый классъ училища предполагается произвести до каникулъ, а о днѣ экзаменовъ заблаговременно будетъ сообщено чрезъ Епархіальныя Вѣдомости и мѣстныя газеты.

Пріемные экзамены будутъ произведены въ объемѣ курса начальной школы (въ виду предполагаемаго въ Святѣйшемъ Синодѣ преобразованія епархіальныхъ женскихъ училищъ). Устнымъ экзаменамъ будетъ предшествовать письменное переложеніе данной статьи.

Въ число воспитанницъ 1-го класса училища, согласно съ Уставомъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, можетъ быть принято не болѣе 45 дѣвочекъ. Согласно постановленіямъ Совѣта отъ 3 іюня 1904 года и 24 августа 1906 года, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, приняты будутъ получившія на испытаніяхъ высшіе баллы въ возрастѣ отъ 10¹/₂ до 12¹/₂ лѣтъ включительно. (Лѣта считаются къ 1 сентября 1907 года). Всѣ предназначенныя къ принятію въ училище имѣютъ быть подвергнуты надлежащему медицинскому осмотру. Дѣвочки, по заявленію врачей, не обладающія удовлетворительнымъ здоровьемъ, или имѣющія предрасположеніе къ какой-либо болѣзни, не могутъ быть приняты въ училище.

Прошенія о допущеніи до пріемныхъ испытаній должны быть поданы въ Совѣтъ училища не позднѣе 15-го мая сего 1907 года. Въ прошеніяхъ должно быть обозначено семейное положеніе просителя и его

состоятельность аккуратно въ три положенные срока: въ началѣ сентября въ январѣ и послѣ пасхальныхъ каникулъ, вносить ежегодную установленную плату въ 120 рублей за содержаніе дочери. Въ каждомъ прошеніи долженъ быть указанъ точный адресъ просителя.

При прошеніи должны быть приложены слѣдующіе документы: 1) выписка изъ причтовыхъ метрикъ о времени рожденія представляемой къ пріемнымъ экзаменамъ дочери и 2) свидѣтельство врача о пріятіи предохранительной оспы.

Во 2 классѣ въ будущемъ учебномъ году свободныхъ вакансій не предвидится. Въ 3 кл. предполагается три свободныхъ вакансій. Желающіе узнать объ условіяхъ пріема и времени испытаній для поступления въ 3 классъ могутъ обращаться къ инспектору классовъ.

Содержаніе.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Извѣстія: церковная кража; пожертвованія; вакантныя мѣста.—Епархіальная хроника.—Уставъ Эмеритальной кассы духовенства Ярославской епархіи (окончаніе).—Церковно-школьное строительство въ переселенческихъ поселкахъ Россіи.—Отъ Братства во имя Царицы Небесной въ гор. Петербургъ.—Отъ Совѣта Ярославскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Ярославль, 1907 г. Типолит. Губ. Зем. Управы.

Редакторъ К. Рыбинъ.

На „Первой Всероссийской Церковной Выставкѣ“

въ С.-Петербургѣ, 1904 г.

Единственная высшая награда («Grand Prix») за высокое качество и чистоту церковныхъ винъ.

ТОВАРИЩЕСТВО

Л. Н. ШУСТОВЪ съ С-ми

(ПРАВЛЕНИЕ въ МОСКВѢ).

Имѣя обширное винодѣліе въ Кюрдмирѣ и Эривани (Кавказъ) и въ Кишиневѣ (Бессарабія)

ОБРАТИЛО СВОЕ ОСОБОЕ ВНИМАНИЕ НА ПРОИЗВОДСТВО ВЪ БОЛЬШИХЪ РАЗМѢРАХЪ

АБСОЛЮТНО НАТУРАЛЬНЫХЪ

ЦЕРКОВНЫХЪ ВИНЪ

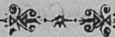
Занимаясь въ теченіе ряда лѣтъ этою отраслью винодѣлія, Товарищество заслужило полное одобреніе со стороны духовенства за выдающееся качество вина во вкусовомъ отношеніи и за безусловную чистоту его, что подтверждается многими анализами.

Принимая на себя полную гарантію за натуральность вина, Товарищество Н. Л. ШУСТОВЪ съ С-ми предоставляет Епархіальному Начальству производить добавочные анализы.

Товарищество *Н. Л. Шустовъ съ С-ми* состоитъ Поставщиками Епархій: *Московской, Архангельской, Вологодской, Тверской, Новгородской, Ярославской, Псковской, Олонецкой, Смоленской* и др., а также значительнаго количества мужскихъ и женскихъ монастырей и отдѣльныхъ церквей.

Условія продажи и пробы вина, а также анализы высылаются по требованію духовенства изъ *Центрального Склада Церковныхъ Винъ Товарищества «Н. Л. Шустовъ съ С-ми»* въ Москвѣ.

На «Первой Всероссийской Церковной Выставкѣ» въ С.-Петербургѣ 1904 г. *единственная высшая награда (Grand Prix) «за высокое качество и чистоту церковныхъ винъ».*

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.**ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.**

№ 11.

№ 11.

**Открытие второй Государственной
Думы 20-го февраля.****Молебенъ.**

Къ началу 12 часа Екатерининская зала дворца была уже многолюдна: здѣсь находились облаченное въ золотыя ризы духовенство, многочисленный нарядъ чиновниковъ Государственной канцеляріи разныхъ ранговъ въ служебныхъ вицмундирахъ, при орденахъ и лентахъ, многіе сановники, изъ которыхъ только нѣкоторые были въ мундирахъ и при лентахъ, а большинство въ сюртукахъ, въ томъ числѣ и всѣ министры съ премьеромъ Столыпинымъ во главѣ. Бысочайше назначенъ открывать Госуд. Думу вице-предсѣдатель Государственнаго Совѣта И. Я. Голубевъ. Члены Государственной Думы представляли собою пеструю смѣсь лицъ и одеждъ; они полукругомъ установились позади духовенства, выстроившагося предъ иконою Николая Чудотворца. Однако, какъ это ни прискорбно, многіе депутаты лѣвыхъ партій во время молебна сидѣли въ залѣ засѣданій, другіе же и вообще публика развязно ходили по залу, ведя разговоры и производя шумъ.

Молебствие совершали митрополитъ Антоній, епископы-члены Г. Думы—Платонъ Чигиринскій и Евлогій Холмскій, въ сослуженіи архим. Мефодія и Діонисія и причта Исаакіевскаго собора. Пѣлъ также исаакіевскій хоръ. Послѣ Евангелія, высокопреосвященный митрополитъ обратился къ членамъ Думы съ рѣчью, которую приводимъ по стенограммѣ.

Рѣчь митрополита.

Возлюбленные братья о Христе! Сегодня среди насъ, собравшихся здѣсь для строенія дѣла Государева, по Его монаршей волѣ, мы мысленно переносимся къ началу христіанской исторіи, когда Господь Самъ избралъ Себѣ помощниковъ, которымъ поручилъ апостольское служеніе. Господь избралъ изъ нихъ 12. Когда изъ этого апостольскаго числа, избраннаго Господомъ, былъ Иуда, тогда уже сами апостолы замѣнили его и избрали на такихъ условіяхъ:

«Изберемъ, говорили они, одного изъ тѣхъ, которые всегда находились съ нами и обращались среди насъ, начиная со дня крещенія Іоаннова до того дня, когда Господь вознесся,—чтобы онъ былъ вмѣстѣ съ нами свидѣтелемъ Христова Воскресенія».

Т. о. апостолы не прямо избрали кого-нибудь на дѣло своего служенія: они избрали лицо, которое знало жизнь Христа, Его ученіе, которое было свидѣтелемъ всѣхъ Его великихъ божественныхъ дѣлъ и призвали съ тѣмъ, чтобы былъ свидѣтелемъ проповѣди Его ученія.

Т. о. если примѣнять эти великія начала къ этимъ избранникамъ народа, призваннымъ теперь для рѣшенія дѣлъ и устроенія блага и счастья страждущей нашей родины, намъ требуется исторія подготовки историческихъ событій,—знаніе тѣхъ основныхъ началъ, на которыхъ росло и крѣпло русское государство. Вмѣстѣ съ тѣмъ надо носить въ сердцѣ твердое представленіе о томъ, зачѣмъ пришли, что призваны дѣлать. Апостолы избрали тѣхъ, которые должны быть свидѣтелями о воскресеніи Христа; вы, избранные, призваны къ тому, чтобы свидѣтельствовать по чести, по совѣсти и правдѣ о нуждахъ народа. Нужно устремить все свое пониманіе на то, чтобы усвоить всѣ начала христіанской жизни и служить на пользу дорогой Родины.

Благо Родины понимается различно—разными людьми. Вѣдь и Господь воскресшій различно являлся Своимъ ученикамъ. Нѣкоторымъ Онъ являлся въ видѣ виноградаря, нѣкоторымъ являлся въ видѣ путника, иные готовы были принять Его за призракъ, а иные даже выказали недостатки вѣры въ то, что Онъ воскресъ. Но внимательное отношеніе къ явленіямъ Христа, къ Его рѣчамъ укрѣпляло вѣру и всѣ утверждались въ ней.

Итакъ, примѣняя это положеніе къ настоящему собранію и къ открытію предстоящихъ засѣданій Г. Д., я не вхожу въ задачи чисто политическаго свойства предстоящей Думы, которыхъ я не знаю и не имѣю для этого достаточной подготовки, я лишь молюсь, чтобы Господь услышалъ молитвы наши, чтобы Господь всѣмъ избранникамъ народа помогъ обратить вниманіе не на то, чтобы побѣдить своихъ противниковъ, а на то, чтобы работать на благо всѣмъ.

Никогда не надо забывать въ минуту расгоряченнаго спора эти существенныя стороны—думать только о томъ, на какой сторонѣ будетъ побѣда,—это вредно отзывается на томъ дѣлѣ, ради котораго созвана Г. Дума. Нужно обратить все вниманіе на работу, на изученіе дѣла, нужно понять истинныя основы жизни и благо родины нашей, не споря, а дружно приступить къ совместной работѣ, къ разсмотрѣнію тѣхъ дѣлъ, какія будутъ представлять Думѣ.

Совершая настоящее моленіе, закончимъ его молитвеннымъ пожеланіемъ. Да будетъ предстоящая Дума Государственная, на которую весь народъ смотритъ съ упованіемъ, не шумливой, не говорливой, но да будетъ она Думой вдумчивой, думающей, разумной работницей. Да благословитъ Господь васъ на ваше святое и великое дѣло.

Народный гимнъ.

Молебствіе закончилось царскимъ многолѣтіемъ Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ и Наслѣднику Цесаревичу, а затѣмъ Державѣ Россійской, Членамъ Государственной Думы.

Послѣ пѣнія «Спаси Господи»,—послышались сначала отдѣльные голоса, но затѣмъ дружно подхваченные массою — «гимнъ», «гимнъ». Пѣвчіе запѣли родное, дорогое «Боже, Царя храни».

По окончаніи гимна раскатилось громкое «ура, ура!»

Духовенство начало разоблачаться, а депутаты стали занимать свои мѣста.

Открытіе засѣданія.

Въ 1 ч. 3 м. на предсѣдательскую трибуну вошелъ И. Я. Голубевъ, его сопровождаетъ государственный секретарь. Рас-

кланявшись центру, правой и лѣвой, И. Я. Голубевъ предложилъ государственному секретарю прочесть текстъ Высочайшаго указа о созывѣ Г. Думы на 20 февраля.

Послѣ того И. Я. Голубевъ продолжаетъ: «Возложивъ на меня почетное порученіе открыть Гос. Думу изъ состава избранныхъ отъ населенія въ 1907 г. членовъ ея, Государь Императоръ повелѣлъ мнѣ прочесть отъ Высочайшаго Его Имени (въ этотъ моментъ вся правая сторона, состоящая на этотъ разъ по бѣглому подсчету изъ болѣе 150 членовъ, встаетъ, какъ одинъ человѣкъ, на лѣвой же сторонѣ кое кто поднимается и опять садится,—кадеты и лѣвыя продолжаютъ неподвижно сидѣть) членамъ Г. Думы Его пожеланія:

«Да будутъ съ Божьей помощью труды ваши въ Государственной Думѣ благотворны для блага дорогой Россіи».

Справа депутатъ Пуришкевичъ въ отвѣтъ на это Высочайшее пожеланіе громко воскликнулъ: «Да здравствуетъ Его Величество, Государь Императоръ». Раздалось громогласное и долго несмолкавшее «ура» справа, поддерживаемое нѣкоторыми и слѣва, но въ общемъ лѣвое крыло хранило глубокое молчаніе и чувствовало себя, видимо, сконфуженнымъ, но и на это патріотическое выступленіе правой партіи лѣвыя отвѣтили вполне сдержанно и корректно. Сидѣлъ и самъ будущій предсѣдатель Г. Думы, но М. А. Стаховичъ всталъ.

Въ ложахъ для публики слышны были оживленные разговоры:

— Спасибо правымъ, теперь наша Дума похожа стала на русскую Думу,—и Бога и Царя вспоминаютъ, порадуетъ этимъ сердце и матушки Россіи и батюшки Царя. Слава Богу, немного времени прошло, а перемена къ добру видима.

Затѣмъ предсѣдательствующій предложилъ встать и выслушать клятвенное обѣщаніе. Всѣ встали и И. Я. Голубевъ прочелъ присяжный листъ, который затѣмъ члены подписывали.

Избраніе предсѣдателя.

Предсѣдательствующій И. Я. Голубевъ плавно, безстрастно и методично продолжалъ: «Члены Г. Думы собрались въ числѣ, превышающемъ установленный учрежденіемъ Г. Думы составъ для дѣйствія ея засѣданій, а потому объявляю засѣданіе Г. Думы

открытымъ». Далѣе предлагается на основаніи прочитанной 33 статьи закона о Думѣ приступить къ избранію предсѣдателя.

Чиновникъ вызываетъ депутатовъ въ алфавитномъ порядкѣ губерній, начиная съ Акмолинской области. Любопытно было наблюдать выступающихъ съ правыхъ и лѣвыхъ мѣсть депутатовъ, причемъ правыми безусловно оказались: Бессарабская, Волынская, Гродненская, Казанской—одинъ правый (проф. Капустинъ), остальные лѣвые, Калужская, Кіевская, Минская, Могилевская, Тульская и др., но за то Донская, Курская, Воронежская и др. всё лѣвые.

Предсѣдатель объявилъ избраніе Головина состоявшимся и самъ оставилъ предсѣдательскую ложу, на которой появился г. Головинъ, встрѣченный апплодисментами лѣвыхъ и большинства правыхъ.

Рѣчь предсѣдателя.

Плавно, спокойно, дѣловитымъ тономъ безъ ораторскаго увлеченія, по заученому, произнесъ предсѣдатель Гос. Думы свою первую рѣчь, основныя мысли которой были слѣдующія: Воля Государственной Думы для меня, ея члена,—законъ и потому я принимаю на себя обязанности предсѣдателя Г. Д. Велика честь, оказанная вами мнѣ, велика и моя симпатія къ вамъ и я сдѣлаю все, что въ моихъ силахъ, дабы оправдать ваше довѣріе. Намъ объединяетъ одна цѣль,—одна работа на почвѣ конституціонныхъ началъ, провозглашенныхъ 17 октября 1905 г. Я постараюсь заботиться объ охранѣ достоинства Государственной Думы.. Вы всё знаете, какъ страна изстрадалась и жаждетъ покоя и возрожденія. Путь для этого намѣченъ прошлою Думой. Онъ состоитъ въ проведеніи въ жизнь страны конституціонныхъ началъ, провозглашенныхъ 17 октября, и социальныхъ реформъ. Постараемся сдѣлать все, что способны сдѣлать могучія силы народнаго представительства въ единеніи съ Монархомъ.

По закону предсѣдатель долженъ явиться на аудіенцію къ Государю Императору и тогда уже открывать дѣловыя засѣданія Думы. Объявляю засѣданіе закрытымъ. Въ отвѣтъ раздали апплодисменты слѣва и въ центрѣ. Такъ благополучно прошло открытіе второй Госуд. Думы. При выходѣ депутатовъ лѣвымъ сдѣланы были массаи оваціи, которыя вызвали кое-гдѣ столкновенія съ полиціей.

Причины современнаго состоянія Россіи.

(По поводу выборовъ во вторую Государственную Думу).

Сказано 8-го января на патріотическомъ вечерѣ, устроенномъ въ пользу голодающихъ и бѣдныхъ приходоу Холмской Руси *).

Въ Россіи идетъ теперь предвыборная агитація въ виду созыва второй Государственной Думы. Политическія партіи выбиваются изъ силъ, чтобы провести своихъ выборщиковъ и подорвать своихъ противниковъ. Партіи эти продолжаютъ дробиться на группы, съ одной стороны, а съ другой—заключаютъ соглашенія или блоки на время выборовъ. Но какъ ни велико ихъ количество, какъ ни разнообразны ихъ программы, для вашего покорнѣйшаго слуги попрежнему существуетъ раздѣленіе только на два бльшихъ политическихъ лагеря или на два направленія: національное и антинаціональное, русское и противорусское. Всѣ монархическіе союзы «Русскаго народа» и «Русскихъ людей» съ ихъ отдѣлами представляютъ болѣе или менѣе направленіе національное, всѣ остальные—направленіе антинаціональное, каковы такъ наз. партія народной свободы (вѣрнѣе, народнаго порабощенія), мирнообновленцы, правопорядковцы, трудовики, а тѣмъ болѣе соціаль-демократы, соціаль-революціонеры и т. п. Ко второму направленію примыкаютъ и октябристы. Хотя они стараются занять какъ-бы срединное положеніе между двумя противными лагерями и даже выдаютъ себя за националистовъ; но тому противорѣчитъ ихъ стояніе за инородческое и даже за еврейское равноправіе съ кореннымъ русскимъ народомъ. Люди, понимающіе суть дѣла, знаютъ, что въ дѣйствительности вопросъ идетъ не о равноправіи, а о господствѣ надъ Русскимъ народомъ.

Можно ли ожидать, чтобы вторая Государственная Дума, въ противоположность первой, явилась проникнутою русскимъ направленіемъ, русскими интересами?

Ожидать такой метаморфозы нельзя никоимъ образомъ.

*) Эта рѣчь знаменитаго нашего историка Д. И. Иловайскаго, напечатанная въ издаваемой имъ газ. „Кремль“, заслуживаетъ самаго серьезнаго вниманія. Ред.

Я не желалъ-бы заранѣе смущать монархическія партіи и охлаждать ихъ рвеніе въ предстоящей выборной борьбѣ. Нѣтъ, пусть онѣ исполняютъ Монаршую волю, пусть онѣ дѣйствуютъ дружно, взываютъ къ избирателямъ и употребляютъ всѣ усилія въ этой борьбѣ. По крайней мѣрѣ онѣ будутъ въ правѣ сказать потомъ, что сдѣлали все возможное, но что Булыгинско-Виттевская система выборовъ и самая Дума, изъ нея вытекающая, не могутъ дать Россіи того, что ей нужно, т. е. патріотичнаго, истинно-русскаго народнаго представительства, а слѣдовательно такаа Дума не можетъ внести умиротвореніе въ страну и тѣмъ менѣе содѣйствовать ея благосостоянію или процвѣтанію. Вѣдь, всякій инородецъ придетъ туда не для того, чтобы радѣть о русскихъ интересахъ, а только для того, чтобы неуклонно проводить интересы своихъ соплеменниковъ. Да возьмите еще въ расчетъ массу русскихъ отщепенцовъ, которые туда проникнуть и которые проявляютъ рабское усердіе въ прислуживаніи инородцамъ, особенно евреямъ. Вопреки всѣмъ фактамъ и разоблаченіямъ, бросившимъ свѣтъ на истинный характеръ кадетской или еврейской партіи, и вопреки нѣкоторымъ административнымъ стѣсненіямъ, эта партія все таки сильна среди русскаго общества, среди земскаго и городского самоуправленія и особенно среди интеллигентныхъ профессій.

Въ консервативныхъ общественныхъ сферахъ, сколько я замѣтилъ, недостаетъ яснаго сознанія, въ чемъ заключается главная сила кадетской или еврейской партій? Почему на каждомъ шагѣ вы встрѣчаете коренныхъ русскихъ людей, которые равнодушно относятся къ собственной народности, но горячо стоятъ за интересы инородцевъ и даже за еврейское равноправіе? Дѣло въ томъ, что такіе люди естественно пропитываются внушеніями тѣхъ газетъ, которыя они ежедневно читаютъ; такъ какъ для критическаго отношенія къ симъ внушеніямъ они недостаточно или совсѣмъ неподготовлены по своему воспитанію и образованію. Древнее изреченіе «скажи, съ кѣмъ ты знакомъ, я скажу, кто ты такой», въ наше время можетъ быть видсизмѣнено слѣдующимъ образомъ: «скажи, какую газету ты читаешь и я скажу кто ты таковъ». Главная же сила кадетско-еврейской партіи — это еврейская печать, которая уже успѣла занять у насъ господствующее положеніе и оказываетъ теперь сильное давленіе на общественное мнѣніе и на самыя правительственныя сферы (включительно съ членами Столыпинскаго министерства, каковы

особенно гг. Философовъ и фонъ Кауфманъ-Герасимовъ). Извѣстно, что евреи прежде всего захватываютъ въ свои руки, во-первыхъ, биржу или финансовыя операціи, а во вторыхъ, ежедневную печать, и отсюда какъ изъ надежныхъ крѣпостей они распространяютъ свое владычество въ странѣ. Не только въ обѣихъ столицахъ, но и въ провинціальныхъ культурныхъ центрахъ, даже чуть ли не въ каждомъ губернскомъ городѣ уже водворились и господствуютъ органы еврейской печати. Часто имена издателей и редакторовъ какъ-будто русскія, но это не мѣшаетъ ихъ органамъ быть вполне еврейскими. Вотъ откуда главнымъ образомъ происходитъ страшный сумбуръ въ умахъ даже кореннаго русскаго общества и его противурусское настроеніе. Хотя въ послѣднее время и было отрадно узнавать объ открытіи многочисленныхъ патріотическихъ союзовъ, которые какъ-бы сътыю раскидываются по святой Руси; но союзы эти не имѣютъ соответствующихъ органовъ, которые могли-бы вліять на мѣстное общество. А потому прямая настоятельная нужда наша состоитъ въ томъ, чтобы противъ еврейской печати вездѣ выставить органы чисто-русскіе. На эту нужду я желалъ бы обратить особое вниманіе патріотическихъ союзовъ, а кстати и православнаго духовенства, которое могло-бы оказать большую помощь въ борьбѣ съ тлетворнымъ вліяніемъ означенной печати на самую душу, на самое міросозерцаніе и настроеніе русскаго общества. Да, не забудьте еще огромное количество всякой нелегальной, революціонной печати, назойливо распространяемой въ населеніи агентами крайнихъ лѣвыхъ партій.

При настоящей смутѣ и нашемъ безотрадномъ положеніи, когда еще не видно пока никакого просвѣта, нѣтъ ли однако такой руководящей идеи или такихъ соображеній высшаго порядка, на которыхъ русскій умъ и русское чувство могли бы хотя нѣсколько успокоиться и болѣе довѣрчиво смотрѣть въ грядущую даль?

На этотъ вопросъ попытаюсь отвѣтить на основаніи общихъ историческихъ законовъ и своихъ личныхъ наблюденій.

Настоящая смута вытекла естественнымъ путемъ изъ предшествующей нашей двухвѣковой исторіи, т. е. изъ исторіи Петербургскаго періода и представляетъ переломъ или переходъ къ какой-то новой эпохѣ, къ новому періоду Русской исторіи, къ тому періоду, который долженъ быть отмѣченъ самостоятельнымъ національнымъ развитіемъ и вполне свободною дѣятель-

ностію духовныхъ силъ Русскаго народа. Петербургскій періодъ создалъ Россійскую имперію, безпримѣрную по своимъ громаднымъ размѣрамъ, далъ ей много величія и славы. Но это величіе отличалось собственно внѣшнимъ характеромъ и не было прочно, ибо не опиралось, съ одной стороны, на поднятіе матеріальной русской культуры до степени европейской, а съ другой — на развитіе національнаго чувства и самопознанія въ самой народной массѣ. Русская кровь въ изобиліи тратилась или на внѣшнія войны, иногда не имѣвшія никакого близкаго отношенія къ русскимъ интересамъ (точнѣ веденныя за чужіе нѣмецкіе интересы, какъ, напримѣръ, войны съ Французскою республикой и Наполеономъ I), или на завоеванія не только тѣхъ окраинъ, которыя намъ необходимы, но и такихъ, которыя составляютъ дорого стоящую роскошь.

Главная же вина Петербурга въ томъ, что почти всѣ эти окраины не связывались имъ органически съ коренной Россіей, а нагромождались, такъ сказать, механически. Въмѣсто того, чтобы служить средствомъ народнаго обогащенія, какъ это происходитъ у культурныхъ и даже мало культурныхъ націй, завоеванія Петербургскаго періода нерѣдко требовали отъ Русскаго центра огромныхъ тратъ на содержаніе, охрану и благополучіе инородческихъ окраинъ. При этомъ Петербургскій абсолютизмъ выдвинулъ на передній планъ теорію равноподданства инородцевъ съ коренною народностію, и на практикѣ проводилъ ее съ чрезвычайнымъ пересоломъ въ ихъ пользу. Но и этого оказалось мало; нѣкоторыя окраины получили даже привилегированное положеніе по отношенію къ центру государства, чему въ цѣломъ мірѣ нѣтъ другихъ примѣровъ. Всѣ отрасли государственной службы открыты были инородцамъ и иновѣрцамъ, до министерскихъ постовъ включительно; получились цѣлыя учрежденія и даже вѣдомства съ господствующимъ нѣмецкимъ или польскимъ персоналомъ. Наша бюрократія такимъ образомъ утратила свѣй русской составъ и характеръ и въ значительной степени сдѣлалась антинаціональною. Вотъ главная причина, почему она такъ непопулярна и доселѣ играла роль тормазы для нашего самобытнаго развитія. А чтобы русскіе патріоты не пытались путемъ печати или публичнаго слова защищать права своей народности отъ натиска инородческихъ элементовъ и притязаній, Петербургъ противъ такихъ попытокъ выставилъ свое veto подъ бла-

говиднымъ предлогомъ не допускать «возбужденія одной части населенія противъ другой».

Въ кониѣ-концовъ, опутанный всевозможными бюрократическими и полицейскими стѣсненіями, подтачиваемый такимъ старымъ недугомъ, какъ народное пьянство, поощряемое фискальными мѣрами, широко расходующій свои трудовыя средства на инородческія окраины и до нельзя обремененный неоплатными внѣшними долгами, Русскій народъ пересталъ быть хозяиномъ въ собственномъ домѣ, подвергся обезличенію, и утратилъ непосредственное единеніе съ Верховною властію; даже щедро одаренный природою Великорусскій типъ началъ вырождаться (и между прочимъ стала ослабѣвать его воинская доблесть). Неудивительно поэтому, что и наша интеллигенція, такъ-же какъ бюрократія обильно пропитанная инородческими элементами, сдѣлалась антинаціональною и что среди нея встрѣчается такое количество-отщепенцевъ. Не выработалось поэтому и чисто-русское общественное мнѣніе, которое даже при существованіи неограниченной монархіи могло-бы вліять на ея рѣшенія и противодѣйствовать, напримѣръ, такимъ несвоевременнымъ и совершенно ненужнымъ предпріятіямъ, какъ Дальневосточная авантюра, повлекшая за собою бѣдственную внѣшнюю войну и еще болѣе бѣдственную внутреннюю смуту. Эти два бѣдствія явились неизбежнымъ слѣдствіемъ антинаціональнаго направленія Петербурга, совершенно устранившаго вліяніе русскихъ людей на внѣшнюю и внутреннюю политику правительства.

Свои грѣхи противъ русскаго народа Петербургская бюрократія, въ лицѣ гг. Булыгина и Витте, завершила сочиненіемъ полуинородческой съ участіемъ евреевъ Государственной Думы, да еще съ такою искусственною и путаною системою выборовъ, которая въ центрѣ помогла побѣдѣ радикаловъ и отщепенцевъ, а на окраинахъ не пропустила русскихъ людей и дала только инородческихъ представителей. Разумѣется, заранѣе можно было предвидѣть, что такая Дума не только не возвратитъ русскому народу необходимое единеніе со своимъ Царемъ и хозяйское положеніе въ собственномъ дому, а наоборотъ еще болѣе разъединитъ его съ Верховною властію и попытается окончательно его закабалить. По сему поводу беру на себя смѣлость высказать слѣдующее умозаключеніе, выведенное изъ общихъ историческихъ законовъ.

Такія три явленія, или три тяжелыя болѣзни, какъ Японская война, внутренняя смута и полуинородческая, противорусская Дума не могутъ въ свою очередь не вызвать благодѣтельной реакціи въ народномъ организмѣ. По моему крайнему разумѣнію, они уже начали будить русское національное чувство. Ожидающія насъ дальнѣйшія униженія извнѣ и страданія внутри, а въ особенности надвигающееся на насъ еврейское иго, Богъ дастъ, помогутъ этому чувству окончательно пробудиться, и тогда оно пройдетъ бурнымъ потокомъ, который сокрушитъ все препятствія на своемъ пути и направитъ русскую жизнь въ ея надлежащее самобытное русло. Я вѣрю въ русскій народъ, въ его возрожденіе, всемірное значеніе и въ его великую историческую миссію. Но для того, чтобы возродиться и исполнить эту миссію, онъ долженъ взять въ собственныя руки направленіе своей дальнѣйшей государственной жизни (прежде всего посредствомъ исключительно русскаго, православнаго состава Государственной Думы).

У нашихъ легкомысленныхъ публицистовъ вошло въ привычку при всякомъ случаѣ упрекать русскихъ людей въ неприспособленности, халатности, крѣпости заднимъ умомъ и тому подобнаго качества. Говорятъ, будто бы у насъ нѣтъ и подходящихъ людей для занятія высшихъ государственныхъ постовъ. Это не совсѣмъ вѣрно. Если хорошенько поискать, то люди найдутся, хотя общество наше было до извѣстной степени лишено надлежащаго политическаго и экономическаго воспитанія со стороны правящихъ сферъ. Конечно, въ нашемъ народномъ характерѣ существуютъ разныя недостатки; но у какого же культурнаго народа ихъ нѣтъ? Возьмемъ, на примѣръ, нашихъ западныхъ сосѣдей Нѣмцевъ. Въ даровитости они уступаютъ Славянамъ, но превосходятъ ихъ выдержкой характера и политическимъ воспитаніемъ. А тамъ господствуетъ строго національное направленіе, которое главнымъ образомъ и привело къ настоящему ихъ высокому положенію среди народовъ земного шара. На нашихъ глазахъ они выставили такого знаменитаго государственнаго дѣятеля и великаго политика, какъ Бисмаркъ, много потрудившійся надъ объединеніемъ, процвѣтаніемъ и вообще возвеличеніемъ Германіи (и сумѣвшій при этомъ укрѣпить монархическое начало, до того сильно поколебленное). А развѣ русскій народъ клиномъ сошелся и не могъ-бы изъ своей среды выставить кого-либо въ томъ же родѣ? Отвѣчу прямо: нѣтъ, русскій Бисмаркъ въ теченіе

Петербургскаго періода былъ невозможенъ. Нѣмецкій Бисмаркъ есть воплощеніе національной идеи, дружно поддержанное всею Нѣмецкой націей, отъ главы государства до простого поденщика. Представьте себѣ, что въ Петербургѣ на посту полномочнаго премьера явился бы человекъ, высоко поднявшій знамя Русской народности и начавшій неуклонно проводить чисто русскіе интересы. Да онъ не удержался бы и 48 часовъ: прежде другихъ, тѣ-же нѣмцы и притомъ обоюго пола, внѣшніе и внутренніе, подняли бы противъ него страшный вопль. Не удивляйтесь поэтому, что Петербургскій періодъ въ концѣ XIX вѣка выдвинулъ на вершину своей бюрократической лѣстницы такого государственнаго дѣятеля, который представилъ полную противоположность Бисмарку, т. е. явился отчаяннымъ антинационаломъ, а также совершенно некомпетентнымъ политикомъ и экономистомъ, хотя смѣло выдавалъ себя за того и другого (попросту говоря, шарлатанилъ). Разумѣется, и результаты его дѣятельности были также противоположны, т. е. униженіе, ослабленіе и разореніе Россіи (а вмѣстѣ съ тѣмъ сильный подрывъ монархизма). Вы, конечно, понимаете, о комъ я говорю.

Итакъ, освобожденный отъ бюрократическо-полицейскаго режима, Русскій народъ, съ возлюбленнымъ истинно-русскимъ Царемъ во главѣ, и также ихъ единеніе при посредствѣ *исключительно кореннаго русскаго представительства*—вотъ какимъ образомъ въ концѣ концовъ Русь возстановитъ свое хозяйское положеніе въ собственномъ дому и обезпечитъ себѣ дальнѣйшее національное развитіе. Но увы, это произойдетъ еще не скоро; и счастливы будутъ тѣ изъ здѣсь присутствующихъ, которые доживутъ до такого свѣтлаго будущаго.

Д. И. Иловайскій.

Проводы Высокопреосвященнаго Іакова, бывшаго Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго *).

Послѣ произнесенія Высокопреосвященнымъ Іаковомъ слова отслуженъ былъ при участіи сонма духовенства благодарственный

*) Продолженіе. См. Еп. Вѣд. № 10.

Господу Богу молебень, какъ выраженіе тѣхъ благодарныхъ чувствъ къ Вседержителю «за все», какими преисполнена была въ это время душа Симбирскаго святителя. Лицо его теперь выражало полное спокойствіе, а пріятная улыбка служила символомъ сердечнаго умиленія архипастыря. Протодіаконъ возгласилъ много-лѣтіе Архіепископу и почитатели святителя со слезами на глазахъ устремились къ нему «на благословеніе». По окончаніи Богослуженія Владыка прослѣдовалъ въ свои покои, гдѣ его встрѣтили Преосвященный Евсевій, начальствующіе и учащіе духовно-учебныхъ заведеній и почитатели Владыки. Первымъ обратился съ рѣчью къ Архіепископу Іакову Преосвященный Евсевій, въ которой выразилъ, въ самомъ задушевномъ тонѣ, чувства тягости разлуки съ Архіепископомъ Іаковымъ, разлуки, особенно чувствительной для Преосвященнаго Викарія, такъ какъ онъ лишается своего отца и благодѣтеля, справедливаго начальника, мудраго администратора, и просилъ Владыку принять въ знакъ святительски-братскаго единенія и молитвеннаго общенія икону Божіей Матери (именуемую Тихвинской). Владыка Іаковъ облобызалъ св. образъ Заступницы рода христіанскаго и поблагодарилъ Епископа Евсевія за его умѣлое управленіе дух. семинаріей въ бытность его ректоромъ и объяснилъ—почему онъ, Архіепископъ, довольно строго поступилъ съ семинаристами, закрывъ семинарію и оставивъ на повторительный годъ въ томъ же классѣ в-ковъ трехъ старшихъ классовъ: это было сдѣлано въ дисциплинарныхъ цѣляхъ. Надобно руководиться не одними экономическими соображеніями, на которыя указывало Ярославское духовенство, агитировавшее противъ закрытія семинаріи и посылавшее массу прошеній и заявленій о сѣмъ на имя Архіепископа, а учебно-воспитательными цѣлями извѣстнаго учебнаго заведенія. Владыка пожелалъ Епископу Евсевію успѣховъ въ дѣлѣ самостоятельнаго управленія Ярославскою епархіей.

Затѣмъ произнесъ рѣчь о. Ректоръ д. семинаріи, протоіерей Н. А. Дороватовскій. Въ своей рѣчи онъ выразилъ мысль о томъ грустномъ чувствѣ, которое является въ данный моментъ преобладающимъ у представителей семинаріи при прощаніи съ Его Высокопреосвященствомъ, какъ мудрымъ кормчимъ, твердою рукою управлявшимъ ввѣренной ему семинаріей при тяжелыхъ условіяхъ, вызванныхъ печальными обстоятельствами общественной жизни; далѣе, онъ указалъ на душевныя свойства Архипа-

стыря: всегдашнее стремленіе быть справедливымъ, безпристрастнымъ, незнавшимъ такъ наз. «административныхъ усмотрѣній», вслѣдствіе чего труженикамъ та педагогическомъ поприщѣ нечего было опасаться какихъ нибудь служебныхъ неожиданностей со стороны начальника-іерарха; напротивъ, всегда въ немъ можно было находить поддержку какъ въ чисто учебномъ, такъ и воспитательномъ дѣлѣ. Закончивъ свою рѣчь, о. ректоръ поднесъ Архіепископу отъ лица семинарской корпораціи икону св. Ярославскихъ чудотворцевъ—Ѳеодора, Давида и Константина, съ выгравированной на оборотѣ иконы надписью: «Не имамы здѣ пребывающаго града, но грядущаго взыскуемъ» (Евр. 13, 14); этою надписью свидѣтельствуется успокоительная увѣренность, что «отъ Господа стопы человѣку исправляются» и что Онъ Единъ токмо знаетъ и указываетъ путь всякому пришельцу на земли.

Послѣ сем. корпораціи подошли къ Владыкѣ смотритель и наставники Яросл. дух. училища, прося Архіепископа принять отъ училища на молитвенную память и въ знакъ духовнаго общенія св. икону Ярославскихъ чудотворцевъ. При этомъ смотритель училища А. Я. Смирновъ обратился къ Его Высокопреосвященству съ рѣчью, въ которой, принося святителю глубокую признательность за его отечески милостивое отношеніе къ низшей дух. школѣ и къ нуждамъ ея питомцевъ, выразилъ желаніе видѣть Владыку на высококомъ постѣ митрополита, когда реформа церковной жизни вообще и новая организація церковной іерархіи въ частности вступятъ на тотъ путь, какой указанъ имъ предсоборными комиссіями. Въ совпаденіи при поднесеніи однихъ и тѣхъ же образовъ преподавателями средней и низшей дух. школъ святитель увидѣлъ почву для молитвеннаго объединенія и небеснаго покровительства ему, учащимъ и учащимся св. Ярославскихъ чудотворцевъ.

Начальствующіе Епарх. Іонаеановскаго ж. училища также принесли Владыкѣ свою благодарность за добрыя чисто отеческія отношенія. Высокопреосвященный отвѣтилъ такъ: «покойный Преосвященный Іонаеанъ больше любилъ ваше училище, какъ свое дѣтище, поэтому о немъ надо молиться, какъ о благодѣтелѣ для духовенства всей Ярославской епархіи, а я въ отношеніи къ училищу руководился чувствомъ долга и справедливости».

Потомъ начальница Волжскаго училища дѣвиць дух. вѣдомства благодарила Владыку за его расположенность къ училищу, за его архипастырское вниманіе и за тѣ указанія, которыя направляли учебно-воспитательное дѣло въ училищѣ на правильный педагогическій путь.

Секретарь консисторіи К. Г. Рыбинъ въ своемъ прощальномъ обращеніи къ Владыкѣ отъ лица всего учрежденія отмѣтилъ, какъ истинное достоинство Архипастыря—его свѣтлый взглядъ на все дѣлопроизводство и на его административную предупредительность, которая облегчала тяжелый консисторскій трудъ.

Поблагодаривъ еще разъ всѣхъ собравшихся за выраженные чувства и добрыя напутственные пожеланія Архіепископъ Іаковъ благословилъ каждого изъ представлявшихся св. образкомъ и просилъ молитвъ о себѣ.

Геромонахъ Алексій.

(Окончаніе слѣдуетъ).

МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Покушеніе на Ярославскаго губернатора.

Ярославль. 28 февраля въ 12 ч. дня Ярославскимъ губернаторомъ, шталмейстеромъ двора Его Величества А. А. Римскимъ-Корсаковымъ, изъ числа бывшихъ въ пріемной просителей былъ принятъ въ кабинетъ неизвѣстный въ студенческой формѣ, предложившій г. губернатору отъ студентовъ Демидовскаго лицея билетъ на студенческій концертъ волжскаго землячества. Пригласивъ это лицо сѣсть, губернаторъ, сидя напротивъ его, принялъ билетъ. Когда губернаторъ сталъ распрашивать его относительно концерта, неизвѣстный выхватилъ изъ кармана браунингъ и направилъ его въ упоръ на губернатора. Послѣдній, не теряя присутствія духа, моментально схватилъ злоумышленника за горло и, поваливъ его на полъ, позвалъ бывшихъ въ пріемной дежурныхъ полицейскихъ чиновъ, которые арестовали злоумышленника. Послѣдній

отказался назвать себя. *) При обыскѣ у него найдена запасная обойма съ семью патронами. Сейчас же прибыли на мѣсто вызванные по телефону прокуроръ, судебный слѣдователь по важнѣйшимъ дѣламъ и начальникъ губернскаго жандармскаго управления.

Губернаторъ послѣ покушенія на его жизнь продолжалъ производить пріемъ. Въ третьемъ часу дня, подъ его предсѣдательствомъ, состоялось засѣданіе губернскаго присутствія. По поводу избавленія губернатора отъ опасности отелужено молебствіе архіерейскимъ служеніемъ.

Губернаторъ обратился къ неизвѣстному, покушавшемуся на его жизнь, съ вопросомъ: «За что вы хотѣли убить меня?» Преступникъ отвѣтилъ, что приводилъ въ исполненіе приговоръ партіи с.-р., признавшей Римскаго-Корсакова въ числѣ другихъ губернаторомъ вреднымъ, и выразилъ сожалѣніе по поводу того, что убійство не удалось. „Впрочемъ, добавилъ преступникъ, все равно Римскаго-Корсакова убьютъ кто-нибудь другой“. Преступникъ—молодой человекъ лѣтъ 20, брюнетъ, безъ усовъ и бороды.

При осмотрѣ браунинга, изъ котораго неизвѣстный пытался стрѣлять въ губернатора, выяснено, что преступникъ успѣлъ нажать курокъ, но револьверъ далъ осѣчку. Для того, чтобы револьверъ незамѣтно помѣщался въ карманѣ, съ него были сняты деревянные части.

*) Теперь установлено, что это—крестьянинъ Волог. губ. Владиміръ Веселовъ, железнодорожный слесарь на ст. „Вологда“, пріѣхавъ въ Ярославль совершить преступленіе.

Содержаніе.—Открытіе второй Государственной Думы 20-е февраля.—Причины современнаго состоянія Россіи.—Проводы Высокопресвященнаго Іакова, бывшаго Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго (продолженіе).—Мѣстные извѣстія.

Редакторъ преподаватель семинаріи **М. Троицкій**.

Ярославль. 1907 г. Типолит. Губ. Зем. Управы.