



15 МАРТА

1886 ГОДА

ВОРОНЕЖСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ 1 и 15 чиселъ.

№ 6. 1886 г.

Цѣна годовому изда-
нію 5 руб. съ прило-
женіями 6 руб.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

О совершеніи въ обычное время, предъ окончаніемъ ли-тургій, установленныхъ въ храмахъ „въ недѣлю о слѣ-помъ“ сборовъ пожертвованій въ пользу Маринскаго по-печительства для слѣпыхъ и произнесенія соответствующаго сему слова.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодаль-наго Оберъ-Прокурора, отъ 6 іюня сего года № 2727, объ устраненіи неудобствъ, происходящихъ отъ произнесенія въ недѣлю о слѣпомъ поученій вслѣдъ за чтеніемъ св. еванге-лія и производства за тѣмъ денежнаго въ храмахъ сбора по-

жертвованій въ пользу Маріинскаго Попечительства для призрѣнія слѣпыхъ. И, по справкѣ, приказали: изъ дѣла сего видно: по ходатайству предсѣдателя Совѣта Маріинскаго Попечительства для призрѣнія слѣпыхъ, Святѣйшимъ Синодомъ въ 1881 году разрѣшенъ повсемѣстный въ городскихъ и монастырскихъ церквахъ сборъ *въ недѣлю о слѣпомъ* пожертвованій въ пользу означеннаго Попечительства, а священнослужителямъ предложено произносить въ эту недѣлю соответствующее слово о значеніи сихъ пожертвованій. Затѣмъ въ 1882 г. Святѣйшій Синодъ, согласно ходатайству предсѣдателя означеннаго Попечительства, циркулярно предписалъ по духовному вѣдомству, чтобы установленное слово въ недѣлю о слѣпомъ священнослужители произносили *непрерывно* вслѣдъ за чтеніемъ св. евангелія. Производство упомянутаго сбора пожертвованій въ такомъ порядкѣ, какъ показала четырехлѣтній опытъ хотя и сопровождается благопріятнымъ результатомъ въ пользу Попечительства для призрѣнія слѣпыхъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ представляетъ нѣкоторыя неудобства. Предпринятое въ виду усиленія означеннаго сбора произнесеніе нарочитыхъ для сего поученій, не при окончаніи божественной литургіи, а вслѣдъ за чтеніемъ св. евангелія, и производство вслѣдъ затѣмъ денежнаго сбора порождаетъ ропотъ въ средѣ богомольцевъ. Со стороны православныхъ прихожанъ, присутствующихъ въ св. храмахъ въ недѣлю о слѣпомъ, отовсюду слышатся сѣтованія на перерывъ богослуженія, произнесеніемъ, вопреки установившемуся издавна обычаю, поученій въ началѣ литургіи, — а также на происходящее отъ сего замедленіе въ совершеніи богослуженія, и даже нѣкоторое замѣшательство въ ономъ, вслѣдствіе чего многіе оставляютъ храмъ прежде окончанія богослужебной службы, а иные уклоняются даже отъ посѣщенія церкви въ этотъ день. Для устраненія вышеозначенныхъ неудобствъ, Святѣйшій Синодъ

опредѣляетъ: предписать циркулярно по духовному вѣдомству, чтобы установленные въ городскихъ и монастырскихъ церк-вахъ въ недѣлю о слѣпомъ сборы пожертвованій въ пользу Маріинскаго Попечительства для слѣпыхъ были производимы и соответствующее слово о значеніи сихъ пожертвованій бы-ло произносимо на будущее время, не вслѣдъ за чтеніемъ евангелія, а въ обычное для сего время предъ окончаніемъ литургіи; о чемъ, для зависящихъ къ исполненію распоряже-ній, сообщить циркулярно печатными указами епархіальнымъ преосвященнымъ, московской и грузино-имеретинской сино-дальнымъ конторамъ и главному священнику арміи флотовъ. Августа 8 дня, 1885 г.

О порядкѣ замѣщенія должностей законоучителей въ учеб-ныхъ заведеніяхъ министерства народнаго просвѣщенія.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали, предложенную г. това-рищемъ синодальнаго Оберъ Прокурора, копию съ предложенія министра народнаго просвѣщенія попечителю московскаго учеб-наго округа, касательно точнаго исполненія правилъ о поряд-кѣ замѣщенія должностей законоучителей въ учебныхъ заве-деніяхъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія. Въ означенной копіи изъяснено: по дѣйствующимъ уставамъ учеб-ныхъ заведеній министерства народнаго просвѣщенія, законо-учители и преподаватели закона Божія избираются, по пред-варительному соглашенію съ епархіальнымъ начальствомъ изъ лицъ какъ имѣющихъ духовный санъ, такъ и неимѣющихъ онаго, но получившихъ образованіе въ духовныхъ семина-ріяхъ и академіяхъ. На семъ основаніи, учебныя начальства, по избраніи кандидата для замѣщенія открывшейся вакансіи законоучителя или преподавателя закона Божія въ одномъ изъ

низшихъ, среднихъ или высшихъ заведеній, должны входить въ сношеніе съ мѣстнымъ Преосвященнымъ объ изъясненіи имъ своего согласія на утвержденіе избраннаго лица въ должности. Между тѣмъ, изъ полученнаго въ министерствѣ отзыва управляющаго однимъ изъ учебныхъ округовъ видно, что въ слѣдствіе ходатайства кандидата духовной академіи, о предоставленіи ему мѣста законоучителя въ учительской семинаріи, начальствомъ сего заведенія, ранѣе сношенія съ подлежащимъ епархіальнымъ начальствомъ, было объявлено просителю, что просимое мѣсто онъ можетъ получить по посвященіи его въ санъ священника. Находя съ своей стороны, что въ данномъ случаѣ было допущено отступленіе отъ установленнаго закономъ порядка замѣщенія должностей законоучителей, министръ народнаго просвѣщенія просилъ попечителя того учебнаго округа предложить начальникамъ заведеній этого округа на будущее время въ точности руководствоваться существующимъ на сей предметъ требованіемъ уставовъ. **П р и к а з а л и:** о вышенъясненномъ предложеніи министра народнаго просвѣщенія попечителю одного изъ учебныхъ округовъ относительно назначенія законоучителей въ учебныя заведенія, напечатать для свѣдѣнія по духовному вѣдомству въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ», для чего и сообщить редакціи журнала по принятому порядку.

Объ учрежденіи женской общины при шуйской единовѣрческой церкви.

Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ, отъ 13-го января—7-го февраля 1886 года, за № 66, постановилъ: учредить при шуйской единовѣрческой церкви, владимірекой епархіи, женскую общину на 12 человекъ.

О содѣйствіи къ прекращенію незаконныхъ сборовъ на св. мѣста Палестины.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. товарища Оберъ-Прокурора, отъ 9-го декабря 1885 года, № 5960, съ приложеніемъ копии съ циркулярнаго предложенія министерства внутреннихъ дѣлъ губернаторамъ, отъ 28-го ноября 1885 года за № 3071, объ оказаніи православному духовенству полицейскими властями въ потребныхъ случаяхъ содѣйствія къ прекращенію производства въ Россіи разными лицами незаконныхъ сборовъ на св. мѣста Палестины. Приказали: Вышеозначенную копию съ циркулярнаго предложенія министерства внутреннихъ дѣлъ губернаторамъ напечатать, для свѣдѣнія и должнаго въ потребныхъ случаяхъ руководства, въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

Копія съ циркулярнаго предложенія министерства внутреннихъ дѣлъ губернаторамъ, отъ 28-го ноября 1885 года, за № 3071.

Циркуляромъ отъ 26-го сентября 1883 г. за № 2013, министерство внутреннихъ дѣлъ просило гг. губернаторовъ подтвердить полицейскимъ властямъ о неуклонномъ преслѣдованіи злоупотребителей по сбору пожертвованій въ пользу іерусалимскаго патріархата.

Между тѣмъ изъ сообщенія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода видно, что означенныя злоупотребленія не прекращаются и что нѣкоторые лица, ложно выдающія себя за уполномоченныхъ отъ сборщиковъ іерусалимской патріархіи, производятъ сборъ въ свою пользу и для успешнаго достиженія своей преступной цѣли посылаютъ жертвователямъ подложныя отъ имени патріарха іерусалимскаго извѣщенія о полу-

ченіи будто бы имъ собранныхъ пожертвованій, съ поддѣльными на сихъ извѣщеніяхъ подписью и печатью патріарха.

Вслѣдствіе сего имѣю честь покорнѣйше просить ваше превосходительство принять самыя дѣйствительныя мѣры къ тому, чтобы подвѣдомственные вамъ полицейскія власти неуклонно слѣдили за появленіемъ лицъ, производящихъ незаконные сборы пожертвованій на святыя мѣста Палестины и передавали этихъ лицъ судебнымъ властямъ для поступленія съ ними по закону, а также оказывали полное съ своей стороны содѣйствіе священнослужителямъ православнаго духовнаго вѣдомства къ пребращенію подобныхъ недозволенныхъ сборовъ (циркуляры министерства внутреннихъ дѣлъ отъ 18 октября 1878 г., за № 149, 19-го іюля 1881 г., за № 2937, 26 сентября 1883 года, за № 2013, и 8-го ноября того же года, за № 2266). Подписалъ за министра, товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ, завѣдывающій полиціею, сенаторъ, генералъ-лейтенантъ Оржевскій.

Государственный Совѣтъ, въ департаментѣ государственной экономіи, разсмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о расходѣ въ 100,000 руб. въ годъ на церковно-строительныя нужды въ Прибалтійскомъ краѣ, *мнѣніемъ положилъ*: отпустить изъ суммъ государственнаго казначейства, начиная съ 1886 года, въ теченіе трехъ лѣтъ, по *сто тысячъ рублей* въ годъ, потребныя на устройство и поддержаніе въ Прибалтійскомъ краѣ церквей, причтовыхъ домовъ, приходскихъ школъ и на приобрѣтеніе для сего, въ необходимыхъ случаяхъ, земельныхъ участковъ, съ занесеніемъ сего расхода въ статью 2 § 7 финансовой смѣты Святѣйшаго Синода. Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта 23 декабря 1885 года Высочайше утверждено.

По Высочайше утвержденному 22-го августа 1884 года уставу духовных семинарій, для практических занятій воспитанниковъ V и VI классовъ, слушающихъ дидактику, учреждаются при семинаріяхъ начальныя школы (§ 120, примѣч.), которыя должны служить образцомъ церковно-приходскихъ школъ. Рязанская духовная семинарія, прежде другихъ семинарій, озаботилась учредить у себя такого рода школу, вполне отвѣчающую по своему устройству той идеѣ, которая имѣлась въ виду высшаго духовнаго начальства относительно этого предмета. По доведеніи о семъ г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода до Высочайшаго свѣдѣнія Его Императорскаго Величества, Государь Императоръ и Государыня Императрица, въ благосклонномъ вниманіи къ упомянутой школѣ, какъ къ первому, по времени приведенія въ дѣйствіе новаго устава семинарій, учрежденію сего рода, благоволили Всемилостивѣйше пожаловать въ эту школу портреты Ихъ Величествъ. Преосвященный рязанскій, къ которому препровожденъ былъ этотъ Высочайшій даръ, сообщилъ г. синодальному Оберъ-Прокурору, что портреты, немедленно, по полученіи ихъ, переданные имъ въ образцовую школу, приняты были какъ руководителями школы, такъ и учащими въ ней, съ чувствами глубочайшаго умиленія и неописаннаго восторга; и тѣ и другіе взираютъ на этотъ Высочайшій даръ, какъ на высшую для своего дѣла человѣческую награду, которая восприимчиво энергію ихъ силъ и вызываетъ въ нихъ живѣйшее стремленіе и впредь употреблять всѣ силы и старанія на благоуспѣшное веденіе, съ помощію Божіею, начатаго дѣла. О такомъ выраженіи чувствъ вѣрноподданнической признательности г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ доведено до Высочайшаго свѣдѣнія Его Императорскаго Величества. На всеподданнѣйшемъ докладѣ о семъ Государь Императоръ, въ 14-й день декабря 1885 года, собственноручно благоволилъ начер-

тать: «Очень радъ». Въ тотъ же 14-й день декабря, по совершеніи благодарственного Господу Богу молебствія въ помещеніи образцовой при семинаріи школы въ присутствіи начальника губерніи, уѣзднаго предводителя дворянства и многихъ ревнителей христіанскаго просвѣщенія, Высочайше (пожалованные для школы портреты торжественно поставлены въ школы.

Отъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, о книгахъ: прот. Свирѣлина, комиссіи по устройству народныхъ чтеній, П. Кременецкаго, Д. Иловайскаго, А. Ильина, Л. Поливанова, Н. Барсова, Н. Кутепова и арх. Тустина.

Изъ числа поступившихъ на разсмотрѣніе Учебнаго Комитета сочиненій:

1) Сочиненіе смотрителя переславльскаго духовнаго училища, протоіерея Александра Свирѣлина, подъ заглавіемъ: «Изъясненіе богослуженія съ церковнымъ уставомъ. Учебное руководство въ духовныхъ училищахъ» (изданіе 4-е. Москва, 1885 г.), Учебный Комитетъ положилъ оставить въ употребленіи въ духовныхъ училищахъ въ качествѣ учебнаго руководства и въ четвертомъ изданіи, впродъ до появленія въ печати новаго учебника по изъясненію богослуженія съ церковнымъ уставомъ, болѣе соотвѣтствующаго вновь проектированной программѣ сего предмета (журналъ Комитета отъ 18 декабря 1885 г., № 507).

2) Изданныя постоянною комиссіею по устройству народныхъ чтеній въ С.-Петербургѣ и его окрестностяхъ брошюры, подъ заглавіями: а) «Русскіе богомольцы въ святой землѣ» (три чтенія. С.-Петербургъ, 1885 г.); б) «Святый благовѣрный великій князь Александръ Невскій» (С.-Петербургъ, 1884 года) и в) «О славной Бѣлозерской обители и ея основателѣ преподобномъ Кириллѣ», Т. Толычевой (С.-Петербургъ, 1885 г.), Учебный Комитетъ положилъ одобрить для

ученическихъ библіотекъ духовныхъ мужскихъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ, въ качествѣ книгъ для внѣкласснаго чтенія учащихся (журналъ Комитета отъ 18 декабря 1885 г. № 513).

3) Составленные Порфиріемъ Кременецкимъ сборники (въ рукописяхъ), подъ заглавіями: а) «О богослужебномъ храмѣ Мысли, вкратцѣ извлеченныя изъ проповѣдей Филарета, митрополита московскаго»; б) «Христіанское ученіе о царской власти и объ обязанностяхъ вѣрноподанныхъ. Мысли вкратцѣ извлеченныя изъ проповѣдей Филарета, митрополита московскаго»; и в) «Слава Богоматери. Ученіе о благодатномъ совершенствѣ и добродѣтеляхъ Богоматери, о подражаніи добродѣтелямъ Богоматери, о благоговѣйномъ почитаніи и прославленіи Ея. По изъясненію Филарета, митрополита московскаго, въ проповѣдяхъ его», Учебный Комитетъ положилъ допустить къ употребленію въ низшихъ и среднихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ въ качествѣ книгъ для внѣкласснаго чтенія учащихся (журналъ Комитета отъ 8 января 1886 г., № 8).

4) Сочиненіе дѣйствительнаго статскаго совѣтника Д. Иловайскаго: «Исторія Россіи». Т. 1-й «Кіевскій и владимірскій періоды» и томъ 2-й «Московскій литовскій періодъ» или «Собиратели Руси» (Москва, 1876, 1880 и 1884 гг.), Учебный Комитетъ положилъ допустить, въ качествѣ пособія для преподавателей русской исторіи, въ фундаментальныя библіотеки духовныхъ семинарій (журналъ Комитета отъ 8 января 1886 года, № 7).

5) Изданія генераль-маіора А. Ильина, подъ названіями: а) «Народы Россіи» (выпуски III и IV. Съ хромотографіями и гравюрами. С.-Петербургъ, 1878—1879 гг.) и б) «Стѣнные таблицы по математической географіи, съ объяснительнымъ къ нимъ текстомъ» (С.-Петербургъ, 1880 г.), А. Ковальскаго и Н. Животовскаго, Комитетъ положилъ допустить

въ фундаментальныя библіотеки духовныхъ училищъ, въ качествѣ пособія при преподаваніи географіи (журналъ Комитета 15 января 1885 года, № 24).

6) Сочиненіе коллежскаго совѣтника Льва Поливанова, подъ заглавіемъ: «Русскіе прозаики и поэты. Пособіе при изученіи русской литературы: избранныя сочиненія: а) «Державина» (Москва, 1884 г.) и б) «Карамзина» (ч. I., періодъ 1-й, 1783—1801 гг. Москва, 1884 года), Учебный Комитетъ положилъ одобрить для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ и женскихъ епархіальныхъ училищахъ въ качествѣ пособія при преподаваніи словесности и исторіи русской литературы (журналъ Комитета отъ 22 января 1886 г., № 35).

7) Сочиненіе экстраординарнаго профессора Императорскаго варшавскаго университета Н. Барсова, подъ заглавіемъ: «Очерки русской исторической географіи. Географія начальной (цесторовой) лѣтописи» (изд. 2-е, исправленное и дополненное алфавитнымъ указателемъ. Варшава, 1885 г.), Учебный Комитетъ положилъ одобрить къ приобрѣтенію въ фундаментальныя библіотеки духовныхъ семинарій, въ качествѣ пособія для преподавателей русской исторіи (журналъ Комитета отъ 22 января 1886 г., № 37).

8) Сочиненіе преподавателя донской духовной семинаріи Николая Кутепова, подъ заглавіемъ: «Расколь донатистовъ. Церковно-историческое изслѣдованіе» (Казань, 1884 года), Учебный Комитетъ положилъ одобрить къ приобрѣтенію въ библіотеки духовныхъ семинарій (журналъ Комитета отъ 29 января 1886 года, № 46).

9) Сочиненіе ректора костромской семинаріи архимандрита Іустина (нынѣ епископа новомиргородскаго), подъ заглавіемъ: «Православно-христіанское вѣроученіе или догматическое богословіе. Ч. I. О Богѣ въ Самомъ Себѣ и объ общемъ отношеніи Его къ міру и человѣку» (С. Петербургъ, 1884 г.),

Учебный Комитетъ положилъ рекомендовать къ приобрѣтенію въ фундаментальныя библіотеки духовныхъ семинарій, въ качествѣ пособія при преподаваніи догматическаго богословія (журналъ Комитета отъ 29 января 1886 г., № 47).

Всѣ вышеизложенныя заключенія Учебнаго Комитета утверждены г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода.

ЖУРНАЛЪ (№ 11).

Засѣданія Воронежскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта 1 Декабря 1885 года.

Присутствовали: Предсѣдатель Совѣта, Преосвященный Макарій, Епископъ Острогожскій, члены: о. Ректоръ Семинаріи Архимандритъ Димитрій, Инспекторъ Семинаріи А. М. Спасскій, Протоіерей: М. И. Некрасовъ, П. Е. Палицынъ, инспекторъ Епархіальнаго женскаго училища Священникъ В. И. Базилевичъ, Тайный Совѣтникъ В. И. Дьяконовъ, Секретарь Консисторіи А. М. Правдинъ, Преподаватель Семинаріи В. А. Маврицкій.

Доложены слѣдующія бумаги:

1) Рапортъ благочиннаго Коротоякскаго уѣзда, священника Алексѣя Васильева о томъ, что вѣдомства его, села Польникова Архангельской церкви священникъ Петръ Животковъ желаетъ открыть въ своемъ приходѣ церковно-приходскую школу. Въ заявленіи своемъ священникъ Животковъ пишетъ, что прихожане сочувственно отнеслись къ его предложенію, обязавшись на свой счетъ устроить столы для учащихся и шкапъ для храненія училищной библіотеки. Помѣщеніемъ для учащихся избрали церковную бараулку, въ которой двѣ просторныхъ и свѣтлыхъ комнаты. Должность учителя и законоучителя о. Животковъ принимаетъ на себя.

При чемъ просить Епархіальный Училищный Совѣтъ снабдить школу учебными руководствами. *Постановлено:* разрѣшить открыть въ селѣ Пельниковѣ, Коротоякского у.; церковно-приходскую школу, утвердивъ въ должности учителя и законоучителя оной мѣстнаго священника Петра Животкова; вмѣстѣ съ тѣмъ по возможности снабдить школу учебными руководствами изъ склада Училищнаго Совѣта.

2) Прошеніе священника, Валуйскаго уѣзда села Пристѣннаго, Петра Ефремова, въ коемъ объясняетъ, что имъ открыта церковно-приходская школа съ 15 Ноября 1884 года въ церковной караулкѣ, для обученія дѣтей прихожанъ. Обученіе велось лично имъ при участіи псаломщика; обучающихся мальчиковъ въ прошедшемъ году было 30. Хотя общество села Пристѣннаго отказалось отъ всякаго вспоможенія въ пользу школы, по своей бѣдности и малочисленности; но имъ, Ефремовымъ, приглашены нѣкоторые лица, сочувствующія дѣлу народнаго образованія, на средства которыхъ сдѣлана мебель и куплены книги для первоначальнаго обученія и даже въ настоящее время приобрѣтено отдѣльное помѣщеніе для школы. Съ открытіемъ ученія дѣтей въ настоящее время число обучающихся возрасло до 45, и съ каждымъ днемъ число ихъ болѣе и болѣе увеличивается, что поставляетъ его въ крайне затруднительное положеніе при скудости средствъ, ибо оказывается недостатокъ въ мебели, въ учебныхъ и письменныхъ принадлежностяхъ, а равно для умѣющихъ читать — книгъ духовно-нравственнаго содержанія нѣтъ. Школа при Вознесенской церкви села Пристѣннаго вызвана крайнею необходимою, ибо при неимѣніи на большомъ разстояніи близъ села ни одной школы, настоящая школа, служа къ поднятію нравственно-религіознаго духа въ народѣ, вмѣстѣ съ тѣмъ будетъ оплотомъ отъ лжеученій раскольниковъ поморскаго толка, которые въ смежныхъ деревняхъ принимаютъ усиленное движе-

ніе не въ пользу Православія. А потому просить утвердить при Вознесенской церкви села Пристѣннаго церковно-приходскую школу и преподать Архипастырское благословеніе для дальнѣйшаго преуспѣянія обучающихся въ оной, его же утвердить законоучителемъ и учителемъ, а псаломщика означенной церкви Александра Семченкова помощникомъ учителя, каковую должность онъ и изъявилъ проходить; а вмѣстѣ съ тѣмъ и оказать пособіе изъ средствъ Училищнаго Совѣта, какъ на пріобрѣтеніе училищныхъ принадлежностей, такъ равно и книгъ для обученія и нравственно-религіознаго воспитанія дѣтей; въ противномъ случаѣ школа не можетъ долго просуществовать.

Постановлено: Открытую въ с. Пристѣнномъ, Валуйскаго уѣзда, школу внести въ списки церковно-приходскихъ школъ; мѣстнаго священника Петра Ефремова утвердить законоучителемъ, а псаломщика Александра Семченкова учителемъ, въ помощь священнику. Въ пособіе означенной школѣ послать 35 руб. изъ ассигнованнаго Святѣйшимъ Синодомъ кредита для Воронежской епархіи, съ требованіемъ увѣдомленія о полученіи сихъ денегъ и отчета въ израсходованіи ихъ, и снабдить ее, по возможности, книгами изъ склада Училищнаго Совѣта, а также снестись съ Братствомъ Митрофано-Тихоновскимъ, прося его оказать пособіе книгами открытой въ с. Пристѣнномъ церковно-приходской школѣ.

3) Рапортъ благочиннаго, протоіерея Вознесенскаго собора города Нижнедѣвица Андрея Александрова, коимъ объяснить, что вѣдомства его священникъ Рождество-Богородицкой церкви села Новой Ольшанки Николай Аристовъ просить разрѣшенія на открытіе церковно-приходской школы въ его домѣ и утвержденія его, священника Аристова, въ должности законоучителя, а псаломщика той же церкви Владиміра Попова въ должности учителя означенной церковно-приходской школы. Къ тому добавляетъ, что въ селѣ Новой Ольшанкѣ есть сель-

свое училище отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, но на бывшемъ 12 Ноября 1884 года благочинническомъ съѣздѣ, по многолюдности прихода и по желанію священника Аристова, положено въ его домѣ открыть церковно приходскую школу. Кроме того, священникъ Аристовъ проситъ Училищный Совѣтъ о высылкѣ ему книгъ и училищныхъ принадлежностей для учреждаемой школы. *Постановлено:* Предварительно снестись съ Дирекціей народныхъ училищъ Воронежской губерніи о безпрепятственности къ открытію церковно-приходской школы въ с. Новой Ольшанкѣ, Нижнедѣвицкаго уѣзда, гдѣ уже есть школа гражданскаго вѣдомства; и если не будетъ заявлено препятствій, разрѣшить открыть таковую, утвердивъ законоучителемъ ея мѣстнаго священника Николая Аристова, а учителемъ мѣснаго же дьякона Владиміра Попова, согласно заявленному имъ желанію, и кроме того, снабдить школу книгами отъ Училищнаго Совѣта въ возможномъ количествѣ и въ пособіе послать 20 рублей изъ ассигнованнаго Святѣйшимъ Синодомъ кредита, съ требованіемъ уведомленія о полученіи денегъ и отчета въ израсходованіи ихъ.

4) Прошеніе, города Бирюча, кладбищной Митрофановской церкви, священника Владиміра Прозорскаго объ опредѣленіи его законоучителемъ въ церковно-приходскую школу, открытую при кладбищной Митрофановской церкви. *Постановлено:* священника Владиміра Прозорскаго, согласно желанію его, утвердить законоучителемъ церковно-приходской школы при Митрофановской кладбищной церкви города Бирюча.

5) Рапортъ благочиннаго города Бирюча, протоіерея Василія Алексѣевского, въ коемъ объясняетъ: по выбытіи въ Ноябрь отъ кладбищной Митрофановской г. Бирюча церкви псаломщика, діакона Димитрія Кашменскаго, бывшаго учителемъ въ церковно приходской при сей церкви школѣ, на мѣсто его поступилъ псаломщикомъ сынъ его, уволившійся изъ

Семинарии, Иванъ Кашменскій. Этотъ послѣдній подалъ ему заявленіе о своемъ желаніи проходить учительскую должность въ школѣ и просить довести о семъ до свѣдѣнія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и ходатайствовать объ опредѣленіи его Кашменскаго учителемъ. *Постановлено:* псаломщика Ивана Кашменскаго, согласно желанію его, опредѣлить учителемъ въ церковно-приходскую школу при Митрофановской кладбищной ц. г. Бирюча.

6) Рапортъ, Острогожскаго уѣзда слободы Саприной Благовѣщенской церкви, священника Виталія Устиновскаго, коимъ доносить, что съ 1-го Ноября текущаго года въ слободѣ Саприной открыты занятія въ церковно-приходской школѣ; обязанность учителя при оной проходить мѣстный псаломщикъ, а преподаваніе закона Божія онъ, о. Устиновскій, принимаетъ на себя. А потому просить утвердить его и псаломщика въ должностяхъ. Другимъ прошеніемъ, заявляя, что прихожане отказали въ средствахъ къ содержанію школы, кромѣ найма квартиры и столовъ, священникъ Устиновскій просить Совѣтъ помочь книгами и другими училищными принадлежностями. *Постановлено:* открытую въ сл. Саприной, Острогожскаго уѣзда, церковно-приходскую школу внести въ списки; мѣстнаго священника Виталія Устиновскаго утвердить законоучителемъ, а псаломщика — учителемъ ея, о чемъ увѣдомить ихъ чрезъ благочиннаго. Въ пособіе сей школѣ выслать 20 рублей изъ ассигнованнаго Святѣйшимъ Синодомъ кредита, съ требованіемъ увѣдомленія о полученіи денегъ и отчета въ израсходованіи ихъ, а также книгъ изъ склада Училищнаго Совѣта.

7) Прошеніе, Землянскаго уѣзда с. Русской Гвоздевки, Благовѣщенской церкви священника Андрея Пчелинскаго, въ коемъ пишеть: «сего 1885 года въ означенномъ селѣ первоначально открыта была мною школа при собственномъ домѣ,

въ которой я занимался одинъ; но отлучки по дѣламъ службы не рѣдко отвлекали меня отъ постоянного занятія; почему, для большаго успѣха, прошу опредѣлить мнѣ на помощь учителемъ діакона Дмитрія Голубятникова, изъявившаго на то свое согласіе; я же желаю бы проходить въ ономъ должность законоучителя». *Постановлено:* открытую въ с. Русской Гвоздевки, Землянскаго у., церковно-приходскую школу внести въ списки; законоучителемъ оной утвердить мѣстнаго священника Андрея Пчелинскаго, а учителемъ дьякона Дмитрія Голубятникова, согласно желанію ихъ.

8) Прошеніе священника села Малой Приваловки, Воронежскаго уѣзда, Петра Яковлева, слѣдующее: «занимая должность законоучителя, а за болѣзнію мѣстнаго діакона, и учителя по всѣмъ предметамъ въ церковно-приходской школѣ, я имѣю надобность въ программѣ, по которой должно преподаваться ученіе, а вмѣстѣ съ тѣмъ чувствуется необходимость въ пособіи учебниками для 30 учениковъ, именно: требуются часословы, псалтири, арифметическіе учебники и другіе учебники необходимы для церковно-приходской школы; почему покорнѣйше прошу Училищный Совѣтъ выслать означенныя пособія въ нашу школу». *Постановлено:* снабдить поименованную школу книгами, въ возможномъ количествѣ, изъ склада Училищнаго Совѣта, объявивъ при томъ священнику Петру Яковлеву, что программа для школъ напечатана въ № 41 Воронежскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1885 годъ.

9) Репортъ благочиннаго, протоіерея города Задонска Владиміра Попова, слѣдующій: «Вѣдомства моего священники сель — Верхняго Казачья Іона Петровскій и Воробьевки Василій Яблоновскій заявили мнѣ, что церковно-приходскія школы, заведенныя въ ихъ приходахъ, крайне нуждаются въ учебныхъ пособіяхъ, на пріобрѣтеніе которыхъ они не имѣютъ средствъ, и просятъ снабдить таковыми. *Справка:* изъ сии-

сва свѣдѣній о церковно-приходскихъ школахъ по Воронежской епархіи, собранныхъ во исполненіе указа Святѣйшаго Синода, видно, что въ селѣ Верхне-Казачьемъ школа открыта въ Декабрѣ 1884 года, учащихся въ ней 15 мальчиковъ, законъ Божій и прочіе предметы преподаетъ священникъ Іона Петровскій; въ селѣ Воробьевкѣ школа открыта также въ Декабрѣ 1884 года, учащихся 35 мальчиковъ, законъ Божій преподаетъ священникъ Василій Яблоновскій, а прочіе предметы — учительница Надежда Семенова. *Постановлено*: Поименованныя церковно-приходскія школы внести въ списки Училищнаго Совѣта; снабдить ихъ испрашиваемыми книгами въ возможномъ количествѣ изъ склада Училищнаго Совѣта.

10) Заявленіе, Острогожекаго уѣзда, слободы Ближней Подубянки, священника Василя Малинина, слѣдующее: «Глубоко сочувствуя дѣлу народнаго просвѣщенія въ духѣ святой православной вѣры, и искренно желая внести лепту отъ своихъ трудовъ въ сокровищницу душеспасительныхъ благъ, предназначенныхъ для молодаго поколѣнія нашего крестьянскаго сословія, я намѣренъ пожертвовать 50 экземпляровъ изданнаго мною «Православно-школьнаго Церковника», для раздачи въ бѣднѣйшія церковно-приходскія школы нашей губерніи. При семъ усерднѣйше прошу Училищный Совѣтъ порекомендовать мое новое изданіе, если будетъ признано возможнымъ, для пріобрѣтенія въ болѣе обеспеченныя церковно-приходскія школы, находящіяся въ большихъ селахъ или слободахъ». *Постановлено*: увѣдомить священника Малинина, что Воронежскій Епархіальный Училищный Совѣтъ съ благодарностію принялъ бы обѣщаемый даръ и, если окажется нужнымъ, по мѣрѣ надобности, готовъ будетъ выписывать или рекомендовать для пріобрѣтенія поименованное изданіе священника о. Василя Малинина.

11) Справку о томъ, что Епархіальнымъ Училищнымъ

Совѣтомъ въ засѣданіи 22 минувшаго Мая, вслѣдствіе ходатайства благочиннаго, Нижнедѣвицкаго уѣзда, протоіерея Андрея Александрова объ обязаніи пособія церковно-приходскимъ школамъ въ селахъ Фоцеваткѣ, Горшечномъ и Верхней Дѣвицѣ, постановлено было дать денежное пособіе поименованнымъ школамъ, когда у Совѣта будутъ для сего средства. *Постановлено:* послать въ пособіе церковно-приходскимъ школамъ въ селахъ Фоцеваткѣ, Горшечномъ и Верхней Дѣвицѣ, Нижнедѣвицкаго уѣзда, по 20 рублей въ каждую, а всего 60 рублей изъ ассигнованнаго Св. Синодомъ кредита, чрезъ благочиннаго, протоіерея Андрея Александрова, съ требованіемъ отъ завѣдующихъ школами увѣдомленія о полученіи денегъ и отчета въ израсходованіи ихъ.

12) Имѣли сужденіе по тому случаю, что въ Епархіальный Училищный Совѣтъ завѣдующіе церковно-приходскими школами весьма часто обращаются съ просьбою о снабженіи школъ учебными пособіями и руководствами, а также книгами для чтенія. Совѣтъ въ удовлетвореніи таковыхъ ходатайствъ поставляется въ большое затрудненіе потому, между прочимъ, что пересылка книгъ по почтѣ, при неизвѣстности Совѣту почтовыхъ пунктовъ пріема адресатами, можетъ повлечь ошибки и замедленіе въ отправленіи и въ полученіи; затѣмъ Совѣтъ, не имѣя права на казенную пересылку, долженъ, при крайне скудныхъ средствахъ, нести значительный расходъ по этой статьѣ; наконецъ, въ распоряженіи Совѣта нѣтъ лицъ, которымъ бы можно было поручить эту во всякомъ случаѣ хлопотливую и требующую не мало времени обязанность. По разсужденіи, *постановлено:* такъ какъ приходскіе священники и другіе члены причта, а также благочинные, церковные старосты и просто прихожане церквей епархіи, по разнымъ случаямъ, не рѣдко посѣщаютъ г. Воронежъ, то удобнѣе было бы установить личныя—непосредственныя

или посредственныя—сношенія завѣдующихъ церковно-приходскими школами съ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, собственно для полученія изъ книжнаго склада Совѣта нужныхъ для школъ пособій этого рода. Въ настоящее время книжный складъ Совѣта, а также и Братства Митрофанотихоновскаго помѣщается въ Митрофановскомъ монастырѣ, въ завѣдываніи особаго бібліотекаря, іероманаха Макарія. Снабдивъ о. Макарія особою инструкціею, (которую поручить составить членамъ Совѣта о. Ректору и Инспектору Семинаріи, при участіи бібліотекаря, и представить ее на утвержденіе Совѣта), уполномочить его затѣмъ выдавать книги завѣдующимъ церковно-приходскими школами, по личной явкѣ ихъ, или по письменному уполномочію отъ нихъ другимъ лицамъ, съ представленіемъ только отъ бібліотекаря отчетности по раздачѣ книгъ въ Епархіальный Училищный Совѣтъ. (О чемъ и поставить въ извѣстность приходскихъ священниковъ чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и особо увѣдомить всѣхъ о.о. благочинныхъ. Заявленные до настоящаго времени ходатайства о высылкѣ книгъ, разсмотрѣнные и одобренныя Совѣтомъ, удовлетворить такимъ же способомъ.)

13) Прошеніе, Валуйскаго уѣзда, села Богородицкаго, Тихвинской церкви, священника Іоанна Красовскаго, въ которомъ прилагая 15 рублей денегъ, проситъ о высылкѣ ему разныхъ учебниковъ и брошюръ въ церковно-приходскую школу его. *Постановлено:* означенное заявленіе о. Красовскаго и деньги 15 рублей переслать въ книжный магазинъ Тихомирова въ Москвѣ для исполненія по оному (исключая высылку аспидныхъ досокъ), прося исполненный заказъ и счетъ прислать на имя Воронежскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. О чемъ увѣдомить священника Красовскаго.

14) Акты благочинническихъ собраній о выборѣ наблю-

дателей надъ церковно-приходскими школами. *Постановлено:* Епархіальный Училищный Совѣтъ полагалъ бы назначить наблюдателями церковно-приходскихъ школъ въ благочинническихъ обругахъ нижеслѣдующихъ лицъ: 1) по *Бирюченскому уѣзду*, въ вѣдомствѣ церкви благочиннаго, священника Никанора Тацентава наблюдателемъ назначить священника слободы Щербаковой Дмитрія Ѳедотова, 2) по вѣдомству благочиннаго, священника Александра Ѳедорова назначить наблюдателемъ его же благочиннаго Ѳедорова; по *Богучарскому уѣзду*: 3) по обругу благочиннаго священника Алексѣя Скрябина назначить наблюдателемъ священника (слободы Голой Іоанна Бѣляева, 4) въ районѣ благочинія священника Василія Сцѣпенскаго назначить наблюдателемъ священника слободы Таловъ Ѳедора Ѳедотова, 5) въ округѣ благочиннаго священника Николая Иванова—наблюдателемъ священника слободы Старой Мѣловой Іоанна Абрамова; *Бобровскаго уѣзда*: 6) въ благочиніи священника Виктора Васильева назначить наблюдателемъ его же благочиннаго Васильева; по *Валуѣйскому уѣзду*: 7) въ округѣ благочиннаго священника Іоанна Корястина назначить наблюдателемъ священника села Валуя Всеволода Флоринскаго, 8) по вѣдомству благочиннаго протоіерея Владиміра Чекановскаго назначить наблюдателемъ г. Валуекъ Николаевской церкви протоіерея Александра Попова; *Вадонскаго уѣзда*; 9) въ благочиніи протоіерея Владиміра Попова назначить наблюдателемъ священника с. Ксизова Георгія Вележева; по *Землянскому уѣзду*: 10) въ вѣдомствѣ благочиннаго, протоіерея Николая Попова назначить наблюдателемъ священника села Горяинова Михаила Глаголева; по *Коротоякскому уѣзду*: 11) по вѣдомству благочиннаго священника Александра Зеленева назначить наблюдателемъ священника села Соловецкаго Іакова Алферова; по *Новохоперскому уѣзду*: 12) по вѣдомству благочиннаго священника

Якова Тимофеева назначить наблюдателем священника села Манарова Алексея Марковскаго; *Острогожскаго уезда*: 13) въ округъ благочиннаго священника Василя Автомова назначить наблюдателем священника слободы Верхмарки Николая Сильченкова. О чемъ представить на благоусмотрѣніе и утверждение Его Высокопреосвященства и затѣмъ сообщить Консисторіи для выдачи указовъ утвержденнымъ въ поименованной должности лицамъ.

Резолюція Его Высокопреосвященства «15 Января 1886 г. Исполнить.»

Предсѣдатель Совѣта *Макарій* Епископъ Острогожскій, Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ *Димитрій*, Инспекторъ Семинаріи *А. Спасскій*, Протоіерей *Михаилъ Некрасовъ*, Протоіерей *Павелъ Орловъ*, Секретарь *А. Правдинъ*.

ЖУРНАЛЪ (№ 12).

Засѣданія Воронежскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта 13 Января 1886 года.

Присутствовали: Предсѣдатель Совѣта, Преосвященный Макарій, Епископъ Острогожскій, о. Ректоръ Семинаріи Архимандритъ Димитрій, Законоучитель Кадетскаго корпуса и Членъ Консисторіи Протоіерей М. И. Некрасовъ, Членъ Консисторіи Протоіерей П. А. Орловъ, Преподаватель Семинаріи Протоіерей П. Е. Палицынъ, Секретарь Консисторіи А. М. Правдинъ, Преподаватель Семинаріи В. А. Маврицкій.

Читаны были свѣдѣнія о состояніи церковно-приходскихъ школъ въ Воронежской епархіи, доставленные завѣдующими сими школами священниками, въ исполненіе циркулярнаго указа Св. Синода, отъ 17 Сентября 1885 года за № 9. Свѣдѣнія эти относятся къ 25 Ноября 1885 года. Всѣхъ церковно-приходскихъ школъ въ епархіи находится 52, учащихся

въ нихъ 1696 мальчиковъ и 147 дѣвочекъ, а всего 1843 (что въ среднемъ выводѣ даетъ 36 на каждую школу). Изъ числа показанныхъ школъ открыты 9 ранѣе 1884 года (т. е. ранѣе изданія правилъ о церковно приходскихъ школахъ), 14 въ 1884 году и 29 въ 1885 году. Школы помѣщаются: 27 въ церковныхъ караулбахъ, 6 въ домахъ священниковъ, 2 въ домахъ діаконовъ, 1 въ монастырскомъ зданіи, 1 въ церковномъ домѣ, 1 въ богодѣленномъ домѣ, 5 въ наемныхъ квартирахъ отъ обществъ и 9 въ особыхъ зданіяхъ, построенныхъ или уступленныхъ для сей цѣли прихожанами. Всѣ школы находятся въ завѣдываніи мѣстныхъ приходскихъ священниковъ (одна въ завѣдываніи монастыря). Въ 21 школахъ все дѣло преподаванія ведутъ сами же священники (безплатно), въ прочихъ раздѣляютъ этотъ трудъ съ другими членами причтовъ—діаконами и псаломщиками; въ 6 школахъ занимаются особыя учительницы, а въ двухъ—учителя изъ воспитанниковъ духовной семинаріи.

По уѣздамъ школы распредѣляются такъ: въ Воронежскомъ у. 1 школа, учащихся 24 мальчика и 7 дѣвочекъ; въ Павловскомъ у. 1 школа, учащихся 62 м. и 6 ж.; Боротоякскомъ у. 2 школы,—51 мальч.; Землянскомъ у. 4 школы,—118 мальчиковъ; Острогожскомъ у. 10 школъ,—378 м. и 29 ж.; Бирюченскомъ у. 6 школъ,—205 м. и 56 ж.; Задонскомъ у. 6 школъ,—117 м. и 1 ж.; Бобровскомъ у. 4 школы,—162 м. и 18 ж.; Валуйскомъ у. 2 школы,—87 м. и 4 ж.; Нижнедѣвицкомъ у. 7 школъ,—258 м. и 9 ж.; Новохоперскомъ у. 3 школы,—59 м. и 14 ж. и въ Богучарскомъ у. 6 школъ, учащихся 175 мальчиковъ и 3 дѣвочки.

Постановлено: вопросные листки съ описанными въ нихъ свѣдѣніями о состояніи церковно-приходскихъ школъ въ епархіи, по подписаніи членами Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, отослать, въ исполненіе означеннаго указа Св. Синода,

въ Святѣйшій Синодъ. Такъ какъ по свѣдѣнїямъ тѣмъ оказывается, что всѣ вообще школы нуждаются въ учебныхъ принадлежностяхъ и пособїяхъ, и имѣя въ виду, что до сего времени Совѣтомъ выданы денежныя пособїя двадцати одной школамъ, всего въ количествѣ 500 рублей изъ ассигнованнаго Св. Синодомъ казеннаго кредита, Совѣтъ положилъ: оказать и прочимъ школамъ денежное пособїе, для чего а) распределить остальные 500 рублей казеннаго кредита между слѣдующими школами: 1) Павловскаго у. с. Нижняго Мамона (священнику Измаилу Попову) 40 руб., 2) Землянскаго у. слободы Солдатской (священнику Іоанну Смирницкому) 30 рублей, 3) Острогожскаго у. сл. Верхняго Карабута (священнику Александру Сабинину) 25 руб. 4) того же уѣзда, слободы Подгорной (священнику Петру Оболенскому) 50 руб., 5) того же уѣзда сл. Гнилой (священнику Александру Голубятникову) 50 рублей, 6) того же уѣзда сл. Ново-Осиновой (священнику Александру Дикареву) 25 руб., 7) Бобровскаго у. с. Александровскаго (священнику Николаю Шакину) 25 руб., 8) Бирюченскаго у. с. Валуя (священнику Іоанну Иванову) 40 руб., 9) того же уѣзда с. Старопузина (священнику Константину Попову) 20 рублей, 10) Воронежскаго у., с. Малой Приваловки (священнику Петру Яковлеву) 20 руб., 11) Острогожскаго у. сл. Новокаменки (священнику Константину Склобовскому) 20 руб., 12) Бобровскаго у. с. Гнилуши (священнику Александру Шакину) 20 руб., 13) Задонскаго у. с. Воробьевки (священнику Василю Яблоновскому) 20 рублей, 14) того же уѣзда с. Елецкой Лозовки (священнику Іоанну Патрицкому) 20 руб., 15) Бирюченскаго у. хутора Быкова (священнику Михаилу Петрову) 20 руб., 16) Валуйскаго у. с. Богородицкаго (священнику Іоанну Красовскому) 25 руб., 17) Богучарскаго у. сл. Косатой (священнику Константину Максимову) 25 руб., 18) Коротояк-

скаго у. с. Солдатскаго (священнику Василию Дьякову) 15 р и 19) Землянскаго у. с. Гремячьего (священнику Николаю Ильинскому) 10 рублей, — *итого 500 руб.*; б) изъ мѣстныхъ средствъ епархіи, именно отъ взносов изъ церковныхъ кошельковыхъ суммъ, присылаемыхъ въ распоряженіе Епархіальнаго училищнаго Совѣта, въ силу указа мѣстной Консисторіи отъ 25 Іюня 1885 года за № 11, выдать денежные пособія въ школы: 1) Коротоякскаго у. с. Копаница (священнику Василию Попову) 15 руб., 2) Задонскаго у. с. Курзна (священнику Николаю Попову) 15 руб. 3) того же уѣзда с. Верхняго Казачьяго (священнику Іонѣ Петровскому) 10 руб., 4) того же уѣзда, с. Нижняго Казачьяго (священнику Петру Домаскину) 15 руб., 5) Бирюченскаго у. сл. Голооевки (дьякону Дм. Путилину) 25 руб., 6) Богучарскаго у. сл. Прогорѣлой (священнику Вас. Аполлосову) 20 руб., 7) того же уѣзда, сл. Богородицкой (дьякону Антонію Соколову) 20 руб., 8) Новохоперскаго у. с. Вязовки (священнику Николаю Высоцкому) 20 рублей, 9) того же уѣзда с. Жулевки (священнику Ивану Баженову) 20 руб., Нижнедѣвицкаго уѣзда: 10) с. Краснаго (священнику Митрофану Поворинскому) 20 р., 11) с. Новосолдатскаго (священнику Сим Маркину) 10 руб., 12) с. Першина (священнику Куфаеву) 20 р., 13) с. Березова (священнику Димитрію Жданову) 15 руб., 14) с. Новой Ольшанки (священнику Николаю Аристову) 25 руб., 15) с. Горшечнаго (священнику Митрофану Казмину) 20 руб., Землянскаго уѣзда: 16) с. Терноваго (священнику Стефану Петрову) 15 руб. и 17) с. Беклемищева (священнику Александру Патрицкому) 20 руб., *итого 305 рублей.* Означенныя деньги разослать чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ, съ требованіемъ отъ нихъ увѣдомленій о полученіи денегъ, и отъ завѣдующихъ школами отчетовъ въ израсходованіи.

2) Положено уплатить а) по счету, въ типографію Анофриева 3 р. 50 к., за напечатаніе вопросныхъ листовъ и отношеній Совѣта, б) переписчикамъ бумагъ по дѣлопроизводству Совѣта за минувшій 1885 годъ 45 рублей.

Должны были слѣдующія бумаги:

3) Рапортъ благочиннаго Коротоякскаго у., Протоіерея Павла Иваньшина, въ коемъ объясняетъ: прихожане Христорождественской церкви с. Лѣсно-Уколова, Коротоякскаго у., приговоромъ своимъ, состоявшимся 11 Октября 1885 года, изъявили согласіе на открытіе въ ихъ селѣ церковно-приходской школы, помѣщеніе для которой обязуются вновь устроить въ 1886 году, а до того времени она должна помѣщаться въ церковной сторожкѣ, которая, хотя состоитъ изъ одной комнаты, но довольно просторна и для первоначальнаго помѣщенія школы удобна. Должность учителя въ этой школѣ принимаетъ на себя мѣстный діаконъ Иванъ Васильевъ, который на званіе учителя начальнаго народнаго училища имѣетъ установленное свидѣтельство, и съ 1872 по 1882 годъ проходилъ уже должность сельскаго учителя. Должность же законоучителя принимаетъ на себя приходскій священникъ Петръ Егоровъ, который для прохожденія таковой весьма надеженъ. Въ сказанномъ селѣ Лѣсно-Уколовѣ дворовъ 364, а душъ 1332 муж. пола, 1363 жеп.; сельскаго училища въ ономъ нѣтъ и открытія таковаго отъ земства не предвидится. Поэтому открытіе въ означенномъ селѣ церковно-приходской школы является необходимостію. *Постановлено:* разрѣшить открыть въ с. Лѣсно-Уколовѣ, Коротоякскаго у., церковно-приходскую школу, въ завѣдываніи мѣстнаго священника Петра Егорова, утвердивъ его въ должности законоучителя означенной школы, а въ должности учителя утвердить діакона Ивана Васильева, о чемъ увѣдомить ихъ чрезъ мѣст-

наго благочиннаго, съ тѣмъ, чтобы о времени открытія школы сообщено было Епархіальному Училищному Совѣту.

4) Прошеніе священника Землянскаго у., с. Нижней Верейки, Стефана Омина, при которомъ представляя приговоръ крестьянъ означеннаго села, отъ 2 Декабря 1885 года, просить разрѣшенія на открытіе въ ономъ церковно-приходской школы. Въ приговорѣ изложено: мы, нижеподписавшіеся крестьяне села Нижней Верейки, Шевырева тожъ, Землянскаго уѣзда, вслѣдствіе предложенія мѣстнаго священника о. Стефана Омина объ открытіи при церкви церковно-приходской школы, вполне сознавая необходимость въ школѣ и соглашаясь съ мнѣніемъ священника, рѣшились открыть ее на слѣдующихъ условіяхъ: 1) школа будетъ находиться подъ непосредственнымъ надзоромъ священника, который имѣетъ преподавать Законъ Божій. 2) Обязанности учителя представляются мѣстному діакону Василю Чекалину. 3) Обученіе должно вестись бесплатно. 4) Школа имѣетъ быть помѣщена въ церковной караулкѣ, въ коей, по мѣрѣ надобности, мы обязуемся сдѣлать необходимыя приспособленія и, если понадобится, устроить два отдѣленія, для чего въ холодной половинѣ караулки сложить печь и помостить полъ. 5) Въ виду имѣющихся готовыхъ столовъ, обязуемся озаботиться лишь пріобрѣтеніемъ ученическихъ принадлежностей и пособій. *Постановлено:* священника с. Нижней Верейки Стефана Омина и дьякона Василя Чекалина утвердить въ должностяхъ 1-го законоучителя, а 2-го учителя мѣстной церковно-приходской школы; въ прочемъ поступить согласно ст. 3 сего журнала.

5) Прошеніе священника сл. Копанца, Бирюченскаго уѣзда, Іакова, Алексѣевскаго, съ приложеніемъ общественнаго приговора, отъ 24 Ноября 1885 г., о разрѣшеніи открыть церковно-приходскую школу въ означенной слободѣ, при чемъ

заявляетъ, что должность законоучителя и учителя онъ о. Алексѣевскій принимаетъ на себя, а также просить Епархіальный Училищный Совѣтъ оказать пособіе школъ деньгами и учебными пособіями. Въ приговорѣ изложено: «мы, нижеподписавшіеся крестьяне слободы Копанца, Бирюченскаго уѣзда, бывъ собраны сельскимъ старостою на сходъ, гдѣ послѣ предложенія нашего священника о. Іакова Алексѣевскаго объ открытіи въ нашемъ селѣ церковно-приходской школы, всѣ единогласно постановили открыть упомянутую школу въ нашемъ селѣ. Вслѣдствіе малочисленности нашего прихода (400 душъ) и крайняго обѣдненія по случаю неурожаевъ, мы не въ состояніи построить зданія для школы, а потому съ согласія священно-церковнослужителей предназначаемъ на первый случай для этой цѣли церковную караулку. По тѣмъ же самымъ причинамъ не имѣя возможности назначить хотя бы не большее вознагражденіе за обученіе нашихъ дѣтей учителю, мы просили нашего батюшку проходить должность учителя. На что батюшка нашъ о. Яковъ Алексѣевскій согласился. Столы для учащихся и другія школьныя принадлежности мы обязуемся доставить». *Постановлено:* разрѣшить открыть въ сл. Копанцѣ, Бирюченскаго у., церковно-приходскую школу въ завѣдываніи мѣстнаго священника Іакова Алексѣевскаго, утвердивъ его законоучителемъ и учителемъ оной; выдавать ему въ пособіе для школьнаго обзаведенія 20 рублей изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ, каковыя выслать чрезъ благочиннаго, съ требованіемъ отчета въ израсходованіи сихъ денегъ и увѣдомленія о времени открытія школы.

6) Рапортъ благочиннаго Богучарскаго у., священника Алексея Львова, въ которомъ пишетъ: жители слободы Хвоцеватой заявили мнѣ, что они желаютъ имѣть у себя церковно-приходскую школу подъ условіемъ, чтобы она была въ полномъ завѣдываніи мѣстнаго ихъ священника; присемъ при-

совокупили, что они, вслѣдствіе неурожайныхъ лѣтъ и сильнаго надежа на скотъ, въ настоящее время не только безсильны построить приличное помѣщеніе для школы, но и снабдить ее необходимыми принадлежностями, почему просили меня ходатайствовать предъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ объ оказаніи имъ помощи для осуществленія добраго ихъ желанія. Мѣстный же ихъ священникъ Алексѣй Филипповскій отнесся ко мнѣ рапортомъ съ изъявленіемъ готовности принять на себя обязанности учителя и законоучителя въ предполагаемой школѣ. Покорнѣйше прошу Епархіальный Училищный Совѣтъ дозволить священнику Филипповскому открыть школу въ церковной караулкѣ, въ которой могутъ помѣститься отъ 20—30 учениковъ, утвердивъ его въ должности учителя и законоучителя, а бѣднымъ жителямъ явить свою милость высылкою необходимыхъ книгъ для первоначальнаго обученія и денежнымъ пособіемъ для классной мебели и другихъ школьныхъ принадлежностей. *Постановлено:* поступить согласно ст. 5 сего журнала, утвердивъ священника сл. Хвоцеватой Алексѣя Филипповскаго учителемъ и законоучителемъ мѣстной церковно-приходской школы и выдавъ ему въ пособіи 20 руб. изъ епархіальныхъ средствъ.

7) Рапортъ благочиннаго Валуйскаго у. Іоанна Корыстина съ приложеніемъ заявленія священника хутора Ногина Александра Григорьева, въ коемъ послѣдній пишетъ, что въ означенномъ хуторѣ настаетъ крайняя нужда въ открытіи церковно-приходской школы, въ виду особенно близкаго сосѣдства раскольниковъ, проживающихъ въ деревнѣ Дегтярной; а потому онъ, за отказомъ прихожанъ отъ всякихъ пособій, рѣшился открыть таковую школу въ церковной караулкѣ, принимая на себя обязанности учителя и законоучителя, а помощникомъ своимъ указываетъ мѣстнаго псаломщика Стефана Полова. При этомъ проситъ оказать ему де-

нежное пособие и книгами. *Постановлено:* разрешить открыть въ хуторѣ Ногинѣ, Валуйскаго у., церковно-приходскую школу, утвердивъ законоучителемъ и учителемъ оной мѣстнаго священника Александра Григорьева, а помощникомъ ему въ преподаваніи мѣстнаго псаломщика Стефана Попова; послать означенной школѣ въ пособие 25 рублей, чрезъ мѣстнаго благочиннаго, съ требованіемъ отчета въ израсходованіи сихъ денегъ.

8) Прошеніе священника с. Елецкой Лозовки Задонскаго уѣзда, Іоанина Патрицкаго, въ коемъ пишетъ: съ 9 Октября 1885 года въ своемъ селѣ въ новой каменной караулкѣ открыта мною для дѣтей обоего пола школа, въ которой подъ моимъ наблюденіемъ по русскому и церковно-славянскому чтенію и чистописанію занимается съ дѣтьми дочь фельдшера, окончившая курсъ ученія въ женской Прогимназіи съ весьма удовлетворительнымъ свидѣтельствомъ, дѣвица Анна Андреева Осипова, 26 лѣтъ, въ качествѣ моей помощницы, а остальные предметы преподаются мною, какъ мѣстнымъ священникомъ. Учащихся же въ настоящее время 34 мальчика; всѣ они приняты въ школу съ тѣмъ, чтобы они платили бы моей помощницѣ Осиповой за ея съ ними занятія по 25 коп. съ человѣка въ каждый учебный мѣсяць и кромѣ того приобрѣтали бы для себя книги и всѣ необходимыя учебныя принадлежности: грифельныя доски, карандаши, перья, чернила и бумагу на свои средства; каковое условіе, по первому его пункту, съ 9 Ноября учащимися исполняется пока удовлетворительно. По этому просить открытую имъ въ селѣ Елецкой Лозовкѣ на означенныхъ выше условіяхъ школу утвердить церковно-приходскою школою и преподать Архипастырское благословеніе. *Постановлено:* открытую въ с. Елецкой Лозовкѣ, Задонскаго уѣзда, мѣстнымъ священникомъ Іоанномъ Патрицкимъ школу внести въ списокъ церковно-приход-

скихъ школъ, утвердивъ его законоучителемъ и учителемъ оной, а въ помощь ему допустить къ преподаванію въ школъ кончившую курсъ Прогимназіи Анну Осипову на изложенныхъ въ прошеніи отца Патрицкаго условіяхъ. О чемъ увѣдомить его чрезъ мѣстнаго благочиннаго (съ приложеніемъ денегъ, назначенныхъ по ст. 1 сего журнала).

9) Прошеніе священника сл. Марьевки, Острогожскаго у., Михаила Мишина, въ которомъ объясняетъ: въ приходѣ сл. Марьевки на 1800 душъ населенія муж. пола существуетъ одна земская школа съ одной наставницей. Зданіе школы такъ тѣсно, что въ немъ едва помѣщается 50 мальчиковъ, — одна треть желающихъ учиться. А потому о. Мишинъ желаетъ открыть въ сл. Марьевкѣ другую школу церковно-приходскую. Школа можетъ помѣщаться въ церковномъ домѣ, свободномъ въ настоящее время отъ постоя и никѣмъ не занятомъ изъ мѣстнаго духовенства. Въ названномъ домѣ можетъ помѣститься, безъ вреда въ гигиеническомъ отношеніи, до 40 мальчиковъ. Трудъ обученія оиъ беретъ на себя. Изъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта проситъ одни только учебники. *Постановлено:* предварительно снестись съ Дирекціей народныхъ училищъ Воронежской губерніи, прося увѣдомить Епархіальный Училищный Совѣтъ, не имѣется ли препятствій къ открытію церковно-приходской школы въ сл. Марьевкѣ, Острогожскаго у., гдѣ существуетъ уже земская школа.

10) Рапортъ благочиннаго Павловскаго у., Протоіерея Николая Милютина слѣдующаго содержанія: села Буйлова Сергіевской церкви Протоіерей Трифонъ Ильинскій изъявляетъ желаніе открыть при означенной церкви церковно-приходскую школу въ церковной караулкѣ, на будущій же годъ устроить особое помѣщеніе для школы при домѣ своемъ.

Вслѣдствіе сего имѣю честь ходатайствовать предъ Училищнымъ Совѣтомъ о разрѣшеніи открыть эту школу. При

этомъ имѣю честь объяснить, что въ означенномъ селѣ есть земская школа, въ которой съ стѣсненіемъ можетъ помѣститься около 80 учениковъ; между тѣмъ, жителей въ селѣ Буйловѣ до 5000 обоихъ половъ, дѣтей школьнаго возраста до 600; такъ что существующая школа въ селѣ Буйловѣ далеко не вмѣщаетъ всѣхъ желающихъ учиться дѣтей. Поэтому второе училище необходимо. Выстъ съ симъ имѣю честь ходатайствовать о высылкѣ учебныхъ пособій въ имѣющуюся открытую школу и объ оказаніи денежнаго пособія, для обзаведенія школы классною мебелью и другими принадлежностями, въ размѣрѣ, какой будетъ признанъ достаточнымъ и возможнымъ. *Постановлено:* поступить согласно ст. 9 сего журнала, а въ случаѣ безпрепятственности со стороны Дирекціи народныхъ училищъ къ открытію церковно-приходской школы въ с. Буйловѣ, Павловскаго уѣзда, выслать въ пособіе оной 25 руб. изъ епархіальныхъ средствъ. *Новозавр-онъ 11)* Рапортъ его же, благочиннаго, Протоіерея Н. Милютина, въ которомъ пишетъ: Вѣдомства моего, села Гороховки Преображенской церкви, священникъ Алексѣй Мясичевъ изъявляетъ желаніе открыть церковно-приходскую школу при оной церкви; помощниками ему при обученіи учениковъ имѣютъ быть дьяконъ на вакансіи штатнаго псаломщика Стефанъ Поповъ и псаломщикъ, предназначенный къ рукоположенію въ діакона, Митрофанъ Склобовскій. Въ этомъ селѣ имѣется училище, содержимое обществомъ и земствомъ, состоящее въ вѣденіи мѣстнаго Училищнаго Совѣта; въ этомъ училищѣ 150 учениковъ, и болѣе этого числа зданіе школы не можетъ вмѣстить. Жителей въ селѣ Гороховкѣ 6400 обо-его пола, дѣтей школьнаго возраста до 600. По этому потребность въ церковно-приходской школѣ дѣйствительно есть. Школа на первое время имѣетъ помѣщаться въ церковной караулкѣ, гдѣ можетъ помѣститься до 30 учениковъ. Испра-

шивая разрѣшеніе на открытіе этой школы, имѣю честь ходатайствовать предъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ объ оказаніи пособія школъ учебными пособиями и деньгами на обзаведеніе школы классной мебелью и другими принадлежностями. *Постановлено:* поступить согласно ст. 9 сего журнала и, по полученіи увѣдомленія отъ дирекціи народныхъ училищъ о безпренятственности къ открытію церковно-приходской школы въ с. Гороховкѣ, Павловскаго у., выдать въ пособіе ей 20 руб. изъ епархіальныхъ средствъ.

12) Рапортъ благочиннаго Острогожскаго у., Протоіерея Георгія Петрова, при которомъ представляетъ истребованный отъ священника сл. Марченковой Александра Кременецкаго отзывъ въ томъ, что о. Кременецкій изъявляетъ полное согласіе на опредѣленіе мѣстнаго дьякона Алексѣя Олейникова помощникомъ учителя въ церковно-приходскую школу сл. Марченковой. *Постановлено:* дьякона сл. Марченковой Алексѣя Олейникова опредѣлить помощникомъ учителя въ церковно-приходскую школу означенной слободы, о чемъ увѣдомить его чрезъ мѣстнаго благочиннаго.

13) Прошеніе Нижнедѣвицкаго у. с. Горшечнаго священника Митрофана Казьмина, въ которомъ проситъ опредѣлить въ помощь ему для занятій въ мѣстной церковно-приходской школѣ псаломщика той же церкви Александра Попова. *Постановлено:* псаломщика Александра Попова опредѣлить помощникомъ учителя въ церковно-приходскую школу с. Горшечнаго, о чемъ поставить въ извѣстность чрезъ мѣстнаго благочиннаго.

14) Прошеніе пригородней г. Валукъ слоб. Панской Протоіерея Александра Романовскаго, коимъ ходатайствуетъ о снабженіи разрѣшенной въ означенной слободѣ церковно-приходской школы учебными книгами и пособиями, приблизительно на 60 человекъ. *Постановлено:* выслать Протоіерею

Александрѣ Романовскому въ пособіе церковно-приходской школы 25 руб. изъ епархіальныхъ средствъ, съ требованіемъ увѣдомленія о полученіи денегъ и отчета въ израсходованіи ихъ.

15) Прошеніе благочиннаго Павловскаго у., сл. Петровки, священника Іоанна Иконописцева о желаніи его на собственные средства открыть церковно-приходскую школу въ означенной слободѣ и объ опредѣленіи сына его, кончившаго курсъ семинаріи и состоящаго на псаломщической должности, къ церкви сл. Петровки штатнымъ дьякономъ. *Постановлено:* настоящее прошеніе о. Иконописцева представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства. Послѣдовала слѣд. резолюція:

«7 Февраля 1886 г. благочинному, священнику Сошествіевской церкви слободы Петровки Іоанну Иконописцеву открыть церковно-приходскую школу въ слободѣ Петровкѣ благословляется съ объявленіемъ ему нашей признательности и благословенія Божія за его пожертвованія въ пользу народнаго просвѣщенія, при чемъ объявить ему, что сынъ его не можетъ быть опредѣленъ на штатное діаконское мѣсто при церкви слободы Петровки, потому что при сей церкви состоятъ два сверхштатныхъ псаломщика. Прочее исполнить.»

Предсѣдатель Совѣта *Макарій* Епископъ Острогожскій, Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ *Димитрій*, Инспекторъ Семинаріи *А. Спасскій*, Протоіерей *Павелъ Орловъ*, Протоіерей *Михаилъ Некрасовъ*, Секретарь Совѣта *А. Правдинъ*.

О Т Ч

**О приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, поступившихъ въ
хіалльныхъ Сѣздовѣ депутатовъ отъ духовенства Воронеж
за 1885**

Статьи прихода.	Поступило въ 1885 г.	
	РУБ.	КОП.
Отъ 1884 года оставалось:		
а) билетами кредитныхъ учреждений	6350	—
б) наличными деньгами	4875	23 ³ / ₄
Итого	11225	23³/₄
Въ 1885 году поступило:		
1) На содержаніе епархіальныхъ отдѣ- леній при I и II классахъ семинаріи	3264	50

Е Т Ъ

Правленіе Семинаріи, по опредѣленіямъ Общецарской Епархіи, на разныя потребности Семинаріи годъ.

О В Ъ Я С Н Е Н І Я .

Сумма эта поступила: а) при репортахъ Благочинныхъ, въ количествѣ	3164 р. 50 к.
О полученіи которыхъ Правленіемъ Семинаріи ежемѣсячно печаталось въ Воронежскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ; б) при отношеніи Правленія С.-Петербургской Духовной Семинаріи, отъ 19 Сентября, за № 213, удержанныхъ изъ пенсіи бывшаго преподавателя Семинаріи, Статск. Совѣтника А. Θ. Липскаго въ уплату состоящаго за нимъ долга изъ выданныхъ ему заимообразно по сей ст. 100 р. сер. при поѣздкѣ его въ С.-Петербургъ въ 1882 году	44 р. 49 к.
и в) при донесеніи эконома семинаріи, отъ 21 октября, удержанныхъ изъ жалованья Липскаго на тотъ-же предметъ	55 р. 51 к.
Итого	<u>3264 р. 50 к.</u>

2) На содержаніе надзирателя при семинаріи, на устройство общежитія и на наемъ писца	2901	87 ¹ / ₄
б) получено процентовъ на общежительный капиталъ	359	64
3) На содержаніе класса иконописанія	150	—
Итого въ 1885 г. на приходъ поступило	6676	1 ¹ / ₄
А съ остаточными отъ 1884 г. 11225 р. 23 ³ / ₄ к.	11225	23 ³ / ₄
Всего	17901	25

л 1885 г.
ноя кон

Сумма эта поступила при репортахъ
Благочинныхъ, о полученіи коей Правленіемъ
Семинаріи ежемѣсячно печаталось въ Воро-
нежскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. —

Сумма эта поступила въ Правленіе,	
въ Февралѣ мѣсяцѣ.	90 р. — к.
— Ноябрь —	199 р. 4 к.
— Декабрѣ —	70 р. 60 к.
<u>Итого</u>	<u>359 р. 64 к.</u>

Сумма эта поступила изъ Правленія Воронежскаго
Епархіальнаго Свѣчнаго Завода, при отношеніи отъ 19-го
января за № 15.

Статьи расхода.	Въ 1885 г. израсходовано	
	РУБ.	КОП.
Въ 1885 году израсходовано:		
1) На содержаніе епархіальныхъ отдѣленій при I и II классахъ Семинаріи: а) на выдачу жалованья преподавателямъ, по числу занимаемыхъ ими уроковъ.	2661	43
б) Удержано Хозяйственнымъ Управленіемъ при Св. Синодѣ составляющихъ 2% вычетъ на пенсіи изъ содержанія учителей епархіальныхъ отдѣленій и отнесенныхъ по § 6-му смѣты къ числу доходовъ	54	—
и в) на ремонтное содержаніе епархіальныхъ классовъ	300	—
(Счетъ № 1).		
2) На выдачу стипендій бѣднѣйшимъ воспитанникамъ Семинаріи на ассигнованный Общепарх. Съѣздомъ депутатовъ отъ духовенства Воронежской епархіи капиталъ въ 900 р. сер. изъ прибылей Свѣчнаго Епарх. Завода	900	—
<p>1) Сумма 300 р., ассигнованная Съѣздомъ духовенства изъ прибылей Свѣчнаго Епарх. Завода на ремонтное содержаніе епархіальныхъ классовъ, расходовалась вмѣстѣ съ суммами отпущенными Хоз. Упр. при Св. Синодѣ вообще на ремонтъ, содержаніе дома, на наемъ прислуги, на отопленіе, освѣщеніе и на другія потребности,—а потому особаго подробнаго отчета въ израсходованіи сей суммы при семъ не представляется.</p>		

О В Ъ Я С Н Е Н И Я .

Подробный расходъ этой суммы показанъ въ прилагаемомъ при семъ счетѣ № 1.

Деньги эти выданы изъ суммы, поступившей на сей предметъ въ отчетномъ 1885 году, въ количествѣ 3264 р. 50 к., и изъ остаточныхъ отъ 1884 года, въ количествѣ 765 р. 83 к., всего 4030 р. 33 к. А за вычетомъ расхода 3015 р. 43 к., считая въ томъ числѣ и 300 р. с. заимообразно взятыхъ для покрытія расходовъ на ремонтное содержаніе епарх. классовъ, за непредставленіемъ сей суммы Правленіемъ Свѣчнаго Епарх. Завода, въ остаткѣ къ 1886 году остается—1014 р. 90 к.

Подробный расходъ этой суммы показанъ въ прилагаемомъ при семъ счетѣ № 2.

Деньги эти выданы: а) изъ суммъ, остававшихся отъ 1884 г., въ количествѣ 600 р.

б) взятыхъ заимообразно по ст. сод. надзирателя, на наемъ писца и устройство общезжитія для покрытія расхода по выдачѣ стипендій, за непредставленіемъ Правленіемъ Свѣчнаго Епарх. Завода ассигнованныхъ Съѣздомъ на сей предметъ суммы, въ количествѣ 300 р.

900 р.

(Счетъ № 2).		Въ 1885 г.	израсходовано
		Руб.	Коп.
3) На содержаніе класса иконописанія:			
а) на выдачу жалованья учителю		200	—
и б) на покупку рисунковъ, красокъ, письменныхъ и другихъ принадлежностей для класса иконописанія		16	45
4) На выдачу жалованья надзирателю при Семинаріи		600	—
5) На наемъ писца		100	—
и в) На добавочное вознагражденіе Секретаря Правленія и бібліотекаря Семинаріи изъ процентовъ на общежительный капиталъ за 7 мѣсяцевъ и 1 день по 58 р. 60 к. каждому, считая въ томъ числѣ 50 р., удержанныхъ съ нихъ, на основ. зак. 9-го іюня 1873 г., и отосланныхъ въ мѣстное Казначейство		117	20
Всего въ 1885 г. израсходовано		4949	8

Деньги эти выданы: а) изъ суммы, поступившей на сей предметъ въ отчетномъ 1885 г., въ количествѣ 150 р. — к.

и б) взятой заимообразно по ст. содержания надзирателя, на наемъ писца и устройство общежитія, въ количествѣ 66 р. 45 к.
216 р. 45 к.

Деньги эти выданы: 1) изъ суммы, поступившей на сей предметъ въ отчетномъ 1885 г. въ количествѣ — 4761 р. 51¹/₄ к.

Считая въ томъ: а) по репортамъ о.о. благотивныхъ 2901 р. 87¹/₄ к
 б) по 6⁰/₀ билету Воронежскаго Городск. Общ. Банка 1500 р. — к.
 и в) процентовъ на общежительный капиталъ. 359 р. 64 к.
4761 р. 51¹/₄ к.

и 2) изъ остаточныхъ отъ 1884 г. въ количествѣ 3509 р. 40³/₄ к.
Всегъ . 8270 р. 92 к.

А за вычетомъ расхода: а) поѣзды §§ 4, 5 и 6, на сумму 817 р. 20 к.

б) 300 р., заимообразно взятыхъ для выдачи стипендій 300 р. — к.

и в) 66 р. 45 к. — для покрытія расходовъ по содержанию класса иконописанія 66 р. 45 к.

Итого . 1183 р. 65 к.

Въ остаткѣ къ 1886 г. остается

а) наличными деньгами 7087 р. 27 к.

А за исключениемъ сего расхода изъ суммы, показанной на приходъ въ 1885 году—17,901 р. 25 к., къ 1886 году остается 12952 17

и 2801 р. 27 1/2

и 1500 р. —

и 352 р. 64

и 4781 р. 21 1/2

и 3209 р. 40 1/2

и 2270 р. 22

и 817 р. 30

и 300 р. —

и 66 р. 45

и 1123 р. 62

и 7087 р. 27

Российской Империи	
и б) сверхъ того сериями Госуд.	
Банка	4850 р. — к.
Всего	11937 р. 27 к.

Остатокъ сей составляютъ слѣдующія суммы:

1) На содержаніе епархіальныхъ от- дѣлений при I и II классахъ Семинаріи	1014 р. 90 к.
и 2) на содержаніе надзирателя при Семинаріи, на устройство общежитія и на наемъ писца: а) наличными деньгами	7087 р. 27 к.
и б) сериями Государствъ Банка	4850 р. — к.
Всего	12952 р. 17 к.

18375	Дмитрію Прохорову
38662	Александрю Винограду
33520	За годъ по 4 уроку
22155	Генеру Цинковскому

Приложенія.

С Ч Е Т Ъ № 1.

Наименованіе лицъ.	Р.	К.	Объясненія.
<p>Изъ суммы, поступившей на содержаніе епархіальныхъ отдѣлений при I и II классахъ Семинаріи, выдано въ жалованье преподавателямъ:</p>			
<p><i>Священнаго Писанія:</i></p>			
<p>Прот. Петру Палицыну .</p>	139	65	<p>За 7 мѣсяцевъ 15 дней за 2 урока, за 4 мѣсяца 15 д. за 3 урока по увеличенному окладу.</p>
<p>Димитрію Прохорову .</p>	183	75	<p>За 7 мѣсяцевъ 15 дней за 2 урока, за 4 мѣсяца 15 дней за 5 уроковъ по тому-же окладу.</p>
<p><i>Всеобщей гражданской и Русской исторіи:</i></p>			
<p>Алексѣю Николаеву .</p>	286	65	<p>За 7 мѣсяцевъ 15 дней за 6 уроковъ, за 4 мѣсяца 15 дней, за 3 урока по тому-же окладу.</p>
<p>Федору Піуновскому .</p>	55	12	<p>За 4 мѣсяца 15 д. за 3 урока по уменьшенному окладу.</p>

<i>Русской Словесности и Исторіи Литературы:</i>		
Свящ. Вас. Базилевичу	308 70	За 7 мѣсяцевъ 15 д. за 6 урок.; за 4 мѣсяца 15 дней, за 4 урока по увеличенному окладу.
Василію Милованову .	73 50	За 4 мѣсяца 15 дней за 4 урока по уменьшенному окладу.
<i>Математики:</i>		
Никол. Богородицкому	323 40	За 7 мѣсяцевъ 15 дней за 7 уроковъ за 4 мѣсяца 15 дней, за 3 урока по увеличенному окладу.
Антону Плонскому .	55 12	За 4 мѣсяца 15 дней за 3 урока по уменьшенному окладу.
<i>Греческаго языка:</i>		
Ильѣ Орлову .	161 70	За 7 мѣсяцевъ 15 дней за 2 урока; за 4 мѣсяца 15 дней за 4 урока по увеличенному окладу.
Священнику Александру Палицыну .	235 20	За годъ за 4 урока по увеличенному окладу.
Василію Милованову .	122 49	За 7 мѣсяцевъ 15 дней за 4 урока по уменьшенному окладу.

<i>Латинскаго языка:</i>		
Инспектору Семинаріи Алексѣю Спасскому . . .	110 25	За 7 мѣсяцевъ 15 дней за 3 урока по увеличен- ному окладу.
Якову Морозову . . .	323 40	За 7 мѣсяцевъ 15 дней за 4 урока; за 4 мѣ- сяца 15 дней за 8 уро- ковъ по тому-же окладу.
<i>Нѣмецкаго языка:</i>		
Ө. Піуновекому . . .	122 49	За 7 мѣсяцевъ 15 дней за 4 урока по умень- шенному окладу.
<i>Французскаго языка:</i>		
Д. Юмбергъ . . .	122 49	За то-же время и по тому-же окладу.
<i>Учителю Пѣнія:</i>		
Свящ. Тихону Донец- кому	37 51	За 4 мѣсяца 15 дней за 2 урока по уменьш. окладу.
ИТОГО.	2661 43	

С Ч Е Т Ъ № 2.

Наименованіе лицъ.	Р.	К.	Объясненія.
Выдано стипендій, по опредѣленіямъ Правленія Семинаріи, бѣднѣйшимъ ученикамъ на ассигнованный Общепархіальнымъ Съѣздомъ депутатовъ отъ духовенства капиталъ:			
VI кл. 1 отд. Казьмину Ивану	20	—	За Сентябрьскую треть
V кл. 1 отд. Донецкому Михаилу	40	—	За Январьскую и Майскую трети.
V кл. 2 отд. Вележеву Николаю	60	—	За годъ.
V кл. 2 отд. Крылову Іосифу	20	—	За Сентябрьскую треть.
III кл. 1 отд. Быковскому Тихону	40	—	За Январьскую и Майскую трети.
III кл. 1 отд. Губанову Михаилу	60	—	За годъ.
III кл. 2 отд. Александрову Николаю	20	—	За Сентябрьскую треть.
III кл. 2 отд. Долговскому Митрофану	60	—	За годъ.
III кл. 2 отд. Никитину Тихону	20	—	За Сентябр. треть.

Ш кл. 2 отд. Попову Василию	40 —	} За Янв. и Майск. трети
П кл. 1 отд. Левашо- ву Владимиру	40 —	
П кл. 1 отд. Привлон- скому Владимиру	60 —	} За годъ.
П кл. 1 отд. Садов- скому Александру	60 —	
П кл. 1 отд. Ублин- скому Ивану	60 —	} За Янв. и Майск. трети.
П кл. 2 отд. Вышне- вому Анатолию	60 —	
П кл. 3 отд. Понятов- скому Василию	60 —	} За Янв. и Майск. трети.
П кл. 3 отд. Стефа- новскому Семену	40 —	
І кл. 1 отд. Полян- скому Дмитрию	40 —	} За Сентябр. треть.
І кл. 2 отд. Проску- рякову Василию	20 —	
І кл. 3 отд. Попову Владимиру	20 —	} За Янв. и Майск. трети.
І кл. 3 отд. Самби- кину Тимоѳею	40 —	
І кл. 3 отд. Чуеву Александру	20 —	За Сентябр. треть.
ИТОГО	900 —	

Секретарь *Я. Морозовъ*

О Т Ч Е Т Ъ

Приходскаго Попечительства Николаевской церкви г. Воронежа за 1885-й годъ.

Принося благодареніе Господу Богу и добрымъ людямъ, Попечительство вступило нынѣ въ 7-й годъ существованія своего; бывъ открыто 19-го февраля 1880 года, оно начало дѣятельность свою съ 18-го апрѣля тогоже года.

П Р И Х О Д Ъ.

Къ 1-му января 1886 года остатка отъ прежнихъ лѣтъ имѣется 2784 р. 60 к.

П о л у ч е н о:

Постоянныхъ 5 р. пожертвованій	155 р.	— к.
По тремъ сборнымъ книгамъ	450	— »
Изъ кружки находящейся въ церкви	16	» 26 »
Изъ трехъ кружекъ въ магазинахъ Б. Б. Сергѣева	—	» — »
Болдырева и Москалева	4	» 23 »
Процентовъ съ капитала	164	» 18 »
На поминъ Василя и Евдокии	45	» — »
Отъ Братства Св. Митрофана и Тихона	15	» — »
Отъ Дарьи	5	» — »
Отъ неизвѣстнаго	2	» — »
Отъ Поминовой 12 ар. козинету	—	» — »
Отъ Зубкова драп. шапка	—	» — »
	<hr/>	
Итого	858	» 67 »
	<hr/>	
Балансъ въ	3643	» 27 »

РАСХОДЪ.

Выдано къ празднику Пасхи	62	»	—	»
Къ празднику Рождества Христов	51	»	—	»

Ежемесячно выдано:

Чибѣсовой вдовѣ съ 5-ю дѣт.	33	»	50	»
Шухминной вд. съ 3-ми дѣт.	21	»	—	»
Васильевой вд. съ 4-мя дѣт.	27	»	50	»
Павлову больному и многосемейному	30	»	—	»
Григорьевой вд. съ 2-мя дѣт.	26	»	50	»
Чуфистовой вд.	21	»	50	»
Сидоровой вд. съ дочерью	23	»	—	»
Путилиной вд.	8	»	—	»
Боковой вд. со внучкой	17	»	50	»
Швецовой сиротѣ	11	»	25	»
Толкачевой вд. съ дочерью	11	»	50	»
На содержаніе Георгіевскаго	23	»	—	»
Воробьевой вд.	3	»	50	»

Разновременно выдано:

На нужды церкви	35	»	—	»
За право ученія 3-хъ дѣт.	18	»	—	»
Для погребенія 2-хъ дѣтей Полещуковой	2	»	—	»
Вѣрѣ	2	»	—	»
Невѣстѣ сиротѣ Григорьевой.	6	»	—	»
Шевалдиной на башмаки	1	»	—	»
Сидоровой на гер. марку	—	»	60	»
Кузминой на лекарство	2	»	—	»
Швецовой на лекарство	1	»	—	»
Асуниной вд.	—	»	25	»
За страхованіе 2-хъ билетовъ	1	»	10	»

« 55	На почтовые марки	70 »
« 56	Итого	438 » 40 »
« 57	За исключеніемъ настоящаго расхода по- лучается остатокъ къ 1-му января 1886 года	420 » 27 »
« 58	Съ остаткомъ же отъ прежнихъ лѣтъ со- ставлялась сумма	3204 » 87 »

Капиталъ же находится въ Государственномъ Банкѣ изъ процентовъ.

Предсѣдатель совѣта *Семенъ Семеновъ Сергѣевъ*. Города Воропежа Николаевской церкви Священникъ *Михаилъ Самецкій*.

- Члены: Из (вѣроятно) Расторгуевъ (неразборчивая подпись).
Александръ Поминовъ.
Иванъ Русановъ.
Михаилъ Сергѣевъ.

Отъ Семинарскаго Правленія.

Въ теченіи Февраля мѣсяца сего 1886 года получены деньги отъ слѣдующихъ о. о. благотворныхъ:

— а) на содержаніе *Епархіальныхъ отдѣленій при I и II классахъ Семинаріи.*

« 59	Священ. Андрея Анохина	56 р. 62 к.
« 60	— Алексѣя Завьялова	26 » 14 »
« 61	— Якова Тимошеева	31 » 31 »
« 62	— Михаила Богоявленскаго	48 » 96 »
« 63	Прот. Владиміра Чекановскаго	20 » 15 »
« 64	Отъ него же.	20 » 15 »
« 65	Протоіер. Михаила Скрыбина	7 » 86 »
« 66	— Василя Наумова	36 » 93 »
« 67	— Свящ. Василя Турбина.	14 » 10 »
« 68	Отъ него же.	14 » 10 »

07	Прот. Порфирія Кошелева	20	»	65	»
04	Отъ него же. т II	20	»	65	»
	Свящ. Александра Ѳедорова	78	»	74	»
78	— Никанора Таценова	49	»	—	»
	Прот. Павла Иваньшина	16	»	72	»
78	Свящ. Іоанна Борыстина	44	»	40	»
	— Георгія Соколова.	35	»	26	»
	Прот. Аѳиногена Перцова	3	»	82	»
	Отъ него же	3	»	82	»
	<i>б) на содержаніе надзирателя, наемъ писца и устройство общежитія:</i>				
	Свящ. Андрея Анохина	28	»	31	»
	Прот. Василя Наумова	71	»	64	»
	Свящ. Алексѣя Скрыбина	26	»	15	»
	Прот. Алексѣя Ермолаева	43	»	63	»
	Свящ. Михаила Богоявленскаго	45	»	75	»
	Прот. Михаила Скрыбина	14	»	89	»
	Свящ. Василя Турбина.	23	»	31	»
	— Михаила Скрыбина	42	»	59	»
	— Александра Ѳедорова	67	»	82	»
	Прот. Александра Лукашевича	37	»	—	»
	— Порфирія Кошелева	43	»	62	»
	— Павла Иваньшина	34	»	22	»
	— Павла Шишлова	68	»	83	»
	Свящ. Алексѣя Завьялова	25	»	64	»
	Прот. Андрея Анохина	35	»	35	»
	Свящ. Іоанна Борыстина	44	»	87	»
	— Георгія Соколова.	67	»	90	»
	— Василя Автономова	52	»	38	»
	Прот. Георгія Петрова	76	»	76	»
	— Аѳиногена Перцова	5	»	—	»

Въ Синодальной лавкѣ и въ книжныхъ магазинахъ Тузова, Панафидина и Оглоблина въ С.-Петербургѣ, Ферапонтова въ Москвѣ, Оглоблина въ Кіевѣ, Дерповина въ Казани, Распопова въ Одессѣ продаются:

Православный Палестинскій Сборникъ: ЦѢНА.

4-й вып.	Православіе въ Святой землѣ В. Н. Хитрово	2 50
2-й	Бордосекій путникъ 333 г. В. Н. Хитрово.	1 —
5-й	Путешествіе Св. Саввы Архіепископа Сербскаго 1225—1237 г.г. о. Архимандрита Леонида	1 —
6-й	Хожденіе гостя Василя 1465—1466 г. о. Архимандрита Леонида	— 30
7-й	Раскопки на Русскомъ мѣстѣ, близъ храма Воскресенія въ Іерусалимѣ съ рисунками и планами 1883 г. о. Архимандрита Антонина	6 50
8-й	Разсказъ и путешествіе по Святымъ мѣстамъ Данила Митрополита Ефесскаго 1493—1499 г. Г. С. Дестуниса	1 60
9-й	Житіе и хожденіе Данила, Русскія земли игумена съ рисунками, часть II 1106—1107 г.г. М. А. Веневитинова	5 50

Научное значеніе раскопокъ, произведенныхъ Православнымъ Палестинскимъ Обществомъ въ Іерусалимѣ. В. Хитрово. — 30

II-й вып. Повѣсть Епифанія о Іерусалимѣ и сущихъ въ немъ мѣстѣ, подъ ред. проф. В. Г. Васильевскаго 6 50

Палестинскій патерикъ:

1-й вып. Житіе Преподобнаго Саввы Освященнаго. — 40

Странствованія Василя Григоровича Барскаго.
1 часть съ 26 рисунками. Ц. безъ переплета . 10
въ переплетѣ . 12

Житіе и хожденіе Дангила, Русскаго земли игумена, съ 12 рисунками и 5 планами 1106—1107 г. г. М. А. Веневитинова. Ц. безъ переплета. 8
въ переплетѣ . 10

Отчетъ Православнаго Палестинскаго Общества:

За 1882—1883 г. 1 50
, 1883—1884 г. 1 10
, 1884—1885 г. 1 —

Планъ Иерусалима. Ц. въ листахъ 2 р. на коленкорѣ 3 50

Къ Животворящему Гробу Господню. Рассказъ стараго паломника. В. Н. Хитрово. 2 изд. съ рисунками. Одобр. Учебн. Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ и Учен. Комит. Министерства Народнаго Просвѣщенія — 40

Спутникъ православнаго поклонника въ Св. Землю.

1-й вып. Отъ Кіева до Св. Земли. Прот. В. Я. Михайловскаго — 35

Складъ изданій въ с. Петербургѣ у С. Д. Лермонтова, Манежный пер. 7.

Поступила въ продажу въ нѣкоторыхъ извѣстныхъ магазинахъ г. Кіева книжка: *Впроученіе малорусскихъ штундистовъ,* разобран. на основан. Св. Писанія подъ руководствомъ Епископа Теофана А. Ушинскаго.

3-е изд. ц. 1 р.; а выписыв. отъ Н. М. Дроби (Кіевъ Златоустовская улица д. № 50) пересылку не платятъ, а при выпискѣ не менѣе 5 экз. ц. по 80 коп. съ пересылкою.

Тиражъ выигрышей

Государственнаго Банка. При тиражѣ билетовъ займа, 1-го Марта 1886 года, и тиражѣ погашенія билетовъ 2-го займа 1866 года.

Выигрыши пали на слѣдующіе билеты.

№№ серій.	№№ биле- товъ.	Сумма выигрышей	№№ серій.	№№ биле- товъ.	Сумма выигрышей
13530	31	200000	2260	45	ПО ПЯТИ ТЫСЯЧЪ РУБ. ПО ПЯТИ ТЫСЯЧЪ РУБЛЕЙ.
17218	4	75000	1308	9	
11042	41	40000	2985	12	
17168	45	25000	1812	12	
4598	11	10000	13422	1	
18048	48	10000	2957	15	
4625	32	10000	3995	44	
7871	22	8000	8846	27	
4663	34	8000	586	35	
920	34	8000	779	39	
2999	45	8000	7157	28	
2423	37	8000	511	12	
19129	11		13418	46	
14849	19		7324	43	
5605	27		1411	43	
4633	11		15388	13	
13335	10		16566	1	
15228	14		16086	14	
9358	29		19173	19	
17915	45		8394	2	

По 500 рублей.

№ сер.	№ б.	№ сер.	№ б.	№ сер.	№ б.	№ сер.	№ б.
2390	1	13804	6	15204	13	5789	20
5745	1	19549	6	16209	13	12657	20
11126	1	4774	7	17637	13	12775	20
11371	1	7123	7	18032	13	14779	20
14380	1	7265	7	19185	13	2035	21
14893	1	13762	7	11816	14	5978	21
15955	1	14558	7	13963	14	6292	21
17311	1	15679	7	15342	14	6510	21
667	2	864	8	15790	14	8713	21
853	2	972	8	16921	14	14249	21
13001	2	8191	8	17857	14	2151	22
19491	2	9060	8	47	15	2259	22
3859	3	14678	8	2033	15	4467	22
7656	3	119	9	2093	15	5623	22
9609	3	15959	9	4234	15	9508	22
14678	3	17767	9	6829	15	13881	22
16862	3	18919	9	9152	15	15629	22
17499	3	18932	9	10774	15	15743	22
11	4	1128	10	11306	15	278	23
4335	4	2713	10	11642	15	18120	23
4587	4	6420	10	12399	15	19167	23
8735	4	18088	10	2828	16	8411	24
9411	4	14680	11	18031	16	14259	24
11292	4	18750	11	19863	16	1944	25
17927	4	12126	12	19969	16	2327	25
18208	4	13695	12	1634	17	2576	25
7550	5	16628	12	9545	17	3414	25
14757	5	18551	12	12388	17	5490	25
15026	5	708	13	16939	17	6981	25
17600	5	1761	13	19280	17	11554	25
17677	5	3985	13	10216	19	11619	25
2537	6	4055	13	1907	20	15756	25
3242	6	10412	13	3318	20	16489	25
9240	6	10466	13	3929	20	18834	25

540	26	19038	30	12103	36	6296	43
5329	26	2326	31	13328	36	8795	43
7558	26	5330	31	14848	36	17074	43
9246	26	12998	31	5817	37	7913	44
13459	26	13967	31	6433	37	9652	44
17573	26	1578	32	7170	37	10982	44
17909	26	8841	32	4846	37	11486	44
19968	26	15021	32	10251	37	12197	44
612	27	15664	32	12935	37	12397	44
4500	27	918	33	14060	37	13284	44
5484	27	2099	33	15875	37	14798	44
12654	27	5578	33	19145	37	16821	44
16015	27	6147	33	1252	38	19965	44
19506	27	8352	33	1336	38	3900	45
2355	28	10877	33	3258	58	8015	45
2918	28	13809	33	4401	38	8462	46
4772	28	16723	33	5690	38	9617	46
6935	28	19859	33	15335	38	15901	46
14137	28	1563	34	17830	38	4739	47
15317	28	8252	34	19065	38	5405	48
16965	28	12973	34	19905	38	8435	48
17037	28	12994	34	10752	39	9537	48
17288	28	14716	34	16216	39	12690	48
1987	29	15500	34	16600	39	2349	49
3819	29	17900	34	18105	39	5663	49
5792	29	19674	34	4538	41	7717	49
7498	29	4378	35	6393	41	17958	49
16533	29	13416	35	19946	41	3026	50
19043	29	13879	35	10882	42	6323	50
13447	30	1978	36	19568	42	8113	50
13966	30	11187	36	19653	42	17305	50

Уплата выигрышей будет производиться исключительно въ банкѣ, въ С.-Петербургѣ, съ 1-го Юня 1886 года.

Т А Б Л И Ц А

серій билетовъ 2-го внутренняго 5% съ выигрышами займа 1866 года, вышедшихъ въ тиражъ погашенія, произведенный въ правленіи государственнаго банка, 1-го марта 1886 года.

Н У М Е Р А С Е Р І Й.						
60	3481	6552	9245	12411	14078	17120
369	3883	6854	9483	12492	14403	17153
770	4086	6990	9881	12561	15215	17962
1460	4180	7108	10190	13069	15758	18477
1527	4262	7291	10554	13090	15806	18660
1691	4422	7425	10580	13137	15947	19647
1945	4605	7639	10659	13218	16053	
2120	4857	8324	11324	13297	16316	
2403	5304	8683	11346	13752	16367	
2502	5768	8753	11848	13874	16420	
2781	5865	8758	12004	13876	16746	
2808	6510	9102	12312	13927	16797	

Уплата капитала по вышедшимъ въ тиражъ билетамъ, по 125 руб. за билетъ, будетъ производиться съ 1-го іюня 1886 года въ государственномъ банкѣ, его конторахъ и отдѣленіяхъ.
(Моск. Лист.).

04	3335	33	8018	13000	13813	16884
04	7177	41	8338	13674	14252	17375
04	85971	41	8338	1378	1438	1738
05	3036	41	13416	13416	15233	16533
05	3333	43	10883	13873	15043	16433
05	3118	43	1378	1378	13447	14447
05	13305	43	13305	11187	13366	13366

Листъ вышедшей погашенной государственной казначейской облигации въ 100 руб. отъ 1-го іюня 1886 года.

05	15756	20	15756	20	15756	20
05	16489	20	16489	20	16489	20
05	18884	20	18884	20	18884	20

НЕОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ ВОРОНЕЖСКИХЪ ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

ГОДЪ XXI. | № 6 | МАРТА 15.

Ученіе св. Апостола Іоанна Богослова о Христіанской вѣрѣ.

О Главнѣйшій предметъ вѣры, по ученію Св. І. Богослова, Богъ самъ въ себѣ, есть существо чистѣйшее, какъ свѣтъ, въ которомъ нѣтъ никакой тьмы. Вотъ благовѣстіе, какое мы отъ Него слышали, говоритъ Апостоль, и которое возвѣщаемъ вамъ: *Богъ есть свѣтъ* и такой свѣтъ, въ которомъ нѣтъ ни малѣйшей тьмы (I ч. 15), — есть т. е. существо всевѣдущее и святѣйшее, а по отношенію ко всемъ своимъ тварямъ — любовь, любвеобильнѣйшее. *Кто не любитъ*, говоритъ Апостоль, *тотъ не позналъ Бога*, потому что *Богъ есть любовь* (IV. 8), въ другомъ мѣстѣ: *«Богъ, повторяетъ онъ, есть любовь и пребывающій въ любви въ Богѣ пребываетъ и Богъ въ немъ»* (IV. 16). Соединяя это вмѣстѣ, выходитъ: *«Богъ есть существо святѣйшее и чистѣйшее, какъ солнце всеосвѣщающее и всеоживляющее. Будучи любвеобильнымъ, Онъ вѣренъ во всехъ словахъ своихъ и благъ даже къ самымъ грѣшникамъ, если только они отъ сердца исповѣдуютъ предъ нимъ грѣхи свои. Будучи вѣренъ, говоритъ, и благъ, Онъ проститъ намъ грѣхи наши и очиститъ насъ отъ всякой неправды»* (I. 9).

Существуетъ Богъ въ трехъ лицахъ: Отець, Сынъ и Св.

Духъ, изъ коихъ второе лице называетъ Апостоль и словомъ жизни, или просто *жизнiю*, которая была у Отца и явилась намъ (I. 2). «Три, говоритъ, свидѣтельствующихъ на небесѣхъ: Отецъ, Слово и Св. Духъ и сіа три едино суть» (V. 7).

Изъ нихъ Отецъ есть лице первое. Онъ послалъ на землю Сына и даровалъ намъ отъ Духа Своего. «*Низпослалъ къ намъ Сына Своего*, чтобъ чрезъ Него мы получили жизнь. Любовь къ намъ Божія открылась, и шеть онъ, въ томъ что не мы прежде возлюбили Бога, а Онъ возлюбилъ насъ и *послалъ къ намъ Сына Своего*, чтобъ Онъ сдѣлался умилоствленіемъ за грѣхи наши (IV. 2 и 10) и даровалъ намъ Духа Своего, какъ залогъ любви Своей. Если мы любимъ другъ друга, то Богъ въ насъ пребываетъ, а что Онъ пребываетъ въ насъ, это мы узнаемъ изъ того, что Онъ далъ намъ Духа Своего (IV. 12 и 13).

Сошедшій на землю Сынъ Божій, или слово жизни, бывшее у Отца,—это есть Господь нашъ Іисусъ Христосъ. О томъ, говоритъ, что мы видѣли и слышали проповѣдуемъ вамъ, дабы и вы имѣли съ нами общеніе, а наше общеніе со Отцемъ и *Сыномъ Его Іисусомъ Христомъ* (I. 3).

Чтожь говорить о Немъ Апостоль? Убѣждаетъ вѣровать, что это не обыкновенный, а чрезвычайный посланникъ Божій—тотъ самый Христосъ, который обѣщанъ еще самымъ первымъ людямъ, нашимъ родоначальникамъ, по ихъ грѣхопаденіи въ раю—то *сыма жены*, которое должно было стереть главу змія, ихъ обольстившаго, т. е. діавола, и сдѣлаться очистительною жертвою за грѣхи міра. «Для того, говоритъ Апостоль, и явился (приходилъ) Сынъ Божій, чтобъ разрушить дѣла діавола». (III. 8). Онъ (Богъ) такъ, говоритъ, возлюбилъ насъ, что послалъ *Сына Своего* быть *жертвою умилоствительною* за грѣхи наши» (IV. 10). Жертвою умилоствленія, а жертва умилоствленія обѣщана искони въ самомъ Христѣ. Всѣ жертвы у Іудеевъ и у самыхъ язычниковъ были прообразомъ жертвы Христа, только у послѣднихъ—обезображеннымъ и потерявшихъ свое первоначаль-

ное значеніе. «Кто есть лжець» — тоже повторяетъ онъ въ другомъ мѣстѣ своего посланія, «какъ не тотъ изъ насъ, изъ нашихъ учителей, кто отвергаетъ, что Иисусъ (не по силѣ Божіей, сошедшей на Него, содѣлался Христомъ, а самъ) *есть* Христосъ? Это есть антихристъ отвергающійся отъ Отца и отъ Сына» (II. 22 и 23). Прибавляетъ: «изъ насъ-же» изъ христіанъ невѣрующій, потому что иначе всякаго язычника, слѣдовало-бы назвать антихристомъ. Это видно во 1-хъ изъ того, что Апостоль антихристомъ называетъ здѣсь отвергающагося (отъ Отца и Сына; слѣдовательно не невѣрнаго, а отступившагося отъ вѣры во Христа, а изъ названія его лжецомъ, — что это не только отступникъ отъ вѣры, но и лжеучитель; во 2-хъ что этотъ во имя Котораго приносились во всемъ мірѣ жертвы, есть Сынъ Божій, не въ смыслѣ особеннаго только избранника Божія, но въ собственномъ смыслѣ по самому Божественному существу, — Сынъ едиnorodный и единосущный Ему. По сему-то и вѣрующіе въ Него не сами по себѣ, а только *по Немъ*, или, по выраженію Апостола, *въ Немъ* называются «сынами Божіими». «Любовь Божія намъ, говоритъ, открылась въ томъ, что Онъ послалъ въ міръ едиnorodнаго Сына своего, чтобъ чрезъ Него мы получили жизнь» (IV. 9), — *едиnorodнаго*, слѣдов. такого, который одинъ только у Отца, слѣдовательно не одно съ святыми человѣками, или даже ангелами, а лице высшее всего сотвореннаго. А въ концѣ посланія и прямо называетъ Его истиннымъ Сыномъ Божіимъ, а потому и истиннымъ Богомъ. «Мы знаемъ, пишетъ, что Сынъ Божій приходилъ просвѣтити насъ, чтобъ мы познали Бога истиннаго и пребывали въ истинномъ Сынѣ Его, Иисусѣ Христѣ. Онъ есть истинный Богъ и жизнь вѣчная». (V. 20). Въ 3-хъ, что этотъ Сынъ Божій явился въ міръ не *въ подобіи* плоти человѣка, т. е. въ призрачномъ или какомъ-то особенномъ, небесномъ тѣлѣ, какъ учили тогда нѣкоторые еретки, а какъ совершенный человѣкъ: «Возлюбленные! пишетъ Апостоль къ вѣрующимъ, не всякому вы духу вѣруйте, но испытывайте духовъ, т. е. провозвѣстни-

ковъ и учителей Христовой вѣры, отъ Бога-ли они, потому что много иже-пророковъ стало показываться въ мірѣ. Духъ Божій и духъ заблужденія (или лживый) узнавайте вотъ почему: *всякій духъ, (признающій Иисуса за Христа, пришедшаго во плоти, есть отъ Бога, а всякій духъ непризнающій Его во плоти и пришедшимъ, ауже не отъ Бога.)* Это напротивъ есть духъ антихристовъ. Сей Иисусъ есть истинный нашъ Христосъ Сынъ Божій. Отъ Такимъ Онъ открылся (т. е. какъ-бы заявилъ себя міру) — водою, кровію и духомъ (V. 6), *водою*, по крещеніи на Іорданѣ, отъ когда слышанъ былъ голосъ съ неба: *Сей есть Сынъ Мой возлюбленный, въ Которому Мое благоволеніе*, при чемъ низшедшій на Него Духъ Св. въ видѣ голубя и съ тѣхъ поръ пребываетъ на Немъ; *кровію*, подъ которою Апостолъ разумѣетъ, конечно, кровь, истекшую изъ прободеннаго ребра Его, предъ чѣмъ мракъ покрылъ землю среди полудня и внезапно сдѣлалось землетрясеніе; и *духомъ*. Какимъ? Это или пророческимъ духомъ, т. е. пророками, о немъ говорившими, или жь Духомъ Божиимъ, перстомъ, или силою котораго, по собственнымъ его-же словамъ, творилъ. Онъ всѣ свои чудеса, на которыя онъ указывалъ, какъ на свидѣтельство о себѣ самаго своего небеснаго Отца и котораго, по вознесенія, низпослалъ на первенцевъ христіанской вѣры. *Водою и духомъ*. Онъ явился, какъ Божественное лице, а кровію, какъ причастный и челоуѣчества, а тѣмъ и другимъ значить, какъ Богочеловѣкъ.

Какая цѣль пришествія на землю Сына Божія — обѣтованнаго Христа? Говоря вообще, *разрушитъ*, по выраженію Св. Апостола въ челоуѣческомъ родѣ, всѣ дѣла діавола; а для этого

1) Просвѣтитъ ослѣпленный, или омраченный, имъ разумъ челоуѣческій, свѣтомъ истины Божіихъ, разогнать тьму, какою князь тьмы омрачилъ челоуѣка, чтобы онъ не видалъ болѣе и забылъ своего Творца и Промыслителя. *Сынъ Божій*, говоритъ, *пришелъ и далъ намъ свѣтъ и разумъ, овда познаемъ Бога*

истиннаго и да будемъ въ истиннѣмъ Сынѣ Его Иисусѣ Христѣ (V. 20).

2) Очистить насъ отъ всякаго грѣха, которымъ діаволь растлилъ самое естество человѣческое. Если мы говоримъ, пишеть онъ, будто-бъ не имѣемъ грѣха, то обманываемъ сами себя; истины нѣтъ въ насъ. Если-жъ исповѣдуемъ грѣхи наши, то, будучи вѣренъ и благъ, Онъ проститъ намъ грѣхи и очиститъ отъ всякой неправды (I. 8. и 9). Онъ есть умилоствленіе за грѣхи наши, и не только за наши, но и за грѣхи всего міра (II. 2). Если Онъ пришелъ разрушить всѣ дѣла діавола, то подъ очищеніемъ человѣка отъ всякаго грѣха нужно разумѣть не одно только прощеніе грѣховъ, что преподавалось и вѣрующимъ въ грядущаго Христа, а уничтоженіе грѣха т. е. уничтоженіе въ вѣрующихъ въ Него самой возможности грѣшить, или что Онъ приходилъ убить въ насъ наслѣдственную отъ перваго Адама самую злую склонность ко грѣху, или, что называется грѣхомъ не лица нашего, а грѣхомъ самой нашей природы. Всякій, рожденный отъ Бога, т. е. истинно вѣрующій, говоритъ онъ, не творитъ грѣха, ибо сѣмя Божіе въ немъ пребываетъ и не можетъ (замѣтимъ это слово) даже и не можетъ грѣшить потому, что рожденъ отъ Бога (III. 9). Это-то и есть послѣдняя цѣль нашей вѣры во Христа и нашего всыновленія Богу. Грѣхъ свободы перваго человѣка отъ лица его какъ-бы спустился и осѣлъ во внутренность самаго существа его и сдѣлался грѣхомъ—порокомъ его природы. Въ насъ напротивъ онъ возникаетъ изъ глубины природы и овладѣваетъ нашею личностью. Божественная личность Иисуса Христа преобразуетъ нашу природу и насаждаетъ въ ней стремленіе къ одному святому.

3) Избавить насъ отъ смерти, какъ послѣдствія грѣховнаго растлѣнія, и даровать намъ жизнь вѣчную. Богъ, говоритъ, даровалъ намъ жизнь вѣчную въ Сынѣ Своемъ. Имѣющій Сына Божія имѣетъ въ себѣ эту жизнь, а не имѣющій Его, не имѣетъ этой жизни. Это, прибавляетъ Апостоль, я

вамъ написалъ, вѣрующіе во имя Сына Божія, съ тѣмъ, чтобъ вы знали, т. е. помнили, что *вы имѣете теперь въ себѣ жизнь вѣчную*, вѣруя во имя Сына Божія (V. 11. 13).

Избавивъ насъ отъ грѣха и смерти, наконецъ, возстановить древній союзъ человѣка съ Богомъ, нарушенный грѣхомъ, по наущенію врага Божія, поставить насъ въ такое тѣсное общеніе съ Богомъ, чтобъ Ему въ собственномъ своемъ лицѣ, какъ Богочеловѣкъ, всѣхъ вѣрующихъ въ Него усыновить Богу. *Всякій, говоритъ, исповѣдающій, что Іисусъ есть Христосъ, отъ Бога рожденъ; следовательно усыновляется Богу.* Смотрите, говоритъ въ другомъ мѣстѣ, какую любовь далъ т. е. оказалъ намъ Отецъ. Какую-жь? *Далъ намъ право называться* (или считаться), а потомъ и дѣйствительно *сдѣлаться* дѣтьми *Божіими* (III. 1.), чрезъ что открытъ намъ теперь свободный доступъ къ Богу такъ, что *чего-бъ ни стали мы просить Его, онъ все для насъ сдѣлаетъ.* Сказавъ, что имѣющій Сына Божія имѣетъ и жизнь вѣчную, и что это онъ пишетъ съ тѣмъ, чтобъ они знали, что они имѣютъ эту въ себѣ вѣчную жизнь, Апостоль прибавляетъ: и вотъ какое дерзновеніе имѣемъ что, чего-бъ мы ни просили себѣ по волѣ Его (во имя Его—Христово), Онъ (Богъ) слушаетъ насъ, а когда слушаетъ, значитъ все это и исполнить (V. 12. 15). Въ залогъ такого тѣснаго съ нами союза Богъ послалъ къ намъ и Духа своего Святаго. А что, говоритъ, Онъ т. е. Богъ, пребываетъ въ насъ, въ этомъ мы увѣряемся по *духу, котораго Онъ далъ намъ* (III. 24). *Что мы пребываемъ въ Немъ, а Онъ въ насъ,* повторяетъ въ другомъ мѣстѣ, въ этомъ увѣряемся мы изъ того, что Онъ даровалъ намъ отъ Духа Своего.

Вся сила чрезвычайной, такъ сказать, миссіи Христовой—*въ очищеніи насъ отъ грѣха.* Вотъ главная цѣль пришествія на землю Христа, Сына Божія, потому что за этимъ все прочее послѣдуетъ само собой, такъ какъ грѣхъ собственно омрачилъ человѣка, такъ сказать, оковалъ его цѣпями діавола и лишилъ его вѣчной жизни. Какъ-же Христосъ очистилъ насъ

отъ грѣха? Тѣмъ-ли только что открылъ намъ глаза на Божій свѣтъ, ученіемъ своимъ далъ намъ видѣть въ этомъ свѣтѣ Отца небеснаго, съ Которымъ разлучилъ насъ грѣхъ, себя, гибельное свое состояніе безъ Бога и будущее славное въ союзѣ съ единороднымъ Сыномъ Его, а чрезъ Него и съ Нимъ, т. е. не просвѣщеніемъ отъ котораго такъ много или лучше всего ожидаютъ наши даже свѣтскіе просвѣтители, прогрессисты, думая чрезъ это помимо Христа еще до смерти свести на землю рай?.. Или еще и примѣромъ своей святѣйшей жизни, чтобъ дать наглядно намъ увидѣть, какъ въ этомъ свѣтѣ ходить, чтобъ не сбиться съ указаннаго имъ намъ пути въ царствіе Божіе? А мученическою и еще позорною смертію Онъ только запечатлѣлъ истину своего ученія и въ ней показалъ намъ примѣръ твердости праведной жизни, какой отъ насъ требуетъ Богъ? Нѣтъ; посредствомъ смерти то своей, по слову Апостола, Іисусъ Христосъ и искупилъ насъ отъ порабощенія грѣху. «Если, мы говоримъ, т. е. еслибъ кто отъ насъ сказалъ, что имѣемъ съ нимъ (т. е. съ Господомъ) общеніе, а жить продолжаемъ въ прежней тѣмѣ, въ такомъ случаѣ мы лжемъ, — поступаемъ не по истинѣ (говоримъ не искренно, противъ совѣсти). Если-жъ въ свѣтѣ ходимъ, подобно, какъ Онъ въ свѣтѣ, такъ мы дѣйствительно тогда имѣемъ общеніе другъ съ другомъ, и *кровь Іисуса Христа*, кровь Его, а не другое что, — кровь Іисуса Христа, Сына Его, вотъ только что *очищаетъ насъ отъ всякаго грѣха* и какъ пролившій для нашего спасенія собственную кровь, Онъ, говоритъ Апостоль, *есть ходатай предъ Отцомъ Своимъ*. Это, заключаетъ, я пишу вамъ съ тѣмъ, чтобъ вы (т. е. вѣрующіе) впредь не согрѣшали (т. е. боялись грѣха), впрочемъ, — прибавляетъ, — еслибъ кто и согрѣшилъ, то помниль-бы, что мы имѣемъ у себя *ходатая предъ Богомъ, Іисуса Христа, праведника* (т. е. неимѣющаго въ себѣ ни какого грѣха). Онъ говоритъ *есть умилоствленіе за грѣхи наши*, впрочемъ не наши только, но и за грѣхи всего міра (II. 1—2). Когда Апостоль называетъ Его *ходатаемъ*

нашимъ предъ Богомъ и умилоствленіемъ за грѣхи наши, то подъ первымъ названіемъ разумѣть Его вѣчное священство, а подъ послѣднимъ не умилоствительныя какія либо рѣчи, какія мы нынѣ слышимъ на судахъ нашихъ, въ защитникахъ подсудимаго, которые за каждое слово умилоствленія требуютъ себѣ оплаты, а *жертву умилоствленія*, съ которой не различны понятія *крови* и *смерти*. Полное изъясненіе на это мы находимъ въ одномъ изъ посланій другаго Апостола, — Павла. Въ день очищенія, который у Евреевъ былъ одинъ только разъ въ году, первосвященникъ, говоритъ этотъ Апостоль, одинъ только и одинъ разъ въ году входилъ во второе, самое высшее отдѣленіе древняго храма, гдѣ стоялъ ковчегъ завѣта Божія, со всѣми знаменіями явленія Божія на Синаѣ, и входилъ, не безъ крови, а непременно съ кровію, которую приносилъ сперва за себя; такъ какъ былъ такой-же человекъ, какъ и всѣ, а потомъ и за грѣхи народа своего. Это, — объясняетъ Апостоль, — служило прообразованіемъ настоящаго времени, или того, что совершилъ теперь Господь Іисусъ Христосъ, — единый, истинный нашъ первосвященникъ, пришедшій на землю не съ рукотворенною, а съ совершеннѣйшею скиніею, — нерукотворенною, и не съ кровію козловъ и тельцовъ, а съ своею собственною кровію вошелъ въ истинное Божіе святилище, на небо, пріобрѣтши тамъ вѣчное намъ искупленіе: ибо если кровь воловъ и тельцовъ, — объясняетъ Апостоль Павелъ, и пепель телицы, окропляя оскверненныхъ, освящаетъ, дабы чисто было тѣло; колыми паче кровь Христа, Который Св. Духомъ принесъ Богу себя непорочнаго (каковъ долженъ быть жертвенный агнецъ), долженъ очистить самую совѣсть нашу, — совѣсть отъ мертвыхъ, т. е. грѣшныхъ дѣлъ, дабы мы служили Богу живому и истинному. И потому-то онъ есть *ходатай новаго завѣта*, чтобъ *по смерти* Его, бывшей для искупленія преступленій, содѣланныхъ въ разное время, при первомъ (т. е. ветхомъ) завѣтѣ, призванные къ вѣчному наслѣдству (къ вѣчной т. е. жизни) окончательно получили обѣтова-

ніе (т. е. обшчанное наслѣдіе вѣчной жизни со всѣми ея бла-
гами). Почему-жь *по смерти*? Потому, объясняетъ, что гдѣ
завѣщаніе (завѣщаніе тоже, что завѣтъ), тамъ непременно тре-
буется, чтобъ послѣдовала смерть завѣщателя, такъ какъ всякое
завѣщаніе, какъ всякому должно быть это извѣстно, дѣйстви-
тельно входитъ въ свою силу, только *по смерти* завѣщателя.
Вотъ почему, заключаетъ Апостоль, и первый еще завѣтъ, въ
который народъ Израильскій введенъ былъ *въ союзъ съ Богомъ,*
былъ не безъ крови. Да и все, замѣчаетъ Апостоль, по древ-
нему закону, очищаемо бывало не иначе, какъ кровію, и безъ
пролитія крови не бывало прощенія грѣховъ (Евр. IX. 7—
22). Не видимъ ли подобнаго въ царствѣ растеній, когда, для
исправленія горькихъ соковъ какого нибудь дикаго дерева на
счетъ лучшаго фруктоваго, срѣзаютъ вѣтвь отъ перваго и при-
виваютъ къ нему послѣднюю, такъ какъ сокъ-то дерева есть
его кровь. Сущность (какъ бы душа) дикаго дерева и по при-
витіи къ нему благороднаго остается одна и таже, но сопри-
касаясь къ крови послѣдняго, какъ-бы омывается отъ естествен-
наго своего грѣха, облагораживается и становится одною съ
сущностью перваго. Господь Іисусъ Христосъ, пролившій свою
святѣйшую кровь на крестѣ есть тоже, что благородная вѣтвь,
срѣзанная для привитія къ каждому грѣшнику, вѣрою усвоя-
ющему ее себѣ, если впрочемъ не пощадилъ и своей для со-
четанія съ Нимъ, слитіе нашихъ кровей съ Его святѣйшею
кровію и есть начало нашего обновленія или духовнаго обно-
вленія изъ грѣшника въ святаго Божія человѣка. Прообразъ
сего въ ветхомъ завѣтѣ изображается тѣмъ, для очищенія отъ
грѣховъ, тамъ требовалась не только жертва, образъ чего въ
В. З. предъизображался тѣмъ, что для очищенія грѣха тамъ
требовалась не только жертва, прообразовавшая жертву Хрис-
тову, но и со стороны человѣка—обрѣзаніе—пролитіе т. е.
двухъ кровей. Впрочемъ выраженіе Апостола—кровь Іис. Хри-
ста очищаетъ насъ отъ всякаго грѣха есть только метафори-
ческое и значитъ кровавая крестная смерть, подъятая Господомъ

Иисусомъ Христомъ за грѣхи наши, очищаетъ насъ отъ грѣховъ и потому очищаетъ насъ, что подъята собственно насъ ради, такъ что, по выраженію другаго Апостола (Павла), «въ Немъ для міра умерли и всѣ мы, вѣрующіе въ Него, какъ нашего посредника и ходатая предъ Его Отцемъ небеснымъ, послѣ чего естественная намъ смерть обращается для насъ уже въ лѣстницу къ вѣчной жизни съ Нимъ въ Богъ, сперва по душѣ, а по обновленіи міра и—по самой плоти. Онъ вкусилъ смерть Ему, какъ святѣйшему Его существу совершенно не свойственную, чтобъ преподать намъ вѣчную свою жизнь, какъ по тѣлу смертнымъ, такъ и по душѣ грѣшнымъ, не свойственную,—для того принялъ, все наше на Себя, чтобъ намъ преподать все свое.

Вотъ предметы нашей (христіанской) вѣры, какіе можно было извлечь изъ перваго посланія Апостола Іоанна и кои должны обратиться въ твердое, несомнѣнное убѣжденіе каждаго Христіанина.

Внушая вѣру во Христа, Апостолъ оберегаетъ вѣрующихъ отъ лживыхъ учителей, которыхъ называетъ антихристами (предшественниками и предтечами того антихриста, который явится подъ конецъ міра). «Возлюбленные, пишетъ онъ, не всякому духу вѣрйте, но испытывайте духовъ, отъ Бога ли они,—дѣйствительно ли т. е. они отъ Бога, потому что много явилось теперь антихристовъ», такъ онъ называетъ лжеучителей вѣры. И вотъ какъ учить распознавать ихъ! Духъ Божій и духъ заблужденія, пишетъ св. Іоаннъ, распознавайте такъ: 1) *всякій духъ, признающій Иисуса Христомъ, пришедшимъ во плоти, есть отъ Бога, а всякій духъ не признающій Иисуса Христомъ, пришедшимъ во плоти не отъ Бога, и есть духъ антихриста—(антихристіанскій); вы слышали что онъ придетъ, но онъ и теперь уже въ міръ, т. е. въ лицѣ лжеучителей. Вотъ первый и самый частный признакъ! Во 2-хъ они отъ міра, потому и говорятъ по мірски, примѣняясь ко вкусу мірскихъ людей и міръ ихъ слушаетъ, а мы (т. е. Апостолы)*

отъ Бога. Знающій Бога слушаетъ насъ, а кто не отъ Бога, тотъ и не станетъ насъ слушать. Это общій признакъ лжеучителей. Первый относительно лица Христова; а послѣдній относительно и всего Его ученія. Не признавать Иисуса Христомъ, пришедшимъ во плоти, значитъ не признавать Его за самаго воплотившагося Христа, Сына Божія, а считать Его за обыкновеннаго человѣка, только одареннаго чрезвычайными выпечеловѣческими силами и чрезъ то содѣлавшагося нашимъ Христомъ, Спасителемъ міра. Утверждающій это есть дѣйствительно тотъ-же антихристъ: ибо въ такомъ случаѣ Господь Иисусъ Христосъ не много чѣмъ превосходилъ бы пророковъ и собственныхъ своихъ Апостоловъ, кои также облечены были силою свыше; слово Его имѣло-бы для насъ авторитетъ немного больше, чѣмъ авторитеты обыкновенныхъ Божіихъ посланниковъ, а смерть имѣла-бы такое же значеніе, какъ и смерть каждаго изъ насъ; для міра отъ нея не могло бы произойти никакихъ чрезвычайныхъ послѣдствій. Если онъ умеръ, какъ человѣкъ, то умеръ за себя, какъ и всякій человѣкъ; если и воскресъ, такъ и воскресъ только для себя. Не таково значеніе Христа, пришедшаго во плоти. Онъ умеръ, какъ человѣкъ, но какъ естество человѣческое въ Немъ воспринято въ единство Его Божественнаго лица, то это смерть уже не человѣка, а Богочеловѣка. Въ лицѣ Его по вѣрѣ въ Него и мы все умерли для прежней жизни ветхаго человѣка; а съ Нимъ и совоскресли, такъ какъ принятое Имъ естество человѣческое было естество не того и другаго человѣка, а всего человечества. Они отъ міра, говоритъ Апостоль о лжеучителяхъ духа антихристова, а потому и говорятъ все по мірскіи — поддѣлываясь подъ духъ или вкусъ людей мірскихъ, и въ мѣртв ихъ слушаютъ, т. е. съ удовольствіемъ слушаютъ. Всякій конечно видитъ, что здѣсь рѣчь о мѣртвѣ нравственномъ, т. е. о людяхъ, живущихъ только для временной на землѣ (жизни, кои и о небесномъ разсуждаютъ по земному, если только вѣрятъ въ жизнь загробную. Этотъ земной мѣртвѣ въ на-

стоящемъ положеніи и Богъ—такія противоположности, кои непримиримы дотолѣ, пока этотъ міръ не преобразится по духу Христову. Любить этотъ міръ, по слову Апостола Іакова, значить стать во враждебное отношеніе къ Богу, а слѣдовательно и ко Христу, какъ Сыну Божію. Слѣдовательно кто, проповѣдая во имя Христово, примѣняется къ духу и ко вкусу мірскихъ людей, явно есть учитель не христіанскій, а антихристіанскій. Къ разряду такихъ учителей вѣры мы должны относить всѣхъ, кои стараются ввести у себя національное христіанство, или примѣнить его ко временному міросозерцанію, которое какъ въ калейдоскопѣ типы, съ каждымъ вѣкомъ замѣняется какимъ нибудь другимъ и часто совершенно противоположнымъ прежнему. Такъ Іудейскіе учителя вѣры утверждали, что язычники могутъ проходить въ христіанство не иначе, какъ только чрезъ Іудейство, принявъ обрѣзаніе по Моусееву закону. Сильно возсталъ противъ этого Апостоль Павелъ. «Если оправданіе наше, пишеть онъ къ Галатамъ, среди коихъ они распространяли такое ученіе,—если оправданіе наше отъ закона (Моусеева), то выходило-бъ, что Христосъ напрасно за насъ и умеръ». (II. 21). Христіане-же изъ язычниковъ, величаясь умомъ своихъ мудрецовъ, старались на ихъ началахъ основать все ученіе Христово. Проповѣдь о распятіи Христѣ казалась имъ несообразною съ разумомъ, что-жъ на это отвѣчаетъ Апостоль Павелъ? Іудеи требуютъ чудесъ, а Эллины мудрости, но мы проповѣдуемъ Христа распятаго. Для Іудевъ это соблазнъ, а для Эллиновъ безуміе, но для призванныхъ,—Іудей-ли-то, или Эллинь,—Христосъ—Божія сила, Божія премудрость. Мы проповѣдуемъ премудрость, но Божію, которой никто не зналъ изъ знаменитостей этого вѣка. Кто изъ человѣкъ знаетъ, что въ человѣкѣ кромѣ духа, живущаго въ немъ? Такъ и Божьяго никто не знаетъ, кромѣ Духа Божія и кто дышетъ имъ, а мы приняли не духа міра сего, а Духа отъ Бога, чтобъ знать, что намъ (во Христѣ) даровано отъ Бога (1-е Кор. II. 7—11). Общій для тѣхъ и

другихъ отвѣтъ Апостола, — для Иудеевъ, т. е. ищущихъ чудесъ, знаменій силы Божіей и язычниковъ, ищущихъ премудрости, таковъ: *неможное Божіе сильнѣе человѣческаго и безумное Божіе мудрѣе человѣческаго*, т. е. что Иудею представляется немощнымъ, — слабостію въ Сынѣ Божіемъ, на крестѣ распятомъ, въ томъ-то въ самомъ дѣлѣ и вся сила любви къ намъ Божественной, — сила, которой совершилось все дѣло нашего спасенія; и что язычнику кажется неразумнымъ (не рациональнымъ) въ Божественномъ ученіи о нашемъ искупленіи именно кровію воспріявшаго на себя грѣхи міра Сына Божія, въ томъ-то и вся глубина Божественной мудрости.

Мы слышали, какими свидѣтельствами св. Апостоль Іоаннъ доказываетъ, что Іисусъ есть подлинно Христосъ и Сынъ Божій. Дополнимъ сказанное нѣкоторыми важными подробностями. Какъ Христосъ и Сынъ Божій *Онъ открылся*, пишетъ Апостоль, водою, кровію и духомъ, не водою токмо, но и кровію, а также и духъ свидѣтельствуешь, но о чемъ не договорено. *Какъ на небѣ*, пишетъ, *три суть свидѣтеля* всякой истины: Отецъ, Слово и Святыи Духъ, такъ и на землѣ три свидѣтеля: духъ, вода и кровь и всѣ они свидѣлствуютъ одно. О чемъ-же свидѣлствуютъ? О Немъ именно, объ Іисусѣ Христѣ, о Его Божественной личности, такъ какъ въ этомъ послѣднемъ свидѣтельствѣ, т. е. духа, воды и крови, онъ указываетъ свидѣтельство именно Божественной личности Іисуса Христа, какъ это видно изъ слѣдующаго. «Если, продолжаетъ онъ, мы принимаемъ свидѣтельство человѣческое, то свидѣтельство Божіе должно быть для насъ важнѣе онаго (человѣческаго), такъ какъ это свидѣтельство воды, крови и духа есть свидѣтельство, которымъ Самъ Богъ свидѣствовалъ о *Сынѣ своемъ*». Итакъ, вотъ о комъ они свидѣлствуютъ. Теперь къ сказанному прибавимъ, что вода и кровь суть внѣшніе, посторонніе свидѣтели Божественнаго достоинства Господа Іисуса Христа, но духъ, будучи *внѣшнимъ*, какъ-бы постороннимъ свидѣтельствомъ божественности Господа Іисуса Христа, есть

вмѣстѣ и *внутренній*. Онъ—*посторонній* свидѣтель о Немъ, какъ дѣйствовавшій въ пророкахъ, о Немъ предсказывавшихъ и въ Немъ самомъ, такъ какъ всѣ Божественныя дѣла, Онъ, т. е. Господь Иисусъ Христосъ творилъ силою Духа Божія, но для самихъ *вѣрующихъ* Онъ, уже *внутренній*, такъ какъ пребываетъ внутри всякаго истинно вѣрующаго. Дѣйствуя со *внѣ* Онъ даетъ свидѣтельство о Христѣ всякому, даже и не вѣрующему, а дѣйствуя *внутри* всякаго вѣрующаго, Онъ даетъ ему о Немъ свидѣтельство непосредственно. Когда святой Апостоль Іоаннъ въ двухъ мѣстахъ своего посланія говоритъ: что Богъ пребываетъ въ насъ, а мы въ Немъ, это мы узнаемъ *отъ духа, котораго Онъ далъ намъ*, тутъ какое свидѣтельство духа? Конечно внутреннее. Точно такое-жъ внутреннее свидѣтельство даетъ Св. Духъ о Господѣ Иисусѣ Христѣ вѣрующимъ въ Него, какъ воплотившагося насъ ради Сына Божія. *Вѣрующій* такъ въ Сына Божія, продолжаетъ св. Іоаннъ, имѣетъ свидѣтельство въ *самомъ себѣ* т. е. *внутри себя*; слѣдовательно внутреннее. Въ чемъ состоитъ оно? Оно, говоритъ св. Іоаннъ, состоитъ въ томъ, что Богъ даровалъ намъ теперь жизнь вѣчную и что эта жизнь только въ Сынѣ Его; почему имѣющій въ Себѣ Сына, т. е. истинно вѣрующій въ Него, какъ въ Сына Божія, во 1-хъ непременно имѣетъ, а слѣдовательно и очищаетъ въ себѣ эту жизнь, тогда какъ неимѣющій не имѣетъ, слѣдовательно и не ощущаетъ въ себѣ этой жизни, во 2-хъ имѣетъ такое дерзновеніе къ Нему, что вѣруя въ Него, увѣряется, что все, о чемъ-бы мы Его ни просили, получимъ отъ Него (V. 6. 15). Итакъ предъощущеніе въ себѣ вѣчной жизни, какую вѣрующіе получаютъ отъ Него,—то *дерзновеніе*, съ какимъ они во имя Христова обращаются къ Богу Отцу, какъ къ своему родному отцу—и полная увѣренность, что Онъ услышитъ насъ и мы получимъ отъ Него все просимое, во имя Господа Иисуса Христа—вотъ внутреннее свидѣтельство, подтверждающее, что Иисусъ Христосъ, въ Котораго мы должны вѣровать, какъ въ Сына Божія, дѣйствитель-

но есть самъ Сынъ Божій. Но откуда изходитъ это внутреннее свидѣтельство вѣры, какъ не отъ Духа Святаго? Ему (т. е. Иисусу) Христу не какъ Сыну Божію, а какъ Богочеловѣку), по выраженію Его Предтечи—*не въ мѣру*, т. е. безъ всякой мѣры—во всей полнотѣ Богъ даровалъ Духа Своего, а чрезъ него по совершеніи надъ нами крещенія, въ таинствѣ миропомазанія, Онъ (Духъ Св.), сообщаетъ и намъ какъ членамъ тѣла Христова, такъ что всякій соблюдающій себя въ чистотѣ жизни о Христѣ Иисусѣ, съ того времени по слову Апостола Павла, становится какъ бы храмомъ Духа Святаго,—храмомъ Божіимъ. По вѣрѣ въ Иисуса Христа, говоритъ Апостоль (Павель) *вы,—рѣчь его къ христіанамъ—теперь уже не рабы, а (по Немъ и въ Немъ и сами) дѣти Божіи* и потому, какъ сынамъ своимъ, Онъ (Богъ) *послалъ въ сердца ваши духа Сына своего*, тогожь самаго т. е. Духа, который почіетъ и въ истинномъ Сынѣ Его, воціющаго въ сердцахъ вашихъ (къ Нему): *авва или иначе отче*,—т. е. возбуждающаго въ насъ (не въ умѣ только, а въ глубинѣ самаго сердца, въ которое собственно Онъ и вселяется, которое есть какъ-бы престоль Его), возбуждающаго въ насъ живую увѣренность, что, по вѣрѣ въ истиннаго Сына Божія, и мы теперь въ Немъ стали дѣтьми Божіими съ правомъ во всѣхъ нуждахъ, прибѣгать съ такою же къ нимъ смѣлостію и съ такою-жъ увѣренностью, какъ они къ намъ. Даже что еще говоритъ этотъ Апостоль (Павель)? Что Духъ какъ-бы самъ-же и молится съ нами, вдыхая въ насъ молитву. Сами отъ себя мы, говоритъ, не знаемъ, какъ и о чемъ молиться, но *Духъ Св. самъ за насъ ходатайствуетъ воздыханіями незыримыми, а испытующій сердца—Богъ, конечно, видитъ какая мысль у Духа* (чего желаетъ Онъ), такъ какъ Онъ ходатайствуетъ о святыхъ, не иначе, конечно, какъ *по Его-жь волѣ* по Его благоизволенію (Рим. VIII. 27). Вотъ откуда у святыхъ т. е. истинныхъ христіанъ—твердое убѣжденіе, что, чего-бы они ни просили у Бога, все получатъ отъ Него! Сказавъ, что по вѣрѣ во Христа, какъ истин-

наго Сына Божія, вы сыны теперь Божіи, Апостоль прибавляетъ: *а если сыны, то и наследники, а Христу сонаследники*, — наследники т. е. одной части съ истиннымъ Сыномъ Божіимъ, слѣдовательно и Его вѣчной Божественной жизни. Вотъ почему истинно вѣрующіе во Христа, какъ Сына Божія, и здѣсь еще предъощущаютъ въ себѣ жизнь вѣчную. Это внутреннее свидѣтельство Духа Св. въ Божественной личности Иисуса Христа такъ важно, что безъ него намъ не поможетъ въ этомъ убѣжденіи все множество свидѣтельствъ *внѣшнихъ*, какъ-бы сильны они ни были. Оно не замѣнимо ни чѣмъ, а собою замѣняетъ все, какъ это видно изъ словъ Апостола Павла. *Никто*, говоритъ онъ, не можетъ признать и назвать Иисуса Господомъ, т. е. Сыномъ Божіимъ иначе, какъ только Духомъ Святымъ (1-е Кор. XII. 3), т. е. какъ только имѣя въ себѣ Духа Святаго. Онъ только доводитъ вѣрующаго до живаго убѣжденія, что Иисусъ, въ Котораго мы вѣруемъ, есть именно лице Божественное — Господь, Сынъ Божій. Для укрѣпленія въ насъ этой истины Онъ и сообщается намъ тотчасъ по совершеніи надъ нами крещенія. Такъ какъ сообщеніе даровъ Святаго Духа въ древней Иудейской церкви совершалось чрезъ помазаніе Святымъ мѣромъ, то св. Іоаннь, самый, такъ сказать, актъ преподаванія Св. Духа и называетъ *помазаніемъ отъ Святаго*, соблюшій которое, имѣя внутреннее убѣжденіе въ Божественномъ достоинствѣ Господа Иисуса Христа, если не умомъ, то внутреннимъ чувствомъ, какъ-бы инстинктивнымъ чувствомъ, знаетъ все что ему нужно знать о Христѣ и что противно этому помазанію отъ Святаго, — хотя-бы онъ и не умѣлъ другимъ дать въ томъ отчетъ. *Помазаніемъ отъ Святаго*, Апостоль называетъ помазаніе отъ Самаго Христа, — то помазаніе, какое Онъ (Христось) преподалъ Своей первенствующей церкви въ лицѣ Апостоловъ, испославши имъ Духа Св. въ день пятидесятницы, а чрезъ нихъ и всякому члену церкви. Слово *Святый* въ книгѣ Дѣяній Апостольскихъ употребляется въ двухъ мѣстахъ вмѣсто имени Иисуса Христа

(VII. 52. XXII). Если Апостоль Павелъ во 2 мѣ посланіи къ Коринѳянамъ, это помазаніе приписываетъ Богу Отцу, говоря, «утверждающій насъ съ вами во Христѣ и помазавшій есть Богъ; слово, которое безъ прибавленія къ нему имени Божія всегда означаетъ Отца (I. 21), то потому что Духъ Св. посланъ къ вѣрующимъ по ходатайству Сына предъ Отцомъ: *когда-же придетъ утѣшитель, Котораго Я пошлю вамъ отъ Отца, — Духъ т. — е. истины, Который исходитъ отъ Отца, то Онъ дастъ еще больше свидѣтельство о мнѣ* (Іоан. XV. 26). Впрочемъ св. Іоаннъ, предостерегая вѣрующихъ отъ лжеучителей, сказалъ: *вы имѣете помазаніе отъ Святаго и знаете все, равно какъ и то, что всякая ложь все т. е. противное этому помазанію уже не отъ истины, какъ на примѣръ отвергающій, что Іисусъ есть Христосъ, продолжаетъ: и такъ что вы слышали сначала (отъ Апостоловъ и ихъ преемниковъ), то и да пребываетъ въ васъ. Если пребудете въ томъ, что вы слышали отъ начала, то и вы пребудете въ Сына, а чрезъ то и въ Отца. Вотъ что, заключаетъ, я написалъ вамъ относительно обольщающихъ васъ. Впрочемъ помазаніе, повторяетъ тоже въ другихъ словахъ, которое вы получили отъ Него (Христа, который есть помазанникъ по преимуществу) въ васъ пребываетъ и если оно доселѣ въ васъ, то вы не имѣете нужды, чтобъ кто училъ васъ изъ постороннихъ т. е. учителей, учащихъ не согласно съ симъ помазаніемъ. Но то самое помазаніе во всемъ чему учитъ васъ есть истинно, а не ложно; почему, чему оно научило васъ, въ томъ и пребывайте* (II. 26—27). Изъ этихъ словъ Ап. Іоанна, что хотя Духъ Святой, преподаваемый чрезъ миропомазаніе всякому изъ вѣрующихъ, сей дѣйствительно духъ истины, — дѣйствительно есть внутренній въ насъ свидѣтель и учитель истины, но не всякій изъ насъ всякую мысль, приходящую къ намъ, какъ вдохновеніе свыше отъ Духа Божія, долженъ признавать за дѣйствительное вдохновеніе — Духа именно Божія, (ибо есть духъ лжи, а есть и духъ заблужденія, или

самообольщенія), а каждый долженъ повѣрять ее съ помазаніемъ, общецерковнымъ — Апостольскимъ, — съ тѣмъ, что мы слышали отъ начала христ. церкви изъ устъ или изъ писаній Апостольскихъ, такъ какъ и имъ Онъ обѣщанъ не съ тѣмъ, чтобъ они услышали отъ него что нибудь отличное отъ собственного Его ученія, а съ тѣмъ чтобъ Онъ напомнилъ имъ Его собственно ученіе. *Утѣшитель Духъ Св.*, говорилъ Онъ имъ, *котораго пошлетъ вамъ Отецъ Мой во имя Мое, научитъ васъ всему, и напомнитъ вамъ все, что говорилъ вамъ Я* (Іоан. XIV. 26), и далѣе: *когда придетъ Онъ — Духъ истины, Онъ наставитъ васъ на великую истину, ибо не отъ себя будетъ говорить, а что услышитъ; Онъ Меня прославитъ, потому что отъ Моего возметъ, (отъ того, чему училъ Онъ самъ) и возвѣститъ вамъ* (XVI. 13 и 14.) Духъ Св. какъ воздухъ, дышетъ и дѣже хочетъ, даже и до вселенія внутрь человѣка; Онъ сперва возбуждаетъ въ немъ жажду искать истины, потомъ отверзаетъ слухъ для ея принятія отъ Апостоловъ и другихъ учителей основанной ими церкви, а когда по крещеніи преподается увѣровавшему, останавливаетъ его вниманіе на самыхъ необходимыхъ и существенныхъ истинахъ христ. ученія, размягчаетъ нашъ елей, сердце вѣрующаго и глубже, глубже виѣдряетъ въ него эти истины, утверждаетъ вѣру въ нихъ, сообщаетъ силу воли для примѣненія ихъ къ духу жизни, а въ сердцѣ разливаетъ миръ превосходящій всякое разумѣніе, сладостную надежду на всѣ обѣтованія вѣры и утѣшенія во дни бѣдствій. Особенныя, непосредственныя откровенія даетъ Онъ не всякому, а только особенно избраннымъ, для особенныхъ какихъ нибудь цѣлей. Такъ Онъ дѣйствовалъ въ ветхозавѣтныхъ пророкахъ, во времена же христ. анства съ особенною поразительностію въ Ап. Павлѣ, который, предъ крещеніемъ получивъ только самое краткое наставленіе въ истинахъ хр. вѣры отъ Ап. Анавіи; по сошествіи на него Св. Духа, уже не нуждался ни въ какомъ другомъ наставникѣ и, если видѣлся съ Ап. Петромъ въ Іерусалимѣ, куда приходилъ на

двѣ только недѣли, что для одного только съ нимъ свиданія, а все подробности вѣры получилъ чрезъ непосредственное откровеніе отъ своего помазанія, то есть отъ Духа Святаго, преподаннаго ему чрезъ возложеніе рукъ Анааніи. Объявляю всемъ братіямъ, писалъ онъ къ Галатамъ, что Евангеліе, какое мною вамъ проповѣдано, не есть человеческое, ибо я и получилъ оное и научился ему не отъ человека, а чрезъ откровеніе Иисуса Христа (Гал. I. 11. 12.). Надъ нимъ буквально исполнилось слово Апостола Іоанна, что то самое помазаніе учитъ васъ всему, такъ что вы знаете все, что истинно и что ложно; въ его посланіяхъ, нѣтъ ничего не согласнаго съ общимъ Апостольскимъ помазаніемъ. Если и другимъ святымъ, когда были подобныя откровенія, то истинныя вѣры или догматовъ онѣ не касались. Послѣ сего все откровенія, какими изобилуютъ квакеры, наши духоборцы, молокане, меннониты, Мормоны и под. имъ — чистая галлюцинація — откровенія духа оболстителя, такъ какъ въ ихъ нѣтъ благоуханія помазанія Апостольскаго, или Христова (2 Кор. II. 15). При этомъ мы должны помнить, что Духъ Святой, вселяясь въ христіанина, дается ему въ помощь его духу, съ тѣмъ, чтобъ при его содѣйствіи, онъ старался соблюсти въ себѣ всю ту чистоту, какую пріобрѣтаетъ себѣ, по мѣрѣ своей вѣры въ Христа, въ таинствѣ миропомазанія. Слѣд. пока онъ сосредоточивается въ себѣ, не разсѣвается среди мірской суеты, до тѣхъ поръ Духъ Св. въ немъ и дѣйствуетъ, какъ въ своей храмнѣ; въ противномъ случаѣ, если онъ становится не внимательнымъ къ себѣ и ко всемъ возбужденіямъ въ себѣ Духа св., начинаетъ дѣйствовать по своей плотской грѣховной волѣ, не чуждаясь суетныхъ помысловъ, желаній и обычаевъ, или отдѣляется отъ Апостольской церкви, Духъ Божій прекращаетъ въ немъ свои дѣйствія и онъ становится похожимъ на храмину безъ оконъ и дверей, въ которой на свободѣ бушуетъ вѣтеръ, выдуваетъ все что въ ней было добраго, засыпаетъ все пылью, соромъ и всякой нечистотой, а вмѣсто благоуханія

кура вноситъ одинъ смрадъ. Въ такой храмѣ, открытой для всего, не можетъ обитать Духъ Божій. Духъ Божій и духъ міра въ такой противоположности, что въ одномъ сердцѣ не совмѣстимы. Возьмемъ примѣръ изъ собственнаго опыта. Когда мы останавливаемся въ чьемъ нибудь домѣ, то конечно каждый ищетъ себѣ въ немъ покоя и если нуженъ товарищъ, то товарища непременно, подходящаго къ намъ по вкусамъ, по духу, по образу мыслей и по внутреннему настроенію. Но если помѣщающійся въ одномъ съ нами домѣ, оказался бы по всему намъ противный, не вынуждаемся ли мы выдти изъ этого дому? Апост. Іаковъ изъ книги Пѣсней беретъ другое сравненіе. *До ревности*, тамъ сказано, *любитъ духъ*, живущій въ насъ и, если кто ради Его оставляетъ дружескую любовь съ постороннимъ, то и Онъ, съ своей стороны, тѣмъ больше оказываетъ къ любимцу своему расположенія, или, какъ у него сказано, *благодати*. Такъ и Духъ Божій до ревности любитъ человѣка, въ сердцѣ котораго устрояетъ себѣ храмину и за то, чѣмъ больше человѣкъ предается ему сердцемъ, отвергая все стороннее, къ такому тѣмъ больше даетъ Онъ своихъ благодатныхъ даровъ; въ противномъ же случаѣ Онъ отвергается отъ человѣка и оставляетъ его. (Іаков. IV. 5 и 6).

ЦЕРКВИ ВЪ ВОРОНЕЖСКОЙ ЕПАРХІИ

за истекшее трехсотлѣтіе

(1586—1886 г.).

1586.

Благовѣщенскій храмъ въ *Воронежѣ*, вѣроятно, со времени возведенія Воронежа на степень города (1586), такъ какъ въ учреждаемыхъ по волѣ Государей, Москов. царей, городахъ и крѣпостяхъ (особенно на украин. линіяхъ, границахъ къ та-

тарамъ) прежде всего устраивалось „Божіе милосердіе“ — храмъ. Благовѣщенскій храмъ ко времени св. Митрофана (1682) былъ весьма ветхій. Но прежде сего храма (или и нѣсколькихъ), существовавшего въ Воронежѣ съ 1586 г., вѣроятно, въ немъ были, и другія такъ какъ Воронежъ — одно изъ древнихъ населенныхъ мѣстъ въ Россіи; такъ о Воронежѣ упоминается въ лѣтописи Нестора (см. Евгеній, стр. 35) подъ 1177 г. (нѣкоторые думаютъ, что здѣсь н. разумѣть рѣку Воронежъ). По этой рѣкѣ (какъ и по Дону) жили Хазары, отъ имени которыхъ остались наименованія урочищъ, городищъ, полей и т. п. Хазарскими, а Хазары въ Россіи съ 9-го вѣка. Въ 1237 году татары, подъ предводительствомъ Батыея разбили рязан. князей „при Воронежѣ“ (Татищевъ Рос. Ист. III, 468., Зап. о Россійск. Ист. ч. VI, 16—68, Евгеній, стр. 39). Въ 15 в. около Воронежа жили «бортники» — пчеловоды. Съ 1498 г. Воронежъ перешелъ отъ рязан. князей къ Москов. вел. князю. Съ 16 вѣка Воронежъ сдѣлался центромъ пограничн. и торговли. Такъ подъ 1549 г. говорится, что Ногайскіе татары ѣзжали на Воронежъ — торговать. По указу царя Θεодора Іоанновича въ 1584 г. повелѣно устроить вновь города и возобновлять старыя по украинской (противъ татаръ) линіи, между коими былъ обновленъ и укрѣпленъ г. Воронежъ. (Далѣе, см. 1684.).

Дивногор. Успенскій монастырь (въ Острог. у.), древнѣйшій и замѣчательнѣе всѣхъ въ Воронеж. епархіи по своимъ историч. судьбамъ монастырь. Основаніе ему было положено пустынноиками Ксенофонтомъ и Іоасафомъ, выходцами изъ Сициліи (или Вел. Греціи), что могло случиться не ранѣе конца 15 вѣка (по взятіи Константинополя турками см. Указатель мѣстн. празд. въ Ворон. Еп. Арх. Дмитрія, вып. 2-й 188—191). Они принесли съ собою изъ Сициліи — икону Сицилійской Божіей Матери, отъ мѣста поселенія своего на «Дивныхъ горахъ» которыя были замѣчены въ 1389 г. спутниками Москов. Митрополита Пимена (Оп. Ворон. Еп. М. Евгенія, 10 стр.). Сицил. выходцами, была ископана пещерная церковь (что въ стол-

бахъ, нынѣ оставленная безъ богослуженія). За тѣмъ (иноки Дивног. обители вслѣдствіе разбойн. разореній и татарск. набѣговъ вынуждены были (еще до основанія г. Острогожска) переселиться въ нын. Курскую губернію, гдѣ ими былъ основанъ Николаев. Миропольскій монастырь (Ист. Рос. Іер. и Евгенія Митр.). Оставшіеся въ Дивахъ иноки перешли, вѣроятно, въ пещеры, гдѣ нынѣ Предтечен. церковь и это было второе основаніе обители; нѣкоторые изъ бывшихъ Дивног. иноковъ возвратились снова изъ Курск. Никол. монастыря въ Дивы и въ 1640 г. снова (въ 3-й разъ) была восстановлена Дивног. обитель. Къ этому времени относится освященіе храма св. *Николая* (на антиминсѣ надписъ Кіевск. Митрополита—Петра—Могила (съ 1633 по 1646 г.). За тѣмъ—изъ пещеръ иноки, въ болѣе безопасное время, не ранѣ основанія г. Острогожска Черкасами, въ коихъ Дивног. монастырь нашель своихъ защитниковъ, перешли—на открытую мѣстность и на площади (высѣченной между горами) основали *Успен.* храмъ. Антиминсъ въ эту церковь выданъ въ 1658 г. при Патріархѣ Никонѣ (см. 1642 г.).

1593.

Владимірской Божіей Матери соборъ въ г. Валуйкахъ. Городъ Валуйки возникъ въ 1593 г. и долгое время былъ самымъ крайнимъ русскимъ поселеніемъ на югѣ; здѣсь принимали и отправляли пословъ; здѣсь также находилась таможня. Служилыхъ людей въ Валуйкахъ въ 1672 г. было рейторовъ 229, боярск. дѣтей, станичниковъ 127; число ихъ постепенно увеличивалось. Но, потомъ когда пребываніе ихъ въ городѣ, или близъ него, перестало быть необходимымъ, они стали отсюда переселяться на другія болѣе привольныя мѣста по прав. сторону Оскола и лѣвую Валуж. (См. 1765).

1595.

Іоанна Богослова церковь въ с. *Грязномъ*, Задон. у. По преданію, сохраняющемуся въ этомъ селѣ, оно названо Гряз-

нымъ по фамиліи перваго поселенца. Населеніе с. Грязнаго относится къ XVI вѣку. Въ 1700 г. въ этомъ селѣ была построена уже *вторая* церковь въ честь св. Іоанна. Къ этой церкви отведено было по писцов. книгамъ 36 четвертей въ одномъ полѣ и столько же въ двухъ другихъ (поляхъ). (См. 1858).

Іоанна Предтечи церковь въ с. *Староживотинномъ*, Ворон. уѣзда. Первоначальное основаніе этому селу относятся къ концу XVI вѣка, такъ какъ въ этомъ селѣ между 1596—1709 г. была построена вторая церковь (деревянная) вмѣсто первой обветшавшей. Разсказываютъ, что построенію ея содѣйствовалъ Петръ I-й, который иногда бывалъ въ этомъ селѣ, потому что здѣсь рубили и пилили лѣсъ для кораблей, а село со всѣхъ сторонъ было окружено лѣсомъ. (См. 1789).

Іоанна Богослова церковь въ с. Айдаровкѣ (нынѣ деревня, въ 2-хъ верстахъ отъ с. Староживотиннаго, Воронеж. уѣзда). Изъ актовъ видно, что въ ней въ 7134 г. (1626) была деревянная церковь, при этой церкви былъ „попъ Пахомій“. Въ 1780 г. въ Айдаровкѣ было 9-ть однодворч. дворовъ. Подъ 1693 годомъ Айдаровка называется *селомъ*, а это значитъ что въ немъ была уже церковь.

1600.

Успенская церковь въ бывшемъ Успенскомъ въ г. Воронежѣ монастырѣ (основаніе ея можно относить даже къ концу 17 вѣка). Монастырь этотъ былъ основанъ по указу царя Бориса Годунова (Чт. об. ист. рос. древ. 1846). Въ 1613 году Успенскій монастырь былъ разоренъ Заруцкимъ. Первая. Усп. церковь б. деревянная (см. 1620).

1612.

Успенскій Валуйск. монастырь получилъ свое начало; основатель сею монастыря Корнилій 1-й построилъ для чуд. иконы св. Николая часовню не позже 1612 г. (см. 1624 г.).

1615.

Иоанна Богослова церковь въ с. *Глушицахъ*, Зад. уѣзда; построение первой церкви въ этомъ селѣ относится къ первой четверти XVII вѣка, (см. 1702 и 1762.).

Троицкій Борщевскій муж. монастырь, нынѣ упраздненный, въ немъ глав. церковь въ честь св. Троицы (см. Евгений Митроп. Опис. Вор. Еп.; Ист. Рос. Иерархii стр. 686. Ворон. Губ. Вѣд. 1865 №№ 41—42. Н. Чулковъ Ворон. Еп. Вѣд. 1871. № 7). Борщев. монастырь въ Ворон. актахъ упоминается подъ 1625 года) (2 к. 128). Вкладчикъ этого монастыря слѣпой Петрище упоминается подъ 1615 г. (См. 1756).

1617.

Владимірской иконы Божіей Матери церковь въ *Задонскѣ* въ Богородице—Тихоновскомъ муж. монастырѣ. Изъ Русской Историч. Библіотеки (2 т. стр. 633), видно, что основаніе нынѣшнему Задонскому (тогда Тешевскому) монастырю было положено не позже 1617 года двумя благочестив. старцами Кирилломъ и Герасимомъ, которые съ собою принесли изъ Москвы икону Владим. Божіей Матери (копію съ чудотворной) и въ честь ея основали монастырь. Въ писцов. книгахъ 1627 года объ этомъ монастырѣ сказано: „За рѣкою Дкономъ, Тешевскій. а церковь поставлена и въ церкви образа мѣстные, книги и ризы, у церкви колокола и все церковное и монастырское строеніе двухъ старцевъ Кирилла и Герасима“. (См. 1693.).

1620.

Алексѣя Москов. Митрополита церковь въ Акатов. Алексѣев. (мужск.) монастырѣ къ 1620 г. Евгений Митрополитъ (Опис. Вор. Еп. 68) относитъ основаніе Акатова монастыря, названнаго Алексѣевскимъ, отъ церкви въ честь св. Алексія. (см. 1748.).

Успенская церковь въ Успен. монастырь (въ Воронежѣ), какъ расположенная на берегу р. Воронежа, подвергалась наводненію, вслѣдствіе чего игум. Θεодосій (1620 г.) перенесъ церковь (дерев.) на другое мѣсто (1616—1620). За тѣмъ была построена каменная. (См. 1699).

Спасо-Преображенскій Семилуцкій монастырь, въ 7 верстахъ отъ г. Воронежа. Основаніе его относятъ къ 1620 г. Возникновеніе села Семилукъ, которое прежде называлось слободою, и населеніе его дѣтми боярскими и полковыми козаками, вѣроятно, произошло въ одно время съ основаніемъ монастыря (если только не ранѣе). Изъ описи монастыр. имущества, составленной въ началѣ XVIII вѣка, видно, что, по писцов. книгамъ 1628 года, за бѣлымъ попомъ, исправлявшимъ Богослуженіе для жителей Семилукъ въ монастыр. церкви, числилось „пашенныя земли“ 20 четвертей въ полѣ, а въ дву по тому же. (см. 1701 и 1724.).

Владимірской иконы Божіей Матери монастырь въ с. Карачунѣ. Основаніе его слѣдуетъ относить не позже 1620 г. (см. 1881 г.).

1620.

Дмитрія св. великомученика церковь въ с. *Большой (Собакиной) Усмани*, Ворон. уѣзда (въ 4 в. отъ с. Бобякова); въ 1645 г., когда строился городъ Орловъ, въ Усмани уже была деревянная церковь, при ней были попы Родіонъ и Павелъ; въ спискѣ одной купчей 1632 г. подписался „Дмитровской попь (села Собакина въ Усманск. стану) Игнатій— вмѣсто своего прихожанина Антона Дымова“. Нынѣ въ Усмани— Собакиной Спасск. церковь (см. 1730.).

1623.

Николая св. чудотворца, въ Воронежѣ, въ Стрѣлецкой слободѣ, нынѣ уже не существующая (уп. въ 1623); она упоминается и въ 1628 г. въ писцов. книгахъ..... 2 в. 18.

Смоленской иконы Божіей Матери церковь въ Покроводѣвич. монастырѣ, бывшая еще на старомъ мѣстѣ близъ город. кремля, ниже град. Вознес. церкви, упраздненная по перенесеніи монастыря на нынѣшнее мѣсто. Въ Покров. церкви (нѣкогда бывшей) устроенъ придѣлъ въ честь иконы Смол. Б. Матери. (См. 1792).

1624.

Николая св. чудотворца церковь (см. часовня 1612.) въ Валуйск. Успен. монастырѣ упом. въ 1624.... 2 в. 39.

Успенія Б. Матери церковь въ Валуйск. монастырѣ. Въ грамотѣ игум. Валуйск. монастыря Макарію монастырь названъ „Успенскимъ“, слѣд. въ этомъ году (а м. быть и ранѣе 1624) въ монастырѣ была Успенская церковь. Судьба этого храма неизвѣстна до 1787 г. (см. 1787).

1625.

Христорожд. церковь въ с. Малышевѣ (это село упоминается въ 1625 г.) (см. 1777).

Димитрія великомученика церковь въ с. Ступинѣ, Воронеж. уѣзда. Построеніе первой церкви въ Ступинѣ относятся въ 1625 г., т. что въ этомъ году оно названо селомъ, а не деревнею. Въ 1625 г. Воронежецъ Прокопій Мих. Шишкинъ жаловался воеводѣ Ивану Мих. Волынскому на *Ступинскихъ* и *Усманскихъ* атамановъ Мих. Хотунца... и на ихъ братью), что они Потудань и Лысогорекую вотчину пустошатъ насильствомъ и украдомъ рыбу ловятъ, звѣрь бьютъ и хмѣль дерутъ (Ворон. Акт. 2. 159.). Въ 1638 г. упоминается Ступин. атаманъ Богданъ Титовъ (Ворон. Акты 2, стр. 175). (См. 1776).

1628.

Пятницкая церковь (1628.) см. 1738 и 1761, въ г. Воронежѣ, нынѣ Рождество-Богородицкая. (См. 1761 г.)

Димитрія царевича церковь въ *Воронежъ* въ *Напрасн. слободѣ* (упом. подъ 1628 г.). До какого времени она существовала—неизвѣстно. Подъ 1700 г. упоминается уже *Никол. церковь* (см. 1700 г.).

Покров. церковь въ *Бѣломѣстн. слободѣ* (упом. въ писцов. книгахъ 1628 г. (см. 1736).

1629.

Параскевы—Пятницы церковь въ *Боршев. Троиц. монастырь*, равно какъ и *Трошкая* въ 1629 г. упоминается, какъ „строение игумена Симеона съ братією“ (см. 1756 г.).

1630.

Стефана Архидіакона церковь въ селѣ (нынѣ деревня) *Никоновъ*, въ *Ворон. уѣздѣ*. Деревня Никонова въ одной верстѣ отъ б. г. Орлова. Она стала населяться въ 1596 году. Первымъ поселенцемъ былъ *Никонъ*, по имени котораго и деревня стала называться *Никоновою*. Церковь въ д. *Никоновой* упразднена, но когда—неизвѣстно, вѣроятно, въ началѣ нын. столѣтія. Деревня Никонова и с. *Углянскъ* (въ 3-хъ верстахъ отъ д. Никонова) самыя древнія поселенія по р. *Усмани* и ими положено начало русск. поселеніямъ по этой рѣкѣ; послѣ 1805 г. большая часть *однодворцевъ* изъ *Углянска* и *Никоновой* переселились къ р. *Мазѣ* и образовали здѣсь село *Ростовку*, въ которой въ 1824 г. была построена церковь.

1631.

Рождество-Богородицкая церковь въ с. *Бобяковъ*, *Ворон. уѣзда*. Село это въ 10 верстахъ отъ г. *Воронежа* на правомъ берегу р. *Усмани*. Въ первый разъ оно упоминается въ *граматѣ* царя *Михаила Феодоровича*, 1631 г. *Юля 30*, на *Воронежѣ*, *губному старостѣ Тарарыкову*. (см. 1787).

1637.

Троицкая церковь (бывшая соборною) въ б. г. *Верхососенскъ*, Бирюч. у. Основаніе этого города относится къ 1637; къ этому же году слѣдуетъ отнести постройку и перваго храма въ *Верхососенскѣ*; вмѣсто ея была построена другая и также деревянная (см. 1776 г.).

1638.

Михаила Архистратига церковь въ с. *Чертовицкомъ*, Ворон. уѣзда. Населено это село въ концѣ XVI вѣка. Въ первый разъ село это упоминается въ актахъ 1638 г. въ грамотѣ царя *Михаила* *Феодоровича* на *Воронежъ* воеводѣ *Миرونу* *Вельяминову*; вѣроятно, въ этомъ году, если не ранѣе, была въ *Чертовицкомъ* церковь. (См. 1763).

1639.

Рождества Христова церковь въ *Воронежъ* упом. подъ 1639 г., впоследствии *Вознесенская*, (см. 1739).

1640.

Троицкая церковь, въ *Воронежъ*, что въ *Казачьей слободѣ*; когда была первоначально построена, неизвѣстно, — къ ней въ 1642. была приписана *Ильинская* — на посадѣ церковь (что нынѣ *Входоіерусалимская*) (см. 1665 г.).

1641.

Происхожденія честныхъ древъ креста Господня соборъ въ б. г. *Усердѣ* Бирюч. у. Начало этому городу, по указу *Михаила* *Феодоровича* положено было въ 1641 г. и тогда же въ крѣпости былъ заложенъ — соборъ — деревянный. Въ 1779 г. *Усердѣ* былъ причисленъ къ г. *Бирючу*. (см. 1705 г.).

1642.

Ильинская церковь въ г. *Воронежъ* (нынѣ *Входоіерусалимская*) упом. подъ 1642 г. (см. 1676 *Троицкая*).

Николая св. Чудотворца храмъ въ *Успен. Дивног.* монастырѣ, *Острог.* у. (не позже 1642).

1645.

Георгиевская церковь въ б. г. *Ольшанскъ*. Въ этомъ городѣ было нѣсколько церквей и древнѣйшая изъ нихъ считалась *Георгиевская*. Нынѣ не существуетъ и неизвѣстно когда—упразднена. На мѣстѣ ея находится небольшая часовня каменная. (*Ворон. Епарх. Вѣд.* 1883. *Θ.* *Шрамкова*).

Богоявленская церковь (бывшая соборною) въ б. г. *Орловъ* (нынѣ село *Ворон. губерніи*). *Орловъ* былъ построенъ въ 1645 г. по просьбѣ окрестныхъ жителей, которые много терпѣли отъ татаръ; жителей въ немъ въ 1645 г. было 226 человекъ дѣтей боярскихъ драгунской службы; въ 1672 г. было 237 драгуновъ (*Полн. Собр. Зак.* 1. 522). Въ *Орловѣ* при самомъ его построеніи (или не много позже) были сдѣланы три крѣпости, или городища, обведенныя—валомъ, или рвомъ, слѣды которыхъ видны и до нынѣ. Въ одной изъ нихъ была устроена деревянная башня, на которой висѣлъ вѣстовой колоколъ, присланный въ *Орловъ* между 1682 и 1689 годами, по указу царей *Іоанна* и *Петра Алексѣевичей* и царицы *Софіи*. Звонкомъ его давали вѣсть жителямъ, разсѣяннымъ по полямъ, о приближеніи татаръ. (См. 1879).

Стефана Архидіакона церковь въ с. *Углянскъ*, *Ворон. уѣзда*. Село это населено въ XVI в. По преданію, первые поселенцы вышли сюда изъ села *Грязнаго Задон. уѣзда*, церковь деревянная (см. 1868).

Богоявленская церковь въ *Бѣлокогодскъ*, *Задон. уѣзда*. Въ 1712 г. изъ села обращенъ въ городъ и приписанъ къ заводамъ *Адмиралт. вѣдомства*, (см. 1781). *Бѣлокогодскъ* въ пер-

вый разъ упоминается въ грамотѣ царя Михаила Ѳеодоровича 1645 г. 6 Мая на Воронежъ, стольнику и воеводѣ Андрею Вас. Бутурливу; въ грамотѣ онъ названъ селомъ—Бѣлый Колодезь (см. 1700 г.).

Покровскій соборъ въ б. городѣ *Урьевъ*, построенъ (при основаніи города) (см. 1791).

Успенія Божіей Матери, въ томже б. городѣ *Урьевъ*, Корот. уѣзда. Вѣроятно, и эта церковь была устроена въ скоромъ времени по заселеніи Урива (см. 1808).

Троицкая церковь (бывшая соборною) въ б. г. *Ольшанскъ*, Бирюч. уѣзда деревянная (см. 1769 г.).

1646.

Спасскій—Толшевскій монастырь—*Константинова* пустынь—Ворон. уѣзда, основанъ въ 1646 г. (см. 1694 г.).

1648.

Рождества Пр. Богородицы соборъ въ *Коротоякъ* (при самомъ открытіи города) (см. 1738).

Димитріевская церковь въ г. *Коротоякъ*, см. 1721 г. (Въ 1732 г. Дим. церковь была очень ветха и была перестроена, а въ 1789 г. она сгорѣла, но была ли вновь построена въ честь св. Димитрія, неизвѣстно, нынѣ она Казан. Бож. Матери (см. 1795 г.).

1650.

Димитрія Солунскаго великомученика церковь въ с. *Дехтевомъ* Земл. уѣзда, деревянная. По писцов. книгамъ при этой церкви числилось папешной земли 30 четвертей, а въ дву по тому же. Число жителей въ этомъ селѣ съ теченіемъ времени не увеличивалось, а уменьшалось вѣроятно, вслѣдствіе многократныхъ переселеній; нынѣ существующая въ с. Дехтевомъ церковь вѣроятно, уже третья, если не четвертая. (см. 1865).

Богоявленія Господня церковь другая (см. 1645) въ б. г. Орловъ Ворон. уѣзда, не позже 1650 г. (Евгеній М. стр. 103) (см. 1701 г.).

Богоявленія Господня церковь въ с. *Казинь*, Зад. уѣзда. Село это населено въ началѣ XVII в. дворянами и служилыми людьми низш. класса. (см. 1701).

Николая чудотворца церковь въ с. *Вертячемъ-Гремячемъ* Зад. уѣзда, (см. 1793).

Димитрія Солунскаго церковь въ с. *Калабинъ*, Землян. уѣзда, (деревянная (см. 1732 и 1876 г.).

Рождества Пресв. Богородицы церковь въ с. *Нижнемъ Ломовицъ*, Земл. уѣзда, деревянная. Село это стало населяться въ XVII в. и въ половинѣ XVII вѣка въ немъ была церковь, при этой церкви по писцов. книгамъ числилось пашенной земли 34 десятины. Нынѣ въ Н. Ломовцѣ Христорождеств. церковь.

Николая чудотворца церковь въ с. *Туровъ*, Нижнедѣв. уѣзда. Въ статьѣ г. Германова (о постепен. населеніи Воронеж. губерніи) объ этомъ селѣ сказано: „*Турово, Туровы—Липаги*, въ 10 верстахъ отъ Кучугурь; хотя съ точностію время возникновенія его опредѣлить нельзя, однако несомнѣнно, что во 2-й половинѣ XVII вѣка въ немъ была деревянная церковь во имя чудотворца Николая, но въ старин. документахъ (какъ-то: приходо-расход. книгъ Архіеп. Воронеж. Арсенія) подъ 1706 г. сказано, что въ Туровѣ была часовня въ честь св. Николая чудотворца (см. 1755).

Покрова Божіей Матери церковь въ с. *Прильпахъ*, Бирюч. уѣзда, деревянная. (см. 1771 и 1856).

Владимірской иконы Божіей Матери церковь въ с. *Царево-Уколовъ*, Корот. уѣзда. Село это упоминается въ половинѣ XVII вѣка, деревянная. (см. 1768).

Христорождеств. церковь въ с. *Маниномъ*, Зад. уѣзда. При этой церкви было пожалованной земли 20 четвертей, а двѣ дву по томужъ. Въ селу этому принадлежатъ деревни: *Синдякина*, существовавшая еще во 2-й половинѣ XVII в., какъ

видно изъ *Актовъ* т. II, 27, изъ *распросныхъ рѣчей* взятаго въ татар. плѣнъ въ 1659 г. и вышедшаго изъ него въ 1672 г. *Елоимки Алексѣева сына*, *Ворон. уѣзда*, деревни *Синдякиной Данилова* крестьянина *Рукина Плещеева*, упом. въ *актахъ* конца XVII вѣка, о *Манин. церкви* (см. 1784).

Михаила Архангела церковь въ с. *Сынномъ*, *Зад. уѣзда*. Первая церковь въ этомъ селѣ была построена въ *половинѣ XVII вѣка*, при ней числилось *нищевой земли 40 четвертей*. Въ *приходѣ* этой церкви деревня *Ситная*, упом. въ *граматѣ* царя *Михаила Ѳеодоровича* 22 Авг. 1638 г. (см. 1800).

Николая св. чудотворца церковь въ с. *Подгорномъ* *Ворон. уѣзда*. Нынѣ въ этомъ селѣ церковь *св. Тихона Амафунтскаго* съ *придѣломъ св. Николая*. (см. 1762).

Казанской Божіей Матери церковь въ с. *Подклѣтномъ* *Ворон. уѣзда*. Полагаютъ, что первая церковь въ этомъ селѣ была построена въ *половинѣ XVII в.* Въ 1718 г. *Подклѣтное* названо *слободою*, *попъ Кондрать*; вторая построена въ 1738 г. (см. 1738).

Іоанна Богослова церковь въ с. *Рудкинъ*, *Ворон. уѣзда*, *деревянная*; вторая построена въ 1730 г. (см. 1790). Въ *спискѣ* *вотчинъ*, съ *коихъ* въ 1693 г. были *взяты* *положнячн. деньги*, село *Рудкино* названо *Луцаловымъ*.

Покрова Божіей Матери церковь въ *бывшемъ городѣ — Костенскѣ*, *Ворон. уѣзда*, (см. 1682 г. и 1791). Въ *Костенскѣ* въ 1650 г. былъ *устроенъ острогъ* для *защиты* отъ *Татаръ*, а при царѣ *Ѳеодорѣ Алексѣевичѣ* населенъ *городъ*. *Городскимъ положеніемъ* *Костенскъ* пользовался до 1779 года. По *имени* *Покров. церкви* *Костенскъ* въ 1780 г. былъ *переименованъ* въ *Покров. слободу* и при ней была *пригородняя слобода* *Предтечевка* отъ *Предтеч. церкви* (см. 1682).

Михаила Архангела церковь въ с. *Рытномъ*, *Воронеж. уѣзда*, *деревянная*; вторая построена въ 1701 г. (см. 1701).

Георгія великомученика церковь въ с. *Русской Гвоздевки*, *или Благовѣщенскомъ*, (см. 1773).

Покрова Божіей Матери церковь въ с. *Старой Вѣдугѣ*, Земл. уѣзда, деревянная. Населено это село въ царствованіе Алексѣя Михайловича. Три семьи, живущія въ этомъ селѣ (Шишкины, Бавиновы и Струковы) имѣютъ акты на землю, выданные имъ при Алексѣѣ Михайловичѣ. Нынѣ въ Вѣдугѣ каменная церковь. (См. 1801).

1652.

Николая чудотворца церковь (походная) по преданію была перенесена въ *Острогожскъ Черкасами* при самомъ заселеніи города.

Троицкая церковь въ с. *Гнилуши* Зад. уѣзда, деревян. Село это населено въ началѣ XVII в. (см. 1736).

Вербилowo село Зад. уѣзда, упоминается въ 1652 г. и, вѣроятно, тогда же была церковь; нынѣ здѣсь *Христорождеств. церковь*.

1653.

Троицкій соборъ въ гор. *Острогожскѣ*, деревянный, съ придѣломъ св. *Николая*, (см. 1721).

Николая св. чудотворца церковь въ с. *Моховицѣ*, Зад. уѣзда (см. 1738 г.).

1654.

Пятницкая церковь въ *Острогожскомѣ* въ *Пятниц. жен. монастырѣ*. Сгорѣла въ 1702 г. (см. 1760.) обь *Успен. церкви* (см. 1672 г.).

1655.

Христорождеств. церковь въ с. *Дьвицѣ*; въ 1655 г. къ этой церкви была отмежевана земля (см. 1798 г.).

1657.

Богоявленская церковь въ с. *Губареви*, Земл. уѣзда. Село *Губарево* древнѣйшее изъ селъ Земл. уѣзда. О немъ упом. въ межевой книгѣ 7165 (1657 г.). Въ ней сказано, что при отведеніи земли первые поселенцы г. *Землянска* (1657) присутствовали с. *Губарева* боярскія дѣти и въ числѣ свидѣтелей подписался того же села *Богоявленскій* попъ *Симеонъ* (см. 1808). Въ 1693 г. въ с. *Губаревѣ* были помѣщики: *Ив. Ив. Михневъ*, *Конст. Ив. Губаревъ*, *Квасовы*, *Иловлинскіе*.

1658.

Успенія Божіей Матери церковь въ *Дивногор. монастырѣ* (извѣстная по антиминсу этаго 1658 года), (см. 1586), но вѣроятно, эта церковь была не первая, п. что *Дивног. монастырь* и до 1650 г. называется *Успенскимъ* (см. *Ист. Рос. Іер. и Евгения Митр. Оп. Ворон. Еп.*). Существовала эта церковь до 1750 г. (см. 1750.).

1659.

Владимірской иконы Божіей Матери *Карачун. монастырь* былъ разоренъ *Татарами*. (см. 1620 и 1764 г.).

1660.

Димитрія Солунскаго церковь въ с. *Кіевкѣ*, или *Нижней Вѣдугѣ*, Земл. уѣзда, деревянная (см. 1759).

Вознесенская церковь въ *Коротоякѣ* въ *Вознесенск. монастырѣ*, основана не позже 1660 г. (см. 1741).

Христорождеств. церковь въ с. *Уколомѣ* (лѣсномъ) *Коротояк. уѣзда*, деревянная (см. 1803). Села *Старое* и *Новое Уколово*, одно отъ другаго въ 2 верстахъ (а отъ г. *Коротояка* въ 60), жители *однодворцы*, въ царствованіе *Алексѣя Михайловича*, около 1660 г. вышли изъ *Старога* и *Новаго Оскола* и

несли пограничную службу. Рассказывают, что въ Уколовѣ былъ царь Алексѣй Михайловичъ, когда обзрѣвалъ юговосточныя области государства, отчего оба села, составлявшія прежде одно, получили названіе *Царевыхъ*. У нѣкоторыхъ изъ жителей есть крѣпи на землю, при немъ выданныя. Вокругъ села много кургановъ, въ которыхъ прежде находили оружіе и разныя металлич. вещи. На сѣверн. берегу Потудани есть мѣсто, называемое „каменный плесъ“; жители говорятъ, что прежде занятія края русскими, здѣсь были татарскія купальни, устроенныя изъ дикаго камня. Недалеко отъ каменнаго плеса видны слѣды вала, называемаго „городищемъ“, гдѣ, какъ рассказываютъ, была прежде татарская крѣпость. Подлѣ городка сохранились слѣды глубокаго рва, происхожденіе котораго жители объясняютъ попыткою Татаръ соединить Грязную Потудань съ Боровою. Въ какой мѣрѣ справедливо это объясненіе признаковъ когда то бывшаго населенія на правомъ берегу Потудани, трудно рѣшить—но не будетъ совершенно неосновательно приписать эти остатки русскому укрѣпленію, бывшему здѣсь въ концѣ XVI и началѣ XVII вѣка; прежде, нежели возникли русскіе остроги по р. Тихой Соснѣ, нужно было занять Потудань, рѣку тѣмъ болѣе важную, что она крайними своими притоками касается рѣки Котла и, вмѣстѣ съ нимъ, образуетъ почти сплошную линію отъ Оскола до Дона. Лѣсистая со всѣхъ сторонъ закрытая мѣстность очень благопріятствовала устройенію притона для станичниковъ. (См. 1763).

1662.

Димитрія Солунскаго церковь въ с. *Нерезь*, Земл. уѣзда, деревянная. По писцов. книгамъ при этой церкви числилось пашенной земли 20 четвертей (см. 1784 г.).

1663.

Богоявленія Господня церковь въ г. *Воронежъ*, деревян., сгорѣла въ 1705 г. (см. 1705 г.).

Воскресенскій соборъ въ г. *Землянскъ* (см. 1783).
1664.

Троицкая церковь въ *Лысогор.* муж. монастырѣ (въ *Корот. уѣздѣ*), упраздненъ въ 1764. 1 в. 253.

Покровская церковь въ сл. *Прильпашъ* *Бирюч. уѣзда*, деревянная (см. 1774 и 1858 г.).

1665.

Троицкая церковь въ *Воронежѣ*, *Казац. слободѣ* (бывшая еще до 1640 г.). Вѣроятно, эта *Троиц. церковь*, что нынѣ въ *Ближ. Чижевкѣ*. Въ ней хранится на престол. крестъ 1665 года (см. у *Митр. Евг.*), освященная въ 1769 г. уже третья и на третьемъ мѣстѣ строена (см. 1769 г.). Церковь эта отличная отъ *Троицкой*, что въ *Чижевкѣ*, такъ какъ въ описи *Воронежа* 1676 г., упоминается двѣ *Троиц. церкви*: одна «въ крѣпости», а другая «на *Чижевкѣ*».

1670.

Покрова Божіей Матери церковь въ с. *Новосильскомѣ* *Земл. уѣзда*, (въ 6 верстахъ отъ старой *Ольшанки*). Населено это село вскорѣ, по основаніи г. *Землянска*, выходцами изъ разн. мѣстъ, преимущественно изъ *Малоарханг. уѣзда* *Орлов. губерніи*. (См. 1852).

Михаила Архангела церковь въ с. *Старой Ольшанкѣ* *Земл. уѣзда*, деревянная, нынѣ каменная *Троицкая* (см. 1881).

Михаила Архангела церковь въ с. *Верхней Верейкѣ* *Земл. уѣзда*, нынѣ *Троицкая* (см. 1807).

Николая чудотворца церковь въ с. *Верхн. Студенцѣ* *Задон. уѣзда*, деревянная (см. 1812).

1671.

Георгія великомученика церковь въ с. *Донск. Избищакѣ*, *Задон. уѣзда*, деревянная; нынѣ въ этомъ селѣ *Преображенская* съ придѣломъ велик. *Георгія*. (См. 1827 г.).

1672.

Успенская церковь въ г. *Острогоскѣ*, въ бывш. Пятниц. монастырѣ, деревянная, была построена не позже 1672 г., такъ какъ на ея построеніе дана была грамота Патр. Пятиримомъ умершимъ въ 1672; эта церковь сгорѣла въ 1702 г. (см. 1760).

Покровская церковь въ б. г. *Палатовѣ*, Бирючен. уѣзда. *Палатовѣ* основанъ послѣ 1670 г. и находился сначала на прав. сторонѣ р. Малаго Валуя и былъ погранич. острогомъ, въ концѣ царствованія Θεодора Алексѣевича былъ перенесенъ на новое мѣсто—на лѣвой берегъ р. Малаго Валуя, гдѣ онъ впадаетъ въ Бол. Валуи, а отсюда въ началѣ XVIII в., опять отодвинуть на западъ, на прав. сторону р. Валуя; отъ Палатова до р. Тихой Сосны шелъ валъ, служившій защитой рус. села отъ нападений Татаръ (см. 1736).

1674.

Покрова Божіей Матери церковь въ с. *Верхнемъ Ломовцѣ*, Земл. уѣзда, деревянная (см. 1854).

Казанской Божіей Матери церковь въ с. *Большой Полянѣ*, Земл. уѣзда, деревянная (см. 1819).

1676.

Трошкая церковь въ с. *Селивановѣ*, Ворон. уѣзда. Деревня Селиванова близъ быв. города Орлова, существовала до построенія этого города (1645); въ 1645 г. жители ея были переселены въ городъ. Вторично же это мѣсто стало населяться около 1670 г., выходцами изъ Орлова, а церковь была построена въ 1676 г. Нынѣ въ Селивановѣ Богоявлен. церковь (см. 1815).

Михаила Архангела церковь въ с. *Роговомѣ*, Нижнед. уѣзда, деревянная. Село это возникло ранѣе другихъ, въ нынѣш. Нижн. уѣздѣ (см. 1783).

(Продолженіе будетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ЖУРНАЛЪ „ЧТЕНІЕ ДЛѢ НАРОДА“ ВЪ 1886 ГОДУ.

Журналъ «Чтеніе для народа» издается еженеѣсячно, книжками отъ 6 до 7 листовъ въ каждой. Въ 12 книжкахъ журнала помѣщается до 100 рисунковъ, исполненныхъ лучшими художниками.

Цѣна за годовое изданіе журнала «Чтеніе для народа» съ бесплатными приложеніями, 3 руб. 50 коп. сер., а съ пересылкою: въ Россіи 4 руб. сер., а за границу 5 руб. 30 коп.

Въ редакціи журналовъ: «Чтеніе для народа» и «Чтеніе для солдатъ» имѣется журналъ „Мірсной Вѣстникъ“ за прежніе года; желающіе получить его высылаютъ: за 1866, 1867, 1868, 1869, 1870, 1871, 1872, 1873, 1874, 1876, 1877, 1878, и 1879 гг.— по 2 руб. 50 коп., а за 1880, 1881, 1882 и 1884 гг.— по 3 руб. За доставку иногороднымъ подписчикамъ каждаго годоваго экземпляра «Мірснаго Вѣстника», слѣдуетъ прилагать особо вѣсовыхъ за три фунта.

Желающіе получить журналъ «Чтеніе для народа» въ 1886 году, а также и „Мірсной Вѣстникъ“ за прежніе года, посылаютъ свои требованія, преимущественно, въ Главную Контору Редакціи сего журнала, находящуюся въ С. Петербургѣ, по Сергіевской улицѣ, близъ Литейной, д. № 15.

Редакторъ *А. Гейротъ*

Церкви въ Воронежской Епархіи за истекшее трехсотлѣтіе.—
Ученіе св. Апостола Іоанна Богослова о Христіанской вѣрѣ.—
Объявленіе.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ *Димитрій*.

Печ. дозв. Цензоръ Магистръ Протоіерей П. Палицынъ. Марта 15 дня 1886 года.

Воронежъ. Въ типографіи В. И. Исаева.