

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 и 16 ЧИСЕЛЬ.

Подписка принимается
въ Редакціи, при Пен-
зенской дух. Семинаріи.

№ 22.

Цѣна годовому изданію
Вѣдомостей съ пересыл-
кою и доставкою 5 руб.

15-го ноября, 1879 года.

ОТДѢЛЬ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

**Циркулярное предложеніе г. министра народнаго просвѣ-
щенія.**

*Гг. попечителямъ учебныхъ округовъ о содѣйствіи со
стороны учебнаго начальства участію духовенства въ
дѣль народнаго образованія. (20 іюля 1879 г.)*

По отчетамъ директоровъ и инспекторовъ народныхъ училищъ, поступающимъ въ министерство народнаго просвѣщенія по мѣрѣ осмотра ими школь, слѣдя постоянно за состояніемъ сихъ школь и ходомъ обученія въ нихъ, я усматриваю, что успѣхи нашей народной школы, по самой задачѣ ея, состоящей въ утвержденіи религіозныхъ и нравственныхъ понятій среди народа, естественно обуслови-

ваются, въ значительной мѣрѣ, степенью участія, какое въ веденіи ея принимаетъ наше православное духовенство, посредствомъ ли открытія своихъ, такъ называемыхъ, церковно-приходскихъ школъ, путемъ ли обученія Закону Божию въ школахъ, устрояемыхъ на средства другихъ вѣдомствъ и сословій, или иными, предоставленными духовенству способами. И нѣтъ сомнѣнія, что сословіе сіе, призываемое на поприще народнаго образованія и долгомъ пастырства, и волею Монарха, и историческимъ значеніемъ православной церкви въ судьбахъ отечественнаго просвѣщенія, обязаннаго ей высокими заслугами, можетъ, по своему умственному развитію и по близости къ народу, при должномъ на него вліяніи, оказывать въ семъ отношеніи учебному вѣдомству тѣмъ большія услуги, чѣмъ благопріятнѣе будутъ условія для народо-образовательной дѣятельности самого духовенства и чѣмъ полнѣе будетъ готовность помогать ему на указанномъ поприщѣ со стороны какъ правительственныхъ, такъ общественныхъ и сословныхъ учрежденій, также призванныхъ Высочайшею волею къ участію въ дѣлѣ народнаго образованія. Питая такую увѣренность и, въ видахъ обезпеченія надлежащаго направленія сего образованія, проникаясь мыслию о необходимости дѣятельнѣйшаго въ ономъ участія со стороны православнаго духовенства, я считаю неперемѣнною обязанностию ввѣреннаго мнѣ министерства всеми зависящими способами содѣйствовать духовенству въ такомъ участіи и располагать его къ оному, будучи убѣжденъ, что труды, подлежащіе духовенству на поприщѣ школьнаго образованія народа, не останутся впредь и безъ матеріальнаго въ соотвѣтственной мѣрѣ постояннаго вознагражденія изъ суммъ казны.

Въ сихъ видахъ управленіе учебнаго округа, а равно подвѣдомые ему училищные совѣты, директоры и инспекто

торы народных училищъ, приглашаются, чтобы во всѣхъ случаяхъ, касающихся православнаго духовенства по народнымъ школамъ, они неуклонно обращались къ нему по исполненію лежащихъ на немъ въ семь дѣлъ обязанностей, дабы мѣстные епархіальныя начальства и находящееся въ ихъ вѣдѣніи приходское духовенство имѣли ближайшее участие и пользовались подобающимъ имъ значеніемъ въ школьномъ образованіи и развитіи народа.

Руководясь вышеозначенными побужденіями и усматривая изъ упомянутыхъ отчетовъ, что при настоящемъ положеніи сельскаго православнаго духовенства нѣкоторые виды его народо-образовательной дѣятельности, именно устройство и содержаніе церковно-приходскихъ школъ и обученіе Закону Божию въ школахъ, содержимыхъ на мѣстные средства, встрѣчаютъ почти повсемѣстно препятствія въ бѣдности самаго духовенства и въ скудости полагаемаго ему вознагражденія за преподаваніе Закона Божія и что сношенія, дѣлаемые мѣстными органами учебнаго вѣдомства съ подлежащими учрежденіями и лицами, въ видахъ устраненія этихъ препятствій доселѣ не приводятъ къ желаемымъ результатамъ, я нахожусь вынужденнымъ принять на себя, по мѣрѣ средствъ, заботы о поддержаніи церковно-приходскихъ школъ ходатайствомъ о назначеніи имъ постоянныхъ соотвѣтственныхъ пособій отъ казны и объ установленіи опредѣленнаго соразмѣрнаго вознагражденія законоучительскаго труда въ народныхъ школахъ, содержимыхъ изъ мѣстныхъ источниковъ. Посему для дальнѣйшихъ соотвѣтственныхъ настоящему предмету соображеній обращаюсь къ вамъ, милостивый государь, съ покорнѣйшею просьбою: предложить директорамъ и инспекторамъ народныхъ училищъ учебнаго округа: 1) осенью нынѣшняго года осмотръ училищъ направить преимущественно въ тѣ мѣстности,

гдѣ существуютъ церковно-приходскія школы, и собравъ на мѣстахъ свѣдѣнія о всѣхъ сихъ школахъ, узаванныя въ прилагаемой вѣдомости подѣ лит. А., представить эти свѣдѣнія съ означенными въ вѣдомости заключеніями въ управленіе округа для доставленія министерству; при чемъ требуемыя свѣдѣнія и заключенія, для ускоренія, должны быть доставляемы въ управленіе округа, а оттуда въ министерство, по мѣрѣ доставленія ихъ отдѣльно, по каждому уѣзду данной губерніи, не ожидая полного собранія ихъ во всей губерніи; объ уѣздахъ же, въ коихъ совсѣмъ не оказалось бы церковно-приходскихъ школъ, слѣдуетъ заявить при представленіи послѣднихъ по времени свѣдѣній касательно той губерніи и 2) представить въ округъ для сообщенія министерству, въ возможно непродолжительномъ времени, свѣдѣнія и заключенія, показанныя въ другой прилагаемой вѣдомости подѣ лит. Б., о всѣхъ другихъ начальныхъ училищахъ, подвѣдомыхъ училищнымъ совѣтамъ или, за неимѣніемъ ихъ, директорамъ и инспекторамъ народныхъ училищъ, а также замѣняющимъ ихъ по нѣкоторымъ мѣстностямъ лицамъ. Такъ какъ свѣдѣнія для второй вѣдомости, по всей вѣроятности, имѣются уже у директоро́въ и инспекторо́въ, то они должны быть представлены въ округъ, и изъ послѣдняго въ министерство по губерніямъ, независимо отъ требуемыхъ свѣдѣній о церковно-приходскихъ школахъ.

Отчетъ о состояніи пензенскаго епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 187⁸/₉ учебный годъ.

Съ 1-го іюля 1878 года по 1-е іюля 1879 года пензенское епархіальное женское училище провело первый

учебный годъ послѣ преобразованія изъ трехъкласснаго въ шестиклассное. По причинамъ, изложеннымъ въ отчетѣ за 1877⁷/₈ учебный годъ, училище въ отчетномъ годѣ имѣло не всѣ шесть классовъ, а только четыре: первый, второй, третій и пятый.

1. Личный составъ служащихъ.

Въ теченіе 1878⁸/₉ учебнаго года въ личномъ составѣ служащихъ при пензенскомъ епарх. женскомъ училищѣ произошли слѣдующія перемѣны:

1) Въ составѣ совѣта: члены отъ духовенства—предсѣдатель Совѣта, каѳедраальный протоіерей, магистръ, (Геодоръ Пантелѣвскій и другой членъ, священникъ градской Николаевской церкви, Александръ Терновскій покончили, положенный уставомъ, трехлѣтній срокъ службы при училищѣ *). На мѣсто ихъ епархіальнымъ съѣздомъ духовенства избраны: протоіерей Петропавловской церкви, членъ духовной консисторіи, Петръ Секторовъ и благочинный градскихъ церквей, священникъ Григорій Соколовъ, изъ которыхъ о. Секторовъ назначенъ предсѣдателемъ Совѣта.—Новые члены отъ духовенства вступили въ отправленіе своихъ обязанностей при училищѣ съ 22-го января 1879 года (журн. Совѣта отъ

*) О. прот. Пантелѣвскій состоялъ предсѣдателемъ Совѣта съ 1-го августа 1872 г. На съѣздѣ духовенства 28 іюня 1878 года о. Пантелѣвскій лично заявилъ, что онъ уже довольно потрудился для училища, но по своимъ многосложнымъ обязанностямъ не можетъ продолжать труды, соединенные съ званіемъ предсѣдателя училищнаго Совѣта. Съѣздъ духовенства, сознавая важность и плодотворность трудовъ, понесенныхъ о. протоіереемъ для женскаго епарх. училища, постановилъ: выразить искреннюю признательность о. каѳедраальному протоіерю О. М. Пантелѣвскому за сіи труды въ званіи предсѣдателя Совѣта пензенскаго епарх. женскаго училища. Таковую признательность за весьма полезную и многотрудную службу при училищѣ выразили о. прот. Пантелѣвскому, а также священнику Александру Терновскому остальные члены Совѣта на послѣднемъ собраніи онаго подъ предсѣдательствомъ о. Пантелѣвскаго, 16 января 1879 года (Журн. Сов., 1879 г. за № 2-мъ).

16 января 1879 года за № 2-мъ). Съ образованіемъ четырехъ (вмѣсто трехъ) классовъ въ училищѣ открылись три преподавательскія вакансіи: по Закону Божию и по русскому языку въ V классѣ и по ариметикѣ въ 1-мъ, такъ какъ наличные преподаватели училища, отвлекаясь службою при духовной семинаріи, не могли взять на себя уроки по означеннымъ предметамъ во всѣхъ классахъ. На свободныя вакансіи опредѣлены преподаватели семинаріи—по Закону Божию Петръ Тихомировъ, по русскому языку Александръ Успенскій, по ариметикѣ Григорій Любимовъ.

За означенными переѣздами и пополненіями наличный составъ служащихъ при пензенскомъ епарх. женскомъ училищѣ, принялъ слѣдующій видъ:

Училищный Совѣтъ состоитъ изъ двухъ членовъ отъ духовенства—предсѣдателя, протоіерея Петропавловской градской церкви, студента семинаріи, Петра Секторова и благочиннаго градскихъ церквей священника Николаевской церкви, магистра, Григорія Соколова, начальницы училища, Екатерины Меринской *) и и. д. инспектора классовъ, кандидата богословія, Николая Смирнова. Изъ нихъ о. о. Секторовъ и Соколовъ служатъ безмездно, начальница получаетъ 600 руб. въ годъ, а и. д. инспектора по этой должности, 150 рублей.

Преподавателями состояли: 1. По Закону Божию въ V классѣ Петръ Тихомировъ, во II и III классахъ священникъ Александръ Протодіаконовъ, въ I классѣ Павелъ Стальпинъ.

По русскому языку—въ V классѣ Александръ Успенскій, въ I, II и III классахъ Евгеній Успенскій.

*) Г-жа начальница получила образованіе въ „Астраханскомъ Институтѣ для воспитанія дѣвицъ“,—состоитъ начальницею училища съ мая 1874 года.

По ариметикѣ въ I классѣ Григорій Любимовъ, во II, III и V Николай Смирновъ.

По географіи во всехъ классахъ Владиміръ Протопоповъ.

По исторіи въ V классѣ Дмитрій Троицкій.

По физикѣ въ V классѣ Алексѣй Поповъ.

По чистописанію во всехъ классахъ священникъ Андрей Невзоровъ.

По церковному пѣнію священникъ училищной церкви, Константинъ Ручимскій.

Преподаватели: Тихомировъ, Стальпинъ, А. Успенскій, Е. Успенскій, Смирновъ, Протопоповъ, Троицкій и Поповъ, получившіе академическое образованіе, имѣютъ степень кандидата богословія и, служа при училищѣ, состоятъ вмѣстѣ съ тѣмъ преподавателями въ духовной семинаріи. Священники: Протодіаконовъ, Ручимскій и Невзоровъ получили образованіе въ пензенской духовной семинаріи, откуда вышли—Протодіаконовъ и Ручимскій со степенью студента, а Невзоровъ окончившимъ курсъ во 2 разрядѣ.

Оклады жалованья преподавателямъ въ пензенскомъ епарх. женскомъ училищѣ возвышены въ сравненіи съ положенными по штату до 50 руб. (вм. 35) за каждый годичный урокъ. Учителя чистописанія и пѣнія получаютъ по 150 (вм. 120 р.). Воспитательницами были: Варвара Димитревская, Анна Смирнова, Ольга Кашкарова и Марія Викторова. Изъ нихъ Димитревская получила образованіе въ частномъ женскомъ пансіонѣ въ г. Пензѣ, а прочія воспитательницы окончили курсъ ученія въ самомъ училищѣ.

2. Составъ учащихся.

Въ отчетномъ году училище состояло изъ четырехъ классовъ: I, II, III и V.

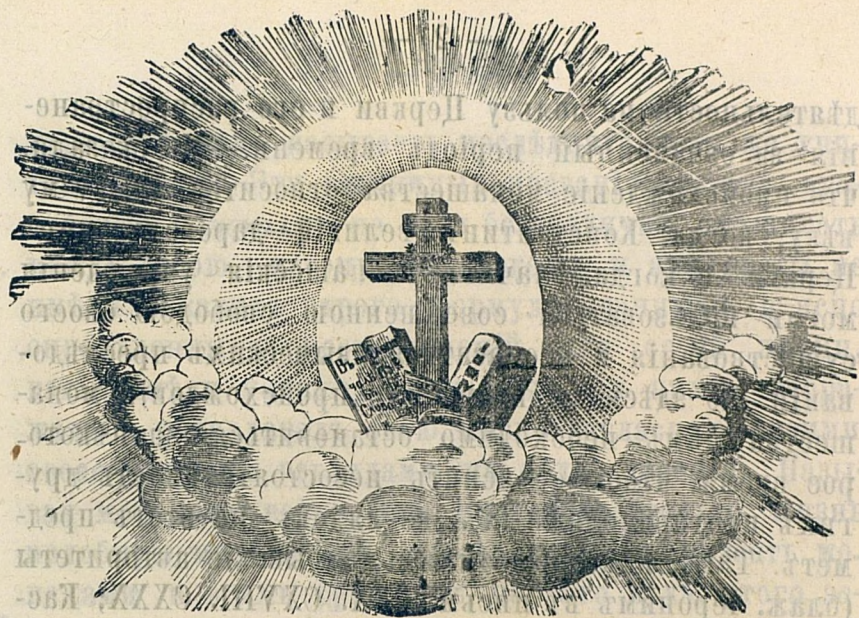
Учащихся воспитанницъ было 129, изъ нихъ въ I клас-
сѣ 45, во II-мъ 21, въ III-мъ 39, въ V-мъ 24. Изъ об-
щаго числа воспитанницъ 30 содержались на церковно-
епархіальныя средства; 4—на проценты съ капиталовъ,
пожертвованныхъ купчихою Патриѣевою и купцомъ Шод-
чинымъ; 1—на средства Его Преосвященства, Преосвя-
щеннѣйшаго епископа пензенскаго Григорія, 2—на сред-
ства членовъ Совѣта и преподавателей и 1 была стипен-
діаткою священника Охотина. Затѣмъ 83 воспитанницы бы-
ли своекоштными пансіонерками и 8 приходящими. По
происхожденію 124 воспитанницы принадлежатъ къ духов-
ному званію и 5 къ другимъ сословіямъ.

(Продолженіе будетъ).

Редакторы, преподаватели семинаріи: } А. Поповъ.
Н. Смирновъ.

Доволено ценз. Пенза, 15 ноября 1879 г. Петровъ, рект. сем., прет. С. Масловскій.

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.



ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 ноября. № 22. 1879 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

О монашествѣ со времени его появленія до VI-го вѣка
включительно *).

VII.

Сдѣлавъ общія замѣчанія о происхожденіи и со-
стояніи монашества до VI-го вѣка включительно, мы
должны еще для полноты нашего разсказа предста-
вить хотя бѣглую хронологическую картину его

*) Окончаніе. См. № 21.

дѣятельности на пользу Церкви и его распространенія за означенный періодъ времени.—Мы сказали, что происхожденіе монашества относится къ IV-му вѣку, когда Константинъ великій даровалъ миръ Церкви и когда, значить, монашескія учрежденія могли пользоваться совершенною свободою своего существованія и неопасаться языческихъ преслѣдованій. Но здѣсь на вопросѣ о происхожденіи монашества намъ необходимо остановиться на нѣкоторое время, чтобы объяснить несостоятельность другихъ противоположныхъ взглядовъ на этотъ предметъ. Такъ, нѣкоторые и весьма высокіе авторитеты (блаж. Іеронимъ въ письмѣ СХХ. СХVIII. СХХХ; Касіанъ, Бернардъ и друг.) относятъ происхожденіе монашества ко временамъ апостольскимъ, утверждая, что сами апостолы проводили жизнь монашескую. По ихъ словамъ, это будто само собою вытекаетъ изъ слѣдующихъ соображеній: если, говорятъ они, апостолы, бросивъ все, что имѣли, послѣдовали за Спасителемъ, то въ этомъ уже подразумѣвается какъ бы на самомъ дѣлѣ данный ими обѣтъ послѣдованія совѣтамъ евангельскимъ, а слѣдовательно, и жизни монашеской. Но такого рода аргументъ, какъ каждый можетъ это видѣть, не въ силахъ убѣдить никого,—всѣмъ извѣстно, что нѣтъ никакого документа, подтверждающаго то, что будто апостолы были монахами въ собственномъ смыслѣ этого слова. Блаженный Іеронимъ идетъ даже дальше, называя родоначальникомъ монаховъ Іоанна Крестителя, котораго вѣрнѣе надобно было бы назвать аскетомъ, или анахоретомъ, точно такъ же, какъ египтянина Павла—анахоретомъ, а не основателемъ жизни мо-

нашеской, какъ называетъ послѣдняго тотъ же учитель Церкви. Эти различныя названія *аскетовъ*, *анакхоретовъ* и *монаховъ* не лзя безразлично смѣшивать между собою, потому что аскеты и анахореты не имѣли никакихъ строго формулированныхъ и ясно опредѣленныхъ постановленій для своей жизни, какія имѣли монахи, но каждый изъ нихъ соображалъ и располагалъ свою жизнь согласно съ своими своеобразными взглядами на дѣло спасенія. Называя монахами всѣхъ, кто проводитъ только жизнь подобную монашеской, мы должны бы назвать монахами и всѣхъ христіанъ перваго вѣка, этого *золотаго вѣка* христіанства, такъ какъ, по свидѣтельству „Дѣяній Апостольскихъ“, всѣ они вели жизнь въ высшей степені благочестивую; о нихъ говорится, что они имѣли единую душу и единое сердце, что они всѣ вмѣстѣ дѣлили и горе, и счастье, и работу, и молитву, что всѣ имѣнія свои продавали, а вырученныя деньги посвящали на нужды общія и тѣмъ самымъ изгоняли всякое различіе между бѣднымъ и богатымъ. Чтобы въ этомъ убѣдиться, стоитъ только пробѣжать первыя главы Дѣяній Апостольскихъ (II, 44, 45; IV, 32, 34, 35 и 37). Тотъ же духъ христіанскаго братолюбія между вѣрующими продолжался и далѣе во II-мъ и III вѣкахъ. Но не смотря на всѣ христіанскія качества, отличавшія вѣрующихъ II-го и III-го вѣковъ, никто не называетъ ихъ монахами. Такимъ образомъ, монахи въ томъ смыслѣ, какъ мы понимаемъ это слово теперь и въ какомъ понимали его прежде, т. е. въ смыслѣ членовъ извѣстнымъ способомъ и съ извѣстною цѣлію организованнаго общества вдали или

въ сторонѣ отъ остальныхъ вѣрующихъ, въ этомъ смыслѣ, повторяемъ, монахи явились на Востоцѣ только въ IV-мъ вѣкѣ подъ руководствомъ перваго великаго организатора монашества св. Антонія.

Первые свои подвиги Антоній началъ съ того, что, будучи еще осмнадцатилѣтнимъ юношею, продалъ свое богатое наслѣдство и ушелъ въ Оивандскую пустыню къ знаменитымъ тамъ отшельникамъ научиться у нихъ подвижнической жизни. Это было въ 270 году по Рождествѣ Христовѣ. Черезъ 15 лѣтъ послѣ того онъ поселяется въ тѣсномъ убожищѣ, найденномъ имъ въ одномъ пустынномъ старомъ замкѣ и живетъ здѣсь жизнью анахорета до 305 года, когда въ первый разъ, послѣ двадцатилѣтняго уединенія въ пустынѣ, онъ рѣшается допускать къ себѣ учениковъ; въ это время, между прочими, его посѣтилъ пятнадцатилѣтній отрокъ Иларіонъ, который до того увлекся ученіемъ Антонія, что рѣшился оставить мірскую жизнь и самъ сдѣлался въ послѣдствіи знаменитымъ подвижникомъ. Въ 311 году вокругъ Антонія уже собирается огромное число учениковъ и великій подвижникъ, наконецъ, дѣлается отцемъ и организаторомъ монашества. Побывавъ на нѣкоторое время въ Александріи съ цѣлю ободренія и укрѣпленія въ вѣрѣ христіанъ, гонимыхъ Максиміномъ, Антоній обдумываетъ и составляетъ правила для монашеской жизни, которыя начинаютъ распространяться съ величайшею быстротою; монастыри начинаютъ возникать одинъ за другимъ и возбуждать любопытство въ людяхъ съ самыми крайними направленіями, такъ въ 328 году монастыри великихъ основателей Антонія и Пахомія посѣщаетъ св. Афанасій. Кромѣ

того, Антонія посѣщаютъ самыя языческіе философы и признаются, что они много пользы извлекли изъ его наставленій. Въ 334 году самъ Константинъ великій обращался къ Антонію за спасительными наставленіями для себя и для своего сына *). Чтобы познакомить Западную Церковь съ отличными качествами монашеской жизни и дать ей возможность оцѣнить эту жизнь по достоинству, св. Аванасій рѣшился популяризовать на западѣ дѣло Антонія. Онъ думалъ достигнуть этого не только своими описаніями жизни монашеской, но еще болѣе самую жизнь, сообразною съ этими описаніями, для чего въ 339—341 гг. онъ посылалъ въ Римъ знаменитыхъ пустынниковъ, — и въ числѣ ихъ, между прочимъ, былъ извѣстный Аммоній, — примѣры жизни которыхъ произвели въ вѣчномъ городѣ самое живое сочувствіе. Въ 341 году св. Антоній пишетъ вразумленіе самозванцу аріанину Григорію Каппадокійскому, нарушившему миръ Церкви Александрійской, а также и Валаку, поддерживавшему Григорія оружіемъ. Въ 344 году св. Пахомій основываетъ въ верхней Египтаи свой знаменитый монашескій институтъ Тавенскій, воспитавшій такое множество славныхъ киновитовъ, каковы, на примѣръ, св. Теодоръ и Орцезій, — и первый изъ основателей пишетъ полный и подробный монашескій уставъ. Въ 352 году св. Евсе-

*) Впрочемъ, когда спустя немного самъ Антоній обратился къ сыну Константина съ просьбою о защитѣ св. Аванасія, преслѣдуемаго въ то время аріанами, не получилъ никакого благопріятнаго отвѣта: такъ велико (было при дворѣ) вліяніе аріанскихъ еретиковъ (Созом. II. 31),

вій, епископъ версальскій сдѣлалъ на западѣ монашескую жизнь обязательною и для всего духовенства, заставивъ его жить въ постѣ, молитвѣ, чтеніи священныхъ книгъ и физическомъ трудѣ. По свидѣтельству св. Амвросія, изъ такого духовенства выходили либо епископы, либо мученики. Вѣроятно, здѣсь-то и скрывается самое древнее происхожденіе монашескихъ канониковъ. Въ 355 году Антоній, по просьбѣ св. Аѳанасія, отправляется въ Александрію и удивляетъ тамъ самихъ язычниковъ своею высоко-добродѣтельною жизнію. Въ 356 году св. Иларіонъ, прославившійся своими анахоретскими подвигами, страшась далѣе принимать отъ людей почести и славу, убѣжалъ изъ мѣста своего пребыванія и до самой смерти велъ скитальческую жизнь въ пустынѣ. Въ 358 году св. Василій великій проповѣдуетъ въ Понтѣ и основываетъ здѣсь нѣсколько монастырей; добродѣтельная жизнь монаховъ, здѣсь обитавшихъ, настолько отличалась своимъ постоянствомъ и строгостью, что возбуждала удивленіе народа и вызвала самыя восторженныя похвалы у св. Григорія Назіанзина. Въ 360 году св. Мартинъ основываетъ первый монастырь въ Галліи въ двухъ верстахъ отъ Пуатье, а въ слѣдующемъ 361 году св. Аполлоній основываетъ большой монастырь на территоріи Гермополійской въ Фивайдѣ, тамъ, гдѣ по преданію Спаситель провелъ свое дѣтство. Въ 363 году своею жизнію и управленіемъ прославилась дѣвица Синклитика, жившая въ женскомъ монастырѣ близъ Александріи *).

*) Ея житіе приложено къ твореніямъ св. Аѳанасія, хотя ему оно и не принадлежитъ.

венскіе монахи устраиваютъ госпиталь и удивляютъ всѣхъ своею неутомимостью въ физическомъ трудѣ. Въ 372 году св. Мартинъ, по полученіи епископскаго званія, устраиваетъ новый монастырь мармутверскій, сдѣлавшійся истиннымъ разсадникомъ для епископовъ. Исторія этого времени указываетъ намъ на великое число монаховъ, которые прославили Восточную Церковь тѣмъ, что явились неустрашимыми и сильными защитниками православной вѣры Никейской, подвергшейся жестокимъ нападкамъ со стороны аріанъ. Въ 377 году особенно прославились женскіе монастыри въ Миланѣ, въ которыхъ проповѣдывалъ св. Амвросій. Путешествія на Востокъ блаж. Іеронима, святой Павли и многихъ другихъ, предпринятія ими въ 385 году, еще болѣе содѣйствовали развитію и распространенію монашескихъ правилъ и учрежденій. Въ 388 году блаж. Августинъ своимъ примѣромъ распространяетъ монашескую жизнь въ Африкѣ. Въ то же время св. Павла учреждаетъ три женскихъ монастыря и одинъ мужескій, поручивъ его блаж. Іерониму, который устроилъ въ немъ еще госпиталь для благочестивыхъ пилигримовъ. Спустя три года, въ 391 году, блаж. Августинъ, возведенный въ санъ священства, основываетъ одинъ мужескій монастырь, и одинъ женскій въ Гиппонѣ. Такимъ образомъ вскорѣ монашество распространилось по всей Африкѣ.

Въ началѣ V-го вѣка, въ 401 г., св. Гонорій, происходившій изъ знатной фамиліи, основываетъ славный монастырь леринскій, а чрезъ 10 лѣтъ св. Эвхеръ тутъ же основываетъ другой монастырь. Впрочемъ, чрезъ годъ онъ отыскиваетъ лучшее мѣсто для мо-

настыря на соседнемъ островѣ, который въ то время назывался островомъ Леро, а нынѣ называется островомъ св. Маргариты. Въ 424 году бывшимъ игуменомъ въ Константинополь Александромъ учреждается знаменитый въ свое время, такъ — называемый, монастырь *акиметовъ* (монастырь неусыпающихъ). Онъ былъ построенъ въ устьѣ Понта Евксинскаго, на мѣстѣ Виноиіи, называемомъ Гомонъ. Названіе монаховъ происходитъ отъ греческихъ словъ *a* — не, частица отрицанія, — и *κοιμαω* — сплю; но отсюда не лзя заключать, чтобы каждый изъ монаховъ этого монастыря никогда не предавался сну. Это названіе было справедливо только въ отношеніи къ цѣлой общинѣ, взятой въ совокупности; коллективно взятые монахи, дѣйствительно, никогда не спали, потому что совершали непрерывныя псалмопѣнія, — для чего всѣ они были раздѣлены на нѣсколько классовъ, или группъ, которые и смѣняли одни другихъ и тѣмъ давали возможность безъ перерыва славословить Бога. Въ 428 году константинопольскіе монахи съ ревностію возстали на защиту православнаго ученія Церкви противъ заблужденій Несторія и за то терпѣли отъ несторіанъ жестокое преслѣдованіе. Въ 431 году св. Далмацій, почитавшійся главою всѣхъ константинопольскихъ монастырей вмѣстѣ съ своими монахами также много содѣйствовалъ къ признанію законности Ефесскаго Собора и къ прославленію Θεодосія. Въ 448 году опять множество монаховъ возстаютъ и ревностно защищаютъ православный догматъ противъ упорнѣйшаго еретика Евтихія, бывшаго константинопольскимъ архимандритомъ, и осужденнаго также 23-мя архимандритами, какъ это видно изъ

подписей подъ соборнымъ протоколомъ. Въ 461 году все окрестности Іерусалима освящаются подвигами разныхъ отшельниковъ и монаховъ, изъ которыхъ одни, подражая св. Евфимію, отличались самымъ точнымъ исполненіемъ монашескихъ правилъ и общинною жизнью, доведенною до совершенства,—другіе же самымъ строгимъ воздержаніемъ въ суровомъ уединеніи,—воздержаніемъ, доходившимъ до того, что они казались какъ бы умершими для всякой физической потребности и являвшими жизнь только въ тѣсномъ общеніи своего духа съ Богомъ *). Въ 484 году, когда послѣ Евтихія Акакій константинопольскій старался посѣлить раздоръ между монахами съ цѣлію привлечь ихъ на свою сторону, опять мы видимъ, что множество монаховъ съ рѣдкимъ единодушіемъ откликнулись на посланія папы и въ ревности за вѣру съ жаромъ противустали всему коварнымъ искушеніямъ Акакія; такимъ образомъ, монахи еще разъ оказали православію безмѣрныя услуги, поддержавъ единство коэолической вѣры, которая и сохранялась на Востоке, можно сказать, только благодаря геройскому постоянству и твердости монаховъ. Особенно въ это время прославились своимъ усердіемъ священники—игумены Тализій, Иларій и Руфинъ. Черезъ нѣсколько лѣтъ, именно въ 493 году, такія же великія услуги православію оказали св. Савва и Теодоръ, бывшіе начальниками монастырей палестинскихъ,—тѣмъ, что возстали противъ лице-

*) У историка Эвагрія описано множество самыхъ назидательныхъ подробностей объ этомъ предметѣ (кн. I. гл. 21).

мѣрія и коварства императора Анастасія. Въ это же время будущій патріархъ западныхъ монаховъ св. Бенедиктъ посвятилъ дни своей юности монашеской жизни въ уединенной монастырской кельѣ.

Въ началѣ VI-го вѣка въ Африкѣ монашескія правила подверглись порицанію аріанъ и поддерживались только примѣромъ епископа Фульгенція, оставшагося защитникомъ монашескаго устава даже въ ссылкѣ, на которую онъ былъ осужденъ аріанами. Въ 506 г. въ Валеріи основаль монастырь нѣкто Эввитій, пріобрѣтшій, кромѣ того, славу и своими проповѣдями, которыя онъ, однако, поелику былъ мірянинъ, говорилъ только съ разрѣшенія папы Симмаха. Монахи его монастыря особенно отличались усердіемъ къ перенискѣ книгъ. Въ 511 году игумены Савва и Теодоръ снова мужественно защищаютъ православную вѣру противъ пронырливости и наглости императора Анастасія. Отъ 513 по 521 г. освящены монастыри—одинъ женскій въ Арлѣ, другой мужескій, основанный Сигизмундомъ, королемъ бургонскимъ, а также монастырь килдарскій въ Ирландіи. Въ 528 году св. Бенедиктъ приходитъ въ Монтъ-Кассино и кладетъ здѣсь основаніе монастыря, которому даетъ свой знаменитый уставъ, и которому суждено было стать главнымъ мѣстопробываніемъ его монашескаго ордена. Въ этомъ монастырѣ время у монаховъ проходило обыкновенно въ работѣ и молитвѣ, — впрочемъ, уставъ Бенедикта предвидитъ и то время, когда ручная работа должна будетъ замѣниться наукою, что особенно необходимымъ сдѣлается въ послѣдствіи, когда большая часть монаховъ будутъ облечены въ званіе священства; извѣстно, что въ началѣ всѣ монахи были

мірянами, какъ и самъ ихъ знаменитый основатель. Далѣе, въ 541 году выступаетъ новое великое свѣтило VI вѣка, славный Кассіодоръ. Увлечшись институтомъ св. Бенедикта, Кассіодоръ самъ основываетъ монастырь въ Калабріи близъ Скилацци въ мѣстѣ, которое св. Григорій великій назвалъ именемъ Кастель, и которое носило еще имя Вивьеръ, потому что Кассіодоръ основалъ монастырь двойной; одинъ былъ внизу горы для *киновитовъ*, а другой на верху — для *эремитовъ*. Въ 544 г. св. Мавръ посылается св. Бенедиктомъ въ Галлію и основываетъ тамъ славный монастырь, прозванный монастыремъ св. Маврина Луарѣ, который чрезъ три года торжественно освящается всѣми епископами провинціи. Въ 551 году монахи приносятъ изъ Индіи въ Римскую имперію, способъ или секретъ разведенія шелковичнаго червя, каковое разведеніе въ послѣдствіи времени сдѣлалось источникомъ безмѣрнаго богатства для страны. Въ 563 году св. Колумбанъ, основавшій уже одинъ монастырь въ Ирландіи, отправляется въ Англію съ двѣнадцатью спутниками, проповѣдуетъ евангеліе туземнымъ жрецамъ и учреждаетъ тамъ монастырь. Одна подробная надпись, открытая къ Кануѣ и относящаяся къ 569 г., свидѣтельствуетъ также о существованіи въ то время монастырей женскихъ, которые имѣли своихъ игуменей и жили по уставу св. Бенедикта. Въ 575 году св. Григорій великій, отказавшись отъ римской префектуры, увлекся монашескою жизнію по уставу Бенедикта и поступилъ въ монастырь св. Андрея въ самомъ Римѣ, какъ доказываетъ это Мабилльонъ въ своихъ *Vetera analecta* (*Dissertatio de vita monastica gregorii papae I.*). Эта

наклонность къ монашеской жизни въ Григоріѣ великомъ была настолько сильна, что онъ не отказывается отъ нея и въ то время, когда въ 579 году былъ посланъ папскимъ нунціемъ ко двору константинопольскому; тогда онъ везетъ съ собою въ Константинополь нѣсколько монаховъ и съ ними продолжаетъ вести тамъ жизнь монашескую.—Бенедиктинскій монастырь св. Андрея въ Римѣ, въ 596 году, даетъ Римскому первосвященнику миссіонеровъ для обращенія Англо-саксовъ подъ руководствомъ блаж. Августина, ставшаго апостоломъ для Англіи, который причислилъ этихъ миссіонеровъ къ новымъ церквамъ къ качеству конониковъ и ввелъ между ними жизнь общинную. П. Озерецкій.

Гипотеза произвольнаго зарожденія организмовъ и превращенія видовъ предъ судомъ опыта и разума.

Вопросъ о происхожденіи жизни на землѣ есть одинъ изъ самыхъ трудныхъ вопросовъ знанія. Священное Писаніе въ слѣдующихъ выраженіяхъ говоритъ о появленіи живыхъ существъ: „И сказалъ Богъ: да произраститъ земля зелень, траву, сѣющую сѣмя (по роду и по подобію ея и) дерево плодовитое, приносящее по роду своему плодъ, въ которомъ сѣмя его на землѣ: и стало такъ. И произвела земля зелень, траву, сѣющую сѣмя по роду (и по подобію) ея и дерево (плодовитое), приносящее плодъ, въ которомъ сѣмя его по роду его (на землѣ). И увидѣлъ Богъ, что это хорошо. И былъ вечеръ и было утро: день третій... Потомъ сказалъ Богъ: да произведетъ вода пресмыкающихся, душу живую; и птицы да полетятъ надъ землею, по тверди небесной: (и стало

таеь). И сотворилъ Богъ рыбъ большихъ, всякую душу животныхъ пресмыкающихся, которыхъ произвела вода по роду ихъ, и всякую птицу пернатую по роду ея: и увидѣлъ Богъ, что это хорошо. И благословилъ ихъ Богъ, говоря: плодитесь и размножайтесь и наполняйте воды въ моряхъ, и птицы да размножаются на землѣ. И былъ вечеръ и было утро: день пятый. И сказалъ Богъ: да произведетъ земля душу живую по роду ея, скотовъ и гадовъ и звѣрей земныхъ по роду ихъ; и стало такъ. И создалъ Богъ звѣрей земныхъ по роду ихъ и всѣхъ гадовъ земныхъ по роду ихъ: и увидѣлъ Богъ, что это хорошо. И сказалъ Богъ: сотворимъ челоуѣка по образу Нашему (и) по подобію Нашему; и да владычествуютъ они надъ рыбами морскими и надъ птицами небесными (и надъ звѣрями), и надъ скотомъ и надъ всею землею и надъ всѣми гадами, пресмыкающимися по землѣ. И сотворилъ Богъ челоуѣка по образу Своему, по образу Божию сотворилъ его; мужчину и женщину сотворилъ ихъ. И увидѣлъ Богъ все, что Онъ создалъ, и вотъ хорошо весьма. И былъ вечеръ и было утро: день шестой. Господь Богъ создалъ челоуѣка изъ праха земнаго, вдунулъ въ лице его дыханіе жизни, и сталъ челоуѣкъ душою живою. И сказалъ Господь Богъ: не хорошо быть челоуѣку одному, сотворимъ ему помощника, соотвѣтственнаго ему... И навелъ Господь Богъ на челоуѣка крепкій сонъ и, когда спалъ, вынулъ одно изъ ребръ его и закрылъ то мѣсто плотію. И создалъ Господь Богъ изъ ребра, взятаго у челоуѣка, жену и привелъ ее къ челоуѣку. И сказалъ челоуѣкъ: вотъ это кость отъ костей и плоть отъ плоти моей... (*Бытіе*, въ русск.

пер. С. Пб. 1873 г. гл. 1, ст. 11—13, 20—27 и 31; гл. II, ст. 7, 18, 21, 22, 23).

Такимъ образомъ, по библейскому воззрѣнію, первоначальное происхожденіе жизни обязано дѣйствию и силѣ Божества. Если дни творенія понимать какъ геологическія эпохи, въ чемъ согласны знаменитые представители современнаго естествознанія, если признать за несомнѣнное, что жизнь сначала появилась въ самой элементарной, простѣйшей формѣ, и что природа въ своемъ развитіи слѣдуетъ закону постепенности и прогресса,—то и тогда, слѣдуя библейскому воззрѣнію, мы должны признать, что все живыя существа родоначальниковъ, которые, по силѣ законовъ природы, должны произвести поколѣнія, произведены божественною Силою.

Не такъ представляетъ происхожденіе жизни и органическихъ существъ естествознаніе материалистическое. Материалисты устраняютъ вмѣшательство Творца какъ въ происхожденіи міра вообще, такъ и въ происхожденіи организмовъ въ частности. „Никогда, говоритъ Карль Фохтъ, не могъ помѣститься въ моей головѣ этотъ Создатель“... По взгляду материалистовъ, не только міръ неорганической, но и міръ органической произошелъ изъ вѣчной матеріи и необходимо связанной съ нею силы. „Гдѣ матерія, тамъ и сила“. Міръ органической есть ни больше ни меньше, какъ комбинація матеріи, въ силу необходимыхъ химическихъ и физическихъ законовъ. Какимъ же образомъ изъ мертвой матеріи произошли живыя существа? Для рѣшенія этого вопроса материалисты прибѣгаютъ къ гипотезѣ произвольнаго зарожденія организмовъ (*generatio aequivoca, spontanea*).

Сущность этой гипотезы заключается въ томъ, что организмы происходят не отъ зародышей, которые рождаютъ и производятъ себѣ подобныхъ, но изъ неорганическихъ веществъ земли, при посредствѣ химическихъ и физическихъ силъ. Жизнь органическая появилась въ тотъ моментъ, когда представились благопріятныя обстоятельства, когда земля достаточно охладилась, когда стали дѣйствовать такія условія жизни, какъ свѣтъ, теплота, влага, воздухъ и др. Гипотеза эта противоплагается *generatio ex ovo*, по которому размноженіе происходитъ изъ яйца и сѣмени,—которое предполагаетъ отца и мать того же вида.

„Было время, когда для всякаго открытія было необходимо подтвержденіе со стороны свящ. Писанія... когда Библія считалась критеріумомъ опытной науки и служила для нея своего рода санкціею. Въ настоящее время не только не ищутъ этого священнаго покровительства, но многіе, какъ изъ литераторовъ, такъ и изъ ученыхъ, намѣренно стараются опровергать свящ. Писаніе, позволяя себѣ кощунство надъ нимъ изъ какого-то легкомысленнаго щегольства“ *). Развѣ, въ самомъ дѣлѣ, не отзываются кощунствомъ эти слова публициста Португалова: „благодаря Дарвину, наука въ настоящее время стала всеобъемлюща, всестороння, вездѣсуща, всемогуща, всевѣдуща“,—слова, которыми приписываются ограниченному человѣческому разуму такія качества, какія свойственны только безконечному Разуму божественному? **). Но что всего хуже, такъ

*) Миръ и первобытный человѣкъ по ученію Библіи, Меньяна, стр. 1.

**) Послѣднее слово науки. „Дѣло“, 1869 г. кн. II, стр. 105.

это то, что подобными научными (?) теоріями, какъ гипотеза произвольнаго зарожденія, бредятъ люди полуобразованные, недоучившіеся, схватившіе „последнее слово науки“ (?) изъ какой либо книжки „Дѣла“ или услышавшіе объ нихъ изъ устъ такъ-называемаго передоваго человѣка (?), который ушелъ въ наукѣ никакъ не дальше Гоголевскаго Тяпкина-Ляпкина, который до рѣшенія всѣхъ вопросовъ собственнымъ разумомъ доходилъ и, когда рассказывалъ о твореніи міра, то волосы дыбомъ становились. Прикрываются наукой тамъ, гдѣ нѣтъ ничего научнаго. Мы думаемъ, что пастырѣ церкви въ настоящее время нѣдко можетъ встрѣтиться съ подобнаго рода людьми. Нѣтъ нужды говорить, что долгъ его вразумить ихъ словомъ истинной науки. Въ этихъ видахъ мы предлагаемъ своимъ читателямъ разборъ одной изъ наиболѣе распространенныхъ теперь гипотезъ о произвольномъ зарожденіи и превращеніи видовъ.

Гипотеза произвольнаго зарожденія организмовъ имѣетъ свою исторію *). Начало ея относится къ глубокой древности. Такъ еще Лукрецій говорилъ, что „живые черви выходятъ изъ зловонной грязи, когда земля, размягченная дождемъ, достигнетъ достаточной степени гнилости. Приведенные въ движеніе и соединенные, при новыхъ условіяхъ, элементы даютъ жизнь животныхъ“. Аристотель говоритъ, что тѣла

*) Много интересныхъ свѣдѣній по этому предмету можно найти въ лекціи *Гиндаля* „Произвольное зарожденіе“, помѣщенной въ августовской книжкѣ Правосл. Обозр. за настоящей годъ.

сухія и мокрыя, при смачиваніи и высуханіи, производятъ животныхъ, когда эти тѣла способны служить ихъ пищею. Виргилій, въ своихъ Георгикахъ, указываетъ на то, что пчелы рождаются изъ гніющаго трупа быка. Начиная съ XVI вѣка выступаетъ цѣлый рядъ естествоиспытателей, которые селятся доказать и оправдать указанную гипотезу. Такъ, наприм., полагали, что раковины всевозможныхъ видовъ зарождаются сами собою; предполагали далѣе, что угри самопроизвольно зарождаются изъ Нильской тины; думали, что кошениль есть самозарождающійся продуктъ листьевъ, которыми она питается;—что крылатая насѣкомья, змѣи, крысы и мыши тоже могутъ рождаться безъ всякаго полового вмѣшательства. Въ подтвержденіе той же гипотезы указываютъ на тѣ факты, когда внутри живаго организма, въ который не были положены зародыши или яйца, заводятся самостоятельные организмы. Такъ, въ мозгу овецъ заводится овечій мозговикъ, отъ чего онѣ страдаютъ головокруженіемъ,—или печеночный клопъ, производящій гніеніе печени; въ глазу окуня разводится *Dipostoma*, въ глазу человѣка и лошади нитчатые. При отвратительной вшивой болѣзни совершенно особый видъ вшей тысячами распространяется по всему тѣлу подъ чешуйками лупящейся кожи, или выходятъ изъ гноя открытыхъ ранокъ и закрытыхъ опухолей. Сюда же относится появленіе глистовъ въ внутренностяхъ человѣка и высшихъ животныхъ. Нигдэмъ (въ 1748 г.) дѣлалъ опыты надъ настоями (*infusio*) животныхъ и растительныхъ веществъ, и каждый разъ получалъ множество микроскопическихъ животныхъ (которые отъ

слова *infusio* и получили названіе инфузорій) безъ всякихъ половыхъ условій и существовавшихъ прежде зародышей. Фрейсъ и Бурдахъ варили мясо въ дистиллированной водѣ, такую же водою тщательно очищали стаканъ, потомъ наполнили этотъ стаканъ въ водородѣ звѣжею дистиллированной водою и этимъ мясомъ, и герметически закупоривали сосудъ; при всемъ томъ въ стаканѣ появлялись наливочныя животныя. Особенно удавались такіе опыты французскому естествоиспытателю Пуше (въ 1859 г.), которые въ свое время надѣлали много шума. Бывали примѣры самопроизвольнаго зарожденія даже вышнихъ животныхъ, именно рыбъ. Такъ, Адансонъ упоминаетъ о нѣкоторыхъ водоемахъ въ Африкѣ, которые ежегодно остаются сухими девять мѣсяцевъ, а при наступленіи дождливаго времени тотчасъ наполняются рыбами. Эти внезапно появляющіяся рыбы совершенно не похожи на рыбъ ближнихъ водъ, а икра ихъ портится отъ сухости черезъ три мѣсяца. На Альпахъ и Пиринеяхъ, въ озерахъ и ручьяхъ, образовавшихся изъ тающаго льда и снѣга, находили форелей и другихъ рыбъ. Макартней рассказываетъ, что въ прѣсныхъ водахъ острова, поднятаго вулканическими силами на открытомъ океанѣ, водились караси, окуни и брасы; ни сами, ни икра ихъ не могли попасть туда чечерь море *).

Дѣлались даже такіе опыты, при которыхъ появлялись инфузоріи дѣйствительно, повидимому, изъ мертвой неорганической матеріи. Простая дождевая или рѣчная вода (безъ примѣси органическихъ веществъ—

*) Ульраци, Богъ и природа, стр. 291.

мяса, сѣна и проч), оставленная въ закупоренной бутылкѣ, чрезъ нѣсколько времени наполняется зеленою матеріей, въ которой замѣтна была микроскопическая жизнь растений, а въ большей части случаевъ даже и животныхъ. Бурдахъ получалъ наливочныхъ животныхъ въ отварѣ чернозема, въ которомъ невозможно было различить постороннихъ веществъ. Кроссе (въ 1837 г.) чрезъ пропускание гальваническаго тока на растворъ кремнекислаго кали получилъ зарожденіе молей.

Мы нарочито привели возможно большее количество наблюденій и опытовъ, говорящихъ, повидимому, въ пользу гипотезы произвольнаго зарожденія, и выставили ихъ во всей силѣ, какую они только могутъ имѣть. Посмотримъ теперь, насколько они удовлетворительны и достаточны для доказательства того, что ими хотятъ доказать, насколько они состоятельны предъ судомъ болѣе тщательныхъ изслѣдованій по тому же предмету.

Гипотеза произвольнаго зарожденія противопологается происхожденію отъ сѣмени. Защитники этой гипотезы указываютъ на то, что половое зарожденіе не есть единственное; есть различные способы зарожденія. Почему бы, говорятъ они, одному изъ этихъ способовъ, на самой низшей ступени животной жизни, не быть произвольнымъ, обусловливаемымъ простымъ химическимъ соединеніемъ вещества? Наблюденія надъ тлею, водяными гидрами, надъ низшими животными, дѣйствительно, показали, что есть три главныхъ способа воспроизведенія: воспроизведеніе половое, воспроизведеніе почками и дѣленіемъ. Такъ, на прим., дождевые червяки, раздѣленные поперекъ,

становятся полными червяками. Но всё эти способы зарождения не разнятся между собою существенно; всё они суть только виды одного общаго закона рожденія и предполагают отца и мать того-же вида. Почки суть вторичные зародыши, и существа отъ нихъ происходящія, непосредственно связаны съ первобытнымъ яйцомъ; зарожденіе посредствомъ почекъ и отпрысковъ есть *отправление второго разряда*, по выраженію Катрфажа. Тоже самое нужно сказать и относительно воспроизведенія посредствомъ дѣленія какъ произвольнаго, такъ и непроизвольнаго. Кромѣ того, болѣе тщательныя наблюденія открыли существованіе половъ тамъ, гдѣ ихъ прежде и не предполагали, въ самымъ неясныхъ и неопредѣленныхъ видахъ животной жизни. Такъ, Эренбергъ открылъ помы въ водяной гидрѣ, Зибольдъ открылъ ихъ въ губкахъ, Фанъ-Беледенъ въ глистахъ, Балбіани въ инфузоріяхъ, Шарль-Бонне замѣтилъ, что тля плодится не только посредствомъ растительнаго процесса, который Катрфажъ назвалъ *внутреннимъ почкованіемъ*, но и посредствомъ половаго. Надлежащее объясненіе различныхъ способовъ воспроизведенія даетъ Катрфажъ въ своемъ сочиненіи „Превращеніе въ мірѣ животныхъ“. „До нашихъ дней, говоритъ онъ, различные виды воспроизведенія разсматривались, какъ независящіе одни отъ другихъ и, вслѣдствіе этого, имъ приписывали біологически одинаковую важность. Въ формѣ ли яйца или почки зародышъ былъ для натуралистовъ нѣчто первобытное; существо, которое получало отъ него жизнь, происходило уже послѣ него. Слѣдовательно, воспроизведеніе почками было равно воспро-

изведенію посредствомъ яицъ. Тутъ, очевидно, ошибка. Почки, луковицы, подь какимъ бы видомъ они ни являлись, не что иное, какъ болѣе или менѣе посредственное произведеніе существовавшего прежде яйца; оно одно содержало въ себѣ существенный зародышъ, *первичный зародышъ* всѣхъ происходящихъ отъ него поколѣній. Слѣдовательно, почки только вторичные зародыши,—и существа, происходящія отъ ихъ развитія, непосредственно связаны съ первобытнымъ яйцомъ. Слѣдовательно, одно только воспроизведеніе посредствомъ яицъ—основное произведеніе, *отправленіе перваго разряда*. Воспроизведеніе посредствомъ отпрысковъ является уже какъ бы добавочнымъ; это *отправленіе втораго разряда*. Всякое животное посредственно или непосредственно происходитъ отъ отца и матери (мужскаго и женскаго аппарата). То же замѣчаніе относится и къ растеніямъ. Существованіе половъ, которыхъ даже и слѣда не представляетъ неорганическая природа, является, такимъ образомъ, отличительнымъ признакомъ органическихъ существъ, какъ бы однимъ изъ первобытныхъ законовъ, поставленныхъ отъ начала вещей, причину котораго не лзя и усиливать отыскивать“*)

Итакъ, воспроизведеніе различными способами насколько не говоритъ въ пользу теоріи произвольнаго зарожденія; всѣ эти способы воспроизведенія подходятъ подь общій законъ рожденія.

Появленіе живыхъ организмовъ во внутренностяхъ животнаго, совершенно отличныхъ отъ послѣдняго

*) *Катрфажъ*, Превращеніе въ мірѣ животныхъ, въ русск. пер., гл. XIII, XIV, XV, XXIII.

и самостоятельныхъ, долгое время служило тайною, а вмѣстѣ съ тѣмъ и сильною опорой для гетерогенистовъ (такъ называются защитники гипотезы произвольнаго зарожденія). „Теперь, говоритъ Мюллеръ, принимая въ соображеніе глистовъ, вполне позволительно поддерживать гипотезу превращенія животнаго неорганическаго вещества въ животныхъ“. Но теперь эта тайна разъяснена, и появленіе внутренностныхъ червей, появляющихся въ тканяхъ, мозгѣ, въ мускулахъ подведено подъ общій законъ воспроизведенія. Зибольдъ, по отношенію къ одному изъ видовъ этихъ внутренностныхъ животныхъ, такъ-называемыхъ церкарій, доказалъ переселеніе ихъ *извне* въ организмъ, въ который они проникаютъ отъ разрыва оболочекъ, закрытыхъ со всѣхъ сторонъ. „Аналогія, говоритъ Ульрици, требуетъ допустить такое переселеніе и остальныхъ кишечныхъ глисть, по отношенію къ которымъ оно еще не могло быть доказано фактически“ *). Кюхенмейстеръ и тотъ же Зибольдъ подтверждаютъ, что не одинъ видъ, а многія внутренностныя глисты, которыя у различныхъ животныхъ бывають различнаго вида, суть только различныя развитія *одного и того же вида*. Такъ, наприм., овечій мозговикъ превращается въ тѣлѣ собаки въ ленточную глисту собаки, а у волка дѣлается *тениєю*; гитотида свиньи есть личинка человѣческой ленточной глисты, зародышъ *Distoma*, проглоченный рыбою, развивается въ тѣлѣ птицы въ совершенное животное, которое никогда не произошло бы, если бы птица не употребляла въ пищу рыбы. Фанъ—Бенедень го-

*) Богъ и природа, стр. 286. XIX. III. м. н. р. 1852.

говорить, что паразитный червякъ въ состояніи зародыша живетъ въ животномъ травоядномъ, а въ состояніи развитости — въ животномъ плотоядномъ. — Вообще, наблюденія относительно внутренностныхъ животныхъ привели къ слѣдующему выводу: всякій паразитный червь переходитъ черезъ три фазиса: *первый* фазисъ — *яйцо*, снесенное во внутренности плотояднаго и выброшанное имъ, *второй* фазисъ — *зародышъ*; яйцо проглатывается травояднымъ животнымъ вмѣстѣ съ травой и развивается въ его желудкѣ, — *третій* фазисъ — *взрослаго животнаго*; онъ происходитъ въ тѣлѣ плотояднаго животнаго, питающагося травоядными (*Флуранъ*). Дальнѣйшее разъясненіе того же вопроса представилъ Эренбергъ открытіемъ во внутренностныхъ червяхъ пола и яицъ. Въ такомъ случаѣ воспроизведеніе этихъ организмовъ говорить не въ пользу гипотезы произвольнаго зарожденія, а напротивъ, въ пользу общаго закона рожденія.

А. Поповъ.

(Продолженіе будетъ).

Торжество въ селѣ Толковкѣ ниже-ломовскаго уѣзда, по случаю освященія приходскаго храма.

По благословенію Преосвященнѣйшаго Архипастыря, 21-го и 22-го числа октября, совершено было освященіе двухъ придѣльныхъ престоловъ во имя Казанской Божіей Матери и въ честь Святителя и чудотворца Николая.

Первоначальный Толковскій храмъ былъ очень бѣденъ и тѣсень. Недавно поступившій въ оное село свящ. Лентовскій первымъ долгомъ обратилъ вниманіе на скудость и тѣсоту храма, — и вотъ, благодаря его усердію и энергіи,

прежній Толковскій храмъ перестроенъ, распространень и приведенъ въ болѣе благолѣпный видъ. — Расположенныя рядомъ всѣ три алтаря въ одной прямой линіи, обширность храма, красиво выведенныя арки и своды, — все это говорить о томъ, что со стороны настоятеля церкви много приложено попеченія и старанія о храмѣ.

Наканунѣ освященія, 20 числа, прибылъ изъ Пензы протоіерей и членъ консисторіи П. Фл. Секторовъ. Незамедлительно явились и всѣ приглашенные на торжество священники: мѣстный благочинный Каурцевъ, г. Нижняго-Ломова — Соколовъ, Верхняго-Ломова — Сацедотовъ, Геликоновъ, также сельскіе священники: Любимовъ, Корнеліевъ, Шуструйскій и Соловьевъ. Наканунѣ освященія всенощное бдѣніе совершала мѣстный свящ. Лентовскій, а во время литургіи — прот. Секторовъ и всѣ наличные священники. На другой день, по обычаю отслужена утренняя, и въ свое время, предъ началомъ освященія престола, соборно совершено молебствіе съ водоосвященіемъ, послѣ чего началось освященіе престола во имя Казанской Божіей Матери. Послѣ укрѣпленія, омовенія и облаченія престола, послѣдовало обнесеніе антиминса вокругъ храма, при колокольномъ звонѣ и умилительномъ пѣніи: Святіи Мученицы. — Положеніемъ св. антиминса на престолъ актъ освященія храма закончился. Торжество освященія привело всѣхъ присутствующихъ, во множествѣ собравшихся прихожанъ, въ удивленіе. — Божественную литургію совершалъ, при участіи всего духовенства, прот. Секторовъ; въ обычное время свящ. Н. Любимовъ сказалъ соответствующее торжеству поученіе. По окончаніи литургіи, отслужены были молебны съ возглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему царствующему Дому, Святѣйшему Синоду и Преосвященнѣй-

шему Григорію епископу пензенскому, синклиту и благотворителямъ храма. Послѣ сего прот. Секторовъ, съ крестомъ въ рукѣ, сказалъ привѣтственную рѣчь толковскимъ прихожанамъ.

22-го окт. происходило освященіе 2-го престола во имя Николая Угодника въ томъ же чинѣ и порядкѣ. За литургією произнесъ поученіе мѣстный свящ. Лентовскій, въ которомъ онъ выразилъ благодарность прихожанамъ за ихъ пожертвованіе на перестройку храма. По окончаніи литургіи, прот. Секторовъ сказалъ поученіе о силѣ молитвы Заступницы нашей Матери Божіей.

Не лишне сказать нѣсколько словъ о домашнемъ торжествѣ, происходившемъ въ домѣ мѣстнаго священника, куда приглашено было все участвовавшее въ освященіи духовенство. — Здѣсь впервые почти встрѣтилось сельское духовенство лицомъ къ лицу съ членомъ дух. консисторіи. Въ былое время между консисторіей и сельскими священниками была необозримая даль. Консисторія знала священниковъ только по однимъ бумажнымъ дѣламъ: рапортамъ, донесеніямъ, объясненіямъ. Духовенство видѣло въ ней только одну административную власть, которую вѣдало, впрочемъ, только по одному подпису на бумагахъ; между сельскимъ духовенствомъ и членами консисторіи господствовало недовѣріе и взаимная рознь. Не то мы увидѣли теперь. Д. консисторія стоитъ въ связи съ епархіальнымъ духовенствомъ и живетъ одною жизнію, — входитъ во всѣ его нужды и потребности и сочувственно относится ко всему, что такъ дорого и завѣтно для каждаго сельскаго священника. Въ бесѣдѣ о прот. Секторова съ сельскимъ духовенствомъ не было никакой натянутости; здѣсь все шло просто, любезно, откровенно. Рѣчь священниковъ — гостей врацалась всего болѣе около предметовъ близкихъ,

интересующихъ духовенство. Пензенская епархія, матеріальный бытъ духовенства, наша духовная семинарія, женское епархіальное училище, расколъ—вотъ что было предметомъ разговора. Мы говорили, что наше пензенское духовенство находилось прежде въ крайнемъ стѣсненіи относительно матеріальнаго быта. Свѣжо еще преданіе, когда іерей, изъ одного воза соломы или дровъ, униженно выставлялъ въ прихожей своего землевладѣльца, смиренно выжидалъ отвѣта на свою просьбу. Не мало терпѣло духовенство и относительно своихъ домовъ, выстраиваемыхъ иногда на послѣдній грошъ и вмѣстѣ съ тѣмъ продаваемыхъ за полуцѣнокъ, въ случаѣ перемѣщенія на другое мѣсто. Говорили о томъ, какъ трудно доставалось намъ ученіе въ семинаріи, когда мы квартировали на всѣхъ закоулкахъ города Пензы. Отдаленность квартиръ, сырость и холодъ въ нихъ, недостатокъ воздуха, иногда нравственная неустойчивость самихъ хозяевъ, притомъ двойная забота,—учиться и вмѣстѣ заботиться всякій день о кускѣ насущнаго хлѣба,—все это ложилось тяжелымъ гнетомъ на нѣжную впечатлительную натуру духовныхъ воспитанниковъ. Женское епархіальное училище имѣло бѣдную и скудную обстановку, и духовенство при своихъ нуждахъ мало радѣло о немъ. Приходскіе священники ограничивали свою миссію однимъ требникомъ; нравственное воспитаніе паствы, ея духовныя нужды, ученіе и проповѣдь входило въ программу избранныхъ, болѣе усердныхъ пастырей. О расколѣ духовенство имѣло одни общія свѣдѣнія, не дѣлая съ своей стороны наблюденія за жизнію и дѣятельностію онаго, а потому вліяніе на расколъ было слабое. Такъ жило, такъ дѣйствовало духовенство почти до времени управленія нынѣшняго архипастыря, который можетъ быть названъ преобразователемъ епархіи, который вдохнулъ въ нее новую

жизнь и далъ ей быстрое движеніе. Благодаря заботливости и живому сочувствію Преосвященнаго къ нуждамъ духовенства, у насъ каждагодно стало рости число общественныхъ домовъ для жительства причтовъ. Пользуясь покровительствомъ Преосвященнаго, сельскіе священники вышли отъ приниженнаго состоянія, въ которомъ они раболѣпствовали столько лѣтъ. Руводствуемое Владыкою, духовенство со всею душой принялось за дѣло своего пастырства. Каждый годъ мы видимъ нынѣ обновленіе и украшеніе храмовъ, заведеніе пѣвческихъ хоровъ, усердное проповѣдничество и проч. Когда зашла рѣчь о свѣчномъ заводѣ, открытомъ тѣмъ же Преосвященнымъ для интересовъ духовенства, то этотъ заводъ получилъ отъ насъ названіе золотой рѣки, дающей средства на всѣ существенныя надобности епархіи. При помощи его и благодаря инициативѣ нашего архипастыря, мы устроили общежитіе при семинаріи, и такимъ образомъ въ дѣлѣ воспитанія и надзора за своими дѣтьми свалили съ себя самую большую тяжесть. Не прошли молчаніемъ и женскаго епархіальнаго училища, радуясь отъ души, что оно въ матеріальномъ и учебномъ отношеніи соперничаетъ съ женскими прогимназіями и гимназіями. Было, наконецъ, разсужденіе о расколѣ, объ ослабленіи и искорененіи котораго такъ усердно и горячо заботится нашъ Владыка, поставивъ на это трудное дѣло способныхъ и дѣятельныхъ миссіонеровъ, преподавая каждому изъ нихъ добрый совѣтъ и наставленіе, служа напередъ самъ для раскольниковъ мудрымъ и добрымъ наставникомъ и свѣтильникомъ вѣры и благочестія.

Свящ. Н. Любимовъ.

Поченіе къ прихожанамъ по случаю освященія храма,
21го октября.

Господи возлюбихъ благолюбіе Дому Твоего. Такъ восплицалъ царь и пророкъ Давидъ, имѣя пламенную любовь и усердіе къ дому Божію. И мы, братія, любимъ святой храмъ. Ради настоящаго торжества освященія сего храма прибыли всѣ мы, не только свои но и чужіе, пришедшіе изъ другихъ селеній и деревень. Что же заставляеть насъ любить храмъ Божій?

Храмъ Божій, или святая церковь есть общая наша мать по праву воспитанія насъ въ духъ вѣры и благочестія, отъ самой колыбели и до гробовой доски. Никакая любовь земныхъ родителей, самыхъ добрыхъ и благочестивыхъ, не можетъ сравниться съ тою любовью, которую питаетъ къ намъ св. церковь. Она принимаетъ живѣйшее участіе во всѣхъ нашихъ вуждахъ не только духовныхъ религіозныхъ, но и въ домашнихъ житейскихъ. Радость и горе раздѣляетъ она вмѣстѣ съ нами. Ни одинъ случай въ семейной жизни не обходится безъ молитвъ и освященія св. церкви. Родилось ли у тебя дитя, св. церковь, въ лицѣ священника, слѣшитъ въ домъ твой съ утѣшеніемъ, молитвенно облегчая тягостное положеніе родившей, вмѣстѣ съ тѣмъ нарекая новорожденному имя и представляя къ нему Ангела-хранителя. Затѣмъ, въ таинствѣ крещенія она возрождаетъ твое дитя къ жизни духовной, омывая его отъ грѣховъ, въ которыхъ оно зачато и родилось; даетъ ему силу благодатную для жизни доброй и благочестивой. Заболѣлъ ли кто изъ васъ, бр., святая церковь является и къ постели больнаго, преподавая ему Тѣло и Кровь Христову. Вступаешь ли ты въ супружество, — и здѣсь св. церковь благословляетъ какъ тебя жениха, такъ и подругу твою

невѣсту и вѣнчаютъ васъ во образъ Христа съ церковію, испрашивая у Господа добраго вамъ сожителства, мира, согласія и любви. А кто напутствуетъ насъ при кончинѣ нашей и при переходѣ въ загробную жизнь, какъ опять не та же мать наша—церковь. Свою любовь она простираетъ и за предѣлы гроба, всегда возсылая молитвы и прося отпущенія грѣшной душѣ. Все въ нашей обыденной жизни благословляется и освящается св. церковію: жилища, поля, сѣды, рѣки, колодцы, даже пища и питье. Храмъ Божій святые отцы называютъ небомъ на землѣ. На небѣ Богъ и въ храмѣ Богъ. На небѣ ангелы и св. угодники, въ храмѣ такъ же. На небѣ славословятъ Бога, въ храмѣ такъ же. Небо отверсто для всѣхъ праведниковъ, храмъ Божій такъ же открытъ и доступенъ для всякаго грѣшника, ищущаго спасенія. Въ храмѣ молитва чище и пріятнѣе Богу, потому что въ немъ нѣтъ мірской суеты. Храмъ возстановляетъ самыхъ надшихъ грѣшниковъ. Кому неизвѣстна жизнь Маріи Египетской, этой величайшей въ мірѣ грѣшницы? Что привело ее на путь раскаянія, какъ не храмъ Божій, въ который она пошла было изъ одного любопытства? Но будучи остановлена на самомъ порогѣ церкви невидимой Божественной силой, она тотчасъ пришла въ сознаніе своей виновности предъ Богомъ и обрекла себя на подвиги смиренія и молитвы.

Итакъ, прав., посѣщайте храмъ Божій, какъ можно, усерднѣе. Когда слышишь благовѣсть не оставайся дома, спиши въ церковь. Кто не испытывалъ на себѣ того отраднаго чувства, когда побываешь у обѣдни: на душѣ становится какъ-то легко, радостно и утѣшительно.

Вступая въ новоосвященный храмъ, напишемъ на сердцахъ своихъ слова пророка Давида, который сказалъ: одного просилъ я у Бога, того только ищу, чтобы пребывать въ домѣ

Божіемъ во всѣ дни жизни моей, созерцать красоту Господню и посѣщать св. храмъ Его (Пс. 26, 4).

Свящ. Н. Любимовъ.

Игуменья пензенскаго женскаго монастыря, Надежда.
(Некрологъ).

1-го ноября сего 1879 года, въ 2 часа 45 минутъ по полудни, скончалась настоятельница пензенскаго женскаго монастыря игуменья *Надежда*, 79 лѣтъ отъ роду (родилась въ 1800 г.). Дочь мѣщанина Конной Слободы (пензенскаго пригорода), дѣвица Марѳа Ломтева (имя и фамилія покойной въ міру), въ дѣтствѣ обучилась только чтенію и письму у дьячка пензенской Преображенской церкви, а затѣмъ 11-ти лѣтъ поступила въ женскій монастырь, гдѣ жила сначала частнымъ образомъ. На двадцатомъ году Марѳа Ломтева, по собственному желанію и съ согласія родителей, поступила форменно въ пензенскій женскій монастырь и 1824 года 1-го января опредѣлена въ число послушницъ. Здѣсь подъ руководствомъ одной испытанной старицы, Олимпіады, при своихъ способностяхъ ко всѣмъ монастырскимъ послушаніямъ, она преимущественно хорошо поняла и отчетливо усвоила искусство шитья золотомъ и всякихъ вышиваній, — и въ то же время, исполняя должность клиросной при церковныхъ службахъ, отлично изучила церковный уставъ и пѣніе, такъ что во все послѣдующее время своего игуменства она неопустительно сама слѣдила со всею строгостію какъ за швейными работами, такъ въ церкви, при каждой службѣ, за исполненіемъ богослуженія по уставу и за стройнымъ, благозвучнымъ пѣніемъ. Замѣченная со стороны своихъ способностей и ревностнаго усердія къ исполняемымъ ею трудамъ послушаній, она

взята была игуменьей Евлаліею въ ея настоятельскія келлі быть ближайшею и вѣрнѣйшею келейною послушницею. Здѣсь съумѣла поставить на видъ и отлично зарекомендовать себя не только покровительствующей ей начальницѣ, но всеѣмъ постороннимъ посѣтителемъ, бывавшимъ у игуменьи; она обратила на себя вниманіе архимандрита мужескаго пензенскаго монастыря, исполнявшаго тогда въ отношеніи къ женскому монастырю должность благочиннаго, — и самого Преосвященнаго. Поэтому, когда въ 1837 году открылось вакантное мѣсто настоятельницы пензенскаго женскаго монастыря, то какъ большая часть сестеръ монастыря, такъ особенно благочинный архимандритъ Антоній единогласно представили ея первую кандидаткою для занятія откывшейся вакансіи. Преосвященнѣйшій Амвросій II-й, вполне сочувствуя желанію ходатайствовавшихъ за молодую, но умную и не по лѣтамъ во всеѣхъ монастырскихъ дѣлахъ опытную послушницу, согласился представить ея въ Св. Синодъ къ утвержденію въ должности настоятельницы сего монастыря. Вскорѣ она получила утвержденіе и 7-го февраля 1837 года произведена игуменьей, будучи названа въ монашествѣ Надеждою.

Принявъ власть надъ монастыремъ, она поставила себѣ долгомъ дать ему видъ настоящаго монашескаго учрежденія. Подкрѣпляемая роководствомъ опытнаго и дѣятельнаго о. благочиннаго архимандрита Антонія, новая настоятельница принялась за устройство монастыря какъ внѣшнее, такъ особенно внутреннее. Но чтобъ внѣшнее состояніе монастыря привести въ цвѣтушій видъ, нужны были средства, а монастырскія финансы, оскудѣвшія въ предшествовавшее настоятельство, такъ были малы, что едва могли покрывать самые необходимыя расходы по ремонту и содержанію церкви. Но ей нужно было не исправлять только ветхости,

но совершенно все кругомъ реставрировать или строить вновь. Тогда монастырь этотъ былъ еще своеопытный, несоборительный; тѣмъ неменѣе постройка келлій для поступающихъ въ него лежала на обязанности монастыря и настоятельницы. По увѣренію какъ самой покойной такъ и нѣкорыхъ старожиловъ, тогдашній монастырь, который приняла она въ управленіе, представлялъ гнилье и деревянныя развалины. Усадьба монастыря была втрое меньше той, какую онъ занимаетъ нынѣ, благодаря пріобрѣтенію новою игуменьею нѣсколькихъ смежныхъ съ нимъ усадебъ. Храмъ былъ только одинъ, на томъ мѣстѣ, гдѣ теперь стоитъ теплая церковь, и очень тѣсный и притомъ на половину деревянный, какъ внутри, такъ и совнѣ обветшавшій и требовавшій не малыхъ издержекъ на одну только поправку и поновленіе его. Иконы были самой дешевой и невзрачной живописи; ризница и сосуды богослужебные были убогіе; о богослужебныхъ книгахъ и вообще о библіотекѣ и говорить нечего: была нищета и убожество. Своестоитныя сестры до того были бѣдны, что, при игуменьѣ Евлаліи, отпрашивались поголовно всѣ въ праздникъ Рождества Христова славить Христа, а осенью собирать въ слободахъ и ближайшихъ селеньяхъ новиною и т. п. Каменнаго зданія, при вступленіи въ должность настоятельницы игуменьи Надежды, не было ни одного. Новая игуменья начала съ внутреннихъ реформъ и улучшеній монастыря, будучи убѣждена, что строгая жизнь и точное исполненіе монашескаго устава, какъ ею самою такъ и сестрами, не замедлитъ привлечь къ обители православныхъ благотворителей. И вотъ она положила себѣ правиломъ быть всегда тѣмъ, чѣмъ должна быть по своему званію и обязанности, чтобъ сестры, видя повсюду живой примѣръ ея, также не отступали, но вполне и точно согласовали бы жизнь свою съ

уставомъ монашескимъ. И дѣйствительно, съ самаго начала игуменства она въ собственномъ смыслѣ сдѣлалась и была настоятельницею монастыря, а по жизни своей была живою книгою монашескаго устава. Скоро разнеслась молва о знаменитой устроительницѣ обители какъ по городу, такъ и по дальнимъ окрестностямъ, и православный народъ, какъ любитель и глубокой почитатель истиннаго монашества, полюбилъ св. обитель сію и сталъ изъ отдаленныхъ мѣстъ стекаться въ нее во множествѣ—особенно въ храмовые и праздничные дни, чтобъ насладиться здѣсь стройнымъ и чиннымъ богослуженіемъ, благоговѣйною молитвою и послушать добрыхъ монахинь о спасеніи души своей. Чѣмъ больше и больше съ каждымъ годомъ притекало въ обитель богомольцевъ, тѣмъ замѣтнѣе и ощутительнѣе становился притокъ денежныхъ средствъ обители: свѣчная продажа и жертвенные вклады до того возвысились и увеличились въ какіе нибудь 8—10 лѣтъ, что настоятельница имѣла уже возможность, при помощи еще сборныхъ денегъ, перестроить церковь изъ деревянной въ каменную и теплую, съ приобрѣтеніемъ для нея приличной и достаточной утвари, а потомъ обнести весь монастырь кругомъ каменною стѣною, вмѣсто прежняго деревяннаго забора. Прежде бѣдная обитель теперь съ каждымъ годомъ начала все болѣе и болѣе разцвѣтать въ своемъ наружномъ видѣ и внутреннемъ бытѣ и жизни, и, къ концу жизни покойной игуменьи, въ продолженіе ея сорокадвухлѣтняго управленія—распространилась, украсилась и устроилась. Ея заботами устроены были слѣдующія богатая каменные зданія: холодный лѣтній храмъ во имя Святаго Духа въ главномъ алтарѣ, съ двумя придѣлами во имя Смоленской Божіей Матери и Святителя Николая Чудотворца; въ верху храма съ сѣверной и южной сторонъ устроены гро-

мадные хоры также съ двумя придѣлами, еще неосвященными; огромный двухэтажный корпусъ настоятельскій; большой корпусъ также двухэтажный для училища бѣдныхъ дѣвочекъ духовнаго званія, которыя, къ мѣсту замѣтить, обучались и содержались ею самою. Кромѣ этого, ею же устроено еще четыре очень просторныхъ корпуса для келлій. Для служащаго духовенства, хотя она не успѣла устроить домовъ и помѣщеній, тѣмъ не менѣе озаботилась и успѣла до своей смерти образовать капиталъ, обращенный въ банковые билеты, съ которыхъ ежегодно получается въ пользу причта около 500 руб. процентовъ. Впрочемъ, она устроила бы помѣщеніе и духовенству монастыря, еслибъ не встрѣтилась болѣе настоятельная нужда — открытіе общежитія въ монастырѣ, предписанное свыше по распоряженію правительства. Требованіе это она выполнила какъ нельзя болѣе удачно, и 21 октября 1871 года состоялось открытіе общины, жизнь и занятія которой поставлены весьма цѣлесообразно. Сестры, раздѣленныя для послушаній на группы, сообразно роду трудовъ, къ которымъ каждая изъ нихъ привычна и способна, своими работами пріобрѣтаютъ хорошія средства для общежительнаго содержанія, которыя руками настоятельницы расходовались правильно и съ строгимъ веденіемъ отчетности.

Вліяніе свое покойная игуменья простирала и за предѣлы монастыря. Будучи хорошо начитана житіемъ святыхъ и святоотеческихъ твореній, и обладая крѣпкою памятью, она пользовалась этимъ дорогимъ и спасительнымъ матеріаломъ въ своихъ душеполезныхъ бесѣдахъ въ лучшихъ домахъ города, съ которыми была знакома. Особенно живо она вліяла на умы и сердца матерей богатыхъ семействъ, внушая имъ и самимъ жить честно и воздержно и дѣтей своихъ пріучать къ жизни истинно христіанской, не дозво-

лять излишнихъ и непозволенныхъ удовольствій, беречь имущество про черныи день и на благотворенія преимуществъ, также церквамъ и обителямъ. Но вотъ Промыслу Божію угодно было посѣтить покойную игуменью тяжкимъ испытаніемъ. 7 декабря 1867 года, при выходѣ изъ своихъ келлій въ храмъ къ утрени, она оступилась на лѣстницѣ и съ самой верхней ступени упала внизъ; при чемъ одна нога ея получила сильнѣйшій ушибъ и вывихъ въ самой тазовой части, оставшійся невыправленнымъ. Такъ она обезножила и страдала этимъ недугомъ до самой смерти, никуда уже не выѣзжая изъ монастыря, и даже въ храмъ была привозима, при помощи поддержки сестеръ, только къ литургіи и изрѣдка къ утрени. Тѣмъ не менѣе свои начальническія распоряженія она отдавала и приводила въ исполненіе неопустительно и правильно чрезъ ближайшихъ своихъ сотрудницъ по управленію монастыремъ. За мѣсяць до смерти она заболѣла очень серьезно: у ней открылась жесточайшая опухоль ниже ушей и проникла до горла; лекарства, вѣроятно отъ старости, помочь не могли и смерть была исходомъ этой болѣзни. 28 октября она исповѣдалась и приобщилась, а 29 особоровалась. Наконецъ 1-го ноября была еще приобщена въ послѣдній разъ и напутствована отходнымъ канономъ и молитвою, за 5 часовъ до своей смерти. Кончина ея была совершенно покойная.

Отпѣваніе и похороны тѣла ея совершены были 3-го ноября, при огромномъ стеченіи народа, Преосвященнѣйшимъ Григоріемъ епископомъ пензенскимъ и саранскимъ, при участіи почти всего градскаго духовенства. Все похоронное богослуженіе совершено весьма торжественно и благолѣпно, и оставило во всѣхъ присутствовавшихъ глубоко-трогательное впечатлѣніе. Тѣло усопшей положено въ склепъ подъ богословскимъ алтаремъ теплой церкви.

Почившая настоятельница игуменья Надежда, въ награду и поощреніе важныхъ и многополезныхъ трудовъ ея по устройству и управленію монастыря, въ продолженіе своей сорокадвухлѣтней службы, удостоилась не маловажныхъ наградъ: она получила официально двѣнадцать благословеній отъ Свят. Синода и отъ мѣстныхъ архипастырей, и кромѣ того три высочайшихъ награды—наперсный крестъ отъ Св. Синода выдаваемый, и два кабинетныхъ, послѣдній драгоценными камнями украшенный. Миръ тебѣ, дорогая и незабвенная мать наша!

Свящ. **Василій Маловскій.**

С Л О В О

при погребеніи настоятельницы пензенскаго женскаго монастыря, игуменья Надежды.

Рабыня благая и вѣрная, вниди въ радость Господа Твоего! (Мф. 25, 21).

Почила доблестнѣйшая старица, мать и строительница сей святой обители, исполненная долгою дней и тяжестью трудовъ, подъятыхъ ею въ продолженіе 42—лѣтняго служенія своего обители въ должности настоятельницы. Печальныя сестры! Окружая гробъ сей и въ послѣдній разъ бесѣдуя и прощаясь уже съ безмолвною матерію своей, пріятно ли будетъ для нея, если мы будемъ только проливать горькія слезы? Правда, какъ не плакать дѣтямъ объ утратѣ матери своей, когда этого требуетъ сама природа наша? Какъ не лить слезъ при такой разлукѣ, при такой неопытимой потерѣ? Но если природа наша, при всякой разлукѣ съ родными и близкими, а тѣмъ болѣе вѣчной разлукѣ, требуетъ отъ насъ слезъ и сокрушенія, то, съ другой сто-

роны, св. вѣра наша предписываетъ намъ не скорбѣть ни о комъ изъ умершихъ. Въ особенности умѣстны ли будутъ наши слезы и рыданія при гробѣ, вмѣщающемъ въ себѣ останки человѣка обезсмертившаго себя на землѣ вѣчною славою и памятыю? Неприличнѣ ли намъ предстоять при этомъ досточтимомъ гробѣ съ самою живѣйшею, самою возвышеннѣйшею радостію о Господѣ? Въ этомъ гробѣ лежить знаменитая строительница здѣшней святой обители, замѣчательной своимъ внѣшнимъ и внутреннимъ устройствомъ и тѣмъ уваженіемъ, какимъ она всегда пользовалась не только отъ здѣшнихъ жителей, но и отъ окрестныхъ селеній. Кто изъ насъ не знаетъ, что почившая настоятельница преимущественно есть виновница этого благосостоянія обители. Чѣмъ же она могла дать обители такой внушающей къ ней уваженіе видъ и обстановку? Не чѣмъ другимъ, какъ веденіемъ строгаго и точнаго исполненія устава монашескаго, съ самаго начала, съ самыхъ первыхъ дней вступленія почившей въ должность игуменьи монастыря. Будучи сама живымъ примѣромъ подвиговъ благочестія и строгаго исполненія монашескаго устава, она сдѣлала этимъ то, что и монашествующія сестры отнюдь не отступали и не отступаютъ отъ этого устава. Правда, гдѣ покойная настоятельница была не въ силахъ заставить своими наставленіями и примѣромъ поступать по уставу монашескому, тамъ настаивала и требовала того, употребляя въ дѣло данную ей власть, но это потому только, что „кто дурныхъ щадить, тотъ хорошимъ вредить“. Строгое и точное исполненіе монашескаго устава было ближайшею причиною того, что православные жители города и окрестностей его полюбили св. обитель сію и стали во множествѣ стекаться въ нее особенно въ праздничные и торжественные дни, чтобы насладиться здѣсь стройнымъ и чиннымъ богослуженіемъ,

глубоко-благоговѣнною молитвою. И вотъ разцвѣла обитель въ продолженіе сорока-двухлѣтняго управленія досточтимой покойницы нашей,—широко распространилась, украсилась и устроилась, благодаря въ особенности тому, что народъ нашъ вообще любитъ ходить въ монастыри съ своими щедрыми и посильными приношеніями; онъ глубоко чтитъ эти учрежденія, ихъ святыню, занятія и стремленія живущихъ въ нихъ. Монастыри самымъ существованіемъ своимъ возбуждаютъ насъ отъ суеты житейской, въ особенности строгіе монастыри, каковъ былъ и здѣшній при почившей настоятельницѣ,—и напоминаютъ намъ о лучшей жизни, чѣмъ каеую ведемъ мы, живя въ мірѣ. Монастыри—учители народа своимъ видомъ, своими началами и идеями, особенно при руководствѣ такихъ мудрыхъ и твердыхъ духомъ и вѣрою настоятелей, какъ почившая.

Какъ же послѣ этого, возлюбл. сестры и братіе, не радоваться намъ при видѣ сего гроба? Въ немъ лежить старца, исполненная долготою дней и заслугъ, а долготы дней есть благословеніе и знаменіе милости Божіей; въ немъ лежить доблестная подвижница и слуга, посвятившая всю многолѣтнюю жизнь свою на службу церкви, отечеству, и славѣ Божіей; здѣсь лежить высокая христіанка, поставлявшая выше всѣхъ доблестей истинное благочестіе. Кто не знаетъ о благочестивомъ настроеніи ея души, объ усердіи ея къ молитвѣ, о благоговѣнномъ стояніи въ храмѣ Божіемъ, о неутомимомъ молитвенномъ трудѣ и бодрствованіи? Кто зналъ ее до монашества, и въ монашествѣ и въ начальствѣ надъ монашествующими, тотъ знаетъ подвиги ея и вѣру и ревность о благѣ и спасеніи сестеръ обители. Вспомните подвиги ея дѣвства и чистоты, нестяжанія, постыничества и воздержанія, уединенія и молитвы, послушанія и труда, терпѣнія и матерней о всѣхъ заботы,—и вы возрадуетесь

надеждою, что Правосудный Господь не лишитъ ее вѣнца правды. Конечно, кто чистъ, аще и единъ день житія его на земли? Но спросимъ также: кто не чистъ, омытый покаяніемъ и соединившійся съ Господомъ въ пречистыхъ Тайнахъ Его и еще пріявшій отпущеніе грѣховъ въ таинствѣ елеосвященія?

Возлюбл. о Христъ сестры! Настоятельница и мать наша окончила поприще жизни и служенія своего Богу и вамъ; почила отъ трудовъ и болѣзней своихъ и болѣе не будетъ среди насъ. Но она не умерла для насъ своимъ образомъ жизни, своимъ уставомъ, по которому дѣйствовала. Крѣпко держитесь его, но не устами и руками только, а умомъ и сердцемъ, не въ церкви только за службою, а и въ кельѣ, не предъ людьми только, но и предъ Богомъ, не изъ видовъ человѣческихъ, но ради спасенія души. Но она и смертію своею даетъ намъ урокъ. Вчера очи ея видѣли, уши слышали, уста говорили, тѣло было въ движеніи; а теперь что видите? Помни же всякъ эту минуту. Нынѣ она, — а завтра мы. Не ищи же наслажденія оку и уху: завтра око твое смежится и дверь уха заключится. Не дай воли рукамъ и погамъ: завтра свяжетъ ихъ рука смерти и прикуетъ къ одру. Не желай свѣтлыхъ одеждъ и жилищъ: завтра вотъ какой уготовать намъ домъ! Но довольно! Будемъ теперь усердно молиться объ усопшей. Во блаженномъ успеніи вѣчный покой подаждь Господи успшей рабѣ Твоей игуменьи Надеждѣ и всели духъ ея въ раю сладости, со святыми Твоими. Аминь.

Свящ. **Василій Маловскій.**

ОБЪЯВЛЕНІЯ:

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“ въ 1880 году будетъ продол-
жаемо на прежнихъ основаніяхъ.

Въ составъ журнала будутъ входить по прежнему:

- 1) Труды относящіеся къ изученію Св. Писанія.
- 2) Статьи догматическаго и правоучительнаго содержанія.
- 3) Церковно-историческіе рассказы.
- 4) Воспоминанія о лицахъ, замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни.
- 5) Статьи относящіяся къ православному богослуженію.
- 6) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ.
- 7) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ.
- 8) Свѣдѣнія и сужденія о расколѣ.
- 9) Имѣющія руководственное для пастырей и мірянъ значеніе резолюціи митрополита Филарета, и письма его-же.
- 10) Разныя извѣстія и замѣтки.

Цѣна годовому изданію безъ доставки и пересылки 3 р. 50 к., съ пересылкою 4 рубля.

Вышла въ свѣтъ третьимъ изданіемъ и поступила въ продажу книга: Практическое руководство при отправленіи приходскихъ требъ („**БЫВШАЯ ВСПОМОГАТЕЛЬНАЯ КНИГА**“) сост. *свящ. Н. Сильченковымъ.*

- Въ книгѣ изложены слѣдующія требоисправленія: 1) Молитвы, въ первый день по внемда родити женѣ отроча и нареченіе имени младенцу; 2) Молитва женѣ, егда извержетъ младенца; 3) Молитва женѣ родильницѣ въ сороковой день; 4) Оглашеніе крещаемаго; 5) Крещеніе; 6) Молитва святыхъ крещеній, како младенца крестити ради страха смертнаго; 7) Муропомазаніе; 8) Молитвы, слѣдующія за муропомазаніемъ на омовеніе и постриженіе власовъ; 9) Исповѣдь; 10) Причащеніе; 11) Благословеніе предъ вѣнчаніемъ; 12) Оглашеніе; 13) Обыскъ; 14) Бракъ, при

чемъ имѣется особая глава, въ которой подробно изложено указанія, для разбора степеней родства; 15) Елеосвященіе; 16) Отпѣваніе усопшаго; 17) Совершеніе разныхъ чиновъ погребенія въ недѣлю св. Пасхи; 18) Поминовеніе усопшихъ; 19) Крестные ходы; 20) Водоосвященіе; 21) Молебныя пѣнія, съ канономъ и безъ канона; 22) Соединенныя молебны; 23) Молебны, совершаемыя въ недѣлю Пасхи; 24) Чинъ благословенія новаго дома; 25) Освященіе иконъ; 26) Молитвенныя чины на разные случаи; 27) Хожденіе «со славой» въ дни Рождества, Воскресенія Христова и со святою водою; 28) Хожденіе съ такъ-называемой «постной молитвой»; 29) Присяга, и проч.

Въ приложеніи къ книгѣ содержатся формы приходскихъ документовъ съ относящимися къ нимъ законоположеніями: а) Метрическія книги; б) Метрическія свидѣтельства, выписки; и проч. в) Обыскныя книги съ указаніемъ документовъ, требуемыхъ при совершеніи брака; г) Исповѣдныя книги и проч.

Въ частности, почти каждая треба заключаетъ въ себѣ слѣдующія рубрики: а) Мѣсто и время отправленія требы; б) Подготовительныя дѣйствія къ исполненію ея; в) Обрядовый порядокъ совершенія требы; г) Заключительныя дѣйствія по совершеніи ея; д) Церковныя правила; е) Гражданскія постановленія, ж) Практическія замѣтки; з) Разрѣшеніе представляющихъ недоумѣній; и) Послѣдствія неисполненія законоположеній.

Цѣна книги: безъ пересылки 1 р., съ пересылкою—1 р. 20 к. При выпискѣ 5 экземпляровъ дѣлается съ первой цѣны скидки 10%; 10 экземпляровъ—15% и 15 экземпляровъ—25%.

Складъ книги находится въ конторѣ Редакціи „Воронежскаго Телеграфа“ въ Воронежѣ, на Дворянской улицѣ, домъ Столля.

„Газета А. Гатцука“, иллюстрированная (годъ 6-й), будетъ выходить въ 1880 году еженедѣльно въ прежнемъ форматѣ и объемѣ. Она даетъ въ годъ около 400 изящныхъ (рисунковъ въ текстѣ, относящихся преимущественно къ современнымъ событіямъ, лицамъ и открытіямъ, а также моды четыре и болѣе раза въ годъ.

Содержаніе ея: Полит. извѣстія и новости по Россіи. Повѣсти и рассказы (преимущественно историческіе), стихотворенія, корреспонденціи, Критика и библиографія, статьи по наукамъ и искусствамъ, новости техническія и хозяйственныя.

Въ особомъ *бесплатномъ прибавленіи* прилагаются лучшіе переводные повѣсти и романы съ рисунками. Кромѣ этой преміи, а также бесплатно разсылаемаго подписчикамъ *Крестнаго Календаря* на 1880 годъ на веленовой бумагѣ, годовые подписчики получаютъ къ концу года 1-й *выпускъ драмъ Шекспира* въ новомъ стихотворномъ переводѣ, изящно издаваемый съ рисунками. Въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ изъ этихъ выпусковъ составитъ изящное „Полное собраніе драматическихъ произведеній Шекспира“.

Подписная цѣна на годъ безъ пересылки 3 р.; съ пересыл. и доставкой 4 р.; на полгода 2 р. 25 к., на 1 мѣсяць 50 к. Адресъ редакціи: Москва, Столовый пер., д. Долинской.

ОГЛАВЛЕНИЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

- 1) О монашествѣ со времени его появленія до VI-го вѣка включительно, П. Озерецкаго;
- 2) Гипотеза произвольнаго зарожденія организмовъ и превращенія видовъ предъ судомъ опыта и разума, А. Попова;
- 3) Торжество въ селѣ Толковкѣ ниже-домовскаго уѣзда, по случаю освященія приходскаго храма, свящ. Н. Любимова;
- 4) Игуменя пензенскаго женскаго монастыря, Надежда (Некрологъ), свящ. В. Маловскаго;
- 5) Объявленія.

Редакторы, преподаватели семинаріи: } А. Поповъ.
Н. Смирновъ.

Дозволено ценз. Пенза, 15 ноября 1879 г. Цензоръ, рект. сем., прот. С. Масловскій.

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.