

# КУРСКИЙ

## ЕПАРХИАЛЬНЫМЪ УЪЗДОВОСТИ.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ЧЕТВЕРТЫЙ.

9—16 АПРѢЛЯ

№ 15

1894 ГОДА.

Выходъ: тѣ еженедѣльно по Субботамъ, Редакція при Духовной Семинаріи.

ЦѢНА годовому изданію съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб.

### ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

#### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

##### 1. Утвержденія въ должностяхъ.

*Резолюціей Его Преосвященства, послѣдовавшей—*

6 апрѣля, утверждены въ должности старостъ избранные въ церковь № 1 округа Тимскаго уѣзда: Собоиной г. Тима, купецъ *Алексій Логачевъ*, Введенской—отставной старшій унтеръ офицеръ *Алексій Рукавицынъ*, Кладбищенской Знаменской, коллежскій регистраторъ *Тихонъ Даниловъ Гололобовъ*, села Рѣпецкихъ Бутырокъ, губернскій секретарь *Петръ Александровъ Букрѣевъ*, села Выгорнаго, крестьянинъ *Иосифъ Лактионовъ*, села Пузачей, крестьянинъ *Феодоръ Тарасовъ*, с. Бускина,

поручикъ *Петръ Львовъ Анисимовъ*, села Рѣпца, крестьянинъ *Илія Нефедовъ*, с. Погожаго, крестьянинъ *Михаилъ Чупахинъ*, села Прилѣпъ, коллежскій ассесоръ *Аванасій Давыдовъ Химановъ*, с. Верхнихъ Опочекъ, губернской секретарь *Петръ Алексѣевъ Ивановъ*, с. Рогозцевъ, крестьянинъ *Георгій Мяснищевъ*, с. Киселевки, дворянинъ *Василій Сергѣевъ Сергѣевъ*, с. Грязнаго, младшій фельдшеръ *Александръ Болотовъ*, с. Красной Долины, купецъ *Михаилъ Васильевъ Есменскій*, села Крестища, купецъ *Василій Немтшаевъ*, с. Подгородища, крестьянинъ *Петръ Богдановъ*, села Волобуевки, крестьянинъ *Алексій Сотниковъ*; 4 округа, Корочанскаго уѣзда—села Краснаго, крестьянинъ *Василій Зенинъ*, с. Кривцова *Феодотъ Стрѣльниковъ*, села Ржавца, губернской секретарь *Алексій Фодоровъ Фожинъ*, села Жимолостнаго, крестьянинъ *Косма Духовъ*, с. Лѣсковъ, крестьянинъ *Василій Кизимовъ*, с. Подольховъ, крестьянинъ *Іеремія Воробьевъ*, хутора Александровскаго, купецъ *Алексій Радинъ*, с. Новоскокчнаго, крестьянинъ *Николай Лыковъ*, села Шахова, крестьянинъ *Иванъ Шаховъ*, с. Косминки, отставной унтеръ офицеръ *Павелъ Логвиновъ*, села Лучекъ, крестьянинъ *Димитрій Власовъ*, села Озерова, крестьянинъ *Михаилъ Волобуевъ*, с. Новоселовки, крестьянинъ *Матвѣй Кобозевъ*, села Тетеревина, крестьянинъ *Иванъ Рыльцовъ*, с. Домановки, крестьянинъ *Димитрій Стрѣльниковъ*, с. Малаго Яблонова, крестьянинъ *Димитрій Шеховцовъ*, с. Чурсина, крестьянинъ *Иванъ Литвиновъ*, села Сажнаго, крестьянинъ *Иванъ Ладьянинъ*; 1-го округа Обоянскаго уѣзда—села Бобрышева, крестьянинъ *Феодоръ Карачевцевъ*, с. Горяинова, крестьянинъ *Петръ Аванасевъ*, с. Зорина, крестьянинъ *Стефанъ Соловьевъ*, с. Котельникова, крестьянинъ *Петръ Мурылинъ*, с. Котова, крестьянинъ *Андрей Косфановъ*, села Большихъ Крюковъ, крестьянинъ *Василій Красниковъ*, с. Малыхъ Крюковъ, крестьянинъ *Иванъ Козликинъ*, села Нагольнаго, крестьянинъ *Тимоей Гнучевъ*, села Вышвей Ольшавки, крестьянинъ *Димитрій Оспищевъ*,

с. Ново-Ильинскаго, крестьянинъ *Флоръ Канданиковъ*, села Средней Ольшанки, крестьянинъ *Косма Мерзинковъ*, села Нижней Ольшанки, крестьянинъ *Петръ Казариновъ*, с. Березова Колодезя, крестьянинъ *Иванъ Алексеевъ*, с. Паникъ, крестьянинъ *Михаилъ Карпушинъ*, слободы Прохоровки, корнетъ *Николай Николаевъ Ильинскій*, села Пселецкаго, отставной радовой *Михаилъ Рябцевъ*, села Псины, коллежскій секретарь *Иванъ Парменовъ Поповъ*, слободы Пушкирной, крестьянинъ *Андрей Бочаровъ*, с. Ржавы, крестьянинъ *Антонъ Булаковъ*, села Рудава, крестьянинъ *Гавриилъ Рыженковъ*, села Сафоновки, крестьянинъ *Матвей Бондаревъ*, села Спасскаго, крестьянинъ *Иванъ Лядицкій*, с. Троицкаго, губернскій секретарь *Александръ Михайловъ Мосоловъ*, села Шиповъ, крестьянинъ *Никифоръ Веретеневъ*, села Ярыгина, крестьянинъ *Евѣмій Лашинъ*, с. Нижней Солотивы, крестьянинъ *Иванъ Дмитріевъ*; 4 округа, Грайворонскаго уѣзда— Воскресенской, заштатнаго г. Хотмыжска, крестьянинъ *Семенъ Куцынъ*, Космо-Даміанской того же города крестьянинъ *Поліевктъ Поваляевъ*, села Никитскаго, крестьянинъ *Петръ Мильшенъ*, села Покровскаго, Солдатское тожь, крестьянинъ *Стефанъ Спрковъ*, слободы Покровки, крестьянинъ *Феодоръ Охременко*, слободы Ново-Березовки, солдатъ *Петръ Ефименковъ*, с. Русской Березовки, крест. *Петръ Климовъ*, села Казачей Лисички, крестьянинъ *Артемій Агарковъ*, с. Ивановской Лисички, крестьянинъ *Антонъ Плехутинъ*, села Стагова, крестьянинъ *Феодоръ Яковлевъ*, села Почаева, отставной солдатъ *Иванъ Устиновъ*, слободы Ивановской Лисицы, солдатъ *Георгій Науменковъ*; 3 округа Фатежскаго уѣзда— села Ольховатки, крестьянинъ *Михаилъ Рюминъ*, села Поньровъ, купецъ *Николай Романовъ*, села Брусоваго, крестьянинъ *Борисъ Сеищевъ*, с. Березовца, крестьянинъ *Михаилъ Болотинъ*, села Никольскаго, что подь Княжими, дворянинъ *Сергій Александровъ Сухоцевъ*, с. Агульшина, крестьянинъ *Иванъ Савенковъ*, с. Тихвинскаго, крестьянинъ

*Григорій Важевъ*, с. Коронина, крестьянинъ *Кирилль Никулинъ*, села Ново-Спасскаго, крестьянинъ *Михаилъ Павловъ*, Христо-Рождественской, села Смородиннаго, крестьянинъ *Теодоръ Заугольниковъ*, Введенской того же села, крестьянинъ *Проконій Стекачевъ*, села Становаго, крестьянинъ *Иванъ Торубаровъ* с. Усть-Трясильнаго Колодезя, крестьянинъ *Михаилъ Прокоповъ*, села Анненкова, крестьянинъ *Георгій Зубковъ*, с. Молотычей *Михаилъ Шутовъ*; 1-го округа, Курекаго уѣзда—села Костина *Георгій Быкановъ*, села Косинова, отставной ефрейторъ *Стефанъ Евхимовъ*, села Старосельцева, крестьянинъ *Сергій Новиковъ*, села Боева, дворянинъ *Сергій Андреевъ Лукашовъ*; 1 округа, Дмитріевскаго уѣзда—села Киликина, крестьянинъ *Иванъ Литвиновъ*, села Дмитріевскаго, крестьянинъ *Густинъ Чебышевъ*, с. Бычекъ, крестьянинъ *Павель Зибинъ-Ждановъ*, с. Невари, крестьянинъ *Дмитрій Тимоновъ*, села Кубани, крестьянинъ *Титъ Чижовъ*, с. Кошвина, поручикъ *Андрей Александровъ Линденеръ*, с. Пальцева, крестьянинъ *Никита Проценко*, с. Расторога, крестьянинъ *Стефанъ Догадинъ*, с. Лубошева, крестьянинъ *Косма Цанкинъ*, Соборной Покровской г. Дмитріева, купецъ *Василій Давыдовъ Зайцевъ*, Архангельской слоб. Михайловки, купецъ *Матвѣй Бышенковъ*, Николаевской той же слободы, крестьянинъ *Левъ Черторыинъ*, Богословской, той же слоб. крестьянинъ *Алексѣй Ковалевъ*, села Карманова, крестьянинъ *Иванъ Дмитровъ*, сл. Жидѣвки, крестьянинъ *Стефанъ Чурюкинъ*, с. Круща, купецъ *Владимиръ Ивановъ*, с. Погорѣльцева, крестьянинъ *Иванъ Беспединъ*, с. Снижи гвардіи ротмистръ *Михаилъ Григорьевъ Тереховъ*, с. Кузнецовки, крестьянинъ *Николай Шагаровъ*, с. Рыжкова, крестьянинъ *Романъ Корневъ* Кладбищенской г. Дмитріева, мѣщанинъ *Александръ Залозновъ* и с. Дерюгина, крестьянинъ *Никандръ Музалевъ*

— членомъ Правленія Вѣлгородскаго духовнаго училища отъ учителей на новое трехлѣтіе назначень учитель *Иванъ Соколовъ*;

8 апреля, на должность благочиннаго 1 округа, Тимскаго уѣзда, вмѣсто уволеннаго отъ сей должности, согласно прошенію, священника *Михаила Ираведникова*, назначенъ священникъ села Верхнихъ Опочекъ *Алексій Поповъ*;

— на должность слѣдователя по 2 округу, Щигровскаго уѣзда, назначенъ священникъ села Липовчика *Николай Преображенскій*;

11 апреля, священникъ села Ново-Троицкаго, Рыльского уѣзда, *Михаилъ Одинцовъ* утвержденъ въ должности законоучителя мѣстнаго начального училища,

— и. д. псаломщика села Алексѣевки, Рыльского уѣзда, *Гавріилъ Карповъ* утвержденъ въ занимаемой должности;

— утверждены въ должности старостъ избранные къ церквямъ 3 округа, Новооскольскаго уѣзда, — слободы Ольшанки, купецъ *Иванъ Шевцовъ*, с. Кускина крестьянинъ *Павелъ Вендинъ*, Успенской слободы Халани, крестьянинъ *Иванъ Олейниковъ*, села Проточнаго крестьянинъ *Петръ Поповъ*, с. Коньшина, дворянинъ *Михаилъ Яковлевъ Алферовъ*, Покровской слободы Халани крестьянинъ *Тимовой Осипинъ*, с. Огибнаго, крестьянинъ *Христовъ Абакумовъ*, села Волкова крестьянинъ *Георгій Косиновъ*, села Васильева Долу крестьянинъ *Михаилъ Арефьевъ*, с. Малаго Городища, крестьянинъ *Михаилъ Титовъ*, села Бубнова, крестьянинъ *Георгій Бьлоусовъ*; 2 округа Фатежскаго уѣзда — села Звѣгинцева коллежскій регистраторъ *Андрей Евдокимовъ Бартеневъ*, с. Халчей учитель народной школы *Григорій Стефановъ Плохинъ*, с. Ливца, крестьянинъ *Иванъ Поляковъ*, с. Троицкаго, что на Сучкѣ, крестьянинъ *Алексій Авдѣевъ*, села Шахова, крестьянинъ *Никифоръ Кадеевъ*, с. Гаева, крестьянинъ *Георгій Третьяковъ*, села Игина, крестьянинъ *Никаноръ Агаоновъ*, с. Солдатскаго, крестьянинъ *Павелъ Перьковъ*, с. Шагохина *Николай Ѳедоровъ Шатохинъ*, села Ольшанца, крестьянинъ *Василій Пилонинъ*, с. Троицкаго, что на Прутѣхъ, крестьянинъ *Иванъ Бьлозеровъ*, с. Гнѣзди-



лова, мѣщанинъ *Иванъ Блюдинъ*, с. Амелина, крестьянинъ *Евгеній Сертеевъ*; села Разинькова, губернской секретарь *Яковъ Ивановъ Герасимовъ*, села Радубежа, крестьянинъ *Михаилъ Толстыхъ* и къ Николаевской церкви села Пушкирнаго, Рыльского уѣзда, крестьянинъ *Михаилъ Чертковъ*.

## II. Определенія на мѣста и увольненіе.

*Резолюціей Его Пресвященства, послѣдовавшей—*

6 апрѣля, бывшій воспитанникъ III класса дух. семинаріи *Иванъ Поповъ* определенъ, согласно прошенію, исправляющимъ должность псаломщика въ селѣ Дубовицкомъ, Дмитріевского уѣзда;

11 апрѣля, псаломщикъ села Мармыжей, Дмитріевского уѣзда, *Авраамъ Протопоповъ*, согласно прошенію, уволенъ заштатъ, и на его мѣсто определенъ сынъ его *Михаилъ Протопоповъ*.

Умеръ 17 марта, заштатный священникъ села Шарановки, Новоскольскаго уѣзда, *Лука Родіоновъ*.

## III. В а к а н с і и \*).

### а) Священническія:

Курскаго уѣзда въ селѣ *Черницынъ*,

Дмитріевского уѣзда въ селѣ *Киликинъ*,

Льговскаго уѣзда въ селѣ *Коробкинъ*,

Новоскольскаго уѣзда въ селѣ *Бубновъ*,

въ селѣ *Маломъ Городицъ*,

\*) Свѣдѣнія о приходахъ и проч. показаны въ справочной тетради о церквахъ и причтахъ, разосланной по епархіи.

Обоянского уѣзда въ селѣ *Верхопльнѣ*,  
Путивльскаго уѣзда въ селѣ *Новой Слободѣ*,  
Рыльского уѣзда въ селѣ *Миленинѣ*, Низовцевѣ тожь;

*б) діаконскія:*

Курскаго уѣзда въ селѣ *Діаконовѣ*,  
въ селѣ *Колодномѣ*,  
Вѣлгородскаго уѣзда въ селѣ *Чураевѣ*,  
въ селѣ *Разумномѣ*,  
въ слободѣ *Терновкѣ*,  
Корочанскаго уѣзда въ слободѣ *Самойловой*,  
Новооскольскаго уѣзда въ селѣ *Грязной Потудани*,  
при Успенской ц. сл. *Большой Халани*,  
въ селѣ *Кательной Платѣ*,  
Обоянскаго уѣзда въ селѣ *Нижней Ольшанкѣ*,  
въ селѣ *Бабинѣ*,  
въ селѣ *Шипахѣ*,  
Путивльскаго уѣзда въ селѣ *Шульгинѣ*,  
въ селѣ *Дьяковкѣ*,  
Въ *и. Рыльскѣ*, при Успенской, что въ Бору, церкви,  
Рыльского уѣзда въ селѣ *Киселевкѣ* и с. *Низовцевѣ*,  
въ селѣ *Коровяковкѣ*,  
Старооскольскаго уѣзда въ селѣ *Ольшанкѣ*,  
Суджанск. у. въ с. *Введенской Бѣлицѣ*,  
въ селѣ *Мартыновкѣ*,  
Тимскаго уѣзда въ селѣ *Останинѣ*,  
Щигровскаго уѣзда въ селѣ *Рождественскомѣ*,  
въ селѣ *Красномѣ*,  
въ селѣ *Большомѣ Гремячемѣ Колодезѣ*;

## СПИСОКЪ

лицъ, призрѣваемыхъ въ Бѣлгородской Гоасафопо-  
Порфириевской богадѣльнѣ за 1893-й годъ.

№	Имена и фамиліи призрѣваемыхъ.	ЛѢТА.	Примѣчанія.
I.			
Лица мужескаго пола.			
1	Заштатный діаконъ Николай Стефановъ Аванасьевъ—Фатежск. у. с. Карандакова	53	Потерялъ раз- судокъ.
2	Сынъ свящ. Михаилъ Ивановъ Никола- евскій—Бѣлг. у. с. Масловой Пристани .	55	Калѣка.
3	Сынъ всел. Илья Алексѣевъ Мещерскій —г. Бѣлгорода Соборной Успенской церкви	43	Разслаблен.
4	Сынъ діакона Павелъ Ивановъ Лима- ровъ—Бѣлгор. у. слободы Августовой .	63	Болѣзненный.
5	Сынъ дьячка Капитонъ Никодимовъ Лог- гиновъ—Льговск. уѣзда села Вобрика .	31	Припадочный
6	Сынъ свящ. Сергѣй Васильевъ Песновъ Курскаго уѣзда села Гуторова . . . .	27	Малоумный.
7	Сынъ дьячка Илья Елисеевъ Аванасьевъ г. Старого-Оскола бывший сторожъ . .	80	Слѣпой.
II.			
1	Дочь понамаря—дѣвица Анастасія Ива- нова Саввина—Грайворонск. у. с. Лисицы	26	Нѣмая.
2	Дочь дьячка Ксенія Васильева Введен- ская—Рыльского уѣзда села Кульбакъ .	58	Болѣзненная.
3	Дочь протоіерея — дѣвица Анастасія Иванова Якубовская—города Фатежа .	61	Болѣзненная.
4	Вдова свящ. Ольга Алексѣева Угревиц- кая—Короч. уѣзда слободы Погорьловки	81	Дряхлая.
5	Дочь діакона Олыа Яковлева Троицкая —Ново Оскольского уѣзда села Суркскя .	65	Болѣзненная.
6	Вдова свящ. Серафима Иванова Плато- нова—Суджанскаго уѣзда слоб. Замостья	63	Больная.



7	Вдова псаломщика Александра Архинова Новицкая—Льговск. у. с. Колпакова	65	Болѣзненная.
8	Дочь свящ. Александра Кириллова Алексипольская—Грайв. у. села Дорогощи .	35	Слабоумная.
9	Дочь пономаря—дѣвица Марѳа Семенова Яковлева—Грайвор. у. с. Лисицы .	43	Нѣмая.
10	Вдова свящ. Пелагія Иванова Богоявленская—Обоянскаго уѣзда села Сырцева .	77	Дряхлая.
11	Вдова свящ. Марія Алексѣева Солодовникова—Щигровск. у. села Даймена . .	65	Болѣзненная.
12	Вдова дьячка Александра Васильева Насѣдкана—Обоянск. уѣзда села Касинова	93	Болѣзненная.
13	Вдова свящ. Любовь Иванова Анфилова—Бѣлгородскаго уѣзда села Соломина .	63	Болѣзненная .
14	Вдова свящ. Серафима Евфимова Пятницкая—гор. Рыльска . . . . .	62	
15	Дочь свящ. Марія Петрова Руднева—Щигровскаго уѣзда села Савиновъ . . . .	40	Глухая.
16	Вдова діакона Ксенія Ѳедорова Соколова—Обоянскаго уѣзда с. Березовки . .	67	Глухая.
17	Внучка ея—дочь пономаря Евдокія Васильева Соколова—Обоянск. у. с. Панскаго	8	
18	Вдова свящ. Евдокія Иванова Лашенкова—Фатежскаго уѣзда села Солдатскаго	61	
19	Вдова свящ. Анна Михайлова Вѣликова—Бѣлгородскаго у. слободы Томаровки .	61	
20	Вдова свящ. Анна Петрова Булгакова—Курскаго уѣзда с. Дьяконова . . . . .	51	Болѣзненная.
21	Вдова дьячка Евдокія Васильева Веселовская—г. Новаго-Оскола . . . . .	65	
22	Вдова священника Екатерина Позднякова—Бѣлгородскаго уѣзда села Устинки	71	
23	Вдова служителя семинаріи Анна Ѳедорова Истомина—г. Бѣлгорода . . . . .	83	
24	Дочь псаломщика—дѣвица Елена Михайлова Годлевская—Бор. у. с. Сажнаго	30	

- |    |  |    |
|----|--|----|
| 25 | Вдова псаломщика Татіана Руссовская—<br>Корочанскаго уѣзда с. Кашцевой . . . | 75 |
| 26 | Вдова дьячка Марія Матвѣева Слюни-<br>на—г. Бѣлгорода . . .                  | 72 |
| 27 | Вдова свящ. Александра Семенова Ша-<br>франова—Об. у. с. Большихъ Крюковъ    | 75 |
| 28 | Вдова псаломщика Матрона Алексѣева<br>Воронова—Грайвор. уѣзда села Дунайки   | 63 |
| 29 | Дочь дьячка Акилина Михайлова Миль-<br>ская—Бѣлгородскаго уѣз. с. Шляхова .  | 17 |

Добровольно выбывшіе изъ богадѣльни въ  
теченіе 1893 года.

- |   |  |    |    |        |
|---|--|----|----|--------|
| 1 | Заштатный дьячекъ Назарій Ивановъ<br>Ждановъ—Бѣлгор. у. сл. Петроавловки     | 75 | 15 | Мая.   |
| 2 | Сынъ діакона Иванъ Михайловъ Яро-<br>вицкій—Бѣлгор. уѣзда слоб. Терновки .   | 58 | 1  | Іюля.  |
| 3 | Заштатный псаломщикъ Павелъ Ипполи-<br>товъ Спасскій—Рыльск. у. с. Мазеповки | 61 | 28 | Іюня.  |
| 4 | Дочь священника Евдокія Евдокимова<br>Зубкова . . . . .                      | 45 | 28 | Марта. |

Умерли въ теченіе 1893 года:

- |   |   |    |    |          |
|---|---|----|----|----------|
| 1 | Заштат. дьячекъ Косьма Александровъ<br>Вознесенскій—Льговск. у. с. Выпн. Дер. | 82 | 4  | Августа. |
| 2 | Бывшій сторожь Старо-Оскольск. дух.<br>Прав. Никита Петровъ Оедюшинъ . . .    | 93 | 18 | Декабря. |
| 3 | Вдова дьячка Екатерина Алексѣева Ое-<br>дюшина—Суджанскаго у. с. Вишнева . .  | 87 | 4  | Іюля.    |
| 4 | Вдова дьячка Іульянія Семенова Кур-<br>дюмова—Фатежскаго уѣзда села Руды .    | 78 | 13 | Ноября.  |
| 5 | Вдова діакона Ольга Стефанова Авдіева<br>—Льговскаго уѣзда села Ширкова . . . | 65 | 21 | Ноября.  |

Секретарь Попечительства, священникъ Павелъ Лебедевъ.

## О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты  
Курской епархіи за 18<sup>92</sup>/<sub>93</sub> учебный годъ.

*Въ какихъ раскольническихъ приходахъ существуютъ школь-  
ныя бібліотеки съ книгами противураскольническаго и про-  
тивусектантскаго содержанія.*

Школьныхъ бібліотекъ съ книгами противураскольниче-  
скаго и противусектантскаго содержанія въ Курской епархіи не  
имѣется. Въ нѣкоторыхъ приходахъ, зараженныхъ расколомъ  
и сектантскими лжеученіями, имѣются книги вышеозначеннаго со-  
держанія въ церковныхъ бібліотекахъ, а именно: въ г. Рыль-  
скѣ противураскольническая бібліотека, открытая и поддержи-  
ваемая Курскимъ Епархіальнымъ Братствомъ Преподобнаго Тео-  
досія Печерскаго; въ Вѣлгородскомъ уѣздѣ имѣются противу-  
раскольническія книги при церквахъ сель: Устинки и Лугового  
и слободы Красной; въ г. Дмитріевѣ, при Соборной церкви,  
при 2 церквахъ слоб. Михайловки, того же уѣзда, при церкви  
села Рѣпного, Корочанскаго уѣзда; при церквахъ сель Дубов-  
ца и Долгаго, Курскаго уѣзда; при соборной церкви г. Льго-  
ва и при церквахъ сель Густомой, Нижнихъ Деревенекъ, Ива-  
новскаго и Котлева, Льговскаго уѣзда; при Успенской церкви  
слободы Велико-Михайловки, Новооскольскаго уѣзда; при со-  
борной и Смоленской церквахъ г. Обояни и при церкви села  
Троицкаго, Обоянскаго уѣзда; и при церкви села Крущца, Пу-  
тивльскаго уѣзда.

*Имѣются ли карты уѣздовъ съ показаніемъ пунктовъ, гдѣ  
учреждены школы, и центровъ раскола?*

Карты съ указаніемъ пунктовъ, гдѣ учреждены школы,  
имѣются при всѣхъ отдѣленіяхъ Совѣта. Кромѣ того, на ос-  
нованіи картъ, представленныхъ Уѣздными отдѣленіями, въ  
Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ составлена общая карта

всей епархіи, съ показаніемъ мѣстонахожденія всѣхъ школъ церковныхъ, министерскихъ и земскихъ.

### III

#### *Личный составъ и дѣятельность Курскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.*

Согласно Высочайше утвержденнымъ 13 Іюня 1884 года правиламъ о церковно-приходскихъ школахъ, высшее управленіе церковными школами Курской епархіи принадлежало Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Іустину, Епископу Курскому и Вѣлоградскому; ближайшимъ же органомъ Епархіальной власти по завѣдыванію сими школами служилъ Епархіальный Училищный Совѣтъ съ уѣздными отдѣленіями оного. Въ составъ Курскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта входили слѣдующія лица: Предсѣдатель Совѣта, ректоръ Курской духовной семинаріи, Протоіерей Іаковъ Андреевичъ Новицкій; члены: Директоръ Курской классической гимназіи, Тайный Совѣтникъ, Даніиль Григорьевичъ Жаворонковъ; Директоръ народныхъ училищъ Курской губерніи, Статскій Совѣтникъ, Николай Павловичъ Раевъ; Директоръ Курской учительской семинаріи, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ, Иванъ Ивановичъ Шалфеевъ, Инспекторъ Курской Духовной семинаріи, Статскій совѣтникъ, Василій Алексѣевичъ Ключаревъ; Протоіерей Курской классической гимназіи Алексій Танковъ; Протоіерей Воскресенскаго собора г. Курска Алексій Васильевъ; законоучитель учительской семинаріи священникъ Александръ Преображенскій; Смотритель Курскаго духовнаго училища, Статскій Совѣтникъ, Павелъ Яковлевичъ Платоновъ; преподаватели Курской дух. семинаріи: Михаилъ Григорьевичъ Четвериковъ, Павелъ Николаевичъ Егоровъ, Михаилъ Θεодоровичъ Тимоѣевъ, Хрисанъ Михайловичъ Поповъ; учитель Курскаго духовнаго училища, Статскій Совѣтникъ, Владиміръ Александровичъ Старосельскій и главный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ

и школь грамоты Курской епархіи, священникъ Іоаннъ Ѳеодоровичъ Каплинскій. Обязанности дѣлопроизводителя Совѣта исполнялъ Помощникъ Инспектора Курской духовной семинаріи Коллежскій Ассесоръ, Измаиль Рафаиловичъ Лавровъ.

Предметомъ занятій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта были текущія дѣла по разнымъ вопросамъ о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты епархіи. Всѣхъ очередныхъ засѣданій училищнаго Совѣта въ отчетномъ году было 8 и 2 чрезвычайныхъ. Содержаніе запутанныхъ бумагъ на очередныхъ засѣданіяхъ и постановленій по симъ училищнаго совѣта вносило въ журналы, которые затѣмъ были представляемы на утверженіе Его Преосвященства, послѣ чего приводимы были въ исполненіе. Въ случаяхъ, не терпящихъ отлагательства, комиссіей изъ членовъ Совѣта были дѣлаемы Владыкѣ особыя доклады. Въ числѣ дѣлъ, подлежащихъ вѣдѣнію Совѣта были слѣдующія: 1) открытіе новыхъ церковно-приходскихъ школь въ епархіи, 2) назначеніе и увольненіе членовъ Отдѣлевій, наблюдателей, завѣдующихъ, законоучителей, учителей, учительницъ и попечителей школь; 3) разсмотрѣніе ходатайствъ и постановленій, представляемыхъ Совѣту его уѣздными Отдѣленіями, наблюдателями надъ церковными школами и другими лицами; 4) назначеніе школамъ денежныхъ пособій, сообразно нуждамъ ихъ; 5) выписка и распредѣленіе (непосредственно и чрезъ уѣздныя отдѣленія) между школами книгъ и учебныхъ пособій сообразно нуждамъ ихъ; 6) поощреніе наблюдателей, завѣдующихъ школами, законоучителей, учителей и учительницъ за ревностное и усердное отношеніе ихъ къ школьному дѣлу представленіемъ сихъ лицъ особому благоволительному вниманію Его Преосвященства, или изъявленіемъ благодарности отъ Епархіальнаго училищнаго Совѣта, или выдачею учителямъ и учительницамъ денежныхъ наградъ, 7) разсмотрѣніе журналовъ и другихъ документовъ экзаменаціонныхъ комиссій, выдача выдержавшимъ успѣшно экзаменъ ученикамъ церковно-приходскихъ



школь и школь грамоты установленныхъ свидѣтельствъ на льготы IV разряда по отбыванію воинской повинности, а также свидѣтельствъ ученицамъ церковно-приходскихъ школь и школь грамоты объ окончаніи ими курса въ сихъ школахъ; 8) сношеніе съ разными учрежденіями и лицами по разнымъ вопросамъ и дѣламъ, касающимся церковно-приходскихъ школь и школь грамоты епархіи; 9) разсмотрѣніе годовыхъ отчетовъ уѣздныхъ отдѣленій Совѣта о состояніи церковно-приходскихъ школь и школь грамоты каждаго уѣзда и составленіе общаго годоваго отчета о состояніи таковыхъ школь во всей епархіи; 10) разсмотрѣніе докладовъ главнаго наблюдателя церк.-прих. и школь грамоты епархіи о произведенной имъ ревизіи школь Курскаго, Фатежскаго, Грайворонскаго, Путивльскаго и Бѣлгородскаго уѣздовъ и распоряженіе по симъ докладамъ; 11) ревизія членами Совѣта уѣздныхъ отдѣленій его, о послѣдствіяхъ которой представленъ особый докладъ Его Высокопревосходительству г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода.

*Чрезвычайныя собранія Совѣта были слѣдующія:*

1892 года, 1-го числа декабря, въ 6 часовъ вечера, въ актовомъ залѣ духовной семинаріи состоялось соединенное Собраніе членовъ Курскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и Совѣта Курскаго Епархіальнаго Братства, — двухъ учреждений, имѣющихъ общую задачу — содѣйствовать распространенію и утвержденію православно-церковнаго просвѣщенія въ предѣлахъ Курской епархіи. Ближайшимъ поводомъ для созванія соединеннаго собранія двухъ Совѣтовъ послужило прибытіе въ городъ Курскъ, для ревизіи церковно приходскихъ школь и дѣятельности Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Члена Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, Дѣйстви. Стат. Совѣтника Василя Ивановича Шемякина, пожелавшаго, между прочимъ, лично ознакомиться съ характеромъ и направленіемъ мѣстныхъ учреждений, имѣющихъ попеченіе о церковно-прих. школахъ.

Въ виду этого, по распоряженію Его Пресвященства, Преосвященнѣйшаго Іустина, Епископа Курскаго и Бѣлоградскаго, и было назначено поименованное экстренное собраніе. Собраніе состоялось подъ предѣлательствомъ Его Пресвященства, при участіи Его Превосходительства В. И. Шемякина, въ полномъ составѣ членовъ обоихъ учреждений. Кромѣ того, собраніе почтилъ своимъ присутствіемъ г. Курскій Губернаторъ, Его Сіятельство графъ Алексѣй Дмитріевичъ Милютинъ; на собраніи присутствовали также нѣкоторые изъ мѣстныхъ протоіереевъ и священниковъ и педагогическая корпорація дух. семинаріи и обоихъ духовныхъ училищъ въ полномъ составѣ.

Въ актовомъ залѣ семинаріи впереди на видномъ мѣстѣ была поставлена Икона Преподобаго Θεодосія Печерскаго, и при ней братская хоругвь, ярко сіявшія въ темномъ пролетѣ арки, отдѣляющей актовъ залъ отъ церкви.

Предъ началомъ засѣданія соединенный хоръ архіерейскихъ и семинарскихъ пѣвчихъ исполнилъ молитву: „Днесъ благодать св. Духа“ и тропарь Препод. Θεодосію, послѣ котораго, преподавъ собранію Архипастырское благословеніе, Преосвященнѣйшій Іустинъ открылъ засѣданіе. По предложенію Его Пресвященства, собраніе обсуждало слѣдующіе вопросы:

*1. О соединеніи Епархіальнаго Училищнаго  
Совѣта съ Совѣтомъ Епархіальнаго Братства  
Преподобаго Θεодосія, на основаніи примѣчанія къ  
§ 4 братскаго устава и въ виду единства цѣли ихъ.*

При обсужденіи этого предложенія вниманіе собранія было обращено на 3—8 §§ устава Братства и на полное соотвѣтствіе ихъ 6—§ у Высочайше утвержденныхъ 28 мая 1887 г. правилъ объ уѣздныхъ отдѣленіяхъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта \*) и такимъ образомъ было установлено почти

совершенное единство цѣлей, преслѣдуемыхъ Братствомъ и Епарх. Учил. Совѣтомъ. Въ виду этого единства, въ принципѣ было принято мнѣніе о полной цѣлесообразности соединенія обоихъ Совѣтовъ. Но затѣмъ нѣкоторыми изъ членовъ Собранія были указаны и затрудненія, какія могутъ встрѣтиться на пути къ осуществленію проектируемаго соединенія, — именно: а) на то обстоятельство, что по самому существу своему оба эти учрежденія совершенно различнаго рода — Училищный Совѣтъ учрежденіе церковно-правительственное, а Совѣтъ Братства учрежденіе церковно-общественное; и б) на то, что пожертвованія, поступающія въ Братство, имѣютъ специальное назначеніе и должны оставаться въ вѣдѣніи и распоряженіи Общаго Собранія Братства и избраннаго отъ него Совѣта.

Во вниманіе къ указаннымъ затрудненіямъ Собраніе предложило предсѣдателю Совѣтовъ изготovitъ по существу дѣла докладъ и представить оный на обсужденіе Общаго Собранія членовъ Братства, имѣющаго быть 3-го мая 1893 года; а до тѣхъ поръ — ограничиться совмѣстными засѣданіями обоихъ Совѣтовъ по дѣламъ о церковно-приходскихъ школахъ, примѣняясь къ примѣчанію § 4 устава Братства.

*(Продолженіе будетъ).*

---

\*) Напр. соотвѣтственно § 6 „Правилъ объ Отдѣленіяхъ“ въ кругъ дѣятельности уѣзднаго отдѣленія Епархіальнаго Совѣта входятъ...

в) устройство уѣзднаго книжнаго склада и открытія Отдѣленій его при приходскихъ церквяхъ уѣзда“; тоже рекомендуется § 8-мъ Братскаго устава

е) содѣйствіе къ устройству воскресныхъ школъ.... а также чтеній для народа подъ руководствомъ священниковъ...“; тоже и въ § 5 Братскаго устава;

и) распространеніе при посредствѣ школьныхъ бібліотекъ въ мѣстностяхъ зараженныхъ сектантствомъ книгъ, брошюръ, обличающихъ лжеученіе сектантовъ“; тоже — § 2 б. устава Братства;

к) устройство краткосрочныхъ... курсовъ ивнѣя“; тоже § Брат. уст. и т. д.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

### Отъ Совѣта Курскаго Епархіальнаго Братства Препод. Θεодосія Печерскаго.

Въ теченіе марта мѣсяца сего года на нужды Братства  
поступили слѣдующія пожертвованія: руб. к.

Отъ Протоіерея Крошгадтскаго Андреевскаго собора о. Іоанна Сергіева . . . . .	100	—
„ Священника с. Строкина Старооскольскаго уѣзда Іоанна Пестрякова . . . . .	10	32
„ Доцента Кіевской духовной Академіи Θεодора Ива- новича Титова . . . . .	3	—
„ Поповыхъ Антонины Матвѣевны и Димитрія Ни- каноровича . . . . .	6	—
„ Бѣлгородскихъ землевладѣльцевъ Ольги Иванов- ны и Александра Ивановича Іустъ . . . . .	6	—
„ Маріи Моисеевны Давыдовой . . . . .	3	—
„ Священника Іліи Пузанова . . . . .	3	—
„ Григорія Васильевича Гаврилова . . . . .	3	—
„ Старшаго нотаріуса Курскаго окружнаго суда Ве- ніамина Θεодоровича Ильинскаго по подписа- ному листу сбору . . . . .	10	—
„ Причта Покровской церкви г. Курска по подп. листу . . . . .	8	—
„ Священника сл. Михайловки Новооск. уѣзда Гри- горія Гулевицкаго по подписному листу . . . . .	7	—
„ Священника Іоанна Автономова по подписному листу . . . . .	4	—
„ Причта с. Почепнаго Дмитріевскаго уѣзда по листу . . . . .	1	—
„ Протоіерея г. Обояни Василя Ковалевскаго по подписному листу сбору . . . . .	7	—

	РУБ.	К.
Отъ Благочиннаго 2-го Корочанскаго округа Священника Стефана Пузанова при отношеніи и подписныхъ листахъ отъ причтовъ церквей округа сбора . . . . .	41	—
„ Благочиннаго 3-го Старооскольск. округа Священника Іакова Лимарова при отношеніи и подписныхъ листахъ . . . . .	38	70
„ Благочиннаго 4 Корочанскаго округа Священника Михаила Попова при отношеніи и подписныхъ листахъ . . . . .	17	56
„ Благочиннаго 5-го Бѣлгородскаго округа Священника Θεодора Попова при отношеніи и подписныхъ листахъ . . . . .	18	51
„ Благочиннаго 3-го Корочанскаго округа священника Михаила Абакумова при отношеніи и подписныхъ листахъ . . . . .	8	63
„ Грайворонскаго Благочиннаго 4-го округа . . . . .	18	90
„ Благочиннаго 3-го округа Курскаго уѣзда . . . . .	29	35
Всего въ мартѣ мѣсяцѣ пожертвованій на южды Братства поступило . . . . .	343	97

Содержаніе:—Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—I. Утвержденія въ должностяхъ.—II. Опрежденія на мѣста и увольненіе.—III. Вакансіи.—IV. Списокъ лицъ, призываемыхъ въ Бѣлгородской Іоасафо-Порфиріевской богадѣльнѣ за 1893-й годъ.—V. Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Курской епархіи за 18<sup>92</sup>/<sub>93</sub> учебный годъ.—Объявленіе.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **Іаковъ Новицкій.**



## П Р И В А В Л Е Н І Е

ВЪ КУРСКИХЪ СПИРИТАУАЛЬНЫХЪ ВЪДОМОСТЯХЪ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

9—16 апрѣля

№ 15

1894 года.

### Бесѣда о сорокодневномъ постѣ Іисуса Христа и искушеніи отъ дьявола.

(Окончаніе.)

Въ предъидущей бесѣдѣ говорили мы о первомъ изъ трехъ искушеній, которому подвергся по человечеству своему Спаситель нашъ отъ дьявола, и о томъ какъ и чѣмъ Онъ отразилъ и побѣдилъ сіе искушеніе. Теперь побесѣдуемъ о двухъ другихъ искушеніяхъ, которыми дьяволъ надѣялся соблазнить Богочеловѣка, но былъ окончательно побѣжденъ и посрамленъ въ его адской хитрости и злобномъ дерзновеніи.

**Второе искушеніе.** *Тогда, т. е. послѣ неудачи перваго искушенія, поятъ Іисуса Христа дьяволъ во святыи градъ и постави его на крыль церковномъ, т. е. на высочайшей кровлѣ храма Іерусалимскаго (Матѣ. IV 5).* Спрашиваютъ обыкновенно, какъ смѣлъ и могъ это сдѣлать дьяволъ съ Іисусомъ Христомъ? Такъ же, какъ въ послѣдствіи слуги и орудія воли дьявольской вознесли Его даже на крестъ. Конечно, все это дѣлалось не

насилъственно и не противъ воли Христовой; ибо нарочно для искушеній отъ дьявола Онъ и возведенъ былъ въ пустыню отъ Духа Святаго. И надъ Ювомъ, прообразомъ Христа, дьяволъ дѣлалъ свои искусительные опыты всякій разъ по непосредственному допущенію и разрѣшенію Божію. Перенесши Спасителя по воздуху на страшную высоту, дьяволъ, быть можетъ, и надѣялся этимъ знудить Ему тщеславную рѣшимость и увѣренность безвредно броситься внизъ.

*И глагола ему: аще Сынъ еси Божій, верзися низу: писано бо есть, яко ангеломъ своимъ заповѣсть о тебѣ сохрани ти, и на рукахъ возьмутъ тя, да не когда преткнеши о камень ногу твою (Матѳ. IV, 6).* Повидимому, предложеніе сатаны не столько соблазнительно, сколько прямо неразумно; въ чемъ же заключалась его искусительная сила? Въ томъ, что Спасителю представлялась возможность сразу и безъ всякихъ скорбныхъ усилій и страданій явиться посланникомъ съ небесъ и быть признаннымъ отъ стоявшей внизу храма толпы народной за Мессію, у всѣхъ такъ сказать на глазахъ спешаго съ небесъ. Такимъ образомъ *себе умалившему, зракъ раба пріимъему и въ подобіи челоувчестемъ бывшему* (Филипп. II, 7) начальнику нашего спасенія, коему *предстояло страданіями совершитися* (Евр. II, 10), дьяволъ предлагалъ случай миновать свего этого, и можетъ быть сразу достигъ божественной славы. Испушеніе было великое, ибо мы знаемъ, какъ въ саду Геосиманскомъ ужасалась челоувческая природа Христа Спасителя предстоявшихъ ему страданій, и какъ Онъ самъ молилъ Отца небеснаго, да мимо идетъ отъ него чаша сихъ страданій. Такимъ образомъ, дьяволъ предлагалъ Искупителю рода челоувческаго то же самое, что предложилъ нѣкогда въ

Едемъ нашимъ прародителямъ *будете яко бози* (Быт. III, 5). Къ прискорбію нашему, какъ похоть плоти, такъ и гордость житейская (1 Іоан. II, 16) взяла верхъ надъ любовію къ Богу у нашихъ прародителей и увлекла ихъ къ преступленію заповѣди Божіей. Но второй Адамъ съ лихвою заплатилъ долгъ и загладилъ преступленіе перваго Адама. Не смотря на то, что *будучи образомъ Божіимъ, Онъ не почиталъ хищеніемъ бытъ равнымъ Богу*, однако же съ совершенною преданностію Отцу своему, пославшему Его на смерть и крайнее униженіе за людей, Онъ спокойно отвергъ лукавое предложеніе сатаны—искусителя, сказавъ ему словами писанія: *не искуши Господа Бога твоего* (Втор. VI, 16. Исх. XIII, 7), т. е. не дерзай насильственно вызывать Господа Бога на чудотворенія для спасенія тебя отъ твоей собственной самонадѣянности и глупости, и свою надежду на помощь Божію не доводи до самообольщенія и безпечной неосторожности!

**Третье искушеніе.** *И глагола сатана Іисусу Христу сія вся, т. е. всѣ царствія міра и славу ихъ Тебѣ дамъ, аще надъ поклониши мнѣ* (Матв. IV, 9). Видно и понятно, что въ семь случаѣ дьяволъ хотѣлъ подѣйствовать на Христа, раздражая въ немъ естественную человѣческую потребность наслажденія красотами міра и вселяя склонность къ стяжанію и обладанію. Иначе сказать: своимъ предложеніемъ сатана надѣялся возбудить во Христѣ *похоть очесъ*, то самое чувство, которое успѣлъ онъ нѣкогда посѣять въ душѣ прародительницы нашей, устроивъ для нея неотразимо привлекательное зрѣлище изъ запрещеннаго древа познанія добра и зла, показавшагося подъ демонскимъ вліяніемъ крайне *угоднымъ* очима еже видѣти. Но непо-

нятно грубое нахальство дьявольскаго предложенія. Какъ могъ искушитель надѣяться, что Сынъ Божій польстится на обладаніе міромъ изъ его сатанинскихъ рукъ? Въ поясненіе сего можно допустить только одно, что дьяволъ не понималъ всей тайны воплощеннаго Сына Божія и ошибочно разсчитывалъ на одну только немощъ воспринятаго Спасителемъ міра естества человѣческаго, которое такъ легко, повидимому, удалось нѣкогда оному древнему змію соблазнить и погубить во Едемѣ. Грубость формы искушительнаго предложенія дьяволъ хотѣлъ возмѣститъ великолѣпіемъ самаго предложенія. Весь міръ предлагалъ князь міра сего смиренному Сыну человѣческому за одно только признаніе надъ собой его власти. Но какое право имѣлъ искушитель присвоить себѣ царства міра сего и предлагать ихъ Іисусу Христу, какъ свою собственность? Если-бы въ этомъ предложеніи была одна только ложь и нахальное самохвальство, то, конечно, они лишены были бы всякаго смысла, а съ этимъ вмѣстѣ и всякой искушительной силы. Но искушительная сила въ нихъ была несомнѣнно; такимъ образомъ, и право обладанія міромъ дьяволъ присваивалъ себѣ съ нѣкоторымъ основаніемъ. Въ самомъ дѣлѣ грѣшный міръ земной лежащій весь во злѣ (I Іоан. V, 19), подчиненъ до нѣкоторой степени родоначальнику зла и темнымъ служебнымъ силамъ его,—какъ это усматривается изъ названій, имъ усвояемыхъ самимъ писаніемъ: князь міра сего (Іоан. XII, 31. XIV, 30. XVI, 11), князь власти воздушныя (Еф. II, 2), начала и власти міродержителя тьмы вѣка сего (Еф. VI, 12). Посему въ дьявольскомъ предложеніи отдать Христу все царства міра сего и славу ихъ можно усматривать, кромѣ соблазнительнаго, еще и устрашительный смыслъ. „Ты ду-

маешь, — какъ-бы такъ говорилъ демонъ — искуситель Христу, — собственными усилиями основать на землѣ новое царство духовное и возвратить себѣ людей, отторженныхъ мною у Бога; но никто не въ состояніи вырвать у меня силою моей власти надъ міромъ. Будетъ легче и надежнѣе для тебя, если я отдамъ тебѣ эту власть добровольно, подь условіемъ твоего собственнаго подчиненія мнѣ“. Чѣмъ дерзновеннѣе и наглѣе было это послѣднее предложеніе дьявола, тѣмъ грознѣе и повелительнѣе былъ отвѣтъ ему отъ Господа: *отойди прочь отъ меня, сатана! ибо написано: Господу Богу твоему поклоняйся, и Ему одному служи!* Такъ-бы слѣдовало и праматери нашей отвѣтить на искусительное предложеніе змѣ извѣдать въ запретномъ плодѣ силу добра и зла и сравняться съ самимъ Богомъ по достоинству. Но за слабость и грѣхъ нашихъ прародителей виолнѣ заплатилъ нашъ Искупитель, самъ искушенъ бывъ отъ дьявола. И *похоть очесъ* такъ-же побѣдоносно отражена была Имъ въ послѣднемъ искушеніи дьявольскомъ, какъ и похоть плоти и гордость житейская, которыя дьявольскія надѣялся возбудить двумя первыми искушеніями.

Благочестивые слушатели! Господь Иисусъ Христосъ всѣми обстоятельствами и случаями своей жизни земной, всѣми дѣлами своими, равно какъ и ученіемъ своимъ, *намъ оставилъ образъ да послѣдуемъ стопамъ Его (1 Пет. II, 21)*. Значить, и эта открытая борьба Его съ дьяволомъ, описанная въ Евангеліи, должна быть для насъ указательнымъ примѣромъ для подражанія; ибо и намъ тѣмъ-же скорбнымъ и труднымъ путемъ борьбы съ врагами спасенія и съ плотнѣйшимъ врагомъ дьяволомъ предлежитъ достигать уготованнаго намъ упокоенія и славы въ царствіи небесномъ, какимъ



шелъ и пришелъ въ свою славу начальникъ нашего спасенія Иисусъ Христосъ. Не такъ, конечно, открыто и явно, какъ Христу Спасителю, но столь-же злобно и непрерывно разстилаетъ и намъ свои невидимыя сѣти сатана,— этотъ исконный ненавистникъ и врагъ человѣческаго рода. Онъ и теперь, по слову апостольскому, какъ левъ рыкающій ходитъ посреди насъ, и около насъ, ища кого-бы поглотить и погубить (1 Пет. V, 8). Рыканій этихъ въ грубой и устрашающей формѣ обыкновенно не слышно бываетъ; онъ отлично умѣетъ скрывать ихъ для своихъ пагубныхъ цѣлей, и даже придаетъ имъ обыкновенно кроткій и ласкающій тонъ, въ видѣ разныхъ совершенно естественныхъ, повидимому, позывовъ нашей природы и разныхъ какъ-бы невольныхъ движеній нашей любви къ себѣ; а между тѣмъ при каждомъ подходящемъ случаѣ изобрѣтаетъ и предлагаетъ услаждающую пищу нашей грѣховной страстности, таящейся во удѣхъ нашего ветхаго человѣка, и если обойденный его хитростями человѣкъ оказывается безпечнымъ, то онъ постепенно и незамѣтно увеличиваетъ для него количество этой отравляющей пищи, пока не доведетъ своей жертвы до окончательной гибели. Нагло и грубо предлагалъ Спасителю дьяволъ броситься внизъ съ кровли іерусалимскаго храма, яко бы для того, чтобы безъ всякихъ хлопотъ и со избѣжаніемъ предлежавшаго Ему крестнаго пути, сразу явиться міру обѣтованнымъ Мессією, снисшедшимъ съ неба въ виду всего народа. Для насъ обыкновенныхъ житейскихъ людей нѣтъ повода у дьявола дѣлать такія грубыя и совсѣмъ не подходящія къ нашему положенію предложенія. Но не то-жели самое онъ вапѣгаетъ намъ въ ласкающей формѣ, когда секретно внушаетъ напримѣръ слѣдующее: „пол-

ноте хлопотать много о своемъ спасеніи и беспокоиться о будущей загробной судьбѣ своей; не лучше ли помнить вамъ, что спасеніе ваше уже обезпечено для васъ вашимъ Искушителемъ? Къ чему рѣшаться на разные труды и скорби и на разныя ограниченія вашихъ естественныхъ потребностей, якобы для спасенія души? Къ чему печалиться и плакать о грѣхахъ своихъ, если они неизбѣжны для васъ? Къ чему обременять и мучить себя разными подвигами и лишеніями, когда и вся-то жизнь человѣческая, хотя-бы самая долгая, измѣряется только нѣсколькими десятками лѣтъ? Не лучше ли броситься въ бездну милосердія Божія, которое, конечно, не допуститъ вашей гибели, и съ беззаботностію и спокойствіемъ дѣтей, искупленныхъ Сыномъ Божиимъ, плыть по теченію жизненнаго потока своего, не пренебрегая и встрѣчающимися при этомъ наслажденіями и развлеченіями? “Эту благовидную и якобы благожелательную рѣчь свою искушитель—дьяволъ на тысячу ладовъ разнообразить для людей, судя по ихъ настроенію душевному, по ихъ умственному развитію, по ихъ воспитанію и положенію въ обществѣ и по многимъ—многимъ другимъ обстоятельствамъ. Инымъ слабо религіознымъ или совсѣмъ безрелигіознымъ людямъ, ставящимъ себя выше обыкновенной толпы людской ради своего умственного развитія, онъ внушаетъ прямо, что для нихъ необязательны никакія религіозныя вѣрованія, что единственнымъ руководствомъ человѣка въ дѣлахъ и жизни его долженъ быть умъ и такъ называемая наука, и что они какъ люди науки уже и сами по себѣ хороши и благородны, потому что развиты и основательно знаютъ, что добро и что зло—безъ всякихъ внѣшнихъ указаній религіи, и могутъ значить прожить и

обойтись безъ всякой обрядной и богослужебной практики и безъ всего прочаго, что пригодно лишь для непонимающей, сѣрой и неразвитой толпы. Это утонченная гордость, въ которую уловляетъ дьяволъ весьма великое число разумныхъ и ученыхъ людей, — или гордость ума, дающая однако-же характеръ всей жизни этихъ самообольщенныхъ гордецовъ, такъ что они могутъ служить нагляднымъ примѣромъ и самыми видными и крупными жертвами этой гордости житейской, въ которую думалъ уловить сатана самого Сына Человѣческаго. Инымъ-же людямъ, которые напротивъ желаютъ и ищутъ стоять на религіозномъ пути, но, не проникая въ сущность и духъ религіи, обучаютъ себя только тѣлесному и обрядовому благочестію, — дьяволъ старается внушить, что они уже не суть якоже прочіи человѣцы, что Богъ видитъ и цѣнитъ ихъ великія заслуги, и что слѣдовательно имъ нечего беспокоиться за свою судьбу, — они святые, ихъ ждетъ небесное царствіе. Это уже болѣе грубая гордость житейская, которую однакоже съ успѣхомъ напускаетъ дьяволъ на людей недалъновидныхъ съ коварною цѣлію отвратить ихъ взоры отъ ихъ внутреннихъ и сердечныхъ нечистотъ и скрыть отъ ихъ совѣсти ихъ душевную порочность, — какъ это было у евангельскихъ фарисеевъ, — чтобы тѣмъ вѣрнѣе слубить ихъ. Есть еще и такіе люди, — можно сказать, что ихъ преобладающее большинство, — о которыхъ по-истинѣ можно сказать, что они хромаютъ на оба колѣна, — ни то они грѣшны, ни то благочестивы, не дѣлаютъ они преступленій или крупныхъ какихъ-либо грѣховъ, во нѣтъ за ними и дѣлъ какихъ-либо благочестивыхъ, — ни теплы, ни холодны они, — опаснѣйшее состояніе нравственное! Ихъ то обыкновенно дьяволъ держитъ въ безопасности ду-

шевной, обольщаетъ мыслию о милосердіи Божиємъ и убѣждаетъ повергнуться въ бездну сего милосердія, располагаетъ жить всю свою жизнь, какъ-бы заслѣпляя или, по народному выраженію, спустя рукава и ни объ чемъ не беспокоясь на счетъ души своей. Наконецъ—людей преступныхъ или затвердѣлыхъ беззаконниковъ дьяволь толкаетъ въ бездну погибели, заставляя безстрашно прилагать беззаконіе къ беззаконію, пока не попадутся сіи беззаконные грѣшники въ руки челоуѣческаго правосудія; людей—же измученныхъ тяготами жизни—или отъ несправедливостей челоуѣческихъ, или отъ бѣдъ и горестей какъ-бы случайныхъ—дьяволь прямо повергаетъ въ бездну отчаянія и губить разными способами самоубійствъ. Всѣ исчисленные способы и приемы дьявольской хитрости собственно къ одному сводятся искушенію для насъ, какъ нѣкогда и для Спасителя нашего: „бросься—куда я предлагаю! Хуже не будетъ, а будетъ лучше“. Что-же, неужели слушаться намъ дьявола? Сохрани Богъ! Будемъ такъ же отражать его злобныя и хитрыя предложенія, какъ отражалъ Спаситель. „*Писано есть*,—сказалъ онъ дьяволу,—*не искушиши Господа Бога твоего!*“ И мы скажемъ своему искустителю то же самое слово Писанія, и крѣпко обнимемъ и чувствомъ и умомъ своимъ ту спасительную мысль, что безъ подвига, безъ нашихъ собственныхъ усилій и настойчивыхъ упражненій въ дѣлахъ благочестія не можетъ состояться наше спасеніе. Наше упокоеніе, наша слава и блаженство придуть къ намъ уже послѣ того, какъ пройдемъ мы свое земное поприще,—а теперь намъ предлежитъ пока тернистый крестный путь борьбы съ своими страстями и съ живущимъ въ насъ грѣхомъ, а равно и съ разными обязательными тяготами

жизни. Шли этимъ путемъ безчисленные сонмы послѣдователей Христовыхъ, святыхъ угольниковъ и угодицъ Божіихъ, и благополучно дошли до дверей царствія небеснаго. *И мы толкъ имуще облегающъ насъ облакъ свидѣтелей, гордость всяку отложимъ и удобь обстоятельный грѣхъ, терпѣнемъ да течемъ на лежащій намъ подвигъ: взирающе на начальника вѣры и совершителя Иисуса иже вмѣсто лежащія ему радости претерпѣ крестъ, о срамотѣ нерадивъ* (т. е. пренебрегши посрамленіе) *одесную же престола Божія сиде* (Евр. XII. 1, 2). Всякъ, кто не захочетъ стать на этотъ крестный путь послѣдованія за Христомъ Спасителемъ, а будетъ измышлять для себя собственные такъ называемые независимые и свободные пути,—погибнетъ! Но и тотъ, кто ставши на этотъ путь не будетъ двигаться на немъ—по лѣности и безпечности, полагаясь на одно милосердіе и заслуги Спасителя,—тоже не окажется въ числѣ спасенныхъ! Кто-же, хотя и былъ бы крѣпко поставленъ своимъ рожденіемъ или воспитаніемъ на христіанскій и евангельскій путь, но грубо свертываетъ съ него въ дальнѣйшей жизни своей и бросается на разныя распутія грѣха и развращенія,—тотъ самъ себя устремляетъ къ погибельной пропасти, куда и низвергаетъ его затѣмъ дьяволъ...

Въ заключеніе нашей бесѣды намъ нужно нѣсколько примѣчаній сдѣлать и о томъ, какъ дьяволъ соблазняетъ насъ *похотью очесъ*. Христа хотѣлъ онъ соблазнить, показавши и предложивши Ему все царства міра и красоты его; а насъ уловляетъ онъ гораздо проще и легче. Дивиться только нужно, какъ иногда нѣсколько десятковъ рублей или цѣнныхъ чужихъ вещей увлекаютъ людей къ преступленію, разжигая въ нихъ эту похоть легкаго приобрѣтенія и обладанія ве-



щами и денежными средствами. А изъ-за чего обыкновенно люди всѣхъ классовъ и состояній бьются всю свою жизнь, бранятся, ссорятся, завидуютъ другъ другу и дѣлаютъ разныя злоухищренія другъ противъ друга? Изъ-за стяжанія большихъ и наилучшихъ средствъ къ жизни, и—если можно,—на счетъ выгодъ и средствъ принадлежащихъ ближнему. Не рѣдкость ли то, чтобы люди дѣлили между собою что-нибудь и не ссорились? Не рѣдкость ли, чтобы при достиженіи своихъ личныхъ выгодъ и удобствъ люди не сталкивали грубо и недружелюбно своихъ соперниковъ, стремящихся къ тѣмъ же цѣлямъ и стоящихъ поперекъ пути къ ихъ достиженію? Всѣхъ обуреваютъ страсть къ наслажденіямъ, всѣ жаждутъ благъ міра сего,—и вотъ каждому изъ насъ дьяволъ нашептываетъ, указывая на соблазняющіе и волнующіе насъ предметы: „все это будетъ твое, и не только это, но и еще гораздо большее и лучшее отдамъ тебѣ, если...—нѣтъ дьяволъ не скажетъ такъ, какъ говорилъ нѣкогда Христу „если падши поклонись мнѣ“.—а скажетъ ласково и слегка: „если только побольше найдется у тебя рѣшимости, если понажмешь нѣсколько свою совѣсть“.— „И что за расчетъ томиться напрасными ожиданіями въ неизвѣстномъ и венадежномъ будущемъ желаемыхъ тобою благъ, когда я сейчасъ тебѣ ихъ предлагаю? Протяни только руку и бери!“ И бѣдные люди! Какъ часто ихъ ловить на этихъ словахъ дьяволъ—искуситель, особенно если видить, что жертвы его терпятъ нужду и лишенія.

О, братіе! Какъ бы ни было стѣснительно наше положеніе въ жизни, и какъ бы легкими и безопасными не представлялись намъ способы приобрѣсть какое-либо соблазнительное благо съ нагнетеніемъ своей совѣсти и чести—отринемъ это дьявольское предло-

женіе и скажемъ искусителю съ презрѣніемъ и негодованіемъ, какъ и Христось Спаситель сказалъ: „отойди отъ насъ, скверный сатана, писано бо есть—Господу Богу твоему поклонился, и тому единому послужиши“! Т. е. воля Божія благая, угодная и совершенная (Рим. XII, 2),—вотъ что да будетъ нашимъ единственнымъ свѣточемъ и показателемъ пути въ жизни. Чтобы ни случилось съ нами, по допущенію Божію,—мы недопустимъ себѣ сойти съ честнаго и добродѣтельнаго пути. Если бы даже потеряли и все что имѣемъ теперь—по волѣ Божіей,—и тогда *не дадимъ безумія Богу*, какъ праведный Іовъ. *Имѣюще пищу и одѣяніе, сими довольни будемъ* (1 Тим. VI, 8), а тебя, сатана, не послушаемся, на чужде благо не посягнемъ и вообще христіанской чести своей не измѣнимъ!..

Таковы бы должны быть наши обычныя чувствованія и настроенія—благочестивые слушатели. Но зная свою немощь и помня хитрость и силу нишего невидимаго врага, діавола, будемъ молитвенно обращаться для своего подкрѣпленія къ самому совершителю нашего спасенія Господу Іисусу Христу; *ибо какъ Самъ Онъ претерпѣлъ, бывъ искушенъ, то можетъ и искушаемыя помочь*, по слову Апостольскому (Евр. II, 18).

Протоіерей Михаилъ Херасковъ.  
(Пастырскій Собесѣдникъ).

## ДУХОВНЫЯ ШКОЛЫ КУРСКО-ВЪЛЫЖСКОЙ ЕПАРХІИ.

(Продолженіе).

Хотя въ уставѣ и предписывалось „бѣлье столовое перемѣнять дважды въ недѣлю и имѣть всегда нѣсколько перемѣнъ его въ запасѣ“, <sup>1)</sup> однако же въ на-

<sup>1)</sup> См. § 227.

шей семинаріи долгое время совѣтъ не было никакого столоваго бѣлья. *Протоіерей Скворцовъ* писалъ въ своемъ ревизорскомъ отчетѣ, что „въ столовой не было ни бѣлья столоваго, ни другихъ принадлежностей стола, кромѣ деревянной посуды“. Уѣзжая изъ Бѣлгорода, ревизоръ сдѣлалъ распоряженіе, чтобы семинарское Правленіе „немедленно снабдило нужными вещами столовую“. <sup>2)</sup> Но за недостаткомъ средствъ, это распоряженіе ревизора не могло быть исполнено тотчасъ же. Только уже въ 1830 году было куплено 8 штукъ салфеточнаго полотна (по 8 р. 50 коп.) для скатертей, 97 арш. ровнаго салфеточнаго полотна (по 90 коп.) также для скатертей и 358 арш. (по 17 к.) полотна для фартуковъ поварамъ, хлѣбникамъ и столощикамъ для покрытія хлѣбныхъ дежъ и для тюковъ <sup>3)</sup>; въ 1831 году было куплено 61 дерев. блюдо (за 25 р. 85 к.) <sup>4)</sup> и въ 1836 году было приобрѣтено для столовой 25 дюжинъ столовыхъ вилокъ и ножей (по 7 руб.) и 30 дюж. каменныхъ столовыхъ тарелокъ (по 1 р. 30 к.). <sup>5)</sup> Но и послѣ того, какъ были приобрѣтены для ученической столовой бѣлье (столовое) и посуда, они не скоро еще вошли въ постоянное употребленіе. Чистое столовое бѣлье и посуда и послѣ того употреблялись обыкновенно только въ самыхъ исключительныхъ случаяхъ, напр. во время ревизіи, въ дни публичныхъ экзаменовъ и т. п. Въ обыкновенное же время ученики обѣдали на ничѣмъ непокрытыхъ столахъ и безъ вилокъ, ножей и тарелокъ. Ложки были деревянныя и рѣдко оловянныя. Обыкновен-

<sup>2)</sup> См. арх. Кіев. дух. ак. по виѣшн. Правл. за 1828 г. дѣло № 68.

<sup>3)</sup> См. тамъ же за 1831 г. дѣло № 116.

<sup>4)</sup> См. тамъ же за 1833 г. дѣло № 128.

<sup>5)</sup> См. тамъ же за 1837 г. дѣло № 149.

но семинаристы имѣли свои деревянные ложки, носили ихъ въ карманахъ или держали подъ подушками и всегда сами, кромѣ старшихъ, приносили ихъ въ столовую и уносили изъ нея. Такъ какъ мясо, а въ постное время рыба разрѣзывались на кусочки и отпускались въ чаши, изъ которыхъ кушало по нѣскольку человѣкъ, то семинаристы старались запасаться ложками пообъемистѣе, чтобы побольше за разъ вылавливать лакомыхъ кусочковъ. При этомъ одночасники обыкновенно условливались сначала кушать щи пустяки, безъ всего, не опуская ложекъ на дно, а потомъ по командѣ старшаго: „совѣмъ“ бросались ложками на дно. Намъ неоднократно приходилось слышать отъ очевидцевъ, что какъ во всѣхъ вообще отношеніяхъ, такъ въ частности и относительно стола между богословами, философами и словесниками наблюдалось нѣкоторое различіе. Не говоря уже о томъ, что старшимъ, писмоводителямъ и подлѣжкамъ давался особый обѣдъ и ужинъ, но даже и простымъ богословамъ доставались лучшія и большія части кушаньевъ, чѣмъ ученикамъ философіи и особенно словесности. Говорятъ, что комиссаръ, или расходчикъ, бывшій главнымъ распорядителемъ въ столовой, всегда спрашивалъ у разносившихъ кушанья служителей: чья? т. е. чья миска, или чаша? И если получался отвѣтъ: „богословская“, то въ чашу со щами полагалось большее число частей мяса, или рыбы, а въ миску съ кашей выливалась полная ложка коровьяго, или постнаго масла; если же былъ отвѣтъ: „словесниковъ“, то давалось меньшее количество мяса, или рыбы, а до миски съ кашей комиссаръ только дотрогивался масляной ложкой. Вообще богословы мнили себя высоко сравнительно съ философами и особенно въ отношеніи къ

словесникамъ. — Блюда на столы подавались въ семинарской столовой служителями и часто провинившимися въ чемъ либо воспитанниками. Прислуживать въ столовой—было однимъ изъ употребительныхъ въ семинаріи наказаній для провинившихся воспитанниковъ. Чай казеннокоштнымъ семинаристамъ тогда совсѣмъ не давался. Бѣлый хлѣбъ, или булки въ началѣ также не были въ употребленіи. Впослѣдствіи, впрочемъ, начали давать ученикамъ булки въ дни причащенія Св. Тайнъ, а къ концу разсматриваемой нами эпохи—во всѣ воскресные и праздничные дни. Такъ, еще въ 1836 году на булки для больницы и столовой было истрачено 229 руб. 28 коп., <sup>6)</sup> тогда какъ въ 1838 году для больницы было куплено 1288 булокъ (по 8 к.), а для столовой особо—10280 булокъ (по 4 коп.). <sup>7)</sup> Столовая помѣщалась въ особомъ корпусѣ, отдѣльномъ отъ училищнаго и жилыхъ. Въ дождь, въ снѣгъ и въ холодъ ученики должны были ходить въ столовую черезъ дворъ въ однихъ своихъ халатахъ.

Въ заключеніе нашего обзорѣнія жизни и содержанія казеннокоштныхъ воспитанниковъ семинаріи мы должны отмѣтить тотъ отрадный фактъ, что сами тогдашніе семинаристы въ общемъ были довольны своею жизнію въ казенномъ домѣ и впослѣдствіи хранили о ней добрыя воспоминанія. Напр., *митрополитъ Макарій* всегда съ восторгомъ вспоминалъ о своей жизни въ Бѣлгородской семинаріи, хотя, впрочемъ, онъ къ концу се-

<sup>6)</sup> См. арх. Кіев. дух. Акад. за 1837 г. дѣло № 149.

<sup>7)</sup> Тамъ же за 1839 г. дѣло № 112. 10280 булокъ было куплено въ теченіе года для 189 чел., жившихъ тогда въ казенномъ домѣ (см. тамъ же за 1839 г. дѣло № 122). Значитъ, на cadaго воспитанника пришлось приблизительно по 52 булки. Отсюда и можно заключать, что въ 1838 году булки въ столовую подавались во всѣ воскресные и праздничные дни.



минарскаго курса жилъ на особомъ положеніи, въ квартирѣ ректора, *архим. Елпидифора*. Но вотъ *преосв. Евѣмій* все время жилъ въ условіяхъ самаго обыкновеннаго казеннокоштнаго семинариста; и однако же онъ, по мѣткой характеристикѣ покойнаго преосв. Никанора Херсонскаго, „человѣкъ доброй старой школы, нащель и нужнымъ и справедливымъ сказать свое предсмертное спасибо своимъ бѣлгородскимъ начальникамъ и наставникамъ“. <sup>8)</sup> И большинство нынѣ здравствующихъ священниковъ курской епархіи, учившихся въ семинаріи въ данное время и жившихъ въ казенномъ домѣ, добрымъ словомъ поминаютъ эту жизнь. Наконецъ, въ пользу сравнительной удовлетворительности жизни въ семинарскомъ казенномъ домѣ говоритъ и то обстоятельство, что здѣсь жило тогда много и своекоштныхъ воспитанниковъ. Значить, жизнь въ казенномъ домѣ для нѣкоторыхъ воспитанниковъ и ихъ родителей иногда являлась болѣе желательной и удобной, чѣмъ жизнь въ частной квартирѣ. Большую роль въ этомъ дѣлѣ, конечно, еще играла и бѣдность духовенства. Нѣкоторые воспитанники семинаріи должны были въ домахъ своихъ родителей и родственниковъ жить посреди такихъ условій, что для нихъ даже бурсачная жизнь со всѣми ея неудобствами являлась истиннымъ благомъ. Напр., относительно преосв. *Евѣмія Саратовскаго* извѣстно, что его жизнь въ домѣ отца была такъ тяжела, что онъ предпочиталъ ей жизнь въ казенномъ домѣ Курской семинаріи <sup>9)</sup>.

*Жизнь квартирныхъ семинаристовъ*. Въ казенномъ домѣ жили только немногіе изъ семинаристовъ, имѣ-

<sup>8)</sup> См. Странникъ. 1864. XII. 86.

<sup>9)</sup> См. тамъ же стр. 84.

вшихъ родителей. Большинство ихъ жило въ частныхъ квартирахъ. „Квартиры семинаристовъ“, по воспоминаніямъ одного изъ воспитанниковъ нашей семинаріи, „въ данное время по преимуществу избираемы были въ домахъ жителей пригородней слободы Жилой и только отчасти въ домахъ жителей самого города Бѣлгорода“. И по свидѣтельству Курскаго семинарскаго Правленія, квартиры воспитанниковъ семинаріи были разсѣяны „во всѣхъ частяхъ довольно обширнаго города Бѣлгорода“. <sup>10)</sup> „Число жильцовъ-семинаристовъ, по вышеуказаннымъ воспоминаніямъ, „въ нѣкоторыхъ квартирахъ простиралось до десяти и болѣе человекъ. Средняя плата съ каждаго квартиранта полагалась 6—8 руб. ассигн. въ мѣсяць. Очень многіе семинаристы, именно тѣ, родители которыхъ жили въ ближайшихъ къ Бѣлгороду уѣздахъ, сами доставляли продукты съѣстные натурою: муку, сало, масло и т. п. Въ такомъ случаѣ только приготовленіе стола для квартирантовъ возлагалось на обязанность хозяевъ“. Въ каждой квартирѣ полагался свой особенный старшій. Кромѣ того, были старшіе надъ нѣсколькими ученическими квартирами и одинъ старшій надъ всѣми квартирными воспитанниками семинаріи. Въ 1829 году, послѣ извѣстнаго случая съ ученикомъ, непринятымъ по болѣзни въ главный педагогическій институтъ, были выработаны и утверждены высшимъ начальствомъ особенныя правила надзора за квартирными воспитанниками. Такъ, по предложенію *преосв. Владиміра*, представлявшемуся имъ въ Комиссію духовныхъ училищъ въ отвѣтъ на отношенія къ нему с.-петербургскаго митрополита *Серафима* и оберъ-прокурора Св. Синода

<sup>10)</sup> Си. арх. Кіев. дух. акад. по виѣщ. правл. за 1835 г. дѣло № 75.

князя Мещерскаго, были приняты въ руководство сверхъ указанныхъ въ уставѣ еще слѣдующія правила: 1) старшему поручалось не болѣе 15—20 учениковъ; 2) старшіе должны были слѣдить за учениками, сопровождая ихъ всюду лично: на другія квартиры, въ классы, въ церковь и обратно оттуда; 3) отлучки ученикамъ можно было позволять только по крайней необходимости, на извѣстное количество времени, въ свободные отъ ученія часы, и то не иначе, какъ по разсмотрѣнію и съ дозволенія инспектора, или его помощника; 4) каждый старшій долженъ былъ имѣть за скрѣпою инспектора тетрадь, въ которую записывалось: кто, куда, для чего и на сколько часовъ уволенъ и возвратился ли къ сроку; 5) о неявившихся въ срокъ, а тѣмъ болѣе о самовольно отлучившихся старшій долженъ былъ немедленно доносить инспектору; 6) для надзора за поведеніемъ самихъ старшихъ, жившихъ съ подвѣдомственными имъ учениками на квартирахъ, можно было имѣть и тайныхъ старшихъ, по усмотрѣнію начальства; 7) инспекторъ, или его помощникъ черезъ каждые два дня долженъ былъ спрашивать у профессоровъ объ ученикахъ, отсутствовавшихъ въ классѣ; 8) возрастнымъ ученикамъ своекоштнымъ отнюдь не позволялось квартировать въ домахъ хозяевъ сомнительнаго поведенія и особенно гдѣ есть возрастныя дѣвицы, или молодыя вдовицы, кромѣ того случая, когда онѣ будутъ близкія родственницы; 9) поэтому, всякая квартира должна быть нанимаема не иначе, какъ съ предварительнаго разсмотрѣнія и позволенія самаго ректора, которому, какъ и инспектору и его помощнику должно имѣть всегда у себя реэстръ, кто гдѣ квартируетъ и кто гдѣ старшимъ; 10) всякаго ученика, отзывающагося больнымъ, должно было немед-

ленно свидѣтельствовать чрезъ лѣкаря и о послѣдующемъ доносить тогда же ректору; 11) книгу о поведеніи разсматривать не разъ въ мѣсяць, какъ назначено училищнымъ уставомъ, но каждую недѣлю, или по крайней мѣрѣ, черезъ 2 недѣли; 12) о важнѣйшихъ проступкахъ учениковъ немедленно доносить епархіальному Архіерею и 13) за болѣе значительные проступки, за которые ученики еще не подлежатъ исключенію изъ семинарій въ Епархіальное вѣдомство, наказанія предписанныя уставомъ, должно было дѣлать при общемъ собраніи учениковъ.—Семинарское Правленіе, въ свою очередь, по тому же самому поводу выработало слѣдующія правила для строжайшаго надзора за квартирными учениками: 1) было увеличено число старшихъ изъ благонадежнѣйшихъ учениковъ; 2) были учреждены *тайные старшіе*, которые должны были узнавать поведеніе не только всѣхъ вообще учениковъ, но и самихъ старшихъ; 3) старшимъ требовалось внушать, чтобы каждый изъ нихъ всегда имѣлъ въ виду всѣ поступки ввѣренныхъ ему учениковъ, а предъ наступленіемъ учебныхъ часовъ, вышедши вмѣстѣ съ ними изъ квартиры, сопровождалъ ихъ до класса, отнюдь не допуская ни во время учебное, ни въ другое какое либо никому изъ подвѣдомственныхъ себѣ оставаться одному въ квартирѣ, исключая случаевъ крайней болѣзни, а объ отступающихъ отъ этого правила тогда же доносить высшему начальству семинаріи; 4) вообще старшіе, замѣтивъ какого-либо ученика, встрѣтившагося съ ними на улицѣ и гдѣ бы то ни было, должны были спрашивать его о причинѣ отлучки изъ квартиры и, по личной повѣркѣ отвѣта его съ непосредственнымъ его квартирнымъ старшимъ, тотчасъ же должны были доносить начальству о ма-

лѣйшемъ подозрѣніи, вытекающемъ изъ разногласія въ ихъ отвѣтахъ <sup>11)</sup>. Какъ видимъ, жизнь квартирныхъ семинаристовъ, со всѣхъ сторонъ окруженныхъ и явными и тайными надзирателями въ лицѣ старшихъ, была малымъ чѣмъ менѣе стѣнительна, чѣмъ и жизнь казеннокоштныхъ воспитанниковъ. При всемъ томъ квартирная жизнь представляла, конечно, и свои прелести, особенно для учениковъ, имѣвшихъ состоятельныхъ родителей. Хотя квартирныя хозяйки нерѣдко обижали пищею семинаристовъ и между ними существовали пререканія и непріятныя отношенія; хотя, далѣе, и во многихъ квартирахъ бывало и холодно и грязно; хотя, наконецъ, въ квартирахъ былъ скорѣевозможенъ произволь и злоупотребленія старшихъ своими правами; но все таки въ общемъ и пища на квартирахъ была большею частію лучше и воздухъ чище и вся вообще жизнь свободнѣе, чѣмъ въ казенномъ домѣ. Вѣлье и платье квартирныхъ учениковъ въ общемъ были такія же, какъ и у казеннокоштныхъ семинаристовъ, отличаясь отъ него только большею прочностію и теплотою. Квартирные ученики обыкновенно носили бѣлье холщевое, рѣдко полотняное, клѣтчатыя холстинковыя сорочки, на шеѣ клѣтчатый бумажный платокъ, ситцевый или шерстяной нагрудникъ, нанковый сюртукъ на овчинномъ мѣху, шерстяныя чулки, или чаще обертки, простые подбитые гвоздями сапоги, суконную или кожаную фуражку и пестрядинный, или полосатый, сотканый матерью или сестрою, длинный халатъ. Для посѣщенія храма Божія и присутствія на экзаменахъ нѣкоторые ученики надѣвали фризовую желто-зеленую шинель, нанковый длинный

<sup>11)</sup> См. арх. кiev. дух. акад. за 1829 г. дѣло № 105.



сюртукъ, или темно-зеленый суконный кафтанъ съ пуговицами подъ цвѣтъ сукна. Бывали среди семинаристовъ этого времени и щеголи, особенно среди богослововъ и философовъ, которые носили дорогія шинели, хорошіе зеленые камзолы, бѣлыя манишки и даже перчатки. Но начальство не любило такихъ щеголей и весьма неодобрительно относилось къ короткимъ сюртукамъ и всѣмъ другимъ отступленіямъ отъ той нормы одежды, какая была принята въ казенномъ домѣ. Въ упомянутомъ нами выше представленіи *преосв. Владимира* въ Коммиссію духовныхъ училищъ о мѣрахъ, которыя были признаны необходимыми для усиленія надзора за воспитанниками семинаріи, онъ, между прочимъ, писалъ слѣдующее: „поелику опытами дознано, что достаточные родители снабжаютъ иногда обучающихся въ училищахъ дѣтей своими деньгами сверхъ необходимыхъ для нихъ потребностей и платъ даже до щегольства, отъ чего портится нравственность; то училищному начальству поставляется въ необходимую обязанность, при всякомъ удобномъ случаѣ внушать родителямъ, чтобы они своимъ дѣтямъ ничего лишняго не давали, и самому чрезъ старшихъ наблюдать: не тратятъ ли ученики на лакомства и щегольство денегъ, не наживаютъ ли долговъ, не продаютъ ли своихъ вещей и пр.“ Семинарское Правленіе, съ своей стороны, въ представленіи Академическому Правленію предлагало противъ щегольства учениковъ такую мѣру: „какъ самое щегольство въ одеждѣ“, читаемъ мы здѣсь, „подаетъ часто поводъ не только къ обремененію родителей, но и къ предосудительнымъ поступкамъ, тѣмъ болѣе, что на таковыхъ тѣмъ достовѣрнѣе падаетъ подозрѣніе въ ихъ разсѣянности, то стараться безпрестанно внушать посредствомъ началь-

ствующихъ и наставниковъ, чтобы они употребляли одежду скромную, соответствующую званію духовнаго воспитанника и состоянію родителей, *съ замѣчаніемъ, что одно уже щегольство, даже при безпорочномъ поведеніи, будетъ ослаблять въ начальствѣ доброе о нихъ мнѣніе* <sup>12)</sup>.

(Продолженіе будетъ)

---

**Содержаніе:**—1) Бесѣда о сорокодневномъ постѣ Иисуса Христа и искушеніи отъ діавола—(Окончаніе).—2) Духовныя школы Курско-Бѣлоградской епархіи. (Продолженіе).

---

<sup>12)</sup> Тамъ же за 1829 г. дѣло № 105.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **Іаковъ Новицкій.**

Печ. дозв. 16 Апрѣля 1894 г. Ценз. свяш. Александръ *Преображенскій.*

*Курскъ. Типографія К. П. Протодіаконова и В. С. Ванна.*