

# Симбирскія Пархіяльныя Вѣдомости

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

1 и 15-го Мая № 9-10. 1907 года.

ГОДЪ

Подписка принимается въ редакціи при  
Симбирской Духовной Консистоіи.  
Цѣна годовому изданію съ доставкой и  
пересылкою 4 руб. 50 коп.

XXXII.

## ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 9 апрѣля 1907 года за № 4252, назначены пенсіи по правиламъ Высочайше утвержденнаго 3 іюня 1902 года Устава нижеслѣдующимъ лицамъ: 1) заштатному протоіерею Казанской церкви слободы Канавы, что за рѣкой Волгой, Петру Сокольскому, въ размѣрѣ 300 руб. въ годъ, съ производствомъ выдачи таковой съ 28 февраля 1907 года изъ Симбирскаго Губернскаго Казначейства; 2) заштатному псаломщику села Бѣлаго Озера, Сенгилеевскаго уѣзда, Алексію Яхонтову, въ размѣрѣ 100 руб. въ годъ, съ 18 октября 1906 года изъ того же казначейства; 3) заштатному псаломщику села Явлейки, Сызранскаго уѣзда, Александру Архангельскому, въ размѣрѣ 100 руб. въ годъ, — съ 13 марта 1907 года изъ Сердобскаго уѣзднаго казначейства, Саратовской губерніи, и 4) вдовѣ священника села Чеберчина, Алатырскаго уѣзда, Матвѣя Прибыловскаго — Александрѣ Прибыловской, съ несовершеннолѣт-

ними дѣтьми: Антониной, родившейся 10 іюня 1889 года, и Наталіей, родившейся 20 августа 1891 года, въ размѣрѣ 166 р. 66 коп. въ годъ, — съ 22 ноября 1906 года изъ Алатырскаго уѣзднаго казначейства.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 13—14 апрѣля сего года за № 139, нижепоименованные священники Симбирской епархіи, за полезную законоучительскую въ начальныхъ народныхъ училищахъ и вообще пастырскую дѣятельность ко дню Св. Пасхи награждены:

**а) скуфьей** сель: Миренокъ, Алатырскаго уѣзда, Александръ Цедринскій; Березовки, Карсунскаго уѣзда, Викторъ Яблонскій; Убей, Буинскаго уѣзда, Василій Утѣхинъ; Ильинки, Курмышскаго уѣзда, Алексѣй Воскресенскій; Каласева, Ардатовскаго уѣзда, Петръ Доброславинъ; Чалпанова, того же уѣзда, Николай Тиховъ;

**б) набедренникомъ** сель: Панской слободы, Симбирскаго уѣзда, Алексѣй Боголюбовъ; Александровки, Курмышскаго уѣзда, Рафаилъ Веселитскій; Малаго Станичнаго Карсунскаго уѣзда, Θεодоръ Архангельскій; Большого Батырева, Буинскаго уѣзда, Алексѣй Адриановъ; Тарханъ, того же уѣзда, Михаилъ Соколовъ; Симкина, Ардатовскаго уѣзда, Николай Лебедевъ; Бузаева, того же уѣзда, Александръ Сергіевскій; Скрыпина, того же уѣзда, Петръ Семеновъ; Самайкина, Сызранскаго уѣзда, Георгій Сергіевскій; Шиловки, Симбирскаго уѣзда, Николай Егоровъ; Кріушь, того же уѣзда, Николай Сальниковъ; Труслейки, Карсунскаго уѣзда, Алексѣй Благовидовъ; Казаковки, Сызранскаго уѣзда, Сергій Егоровъ; Ждамирова, Алатырскаго уѣзда, Владиміръ Троицкій; Явлейки, Сызранскаго уѣзда, Алексѣй Архангельскій, и Алферьева, Курмышскаго уѣзда, Александръ Даниловъ.

Тѣмъ же опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства **предано** **Архипастырское** благословеніе, съ выдачею грамоты, **цесломцику** села Троицкаго - Куроѣдова, Карсун-

скаго уѣзда, Алексѣю **Аристову** за внимательное отношеніе къ клироснымъ обязанностямъ, аккуратное веденіе церковнаго писмоводства, усердіе къ обученію дѣтей въ сельской школѣ пѣнію и за устройство въ приходѣ церковнаго хора.



## **Преподано Архипастырское благословеніе**

*съ выдачею грамотъ:*

крестьянину деревни Аловой, приходской къ селу Алову, Алатырскаго уѣзда, Ивану Иванову **Журавлеву** съ его артелью крочниковъ за пожертвованіе въ декабрѣ мѣсяцѣ 1906 года въ приходскую церковь металлическаго друхьяруснаго паникадила, стоимостью въ 220 рублей:

крестьянину села Чертановки, Сенгилеевскаго уѣзда, Василию Константинову **Бачеву** за пожертвованіе въ приходскую церковь церковныхъ вещей всего на сумму 300 руб.; церковному старостѣ села Зеленца, Сенгилеевскаго уѣзда, крестьянину Илларіону Петрову **Деньгину** за пожертвованіе 500 руб. на ремонтъ приходскаго храма;

крестьянину села Бѣлаго Озера, Сенгилеевскаго уѣзда, Михаилу Петрову **Прохорову** за пожертвованіе въ приходскую церковь парчи для священническаго облаченія и на престольнаго креста, всего стоимостью 100 рублей;

церковному старостѣ села Воецкаго, Сенгилеевскаго уѣзда, Симбирскому мѣщанину Сергѣю Михайлову **Голову** за пожертвованіе въ приходскую церковь двухъ подсвѣчниковъ и новаго колокола, всего на сумму 125 рублей;

крестьянину села Воецкаго, Сенгилеевскаго уѣзда, Василию Θεодорову **Иванову** за пожертвованіе въ приходскую церковь 188 руб. на написаніе и поновленіе иконъ и приобрѣтеніе новаго колокола;

крестьянской вдовѣ села Беклемишева, Карсунскаго уѣзда, Марѣѣ Егоровой **Чубаровой** за пожертвованіе въ

церковь села Воецкаго 150 руб. на написаніе иконъ и приобрѣтеніе новаго колокола;

церковному старостѣ сельца Ружевщины, приписной къ селу Безмину, Симбирскаго уѣзда, крестьянину Ивану Осипову **Іонову** за изысканіе 400 руб. на благоукрашеніе приходскаго храма;

церковному старостѣ села Бѣлозерья, Карсунскаго уѣзда, крестьянину Василию Іоакимову **Аганову** за изысканіе 600 руб. на благоукрашеніе приходскаго храма;

церковному старостѣ села Спасскаго-Куроѣдова, Карсунскаго уѣзда, крестьянину Θεодору Иванову **Храмову** за содѣйствіе въ постройкѣ дома для приходскаго священника;

церковному старостѣ села Анастасова, Курмышскаго уѣзда, крестьянину Семену Данилову **Козлову** за пожертвованіе на ремонтъ приходскаго храма 500 руб.;

церковному старостѣ села Княжей Горы, Курмышскаго уѣзда, крестьянину Ивану Васильеву **Глушенкову** за аккуратное и добросовѣстное исполненіе служебныхъ обязанностей и ревностную заботливость къ благоукрашенію храма Божія;

члену церковно-приходскаго попечительства сельца Кадышева, Симбирскаго уѣзда, крестьянину Алексѣю Яковлеву **Гурьянову** за пожертвованіе въ собственность церкви деревяннаго дома съ надворными постройками, стоимостью 700 р.;

наслѣдникамъ умершей потомственной почетной гражданки Наталіи Ивановой **Егоровой** — Павлу, Андрею Егоровымъ **Егоровымъ** и Татьянѣ Егоровой съ мужемъ ея Александромъ Ефимовымъ **Осиновымъ** за пожертвованіе въ пользу причта и церкви на поминовленіе 300 руб., на поправку храма въ селѣ Репьевкѣ—Озеркахъ 100 руб. и иконы Божіей Матери въ 100 руб.;

крестьянину села Шумовки, Симбирскаго уѣзда, Якову Иванову **Тырханову** за усердную дѣятельность въ теченіе 16 лѣтъ на пользу храма съ пожертвованіемъ на украшеніе его и наблюденіе за работами въ постройкѣ причтовыхъ домовъ.

Выражается благодарность Епархіального Начальства причту и прихожанамъ сель: Новоспасскаго и Суруловки, Сызранскаго уѣзда, за пожертвованіе въ церковь с. Ахматова на р. Нуѣ, первыми священническаго и діаконскаго облаченій и воздуховъ, стоимостью въ 120 руб., а вторыми—футляра для дарохранительницы.

Опредѣленіемъ Епархіального Начальства отъ 1/6 апрѣля 1907 года діаконъ села Суринскаго Михаилъ Павпертовъ утверждень въ должности благочинническаго миссіонера по 2 округу, Сенгилеевскаго уѣзда.

### **Движеніе и перемѣны по службѣ:**

резолуціями Его Высокопреосвященства и опредѣленіями Епархіального Начальства:

27 марта—священникъ села Канадей, Сызранскаго уѣзда, Павелъ Михайловскій уволенъ, согласно прошенія, отъ должности благочиннаго по 3 округу, того же уѣзда;

5—6 апрѣля—священникъ села Ильмова Куста, Буинскаго уѣзда, Климентъ Макаровъ отрѣшенъ отъ занимаемаго имъ мѣста и, съ запрещеніемъ въ священнослуженіи, низведенъ на причетническую должность впредь до раскаянія и исправленія;

6 апрѣля—исп. обязанности псаломщика при церкви села Сосуновки, Ардатовскаго уѣзда, запрещенный въ священнослуженіи діаконъ Θεодоръ Тархановъ уволенъ отъ занимаемой имъ должности и, съ продолженіемъ запрещенія въ священнослуженіи, почисленъ за штатъ;

9 апрѣля—испр. должность псаломщика при церкви села Черкасскихъ Сыресь, Алатырскаго уѣзда, Василій Темновъ принятъ въ духовное званіе и утверждень въ должности псаломщика;

11 апрѣля—іеромонахъ Жадовской пустыни Аристархъ назначень благочиннымъ названной пустыни;

11—12 апрѣля—священнику села Монастырскаго Сунгура, Сызранскаго уѣзда, Александру Боголюбову поручено исправленіе должности благочиннаго по 3 благочинническому округу, Сызранскаго уѣзда;

26 апрѣля іеродіаконъ Ярославскаго Архіерейскаго Дома Варлаамъ зачисленъ въ составъ братіи Симбирскаго Архіерейскаго Дома;

— діаконское мѣсто при церкви села Никитина, Карсунскаго уѣзда, предоставлено псаломцику и учителю села Грязнушки, Симбирскаго уѣзда, Михаилу Галкову;

— діаконское мѣсто при церкви села Новой Рачейки, Сызранскаго уѣзда, предоставлено діакону на вакансіи псаломщика села Новаго Томышева, того же уѣзда, Стефану Силантьеву;

— псаломщикъ села Лунги, Ардатовскаго уѣзда, Димитрій Сергіевскій, по преклонности лѣтъ, уволенъ, согласно прошенію, за штатъ, а на его мѣсто, къ церкви села Лунги, перемѣщенъ, тоже согласно прошенія, испр. должность псаломщика при церкви села Наборныхъ Сыресь, того же уѣзда, Іоаннъ Сергіевскій;

30 апрѣля—на священническое мѣсто при церкви села Дѣянова, Курмышскаго уѣзда, опредѣленъ діаконъ той же церкви Стефанъ Нѣмковъ;

— на священническое мѣсто, что при церкви села Палатова, Карсунскаго уѣзда, перемѣщенъ, согласно прошенію, священникъ церкви села Стараго Жабина, Ардатовскаго уѣзда, Михаилъ Благовидовъ;

— на священническое мѣсто при церкви села Алашевки, Ардатовскаго уѣзда, согласно прошенію, перемѣщенъ протоіерей села Пимурзина, Буинскаго уѣзда, Θεодоръ Бѣлозерскій;

28 апрѣля—1 мая діаконъ села Дубенокъ, Алатырскаго уѣзда, Николай Сайгушкинъ отрѣшенъ отъ занимаемаго имъ мѣста и, съ запрещеніемъ въ священнослуженіи, низведенъ на причетническую должность;

2 мая—діаконъ села Сосновки, Сенгилеевскаго уѣзда, Александръ Орловъ уволенъ изъ Симбирскаго епархіального вѣдомства, согласно прошенія;

7 мая—испр. должность псаломщика при церкви села Теплаго Стана, Сызранскаго уѣзда, Александръ Пономаревъ принять въ духовное званіе и утверждень въ занимаемой имъ должности псаломщика.

— Резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 26 апрѣля за № 2466, прихожанамъ Всѣхсвятской церкви гор. Симбирска разрѣшено поднести золотой паперсный крестъ настоятелю названной церкви священнику Іоанну Апраксину, въ знакъ признательности къ нему прихожанъ и усердно-пастырской его службы въ этомъ храмѣ.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 15 апрѣля, священникъ Успенской церкви гор. Сызрани Владиміръ Августовъ утверждень членомъ Сызранскаго уѣзднаго училищнаго совѣта отъ духовнаго вѣдомства.

## П Р А З Д Н Ы Я М Ъ С Т А:

*Священническія:* Бюрганахъ, Буинскаго уѣзда, Судосевъ, Карсунскаго уѣзда (вторая вакансія), Трехболтаевъ, Буинскаго уѣзда, Тургаковъ, Алатырскаго уѣзд., Байдулинъ, Сенгилеевскаго уѣзд., Суподѣевъ, Ардатовскаго уѣзда, Спѣшневъ, Сенгилеевскаго уѣзда, Слободѣ Канавъ, Симбирскаго уѣзд., Ново-Ильмовомъ Кустѣ, Буинскаго уѣзда, Пимурзинъ, Буинскаго уѣзд., Старомъ Жабинѣ, Ардатовскаго уѣзда.

*Діаконскія:* Архангельскомъ, Ардатовскаго уѣзд., Шераутахъ, Буинскаго уѣзд., Коноплянъ, Карсунскаго уѣзд., Ясашномъ Сызганѣ, Карсунскаго уѣзда, Ведянцахъ, Ардатовскаго уѣзд., Киртеляхъ, Симбирскаго уѣзд., Еделевъ, Буинскаго уѣзд., Кувакинъ, Алатырскаго уѣзд., Еягалычевъ, Карсунскаго уѣзд., Беклемишевъ, Карсунскаго уѣзда, Поникомъ Ключъ, Сызран-

скаго уѣз., Шамкинѣ, Буинскаго уѣз., Старой Пузѣ, Ардатовскаго уѣз., Большомъ Батыревѣ, Буинскаго уѣз., Безсоновѣ, Симбирскаго уѣз., Зеленовѣ, Симбирскаго уѣзда, Пермсяхъ, Карсунскаго уѣзда, Сутяжномъ, Алатырскаго уѣзда, Чалпановѣ, Ардатовскаго уѣз., Куракинѣ, Ардатовскаго уѣз., Аловѣ, Алатырскаго уѣзда, Малой Хомутери, Карсунскаго уѣзда Гулюшевѣ, Алатырскаго уѣз., Городищахъ, Буинскаго уѣзда, Быковѣ, Курмышскаго уѣз., Тихменевѣ, Сызранскаго уѣзда, Семеновскомъ, Алатырскаго уѣз., Безштановѣ Сенгил. уѣз., Дѣяновѣ, Курмышск. уѣз., Сосновѣ, Сенгилеевскаго уѣз.

*Псаломщическія:* Кладбищахъ, Алатырскаго уѣз., едино-вѣрческой церкви, Хомбусь-Батыревѣ, Буинскаго уѣз., Спѣшневѣ, Сенгилеевскаго уѣзда, при тюремной церкви г. Симбирска, Бахаревѣ, Курмышскаго уѣзда, Томышевѣ, Сызранскаго уѣз., Богородицержественской церкви гор. Ардатова, Байдераковѣ, Сызранскаго уѣз., Богоявленной церкви города Симбирска, Тургеневѣ, Ардатовскаго уѣз., Явлейкѣ, Сызранскаго уѣз., Беклемишевѣ, Карсунскаго уѣзда, Краснополкѣ, Карсун. уѣз., Чурадчекахъ, Буинскаго уѣз., Сосуновѣ, Ардатовскаго уѣз., Ново-Томышевскомъ выселкѣ, Сызранскаго уѣз., Грязнушкѣ, Симбирскаго уѣз., Наборныхъ Сырсяхъ, Ардатовскаго уѣз.

## ЖУРНАЛЫ

экстренныхъ сѣздовъ о.о. депутатовъ отъ духовенства Сызранскаго духовно-училищнаго округа отъ 25 іюля 1906 года и отъ 14 и 15 февраля 1907 года.

### Журналь № 1-й.

1907 года, февраля 15 дня, о.о. депутаты духовенства Сызранскаго училищнаго округа, при участіи нѣкоторыхъ родителей учащихся въ Сызранскомъ духовномъ училищѣ, подъ предсѣдательствомъ протоіерея Матвѣя Ксанфа, слушали отно-



шение Правленія Сызранскаго духовнаго училища отъ 13-го сего февраля за № 78; коимъ представляетъ на разрѣшеніе съѣзда духовенства слѣдующіе вопросы: 1) избраніе 3-го члена Правленія училища отъ духовенства округа, согласно Высочайше утвержденнаго опредѣленія Св. Синода отъ 16 августа 1906 года за № 4469; 2) журнальное опредѣленіе Правленія училища отъ 11 декабря 1906 года за № 14, о томъ, что имъ, Правленіемъ, постановлено за 2-ю половину 1906 года взять деньги за содержаніе воспитанниковъ училища въ училищномъ общежитіи неполностію, а часть, именно: съ дѣтей духовенства 10 руб., съ дѣтей инословныхъ родителей 16 руб., за право-же обученія въ училищѣ инословныхъ учениковъ опредѣлено взять деньги полностію, т. е. по 15 р. съ cadaго. Плату за содержаніе въ общежитіи назначено взять въ указанныхъ размѣрахъ потому, что ученики 3 и 4 классовъ во 2-й половинѣ 1906 года помѣщались въ немъ только съ 1 декабря, а ученики 2 и 1 классовъ съ 11 декабря; но за то они нынѣшній годъ, въ виду исключительнаго положенія, благодаря пожару, всѣ жили въ общежитіи и во время рождественскихъ каникулъ, на которые въ прежніе годы обыкновенно разѣзжались по домамъ родителей; 3) объ отчисленіи 2.600 руб. изъ остаточныхъ суммъ по содержанію училища въ 1906 г. на приобрѣтеніе училищнаго инвентаря вмѣсто истребленнаго пожаромъ 5 іюля 1906 года, такъ какъ Св. Синодъ ассигновалъ на этотъ предметъ только 3000 руб., а Комитетъ свѣчнаго завода въ выдачѣ денегъ на инвентарь отказалъ. На какіе именно предметы инвентаря училищное Правленіе испрашиваетъ 2600 руб., о томъ подробно изложено въ означенномъ его отношеніи, при семъ прилагаемомъ; 4) училищное Правленіе проситъ отчислить 150 руб. въ обратную сумму на покупку учебниковъ для продажи своекоштнымъ воспитанникамъ училища; 5) проситъ назначить 570 р. на устройство иконостаса въ домовую училищную церковь въ дополненіе къ 2000 руб., скопленнымъ церковнымъ суммамъ,

и 6) Правленіе сообщаетъ, что свободныхъ остатковъ отъ содержанія училища въ 1906 году имѣется въ распоряженіи Правленія училища—5734 руб. 75 коп. Постановили: 1) избрать 3-го члена Правленія училища отъ духовенства изъ сельскихъ священниковъ закрытою баллотировкой, каковой и избранъ священникъ села Канадей, Сызранскаго уѣзда, Павелъ Михайловскій, объ утвержденіи котораго въ семь званіи просить Его Высокопреосвященство, баллотировочный листъ при семь прилагается; 2) журнальное опредѣленіе Правленія училища, отъ 11 декабря 1906 г. за № 14, объ убавкѣ суммъ взноса за содержаніе своекоштныхъ воспитанниковъ въ училищномъ общежитіи за 2-ю половину 1906 г., принять къ свѣдѣнію; 3) разрѣшить Правленію училища израсходовать изъ свободныхъ остаточныхъ суммъ (5734 р. 75 к.) отъ содержанія училища въ 1906 г.—2600 р. на пріобрѣтеніе необходимыхъ предметовъ училищнаго инвентаря, прописанныхъ въ означенномъ его отношеніи; 4) разрѣшить также Правленію училища израсходовать изъ указанныхъ остаточныхъ суммъ 570 руб. на устройство иконостаса въ училищной церкви, и 5) изъ той-же суммы разрѣшить Правленію училища взять 150 руб. на покупку учебниковъ.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства: „22 фев. 1907 г. Священникъ Михайловскій утверждается въ званіи члена Правленія. Прочее исполнить. Арх. Іаковъ“.

## Журналь № 2-й.

1907 года, февраля 15 дня, о.о. депутаты духовенства Сызранскаго училищнаго округа, подъ предѣлательствомъ протоіерея Матвѣя Ксанфа, слушали докладъ строительнаго комитета, отъ 13 сего февраля за № 79, по возобновленію сгорѣвшихъ зданій Сызранскаго духовнаго училища, о ходѣ построекъ по возобновленію сказанныхъ зданій и о суммахъ, которыя израсходованы на эти постройки и какія еще требуются (суммы) для продолженія дѣла возобновленія сихъ

зданій. Изъ доклада видно, что всѣ училищныя зданія въ минувшую осень 1906 г. возстановлены послѣ пожара 5 іюля только вчернѣ, и на нихъ израсходовано 33000 руб., а именно: 24090 руб. страховой преміи, 8910 руб.—ссуды комитета свѣчнаго завода и 5 руб., полученныхъ отъ продажи 2-хъ возовъ стружекъ; кромѣ того, израсходовано на постройку новой каменной бани 3637 руб., ассигнованныхъ журналомъ съѣзда духовенства отъ 31 мая 1906 г. за № 1, а всего израсходовано 36642 руб.; кромѣ упомянутыхъ расходовъ не уплачено долговъ по возобновленію училищныхъ зданій 869 р. 67 коп., подробно перечисленныхъ въ докладѣ, и вознагражденіе архитектору въ количествѣ 200 руб.; затѣмъ въ докладѣ перечисляются штукатурныя, малярныя, плотничныя и другія работы, необходимыя къ приведенію этихъ зданій въ надлежащій, приличный видъ и на устройство церкви, неотстроенной еще и вчернѣ. На всѣ эти работы, имѣющіяся еще въ виду, архитекторомъ исчислена по смѣтѣ сумма въ 12866 р. 4 коп., которая (смѣта) при семъ прилагается. Особенно неотложнымъ комитетъ считаетъ произвести окраску всѣхъ желѣзныхъ крышъ и грунтовку нѣкоторыхъ деревянныхъ построекъ. вмѣстѣ съ симъ строительный комитетъ объясняетъ, что комитетъ по управленію Симбирскимъ епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ далъ ссуду строительному комитету въ 10 тысячъ рублей изъ 3,6<sup>0</sup>/<sub>0</sub> годовыхъ подъ обезпеченіе еще не полученной части страховой преміи; при чемъ Комитетъ завода вычелъ изъ 10000 руб. пересылочныхъ по почтѣ 16 р. 85 коп. Въ настоящее время изъ указанныхъ 10000 руб. должно быть возвращено 1100 руб., полученныхъ изъ страхового общества и хранящихся въ Правленіи училища, каковая сумма возврату подлежитъ потому, что она уже превышаетъ страховую премію въ 33 тысячи рублей.

П о с т а н о в и л и: 1) Въ виду скудости средствъ въ церквяхъ округа и обременительности для нихъ существующихъ уже взносовъ отдѣлку училищныхъ зданій, построенныхъ

вчернѣ, проектируемую въ докладѣ строительнаго комитета, на которую по исчисленію смѣты архитектора назначено 12866 руб. 4 коп., отложить впредь до изысканія духовенствомъ округа средствъ на эту отдѣлку; 2) а такъ какъ зданія эти должны же быть когда либо отдѣланы, то съѣздъ закрытою баллотировкой, большинствомъ (8) голосовъ противъ (4) постановилъ: собрать съ церковей округа, въ настоящемъ 1907 году—10<sup>0</sup>/о съ суммы обложенія на предметъ отдѣлки сказанныхъ зданій. Вопросъ-же о дальнѣйшемъ изысканіи средствъ на означенную отдѣлку училищныхъ зданій, а также на устройство училищной больницы единогласно постановилъ предложить на предварительныя обсужденія благочинническихъ съѣздовъ и на окончательное рѣшеніе слѣдующаго очереднаго съѣзда депутатовъ духовенства Сызранскаго училищнаго округа, который имѣеть быть 22 мая, вмѣсто прежде назначеннаго въ іюнѣ мѣсяцѣ; 3) изъ остаточной суммы отъ содержанія Сызранскаго духовнаго училища въ 1906 году, остающуюся свободною сумму (за вычетомъ изъ нея назначеній по журналу № 1), въ количествѣ 2414 р. 75 к. поручить строительному комитету расходовать на уплату долговъ 869 руб. 67 коп. и на то, что самое необходимое и неотложное, а именно: на окраску желѣзныхъ крышъ, грунтовку половъ и проч.; 4) затѣмъ поручить строительному комитету расходовать по его усмотрѣнію на самыя неотложныя нужды по отдѣлкѣ возобновленныхъ вчернѣ училищныхъ зданій ту сумму, какая будетъ поступать отъ церковей въ счетъ вышеозначеннаго 10<sup>0</sup>/о сбора; 5) обратиться отъ имени съѣзда Сызранскаго окружнаго духовенства, съ просьбою въ Симбирскій епархіальный съѣздъ, не найдетъ-ли онъ возможнымъ отпустить изъ средствъ комитета по управленію епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ, безвозмездно, хотя бы 5 тысячъ на отдѣлку означенныхъ училищныхъ зданій. Просьбу эту предъявить епархіальному съѣзду чрезъ Правленіе Сызранскаго духовнаго училища.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства: „22 февраля 1907 г. Утверждается. Архіеп. Іаковъ“.

### Журналь № 3-й.

1907 года, февраля 15 дня, депутаты экстреннаго окружнаго съѣзда духовенства Сызранскаго училищнаго округа, подъ предсѣдательствомъ протоіерея Матвѣя Ксанфа, разсматривали прошенія: просфорни села Владимірскаго, Самарской губ. и уѣзда, Маріи Виноградовой объ освобожденіи ея отъ взноса за правоученіе ея сына—Сергѣя ученика 3 класса училища, 2) титулярнаго совѣтника Виктора Богородскаго отъ освобожденіи его отъ платы за правообученіе его сына—Николая уч. 3 класса училища, 3) потомственнаго почетнаго гражданина Петра Векшина объ освобожденіи его отъ платы за правообученіе во второй половинѣ 190<sup>6</sup>/<sub>7</sub> года его сына—Ивана и 4) надзирателя училища Николая Селунскаго объ оказаніи ему пособія, какъ потерпѣвшему отъ пожара, бывшаго въ іюлѣ мѣсяцѣ 1906 года въ гор. Сызрани.

П о с т а н о в и л и: Виноградовой, Богородскому и Векшину въ просьбахъ отказать, а надзирателю Селунскому выдать единовременно 25 руб., позаимствовавъ ихъ изъ суммъ по содержанію училища въ 1907 году.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства: „22 февраля 1907 г. Утверждается. Архіеп. Іаковъ“.

### Журналь № 4-й.

1907 года, февраля 15 дня, депутаты экстреннаго окружнаго съѣзда духовенства Сызранскаго училищнаго округа, подъ предсѣдательствомъ прот. Матвѣя Ксанфа, по осмотрѣ произведенныхъ строительнымъ комитетомъ работъ по возобновленію обгорѣвшихъ зданій Сызранскаго духовнаго училища, имѣли сужденіе о томъ, что весьма желательно было бы, чтобы окружное духовенство было освѣдомлено въ подробностяхъ о произведенныхъ расходахъ по возобновленію сказанныхъ зда-

ній по возможности ко времени предстоящаго очереднаго окружнаго съѣзда.

Постановили: просить строительный комитетъ составить въ возможно скорѣйшемъ времени отчетъ объ израсходованіи денежныхъ суммъ, на предметъ возстановленія оныхъ зданій вчернѣ, съ тѣмъ чтобы этотъ отчетъ до открытія будущаго очереднаго съѣзда могъ быть разсмотрѣнъ ревизіонной комиссіей, а также и напечатанъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства (на имѣющіяся въ распоряженіи комитета средства, если редація откажетъ напечатать бесплатно). Въ виду большой трудности для существующей ревизіонной комиссіи обривизовать этотъ отчетъ въ скорое время, дополнить оную комиссію, для ревизіи сего отчета, новыми двумя членами изъ сельскаго духовенства, въ качествѣ каковыхъ и избрали закрытой баллотировкой священниковъ: села Топорнина Василя Благоразумова, большинствомъ 9 избирательныхъ противъ 2 неизбирательныхъ, и села Заборовки Іоанна Алексѣевского, большинствомъ 7 избирательныхъ противъ 4 неизбирательныхъ голосовъ.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства: „22 февраля 1907 г. Утверждается. Архіеп. Іаковъ“.

## Журналь № 5-й.

1907 года, февраля 15 дня, депутаты экстреннаго окружнаго съѣзда духовенства Сызранскаго училищнаго округа, подъ предсѣдательствомъ протоіерея Матвѣя Ксанфа, заслушали словесное заявленіе строительнаго комитета по возобновленію сгорѣвшихъ училищныхъ зданій о томъ, что комитетъ съ неимоверными усиліями, закончивъ возобновленіе зданій вчернѣ, въ настоящее время просить съѣздъ освободить его отъ продолженія дальнѣйшихъ трудовъ по окончательной отдѣлкѣ зданій. Принимая во вниманіе дѣйствительно неимоверныя труды, понесенныя комитетомъ, и несомнѣнную пользу ихъ, единогласно постановили: просить комитетъ продолжить до конца дѣло по возобновленію и отдѣлкѣ училищныхъ зданій.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства: „22 февраля 1907 г. Утверждается. Архіеп. Іаковъ“.

## Журналь № 6-й.

1907 года, февраля 15 дня, депутаты экстреннаго окружного съѣзда духовенства Сызранскаго училищнаго округа, подъ предсѣдательствомъ протоіерея Матвѣя Ксанфа, разсмотрѣвъ предложенные на обсужденіе вопросы, постановили: журналы числомъ (6) съ приложенными къ нимъ бумагами и документами чрезъ предсѣдателя прот. Матвѣя Ксанфа представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства: „22 февраля 1907 г. Чит. Архіеп. Іаковъ“.

### Архіерейскія служенія и рукоположенія.

5 апрѣля, въ четвергъ 5-ой седмицы Великаго поста, Его Высокопреосвященствомъ въ Крестовой церкви за утренею было совершено чтеніе Великаго канона.

7 апрѣля, въ субботу той же седмицы, Его Высокопреосвященствомъ въ Крестовой церкви совершены чтеніе акаѳиста за утренею и литургія въ сослуженіи архимандрита Полихронія и іеромонаховъ: Гурія, Софронія и Іоанна.

8 апрѣля, въ недѣлю 5-ую Великаго поста, Его Высокопреосвященствомъ совершена въ Каѳедральномъ соборѣ литургія въ сослуженіи каѳедральнаго протоіерея, ключаря и священниковъ: Серафима Введенскаго и Михаила Лебязьева.

14 апрѣля, въ субботу 5-ой седмицы Великаго поста, Его Высокопреосвященствомъ совершена литургія въ Покровскомъ монастырѣ въ сослуженіи іеромонаховъ: Фотія и Сергія.

5 апрѣля, въ недѣлю Ваий, въ Каѳедральномъ соборѣ всенощное бдѣніе и литургія въ сослуженіи каѳедральнаго протоіерея, ключаря, протоіерея Дмитрія Троицкаго и священниковъ: Александра Ясенскаго, Михаила Лебязьева и

Алексѣя Реморова. Очередное слово произнесено священникомъ Каѳедрального собора Серафимомъ Введенскимъ.

16 и 17 апрѣля, въ Великіе понедѣльникъ и вторникъ Страстной седмицы, Его Высокопреосвященствомъ въ Крестовой церкви совершены преждеосвященныя литургіи въ сослуженіи архимандрита Полихронія и іеромонаховъ: Гурія, Софронія и Іоанна.

18 апрѣля, въ Великую среду, Его Высокопреосвященствомъ совершена въ Каѳедральномъ соборѣ преждеосвященная литургія въ вослуженіи каѳедрального протоіерея, ключаря и священниковъ: Серафима Введенскаго, Александра Ясенскаго, Михаила Лебяжьева и Алексѣя Реморова, за литургіею помощникъ инспектора духовной семинаріи монахъ Іоаннъ рукоположенъ въ іеродіакона.

19 апрѣля, въ Великій четвергъ, Его Высокопреосвященствомъ въ Каѳедральномъ соборѣ совершена литургія въ сослуженіи ключаря собора протоіерея Михаила Троицкаго и священниковъ: Серафима Введенскаго, Александра Ясенскаго и Михаила Лебяжьева; за литургіею іеродіаконъ Іоаннъ рукоположенъ въ іеромонаха.

19 апрѣля, въ Великій четвергъ, въ Каѳедральномъ же соборѣ совершено Его Высокопреосвященствомъ послѣдованіе Страстей Христовыхъ въ сослуженіи каѳедрального протоіерея, ключаря, протоіерея Дмитрія Троицкаго, священниковъ: Серафима Введенскаго, Іакова Каменскаго, Александра Ясенскаго, Михаила Лебяжьева, Алексѣя Реморова, Виталія Травина и іеромонаха Арх. Дома Гурія.

20 апрѣля, въ Великій пятокъ, въ Каѳедральномъ соборѣ Его Высокопреосвященствомъ совершена великая вечерня въ сослуженіи каѳедрального протоіерея, ключаря и священниковъ: Серафима Введенскаго, Александра Ясенскаго, Михаила Лебяжьева и Алексѣя Реморова.

21 апрѣля, въ Великую субботу, Его Высокопреосвященствомъ совершены въ Каѳедральномъ соборѣ утренняя и



литургія въ сослуженіи кафедральнаго протоіерія, ключаря и священниковъ: Серафима Введенскаго, Александра Ясенскаго, Михаила Лебяжьева и Алексѣя Реморова.

22 апрѣля, въ первый день Св. Пасхи, въ Кафедральномъ соборѣ Его Высокопреосвященствомъ совершены утрени и литургія въ сослуженіи кафедральнаго протоіерія, ключаря, протоіерія Димитрія Троицкаго и священниковъ: Серафима Введенскаго, Александра Ясенскаго, Михаила Лебяжьева, Алексѣя Реморова и Виталія Травина.

Въ тотъ же день въ Кафедральномъ соборѣ совершена великая вечерня въ сослуженіи тѣхъ же лицъ, кромѣ священниковъ: Михаила Лебяжьева и Виталія Травина.

23 апрѣля, въ понедѣльникъ Свѣтлой седмицы и въ день Тезоименитства Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, въ Кафедральномъ соборѣ Его Высокопреосвященствомъ совершены литургія и молебенъ мученицъ Царицъ Александрѣ въ сослуженіи кафедральнаго протоіерія, ключаря, протоіерія Димитрія Троицкаго и священниковъ: Александра Ясенскаго, Михаила Лебяжьева и Алексѣя Реморова. Очередное слово за литургією произнесъ: законоучитель Кадетскаго Корпуса протоіерей Михаилъ Смирновъ.

24 апрѣля, во вторникъ Свѣтлыя седмицы, Его Высокопреосвященствомъ совершены въ Спасскомъ женскомъ монастырѣ—литургія и молебенъ Иверской Божіей Матери въ сослуженіи кафедральнаго протоіерія, протоіерія Вознесенскаго собора Льва Марсальскаго, ключаря собора и Спасскаго монастыря протоіерія Александра Керенскаго и священника Василька Мартова.

28 апрѣля, въ субботу Свѣтлыя седмицы, Его Высокопреосвященствомъ въ Крестовой церкви совершена литургія въ сослуженіи архимандрита Полихронія и іеромонаховъ: Гурія, Софронія и Іоанна.



## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### ЛИЦЕВОЙ ИКОНОПИСНЫЙ ПОДЛИННИКЪ

Томъ I.

ИКОНОГРАФІЯ

ГОСПОДА БОГА И СПАСА НАШЕГО ІСУСА ХРИСТА.

Историческій и Иконографическій очеркъ, сочиненіе академика Н. Кондакова, съ 116 рисунками. Атласъ таблицъ: 14 цвѣтныхъ, 5 геліографуръ, 40 фототипій, 84 литографическія таблицы.

Изданіе Высочайше утвержденнаго комитета попечительства о русской иконописи. 1905 года. Цѣна **25** рублей.

Продается въ иконной лавкѣ Комитета, въ С.-Петербургѣ, Надеждинская, 27, и въ книжныхъ магазинахъ: „Новаго Времени“ въ С.-Петербургѣ, Москвѣ, Харьковѣ, Одессѣ, и И. Л. Тузова и М. О. Вольфа, С.-Петербургъ Гостинный Дворь.

Пересылка производится наложеннымъ платежемъ по требованіямъ покупателей.

Иконописцамъ и художникамъ изданіе уступается за половинную цѣну, за чѣмъ слѣдуетъ обращаться непосредственно въ Комитетъ попечительства о русской иконописи, С.-Петербургъ, Надеждинская, 27.

### Иконописный Сборникъ.

Выпускъ I. 1907 года.

Изданіе Высочайше учрежденнаго Комитета попечительства о русской иконописи. Съ 21 рисункомъ.

**Цѣна 2 руб.**

Продается въ иконной лавкѣ Комитета попечительства о русской иконописи въ С.-Петербургѣ, Надеждинская, № 27,

и въ книжныхъ магазинахъ въ С.-Петербургѣ: „Новаго Времени“, Невскій, 40, И. Л. Тузова, Н. П. Карбасникова и М. О. Вольфа въ Гостинномъ Дворѣ.

Главнѣйшее изданіе Комитета „Лицевой Иконописный Подлинникъ“. томъ первый „Иконографія Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа“, назначено для распространенія въ средѣ иконописцевъ и самого духовенства лучшихъ образцовъ русско-византійской иконографіи, представляемыхъ большимъ атласомъ таблицъ, исполненныхъ лучшими современными способами. Съ цѣлью наибольшей доступности своихъ изданій Комитетъ пускаетъ ихъ въ продажу по цѣнѣ стоимости самого изданія.

### ВНИМАНІЮ НАЧИНАЮЩИХЪ АВТОРОВЪ.

Г.г. начинающіе авторы и поэты благоволятъ присылать свои произведенія (только небол. рассказы, стихотворенія и проч.) для новаго литерат. сборника „Юная муза“. Все присланное будетъ **непремѣнно помѣщено** безъ редакціонныхъ сокращеній. Просятъ писать точно и сообщать свой подробный адресъ, по которому можно было-бы выслать сборникъ. Адресъ: С.-Петербургъ, книгоиздательству „Указатель“, абон. почтовый ящикъ 86.

**ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ**

**Н. И. БАРОНСКАГО.**

ПРИНИМАЮ ЗАКАЗЫ НА

**ИКОНОСТАСЫ, КІОТЫ, ИКОНЫ**

**И СТѢННУЮ РОСПИСЬ.**

Въ Самарѣ, Ново-Соборная улица, домъ № 66.

# ГРАММОФОНЫ



новѣйшихъ моделей, лучшаго качества, тщательно регулированные въ моихъ мастерскихъ.

**Заводные отъ 10 руб. — Тонармы отъ 15 руб.**

Особо рекомендуемые Тонармы:

- № 6595. Съ хорошей діафрагмой, въ корпусъ размѣромъ  $13 \times 13 \times 6\frac{1}{2}$  дюйма . . . . . 35 р.
- № 6605. Съ діафрагмой „Эксибишенъ“ съ дискомъ и рупоромъ больш. размѣра въ изящн. дубов. корпусъ . . . . . 55 р.
- № 6615. Двухпружинный, съ діафрагмой „Эксибишенъ“ и рупоромъ „Лотосъ“ разн. цвѣта, въ корпусъ красн. дерева, размѣр.  $14 \times 14 \times 7\frac{1}{2}$  дюйм. . . . . 75 р.
- № 6625. Трехпружинный, въ изящн. корпусъ орѣхов. дерева, украшен. рѣзьбой, размѣр.  $15\frac{1}{2} \times 15\frac{1}{2} \times 8\frac{1}{2}$  дюйм. . . . . 90 р.
- № 6630. Такой-же съ рупоромъ и дискомъ „Гигантъ“ 100 р.

**ПЛАСТИНКИ,** хорошаго исполненія, разныхъ записей, въ очень большомъ выборѣ.

Прейскурантъ и списки пластинокъ бесплатно.

## Юлій Генрихъ ЦИММЕРМАНЪ

С.-ПЕТЕРБУРГЪ,  
Морская 34.

МОСКВА,  
Кузнецкій м.

РИГА,  
Сарайная 15.

Редакторъ Секретарь Консistoriи А. Жуковъ.

Симбирскъ. Типо-Литографія А. Т. Токарева.

# Владиврскій Епархіальный Вѣдомости

1 и 15-го Мая № 9-10, 1907 года.

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Поученіе предъ плащаницею.

*Дажь ми сего страннаго, иже не имьеть  
гдѣ главы подклонити* (Стих. на пѣлованіе плащаницы).

Такъ, по словамъ умиленной церковной пѣсни, приснопамятный Іосифъ просилъ у Пилата тѣло Іисусово для погребенія. Полная безпріютность Голгоѣскаго Страдальца поразила и плѣнила душу одного изъ начальниковъ еврейскаго народа, и онъ осмѣлился погребсти всѣмъ ненавистнаго Великаго Покойника.

Но не на Голгоѣѣ только, а и въ теченіе всей Своей жизни Христосъ былъ безпріютнымъ странникомъ. Вертепъ и ясли—какое несоотвѣтствіе новорожденному Парю славы! Далѣе—неистовство кровожаднаго Ирода, бѣгство въ Египеть и пребываніе святой семьи тамъ, на чужбинѣ, въ странѣ идольской, въ полной безвѣстности и, конечно, въ великой матеріальной бѣдности. А въ Назаретѣ, гдѣ потомъ возрасталъ младенецъ и отрокъ Іисусъ и укрѣплялся духомъ и преуспѣвалъ премудростію, кто зналъ Его истинную природу и кто воздавалъ Ему приличествующее вниманіе, сочувствіе, почтеніе и благоговѣніе? Сынъ плотника Іосифа—вотъ только кто знаемъ былъ Назарету въ нашемъ Владыкѣ твари и Господѣ славы. А потомъ тѣ же назаретяне, исполнившись ярости противъ Своего соотечественника, уже выступившаго со Своею благодатною проповѣдью, выгнали Его

вонь изъ города, чтобы свергнуть Его съ горы. Подобная враждебность нерѣдко встрѣчаетъ Сына Человѣческаго въ другихъ городахъ и всякъ Богомъ благословенной земли. То гонять Его прочь отъ себя жители Десятиградія, жалѣя о погибшемъ стадѣ свиней и не чувствуя никакой жажды иныхъ, выспихъ, духовныхъ пріобрѣтений; то самаряне отказываютъ Ему въ необходимомъ для усталаго путника ночлегѣ, по ненависти къ іудеямъ; то темные галилеяне причиняютъ Ему душевныя муки своею холодностью къ Его проповѣди, своею безчувственностію и нераскаянностію. А Іерусалимъ съ его ближними и дальними окрестностями! Какъ злобно встрѣчали здѣсь Христа, какъ слѣдили за Нимъ книжники, фарисеи и начальники народа! Какъ безстыдно клеветали на Него! Какія усилія употребляли для того, чтобы уловить Его въ словѣ и обвинить предъ властями! Сколько разъ собирались Его камнями побить прежде, чѣмъ пришелъ часъ Его! Да, воистину Сынъ Человѣческой, какъ и Самъ Онъ засвидѣтельствовалъ, не имѣлъ гдѣ главы приклонить (Мѡ. 8, 20). *Къ своимъ пришелъ, и свои Его не приняли* (Іоан. 1, 11). Но вотъ Онъ славно воскресъ изъ гроба, вознесся на небо, послалъ Своихъ апостоловъ въ міръ для проповѣди Евангелія, обѣщаясь пребывать съ ними и ихъ преемниками и со всѣми вѣрующими *во вся дни до скончанія вѣка...* Съ тѣхъ поръ, вотъ ужъ 18 вѣковъ, не переставая странствуетъ Христосъ по міру, ища Себѣ и Своему Евангелію добраго пріюта. Но съ какими насмѣшками, угрозами, издѣвательствами, съ какими грубыми насиліями всюду встрѣчалъ міръ своего Христа Спасителя въ первые вѣка христіанства! Но какъ много страницъ и въ дальнѣйшей исторіи обогрены кровью Его истинныхъ провозвѣстниковъ и исповѣдниковъ! Нѣтъ Христу добраго прочнаго пріюта въ прошедшихъ вѣкахъ.

За то, можетъ быть, въ наше время, можетъ быть, у насъ, такъ называемыхъ православныхъ, Христосъ нашель, гдѣ главу преклонить и успокоиться.—О, нѣтъ! Довольно и

одного бѣглаго взгляда, чтобы съ горечью видѣть, что Христосъ и у насъ безпріютный странникъ. Посмотрите: какіе интересы поглотили все наше вниманіе? Всѣ—отъ стараго до малаго—страшно заняты вопросами политическими; изъ-за нихъ мы раздѣлились на партіи, враждебныя, ненавистныя одна другой; изъ-за нихъ возгорѣлась у насъ внутренняя борьба, ожесточенная, кровавая, со всѣми ужасами безчеловѣчности и звѣрства... А Христосъ, таинственно проходя надъ нами и между нами, не перестаетъ говорить намъ: *заповѣдь новую даю вамъ, да любите другъ друга; по тому узнаютъ всѣ, что вы Мои ученики, если будете имѣть любовь между собою* (Іоан. 13, 34—35). Великій, вѣчный завѣтъ! Вѣчная опора истиннаго счастья! А мы какъ проводимъ этотъ завѣтъ въ жизнь? Мы готовы въ конецъ уничтожить другъ друга, лишь бы не поступаться своими политическими взглядами и убѣжденіями. Мы забыли, что дѣтямъ одного отечества, одного племени, одной вѣры и церкви невозможно разрывать тѣхъ духовныхъ узъ, коими они прочно связаны въ одно цѣлое. Въ противномъ случаѣ всему народу и государству грозитъ неминуемо полное разложеніе и гибель. Что всего ужаснѣе, такъ это то, что пропасти, раздѣляющія наши партіи, все болѣе удлиняются и расширяются, такъ что мѣстами уже невозможно строить чрезъ нихъ переходы или дѣлать обходы. На полѣ партійной борьбы ясно обрисовалось у насъ въ общественно-государственной жизни противохристіанское, противорелигіозное движеніе. Вѣру въ Бога и во Христа, въ Его церковь, въ безсмертіе души, въ воскресеніе, въ жизнь будущаго вѣка и во всѣ спасительныя и утѣшительныя для насъ тайны откровенной религіи провозглашаютъ нынѣ болѣе дерзко и открыто, чѣмъ когда либо, отжившею, ненужною, даже злоредною въ дѣлѣ устроенія настоящей человѣческой жизни. Точно также дерзновенно потрясаются, чтобы совсѣмъ ихъ ниспровергнуть, многія великія нравственныя истины, на которыхъ строится спасительная жизнь во Христѣ, напримѣръ:

самоотверженіе, духовная трезвенность, цѣломудріе, вѣрность, честность, терпѣніе, смиреніе, всепрощеніе и другія. Нѣтъ болѣе никакого духовнаго царства Божія, кромѣ царства желудочной сытости, земнаго матеріальнаго довольства! Это-то послѣднее царство и стремятся теперь создать и упрочить, конечно, безъ Бога, безъ религіи, безъ церкви, на основѣ новыхъ самоизмышленныхъ ученій, идущихъ въ разрѣзъ съ Христовымъ Евангеліемъ. И какой же страшный походъ снаряжается, чтобы изгнать Христа изъ христіанскихъ душъ! Книжные рынки въ нашихъ городахъ и селахъ переполнены лъстящими нашему грѣховному слуху и вкусу книгами, съ дерзкимъ отрицаніемъ и порицаніемъ пути Христовой вѣры и благочестія. На помощь къ этой вражьей силѣ поспѣшаютъ другія силы—извѣстнаго рода живопись и театральныя произведенія, оскорбляющія цѣломудріе добрыхъ христіанъ и развращающія молодежь... Все это страшныя силы, опустошающія сердца людей и запирающія ихъ, дабы не вошелъ въ нихъ Христосъ. Пустыня христіанскихъ душъ все ширится и ширится... Уже не только въ журналахъ и газетахъ крайнихъ направленій, но и въ собраніяхъ, на улицахъ и площадяхъ можно встрѣтить утонченное и самое грубое осмѣяніе нашихъ святыхъ, а равно издѣвательство надъ служителями церкви. Хулиганство, страшно сказать, не щадитъ даже храмовъ христіанскихъ, даже религіознаго чувства богомольцевъ во время ихъ священныхъ собраній... *Боже нашъ, Боже нашъ, зачѣмъ Ты насъ оставилъ?* Какъ далеко уходимъ мы назадъ, въ глубь дикаго, совсѣмъ необразованнаго язычества! Серіозный человекъ даже къ китайской кумирнѣ, даже къ грубо обтесанному идолу самоѣда не отнесется оскорбительно на глазахъ тѣхъ, кои поклоняются ему, какъ Богу. Въ своемъ благородствѣ такой человекъ помнить, что нѣжнѣе и священнѣе религіознаго чувства у людей ничего нѣтъ. Какой-то ужасный духовный ядъ вытравляетъ изъ нашей жизни самое цѣнное, самое возвышенное. Да, Христосъ и нынѣ безпріютный и гонимый странникъ!



Но можетъ быть рѣ семьѣ, можетъ быть въ школьномъ мѣрѣ больше прѣвѣта и прѣюта для Божественнаго странника? Какъ тяжело признаться, что и здѣсь Онъ часто не дорогой гость, а тоже изгнанникъ! *Начало премудрости страхъ Господень*, учили священныи мудрецы глубокой древности (Пс. 110, 10). Нынѣ же многіе родители и учителя со-всѣмъ не хотятъ полагать этой основы во главу воспитанія дѣтей. Страхъ Божій, благоговѣйное хожденіе вѣроу предъ Богомъ, жизнь, такъ сказать, на глазахъ Живого и Всесвятого Бога, эта вѣками испытанная и оправданная основа истинной мудрости и знанія, истинной честности, истинной святости и свободы, истиннаго благополучія, многими признается нынѣ уже не согласнымъ съ духомъ времени, даже тормозомъ въ воспитаніи дѣтей. Воистину краеугольнымъ камнемъ пренебрегаютъ слѣпые строители дома человѣческаго, счастья и спасенія. — А сами дѣти? „Освободительное движеніе“ отцовъ увлекло ихъ на самую опасную быстрину ложной свободы. *Ути отца твоего и мать твою*, учить Божій завѣтъ, общающій исполнителямъ его даже земное благополучіе. А подрастающее поколѣніе, крича объ отсталости родителей отъ новыхъ (разумѣю, безрелигіозныхъ и анархистскихъ въ широкомъ смыслѣ) теченій и вѣяній, съ безумной заносчивостью отвергаетъ всякій родительскій авторитетъ и, несмотря даже на самыя юныя годы, хочетъ само опредѣляться, хочетъ поступать только по указкѣ своего болѣзненнаго самолюбія и исполнять только свою незрѣлую въ добрѣ и нерѣдко уже погрязающую въ страстяхъ и похотяхъ волю. „Зачѣмъ эти обязательные уроки Закона Божія?“—протестуютъ нынѣ легкомысленные, съ потускнѣвшею совѣстію. Зачѣмъ эти молитвы „по заказу“ дома и въ храмѣ?—ропшутъ опять посылаемые и даже посылающіе въ школы. А зачѣмъ, замѣтимъ здѣсь, не хотятъ вдуматься и понять, что для христіанина все евангельское ученіе нашего Искушителя и Господа есть ни что иное, какъ „заказъ“, *Божественный заказъ* молиться и

молиться съ самопринужденіемъ, съ великимъ подвигомъ бо-ренія противъ естественной нашей лѣности и уже съ ран-нихъ лѣтъ готовой, какъ у блуднаго сына, наклонности отой-ти отъ Бога *на страну далеке*? Въ виду указаннаго настро-енія семьи и школы вовсе не удивительно во множествѣ на-блюдаемая у насъ явленія, когда „вѣрующіе“ стыдятся обна-ружить на людяхъ свою вѣру во Христа, стыдятся въ извѣст-ныхъ случаяхъ преклонить колѣна предъ св. ликомъ Все-держителя, даже осѣнить себя крестнымъ знаменіемъ, бояться, какъ бы не назвали ихъ отсталыми... Нѣтъ Христу пріюта: Его стыдятся, Его гонятъ отъ себя, когда присутствіе Его представляется стѣснительнымъ, неудобнымъ, „непринятымъ“.

О, какъ мы всѣ похожи на этихъ временныхъ госте-пріимцевъ Христа! Мы живемъ религіозною жизнію лишь порывами, да и то слабыми. Дни поста, дни говѣнія, краткія навечерія и утра великихъ церковныхъ торжествъ, дни и часы тяжкихъ болѣзней или семейныхъ испытаній и тому подобное — все это только случайные разрозненные религіозные моменты жизни, послѣ которыхъ Христось, принятый было нами на краткій срокъ, опять оказывается у насъ безъ пріюта. А между тѣмъ объ истинныхъ христіанахъ сказано: *елицы во Христа крестистесь, во Христа облекостесь* (Гал. 3, 27). Истинный христіанинъ пропитанъ духомъ Христовымъ; у него чувства, какъ чувства Христовы; онъ все осѣниваетъ умомъ Христо-вымъ, онъ нѣ все—на себя, на свое поведеніе, на окружа-ющихъ—смотритъ очами Христа; онъ слился, сроднился со Христомъ, какъ братъ съ братомъ, какъ усердный ученикъ съ любимымъ учителемъ, до единства взглядовъ, міросозер-цанія, какъ два супруга свыкаются другъ съ другомъ, путемъ продолжительной дружной совмѣстной жизни, до единства воли. *Я сораспялся Христу, и уже не я живу, но живетъ во мнѣ Христось* (Гал. 2, 19—20), говоритъ о себѣ ве-ликій христіанинъ, воистину сросшійся со Христомъ, какъ виноградная вѣтка съ лозою.—Такой ли прочный пріютъ да-

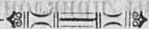
емъ мы Христу въ своей душѣ, въ своемъ сердцѣ? Нѣтъ, далеко не такой. Можетъ быть, и мы какъ бы облачаемся во Христа, но вскорѣ и разоблачаемся. Такъ часто люди спѣшатъ освободиться отъ новой праздничной одежды, чтобы надѣть обыденную, привычную, которая хоть и грязная, но зато какъ-то болѣе по плечу, не стѣсняетъ движеній. Такъ гдѣ Христу у насъ главы приклонить!

Какъ же пріютить безпріютнаго Божественнаго Странника? Вѣдь Онъ несетъ намъ свѣтъ жизни, тепло души, успокоеніе отъ бурь, разрѣшеніе мучительныхъ вопросовъ, указаніе высокой цѣли бытія, источникъ блаженной вѣчности! Съ такими-то благами Онъ все *стоитъ при двери сердца нашего и стучитъ*, въ ожиданіи, что мы навсегда откроемъ Ему святилище души своей, и съ намѣреніемъ войти туда и вечерять съ нами вѣчно, неразлучно (Апок. 3, 20).— Чѣмъ же отверзаются двери сердца нашего? Съ нашей стороны только покаяніемъ и ничѣмъ больше! Надо намъ развить въ себѣ *на всѣ дни жизни* покаянныя чувства, чувства своей полной зависимости отъ Творца и Промыслителя, чувство ничтожества своихъ духовныхъ силъ, чувство своей нравственной неопрятности, чувство жажды святости. Съ этого и Христосъ началъ свое дѣло обновленія міра: *покайтесь*, началъ Онъ проповѣдывать, *ибо приблизилось царствіе Божіе*. Въ остальномъ поможетъ Божественная благодать, принесенная на землю Христомъ. Въ этой помощи никогда нѣтъ отказа, лишь бы ея искали. *Взыщите Бога, и жива будетъ душа ваша*, увѣряетъ священный псалмопѣвецъ.

Братіе! Іосифъ Аримаѳейскій испросилъ у Пилата бездыханное тѣло Христа и похоронилъ Его въ новомъ своемъ гробѣ. А намъ надлежитъ пріютить въ обновленномъ чрезъ покаяніе своемъ духовномъ существѣ живого Христа Бога. Къ кому же обратимся съ мольбою о помощи въ этомъ дѣлѣ? *Никто не можетъ притти ко Мнѣ, если не привлечетъ его Отецъ, пославшій Меня* (Іоан. 6, 44), говоритъ

нашъ Божественный Изгнанникъ. Итакъ, къ Отцу Небесному наша мольба: *Отче Праведный и Милосердный! Дажь намъ въ душу, въ сердце, въ совѣсть, въ мысли, въ желанія Сего Страннаго, Твоего Единороднаго Сына, Иже еще и досель въ мѣръ не имѣетъ идъ главы поклонити.*

Рект. сем. прот. А. Стерновъ.



## Разборъ начальнаго отдѣла сочиненія А. А. Коновалова

„О пришествіи пророковъ Еноха и Иліи и объ антихристѣ“.

(Окончаніе).

Считая вопросъ о духовномъ пониманіи свидѣтельствъ о приходѣ обличителей антихриста пророк. Еноха и Иліи рѣшеннымъ, Коноваловъ далѣе переходитъ къ критикѣ свидѣтельства Іоанна Златоуста, приведеннаго „новообрядцемъ“ изъ 57 бесѣды его на еванг. Матѳея. Это свидѣтельство мы уже раньше привели; поэтому не считаемъ нужнымъ повторять его. Чтобы лишить силы это свидѣтельство, Коноваловъ пытается доказать, что слово „Ѳесвитянинъ“ нужно понимать духовно. Изъ его доказательства выносится такое впечатлѣніе, какъ-будто Коноваловъ уличаетъ Іоанна Златоуста въ нѣкоторомъ заблужденіи и старается его *поправить*. „Между прочимъ вы привели слова Іоанна Златоуста, что Ілія Ѳесвитянинъ придетъ, причемъ особенное вниманіе вы обращаете на слово „Ѳесвитянинъ“, и что это наименованіе ни къ кому болѣе примѣнять нельзя, какъ только къ пророку Іліи. Но мы приведемъ толкованіе бл. Іеронима, который изъясняетъ, какъ слѣдуетъ понимать о словѣ „Ѳесвитянинъ“ (Конов. 22 стр.). Во-первыхъ, Коноваловъ, должно быть, позабылъ, что писалъ прежде; „новообрядецъ“ не опирался на слово „Ѳесвитянинъ“; онъ только привелъ слово Іоанна Златоуста безъ всякихъ добавленій съ своей стороны; во-вторыхъ, самъ Іоаннъ Златоустъ особенно указываетъ на слово „Ѳесвитянинъ“. Слѣ-

довательно, указывая на заблужденіе „новообрядца“ Коноваловъ въ сущности *опровергаетъ* ученіе Іоанна Златоуста. — Коноваловъ приводитъ слова бл. Іеронима: „Прежде чѣмъ наступитъ день суда и прежде чѣмъ Господь поразитъ землю проклятіемъ, или въ конецъ, или внезапно, какъ перевели „семьдесятъ“, — Господь пошлетъ въ лицѣ Іліи, — что значитъ Богъ мой, — и происходящемъ изъ города Фесвы — что значитъ: обращеніе и покаяніе, — весь ликъ пророковъ, который бы обратилъ сердце отцовъ“ (Твор. бл. Іерон. ч. 15, стр. 251—2). Но это доказательство мало дѣйствительно. Коновалову нужно было бы доказать словами самого Іоанна Златоуста, что слово „Фесвитянинъ“ оное пѣнмаетъ духовно; но подобнаго свидѣтельства у него нѣтъ; данное же его свидѣтельство никакихъ основаній къ тому не представляетъ. Бл. Іеронимъ самъ же себя и дополняетъ. Послѣднее его свидѣтельство, приведенное Коноваловымъ, нельзя не сопоставить съ приведеннымъ нами, что Ілія во второе пришествіе Спасителя будетъ Его предтечею, явится тѣлесно. Изъ сопоставленія этихъ свидѣтельствъ выходитъ, что блаж. Іеронимъ *не отрицаетъ и чувствительно прихода прор. Іліи предъ вторымъ пришествіемъ Христовымъ*, но въ то же время находитъ духовный смыслъ въ словахъ: Ілія, Фесвитянинъ, не отвергая пророческихъ предреченій Спасителя: „той есть Ілія, хотяи пріити“. — Точно также и блаж. Теофилактъ говоритъ, что Ілія есть пророческое слово, посланъ къ вдовѣ Сарептской — языческой церкви. Этимъ духовнымъ значеніемъ посольства Іліи ко вдовицѣ Сарептской нисколько не отрицается бл. Теофилактомъ чувственный приходъ предъ вторымъ пришествіемъ Христовымъ пр. Іліи, но даже усиленно имъ проповѣдуются (Благ. Матѳ. 40 и 71 зач., Мрк. 39 зач. и др.).

Стараясь постепенно разбить ученіе православныхъ о чувственномъ приходѣ обличителей антихриста прор. Еноха и Іліи и якобы доказавши, что самый приходъ ихъ нужно понимать духовно, Коноваловъ далѣе переходитъ къ убіенію ихъ

и, согласно съ ученіемъ безпоповства, доказываетъ духовность и этого событія. „Убіеніе пророковъ можно понимать въ двухъ смыслахъ. Во-первыхъ, блаж. Іеронимъ говорить, что „подъ именемъ Іліи разумѣются пророчества“, а въ большемъ Катихизисѣ читаемъ: „еще рече отъмещени пророческіе глаголы, то пророки каменіемъ побиваемы, яко іудеи“ (Кон. 24 гл.). Что за странное сопоставленіе?! По случайному сходству словъ Коноваловъ соединилъ ученіе Іеронима съ словами Больш. Катихизиса. Но на такомъ основаніи ничего вѣдь утвердительно, безусловно вѣрнаго нельзя сказать. А что рѣчь блаж. Іеронима не имѣетъ никакого отношенія къ Больш. Катихизису, что между словами того и другого нѣтъ никакой связи, и что слова послѣдняго не имѣютъ никакого отношенія къ убіенію прор. Еноха и Іліи, это видно и изъ содержанія того мѣста Больш. Катихизиса, откуда они взяты. Тамъ перечисляются мѣста Св. Писанія, гдѣ Іисусъ Христосъ называется Единороднымъ Сыномъ Божіимъ, и никакихъ постороннихъ мыслей тамъ нѣтъ. Итакъ, доказательство Больш. Катихизиса не имѣетъ отношенія къ разбираемому вопросу, какъ и слова блаж. Іеронима совершенно ничего не говорятъ о убіеніи антихристомъ прор. Еноха и Іліи.

Точно также не имѣетъ значенія и другое свидѣтельство, которое Коноваловъ заимствуетъ изъ слѣдующихъ словъ толкованія Кирилла (Александрійскаго) на 2-ое посланіе ап. Петра: „яко же убившіе пророки и апостолы, тако и отъемлющіе словеса ихъ, учеными нечестивыми и дѣлы лукавыми, злѣйши бо суть вторіи первыхъ. Яко не ко онемъ точію согрѣшаютъ, но и къ хотящимъ спастися“ (Толков. апост., л. 189 об.). Но здѣсь опять ничего не говорится объ Іліи и Енохѣ. Чтобы убѣдиться въ этомъ окончательно, приведемъ полностью тотъ отдѣлъ Толковаго Апостола, откуда сдѣлана эта выдержка. „Сущее. *Вы же убо возлюбленни прежде въдыше, хранитесь, да не лествю беззаконныхъ сведени бывше, отпадете своєю утвержденія. Но да растете въ благодати и разумъ Госпо-*

да нашего и Спаса Иисуса Христа. Тому слава и нынѣ и въ день вѣка. Аминь. Толкованіе Кириллово. Подобаеть рече таковыхъ отвращатися. Аще и имя Христово во еже прельщати обличаются. Самому убо Господу нашему Иисусу Христу рекшу къ нашему утверженію и спасенію. Внимайте себѣ отъ приходящихъ къ вамъ во одежди овчей. Внутрь же ихъ суть волцы и хищницы. И паки блюдетесь да никто васъ прельститъ. Мнози бо приидутъ о имени Моемъ, глаголюще азъ есмь Христосъ и мнзѣхъ прельстятъ. И Павель вопіеть: Блюдете псы, блюдете злыхъ дѣлатель. Якоже убившіи пророки и апостолы“ и т. д. Отсюда видно, что здѣсь рѣчь идетъ объ опасности отъ ложныхъ пророковъ, о приходѣ лжехристовъ. Здѣсь говорится только, что искажавшіе ученіе пророковъ виновниѣ, чѣмъ убившіе ихъ тѣла. — Притомъ въ Толк. Апостолѣ находится, какъ мы видѣли, свидѣтельство, не допускающее сомнѣнія въ дѣйствительности прихода прор. Еноха и Иліи. „Привремени Христова второго пришествія и скончанію мира, якоже во апокалепси пишетъ: еда (егда) Илія и Енохъ послани будутъ отъ Бога на обличеніе антихриста, и обратятъ отъ всякаго колѣна израилева подванадесяти ты-тящъ ко Господу Богу ихъ, сирѣчь Господу Иисусу Христу пришедшему спасенія ихъ ради“ (Толк. Ап. посл. къ Римл. зач. 102, вып. Озер., ч. 1, стр. 392).

Это первый смыслъ, по Коновалову, въ которомъ можно понимать убіеніе пророковъ Еноха и Иліи. „Во вторыхъ подъ убіенными пророками должно также разумѣть мучениковъ за вѣру, убиваемыхъ антихристомъ“ (Конов. 24 стр.). Въ доказательство этого своего положенія Коноваловъ приводитъ слова Θεодора Студита. Тутъ-то и обнаруживается вся *недобросовѣстность* Коновалова: во-первыхъ, онъ передаетъ слова Θεодора Студита въ извращенномъ видѣ; во-вторыхъ, онъ остановился на запятой; мысль Θεодора Студита отъ этого осталась незаконченною, искаженною. Прежде всего приведемъ слова Θεодора Студита въ редакціи Коновалова. „Можетъ ли

быть что-нибудь хуже этой (иконоборческой) ереси до самаго явленія антихриста?—Я не думаю, что оно уже наступило; но начавшись отнынѣ, оно достигнетъ своего конца въ то время; и тѣ, которые теперь падутъ, пали бы, если бы были и въ тѣ дни побѣдителями антихриста чрезъ смерть со Христомъ. Но о бѣдствіе человѣческое!—Какъ иные еще здѣсь обратили тыль!—Какъ мы показываемъ, чѣмъ мы будемъ!—*Посему не много такихъ, которые устоятъ; посему будутъ Илія и Енохъ*“ (Конов. 24 стр.). Теперь же приведемъ подлинникъ. „Можетъ ли быть что-нибудь хуже этой ереси до самаго явленія антихриста? Я не думаю, что оно уже наступило; но, начавшись отнынѣ, оно достигнетъ своего конца въ то время и тѣ, которые падутъ теперь, пали бы, если бы были тогда; *а тѣ, которые силою Божіею устоятъ въ борьбѣ*, были бы и въ тѣ дни побѣдителями антихриста чрезъ смерть со Христомъ. Но о бѣдствіе человѣческое! Какъ иные еще здѣсь обратили тыль! Какъ мы показываемъ, чѣмъ мы будемъ! *Посему немного такихъ, которые устоятъ; посему будутъ Илія и Енохъ,—не знаемъ, будетъ ли также Богословъ и Евангелистъ,—помощниками человѣческой немощи, предстоятелями и побѣдоносцами въ исповѣданіи Христовомъ; посему прекратятся дніе того бѣдствія, имѣющаго окончиться явленіемъ Христовымъ*“ (Твор. Θεод. Студ., ч. I, стр. 236). Между прочимъ, у Коновалова тутъ вкралась неточность (226 стр., а не 236); неизвестно, преднамѣренно или случайно произошло это; если случайно, то уже слишкомъ часто происходитъ у него эта случайность: и въ другихъ многихъ мѣстахъ страницы указаны невѣрно.—Но обратимся къ сопоставленію Коноваловской и нашей редакцій текста Θεодора Студита. При самомъ мимолетномъ взглядѣ на нихъ, ярко бросается въ глаза предвзятость мыслей Коновалова: чтобы доказать свое мнѣніе, онъ искажаетъ текстъ сочиненій Θεодора Студита. Въ самомъ дѣлѣ, онъ такъ построилъ рѣчь Студита, что при чтеніи ея является предпо-



ложене, что тѣ люди, которые получаютъ мученическіе вѣнцы, и есть Ілія и Енохъ, что подѣ послѣдними и нужно разумѣть мучениковъ за вѣру; слѣдовательно, подѣ убіеніемъ пророковъ нужно понимать смерть мучениковъ за вѣру. Но въ дѣйствительности изъ словъ Θεодора Студита такихъ выводовъ ни въ коемъ случаѣ дѣлать нельзя. Ілія и Енохъ у него опредѣленныя личности, съ которыми вовсе нельзя смѣшивать мучениковъ за вѣру, потому что пророки будутъ стоять во главѣ мучениковъ, будутъ „помощниками человѣческой немощи“. Однимъ словомъ, Θεодоръ Студитъ рѣзко выдѣлилъ Ілію и Еноха изъ ряда другихъ людей и никого подѣ ними не разумѣлъ.

Итакъ, свидѣтельство Θεодора Студита говоритъ вовсе не въ пользу Коновалова. Теперь посмотримъ, каково другое его доказательство. Но уже самое имя автора этого доказательства говоритъ, что Коновалову это свидѣтельство не принесетъ пользы. Именно, Коноваловъ приводитъ *слова Андрея Кесарійскаго* изъ его толкованій на Апокалипсисъ. „Зане кровь святыхъ и пророкъ изліяша (16, 6). Показывается же симъ и то, что многіе изъ твердыхъ въ вѣрѣ въ то (антихристово) время удостоясь пророческаго дара будутъ убиты діавольскими защитниками“ (Толк. на Апок. Андр. Кесар., стр. 128). Но въ данномъ случаѣ Коноваловъ поступилъ опрометчиво, потому что ссылается на мнѣніе такого отца, у котораго и находится *самое ясное ученіе* о судьбѣ прор. Еноха и Іліи, вполне раздѣляемое православною Церковью. У Андрея Кесарійскаго Енохъ и Ілія личности слишкомъ опредѣленныя, чтобы ихъ можно было смѣшать съ другими. Слѣдовательно, въ данномъ мѣстѣ говорится про другихъ лицъ, а не про Еноха и Ілію.

Какъ-бы въ заключеніе своихъ разглагольствованій, Коноваловъ приводитъ еще доказательство въ свою пользу изъ твореній блаж. Θεодорита Кирскаго. „И такъ вотъ наше понятіе о пришествіи и убіеніи пророковъ.— Оно не безъ осно-

вательно, а основано на священномъ и святоотеческомъ писаніи“. По этому поводу нужно замѣтить, что Коноваловъ не привелъ въ свою пользу *ни одного мѣста изъ Св. Писанія*.— Продолжимъ же рѣчь Коновалова. „Буквально же понимать о ихъ пришествіи и убіеніи вельзя еще и потому, что у блаж. Θεодорита по этому вопросу читаемъ слѣдующее: Блаженъ терпѣй и достигнувшій до дней тысячи трехъ сотъ тридесати пяти (Даніил. 12, 12). Ангель даетъ разумѣть и объявляетъ, что послѣ того, какъ антихристъ пораженъ будетъ отъ Бога, великій Ілія будетъ еще проповѣдывать остальные сорокъ пять дней (Твор. бл. Θεодорит., ч. 4, стр. 239). По словамъ Θεодорита, и антихристъ будетъ убитъ, а пророкъ Ілія и послѣ него еще будетъ проповѣдывать. Вотъ почему, какъ я уже сказалъ,—нѣтъ никакой возможности, пришествіе пророковъ понимать въ буквальномъ смыслѣ“ (Коп. 26 стр.). Противъ такого вывода должно замѣтить, что бл. Θεодоритъ все-таки признавалъ чувственный приходъ пророковъ—обличителей предъ вторымъ пришествіемъ. Что же касается до мнѣнія его, что Ілія переживетъ антихриста, будетъ проповѣдывать и послѣ гибели его, то это будетъ уже частное мнѣніе Θεодорита, не раздѣляемое православными. Должно замѣтить, что Θεодоритъ Кирскій вообще не чуждъ частныхъ мнѣній. Проф. Н. Глубоковскій въ своемъ обширномъ церковно-историческомъ изслѣдованіи „Блаж. Θεодоритъ, еп. Кирскій; его жизнь и литературная дѣятельность“ даетъ намъ нѣсколько примѣровъ его частныхъ мнѣній. „Θεодоритъ предполагаетъ существованіе двухъ небесъ, утверждаетъ, что Іефѳай въ точности выполнилъ свой обѣтъ и принесъ свою дочь въ жертву, проф. Осія дѣйствительно взялъ въ жены блудницу, слова пс. 71, 3: „да воспріимуть горы миръ людемъ и холми правду“ относить къ пустынямъ, замѣтку ап. Павла о борьбѣ со звѣрями во Ефесѣ понимаетъ такъ, что онъ дѣлался пищею звѣрей“ (т. 2, стр. 34, прим. 130). Такъ и въ данномъ случаѣ это будетъ част-

ное мнѣніе, потому что оно противорѣчитъ ученію православной церкви, нами уже разсмотрѣнному, обоснованному.

Въ заключеніе же первой части своей брошюры Коноваловъ поднимаетъ вопросъ: „но что же въ такомъ случаѣ мы должны думать о самихъ пророкахъ Енохъ и Іліи?—Изъ библейской исторіи мы видимъ, что первый переселенъ живымъ на мѣсто рай, а второй взятъ такъ же живымъ на огненной колесницѣ. Для чего же собственно они переселены живыми?—Гдѣ живутъ и какъ живутъ?—Въ какихъ тѣлахъ, смертны они или безсмертны?“ (Конов. стр. 26). Всѣ эти вопросы Коноваловъ и разрѣшаетъ по порядку. Изъ этихъ вопросовъ только вопросъ „для чего же собственно они переселены живыми“ рѣшенъ правильно, въ православномъ духѣ. Въ рѣшеніи же другихъ вопросовъ сильно отразилось вліяніе безпоповства. Главное заблужденіе Коновалова заключается въ томъ, что онъ учитъ, что будто-бы Енохъ и Ілія никогда не умрутъ. Въ доказательство этого своего ученія Коноваловъ приводитъ свидѣтельства изъ твореній св. отцовъ. Прежде всего приводятся слова Іоанна Златоуста: „вѣроу Енохъ преложился, еже не видѣти смерти: и не обрѣташеса, зане преложи его Богъ (Евр. 11, 5).—Мнози же ищутъ гдѣ преложися Енохъ, и почто преложися, и почто не умре ниже той, ниже Ілія; а еще живутъ, како живутъ, и въ какомъ образѣ суть?—Но излишне есть всячески иже сихъ искати. Яко бо преложися сей, и яко взятъ бысть онъ, рекоша писанія; гдѣ же суть, и какъ суть, не преложися къ тому. (Ниже): Приложибося (Енохъ) не мертвъ, но еже не видѣти смерти“ (Твор. Іоан. Златоуст., стр. 2987 синод. изд.; Конов. 28 стр.). Изъ этого Коноваловъ дѣлаетъ такой выводъ: „безсмертны ли они (Енохъ и Ілія),—какъ ап. Павелъ, такъ Златоустъ говорятъ, что они преложились, чтобы не видѣти смерти. Этимъ доказывается, что они не умрутъ“ (Конов. 28 стр.). Дѣйствительно, это свидѣтельство какъ-будто говоритъ въ пользу Коновалова; особенно характерно въ этомъ

отношеніи выраженіе: „*еже не видѣти смерти*“. По это выраженіе представляет изъ себя одну изъ особенностей построения рѣчи славянскаго языка, и его нельзя переводить такъ, какъ перевелъ Коноваловъ: „чтобы не видѣть смерти“. Какъ въ посланіи къ Евреямъ (11, 5), такъ и въ твореніяхъ Іоанна Златоуста (бесѣды на посл. къ Евреямъ, стр. 348) это выраженіе передано такъ; „ибо онъ переселенъ, не мертвый, но такъ, *что не видѣлъ смерти*“ - Изъ этого видно, что выраженіе „еже не видѣти смерти“ имѣеть отношеніе не къ будущему, а къ прошедшему; т. е. и ап. Павель, и Іоаннъ Златоустъ говорятъ только, что Енохъ не умеръ, но ничего не говорятъ про то, что онъ совсѣмъ не умреть.

Другое доказательство изъ твореній блажен. Іеронима. (Твор. его, ч. 3, стр. 112) мы не имѣли возможности провѣрить, такъ какъ невѣрно указаны даты страницъ, а можетъ быть, и тома его твореній.

На всѣ возраженія Коновалова противъ смертности Еноха и Іліи мы должны отвѣтить словами блаж. Теофилакта: „тѣмъ возражая евангелистъ лживую славу мнящихъ, яко не умираеть ученикъ, но безъ смерти есть, лжа бо поистинѣ лжа, еже безъ смерти быти челоувѣку. *Аще бо и Енохъ и Ілія не умроста, но обаче смертна, тако и сей*“ (Іоаннъ Златоустъ) (Благов. Іоан., зач. 67, стр. 450).

Вотъ разборъ первой части брошюры Коновалова; мы рассмотрѣли одно за другимъ по порядку свидѣтельства его въ свою пользу. Изъ этого разбора очевидно, что только *различными хитросплетеніями* Коноваловъ можетъ еще защищать свое ученіе: для этого онъ долженъ прибѣгать къ *искаженіямъ текста, къ остановкамъ на запятой въ свидѣтельствахъ святыхъ отцовъ и т. п.* Вообще, Коноваловъ самымъ безцеремоннымъ образомъ обходится съ ними. Но вѣдь какъ ни запутывай свои слѣды, ихъ все-таки откроють и найдуть твой путь. Вообще, *отъ такихъ пріемовъ правымъ не будешь, не докажешь своей правоты.*

А. Доброхотовъ.

## Отношеніе пастыря православной церкви къ общественно-экономическимъ вопросамъ.

Вопросы общественно-экономическіе въ настоящее время обострились до крайности. Идеаль земного рая властно господствуетъ надъ умами людей всѣхъ цивилизованныхъ странъ; лучшій строй общества и экономическихъ отношеній—вошь та задача, надъ рѣшеніемъ которой и теоретически, и практически трудятся теперь тысячи людей самаго разнообразнаго положенія. Пока, однако, удовлетворительное рѣшеніе этой задачи далеко еще не достигнуто не только на практикѣ, но и въ теоріи: одни ученые экономисты видятъ средство поднять общее благополучіе въ одномъ, другіе въ иномъ, часто совершенно противоположномъ.

Общее теченіе мало-по-малу захватываетъ и наше отечество, хотя и проявляется здѣсь, въ силу особыхъ условій русской жизни, далеко не въ такихъ рѣзкихъ формахъ, какъ на Западѣ. Въ періодической печати экономическіе вопросы трактуются съ особеннымъ интересомъ. Раскройте любой журналъ, любую газету, —вездѣ вы найдете и цѣлыя статьи, и небольшія замѣтки на злободневныя темы: объ оскудѣніи центра, о мелкой земской единицѣ, о всесословной волости, о фабричномъ законодательствѣ и пр.

Само собою разумѣется, что, живя въ мірѣ и въ постоянномъ общеніи съ людьми, священникъ постоянно сталкивается съ подобными вопросами, не только въ городѣ, но и въ деревнѣ. Приходитъ онъ, напримѣръ, къ своему прихожанину-помѣщику; хозяинъ начинаетъ съ нимъ разговоръ о земствѣ, волостномъ судѣ, передаетъ ему слухи о разныхъ проектируемыхъ преобразованіяхъ въ губернскомъ и уѣздномъ управленіи и интересуется его мнѣніемъ. Заходитъ священникъ къ крестьянину, —тамъ тоже нерѣдко къ нему обращаются съ разговорами о земельной нуждѣ, о трудностяхъ заводской жизни и т. д.

Какъ поступать священнику въ подобныхъ случаяхъ?

Прежде чѣмъ отвѣтить на этотъ вопросъ, скажемъ нѣсколько словъ о томъ, что сдѣлано въ этой области на западѣ, у протестантовъ и католиковъ. Первые, смотря на церковь, какъ общество вѣрующихъ, имѣющихъ чисто духовныя задачи, полагаютъ, что церкви и духовенству нѣтъ ни нужды, ни прямого повода заниматься социальными-экономическими вопросами,

рѣшеніе которыхъ естественнѣе всего предоставить свѣтской власти. Но, разумѣется, на практикѣ протестантизму трудно, даже невозможно удержаться на почвѣ полнѣйшаго равнодушія къ общественной и экономической жизни, особенно, если принять во вниманіе, какъ оживленно течетъ эта жизнь на западѣ. Поэтому при оффиціальномъ, такъ сказать, равнодушіи служителей протестантской церкви къ дѣлу улучшенія экономическаго быта, въ Германіи—этой родинѣ и оплотѣ протестантизма—въ послѣднее время явилось много пасторовъ, которые принимаютъ самое непосредственное участіе въ общественной дѣятельности. Они основываютъ «христіанскія ассоціаціи» рабочихъ, устраиваютъ «евангелически-соціальныя конгрессы», пишутъ цѣлыя экономическія трактаты, участвуютъ въ выборахъ должностныхъ лицъ и депутатовъ въ народное собраніе, часто даже сами являются въ роли депутатовъ и сторонниковъ той или другой политической партіи. Разумѣется, этотъ путь ведетъ къ полному отказу пасторовъ отъ ихъ прямыхъ пастырскихъ обязанностей. Изъ скромныхъ служителей алтаря они становятся ревностными политиками, часто доходящими даже до крайностей—до увлеченій социализмомъ и революціонными идеями.

Католическая церковь поступаетъ иначе, чѣмъ протестантская. Латинское духовенство считаетъ своею главною обязанностью во всѣхъ случаяхъ возможно широко слѣдовать примѣру апостола, сказавшаго о себѣ: «всѣмъ быхъ вся, да всяко нѣкія спасу». Отсюда проистекаетъ тотъ путь *пастырскаго примѣненія*, который постоянно характеризуетъ дѣятельность католическаго духовенства. Католическая церковь внимательно присматривается ко всѣмъ господствующимъ идеямъ времени и старается согласовать съ ними христіанское ученіе, чтобы этимъ привлечь въ лоно церкви современное общество. Теперь самый важный вопросъ—соціальный, и поэтому католичество все свое вниманіе обратило именно на этотъ вопросъ. На конгрессѣ въ Люттихѣ іезуиты рѣшеніе соціального вопроса объявили прямо задачею церкви, а не государства. Они хотятъ вмѣсто обыкновеннаго социализма ввести, такъ сказать, социализмъ теократическій, надѣясь черезъ это доставить полную побѣду церкви надъ міромъ. Нынѣшній папа Пій X, слѣдуя политикѣ своего предшественника Льва XIII, издалъ даже въ прошедшемъ декабрѣ прямой манифестъ по рабочему вопросу. Манифестъ этотъ обязываетъ хозяевъ оказывать рабочимъ полную спра-

ведливость, но при этомъ вся «христіанская демократія» поставляется въ полную зависимость отъ церковнаго авторитета. Не только, напр., авторы книгъ по вопросамъ соціально-моральнымъ но и авторы книгъ съ характеромъ чисто-техническимъ должны сначала, прежде чѣмъ выпустить свое сочиненіе, получить разрѣшеніе отъ церковной власти.

Люди различныхъ направленій нерѣдко указываютъ православному пастырю то на протестантскаго пастора, то на католическаго патера, какъ на образцы, заслуживающіе подраженія. Въ литературныхъ произведеніяхъ излюбленнымъ типомъ «добраго пастыря» является такой священникъ, который главною задачею своей дѣятельности поставляетъ школьное просвѣщеніе прихожанъ, устройство яслей, богадѣленъ, различныхъ общественныхъ организацій взаимопомощи и т. п., а на собственно пастырское душе-попеченіе обращаетъ вниманіе лишь настолько, насколько это требуется по должности. Таковъ, на примѣръ, Кирилль Обновленскій въ повѣсти Потапенко «На дѣйствительной службѣ», таковы «идеальные» священники въ повѣстяхъ Гусева-Оренбургскаго, Елпатьевскаго и др. старыхъ и новыхъ писателей—беллетристовъ. Всѣ подобные священники въ большей или меньшей степени напоминаютъ тѣхъ протестантскихъ пасторовъ—общественныхъ дѣятелей, о которыхъ мы говорили выше. Только костюмъ и отличаетъ ихъ въ обыденной жизни отъ всѣхъ другихъ лицъ, въ той или иной сферѣ работающихъ на поприщѣ общественной дѣятельности. Ни въ дѣйствіяхъ ихъ, ни въ рѣчахъ не обнаруживается ничего характерно-пастырскаго, ничего такого, что соотвѣтствуетъ евангельскому идеалу добраго пастыря. Они иногда весьма краснорѣчиво и художественно учатъ добру, но мораль ихъ оторвана отъ своего живого источника—христіанскаго вѣроученія и потому вызываетъ въ слушателяхъ впечатлѣніе только красивыхъ образовъ и громкихъ фразъ, а не «живого и дѣйствительнаго слова», проникающаго въ глубочайшіе тайники души.

Другіе судьи православнаго духовенства, часто, въ противоположность первымъ, искренно вѣрующіе, желаютъ, чтобы наше духовенство въ своихъ отношеніяхъ къ общественной жизни походило на духовенство католическое. «Посмотрите, говорятъ эти судьи, какъ умѣло католическіе священники руководятъ не только своими приходами, но даже и политическими партіями, искусно направляя самыя разнообразныя теченія общественной

жизни въ пользу церкви. А у насъ даже въ сельскіе приходы проникаетъ дѣленіе на духовную и свѣтскую жизнь, причемъ область свѣтской жизни все расширяется въ ущербъ духовной». Какой же путь долженъ избрать православный пастырь, желающій выяснитъ свое отношеніе къ вопросамъ общественной жизни? Тотъ путь, который соотвѣтствуетъ духу православной церкви, и который уже намѣченъ дѣятельностью лучшихъ пастырей православныхъ. Въ противоположность католической церкви, увлекающейся земнымъ владычествомъ, православная церковь всегда преслѣдовала одну цѣль—проповѣданіе Евангелія, т. е. ученія о совершенномъ Христомъ Спасителемъ искупленіи и ожидающей насъ вѣчной жизни, и воспитаніе вѣрующихъ. Христіанство потеряло бы свой высокій религіозный характеръ, если бы позабыло объ этой своей важнѣйшей задачѣ и въ интересахъ достиженія популярности задумало превратить себя въ социальный манифестъ. Врачуя человѣческую душу, уничтожая корень всѣхъ человѣческихъ золъ—эгоизмъ, церковь тѣмъ самымъ ведетъ людей и къ полному земному благополучію, которое тогда и можетъ быть, когда исполнятся слова молитвы Господней: «Да будетъ воля Твоя и на земли, яко на небеси». Сообразно съ этимъ и православное духовенство считаетъ главною своею обязанностью—спасеніе душъ своихъ пасомыхъ, а заботу о внѣшнемъ благополучіи паствы издавна оно привыкло считать дѣломъ поставленной отъ Бога государственной власти. Въ нашемъ отечествѣ это тѣмъ легче для пастырей, что верховные правители русскаго народа всегда были и есть истинные слуги Христовы, ищущіе не своей славы, а блага народа и церкви Божіей. Свойствами лучшихъ православныхъ пастырей являются четыре начала: 1) знаніе Божественнаго ученія и установленій церковныхъ не въ сухо-догматическомъ изложеніи, но со стороны духовнаго врачевства, въ нихъ содержащагося, 2) знаніе человѣка въ его борьбѣ между добромъ и зломъ, 3) способность къ сострадательной любви и 4) знаніе человѣческихъ заблужденій общественныхъ и ложнонаучныхъ, т. е. знаніе жизни и науки опять же не со стороны фактической только, но именно со стороны ихъ заманчивости для собственныхъ характеровъ, а равно ихъ вліянія на нравственную жизнь человѣка. Эти свойства, въ особенности же второе и четвертое, служатъ основаніемъ для благодатной способности пастырскаго «усвоенія» себѣ душъ своихъ чадъ ду-



ховныхъ, «усвоенія», въ которомъ и заключается сущность православнаго пастырскаго примѣненія, чуждаго всякаго іезуитизма и лжи. «Въ силу этого благодатнаго усвоенія каждая душа, болящая грѣхами или уныніемъ, или невѣріемъ, чувствуетъ, что она не чужая для пастыря, что духъ его съ любовью и состраданіемъ объемлетъ ее и какъ бы сообщаетъ ей свою собственную жизнь, свои собственные силы, даже не собственные личныя, а нѣкоторыя высшія, ему присущія, и уже не словами, а непосредственно передаваемыми ощущеніями говоритъ: «молю васъ, подобни же мнѣ бывайте, якоже азъ Христу» (1 Кор. 4, 16). Ощущенія эти подобны тѣмъ, которыя испытываетъ совсѣмъ изнемогшій путникъ, когда встрѣтившій его бодрый силачъ возьметъ его подъ руку и дружески начнетъ побуждать къ окончанію пути, указывая на виднѣющееся вдали теплое пристанище» (Соч. Еп. Антонія, т. II, стр. 272-я). Развѣ можетъ сравняться по силѣ и благотворности вліянія на окружающихъ съ такимъ православнымъ пастыремъ какой-либо протестантскій пасторъ, весь погруженный въ партійную борьбу за вліяніе на общественный строй, или католическій патеръ, старающійся угодить толпѣ низведеніемъ христіанства въ рядъ съ господствующими соціальными ученіями?

Изъ сказаннаго не слѣдуетъ, однако, что православный пастырь долженъ оставаться совершенно въ сторонѣ отъ общественной жизни и совершающихся въ ней движеній. Если грѣхъ есть корень всякихъ бѣдствій человѣческой жизни, то и бѣдствія—бѣдность и невѣжество—въ свою очередь часто порождаютъ грѣхъ. Поэтому церкви, въ лицѣ ея пастырей, приходится бороться и съ этими послѣдними явленіями жизни, не въ роли, конечно, общественныхъ реформаторовъ, но въ положеніи членовъ и руководителей различныхъ благотворительныхъ обществъ, имѣющихъ свою задачу борьбу съ тою или другою общественною нуждою. Мы видимъ, что теперь во главѣ нѣкоторыхъ изъ такихъ обществъ, имѣющихъ цѣлью свою облегченіе народной нужды и воспитаніе брошенных на произволь судьбы дѣтей, становятся лица, занимающія въ церкви высшее іерархическое положеніе. Далѣе, нельзя не признать справедливымъ того сужденія извѣстнаго нашего философа-богослова В. Соловьева, что «улучшать человѣчество однимъ частнымъ личнымъ дѣйствіемъ, т. е. прямымъ дѣйствіемъ на отдѣльныя лица, такъ же невозможно, какъ невозможно исцѣлить больной организмъ, дѣй-

ствуя на каждую его клѣточку или волокно въ отдѣльности; больной много разъ успѣетъ умереть прежде, чѣмъ такое лѣченіе сколько-нибудь подвинется впередъ. Точно также человѣчество много разъ успѣло бы погибнуть, прежде чѣмъ каждый человѣкъ достигъ бы нравственнаго совершенства. Чтобы возродить все человѣчество, христіанство должно проникнуть не только его личныя, но и общественныя стихіи, т. е. государство и его заботы». Поэтому православная церковь благословляетъ всякія правительственныя мѣропріятія, направляемыя къ улучшенію общественнаго и экономическаго положенія трудящихся классовъ. Настоящее время, какъ мы уже отмѣтили выше, особенно изобилуетъ такими мѣропріятіями, и священникъ такъ или иначе долженъ быть освѣдомленъ о нихъ, чтобы быть въ состояніи отвѣчать на запросы своихъ прихожанъ и, все искушая, направлять ихъ мысли и желанія на вѣрный путь. Во многихъ случаяхъ такая освѣдомленность принесетъ не малую пользу его собственно пастырскому дѣлу. «Все понять—значить все прощать», говоритъ французская пословица. Къ пастырю являются за духовнымъ утѣшеніемъ люди самаго различнаго общественнаго положенія и образа жизни. Даже для опытнаго пастыря многіе изъ пороковъ и слабостей этихъ людей останутся малопонятны, если онъ не будетъ хорошо освѣдомленъ относительно условій ихъ жизни. Сколько, на примѣръ, говорится и пишется поученій о вредѣ пьянства въ деревняхъ, и какъ однако немного изъ этихъ поученій такихъ, которыя вскрываютъ дѣйствительно жизненныя причины этого печальнаго явленія и проникнуты подлиннымъ пастырскимъ *снисхожденіемъ* въ отношеніи къ *невъжествующимъ, заблуждающимъ* (Евр. 5, 2). «Если пастырь будетъ хорошо освѣдомленъ относительно жизни рабочихъ на фабрикахъ и заводахъ, если онъ вникнетъ въ тѣ условія, въ какихъ живутъ рабочіе, то его перестанетъ возмущать та порочная атмосфера, съ какою ему придется войти въ соприкосновеніе на исповѣди, и онъ съ сожалѣніемъ будетъ относиться къ несчастнымъ жертвамъ порока и съ энергіей станетъ ходатайствовать предъ хозяевами и работодателями объ улучшеніи условій жизни рабочихъ. А это печалованіе за всѣхъ обиженныхъ и обездоленныхъ наша русская церковь искони считала своимъ правомъ и обязанностью» <sup>1)</sup>.

<sup>1)</sup> Православно-Рус. Слово. № 8, стр. 685—686.

Но, конечно,—повторимъ еще разъ,—это посильное участіе духовенства въ общественной жизни не должно быть для пастыря дѣломъ первой важности и не должно устранять собою или отодвигать на второй планъ самую существенную и важную дѣль его служенія, которая состоитъ въ томъ, чтобы усовершенствовать христіанъ въ нравственномъ отношеніи, помогать имъ облечься въ новаго человѣка, созданнаго по Богу, въ праведности и святости истины (Еф. 4, 24), и направлять ихъ умы и сердца въ *горняя, гдѣ Христосъ сидитъ одесную Бога* (Кол. 3, 1).

(Орлов. Еп. Вѣд.).



## Мечты и жизнь.

То было утро жизни, свѣтлое майское утро, съ яркими цвѣтами надеждъ и упованій, съ вѣрой въ побѣду надъ зломъ, съ вѣрой въ святой идеаль и въ возможность грядущаго счастья.... То были юныя, свободныя мечты. Среди простора лѣсовъ и полей, подъ роднымъ напѣвомъ родныхъ деревень, въ самыхъ нѣдрахъ народной нужды эти мечты родились. Тамъ же онѣ и росли, въ школѣ окрѣпли и за порогомъ ея увидѣли жизнь.... И вотъ подъ шумъ жизненной бури, подъ ея то монотонный, то дикій напѣвъ, порой встаютъ, какъ свѣтлые призраки, эти идеальныя чистыя мечты и ихъ умчавшіе юные годы. Помню, какъ мечтали мы жить и трудиться на пользу родного народа, какъ о правдѣ и любви хотѣли ему говорить и отдать ему жизнь и всѣ силы свои... Но среди этихъ свѣтлыхъ порывовъ какой-то голосъ сомнѣнья говорилъ о другомъ: говорилъ о трудности жизненной работы вообще, о ничтожности нашихъ силъ, о непробудной спячкѣ, объ упорной силѣ невѣжества:

Встрѣтишь работу серьезную, трудную,

Хватить-ли силы твоей?

Спячку увидишь кругомъ непробудную,

Будешь-ль бороться ты съ ней?

Сила невѣжества слишкомъ упорная;

Мыслящихъ мало людей;

Слишкомъ дорога заманчива торная,—

Ты не пойдешь-ли по ней?

Но на всѣ эти скептическіе вопросы мы отвѣчали, что готовы на все, что мы пойдѣмъ въ самую глубь народныхъ стра-

даній, подойдемъ къ его безпросвѣтной мертвящей нуждѣ, и въ его убогой хижинѣ прозвучитъ наше привѣтливое, утѣшающее слово. Мы будемъ съ нимъ, съ нашимъ бѣднымъ народомъ, среди его радостей и горя, будемъ съ нимъ въ его трудѣ и покоѣ. И въ свѣтлый праздникъ и въ сѣрыя будни, и въ яркій полдень и въ темную полночь мы придемъ принять его послѣдній вздохъ... Пройдутъ года, и отъ упорнаго и долгаго труда въ этомъ родѣ, отъ сѣмени Божьяго слова на нивѣ Христовой выростетъ тучная жатва: люди будутъ какъ братья, вмѣсто злобы—вражды будетъ царствовать въ мірѣ любовь, вмѣсто порока будетъ жить добродѣтель. „Только сѣйте, говорило намъ горячее юное сердце, разумное, доброе, вѣчное“, восплѣвайте добро и клеймите порокъ, бейте по струнамъ сердца народнаго вдохновеннымъ словомъ своимъ, и плоды будутъ налицо. Народъ пойметъ безкорыстность и правдивость могучаго слова, по достоинству оцѣнитъ приносимыя ему любовь и добро и откликнется на святой призывъ къ свѣту Христовой правды: „въ глубинѣ его души лежитъ неизсякаемый родникъ лучшихъ думъ и чувствъ, и лишь только вдохновенное слово коснется струнъ его сердца, онѣ начинаютъ долго и гармонично звучать, заглушая звуками неба грѣшныя пѣсни земли“ (свящ. Г. П-въ). А тамъ спокойно можно будетъ умереть съ отраднымъ сознаниемъ, что не все бесполезно прожито. И проводятъ съ честью тебя до могилы, какъ провожалъ ты ихъ дѣдовъ и отцовъ, пожалѣютъ тебя всюю силою безмолвной русской печали и „вѣчную память“ со слезами надъ открытой могилой твоей пропоютъ...

То были юныя, свободныя мечты...

Въ такихъ розовыхъ краскахъ рисовали мы жизнь, когда готовились къ ней; такими свѣтлыми мечтами мы жили, когда наша утлая ладья готовилась выйти въ открытое море. Помню, мы отплывали. Послѣдній разъ мы прослушали грустную пѣснь „про жизнь, про людей, про житейское бурное море, про штормъ ксраблей“ и отправились въ открытое плаваніе. Море казалось тихое, спокойное; въ его свѣтлыхъ водахъ отражалось лазурное небо, а съ берега все еще доносились мелодичные звуки той грустной пѣсни о жизни, пока наконецъ въ пространствѣ со-всѣмъ потонули ея послѣдніе отголоски. Но лишь только скрылись за горизонтомъ послѣднія очертанія знакомаго берега, какъ поднялся вѣтеръ, зашумѣли волны, и вся эта веселая, дружная

флотилія была разбросана по волѣ волнъ по разнымъ направленіямъ открытаго моря.

Это мы выступили въ жизнь, на поприще „общественной дѣятельности“. То была смутная пора: надъ родиной надвигалась военная гроза, въ деревнѣ,—куда мы принесли свои свѣжія силы,—былъ наборъ, лились слезы рѣкой, люди нуждались въ утѣшеніи. «Они» ушли, оставивъ за собой слезы, горе и тоску, о нихъ всюду говорили, плакали, молчаливо вздыхали. А ихъ осиротѣлыя семьи къ намъ приходили: однѣ просто за словомъ привѣта, спросить, какія вѣсти «оттуда», а другія прямо сказать, что онѣ голодны, у нихъ хлѣба нѣтъ куска. Сердце сжималось отъ ихъ болѣзненныхъ стоновъ, слеза невольно бѣжала съ рѣсницы при видѣ оборванныхъ дѣтишекъ и ихъ убитыхъ печалью матерей. Какъ быть? Чѣмъ имъ помочь? Въ нашихъ рукахъ не было средствъ, которыми бы можно было распорядиться, а всѣ эти жалкія «воззванія» о помощи или давали жалкіе результаты, или совсѣмъ не приносили никакой пользы. Нужда же оставалась нуждой, голодныя руки попрежнему тянулись за хлѣбомъ, а грустные взоры на насъ устремлялись прежде всего. Сердце мучительно сжималось отъ боли и отъ собственного безсилья, нужда же наступала со всей своей беспощадной жестокостью. Мы вызвали на помощь всѣ силы своего юнаго духа, но всѣ его рѣшенія и выводы были чисто теоретическаго характера, и они разбивались о горечь дѣйствительной жизни, какъ свободныя волны о дикую неприступную скалу. Чувствовалось что-то жалкое, обидное, горькое въ этой невольной беспомощности, въ этой непримиримой дисгармоніи между желаніемъ и его реальнымъ осуществленіемъ, между свободной благородной мечтой и сѣрой дѣйствительностью.

«Мы подойдемъ къ его мертвящей нуждѣ, помнится, говорили мечты, и въ его бѣдной хижинѣ прозвучитъ наше утѣшающее слово». И вотъ мы увидѣли нужду, увидѣли на первомъ шагу нашей работы, она предстала предъ нами во всей своей ужасающей наготѣ. И въ частности и въ общемъ она производила гнетущее впечатлѣніе: тутъ плакали отъ голода маленькія дѣти, лишившись кормильца семьи, тутъ стоналъ въ грязной хижинѣ больной забытый сирота—старикъ, а тамъ вонъ цѣлый хоръ голодныхъ голосовъ плакалъ о помощи, простирая свои изможденные руки.—А мы стояли безсильные, беспомощные, уничтоженные силой беспощадной нужды...

«Мы будемъ съ нимъ среди семейныхъ радостей и горя», говорила когда-то юность. Горя предъ нашими глазами скоро открылась цѣлая бездна, но и передъ нимъ мы стояли едва-ли болѣе полѣзные, едва-ли болѣе нужные, чѣмъ при мертвящей народной нуждѣ. Очень часто смерть похищала слишкомъ дорогоя и раннія жертвы, часто бывало горе выше словъ и слезъ. Мы приходили, уносили, провожали, совершая все это въ горестномъ молчаніи, потому что не находили словъ, чтобы говорить. Печаль замыкала уста, а стоны и плачь заглушали слова, въ которыхъ, къ тому же, и не нуждался тотъ, чье горе не облегчишь словами. Не мѣсто оказалось намъ и среди семейныхъ ихъ радостей,—на ихъ бракахъ и на ихъ крестинахъ,—сопровождающихся обычно необузданнымъ весельемъ и грандіозными попойками, а если быть тамъ лишь для того, чтобы вести рѣчь о воздержаніи и трезвости, то, кромѣ глумленія, едва-ли что произведетъ эта рѣчь.

«Мы будемъ съ нимъ, когда онъ будетъ умирать»... Да, только, кажется, этой мечты не обманула и не изуродовала жизнь, и только въ этомъ случаѣ неприкосновенной осталась та правда, о которой говорили мечты. Въ глухую осеннюю полночь, грязной несносной дорогой, въ прикрытой рогожей телѣгѣ, мы часто ѣзжали за нѣскольکو верстъ къ изнемогающему въ предсмертной борьбѣ мужику. Въ сознаніи исполненнаго долга мы находили себѣ утѣшеніе, а въ послѣднихъ благодарныхъ словахъ умирающаго мы черпали силы для новыхъ трудовъ и борьбы.

Но вотъ наступила пора новой жизни и новыхъ понятій, создались новыя рамки новаго жизненнаго уклада, жизнь предъ-явила намъ новыя требованія. Сначала трудно было опредѣлить правильный курсъ этого новаго теченія, но несомнѣнно чувствовалось, что жизнь сошла съ своихъ прежнихъ устоевъ. Явились новые «благовѣстники» и принесли новое ученіе о возможности здѣсь на землѣ новой счастливой жизни, когда не будетъ ни голодныхъ, ни холодныхъ, ни бѣдныхъ, ни угнетенныхъ. Они заявили, что проповѣдь о терпѣннн есть сознательный обманъ, что нужда и лишенія въ жизни при извѣстныхъ условіяхъ могутъ быть устранимы, лишь стоитъ только «отказаться отъ стараго міра»—и жизнь будетъ свѣтлымъ праздникомъ. Перспектива заманчивая... А какъ извѣстно, чувственная сторона въ чловѣкѣ всегда тяготѣетъ «долу»; поэтому немудренно, что подобнаго рода «благовѣстія» имѣли нѣкоторый успѣхъ, и послѣ рѣ-

чей о имѣющемъ скоро наступить золотомъ вѣкѣ счастья и довольства наши рѣчи о скорбяхъ и терпѣніи были слишкомъ рѣзкимъ диссонансомъ. И мы, правду сказать, на первыхъ порахъ растерялись, не знали, на что рѣшиться, что предпринять: тѣшить слухъ обѣщаніемъ жизненнаго довольства и покоя, когда жизнь будетъ рай, какъ говорили новые «благовѣстники», а не юдоль горя и печали, — мы не могли, потому что не вѣримъ въ жизнь, какъ земной праздникъ, и не лелѣемъ мечту объ уничтоженіи на землѣ нужды, лишеній и горя, которыя все равно будутъ, какъ темные призраки, рѣять надъ головой чело-вѣка отъ самой его колыбели до темной глубокой могилы. Говорить о терпѣніи, когда новые проповѣдники открывали заманчивую перспективу грядущихъ дней счастья и довольства, не только было бесполезно, но вызывало даже чувство досады и раздраженія, убивало высокій авторитетъ нашего слова. Молчать же невыносимо: это значитъ слѣблаться не пастыремъ, не носителемъ живого слова, не свѣточемъ жизни народной, а просто мертвымъ трупомъ, который ни самъ жизни не имѣетъ, ни даетъ жизни другимъ. А для этого нужно прежде всего убить въ себѣ «живую душу», поставить крестъ надъ всѣми идеальными мечтами юности, сознать свое полное безсиліе и сказать: «прощай, мечта, догорай, бесполезная жизнь!...» Но мы этого не скажемъ, а будемъ вникать въ смыслъ этой новой жизни, будемъ доискиваться причины, почему мы не умѣемъ приспособиться къ новымъ требованіямъ, не можемъ отвѣтить новымъ запросамъ. Не потому-ли, что мы — питомцы тѣхъ дней, той жизни, которой нѣтъ возврата? Не старая ли мы заплатка на новой одеждѣ? Вѣдь жизнь такъ быстро смѣнила свой старый покровъ, что и вчерашнее показалось устарѣвшимъ.

Правда, мы вышли въ жизнь передъ грозой... Скоро она разразилась и быстрыми порывами своей бури далеко унесла жизнь впередъ. Рухнули старыя формы жизни, расшатались ея старинные устои, и пульсъ жизни, хотя и неровно, но забился сильнѣе, по-новому. Старая мѣрка сдѣлалась не приложимой для новой жизни, старыя рамки тѣсны. А мы-то, къ несчастію, и были вымѣрены старой мѣркой, насъ готовили къ жизни на тѣхъ же началахъ, какія были 20—30 лѣтъ назадъ. Но вотъ случился переломъ, предъявила жизнь новыя требованія, мы и безсильны предъ этимъ новымъ потокомъ. Мы оказались, такъ сказать, на рубежѣ: воспитывались, готовились къ жизни при

старомъ укладѣ ея, а вышли на работу при такихъ условіяхъ, когда отъ стараго порядка вещей остались одни только воспоминанія. Не въ этомъ-ли тайна нашихъ настоящихъ неудачъ на житейскомъ поприщѣ, не потому-ли такъ и бросается въ глаза обществу наша отсталость, наша неумѣлость примѣниться къ новой жизни и быть полезными въ общемъ дѣлѣ устроенія ея? А то, повидимому, все обстоитъ благополучно: есть у насъ и благіе порывы, и желаніе работать на пользу ближнихъ, а коснемся мы къ жизни, все у насъ выходитъ такъ монотонно, такъ скучно, такъ блѣдно... Но мы не будемъ постыдно унывать, а будемъ всматриваться въ эту «новую жизнь», будемъ изучать ея новыя требованія, готовить свои силы къ разумной борьбѣ. И когда намъ ясна станетъ причина нашихъ жизненныхъ неудачъ и разочарованій, когда мы войдемъ въ курсъ этой новой жизни, мы снова найдемъ вѣрный тонъ нашего осмѣяннаго слова, и оно по-прежнему громко пронесется надъ смолкнувшей толпой. Мы знаемъ, что гордо поднявшіе голову, ослѣпленные надеждой на земное счастье и сытый покой, снова придуть къ намъ, и разочарованные, съ своими разбитыми надеждами, они будутъ просить слова утѣшенія. И то же слово любви, слово о беззавѣтномъ терпѣннѣ, — о томъ самомъ терпѣннѣ, которое они въ своемъ безумствѣ называютъ теперь „безсмысленнымъ“, — они услышатъ опять. И оно покажется имъ такимъ кроткимъ, согрѣвающимъ, полнымъ такой непобѣдимой правды, что подъ его ласкающими звуками смолкнутъ всѣ стоны наболѣвшей души...

Не бѣда, что жизнь не оправдала всѣхъ розовыхъ надеждъ и мечтаній юности; благо и то, что эти идеальныя мечты свѣтятъ въ жизни какъ путеводныя звѣздочки и, поднимая надъ блѣдной дѣйствительностью, не даютъ опускаться до той опасной точки, которую называютъ „пошлой рутиной“. Насъ не смутятъ и не собьютъ съ намѣченной цѣли эти неудачи жизни: мы тихо, шагъ за шагомъ пойдемъ по пути нашего высокаго дѣла, „будемъ терпѣливо сносить испытанія, какія пошлетъ намъ судьба, будемъ трудиться для другихъ и теперь, и въ старости, а когда настанетъ нашъ часъ, мы покорно умремъ. И тамъ, за гробомъ, мы скажемъ, что мы страдали, что мы плакали, что намъ было горько, и Богъ сжалятся надъ нами... И мы обрадуемся, и на теперешнія наши страданія оглянемся съ улыбкою, съ умиленіемъ и... отдохнемъ“... (А. Чеховъ. „Дядя-Ваня“).

Священникъ *Сергій Петровскій*.



## Въ защиту труда и образованія.

Въ одномъ изъ номеровъ Симбирскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей я прочиталъ статью моего собрата о. Лебедева „На вершинахъ“. Въ этой статьѣ о. Лебедевъ въ частности обсуждаетъ вопросъ о матеріальномъ улучшеніи быта псаломщиковъ; „дебатировалъ“ онъ этотъ вопросъ, помнится мнѣ, какъ-то и на епархіальномъ съѣздѣ, предлагая своимъ собратьямъ — пастырямъ подѣлиться частью доходовъ съ меньшей нашей брагійей, псаломщиками. Вопросъ объ улучшеніи быта нашихъ низшихъ братьевъ нашель, конечно, живой откликъ среди псаломщиковъ въ ихъ частныхъ разговорахъ, и даже недавно появилась одна статейка на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за подписью псаломщика Алексѣева. Въ ней есть различіе со статьей о. Лебедева въ томъ, что псаломщикъ Алексѣевъ уже грубо почти требуетъ отъ священника, такъ сказать, законной доли въ дѣлежѣ доходовъ, а не просить и не взываетъ, какъ это дѣлаетъ о. Лебедевъ.

Но посмотримъ, должны ли мы дѣлить съ псаломщиками доходъ нашъ почти поровну. Въ этомъ случаѣ прежде всего обратимся къ труду и слѣдующей за нимъ отвѣтственности священника и псаломщика, по-просту спросимъ, кто больше трудится, и кто больше отвѣчаетъ изъ этихъ двухъ лицъ за свой трудъ предъ начальствомъ и обществомъ? Чтеніе и пѣніе въ храмѣ и письмо на дому — вотъ служебныя обязанности псаломщика; но чтеніе, пѣніе и письмо книгъ лежитъ также и даже въ большей степени и на обязанности священника. Говорю „въ большей степени“ не преувеличивая, ибо обратитесь прежде всего къ совершенію православныхъ христіанскихъ таинствъ — крещенію, миропомазанію, покаянію, браку и елеосвященію. Посмотрите въ требникъ. Вотъ таинство крещенія и миропомазанія; сколько тутъ молитвъ долженъ прочитать священникъ, тогда какъ псаломщикъ во все время совершенія этихъ первыхъ христіанскихъ таинствъ пропоетъ нѣсколь-

ко разъ „Господи помилуй“; а вѣдь эти таинства въ каждомъ приходѣ случается совершать священнику чуть не ежедневно. Къ покаянію псаломщикъ и не прикасается. Взойдите въ храмъ и послушайте таинство брака: кто здѣсь нѣсколько разъ пропоеть только „аминъ“ и „Господи помилуй“ и кто остальное совершаетъ? Это, я думаю, извѣстно господамъ Алексѣевымъ и отцамъ Лебедевымъ. То же можно сказать и о таинствѣ елеосвященія. Теперь обратитесь къ вечернимъ и утреннимъ богослуженіямъ и къ главному—литургіи. Въ то время, какъ псаломщику на клиросѣ помогаютъ пять—десять человѣкъ, любителей пѣнія и чтенія, а то и болѣе, самъ же онъ преспокойно прижмется гдѣ-нибудь въ уголкѣ на этомъ же клиросѣ, священнику во время совершенія этихъ богослуженій никто не поможетъ, и спрятаться въ уголкѣ онъ не можетъ. Прибавьте къ этому еще то, что священникъ передъ каждой такой службой (разумѣю, конечно, литургію) долженъ читать вечернія и утреннія привила на дому, т. е. онъ долженъ отслужить еще другую вечерню и утреню на дому, псаломщикъ же въ это время остается свободнымъ. Но вотъ вечерня, утреня и литургія отслужены; идемъ съ псаломщикомъ домой. Казалось бы, теперь-то и можно было отдохнуть послѣ трудовъ, но не тутъ-то было: у воротъ дома священника очень часто уже стоитъ крестьянская телѣга,—это пріѣхали звать съ требой,—и усталый онъ ѣдетъ безпрекословно, часто за пять, за шесть верстъ въ деревню; иногда случается, что священникъ, пріѣзжая домой послѣ совершенія одной такой требы, долженъ бываетъ ѣхать въ другой домъ къ умирающему человѣку. И это случается и днемъ, и ночью, и въ грязь, и въ холодъ, и въ дождь, и снѣгъ. Теперь, о. Лебедевъ и г. Алексѣевъ, что дѣлаетъ въ это время псаломщикъ? Да навѣрное, отвѣчу я, или за самоваромъ сидитъ, или на печи полеживааетъ, а то, быть можетъ, и свои дѣла дѣлаетъ, потому что онъ знаетъ, что его въ это время никто не потревожитъ. За всѣ свои митарства священникъ очень часто не

получаетъ ничего. — Обратимъ далѣе вниманіе на домашній трудъ того и другого, состоящей въ письмѣ книгъ. Правда, псаломщикъ обязанъ писать метрическія, клировыя и исповѣдныя книги, но до сихъ поръ половину этихъ книгъ пишутъ или священники, или же діакона; а кто ведетъ богослужебный журналъ, приходо-расходныя, вѣнчиковыя и другія книги, кто составляетъ разные отчеты, акты, кто составляетъ разныя головоломныя валовыя вѣдомости, отчеты о приходѣ, о раскольникахъ и т. п.? Все тотъ же священникъ. Значить, и въ этомъ отношеніи трудъ священника несравненно болѣе труда псаломщика. Говорить ли даже о той отвѣтственности, какая лежитъ на томъ и другомъ какъ предъ начальствомъ, такъ въ особенности предъ обществомъ (не говорю уже объ отвѣтственности предъ Богомъ)? Кому не извѣстны сейчасъ насмѣшки, руготня и издѣвательства разныхъ періодическихъ ежедневныхъ и еженедѣльныхъ печатныхъ изданій надъ священниками? Кого, далѣе, винить болѣе всего мужикъ, съ кого взыскиваетъ епархіальное начальство? Это должно бы быть извѣстнымъ отцамъ въ родѣ Лебедева и господамъ въ родѣ Алексѣева. И послѣ этого они просятъ и даже требуютъ давать псаломщикамъ почти равную часть изъ доходовъ со священникомъ. Нѣтъ, господа, многіе изъ насъ согласятся лучше быть псаломщиками при такомъ положеніи, чтобы не быть отвѣтственными или быть менѣе отвѣтственными какъ предъ Богомъ, такъ и предъ обществомъ и начальствомъ. Вѣдь насмѣшки въ газетахъ и журналахъ никому не понравятся, а имъ подвергаются священники, а не низшая наша братія, хотя часто она-то и бываетъ причиной нареканій на все духовенство, особенно въ пьянствѣ. — Сравните теперь, господинъ Алексѣевъ и о. Лебедевъ, образованіе, полученное священникомъ и псаломщикомъ. Первый учился 11 лѣтъ, а быть можетъ и болѣе, второй — очень часто только кончилъ курсъ въ сельской школѣ, а потомъ на практикѣ выучился пѣть и читать, кое-какъ писать. Первый, быть можетъ, потерялъ

при ученіи половину своихъ силъ и здоровья, тратилъ на образованіе послѣдніе отцовскіе гроши, а его родители въ это время не доѣдали и не допивали, хлопоча объ образованіи своего сына; изъ послѣднихъ (псаломщикоувъ) нѣкоторые вовсе не тратили денегъ на свое образованіе; другіе же тратили немного, потому что учились недолго, большею частью по своей винѣ. А теперь они требуютъ себѣ почему-то разныхъ правъ наравнѣ съ людьми, получившими образованіе. Всмотритесь, о. Лебедевъ и г. Алексѣевъ, въ жизнь, и вы увидите, что здѣсь все и вездѣ идетъ въ разрѣзъ съ вашими словами. Вотъ вамъ примѣръ. Врачъ, когда сидитъ въ приѣмной больницы, только приказываетъ своимъ помощникамъ фельдшерамъ то и то сдѣлать, микстуру составить, порошки сдѣлать, раны промыть, записать болныхъ и т. п. Но врачъ за свои труды получаетъ полторы тысячи и больше р. въ годъ, тогда какъ фельдшеръ около трехъ сотъ рублей, хотя быть можетъ трудъ у фельдшера и больше. А почему такъ? Да потому, что врачъ получилъ образованіе, а фельдшеръ только понюхалъ его. А вотъ еще примѣръ. Служилъ я одно время учителемъ при фабрикѣ. На этой фабрикѣ былъ механикъ съ образованіемъ; тутъ же былъ механикъ—самоучка, который едва-ли не лучше перваго зналъ свое дѣло; однако, когда образованнаго механика почему-нибудь не было, самоучкѣ—механику давали въ мѣсяцъ жалованія 30 рублей, тогда какъ образованному платили 150 р. за то же время. Массу могъ бы я привести изъ жизни примѣровъ, подобныхъ сему, но, думаю, для васъ будутъ убѣдительно и эти въ томъ отношеніи, что образованный человѣкъ всегда и вездѣ болѣе цѣнился и будетъ цѣниться. Въ заключеніе посоветую о. Лебедеву попросить въ псаломщики къ себѣ г. Алексѣева, дѣлить съ нимъ доходъ пополамъ и такимъ образомъ показать примѣръ другимъ, хотя бы онъ, конечно, лучше сдѣлалъ, если бы совсѣмъ не носился съ своими идеями „на съѣздахъ“ и на вершинахъ. Да впрочемъ вы, о. Лебедевъ,

вѣдь, кажется, просите у священника милостыню для псаломщиковъ, но мы знаемъ безъ васъ, кому нужно подать милостыню. Есть въ каждомъ приходѣ масса лицъ болѣе бѣдныхъ, нежели они, которымъ не на что купить хлѣба, а у нашихъ низшихъ братій очень часто бываютъ денюжки и на выпивку. Не думайте, о. Лебедевъ, что мнѣ не дороги интересы псаломщиковъ; нѣтъ, я самъ сынъ псаломщика, вся родня у меня псаломщики, и мнѣ, быть можетъ, дороже вашего интересы псаломщиковъ; но что же подблаете? Того требуютъ справедливость, трудъ, образованіе и вообще вся наша жизнь.

Коснусь еще въ заключеніе, о. Лебедевъ, нѣсколькихъ словъ въ вашей статьѣ „На вершинахъ“. Дѣло въ томъ, что вы скорбите о псаломщикахъ, такъ какъ ихъ называютъ обиднымъ именемъ „дьячекъ“; но вы забыли, вѣроятно, что и насъ, высшую братію, прихожане, часто съ тѣмъ же дьячкомъ во главѣ, клеймятъ тоже не лучшимъ названіемъ „попъ“, да еще съ эпитетами „длинноволосый и долгогривый“. Что же вы объ этомъ, о. Петръ, не скорбите? Или, быть можетъ, названіе дьячекъ вамъ кажется обиднѣе названія попъ? Мнѣ кажется—нѣтъ.

Закончу свою статью призваніемъ собратьевъ—пастырей къ помощи изъ своихъ доходовъ болѣе голоднымъ и болѣе бѣднымъ нашимъ пасомымъ, которыхъ въ каждомъ приходѣ найдется много.—Помогите имъ, они дѣйствительно бѣдны.

Свящ. Д. Ст.—ог.

Письмо въ Исполнительную комиссію Симбирскаго мѣстнаго управленія по оказанію помощи пострадавшимъ отъ неурожая \*).

Прочитавъ въ № 7 Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей отъ 1 марта 1907 г. обращеніе Исполнительной комиссіи Симбирскаго мѣстнаго управленія по оказанію помощи пострадавшимъ отъ неурожая, я рѣшилъ лично послать отъ себя не-

\*) Письмо печатается согласно желанію комиссіи.

большую лепту по мѣрѣ своихъ средствъ, два рубля, и еще мнѣ удалось пригласить своихъ немногочисленныхъ прихожанъ (въ моемъ приходѣ православныхъ дворовъ 60) во время говнннѣ пожертвовать въ помощь голодающимъ въ Симбирской губерніи тоже два рубля. Эти деньги четыре рубля я посылаю переводомъ по почтѣ. Надѣюсь, что найдутся еще пастыри церкви, которые пожертвуютъ въ помощь голодающимъ и расположатъ своихъ прихожанъ къ пожертвованіямъ. Примѣру пастырей станутъ подражать прихожане, на которыхъ всегда добрый примѣръ пастыря церкви сильнѣе дѣйствуетъ, чѣмъ его слова. Надѣюсь, что съ помощію Божіею отъ пастырей церкви и отъ прихожанъ польется обильный потокъ пожертвованій въ помощь голодающимъ. Изъ копѣекъ и рублей, жертвуемыхъ прихожанами и ихъ пастырями, составляются сотни, тысячи и десятки тысячъ рублей. А эти сотни и десятки тысячъ рублей помогутъ не одной тысячѣ голодающихъ утолить мучительный голодъ и, дождавшись радостнѣйшаго праздника Святыя Пасхи, разговѣться по христіанскому обычаю. Лучше отказаться отъ пасхальнаго торта и отъ излишняго блюда въ пасхальные дни и эти деньги послать голодающимъ и другимъ бѣднымъ людямъ, чтобы они имѣли возможность разговѣться въ день Святыя Пасхи. Сколько слезъ благодарности польется изъ глазъ несчастныхъ голодающихъ и сколько молитвъ вознесется изъ сердецъ этихъ несчастныхъ людей къ Богу за своихъ благодѣтелей, которые своими пожертвованіями дали возможность голодающимъ вмѣсто голодной смерти продлить свою жизнь. Помня слова Спасителя: „блаженны милостивіи, яко ти помилованы будтъ“, кто, какъ не мы, пастыри церкви, должны быть милосердны къ страждующимъ людямъ и должны прежде всего подать милостыню голодающимъ во имя Господа нашего Иисуса Христа, Которому мы служимъ и предъ престоломъ Котораго возносимъ молитвы за всѣхъ людей, а затѣмъ и своихъ прихожанъ расположить къ благотворенію. Да поможетъ Господь пастырямъ церкви и другимъ добрымъ людямъ притти на помощь голодающимъ братьямъ нашимъ во Христѣ пожертвованіями.

Марта 22 дня 1907 года.

Таврической епархіи, Перекопскаго уѣзда, села Григоріевки  
Трехъ-Святительской церкви священникъ *Исаакій Поповъ*.

**Содержание:** 1) Поучение предъ плащаницею—Рект. сем. прот. А. Стернова. 2) Разборъ начальнаго отдѣла сочиненія А. А. Копылова (Окончаніе)—А. Доброхотова. 3) Отношеніе пастыря православной церкви къ общественноэкономическимъ вопросамъ. 4) Мечты и жизнь—Свящ. С. Петровскаго. 5) Въ защиту труда и образованія—Свящ. Д. Ст-ва.

Печатать дозволяется. Симбирскъ, Мая 1—15 дня 1907 года.

Цензоръ протоіерей Сергій Медвѣдковъ.

За Редактора **А. Соловьевъ.**

Открыта подписка на 1907 годъ

на двухнедѣльный литературный и иллюстрированный журналъ

# СЕМЬЯНИНЪ,

выходящій 1-го и 15-го числа cadaго мѣсяца.

Въ журналѣ „Семьянинъ“ принимаютъ участіе лучшіе литературные и политическіе писатели.

Не обѣщая массы приложеній, какъ это дѣлаютъ многіе нынѣшніе издатели въ концѣ концовъ не дающіе ничего, мы рѣшили дать нашимъ подписчикамъ въ этомъ году въ видѣ бесплатнаго приложенія роскошно выполненное изданіе

**ПОЛНАГО СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ**

**графа Льва Николаевича Толстаго.**

Сочиненія эти были до сего времени изданы полностью только за границею.

Въ 1907 году будетъ издана первая половина сочиненій, а вторая половина будетъ дана въ 1908 году.

Подписная цѣна на журналъ „Семьянинъ“ съ 1-го Юля 1907 г.

по 1-ое Января 1908 года съ достав. и перес. **3 рубля.**

Подписка принимается въ конторѣ журнала „Семьянинъ“

С.-Петербургъ. Б.-Московская 6.

Издатель **В. Д. Гончаровъ.**

Духованству продаю съ разсрочку платежа.

# ФИСГАРМОНИИ

извѣстной американской фабрики **КАРПЕНТЕРЪ**

отличаются прекраснымъ тономъ и солидной конструкціей.



ПО ФАСОНУ РИСУНКА:

№ 4034 съ 12 регистрами и  
98 голосами . . . . . 160 р.

№ 4037 съ 12 регистрами и  
122 голосами . . . . . 175 р.

№ 4064 съ 16 регистрами и  
196 голосами . . . . . 225 р.

и другихъ фасоновъ въ 130 и 300 р.

Фисгармоніи американской системы собственной фабрики въ Лейпцигѣ въ 85, 100, 120, 150, 160, 175, 200, 250, 275 и 375 руб. Фабрики Шидмайеръ рекомендуемая Главачемъ въ 225, 300, 350, 400, 600, 800 и 1000 руб.

Преискурантъ бесплатно. Ноты въ большомъ выборѣ.

## Юліи Генрихъ ЦИММЕРМАНЪ

С.-Петербургъ,

Москва,

Рига,

Морская 34.

Кузнецкій м.

Сарайная, 15.



- Образцовъ. Священная истор. ветхаго зав. 80 к.,  
 въ коленкорѣ . . . . . 1 р. 30 к.
- О должностяхъ пресвитеровъ церковныхъ . . . . . р. 55 к.
- Озеровъ. Письма къ больному . . . . . р. 30 к.
- Озерскій. Выписки изъ старопечатн. книгъ, 1—2 ч. . . . . 1 р. 20 к.
- Олесницкій. Нравственное богословіе . . . . . 1 р. 40 к.
- Орда. Земная жизнь Иисуса Христа . . . . . 1 р. 25 к.
- Оригенъ. О молитвѣ и увѣщан. къ мученичеству. . . . . 1 р.
- Орловъ. Загробная жизнь 3 р., Заупокойное бого-  
 служеніе. Объясненіе . . . . . — р. 40 к.
- Папатскій. Канонъ покаянный преп. Андрея Крит. — р. 20 к.
- Палестинскій листокъ. 29 лист. 29 к., Палестин.  
 патерикъ, вып. I—XI—2 р. 10 к., Бесѣды о  
 св. землѣ 80 к., Чтенія о свят. землѣ, изданіе  
 Палестинск. о-ва 1—68 вып. . . . . 10 р. 05 к.
- Парвовъ. Практическое изложеніе церков.-гражд.  
 постановленій . . . . . — р. 60 к.
- Патерикъ Кіево-Печерскій . . . . . 1 р.
- Патерикъ Троицкій . . . . . 1 р. 60 к.
- Петропавловскій. Въ защ. христ. вѣры, 1—2 т. . . . . 4 р.
- Письма святогорца . . . . . 1 р. 80 к.
- Платоновъ. Способы правосл.-христіанск. воспита-  
 нія дѣтей . . . . . — р. 40 к.
- Побѣдоносцевъ. Вопросы жизни 50 к., Вѣчная па-  
 мять 75 к., Ист. дѣт. души 1 р., Ист. правосл.  
 церкви до начала разд. цер. 75 к., Московск.  
 сборн. 1 р. 40 к., Новая школа 50 к., О подраж.  
 Христу 1 р. 25 к., Основная констит. человѣч.  
 рода 75 к., Побѣда, побѣд. міръ 45 к., Празд.  
 Госп. 50 к., Призв. женщ. въ школы и въ общ.  
 40 к., Ученъе и учитель, кн. 1-я и 2-я по . . . . . р. 30 к.
- Полонскій. Идеи Толстого. . . . . — р. 60 к.
- Полянскій. Записки миссіонера, 1—3 кн. . . . . 1 р. 50 к.
- Поповъ. Объ исповѣди—50 к., О св. причащ. . . . . — р. 50 к.

- Поселянинъ. Преп. о. Серафимъ . . . . . — р. 50 к.
- Поспѣловъ. Какъ жить по правосл. вѣрѣ, части I  
и II, по 40 к., Наставленіе, какъ вѣровать пра-  
вославному 40 к., Поучен. и рѣчи, чч. 1 и 2  
по 1 р., Разборъ ученія гр. Л. Толстого 15 к.
- Руководство для вступающихъ въ бракъ . . . . . — р. 15 к.
- Правда о графѣ Л. Н. Толстомъ . . . . . — р. 15 к.
- Преображенскій. Въ подарокъ матери и дочери  
50 к., Празд. Рожд. Христ. 50 коп., Свѣтлый  
Христовъ праздн. Пасха 50 к., Духовенство и  
народное образ. 35 к., Историч. заслуги духов. — р. 35 к.
- Прологъ 1—2 кн., въ листъ, въ кожѣ . . . . . 9 р. 60 к.
- Псалтирь съ толкован., церковн. печати, въ листъ,  
въ кожѣ . . . . . 5 р.
- Путеводитель въ Иерусалимъ . . . . . — р. 60 к.
- Путятинъ. Полное собраніе поученій 2 р., въ са-  
фьяновомъ кор. . . . . 2 р. 30 к.
- Пѣвцовъ. Чтенія о св. землѣ . . . . . — р. 50 к.
- Пюшъ. Св. Іоаннъ Златоустъ и нравы его времен. 1 р.
- Размышленія христіанина, посвящ. анг. хран. на  
каждый день въ продолж. мѣсяца . . . . . — р. 40 к.
- Рачинскій. Письма о трезвости 20 коп., Сельская  
школа . . . . . — р. 75 к.
- Регламентъ Петра I-го . . . . . — р. 50 к.
- Рождественскій А. Азбука трезвости 60 к., Семья  
правосл. христ. 1 р. 50 к., въ роск. кол. пер.  
2 р., Страсти Христовы 1 р. 25 к., въ роск.  
коленк. пер. . . . . 1 р. 75 к.
- Рождественскій. Христіанская апологетика 1—2 т. 4 р.
- Ромашковъ. Проповѣди . . . . . 1 р. 50 к.
- Роу. Христіан. апологет. . . . . 1 р.
- Руновскій. Сборникъ поученій . . . . . 1 р.
- Русановъ. Краткія поученія къ простому народу 1 р.  
50 к., Поученія изъ свящ. ист. ветхаго завѣта. — р. 50 к.

- Садковскій. Катихизическія бесѣды . . . . . 1 р. 20 к.
- Сборникъ статей изъ „Воскр. чтенія“ . . . . . р. 45 к.
- Сборникъ церковно-учит. чтеній на дни страстной седмицы . . . . . 1 р.
- Сборникъ объясненій воскресн. апостол. и евангелій цѣлаго года . . . . . р. 50 к.
- Святцы лицевые на 48 таблицахъ, напеч. въ 12 красокъ 14 р. 40 к. Тоже, отпечатан. черной краской (издан. Московск. Синод. типограф.) . . . . . 4 р.
- Сергіевъ, І. И., прот. Кронштадтскій. Богопознаніе и самопознаніе 40 к., Бесѣды о блаженствахъ евангельскихъ, 1—2 чч. 30 коп. Моя жизнь во Христѣ 1—2 т. 2 руб. 50 к., Тоже изд. сб. въ роскошн. коленк. пер. 2 р. 50 к., Мысли о богослуженіи 1 р., Мысли христіанина 75 к., О крестѣ Христовомъ 50 к., Правда о Богѣ, о церкви, о мірѣ и о душѣ человѣческой 50 к., Простое евангельское слово русскому народу 2 руб.; Поученія 1—3 ч. 3 руб., Полное собраніе сочин. I—III тома 7 р., Солнце правды 1 р. 50 к.
- Сергій, архим. Подъ впечатлѣніями жизни 60 к., Слова и рѣчи . . . . . 1 р.
- Сергій, архіеп. Бесѣды объ основныхъ истинахъ правосл. вѣры . . . . . 1 р. 25 к.
- Сильвестръ. Приточникъ евангельскій . . . . . 1 р.
- Сильченковъ. Практич. руководство при требоухъ . . . . . 1 р.
- Сказаніе о жизни Богородицы. Изд. Аѳонск. час. 1 р. 50 к.
- Скарданицкій. Катихизическ. бесѣды . . . . . 1 р.
- Скворцовъ. Дѣянія 3-го всероссійск. миссіон. съѣз. въ Казани . . . . . 1 р. 20 к.
- Смирновъ Ал. Дѣтство и отрочество митрополита Филарета . . . . . р. 50 к.
- Смирновъ, Андрей. Сборникъ краткихъ поученій 1 и 2 кн. 1 р. 50 к., въ одномъ сафьян. кор. 1 р. 85 к., 3-я кн. 1 р. 50 к., въ саф. кор. 1 р. 85 к., 4-я кн. 75 к., въ кор. . . . . 1 р.

- Смирновъ, Мих. Сборникъ поученій ч. 1—2 . . . 3 р. 50 к.
- Смирновъ, П., прот. Прославленіе святыхъ въ Рус.  
церкви 30 к., Сочиненія 1—5 вып. . . . . 4 р.
- Смирновъ, П. Св. Четыредесятница и страстная  
седмица. Сборн. проп. 1 р., въ саф. кор. . . . . 1 р. 20 к.
- Смирновъ, П. Церковная пропов. на дванадесят.  
праздн. Слова, бес. и поуч. св. отцовъ 1—2 ч. . . . . 5 р. 50 к.
- Смирновъ, П. С., проф. Исторія рус. раскола ста-  
рообрядства . . . . . 1 р. 30 к.
- Смолинъ. Миссіонерскій шить вѣры . . . . . 1 р. 50 к.
- Снессорева. Земная жизнь Пресв. Богород. . . . . 3 р.
- Соколовъ, Дм. Бесѣды съ дѣтьми о вѣрѣ и нрав.  
христіанск. 1 р., Свящ. истор. въ прост. разск. 1 р.
- Соколовъ, М. И. Слова и рѣчи. . . . . — р. 15 к.
- Соколовъ, Т. Простонародныя поученія . . . . . 1 р. 25 к.
- Соколовъ, Ѳ. Руководство для участвующихъ въ  
служеніи съ архіереемъ . . . . . — р. 40 к.
- Соловьевъ, А. Старчество по ученію св. отцовъ  
и аскетовъ . . . . . — р. 70 к.
- Соловьевъ Вл. Духовныя основы жизни . . . . . 1 р.
- Соловьевъ, І. Пособіе къ добр. чтенію св. Библии  
2 р., Посланіе св. Синода о гр. Толстомъ . . . . . — р. 25 к.
- Солярскій. Нравственное богословіе . . . . . 1 р. 50 к.
- Стоглавъ. Изд. Моск. Братства Петра митропол.  
1 р. 75 к., Казан. изд. . . . . 2 р.
- Стратилатовъ. Катихизическія бесѣды 1 р. 50 к.,  
Собраніе церк. поуч. . . . . 1 р. 50 к.
- Страховъ. Методика закона божія . . . . . — р. 50 к.
- Стрѣльбицкій. Исторія раскола 1 р. 20 к., Обли-  
ченіе раскола . . . . . 1 р. 60 к.
- Субботинъ Исторія австрійскаго священства . . . . . 1 р. 65 к.
- Сытинъ изд. Картины дванад. празд. на картонѣ, 2 р.
- Титовъ. Уроки катихизиса 1—2 т. . . . . 4 р.
- Тихвинскій. Земная жизнь Іисуса Христа . . . . . 1 р. 50 к.

- Тихомировъ Е. Загробная жизнь, или послѣдняя  
участь человѣка . . . . . 3 р.
- Тихомировъ П. Полный церковн. уставъ въ табл. . . . . р. 65 к.
- Тихонъ св. Творенія 1—5 т., въ перепл. 6 р.,  
Наставленіе о должностяхъ христіанина, въ кор.  
35 к., Св. іерейское служ. 40 к., Сокровище  
духовное 1—2 кн. 1 р. 10 к., Тоже въ коленк. 1 р. 40 к.
- Толкованіе воскресныхъ Евангелій 1—2 тома, въ  
кожѣ . . . . . 3 р. 50 к.
- Толкованіе воскресныхъ апостоловъ . . . . . 1 р.
- Толстой М. Разказы изъ исторіи руск. церкви . . . . . 3 р.
- Торжество 50-ти лѣтія Симбирской духовной се-  
минаріи . . . . . — р. 10 к.
- Троицкая народн. бесѣда 1—25 брошюръ 2 руб.  
6 к., Троицкіе листки, выпусками (въ кн.) 1—29  
выпусковъ, каждый по . . . . . — р. 40 к.
- Троицкіе листки №№ 1—1200. Сотня по . . . . . — р. 80 к.
- Троицкіе цвѣтки №№ 1—35 . . . . . 2 р. 83 к.
- Троицкія книжки 1—400. Сотня по . . . . . — р. 90 к.
- Троицкій Д. Карта къ церковной исторіи . . . . . — р. 40 к.
- Троицкій, М. Посланія ап. Павла къ Тимооею и  
Титу . . . . . — р. 70 к.
- Трусовскій. Обличительное богословіе . . . . . 1 р. 10 к.
- Туръ. Катакомбы 1 р., Священная исторія . . . . . 1 р.
- Уайзмень Фабиола, или Катакомбы . . . . . — р. 60 к.
- Увѣтъ духовный Іоакима патр. . . . . 1 р.
- Успенскій. Какъ жить христіанину по заповѣдямъ  
Божіимъ 1 р., въ коленкор. перепл. . . . . 1 р. 50 к.
- Успенскій. Обличительное богословіе . . . . . 2 р.
- Училище благочестія 90 к., въ коленкор. пер. . . . . 1 р. 20 к.
- Ушаковъ. Сборникъ службъ, молитвъ и пѣсноп.  
съ объясн. . . . . — р. 60 к.
- Фарраръ. Власть тьмы въ царствѣ свѣта 3 руб.,  
Въ дни твоей юности 2 руб., Голосъ совѣсти

- 1 р. 50 к., Голосъ съ Синая 1 р. 50 к., Жизнь Иисуса Христа 2 р. 50 к., Жизнь и труды св. апост. Павла 3 р., Жизнь и труды св. отцовъ и учителей Церкви 4 р., Искатели Бога 1 р., 50 к., На зарѣ христіанства 3 р., Первые дни христіанства 4 р., Семейный очагъ 60 к., Христіанскіе труженики . . . — р. 60 к.
- Филаретъ, архіеп. Черн. Житія св. подвижницъ восточной церкви 1 р. 50 к., Историческое ученіе объ отцахъ церкви 1 р. 25 к., Исторія русской церкви 1—5 т. 4 р., Тоже въ сокращеніи 50 к., Православное догматическое богосл. 3 р.
- Филипповскій. Кр. руков. для защиты дѣлъ духовнаго вѣдомства на судѣ гражданскомъ . . . 1 р. 25 к.
- Фишеръ. Карта Палестины . . . 1 р.
- Харизоменовъ. Синайское законодательство . . . — р. 55 к.
- Хитровъ. Голосъ пастырскаго сердца. Сбор. поуч., размышл. и др. статей. Двѣ части 2 р., Свѣточі христіанства . . . — р. 35 к.
- Хойнацкій. Практическое руководство при совершеніи требъ . . . 3 р.
- Хруцовъ. Настольная книга для народа . . . 1 р. 50 к.
- Царевскій. Уроки по Закону Божию . . . 4 р.
- Царскій путь креста Господня . . . — р. 80 к.
- Цвѣтковъ. О. Іоаннъ Сергіевъ (Кронштадтскій) . . . 1 р.
- Цвѣтникъ духовный . . . 1 р. 10 к.
- Часы благоговѣйныхъ размышленій 1—2 ч. . . 2 р.
- Черты дѣятельнаго благочестія . . . — р. 50 к.
- Чижевскій. Производство слѣдствій 35 к., Устройство Церкви 2 р., Церковное писмоводство 2 р.
- Церковное хозяйство . . . 2 р.
- Шаффъ. Иисусъ Христосъ чудо исторіи . . . 1 р.
- Шестаковъ. Мысли о воспитаніи . . . — р. 35 к.
- Шумовъ, прот. Бесѣды на воскресн. апостольскія чтенія 60 к.,

- въ перепл. 80 к., Въѣбогослуж. бесѣды о страд. и смерти Спасителя 25 к., Воспоминанія пастыря 10 к., Девять бесѣдъ о покаяніи 20 к., Для чтенія въ храмѣ, въ семьѣ и въ школѣ. Уроки изъ жизни святыхъ. Вып. 1-й 60 к., 2-й 70 к., 3-й 20 к., 4-й 60 к., 5-й 50 к., 6-й 1 р. 20 к., 7-й 65 к., 8-й 80 к., 9-й 40 к., Объясненіе Символа вѣры, 10 зап. Закона Божія, 10 зап. блаженствъ, Молитвы господней и литургіи 20 к., Пять бесѣдъ о явленіяхъ воскресшаго Спасителя 10 к., Сборникъ общепонятныхъ поученій на всѣ воскресн. и празднич. дни, вып. 1-й 1 р., 2-й . . . . . 1 р. 40 к.
- Ювачевъ. Паломничество въ Палестину . . . . . 1 р. 50 к.
- Якимовъ. Бесѣды изъ жизни святыхъ 1 р. 25 к.,  
Бесѣды для простаго народа о литургіи . . . . . — р. 30 к.
- Яхонтовъ. Церкви города Симбирска, вып. 1-й  
30 к., 2-й . . . . . — р. 50 к.
- Теодоритъ, блаж. Творенія 6 и 7-й томы . . . . . 3 р. 30 к.
- Теофанъ, еписк. Добротолубіе, 1—5 томовъ 15 руб. 45 к.,  
Душа и ангель не тѣло, а духъ 30 к., Евангельская исторія 2 руб., Тоже 60 к., Иеросхимонахъ Арсеній 75 коп., Мысли на каждый день года 80 коп., Начертаніе христіанскаго нравоученія 1 руб., Невидимая брань блаженной памяти старца Никодима святогорца 75 копѣекъ, О покаяніи, причащеніи св. Христов. таинъ 60 коп., Письма о духовной жизни 60 коп., Письма къ разнымъ лицамъ о разныхъ предметахъ вѣры и жизни 1 руб. 50 к., Письма о христіанск. жизни 60 к., Псаломъ 118, истолкованный, 1 р. 60 к., Путь ко спасенію 75 к., Сборникъ аскетическихъ писаній 40 к., Святоотеческ. наставл. о молитвѣ и трезвеніи 1 р. 60 к., Толкованіе посл. св. ап. Павла 1—9 томовъ 13 р. 60 к., Что есть дух. жизнь и какъ на нее настроиться . . . . . — р. 75 к.

## Отдѣлъ четвертый.

### Книги педагогическія, учебныя, дѣтскія и народныя.

- Абраменко. Практич. синтаксисъ рус. яз. въ образц. и задач. . . . . — р. 40 к.
- Абрамовъ. Даръ слова 1—5 вып. по 25 к., Словарь русскихъ синонимовъ . . . . . 1 р.
- Августинъ. Руководство къ основному богословію. 1 р. 30 к.
- Агаѳодоръ. Наставленіе въ Законѣ Божіемъ, въ пер. — р. 29 к.
- Адлеръ. О нравственности. . . . . — р. 35 к.
- Азбука русская и славянская на листахъ по 8 к., разръзная на карт., въ коробкахъ по 20, 30 и — р. 50 к.
- Алферовъ и Грузинскій. Вопросы по литературѣ. — р. 25 к.
- Алчевская. Книга взрослыхъ 1-й годъ 25 к., 2-й 70 к. и 3й . . . . . — р. 85 к.
- Анастасіевъ. Азбука 10 к., Выразительное чтеніе 15 к., Дидактическій катихизисъ 10 к., Книга для чтенія 2-й годъ 35 к., Методика обученія грамматикѣ 35 к., Народная школа. Руководство для учащ. 3 руб. 50 к., въ кор. 3 р. 85 к., Основы обученія 1 р., Рус. начальн. народная школа 20 и 25 к. Письменныя упражненія 1-й годъ 15 к., 2-й 20 к., 3-й 25 к. Сборникъ стихотвореній 30 коп., въ пер. 39 коп. Школа грамоты . . . . . — р. 40 к.
- Андреевскій. Общедоступный лѣчебникъ . . . . . — р. 50 к.
- Ансеровъ. Уроки по Закону Божію . . . . . — р. 25 к.
- Арбузовъ и Мининъ. Ариѳметич. задачи. . . . . — р. 60 к.
- Ареѳевъ. Повторительный курсъ ариѳмет. . . . . — р. 10 к.
- Аржениковъ. Методика ариѳметики, въ переплетѣ 1 р. 15 к., Сборн. ариѳметич. задачъ г. 1-й . — р. 15 к.
- Архангельскій. Методика учебныхъ предметовъ начальной школы въ пер. 90 к., въ кор. . . . . 1 р. — к.