

АРХАНГЕЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ

Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ.

№ 9

Годовая цѣна 2 руб. 25
коп.

Подписка принимается
въ Редакціи Архангельскихъ
Епархіальныхъ Извѣстій,
при Архангельской Духовной
Консисторіи.

15-го Мая (ГОДЪ ПЕРВЫЙ). 1885 года.

I.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по внесенному въ Комитетъ Министровъ представленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, согласно положенію сего Комитета, пожаловать за заслуги по духовному вѣдомству серебряныя медали для ношенія на груди на станиславской лентѣ крестьянамъ Прилуцкаго прихода, Онежскаго уѣзда, Степану Воронину и Петру Лазареву и отставному рядовому Николаю Плотникову.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 19 февраля—8 марта 1885 года за № 317, о выдачѣ свидѣтельствъ на расторженіе браковъ женамъ нижнихъ чиновъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: а) предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 31 января сего года за № 488, экземпляръ циркуляра министра внутреннихъ дѣлъ губернаторамъ, отъ 16 января сего года за № 2, по предмету выдачи удостовѣреній на расторженіе браковъ женамъ нижнихъ чиновъ, совершившихъ побѣгъ со службы, а также безъ вѣсти

пропавшихъ на войнѣ, и б) справку изъ производившагося въ Святѣйшемъ Синодѣ дѣла по сему предмету. Приказали: Въ предложенномъ циркулярномъ распоряженіи министра внутреннихъ дѣлъ губернаторамъ, отъ 16 января 1885 г. за № 2, изложено: Въ указѣ Правительствующаго Сената, отъ 4 января 1884 года за № 26, опубликовано Высочайше утвержденное 22 ноября 1883 года мнѣніе Государственнаго Совѣта, касающееся измѣненія ст. 56 законовъ гражданскихъ (св. зак. Т. X, ч. I изд. 1857 г.) Согласно этого измѣненія, женамъ нижнихъ чиновъ, совершившихъ побѣгъ со службы, а также безъ вѣсти пропавшихъ на войнѣ и взятыхъ въ плѣнъ непріателемъ, дозволяется просить о расторженіи брака по истеченіи пяти лѣтъ съ того времени, когда мужья ихъ бѣжали со службы, пропали безъ вѣсти, или взяты въ плѣнъ. При просьбахъ, подаваемыхъ духовному начальству о расторженіи брака, упомянутыя жены представляютъ свидѣтельства городскихъ и уѣздныхъ полицейскихъ управленій тѣхъ мѣстъ, откуда мужья ихъ поступили на службу, о времени—когда они совершили побѣгъ, пропали на войнѣ безъ вѣсти, или взяты непріателемъ въ плѣнъ, также о томъ, что эти лица остаются не розысканными. Свидѣтельства эти выдаются на основаніи свѣдѣній, доставляемыхъ полицейскими управленіями и командирами отдѣльныхъ частей войскъ. Въ виду того, что свидѣтельства полицейскихъ управленій о безвѣстномъ отсутствіи нижнихъ чиновъ будутъ служить основаніемъ для расторженія браковъ и не полнота этихъ документовъ повела-бы къ затрудненіямъ семейства, остающагося безъ того долгое время въ неопредѣленномъ положеніи, министерство внутреннихъ дѣлъ признало необходимымъ указать полицейскимъ управленіямъ особую для сихъ свидѣтельствъ форму. Святѣйшій Синодъ, въ который представлялось настоящее дѣло, призналъ, что въ свидѣтельства выданныя полицейскими управленіями женамъ упомянутыхъ нижнихъ чиновъ, для представленія епархіальнымъ начальствамъ на предметъ расторженія браковъ, должны быть помѣщаемы всѣ тѣ свѣдѣнія, кои изложены въ формѣ списка, приложенной къ приказу по военному вѣдомству, отъ 4 декабря 1883 г. № 307, съ тѣмъ, чтобы время, съ котораго нижній чинъ считается убитымъ,

умершимъ, или безъ вѣсти пропавшимъ, было означено въ свидѣтельствахъ не цифрами, а прописью. Разсмотрѣвъ изложенное циркулярное распоряженіе министра внутреннихъ дѣлъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: о такомъ распоряженіи министра внутреннихъ дѣлъ дать знать епархіальнымъ преосвященнымъ, чрезъ напечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, для свѣдѣнія и руководства.

Отъ 7 марта 5—апрѣля 1885 года за № 468, о порядкѣ назначенія учителей приготовительныхъ классовъ въ дух. училищахъ и вообще объ устройствѣ и постановкѣ сихъ классовъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 3 марта 1885 г. за № 151, журналъ Учебнаго Комитета № 74, съ заключеніемъ Комитета, по возбужденнымъ правленіемъ одной духовной семинаріи вопросамъ: а) о порядкѣ назначенія учителей приготовительныхъ классовъ въ духовныхъ училищахъ и б) должно ли вообще въ устройствѣ и постановкѣ сихъ классовъ слѣдовать циркулярному указу Святѣйшаго Синода, отъ 21 мая 1873 г. за № 19. Приказали: Разсмотрѣвъ настоящій журналъ, Святѣйшій Синодъ согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: въ разрѣшеніе возбужденныхъ правленіемъ одной духовной семинаріи вопросовъ разъяснить правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, что на учительскія должности въ приготовительныхъ классахъ должны быть опредѣляемы окончившіе курсъ воспитанники семинарій порядкомъ, указаннымъ въ примѣчаніи къ § 61 устава духовныхъ училищъ, и что постановленія Святѣйшаго Синода относительно устройства и постановки приготовительныхъ классовъ при духовныхъ училищахъ изложенныя въ циркулярномъ указѣ Святѣйшаго Синода отъ 21 мая 1873 г. за № 19, какъ не отмѣненныя послѣдующими узаконеніями, должны сохранить свою силу; о чемъ, для объявленія правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, сообщить циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ.“

II.

Опредѣленія сѣзда духовенства.

1883 года июля 15 дня Архангельскій епархіальный сѣздъ духовенства слушалъ докладъ комиссіи объ освѣщеніи церквей при богослуженіяхъ.

Справка: Изъ дѣла объ обзрѣніи церквей епархіи Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Серапіономъ, въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1882 года, видно, что нѣкоторыя церкви освѣщаются при богослуженіяхъ однимъ елеемъ, безъ употребленія восковыхъ свѣчей, что дѣлаетъ подрывъ интересамъ церквей и свѣчнаго завода по свѣчной операци и тѣмъ уменьшаетъ средства епархіи къ поддержанію духовно-учебныхъ заведеній.

По обсужденіи сего сѣздъ **постановилъ:** строжайше предписать чрезъ Архангельскую Духовную Консисторію соборамъ, монастырямъ и благочиннымъ епархіи, чтобы причты съ церковными старостами обязательно освѣщали церкви во время богослуженій преимущественно свѣчами; елей-же употребляли-бы только жертвованный прихожанами, при томъ въ исключительныхъ случаяхъ церковной службы, напримѣръ во дни постовъ, при повседневныхъ службахъ, когда молящихся въ церквахъ бываетъ мало, или никого, кромѣ причта, слѣдовательно покупать свѣчи некому, а свѣчныхъ огарковъ при церкви недостаточно, за неисполненіе же постановленнаго виновныхъ подвергать законной отвѣтственности.

1883 года июля 16 дня Архангельскій епархіальный сѣздъ духовенства слушалъ докладъ комиссіи объ освобожденіи Пертоминскаго монастыря отъ взноса процентовъ на духовно-учебныя заведенія, причемъ оказалось: На основаніи резолюціи Его Преосвященства отъ 29 ноября 1882 года, положенной на рапортѣ настоятеля Пертоминскаго монастыря іеромонаха Досифея, отъ 29 ноября 1882 года за № 67-мъ, объ освобожденіи Пертоминскаго монастыря отъ взноса процентовъ на духовно-учебныя заведенія, изъ рапорта видно, что Пертоминскій общежительный

монастырь съ 1872 года, согласно указу Духовной Консисторіи, отъ 18 іюля того же года за № 3873-мъ, ежегодно представляеть въ правленіе архангельскаго духовнаго училища на духовно-учебное заведеніе по 184 руб. 87 коп.,—что монастырь не получаетъ отъ казны ничего для поддержанія себя, поддерживаясь только присылкою суммы отъ благотворителей, и потому просить освободить монастырь отъ взноса 184 р. 87 к., замѣнивъ оный половиннымъ количествомъ доходовъ, получаемыхъ монастыремъ отъ продажи восковыхъ свѣчъ въ теченіи года.

Справка: Определеніемъ Св. Синода отъ $\frac{1}{3}$ іюня 1866 года, по ходатайству епархіальнаго начальства предъ Св. Синодомъ, разрѣшено на духовно-учебныя заведенія взимать по 1% съ капиталовъ, хранящихся въ кредитныхъ учрежденіяхъ со всѣхъ монастырей архангельской епархіи, а слѣдовательно и съ Пертоминскаго.

Въ виду чего съѣздъ неимѣетъ права освобождать Пертоминскій монастырь отъ означеннаго взноса, обязательнаго по определенію св. Синода, особенно въ настоящее время при осложнившихся нуждахъ духовно-учебныхъ заведеній епархіи и недостаточности епархіальныхъ средствъ къ ихъ удовлетворенію.

1883 года 17 іюля. Архангельскій епархіальный съѣздъ духовенства слушали два доклада комиссіи 1) о возвращеніи 771 р. 68 к. денегъ затраченныхъ на улучшеніе семинарской экономіи, — 2) объ уплатѣ 469 р. 75 к. недоимочныхъ денегъ за содержаніе въ семинарскомъ общежитіи дѣтей, родители которыхъ не внесли по настоящее время.

По справкѣ съ дѣломъ и общимъ сужденіи, съѣздъ постановилъ: 1) изъ 469 р. 75 к. недоимочныхъ денегъ 217 р. 50 к. взыскать съ родителей дѣтей, признанныхъ состоятельными; 2) 242 р. 25 к., такъ какъ родители признаются несостоятельными, равно какъ 3) 771 р. 68 к., покрыть 1% сборомъ со всѣхъ остаточныхъ церковныхъ суммъ епархіи къ 1883-му году, каковыхъ, по справкѣ оказалось 139,340 р., 1% сборъ составитъ 1042 руб.; за употребленіемъ ихъ на вышесказанныя нужды остается еще 28 руб., каковыя обратить въ пользу семинарскаго братства.

1883 года июня 17 дня, архангельскій епархіальный сѣздъ духовенства слушалъ докладъ комисіи по вопросу о публичныхъ чтеніяхъ народу внѣ церковнаго богослуженія, для побужденія неходящихъ въ церковь исполнять христіанскій долгъ Исповѣди и Святаго Причастія.

Справка: по отчету о состояніи архангельской епархіи за 1882 годъ, въ отдѣлѣ о состояніи паствы, значится, что изъ 301.145 душъ всего населенія епархіи не исполнили христіанскій долгъ Исповѣди и Святаго Причастія 146.270 человекъ; въ томъ числѣ 32.290 душъ не было у исповѣди въ 1882 году только по отлучкамъ изъ мѣстожительства, кромѣ 82.920 душъ не исполнившихъ христіанскаго долга по нераденію, а остальное число душъ не исполнило долга по другимъ разнымъ причинамъ. Въ числѣ обстоятельствъ и причинъ, ослабляющихъ усердіе православныхъ христіанъ къ хожденію въ церковь Божию и къ исполненію долга Исповѣди и Св. Причастія по отчету, указывается: разбросанность жителей, по большому пространству епархіи, бѣдность, соединенная съ заботою о пропитаніи себя заработками, вредное вліяніе по мѣстамъ, раскола и слабое состояніе знанія начальнихъ истинъ Православной Христовой вѣры.

Епархіальный сѣздъ 1880 года журналомъ 18 дня июня № 15 при обсужданіи вопроса объ открытіи при церквахъ книжныхъ складовъ, въ видахъ религіозно-нравственнаго образованія народа, съ утвержденія Его Преосвященства, между прочимъ постановилъ: въ книжные склады приобрѣтать книжки, направленные противъ тѣхъ пороковъ, которые болѣе другихъ распространены въ прихожанахъ въ той, или другой мѣстности, напр. противъ пьянства, противъ брани скверными словами, противъ нарушенія постовъ; противъ нехожденія въ церковь въ праздничные дни, противъ нарушенія цѣломудрія и т. п., приобрѣтать книжки, содержащія въ себѣ объясненія необходимыхъ молитвъ при совершеніи таинства: крещенія, миропомазанія, причащенія, покаянія, брака и елеосвященія.

Въ виду весьма большаго числа душъ населенія Архангельской епархіи, не ходящихъ въ церковь и неисполняющихъ христіанскаго долга Исповѣди и Святаго Причастія, сѣздъ по-

становилъ: для побужденія неходящихъ въ церковь исполнять христіанскій долгъ исповѣди и Св. причастія предписать духовенству архангельской епархіи по долгу пастырскаго учительства, производить ежегодно въ воскресные дни святыхъ постовъ, особенно во дни говѣнія народа во Св. Четырдесятницу, публичныя чтенія народу въ церкви, употребляя для чтенія или соотвѣтствующія мѣста изъ книгъ Новаго Завѣта съ объясненіемъ, или книги, въ которыхъ заключается ученіе и объясненія важности и спасительнаго значенія для человѣка Св. Таинствъ церкви, при чемъ для достиженія большаго успѣха въ дѣлѣ релігіозно-нравственнаго образованія поставить о.о. настоятелямъ въ обязанность, чтобы они позаботились о пополненіи церковныхъ библиотекъ выпискою на средства мѣстныхъ церквей книгъ для релігіозно-нравственнаго просвѣщенія народа, руководствуясь при выпискѣ оныхъ спискомъ, составленнымъ Преосвященнѣйшимъ Филаретомъ Митрополитомъ Московскимъ и разосланный духовенству при циркулярномъ указѣ Св. Синода отъ 3 декабря 1867 года за № 54.

ЖУРНАЛЫ

Архангельскаго епархіальнаго училищнаго совѣта.

1884 года ноября 8 дня.

Слушали:

1. Рапортъ благочиннаго 3-го округа пинежскаго уѣзда, свящ. Филаделфа Шмакова, отъ 31 августа 1884 года за № 194, коимъ доноситъ Его Преосвященству, что церковно-приходскія школы могутъ быть открыты въ приходсахъ: Шетогорскомъ, Кесроло-Воскресенскомъ и Чухченемскомъ, въ ихъ церковныхъ внутреннихъ притворахъ или трапезахъ; что можно бы открыть такую же школу и въ Ваймужскомъ приходѣ, но какъ крестьяне этого прихода гораздо бѣднѣе, въ сравненіи съ крестьянами другихъ здѣшнихъ приходовъ, да къ тому же дѣти ихъ въ немаломъ количествѣ посѣщаютъ двухъ-классное Карпогорское

училище (въ 4-хъ верст,) безпрепятственно во всякое время, то открыть школу въ Ваймужскомъ приходѣ едвали возможно.

Справка. Въ Шетогорскомъ приходѣ 270 д. м. п. и 302 ж. п., ближайшее карпогорское сельское училище въ 4-хъ верстахъ; въ Кевроло-Воскресенскомъ приходѣ 571 д. м. п., сельскаго училища нѣтъ; въ Чухченемскомъ селеніи 597 д. м. п., ближайшее Шардонемское сельское училище въ 2 верстахъ; причетники въ этомъ приходѣ Яковъ Вишнеvскій, обучавшійся въ семинаріи; въ Ваймужскомъ приходѣ 251 д. м. п.

Постановили:

1. а) Признавая необходимымъ открытіе церковно-приходскихъ школъ въ селахъ: Шетогорскомъ, Кевроло-Воскресенскомъ и Чухченемскомъ, Пинежскаго уѣзда, по неимѣнію въ нихъ сельскихъ народныхъ училищъ и немалочисленности прихожанъ, въ каковыхъ селахъ по удостовѣренію мѣстнаго о. благочиннаго, есть возможность открыть таковыя школы, въ церковныхъ внутреннихъ притворахъ или трапезахъ, просить, чрезъ о. благочиннаго настоятелей Карпогорско-Шетогорскаго, Кеврольскаго и Чухченемско-Шардонемскаго приходовъ принять неотложно мѣры къ открытію и устройству въ своихъ приходсахъ церковныхъ школъ и донести объ этомъ Епархіальному Пресвященному, согласно § 3 правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, присовокупивъ къ сему, что если прихожане ихъ или церкви неимѣютъ средствъ на пріобрѣтеніе необходимыхъ учебниковъ и пособій для своихъ школъ, то таковыя могутъ быть высланы отъ Веркольской обители, настоятель которой съ братіею заявили желаніе снабдить 10-ть школъ учебными пособиями на средства обители, такъ какъ въ Чухченемско-Шардонемскомъ приходѣ состоящій на должности псаломщика Вишнеvскій получалъ семинарское образованіе и потому можетъ съ пользою заниматься въ школѣ обученіемъ дѣтей, то просить священника этого прихода Прокопія Семенова предложить, на основ. § 10 правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, своему причетнику принять обязанности учителя въ школѣ подъ наблюденіемъ его, Семенова, и о послѣдующемъ

по сему донести Его Преосвященству. б) Рѣшеніе вопроса объ учрежденіи школы въ Ваймужскомъ приходѣ, въ которой не встрѣчается нынѣ пока крайней нужды, оставить открытымъ до времени, когда представятся къ тому болѣе благопріятныя обстоятельства.

II. *Рапортъ настоятеля съ братіею Веркольской пустыни отъ 9 октября 1884 г. за № 217, въ которомъ заявляютъ они желаніе пожертвовать на средства обители своей учебники и завести некоторыя необходимыя принадлежности для 10-ти церковно-приходскихъ школъ въ пинежскомъ уездѣ, нуждающихся въ оныхъ по бѣдности крестьянъ, и просятъ указать для какихъ школъ болѣе нужны учебники и принадлежности, какіе именно, изъ какого книжнаго магазина можно выписать ихъ и на какую приблизительно сумму. Къ этому присовокупляютъ, что если понадобится при тѣхъ 10-ти бѣдныхъ школахъ снабдить пищею двухъ или трехъ мальчиковъ, особенно сиротъ: то готовы оказать содѣйствіе. Резолюція Его Преосвященства на прописанномъ рапортѣ послѣдовала отъ 16-го октября 1884 года: „въ епархіальный училищный совѣтъ къ разсмотрѣнію“.*

Справка. а) По журналу совѣта отъ 17 октября 1884 года за № 6, разрѣшено открыть школы въ пинежскомъ уездѣ въ приходсахъ: 1) Кузонемскомъ, 2) Кулойскомъ, 3) Паленгскомъ и 4) Сояльскомъ; в) по журналу епархіальнаго съезда духовенства отъ 13 сентября 1884 года за № 20, постановлено вновь открыть школы въ пинежскомъ уездѣ, въ приходсахъ: Чакольскомъ и Нюхченскомъ.

2. Выразить отъ имени совѣта благодарность Веркольскому о. архимандриту Θεодосію съ братіею за сочувственное отношеніе ихъ къ дѣлу устройства церковно-приходскихъ школъ въ архангельской епархіи, за готовность приобрести на средства обители учебныя пособія для 10-ти школъ пинежскаго уѣзда и снабжать пищею 2-хъ или 3-хъ учениковъ въ нихъ; препроводить къ отцу архимандриту Θεодосію составленные и разсмотрѣнные совѣтомъ два списка учебныхъ книгъ и пособій для церковно-приходскихъ школъ, прилагаемые при семъ, въ которыхъ указаны: число экземпляровъ книгъ, цѣна ихъ и мѣста откуда можно вы-

писать ихъ; препроводить къ нему также списокъ существующихъ школъ въ пинежскомъ уѣздѣ и просить выписать непосредственно указанныя въ спискахъ книги и пособія и разослать ихъ по школамъ въ одинаковомъ количествѣ экземпляровъ, присовокупивъ, что кромѣ означенныхъ въ спискѣ 6-ти школъ, объ остальныхъ 4 школахъ въ пинежскомъ уѣздѣ будетъ сообщено ему, о. архимандриту совѣтомъ своевременно по открытіи ихъ. Что касается заявленія Веркольскаго о. настоятеля о согласіи доставлять на средства обители пищу двумъ или тремъ мальчикамъ особенно сиротамъ, въ бѣдныхъ школахъ, то увѣдомить его, что совѣтъ дастъ свое мнѣніе по сему предмету по полученіи свѣдѣній и соображеній объ этомъ мѣстныхъ священниковъ, которыхъ и просить доставить таковыя.

№ 1-й.

Списокъ книгъ для 10-ти церковно-приходскихъ школъ въ пинежскомъ уѣздѣ.

	Число экземпляровъ.	По цѣнѣ.		На сумму.	
		Р.	К.	Р.	К.
Выписать изъ Синодальной книжной лавки въ С.-Петербургѣ, въ зданіи Св. Синода, на Петровской площади:					
1. Букварь Россійскій для обученія юношества церков. и гражд. чтенію, ц. п. въ 12 д., въ бум. (по кат. № 464)	50	—	4	2	—
2. Начальное ученіе (азбука) человѣкомъ хотящимъ учиться книгъ божественнаго писанія, ц. п. въ 18 д. въ бум. (по кат. № 465)	30	—	6	1	80
3. Начатки христ. ученія или краткая свящ. исторія и краткій катихизисъ, новое дополненное изданіе, гр. п., въ 18 д. въ кор. (№ 468)	30	—	17	5	10
4. Исторія свящ. краткая, гр. п. въ 12					

д., въ кор. (№ 469)	20	—	2	—	40
5. Молитвы и церковное чтение, направленное къ утверждению православія въ учащихся и христ. образованію ихъ ума и сердца, ц. п. въ 12 д. въ бум. (№ 466)	50	—	3	1	50
6. Псалтирь учебная, ц. п. на слав. въ 4 д., въ кож. пер. (№ 14)	30	1	—	30	—
7. Новый Заветъ, на слав. яз., въ 8 д., въ кож. пер. (№ 23)	30	—	75	22	50
8. Часословъ, въ 8 д., въ кож. п. (№ 214)	30	—	55	16	50
Послѣдованія, помѣщенныя въ часословѣ, отдѣльными книжками, въ 8 д. въ бум. пер.					
9. Полунощница (№ 180)	30	—	3	—	90
10. Утренняя и первый часъ (№ 181)	30	—	4	1	20
11. Часы: 3-й, 6-й и 9-й (№ 182)	30	—	5	1	50
12. Вечерня съ повечеріями—великимъ и малымъ (№ 183)	30	—	6	1	80
13. Отпустительные тропари, воскресные и др. (№ 184)	20	—	5	1	—
14. Молитвословъ сокращенный ц. п. въ 24 д. въ шагр. папкѣ (№ 156)	30	—	17	5	10
15. Тоже, гр. п. въ 36 д., въ кор. (№ 157)	30	—	18	5	40
16. Отдѣльныя части Св. Евангелія на русск. яз., гр. печ. въ 32 д. въ бум.:					
Евангеліе отъ Матѳея (53)	100	—	3	3	—
— — Марка (№ 54)	100	—	3	3	—
— — Луки (№ 55)	100	—	3	3	—
— — Іоанна (№ 56)	100	—	3	3	—
Итого	870	—	—	108	70
Уступка 10 ⁰ / ₀	—	—	—	10	87
Всего	—	—	—	97	83

№ 2.

Выписать изъ книжнаго магазина „народная польза“, въ С.-Петербургѣ, Загородный проспектъ, № 9:

1.	Русско-славянская азбука для совмѣстнаго обученія письму и чтенію. 1884 г. съ 300 карт. и рис.	30	—	10	3	—
2.	Коробка большихъ подвижныхъ буквъ, наклеенныхъ на папку и разрѣзанныхъ	10	2	50	25	—
3.	Начальныя занятія по русской грамотѣ. Букварь и книга для первоначальнаго чтенія, сост. О. Марюхинъ	30	—	35	10	50
4.	Начальное наставленіе въ законѣ Божіемъ, 1884 г. съ 62 кар.	30	—	20	6	—
5.	Псалтирь на слав. яз., въ пер.	20	—	25	5	—
6.	Тоже, на рус. яз.	20	—	25	5	—
7.	Краткая ариѳметика для церковно-приходскихъ школъ. Цѣлыя числа. 1884 г.	20	—	10	2	—
8.	Курсъ ариѳметики и собраніе ариѳмет. задачъ, въ 2-хъ част. Цѣлыя числа. 1883 г.	10	—	40	4	—
9.	Счеты торговые	10	—	65	6	50
10.	Прописи. Шамина	10	—	20	2	—
11.	Прописи чистописанія и скорописанія. Классное учебное пособіе для самостоятельныхъ занятій учениковъ	30	—	5	1	50
	Книги для вѣнкласснаго чтенія:					
12.	Примѣры благочестія	30	—	15	4	50
13.	О земной жизни, ученіи и страданіяхъ Господа нашего Іисуса Христа.	30	—	20	6	—
14.	О земной жизни пр. Богородицы	30	—	10	3	—
15.	О почитаніи св. иконъ, о любви къ ближнему и согласіи въ семейной жизни	50	—	5	2	50

16. Объ истинной вѣрѣ, промыслѣ Божи- емъ, пользѣ грамотности, бережливо- сти и воздержанія	50	—	5	2	50
17. О божбѣ и срамословіи	50	—	5	2	50
18. Русскіе замѣчательные люди	30	—	20	6	—
19. Родное слово, Ушинскаго, 1-я часть.	50	—	30	15	—
— — — 2-я часть.	50	—	35	17	50
20. Руководство къ преподаванію по род- ному слову. Часть 1-я. Его же	10	—	30	3	—
21. Бунакова. Обученіе чтенію	20	—	3	—	60
22. Русская грамматика. Померанцева	10	—	50	5	—
23. Аспидныхъ досокъ	50	—	—	—	—
24. Грифелей	100	—	—	—	—
Итого	770	—	—	138	60
За пересылку	—	—	—	20	71
Всего	—	—	—	159	31
А всего вообще	—	—	—	257	14

Списокъ церковно-приходскимъ школамъ, существующимъ въ пинежскомъ уѣздѣ, въ 1-мъ округѣ благочиннаго священника Кузонемскаго прихода Василя Никифорова, въ приходахъ:

1. Кузонемскомъ,
2. Кулойскомъ,
3. Паленгскомъ,
4. Соляльскомъ.

По журналу епархіальнаго съѣзда духовенства, отъ 13 сентября 1884 г. за № 20, постановлено—вновь открыть церковно-приходскія школы въ пинежскомъ уѣздѣ въ приходахъ:

1. Чакольскомъ (2-го округа, благочиннаго свящ. Покшенскаго прихода Кирилла Терентьева).
- 2, Нюхченскомъ (3-го округа благочиннаго. свящ. Ваймужскаго прихода Филадельфа Шмакова).

1884 года ноября 8 дня.

I. Словесное предложеніе о. председателя совѣта объ избра-

ним изъ числа членовъ онаго казначейскаго совета для завѣдыванія денежною отчетностью.

Справка: Священникъ Благовѣщенской церкви г. Архангельска Захарія Колчинъ заявилъ собранію о согласіи быть казначеемъ.

1. Назначить священника о. Захарія Колчина казначеемъ совета, на что онъ выразилъ свое согласіе, и поручить ему веденіе приходорасходной книги и всей вообще денежной мѣсячной и годовой отчетности по совѣту.

II. Отношеніе архангельскаго епархіальнаго свѣтскаго комитета отъ 4 ноября 1884 года за № 165 съ препровожденіемъ 100 рублей.

Справка. 100 рублей истребованы были советомъ изъ комитета въ счетъ 1000 рублей, назначенныхъ по журналу съезда отъ 13 сентября 1884 г. за № 20, на содержаніе школъ. О полученіи послано увѣдомленіе въ комитетъ 8 ноября за № 50.

2. Присланныя изъ свѣтскаго епархіальнаго комитета 100 рублей записать по книгѣ на приходъ, а о полученіи ихъ увѣдомить (и увѣдомленъ) комитетъ.

III. Словесное предложеніе о. председателя совета объ установленіи порядка храненія денежныхъ суммъ, которыя будутъ поступать въ распоряженіе совета.

3. Всѣ наличныя суммы, имѣющія поступить въ распоряженіе совета, хранить въ архангельской конторѣ государственнаго банка по книжкѣ безсрочныхъ вкладовъ или сберегательной кассы.

IV. Счетъ изъ лавки купца Жукова, по которому слѣдуетъ уплатить пять рублей семьдесятъ коп., за отпущенныя канцелярскіе матеріалы: 1 стопу бѣлой бумаги № 6, 1 стопу сѣрой бумаги № 7 и фунтъ сургучу № 1-й.

Справка, Поименованныя матеріалы закуплены были для канцеляріи совета и поступили въ томъ количествѣ, какое значится въ счетѣ. Денегъ въ советъ 100 р.

4. Пять рублей семьдесятъ коп. уплатить въ лавку купца Жукова за отпущенныя канцелярскіе матеріалы, подъ росписку въ приходо-расходной книгѣ.

V. Докладъ секретаря совета Евгенія Шипунова о произведенныхъ имъ мелочныхъ расходахъ въ октябрь 1884 года, имен-

но: для укупорки въ посылки книгъ, полученныхъ отъ г. директора народныхъ училищъ и разсылавшихся по школамъ, куплено холста, веревонъ, нитонъ, иглонъ и бѣлаго коленика на 3 р. 5 коп. и отослано въ редакцію газеты „Благовѣстѣ“ за два экземпляра книги «Руководитель церковно-приходскихъ школъ», Григорія Кулжинскаго, съ пересылочными 1 р. 15 к., а всего 4 р. 20 коп.

5. Четыре рубля двадцать коп. уплатить, подъ росписку въ книгѣ приходо-расходной, секретарю совѣта Евгенію Щипунову, употребленные имъ на покупку мелочныхъ вещей для укупорки въ посылки книгъ, полученныхъ отъ г. директора народныхъ училищъ и разсылавшихся по школамъ, и на выписку 2-хъ экзмп. книги „Руководитель церковно-приходскихъ школъ“ Гр. Кулжинскаго.

VI. Словесное заявленіе о. предсѣдателя о необходимости завести шкафъ для храненія книгъ и дѣлъ совѣта.

Справка. Столяръ Тихоновъ соглашается сдѣлать, за 25 руб., изъ соснового дерева двухъ-составной шкафъ съ четырьмя отдѣленіями и замками, съ покраскою его желтою краскою, размѣромъ: въ длину 2 $\frac{1}{4}$ арш., въ ширину 1 аршинъ и въ вышину 3 $\frac{1}{2}$ аршина.

6. Заказать столяру Тихонову шкафъ для храненія книгъ и дѣлъ совѣта, за выпрошенную имъ цѣну 25 рублей.

VII. Справку изъ журнала епархіальнаго съезда духовенства отъ 13 сентября 1884 года за № 20 (ст. 6 подъ букв. в) слѣдующаго содержанія: средствами къ устройству и содержанію школъ назначить изъ прибыльной суммы свѣчнаго епархіальнаго завода каждаго года по 1000 рублей.

Справка. Въ счетъ этихъ 1000 рублей получено 6 ноября 1884 года изъ епархіальнаго свѣчнаго комитета 100 руб.; въ хозяйственное управленіе при Св. Синодѣ слѣдуетъ уплатить за выписанныя книги по счету 234 руб. 90 коп. Предположено соотомъ по журналу отъ 8 ноября за № 16, выписать учебныя книги для бѣдныхъ школъ на 127 рублей.

7. Въ виду значительныхъ единовременныхъ расходовъ на пріобрѣтеніе необходимыхъ учебныхъ и другихъ книгъ для церков-

но-приходскихъ школь, совѣтъ полагалъ бы истребовать изъ комитета епархіальнаго свѣчнаго завода, назначенныя съѣздомъ духовенства, изъ прибыльныхъ суммъ завода деньги, на устройство и содержаніе школы, въ количествѣ 1000 рублей ежегодно, полностью за 1884 годъ, во избѣжаніе излишней затруднительной переписки по истребованію денегъ изъ свѣчнаго комитета по частямъ, просить комитетъ нынѣ же выслать въ совѣтъ остальные 900 руб. въ счетъ 1000 р., назначенной съѣздомъ, и, по полученіи внести ихъ на храненіе въ архангельскую контору государственнаго банка.



Отчетъ по учебной и нравственной частямъ Архангельскаго духовнаго училища за 188³/₄ учебный годъ.

(Продолженіе. См. № 8 Арх. Епар. Изв.)

Латинскій языкъ.

а) Въ IV и I штатномъ классѣ.

Занятія по латинскому языку въ IV классѣ въ теченіи истекшаго учебнаго года распредѣлялись слѣдующимъ образомъ: два урока въ недѣлю назначались на переводъ отрывковъ изъ указанныхъ въ программѣ авторовъ, причемъ изъ „Commendata de bello gallico“ Юлія Цезаря переведены главы съ I—XX, XXX—XXXVI (по хрестоматіи Носова), изъ Квинта Курція „De rebus gestis Alexandri Magni“ I—IV и 4 басни Фэдра.—одинъ урокъ на изученіе синтаксиса и одинъ урокъ на письменныя упражненія. При переводѣ указанныхъ авторовъ было обращено вниманіе на твердое изученіе словъ, а въ интересахъ ознакомленія съ конструкціей латинской рѣчи, каждый разъ, послѣ перевода отрывка съ латинскаго языка на русскій, практиковался переводъ съ русскаго на латинскій, съ удержаніемъ словъ и оборотовъ подлинника. Предварительно чтенія басенъ Фэдра, были преподаны краткія свѣдѣнія изъ латинской просадіи—о долготѣ и краткости гласныхъ и сообщены существенныя понятія о стихосложеніи, о размѣрѣ, стопахъ, цезурѣ и проч. При изученіи синтаксическихъ правилъ по сокращенной грамматикѣ Смирнова съ необходимыми

дополненіями изъ полной грамматики его же, было обращено вниманіе на самостоятельное приложеніе учениками синтаксическихъ правилъ, съ каковою цѣлію постоянно предлагались фразы для перевода съ русскаго языка на латинскій. Еженедѣльные письменныя упражненія были направлены къ развитію навыка переводить нетрудныя фразы, не справляясь съ лексикономъ и грамматикой; изъ сравненія сдѣланныхъ переводовъ тутъ же въ классѣ самими учениками указывались ошибки и производились исправленія. Кромѣ классныхъ устныхъ и письменныхъ занятій, въ каждыя двѣ недѣли была назначаема письменная работа на домъ, при чемъ было обращено особенное вниманіе на грамматическую и синтаксическую правильность рѣчи, хотя не была опускаема изъ виду и сторона стилистическая.

Преподаваніе латинскаго языка въ первомъ классѣ было направлено къ тому, чтобы ученики овладѣли по возможности большимъ запасомъ словъ, какъ можно отчетливѣе усвоили этимологическія формы и приучились сознательно пользоваться этимъ матеріаломъ. Для достиженія первой цѣли въ каждый урокъ заучивали нѣсколько латинскихъ словъ (отъ 5 до 10) съ запомнаніемъ ихъ значенія. Для достиженія второй цѣли теоретическое изученіе спряженія глаголовъ, склоненія существительныхъ, прилагательныхъ и мѣстоимѣній сопровождалось практическими упражненіями въ составленіи и переводѣ фразъ съ русскаго языка на латинскій и на оборотъ. При разборѣ послѣднихъ уяснялось различіе главныхъ и второстепенныхъ частей предложенія, ихъ отношеніе и зависимость между собою. Во второе полугодіе были введены письменныя упражненія, состоящія въ переводѣ простыхъ фразъ съ русскаго на латинскій, въ склоненіи существительныхъ съ прилагательными (опредѣленіями). Исправленіе ихъ производилось въ классѣ при содѣйствіи самихъ учениковъ ошибочныя формы въ склоненіяхъ и спряженіяхъ, неправильности въ согласованіи подлежащаго съ сказуемымъ, опредѣленій съ опредѣляемымъ выписывались на доскѣ и указывались ученикамъ для самостоятельнаго исправленія. Въ теченіи года пройдено все, положенное по программѣ.

б) Въ III и II классахъ.

Со стороны содержанія преподаваніе латинскаго языка въ 188³/₄ учебномъ году во II и III классахъ было ведено согласно съ установленною программою и примѣнительно къ одобренному Св. Синодомъ „краткому руководству“ Смирнова. Изученіе формъ спряженія вспомогагельнаго глагола, 4-хъ спряженій правильныхъ, отложительныхъ, неправильныхъ, недостаточныхъ и безличныхъ глаголовъ во II классѣ подкрѣплялось упражненіемъ въ переводѣ фразъ съ латинскаго на русскій языкъ и иногда съ русскаго на латинскій. Уже послѣ спряженій были изучены правила о родахъ именъ существительныхъ съ нѣкоторыми важнѣйшими исключеніями (по руковод. Смирнова) и неправильныя формы латинскихъ склоненій. Переводъ съ латинскаго языка на русскій Эзоповыхъ басенъ былъ начатъ послѣ усвоенія спряженій правильныхъ глаголовъ, при чемъ требовалось отъ учениковъ заучиваніе словъ и, по возможности, буквальный переводъ текста; встрѣчавшіеся синтаксическіе обороты истолковывались по мѣрѣ надобности и усваивались на примѣрахъ. Письменныя упражненія въ этомъ классѣ состояли въ переводѣ легкихъ русскихъ фразъ на латинскій языкъ—для закрѣпленія въ памяти глагольных формъ.

Синтаксисъ въ III классѣ изучался систематически въ объемѣ „кратк. руковод.“ Смирнова, причемъ каждое правило истолковывалось на латинскихъ примѣрахъ, заучиваемыхъ наизусть, на примѣрахъ съ русскаго переводимыхъ изустно, указывались въ параллель тому мѣста изъ переводившагося Непота и велась соотвѣтственно письменныя упражненія. Изъ Непота переведено жизнеописаніе Мильтіада (требованія тѣ же, что и во II классѣ).

Всѣ частныя приемы, вся энергія преподавателя была направлена къ тому, чтобы заставить учениковъ сознательно работать гласнымъ образомъ на самыхъ урокахъ, а для домашнихъ занятій оставить только механическую работу заучиванія словъ. Но въ томъ и состояло главное затрудненіе, что только весьма немногіе ученики выполняли самостоятельно (за вечерними занятіями) даже и эту механическую работу.

е) *Въ I параллельномъ классѣ.*

Преподаваніе латинскаго языка въ параллельномъ отдѣленіи перваго класса велось согласно съ указаніями, изложенными въ приложеніяхъ къ училищному уставу. Съ первыхъ уроковъ, при ознакомленіи съ чтеніемъ и письмомъ, ученики записывали съ классной доски въ свои тетради латинскія слова, съ русскимъ ихъ значеніемъ, и тутъ же, въ классѣ, заучивали ихъ на память. При изученіи именъ существительныхъ и прилагательныхъ латинскія слова записывались со словъ учителя и заучивались уже дома. Формы латинскаго языка усваивались учениками по окончаніи, а формы русскаго при посредствѣ вопросовъ. Окончанія латинскихъ формъ, съ показаніемъ ихъ количества, писались учителемъ на классной доскѣ, сопоставлялись имъ съ окончаніями русскими, потомъ записывались учениками въ тетради и заучивались ими на память. Заученныя окончанія легко присоединялись учениками къ основѣ измѣняемаго слова и самыя формы языка усваивались ими такимъ образомъ безъ большаго труда. При переводѣ латинскихъ формъ на русскій языкъ, обращалось вниманіе учениковъ на окончаніе: при падежномъ окончаніи ученикъ припоминалъ вопросъ падежный и легко находилъ соотвѣтствующую ему русскую форму; при окончаніи глагола, посредствомъ личнаго мѣстоимѣнія находилъ соотвѣтствующую форму русскаго глагола. При обратномъ переводѣ съ русскаго языка на латинскій, ученики находили соотвѣтствующее русской формѣ латинское окончаніе и примѣняли его къ основѣ спряженія или окончанія. При усвоеніи латинскихъ формъ въ примѣрахъ, положенныхъ въ учебникѣ, переводу каждаго предложенія всегда предшествовалъ полный разборъ его. Ученики указывали въ предложеніи и на соотвѣтствующіе вопросы отыскивали главные и второстепенныя части предложенія; всегда обращалось вниманіе учениковъ и на то, почему та, а не другая форма употреблена въ предложеніи и какимъ образомъ она поставлена въ зависимость отъ того или другаго слова. Многія латинскія предложенія, разобранныя такимъ образомъ и переведенныя, записывались учениками, или съ классной доски, или со словъ учителя, въ тетрадахъ и заучивались ими на память. Кромѣ того, въ тѣхъ же те-

традяхъ составлялись учениками, при пособіи преподавателя, фразы, аналогическія тѣмъ, которыя разбирались и передавались въ классѣ, во время урока. Заучиваніе же латинскихъ словъ, по выбору преподавателя, начато было при самомъ началѣ обученія чтенію, какъ для того, чтобы ученики скорѣе и лучше усвоили латинское чтеніе, такъ и для того, чтобы ранѣе приготовить матеріалъ для составленія латинскихъ фразъ.

Ариѳметика.

Въ IV классѣ.

По предмету ариѳметики въ IV классѣ пройдено: объ отношеніяхъ, пропорціяхъ, тройномъ правилѣ (простомъ и сложномъ), правилѣ процентовъ, правилѣ смѣшенія и товарищества и о непрерывныхъ дробяхъ. Раскрытія каждаго изъ указанныхъ отдѣловъ, послѣ необходимыхъ предварительныхъ разъясненій, начались рѣшеніемъ задачъ (изъ сборника Евтушевскаго) съ подробнымъ и обстоятельнымъ объясненіемъ. Въ интересахъ сознательнаго ознакомленія съ процессомъ рѣшенія, къ нему, путемъ наводящихъ вопросовъ, привлекались сами ученики, такъ что наставнику принадлежало здѣсь лишь направленіе работы. Къ сожалѣнію, для болѣе полнаго проведенія принципа самостоятельности оказывалось не маловажное препятствіе въ недостаточномъ отчетливомъ усвоеніи учениками предшествующихъ отдѣловъ науки. Для повторенія же всего курса ариѳметики рѣшительно не оказалось времени.

Ариѳметика велась въ I классѣ при изученіи чиселъ до 100, повторялось пройденное въ подготовительномъ классѣ. Упражненія состояли въ слѣдующемъ: 1) образованіе числа; 2) сравненіе числа съ предъидущими; 3) краткое составленіе числа; 4) разложеніе числа и 5) примѣненіе изученныхъ численныхъ отношеній къ частнымъ случаямъ. Всѣ эти дѣйствія производились посредствомъ изустныхъ задачъ: а) надъ предметами видимыми и осязасмымы, б) надъ предметами извѣстными, но не находящимися предъ глазами и наконецъ в) надъ числомъ безъ всякаго наименованія отвлеченно. Каждое число сначала изучалось устно, а потомъ письменно. Каждая устная задача по большей части давалась всему классу, которую обязанъ былъ рѣшать каждый уче-

никъ въ умѣ. При отвѣтѣ ученика остальные исправляли его ошибки и такимъ образомъ весь классъ принималъ участіе въ рѣшеніи каждой задачи. При отвѣтахъ же учениковъ обращалось вниманіе на то, чтобы отвѣтъ не только былъ громокъ и внятень, но и полными связными предложеніями. Послѣ изученія извѣстнаго числа дѣлались письменныя упражненія, которыя сначала состояли въ составленіи табличекъ, въ которыхъ производились всѣ 4 дѣйствія надъ только что изученнымъ числомъ. Таблички же эти составлялись по образцу, изложенному въ методикѣ Евтушевскаго. При изученіи чиселъ въ изустныхъ задачахъ изучались и главныя общеупотребительныя мѣры, а также и таблица умноженія, которая послѣ изученія чиселъ до 100, повторялась въ отдѣльности. Послѣ изученія чиселъ до 100, посредствомъ вышеизложенныхъ упражненій ученики знакомились съ общепринятою формой сложения, вычитанія и проч. дѣйствій. Такъ велось дѣло преподаванія ариѳметики въ первомъ классѣ. Что же касается преподаванія ариѳметики въ остальныхъ классахъ, т. е. во 2-мъ и 3-мъ, то постоянно имѣлось въ виду требованіе педагогики наглядность, негорюпливость и т. п. Къ урокамъ труднымъ и отвлеченнымъ, напр. умноженію или дѣленію дробей, ученики первоначально готовятъ легкими изустными задачами. При рѣшеніи такихъ задачъ учитель обращаетъ вниманіе учениковъ на то, какъ они производили свои вычисленія, какъ множили или дѣлили цѣлое число на дробь или на оборотъ и т. п. Послѣ этого объяснялось самое правило, показывалось дѣйствіе и болѣе слабые ученики испытывались, на сколько они усвоили урокъ. Въ слѣдующій классъ, послѣ выслушанія урока, предлагались всѣмъ ученикамъ вопросы болѣе сложные, относящіеся къ только что рѣшеннымъ задачамъ, для сознательнаго и болѣе точнаго усвоенія рѣшеннаго. Для лучшаго усвоенія давать задачи на вечернія занятія, по нѣскольку для разныхъ группъ.

Географія.

При преподаваніи географіи главная забота учителя состояла въ томъ, чтобы ученикъ основательно изучилъ ея физическую часть. Поэтому прежде изученія какого либо государства, сначала чертилась учителемъ на доскѣ изучаемая мѣстность, а потомъ

показывалась и на ландкартѣ. Во время черченія карты какой либо мѣстности на классной доскѣ, главное вниманіе обращается на то: а) какъ далеко влаются воды океана или моря въ материкъ, б) на устройство поверхности разсматриваемой мѣстности и на ея орошеніе и наконецъ в) на зависимость страны отъ вліянія вѣтровъ. Черезъ это постепенно выясняется климатъ и произведенія страны; образъ жизни, занятія и вообще благосостояніе жителей. По основательномъ знакомствѣ съ физическою стороною страны, ученики приступали къ изученію политической географіи. Каждый урокъ передавался ученикамъ живымъ словомъ учителя, а все непонятное для учениковъ объяснялось. Отъ учениковъ при изуствѣ знаніи урока требовалось не только указаніе мѣстностей на ландкартѣ, но и то, чтобы они сами чертили карту, хотя приблизительно вѣрно. Чертежи учениковъ просматривались и исправлялись учителемъ. Вообще же какъ при изученіи вновь, такъ и при повтореніи уроковъ географіи, способъ преимущественно употребляется вопрошающій, изложенный въ географіи Корнеля, которая служила важнымъ пособіемъ при преподаваніи географіи. Пособіями служили кромѣ указанныхъ географическихъ очерковъ и картины Грубе Народы-Европы-Водозовой, соч. Оберлендера и др.

Пѣніе.

Обученіе нотному церковному пѣнію ведется по руководству Н. Полулова, принятому въ духовныхъ училищахъ и семинаріяхъ.

Въ I классѣ съ параллельнымъ отдѣленіемъ сообщаются свѣдѣнія изъ нотной азбуки, при чемъ ученики знакомятся какъ съ церковными, такъ и съ италіянскими нотами. Послѣ ознакомленія съ наименованіемъ нотъ, ученики изучаютъ мажорную гамму въ послѣдовательномъ ея движеніи, вверхъ и внизъ, сперва не называя нотъ, а престо на какую нибудь гласную букву, напр. на *a*, а потомъ поютъ гамму и даютъ мѣру движеніемъ руки въ первыхъ классахъ обращено особенное вниманіе. Для практическихъ упражненій изъ обихода Полулова предлагались пѣсенныя, въ которыхъ не встрѣчалось интервала больше терціи. Голоса раздѣлены были на дискантовъ и альтовъ и конецъ каждого урока назначался для пѣнія на слухъ пѣсенной простаго на-

пѣва изъ литургіи, всенощнаго бдѣнія и тропарей на дванадесятые праздники.

Во II, III и IV классахъ изучались интервалы, которые принимались были на практикѣ при выборѣ пѣснопѣній изъ обихода „кругъ церковныхъ пѣснопѣній Московской епархіи“ и изъ Потурова. Пѣнію предшествовалъ полный разборъ написанныхъ нотъ, т. е. ученики должны были назвать ноты, давать темпъ при пѣніи ихъ, указать гдѣ такты, полутапты и проч., гдѣ интервалъ, секунды, терціи и проч.; какъ перейти голосомъ отъ одной ноты къ другой. При этомъ обращалось вниманіе на содержаніе пѣснопѣній и сообразно съ нимъ ученики придавали звуку различные оттѣнки и дѣлали его то громкимъ, то тихимъ, то усиливали его, то ослабляли. Ученики пѣли сначала съ помощію учителя, потомъ одни, сначала всѣми, потомъ по два, по три и наконецъ по одному; на одиночное пѣніе было обращено особенное вниманіе. Требовалось также умѣнье писать бойко и отчетливо ноты, какъ списывая, такъ и подѣ диктовку. Съ этою цѣлію извѣстное число уроковъ по предмету пѣнія назначалось на письменныя работы. Сообщались также ученикамъ правила пѣнія по цифрамъ. Пособіемъ при обученіи пѣнію служила скрипка.

Чистописание (въ греческомъ языкѣ).

Искусство хорошаго письма—есть умѣнье писать красиво, чисто, скоро и правильно. Оно пріобрѣтается болѣе или менѣе продолжительнымъ и систематическимъ упражненіемъ руки: а) въ ея положеніи, а равно и всего тѣла; б) въ подражаніи хорошимъ образцамъ—прописямъ; в) въ пріученіи руки повиноваться мысли. Сообразно данной цѣли обученія письму на урокахъ чистописанія ученики пріучаются: 1) правильно держать руку и все тѣло во время письма и съ перваго раза знакомятся съ названіемъ частей тѣла участвующихъ въ письмѣ (большой палецъ указательный, средній, первый суставъ, кисть руки и т. п.) 2) Въ генетическомъ порядкѣ, начиная съ простыхъ линій, пишутъ элементы буквъ, пишутъ слова, предложенія и небольшія статьи, сначала по графической сѣткѣ съ косыми линіями, потомъ по двумъ линіямъ, затѣмъ по одной линіи мелкимъ почеркомъ и наконецъ по транспаранту и безъ транспаранта. 2) Вводя въ обу-

ченіе письму правильность письма и приученіе руки повиноваться мысли, при списываніи съ прописей словъ и предложеній, а съ нимъ связанныхъ статей, ученики прочитываютъ написанное въ своихъ тетрадяхъ и тѣмъ самымъ слѣдятъ за правильностію. Въ виду же приученія къ правильному письму одну часть урока пишутъ съ прописей и съ книгъ, а другую удѣляютъ на письмо подъ диктовки словъ и предложеній (особенно), имѣющихъ въ правописаніи особенность.

Обученіе въ приготовительномъ классѣ.

Законъ Божій (III ур.)

По Закону Божию изучены были на память общеупотребительныя молитвы съ краткими объясненіями, заповѣди, символъ вѣры и важнѣйшія священноисторическія событія ветхаго и новаго завета. Преподаваніе ведено методомъ катехизическимъ.

Славянское чтеніе. Для чтенія по церковнославянски избирались изъ евангелія рассказы о тѣхъ событіяхъ, которыя или проходились на урокахъ Закона Божія, или будутъ проходиться, чтобы такимъ образомъ тотъ и другой предметъ взаимно помогали другъ другу.

Русскій урокъ (VI ур.)

Въ планъ занятій по русскому языку входили: чтеніе, рассказъ, элементы грамматики и письменныя работы.

При упражненіи въ чтеніи имѣлось въ виду развитіе языка въ дѣтяхъ читать бѣгло и относиться къ читаемому сознательно.

Первой цѣли служило механическое, одиночное и хоровое чтеніе изъ кн. Водовозовъ. Статьи выбирались простыя по содержанію и языку. Для этой же цѣли задавались для прочтенія на вечернихъ занятіяхъ статьи легкаго содержанія раньше прочитанныя въ классѣ.

Рядомъ съ механическимъ чтеніемъ шло объяснительное и состояло въ разборѣ вещественномъ и логическомъ. При вещественномъ разборѣ объяснялись непонятныя новыя для дѣтей слова, а при логическомъ цѣлныя мысли и связь между ними, для чего обращалось вниманіе на раздѣленіе статьи на отдѣльныя предложенія и на отношеніе словъ по вопросамъ. Подобныя упражненія были переходною ступенію къ грамматическому разбору. Для объясни-

тельнаго чтенія выбиралось несложныя по содержанию стих. и басни. Здѣсь ошибки одного ученика поправлялись обыкновенно другими, по требованію учителя. Чтеніе сопровождалось анализомъ содержанія статьи посредствомъ катихизаціи. Ученикамъ не давалось готовыхъ объясненій непонятныхъ словъ, а предварительно составлялись учителемъ подходящіе вопросы, и только когда никто въ классѣ не могъ отвѣтить на вопросъ отчетливо, учитель предлагалъ свои объясненія. Послѣ подробнаго анализа и изустнаго пересказа ст., учитель заставлялъ ученика писать полныя отвѣты на вопросы по содержанию прочитаннаго, для чего одинъ ученикъ вызывался къ классной доскѣ, а прочіе писали въ своихъ тетрадяхъ. Упражненія въ чтеніи заканчивались рассказомъ прочитаннаго по вопросамъ учителя и въ связной послѣдовательной рѣчи. Стихотворенія и басни разобранныя въ классѣ заучивались наизусть.

Элементарныя орфографическія правила сообщались дѣтямъ при письменныхъ упражненіяхъ. На первыхъ порахъ учитель объяснял дѣтямъ правила о прописныхъ буквахъ въ началѣ рѣчи, послѣ точки въ началѣ каждаго стиха въ рѣчи стихотворной; объ употребленіи *i* предъ гласнымъ и полугласною въ окончаніи словъ, и объ употребленіи нѣкоторыхъ знаковъ препинанія. Чтобы дѣти сознательно относились къ правиламъ правописанія, учитель знакомить ихъ съ словами, означающими предметъ, качество и дѣйствіе, которыя замѣнялись потомъ грамматическими терминами (имя существительное, прилагательное и глаголь) и знакомилъ съ раздѣленіемъ словъ на слоги для переноса словъ изъ одной строки въ другую.

Письменные ученическія работы были слѣдующія:

- 1) Списываніе съ книги съ начала прочитанныхъ и разобранныхъ статей, а потомъ и не читанныхъ. За письмомъ слѣдовала повѣрка ошибокъ въ классѣ подъ руководствомъ учителя, а также взаимная повѣрка съ книги самими учениками.
- 2) Письмо разобранныхъ и выученныхъ наизусть пословицъ и поговорокъ сначала подъ диктовку, а потомъ на память.
- 3) Краткіе письменные отвѣты на заданіе учителемъ вопросы по поводу разобранной статьи. Отвѣты составляются сначала

въ классной бесѣдѣ съ дѣтьми, а потомъ уже каждый изъ учениковъ самъ составлялъ письменный отвѣтъ на заданный вопросъ.

Чистописание (III ур.)

Уроки чистописанія имѣли цѣлю довести дѣтей до красиваго и правильнаго изображенія прописныхъ и строчныхъ буквъ. Письмо буквъ шло въ генетическомъ порядкѣ. Пособіемъ служилъ транспарантъ съ линиями горизонтальными и наклонными.

Пѣніе.

На урокахъ пѣнія въ приготовительномъ классѣ разучены были пѣснопѣнія изъ божественной литургіи, всенощнаго бдѣнія, праздничные тропари и общеупотребительныя молитвы. Обученіе пѣнію производилось на слухъ. Пѣніе было унисонное; дѣти пѣли всѣ хоромъ, или же каждый отдѣльно. Пособіемъ при обученіи пѣнію служила скрипка.

Относительно неудобствъ, какіе могли быть замѣчены въ выполненіи программъ и употребленіи принятыхъ учебниковъ, никакихъ заявленій со стороны преподавателей официально небыло.

Какъ бывший смотритель, такъ и заступившій его мѣсто, по мѣрѣ возможности посѣщали классы, наблюдая за ходомъ уроковъ и усвоеніемъ ихъ учениками.

Кромѣ штатныхъ классовъ при училищѣ состояло параллельное отдѣленіе I класса. По развитію и подготовкѣ составъ его былъ почти одинаковъ съ штатнымъ классомъ при равномъ числѣ учащихся. Тѣ же преподаватели, которые занимались въ штатныхъ классахъ, преподавали и въ параллельномъ отдѣленіи онаго по тѣмъ же предметамъ, за исключеніемъ латынскаго языка, который преподавалъ помощникъ смотрителя, священникъ Евграфъ Таратинъ.

Годичныя экзамены производились согласно указаніямъ въ разъясненіяхъ къ § 91 уст. дух. училищъ и § 191 и 139 уст. дух. семин., съ разъясненіями къ симъ §§, по предварительно составленному росписанію времени и производства экзаменовъ, двумя комиссіями подъ предѣлательствомъ смотрителя и его помощниковъ, съ назначеніемъ въ каждую комиссію преподавателей соответствующихъ предметовъ. Экзаменскіе баллы выставлялись въ особую вѣдомость и немедленно послѣ экзамена сводились и

подписывались всеми членами комиссии. Баллы выводились изъ средняго членомъ комиссиі, при чемъ дроби откидывались, и наставническаго, при чемъ дроби также откидывались. Послѣ сего выводился средній баллъ изъ годичнаго, выставленнаго въ той же вѣдомости и экзаменскаго; половина и болѣе составляли при этомъ цѣлую единицу. Означенныя вѣдомости со спискомъ, составленнымъ на основаніи ихъ, представлялись [на утвержденіе Пресвященнаго. При составленіи списка между прочимъ былъ поднятъ вопросъ о томъ, слѣдуетъ ли давать переэкзаменовку ученикамъ IV класса. Большинство, за исключеніемъ учителя П., пришло къ тому заключенію, что можно, основываясь на § 91, п. 5 училищ. устава, въ которомъ говорится, что экзамены и переэкзаменовка производятся въ училищѣ примѣнительно къ порядку, установленному для семинарій, въ уставѣ которыхъ въ § 139, п. 16 сказано; что правила примѣняемыя въ § 138 и 139 должны быть примѣняемы къ воспитанникамъ всѣхъ классовъ семинарій, не исключая и послѣдняго. Не согласившись съ такимъ заключеніемъ членозъ, учитель П. представилъ свое особенное мнѣніе слѣдующаго содержанія: Не согласившись на бывшемъ педагогическомъ собраніи съ мнѣніемъ и рѣшеніемъ прочихъ членозъ собранія, прошу принять отдѣльное мое мнѣніе на основаніи § 38 уст. дух. уч.

„Не практиковавшіеся въ прежніе годы переэкзаменовки, получившимъ неудовлетворительныя баллы ученикамъ, окончивающимъ курсъ ученія въ IV классѣ училища, для поступленія въ семинарію или на службу, по моему мнѣнію, нѣтъ основанія назначать и въ сей разъ.

а) Въ § 89 уст. дух. уч. указано: при окончаніи учебнаго года предъ лѣтними ваканціями производятся экзамены; б) § 92, ученики окончившіе полный курсъ ученія получаютъ соотвѣтственные ихъ познаніямъ и поведенію свидѣтельства (п. 4) и такимъ образомъ (по §§ 89 и 92 подъ буквою б) свидѣтельства выдаются изъ училища воспитанникамъ духовныхъ училищъ при выпускѣ учениковъ по окончаніи курса; в) циркуляръ Цер. Вѣст. № 52 1883 г. п. 4, и что касается учениковъ, неулостоенныхъ училищными начальствами перевода въ I классъ семинаріи, но

въ домахъ родителей, по увольненіи изъ училища, успѣвшихъ восполнить допущенные ими недостатки по успѣхамъ въ предметахъ училищнаго курса и подготовившихся къ поступленію въ семинарію, то семинарскому начальству предоставить допускать таковыхъ къ пріемному испытанію на равнѣ съ тѣми, которые пожелали-бы поступить въ семинарію послѣ домашняго приготовленія, или изъ другихъ учебныхъ заведеній; г) § 90 уст. учил. въ оцѣнкѣ ученическихъ успѣховъ баллами преподаватели должны быть справедливыми и избѣгать вреднаго въ педагогическихъ отношеніяхъ послабленія ученикамъ.

Сопоставляя сіи указанія устава и циркуляра, по моему мнѣнію, переэкзаменовки ученикамъ оканчивающимъ курсъ ученія въ IV классѣ будутъ не законны: а) потому что уставомъ онѣ для учениковъ IV класса не указаны; б) потому что допустивъ ихъ, правленіе училища отнимаетъ тогда у правленія семинаріи данное циркуляромъ право принимать по экзамену учениковъ неустойчивыхъ училищнымъ начальствомъ перевода въ I классъ семинаріи; в) сдѣлать послабленіе ученикамъ, правленіе училища навлекаетъ на себя отвѣтственность въ излишней снисходительности въ отгѣткахъ учениковъ, что предусмотрѣно самымъ циркуляромъ Церк. Вѣст. п. 4.

На представленномъ журналѣ съ симъ мнѣніемъ, Прочесвященный положилъ слѣдующую резолюцію: „Предлагаю правленію училища подвергнуть новому разсмотрѣнію вопросъ о переэкзаменовкѣ учениковъ IV класса; при чемъ принять во вниманіе заявленіе учителя М. П. Настоящій журналъ утверждается по мнѣнію большинства членовъ правленія училища“.

Вопросовъ, возбужденныхъ наставниками въ правленіи объ улучшеніи учебной части въ училищѣ небыло; лишь частнымъ образомъ заявлялось о необходимости улучшенія дисциплины въ нѣкоторыхъ классахъ.

Въ правленіе семинаріи за отчетный годъ представлены были; а) программа по пѣнію, составленная учителемъ $\Theta.$ и б) списокъ книгъ для выписки въ училищную фундатальную и учебную библіотеки. Программа по пѣнію, разсмотрѣнная и нѣсколько измѣненная въ правленіи семинаріи, была представле-

на Пресвященному и утверждена имъ. Книги представленные въ спискѣ, найдены были правленіемъ семинаріи нужными и полезными для училища.

Ревизіи училища въ отчетномъ году небыло.

Состояніе учебной и фундаментальной училищныхъ библиотекъ, за исключеніемъ учебниковъ и учебныхъ пособій по русскому языку и пѣнію, по остальнымъ предметамъ учебниковъ было вполне достаточно. Недостатокъ учебниковъ по означеннымъ предметамъ и пополненіе по другимъ будутъ произведены въ теченіи слѣдующаго учебнаго года. По нѣкоторымъ предметамъ, напр. греческому языку, латинскому, священной исторіи, катихизиса съ изъясненіемъ богослуженія было на столько достаточно, что часть учебниковъ оставалась въ запасѣ. Книгъ для полезнаго чтенія учениковъ было до 250 названій кромѣ дѣтскихъ журналовъ. Изъ послѣднихъ Семейные Вечера имѣются за многіе годы; за нѣсколько лѣтъ Дѣтское Чтеніе и Семья и Школа. Къ сожалѣнію, большая часть книгъ хотя и годна, но истрепана и библиотека ученическая требуетъ значительнаго пополненія, что уже и начато. Въ 1884 году выписывались слѣдующіе дѣтскіе журналы: Семейные Вечера—для семейнаго чтенія и для дѣтей, Игрушечка, Задушевное Слово—для младшаго и старшаго возраста, Дѣтское Чтеніе, Дѣтскій Отдыхъ и Родникъ.

Въ фундаментальной библиотекѣ до 600 названій. Часть заключающихся въ ней книгъ уже ни на что не пригодна и можетъ быть уничтожена, пособій для преподавателей достаточно, хотя и далеко не всѣ. Къ пополненію ея приняты мѣры.

Выдача книгъ производилась еженедѣльно—разъ или два раза. Выданные книги записывались въ особенную для сего книгу.

(Окончаніе будетъ).

ИЗВѢСТІЯ.

Его Преосвященству,

Преосвященнѣйшему Наанаилу Епископу Архангельскому и Холмогорскому.

*Архангельской епархіи
миссіонера.**Покорнѣйшій рапортъ.*

Имѣю честь почтительнѣйше рапортовать Вашему Преосвященству, что вызванный изъ Устьцилемскаго единовѣрческаго прихода священникъ Іоаннъ Чупровъ совершалъ богослуженіе по старопечатнымъ книгамъ и по старому обряду въ приписной къ Соляенскому приходу церкви съ 21 по 31 марта мѣсяца и въ это время присоединено имъ къ единовѣрцію изъ раскола десять человѣкъ, изъ коихъ шесть человѣкъ присоединено чрезъ муропомазаніе, исповѣдь и приобщеніе святыхъ таинъ, а остальные чрезъ исповѣдь и приобщеніе св. таинъ только. Причемъ были повѣнчаны два супружества. Богослуженіе отправлялъ священникъ Чупровъ при участіи, вмѣсто псаломщика, бывшаго единовѣрческаго на Волковскомъ кладбищѣ въ С.-Петербургѣ священника Алексѣя Троицкаго, жительствоющаго нынѣ въ г. Архангельскѣ. Сему послѣднему въ чтеніи и пѣніи помогали и нѣкоторые изъ присоединившихся, которые въ первый день Св. Пасхи составляли даже особенный хоръ и пѣли на лѣвомъ клиросѣ. Въ этотъ день за литургіей мною было произнесено къ присоединившимся слово, а по окончаніи литургіи говорилъ къ народу рѣчь одинъ изъ присоединившихся, именно, Василій Батуриный. Въ своей рѣчи Батуриный доказывалъ, что въ расколѣ нѣтъ никакой правды, что спасеніе возможно только въ церкви и что поэтому старообрядцамъ—раскольникамъ необходимо оставить тѣ ученія, которыя они унаслѣдовали отъ предковъ своихъ. По выслушаніи послѣпричастныхъ благодарственныхъ молитвъ присоединившіеся благословлены были мною, хорошей работы въ старинномъ вкусѣ писанными иконами, которые нарочно для сего заказываемы были

мною Большескородскаго сельбища (раскольническаго скита) иконнику Θ . Кузьмину, который присоединился къ св. церкви въ прошедшемъ году, и который за представленіе одной иконы на выставку, бывшую въ прошедшемъ-же году въ г. Архангельскѣ, получилъ похвальный листъ. Присоединившіеся были прежде раскольники Θ досѣвской и Филипповской толковъ и жительство свое имѣють, кто въ Большескородскомъ сельбищѣ (скитѣ), кто въ Амбурскомъ, кто въ Пертозерскомъ, а кто и въ самой Кудьмозерской деревнѣ.

Итакъ, совершилось событіе еще не бывалое никогда не только въ Кудьмозерской церкви, но и вообще въ Архангельской губерніи. По всѣмъ раскольническимъ мѣстамъ Архангельскаго уѣзда теперь идетъ такое вниманіе въ умахъ народа, которое ясно дастъ всякому чувствовать, что раскольниковъ сильно задѣло за живое. Особенно невыносима для нихъ кажется теперь потеря такихъ лицъ, которые слыли у нихъ за передовыхъ людей по начитанности и знанію св. писанія и отеческихъ книгъ, каковы: Василій Батуричь и Василій Хвиюзовъ, первый—житель Пертозерскаго скита, а другой—Амбурскаго (*) Слышно, что и другіе многіе собираются присоединиться къ стаду единовѣрцевъ. И дай Господи! Пора, давно пора старообрядцамъ—раскольникамъ оставить свои раздоры и раздѣленія, свои толки и согласы, и войти въ единство вѣры и любви съ нами православными, хотя-бы и на правахъ единовѣрія, и быть въ стадѣ единаго Пастыреначальника Γ . Христа. Вождельннѣе братскаго союза о Господѣ для насъ въ настоящей жизни дѣйствительно ничего не можетъ быть, какъ справедливо замѣтилъ въ своей рѣчи Василій Батуричь. Св.

(*) Здѣсь кстати замѣтить, что одинъ изъ сихъ, именно, Василій Батуричь принадлежитъ къ числу тѣхъ раскольниковъ, которые 28 января 1880 года находились въ церкви Кенецдворскаго прихода Архангельскаго уѣзда при совершеніи Вашимъ Преосвященствомъ божественной литургіи, по случаю храмоваго праздника, слушали назидательное слово, осматривали церковный иконостасъ, а послѣ того были въ домѣ Вашего Преосвященства на аудіенціи.

Царь и пророкъ Давидъ восклицаетъ: *се что добро, или что красно?* и затѣмъ самъ-же отвѣчаетъ: *но еже жити братіи вкуупъ.*

На этомъ рапортѣ резолюція Еге Пресвященства отъ 10 апрѣля за № 2039 послѣдовала между прочимъ такая: *Напечатать въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ.*

Въ ночь на 22 минувшаго апрѣля скончался настоятель Веркольской во имя Праведнаго Артемія пустыни, Пинежскаго уѣзда, Архимандритъ Θεодосій. Дѣятельность и энергія покойнаго о. Архимандрита по благоустроению Веркольской обители, отзывчивость на всѣ нужды епархіи и частная благотворительность обязываютъ кратко сообщить о личности покойнаго. Архимандритъ Θεодосій (въ мѣрѣ Θεодоръ Орѣховъ) происходилъ изъ оберъ-офицерскихъ дѣтей, обучался въ Орловской Гимназіи и затѣмъ въ Горы-Горыцкомъ земледѣльческомъ институтѣ, изъ котораго вышелъ со степенью студента. Проживъ въ качествѣ богомольца болѣе года въ Кирилло-Новозерскомъ монастырѣ, Новгородской епархіи, въ 1856 году поступилъ въ Кожозерскую общежительную пустынь Архангельской епархіи, гдѣ въ слѣдующемъ 1857 году причисленъ въ послушники той обители, а въ 1860 г. постриженъ въ монашество.—Въ этой пустынной обители послушникъ Орѣховъ, а затѣмъ инокъ Θεодосій смиренно несъ возложенное на него послушаніе печеніемъ просфоръ и исполненіемъ обязанности келаря. Въ санѣ іеродіакона и іеромонаха былъ рукоположенъ Пресвященнымъ Архангельскимъ Наананіомъ I въ іюні 1861 г. и въ томъ же году іеромонахъ Θεодосій утвержденъ въ должности строителя заштатнаго Веркольскаго монастыря, гдѣ и проходилъ свое служеніе въ качествѣ настоятеля той обители до своей кончины. Въ теченіи почти двадцатичетырехъ-лѣтняго управленія Веркольскою пустынею о. Архимандритъ своею неутомимою энергіею и разумнымъ управленіемъ достигъ того, что заштатный въ 1861 году Веркольскій монастырь, а нынѣ общежительная пустыня по своимъ образцовому порядку въ управленіи, вышнему благоустройству и матеріальнымъ средствамъ, которыми она нынѣ располагаетъ,—

несомнѣнно занимаетъ первое мѣсто между всѣми обителями архангельской епархіи, за исключеніемъ, конечно, Соловецкой, которая неподвѣдомственна архангельскому епархіальному начальству. А что такимъ своимъ положеніемъ Веркольская обитель обязала энергіи и умѣлости покойнаго о. Архимандрита Θεодосія, это видно изъ того, что вступая въ управленіе монастыремъ въ 1861 г. о. Θεодосій принялъ его во вѣншемъ видѣ не благоустроеннымъ и почти безъ всякихъ средствъ къ своему существованію. Во время же управленія обителью покойный о. Архимандритъ довелъ вѣншее благоустройство обители до образцоваго благосостоянія и оставилъ достаточно обеспеченною. Братія Веркольской обители, во главѣ которой стоялъ покойный о. Архимандритъ Θεодосій, всегда чутко отзывалась на общепархіальныя нужды значительными денежными пожертвованіями напр. на духовно-учебныя заведенія, и другія; они-же всегда стояли во главѣ жертвователей на возобновленіе Печенгскаго монастыря, ремонтъ приходскихъ храмовъ преимущественно въ Пинежскомъ уѣздѣ и на прочія церковныя потребности, памятуя любвеобильное изрѣченіе. что рука дающаго не оскудѣваетъ. — Наконецъ и на сознанію въ послѣднее время общенародную потребность развитія церковно-приходскаго обученія дѣтей сельскаго населенія, покойный Архимандритъ Θεодосій съ братією отозвались также изъявленіемъ согласія снабжать на средства обители 10 церковно-приходскихъ школъ въ Пинежскомъ уѣздѣ учебными пособиями и содержать пищею двухъ или трехъ мальчиковъ преимущественно сиротъ.

Архимандритъ Θεодосій скончался на 56 году, какъ доносить братія монастыря, послѣ тяжелой болѣзни.

Исключаются изъ списковъ за смертію:

Настоятель Веркольской общежительной пустыни Архимандритъ Θεодосій

Иеромонахъ Палладій, предназначавшійся изъ Крестнаго въ возобновляемый Печенгскій монастырь;

Иеромонахъ Сійскаго монастыря Амвросій;

Иеромонахъ Веркольскаго монастыря Клеопа;

Священникъ Пинежскаго собора Александръ Васильевъ.

Праздное мѣсто псаломщика въ Солзепскомъ приходѣ, Архангельскаго уѣзда, предоставлено ученику причетническаго класса Александру Перовскому.

Священникъ Валдокурскаго прихода, Пинежскаго уѣзда, Николай Шеметило перемѣщенъ въ Волинскую епархію.

Псаломщикъ Ваенгскаго прихода, Шенкурскаго уѣзда, Иванъ Чичибановъ отрѣшенъ отъ должности.

Праздными мѣстами состоятъ священническія:

Архангельскаго уѣзда, Лопшенскаго прихода; жалованья 120 руб., земли 8 дес., рыболовныя оброчныя статьи, домъ общественный.

Шенкурскаго уѣзда, Кодемскаго прихода настоятеля; жалованья 110 р., земли 32 д. 1229 $\frac{1}{2}$ саж., домъ общественный.

Онежскаго уѣзда, Нименгскаго прихода; жалованья 156 р. 80 коп., земли 4 дес. 2372 саж., домъ общественный.

Того же уѣзда, въ Юрьегорскомъ приходѣ; жалованья 137 р. 20 к., земли на причтъ 66 д., двѣ оброчныя рыболовныя статьи.

Того же уѣзда, Шелековскаго прихода; жалованья 156 р. 80 коп., земли 36 дес. 120 саж., домъ общественный.

Мезенскаго уѣзда, Оксинскаго прихода настоятеля; жалованья 120 руб., земли 34 д. 508 саж., рыболовныя оброчныя статьи, домъ общественный.

Того же уѣзда, въ Койнасскомъ приходѣ; земли во владѣніи причта 21 д. 1510 саж., жалованья 110 руб., отъ прихожанъ руга натурою.

Пинежскаго уѣзда, въ Ппринемгскомъ приходѣ; земли во владѣніи причта 15 дес., жалованья 156 р. 80 к., домъ общественный.

Того же уѣзда, въ Валдокурскомъ приходѣ; жалованья 117 р. 60 к., земли на причтъ 15 десят. 460 с., домъ общественный.

Иподіакона при Архангельскомъ кафедральномъ соборѣ; жалованья 176 р. 40 коп., квартира казенная.

Псаломщическія:

Кемскаго уѣзда, Шуэзерскаго прихода; жалованья 80 р., земли 1 д. 125 саж., домъ общественный.

Онежскаго уѣзда, въ Нижозерскомъ приходѣ; жалованья 58 р. 80 к., земли 19 дес., домъ общественный.

Кемскаго уѣзда, въ Сорочкомъ приходѣ; жалованья 60 руб., земли 4½ дес., домъ общественный.

Мезенскаго уѣзда, Великовисочнаго прихода; жалованья 39 р. 20 к., денежная руга отъ прихожанъ на причтъ 128 р. 89 к. и % съ причтоваго капитала 50 р.; во владѣннн причта имѣется рыболовная оброчная статья; домъ общественный.

Города Архангельска, Михаило-Архангельской церкви; на содержаннн причта положено изъ городскихъ средствъ 422 р. 28 коп., дохода съ % съ причтоваго капитала до 600 р., домъ общественный.

Шенкурскаго уѣзда, Верхнепаденгскаго Николаевскаго прихода; земли во владѣннн причта 16 дес. 855 саж., жалованья 49 р., домъ общественный.

Того же уѣзда въ Ваенгскомъ приходѣ, жалованья на причтъ 147 р.; пахатной земли 9 десят. 1730 саж. и сѣвсконной 14 дес. 770 саж.; домъ есть.

Слѣдователь 4 и 5 благочиннн Шенкурскаго уѣзда, священникъ Заостровскаго прихода Алексѣй Новиковъ, по болѣзни, уволенъ отъ занимаемой должности.

Приговоромъ прихожанъ Колвинской церкви Мезенскаго уѣзда избранъ церковнымъ старостой къ мѣстной церкви, вмѣсто не пожелавшаго вступить въ оную Ѳ. Хатанзейскаго, самоѣдинъ П. Хаперича.

Въ церковно-приходскнн попечительства избраны:

Устьснумскаго прихода Шенкурскаго уѣзда, избраны въ предсѣдатели—Хавановъ, кандидатомъ къ нему Исуповъ и въ члены—Алферовъ, Ошурковъ, Удальцевъ, Ошурковъ, Алферовъ, Заручевскнн, Кузнецовъ, Кудрявцевъ, Давыдовъ и Саладинъ.

Шеговарскаго прихода: предсѣдателемъ Зуевъ, на мѣсто освобожденнаго Стрѣлкова.

Ямскаго прихода—предсѣдателемъ мѣстный священникъ Поповъ и кандидатомъ къ нему крестьяннн Пескишовъ, въ члены:—Ф. Стрѣлковъ, Печеницынъ, Тетеревлевъ, Плюснннъ, Кле-

ментьевъ, Поповъ, Дуркинъ, Коробицинъ, Котреховъ, Овцынъ, Котреховъ, Хабаровъ, Клементьевъ и Анфимовъ.

Мохченскаго Мезенскаго уѣзда:—Предсѣдателемъ Смѣтанинъ и членами—кр.: Рочевъ, Витязевъ, Витязевъ, Рочевъ, Смѣтанинъ, Каневъ и Рочевъ.

Ижемскаго въ предсѣдателя—Артѣевъ и члены—кр.: Поповъ, Каневъ, Каневъ, Каневъ, Артѣевъ, Рочевъ, Каневъ, Каневъ и Семяшкинъ.

Сурскаго, Пинежскаго уѣзда, предсѣдателемъ Мировой Посредникъ Пинежскаго уѣзда Козминъ и членами: мѣстный священникъ Ѡ. Корелинъ и Титовъ, въ попечители—кр.: Коровинъ, Ширяевъ, и Авѣринъ.

Редакторъ В. СОКОЛОВЪ.

ОТЪЗДЪ ПРЕОСВЯЩЕННАГО НААНАИЛА ИЗЪ ПСКОВА ВЪ АРХАНГЕЛЬСКЪ.

Считаемъ долгомъ подѣлиться съ Архангельской публикой и духовенствомъ нѣкоторыми свѣдѣніями о дняхъ выѣзда Преосвященнѣйшаго Наанаила изъ Пскова, показывающими, какъ Псковичи оцѣнили, любили и уважали возвратившагося къ намъ Владыку, въ короткое время пребыванія его у нихъ.

Преосвященнѣйшій Наанаилъ пребылъ на Псковской кафедрѣ около трехъ лѣтъ. Не смотря на кратковременность пребыванія во Псковѣ, Преосвященнѣйшій много сдѣлалъ для Псковской епархіи. Это лучше всего показываетъ адресъ, поднесенный депутатами съѣзда духовенства Псковской епархіи, не задолго до перемѣщенія въ Архангельскъ. Отцы-депутаты высказали Преосвященнѣйшему слѣдующее:

Ваше Преосвященство,
Милостивѣйшій Архипастырѣ и Отецъ!

Возвращаясь своимъ вниманіемъ назадъ, къ прошлому епархіальному съѣзду 1879 года, и проникая въ сущность чаяній и стремленій мѣстнаго духовенства, выраженныхъ тогда чрезъ его представителей, — мы, собравшіеся нынѣ вновь съ разныхъ концовъ епархіи, получаемъ основаніе и возможность горячо привѣтствовать возникновеніе у насъ епархіальнаго женскаго училища и свѣчнаго завода, которые съ самаго перваго момента

вступленія Вашего Преосвященства на кафедру Псковскихъ Святителей сдѣлались одними изъ главныхъ предметовъ Архипастырскихъ заботъ Вашихъ и теперь уже воззваны къ бытію въ короткое время Вашего служенія Псковской епархіи.

Мы, представители епархіальнаго духовенства, имѣемъ нынѣ удобный случай—все въ совокупности и единодушно выразить Вамъ, нашему высокочтимому Архипастырю, благодарныя чувства признательности за ту особенную настойчивость и энергію, съ каковыми приводилось Вами осуществленіе двухъ несомнѣнно благотѣльныхъ учрежденій. При первой попыткѣ Вашего Преосвященства перейти отъ желанія и слова къ самому устройству епархіальнаго женскаго училища, множество неотложныхъ нуждъ небогатой епархіи утратило духовенство трудностію участія церковно-приходскими средствами въ исполненіи давно желаннаго всеми начинанія. Но средства въ церковныхъ суммахъ были изысканы, и въ Псковѣ существуетъ епархіальное женское училище. Другое учрежденіе свѣчной заводъ—этотъ зарождающійся источникъ епархіальной состоятельности—возникъ безъ всякаго содѣйствія со стороны епархіи и вынесенъ Вашимъ Преосвященствомъ единственно на собственныхъ плечахъ.

Да вознаградитъ Васъ Господь Богъ за Ваши попеченія о благѣ нашей, вѣренной Вашему Преосвященству, епархіи и да благословитъ Онъ дальнѣйшее развитіе и преуспѣяніе полезныхъ начинаній Вашихъ! Псковъ. 28 Января 1885 года.

Помимо сихъ благотѣльныхъ учрежденій, потребовавшихъ неусыпной энергіи и неусыпныхъ трудовъ, Преосвященный заботился объ учрежденіи общежитія въ духовномъ училищѣ мальчиковъ, объ умноженіи и усовершеніи церковно-приходскихъ школъ, о возобновленіи и устройствѣ новыхъ храмовъ. Вмѣстѣ съ симъ Преосвященный оставилъ вѣчную, въ простомъ особенно наро-

дѣ, память своимъ постояннымъ служеніемъ не только въ кафедральномъ соборѣ, но и приходскихъ и сельскихъ церквахъ. Не было праздника или крестнаго хода, когда Псковичи не видали бы Преосвященнаго Наанаила. Простой народъ любилъ служеніе Архипастыря, служеніе охотное, безыскусственное, и всегда цѣлыми масса-ми собирался туда, гдѣ совершалось это служеніе. А простое отеческое обращеніе архипастыря, дружескія, можно сказать, бесѣды со всякимъ крестьяниномъ при случаѣ, довершали народную любовь.

Понятно, что вѣсть о переводѣ Преосвященнаго поразила Псковичей. Послѣдніе дни пребывания въ Псковѣ Преосвященный, готовясь къ отъѣзду, посвящалъ служенію въ церкви и 3-го марта совершилъ послѣднюю литургію въ кафедральномъ соборѣ. Соборъ былъ переполненъ народомъ до послѣдней возможности, во главѣ котораго находились высшіе представители всѣхъ вѣдомствъ и учреждений города Пскова, хотя Преосвященный не говорилъ, что совершаетъ служеніе въ послѣдній разъ и многіе сожалѣли, что не знали объ этомъ.

Дѣвочки устроеннаго Имъ училища также были въ соборѣ, представляя собою краснорѣчивый памятникъ Его заботливости о нравственномъ преуспѣяніи духовнаго сословія.

Послѣ литургіи Преосвященный обратился къ массѣ столпившейся публики съ такимъ глубоко прочувствованнымъ прощальнымъ словомъ, длившимся около часу:

Полководцы возбуждаютъ воиновъ, готовящихся взять городъ, къ мужеству—и богатою добычею и бывшими примѣрами и будущею славою. Не подобное ли видимъ въ распоряженіяхъ православной церкви во дни великаго поста? Не каждое ли воскресенье св. церковь представляла намъ нѣчто особенное,—но не все ли это направлено къ возбужденію въ насъ ревности по вѣрѣ? Въ первое воскресенье—св. церковь представила намъ, какъ св. Отцы на вселенскихъ соборахъ утверждали древнее

апостольское вселенское православіе, — а ереси и расколы — низлагали. Во второе — торжество богословія, какъ премудрый богословъ, богословъ поборникъ непреоборимый, глубокий подвижникъ — Григорій Палама — единолично низлагалъ враговъ православія, еретиковъ своего времени. Въ третье воскресенье повергаетъ насъ предъ крестомъ Господа нашего Иисуса Христа, „*имъ же намъ мръ - распяся и мы міру*“ (Галат. VI. 14). Нынѣ же празднуемъ память преподобнаго отца нашего Іоанна Лѣствичника. Въ семъ великомъ подвижникѣ св. церковь показываетъ намъ примѣръ къ возбужденію нашей ревности и совершеннѣйшій образецъ духовнаго восхожденія въ его лѣствицѣ, возводящей на небо.

Чтя материнскую заботливость св. церкви, хотѣлъ бы приступить къ лѣствицѣ, и съ вами мысленно восходить по ней, — но едва имѣю время и мужество собраться только съ духомъ — возвѣстить вамъ о скорби сердца моего.

Но о чемъ въ настоящія минуты скорбитъ и болитъ душа моя, — о чемъ печаль моего сердца?

Не о томъ скорбитъ душа моя, что наконецъ стало дѣйствительностью то, во что не хотѣлось вѣрить, что казалось невозможностью. „*И нынѣ*, скажу словами св. Апостола, *вотъ я знаю что уже не увидите лица моего въ вы, между которыми ходилъ я*,“ (Дѣян. XX. 25); „*такъ изволися Духу Святому* и я уже епископъ архангельскій, а не псковскій. Въ послѣдній разъ сподобилъ меня Господь принести здѣсь безкровную жертву — о градѣ семъ и живущихъ въ немъ, о всѣхъ обитателяхъ, о всѣхъ градѣхъ и весяхъ паствы псковской.

Не о томъ печаль моего сердца, что „*работая Господу со всякимъ смиренномудріемъ и многими слезами, — среди искушений, приключившихся мнѣ*“, (19) послѣ цѣлаго ряда тяжелыхъ ударовъ, я наконецъ испыталъ на себѣ вынесенное моими великими предмѣстниками — сопричастился къ посланнымъ въ край Россіи, не поль-

зующійся честію и расположеніемъ у многихъ, очень у многихъ, и не о томъ скорблю, что разлучаясь съ вами, долженъ Отойти туда, откуда пришелъ къ вамъ, въ страну далекую, страну хлада и мрака, гдѣ—по временамъ года—бываетъ день малъ и совсѣмъ не бываетъ ночи,—гдѣ угрожаетъ мнѣ лѣто краткостію, зима длиннотою и суровостію, тундры—пронизывающею сыростію и удушливостію, не привѣтливое, суровое море бурями, приливами и отливами; гдѣ жизнь и дѣятельность моя будетъ не между сплошнымъ русскимъ населеніемъ,—а часто среди дикихъ лопарей, корель, зырянъ, самоѣдовъ...; что можетъ быть, новыя скорби и узы ждутъ меня. Но, скажу снова словами св. Апостола Павла изъ его прощальной бесѣды съ ефесскою паствою *я ни на что не взиралъ и не дорожусь своею жизнью, только бы съ радостію исправить недоконченное, возстановить разрушенное и совершить и поприще мое и служеніе, которое я принялъ отъ Господа Иисуса*" (24). твердо вѣрую, что вся земля Господня и на всякомъ мѣстѣ владычество Его и святая воля; что вседержительная и всепродуманная воля Отца Небеснаго, приведшая меня сначала съ крайняго юга на сѣверъ, а съ сѣвера—сюда и поставившая меня на стражѣ паствы псковской, теперь возвращаетъ къ паствѣ архангельской по своимъ неисповѣдимымъ судьбамъ, которыя отстоятъ отъ судебъ человѣческихъ, какъ небо отъ земли,—что Господь, Творецъ и Промыслитель, такъ распредѣлилъ красоту по лицу земли, что вездѣ вѣрующему довольно утѣшенія. Тамъ на сѣверѣ снова увижу много такого, что мнѣ извѣстно, чего не видѣлъ здѣсь, но въ чемъ выражается особое величіе Божіе. Тамъ природа пока пустынна, дика, не воздѣланна, но она неистоцимо богата, сокровища ея не исчерпаемы, мѣстами не тропуты отъ древнихъ лѣтъ, суровая красота ея своеобразна и поразительна; еще не совсѣмъ пробудившаяся страна ждетъ богатырскихъ рукъ—силы, ума, истинно образованнаго

слова и христіанскаго подвига. Тамъ много зырянъ, корелъ, лопарей, самоѣдовъ и др., но болѣе русскихъ, и тѣ и другіе истинно вѣрнопопданные Православнаго Царя; есть между ними язычники, есть раскольники, но еще больше истинно Православныхъ, у которыхъ многое множество храмовъ не тѣсныхъ, низкихъ, темныхъ,—но высокихъ, обширныхъ и величественныхъ,—въ которыхъ съ давнихъ временъ возвѣщается Слово Божіе, приносится Безкровная Жертва за грѣхи наши. Тамъ съ древнихъ временъ многія мѣста обширной области ознаменованы подвигами великихъ святыхъ, не мѣстно только чтимыхъ, но чтимыхъ всею Православною русскою церковью,—на поклоненіе которымъ стекаются ежегодно со всѣхъ концовъ обширнаго отечества многія тысячи богомолцевъ. Тамъ обитель Св. Зосимы и Савватія, этотъ русскій Аѳонъ, котораго славою полна Россія. Тамъ находится благоустроенная древнѣйшая обитель сѣвернаго подвижника Преподобнаго Антонія Сійскаго и нѣсколько другихъ обителей. Наконецъ тамъ на самой границѣ нашего отечества возникаетъ новая духовная крѣпость, новая обитель Трифона Печенгскаго—во славу и утвержденіе Православія и русской народности и на борьбу съ иновѣріемъ. Сколько утѣшенія даетъ архангельская паства сама по себѣ,—своимъ миромъ, своими святынями! Ихъ бы однихъ довольно для благополучія; но еще больше она даетъ, открывая широкій святой трудъ апостольства среди добрыхъ, послушныхъ, страдающихъ въ своемъ невѣжествѣ и мракѣ, инородцевъ и иновѣрцевъ... гдѣ жезлъ святительскій чаще замѣняется посохомъ путника—апостола—со всѣми несказанными радостями апостольства.

Отселѣ начало моей скорби: потому что я, преемникъ апостольскаго сана, чувствую недостатокъ силъ и ревности для того чтобы, подобно Апостоламъ, нести крестъ апостольскій проповѣдывать Слово Божіе всюду. „Господи, Господи! даждь ми уста и премудрость, рев-

ность и крѣпость духовную, которою владѣли св: Апостолы, ходившіе до концевъ вселенной,—переплывавшіе моря и рѣки съ евангеліемъ Христовымъ. Не знаю что ожидаетъ меня по возвращеніи на прежнее мѣсто служенія; но знаю и помню слова Господа: „се Азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка“, и еще: „кто Богъ велиій, яко Богъ нашихъ, творяій чудеса единыхъ“. Господь со мною вездѣ и всегда, чего же мнѣ опасаться, или смущаться, или сѣтовать, или скорбѣть? Помню и никогда не забуду другое слово Господа: „вселемя въ нихъ и похожду... и власть главы вашей не погибнетъ безъ воли Отца вашего, иже есть на небесахъ“. И съ дѣтскою покорностію вручаю себя этой всеблагой и всесовершенной волѣ. Встрѣтятъ ли меня большіе труды и заботы—*помощь моя отъ Господа, сотворшаго небо и землю*“; *„довольтеъ ти благодать моя, — сила моя въ немощи совершается“*, говоритъ Господь...

Срѣтятъ ли меня скорби и болѣзни, поношенія и страданія, опасности и бѣдствія?.. Господь защититель живота моего; ему возвѣщу печали моя... Любящимъ Бога—вся и самыя скорби, и болѣзни, клеветы и гоненія и далекіе и тѣсные пути,—споспѣшествуютъ во благое.

Скорбитъ душа моя о томъ, что не много побылъ у васъ и не потому, что не много,—а потому, что не успѣлъ сдѣлать того, что хотѣлъ, что долженъ былъ сдѣлать для области вашей—по силамъ моимъ, по самому сану моему и званію; не успѣлъ воспитать и выработать себѣ вѣрныхъ помощниковъ въ трудахъ моихъ ко благу св. церкви и во славу Божию. Не престану скорбѣть о томъ что и начатое не кончилъ, пока не увижу изъ своего далека завершения начатаго. Многія мои благія начинанія, частью по краткости времени, частью по недостатку силъ и средствъ,—а частью по противодѣйствию своекорыстія, неразумія, нерадѣнія и порока,—не приведены къ осуществленію. Скорблю,

что не успѣлъ докончить возобновленія Пантелеймоновскаго храма учрежденіемъ непрестаннаго служенія въ немъ, какъ и многихъ другихъ. Глубоко скорблю, что при всѣхъ моихъ стараніяхъ, не могъ доставить и обезпечить духовенству, епархіи указанными мною средствами устроенія общежитій во всѣхъ духовныхъ училищахъ; скорблю, что не успѣлъ открыть братства для подавія первой помощи осиротелой семьи священнослужителя; что не достаточно умножилъ средства къ поддержанію вдовъ и сиротъ. Скорблю о томъ, что не могъ ввести въ пастыряхъ церкви истинной любви къ постоянному служенію предъ Престоломъ Всевышняго, истинной любви къ постоянному живому проповѣданію Слова Божія. Горько скорблю, что не успѣлъ открыть при всѣхъ погостахъ, у всѣхъ причтовъ, церковно-приходскихъ школъ грамотности и устроить домовъ для причтовъ. Наипаче скорблю, что не смогъ ввести любви и мира въ жизнѣдѣтельность духовенства,—мира и согласія во взаимоотношенія между духовенствомъ и мірянами и въ частности между приставленными изъ нихъ къ ^{св.}служенію церкви Божіей. Не престану скорбѣть, что и самъ, поставленный возвѣщать миръ всѣмъ, не могъ сохранить его у себя самаго, съ лицами близкими ко мнѣ по управленію и благодѣтельствуемымъ мною.

Повиненъ ли я во многомъ, и повиненъ ли въ томъ, что ходилъ къ бывшей паствѣ моей и къ ближнимъ моимъ не съ жезломъ и палицею, а съ одною кротостію и милостію и не только къ достойнымъ, но и къ недостойнымъ? Попущеніе бичей Божіихъ—отъ Промысла, ведущаго насъ различными путями ко спасенію, устрояющаго добро изъ самаго зла. Долгъ истинно вѣрующаго, когда встрѣчаетъ—злону, клевету, неправедное оскорбленіе,—простить и возблагодарить Господа: „Господи—не по заслугамъ ты меня награждаешь“.

Благодарю и я Господа Бога моего, что наказуя наказалъ меня, но не до конца; благодарю, потому что

Онъ премилосердый далъ мнѣ наивысшее наслажденіе—*простить*. Свидѣтельствую Богомъ живымъ, что все, когда либо испытанное мною здѣсь, скорбное и непріятное я простилъ. И да изгладитъ сіе Господь Премилосердый не только изъ моеѣ памяти и сердца, но и изъ книги живота, въ которой пишутся все прегрѣшенія наши, и да не помянется ничто таковое предъ Богомъ,—да не постраждетъ зло кто либо мене ради грѣшнаго. Прощаю и разрѣшаю властью, данною мнѣ отъ Бога, во имя простившаго насъ всѣхъ—Спасителя. Благодарю Господа моего, что среди скорбей и печалей, далъ еще больше—не по заслугамъ—утѣшенія и радостей. И не въявь ли милость Божія опочила на начинаніяхъ нашихъ, которыя, при общей радости добрыхъ сыновъ Православной церкви Христовой, въ столь короткое время осуществились и имѣютъ осуществляться, ибо все готово. Да позволено мнѣ будетъ обратить ваше вниманіе на достойное въ моеѣ дѣятельности среди васъ,—на чемъ видимо Божіе благословеніе—и поддержать и увѣщать васъ идти отмѣченнымъ путемъ; худаго уже слишкомъ много и слишкомъ долго искали... Остановимся на хорошемъ. *Цвѣль же увѣщанія*,—какъ говоритъ св. Ап. Павелъ, есть любовь *отъ чистаго сердца и доброй совѣсти и нелицемѣрной вѣры* (I Тим. I. 5). И такъ—первое мое слово вамъ—пастыри и учителя церкви псковской,—потомъ всей паствѣ.

1) Почиталъ и почитаю своею священнѣйшею обязанностію по своему званію—служеніе Господу Богу совершеніемъ Св. Таинъ и церковнаго богослуженія. Вы свидѣтели моего служенія. Моею заботою было,—чтобы и все пастыри Православной Церкви, а особенно въ псковской паствѣ, гдѣ встрѣчается кичливое, усиливающееся иновѣріе, совершали какъ можно чаще, по возможности ежедневно церковное богослуженіе и главное—Литургію. Неупускалъ случая напоминать пастырямъ объ этой обязанности вездѣ: и здѣсь, и въ домахъ—при

объездѣ епархіи, и на съездѣ представителей духовенства. Господь утѣшилъ меня видѣть исполненіе моихъ желаній. Завѣщаю вамъ—добрые пастыри словеснаго стада Христова—не преставайте чаще и чаще совершать церковное богослуженіе, а наипаче Божественную Литургію, ибо приношеніе безкровной жертвы есть самая дѣйствительная сила ко спасенію, — ибо тѣмъ истинно *„упасете церковь Господа и Бога, которой Духъ Святой поставилъ васъ благодѣльниками“*.

2. Почиталъ и почитаю священной обязанностью совершеніе церковнаго богослуженія, а тѣмъ болѣе богоустановленныхъ Таинствъ, благоговѣйное и благообразное—въ чтеніи и пѣніи, согласное съ духомъ православной русской церкви и ея освященными преданіями. Упадокъ древлецерковнаго пѣнія великое горе св. церкви. Я не преставаъ заботиться о правильности чтенія и пѣнія и предлагалъ съѣзду основать при архіерейской домово́й церкви пѣвческую школу; не нашлось средствъ; но мысль встрѣтила сочувствіе, что весьма меня утѣшало. Осуществите благое начинаніе—по времени. Учитесь и научайте истовому чтенію и пѣнію въ храмахъ Божіихъ и Господь вамъ помощникъ.

3. Такъ же священной обязанностію почиталъ и почитаю заботиться о благолѣпнн храмовъ Божіихъ. Прискорбна была душа моя, когда мнѣ случалось видѣть въ заустѣннн храмы Божіи, гдѣ нѣкогда славилось имя Всевышняго. Но Господь посылалъ утѣшеніе: храмы Божіи вновь оживали, вновь приносилась Безкровная Жертва на древннхъ Престолахъ. Да подкрѣпитъ васъ Господь всемогущій начать служеніе непрестанное во всѣхъ храмахъ существующихъ и создать новые во славу Божію!

Прискорбна была душа моя, когда, по грѣховной немощи или—страшно сказать—невниманію, св. храмы были скудны и бѣдны. Господь и здѣсь радовалъ меня многими утѣшеніями, когда заботами вашими св. храмы

возобновлялись и украшались. Завѣщаю вамъ совершители Таинъ Христовыхъ,—заботьтесь, чтобы св. храмы Божіи не были скудны, чтобы св. иконы, священные одежды,—хлѣбы предложенія, вино и елей, употребляемые при богослуженіи и св. Страшныхъ Тайнахъ, были достойны своего великаго мѣста и значенія. Господь на оставитъ всемогущею милостью „*возлюбившихъ благолюбіе дому Его*“.

Вы знаете худшее неблаголюбіе, худшее неблагочине, — скажу больше — кощунство, которое — по грѣхамъ нашимъ, лѣности духовной и тѣлесной, проникло въ послѣдніе дни — на виду всѣхъ — въ храмы Божіи. Я говорю объ извѣстномъ всѣмъ кощунственномъ употребленіи въ храмахъ Божіихъ при богослуженіи — свѣчей, имѣющихъ лишь внѣшнее подобіе восковыхъ, но на самомъ дѣлѣ другаго происхожденія. Вы хорошо знаете, что только пчелинаго воска свѣча имѣетъ символическое священное значеніе и что только она принимается святою церковью, какъ жертва Богу. Вотъ почему я особенно возблагодарилъ Господа Бога, когда встрѣтилъ сочувствіе и содѣйствіе вамъ въ устройствѣ свѣчнаго завода, который бы давалъ вѣрующимъ истинную свѣчу чистаго пчелинаго воска, достойную своего святаго значенія и мѣста. Господь благословилъ начинаніе... Много скорбей и бѣдъ получилъ я; но великое дѣло требовало жертвы и я не скорблю объ огорченіяхъ, и благодарю Господа, дондеже есмь, за помощь при созданіи святаго дѣла. Да не устрашаютъ и васъ временныя смуты въ дѣлѣ. Господь Богъ, попускающій искушенія и испытанія, готовъ всегда *искушаемымъ помощи*. По сему, прошу, молю и завѣщаю вамъ — добрые пастыри — поддержать свѣчной заводъ; того требуетъ слава Божія, достоинство Православной Церкви, душевная польза вѣрующихъ и польза вашихъ дѣтей по плоти. Да не водворится попущеніемъ и нерадѣніемъ вашимъ *мерзость запустѣнія на мѣстѣ святѣ*. Господь воздастъ, — „*ей и*

аминь“—воздастъ „возлюбившимъ благолюбивіе дому Его“. И вамъ,—богоспасаемая псковская паства, завѣщаю: приносите въ храмъ Божій достойный его священный символъ вашей жертвы Богу—чистую пчелинаго воска свѣчу; не кощунствуйте, выгадывая кощѣйку, приносить даръ, не освященный церковью. Поддержаніе епархіальнаго свѣчнаго завода, который бы далъ ручательство достоинства священнаго символа, имъ изготовляемаго, есть долгъ всѣхъ истинно—православныхъ сыновъ церкви. Да поможетъ Богъ!

4. Почиталъ и почитаю, согласно съ закономъ и обычаемъ Православной Церкви, чтобы богослуженіе церковное сопровождалось живымъ словомъ проповѣди. Хотя богослуженіе Православной Церкви, благодаря приспомятымъ первоучителямъ св. Кириду и Меодію, тысячелѣтнюю память которыхъ нынѣ празднуемъ, и совершается на родномъ намъ славянскомъ языкѣ; хотя наше богослуженіе наглядно представляетъ всю исторію нашего спасенія и содержитъ въ себѣ наилучшее изложеніе вѣры и правоученія св. Православной Церкви, но снисходя къ слабости невѣдѣнія, я всегда не упускалъ случая учить въ церкви—здѣсь въ каѳедральномъ соборѣ, въ приходскихъ церквахъ при объѣздахъ епархіи, въ монастыряхъ и во всѣхъ мѣстахъ своего служенія. Объ этомъ же просилъ и васъ—пастыри—словеснаго стада Христова и былъ утѣшенъ развитіемъ и распространеніемъ живаго проповѣданія Слова Божія. Завѣщаю вамъ—добрые пастыри—и впредь, какъ можно чаще, а по преимуществу при церковныхъ богослуженіяхъ, проповѣдуйте Слово Божіе,—да слышать овцы гласъ истиннаго пастыря и за нимъ идутъ, а не за ложными, самозванными, неблагоудатствованными лжепастырями. Учительство—послѣ тайнодѣйствія—есть вторая великая обязанность пастыря предъ Богомъ, св. церковью и паствою.

5. Учительство ваше должно быть, по примѣру св.

Апостола и „всенародно—въ церкви и „по домамъ и въ школы. Не ясно ли, что дѣтскій возрастъ самый удобный, самый воспримчивый,—для насажденія сѣмянъ истинной вѣры и нравственности, которыя будутъ приносить свои плоды всю жизнь. Вотъ почему св. Синодъ, самый великій Государь нашъ и всѣ благонамѣренные сыны Православной Церкви съ надеждою обращаютъ свои взоры на духовенство, которому довѣряется и поручается первоначальное народное образованіе и воспитаніе. И я съ своей стороны—приложилъ всѣ старанія—убѣдить, настоять, приказать, чтобы духовенство сельское взяло въ свои руки святое дѣло народнаго воспитанія. Съ радостью о Господѣ свидѣтельствую, что встрѣтилъ въ большинствѣ пастырей лицъ сочувствующихъ и содѣйствующихъ осуществленію благихъ начинаній... Церковно-приходскія школы множатся, для нѣкоторыхъ изъ нихъ помѣщенія и средства содержанія изысканы, благословеніе Божіе почиетъ на добромъ дѣлѣ. Подвизайтесь же подвигомъ добрымъ—истинные пастыри Православной Церкви; за вами Всемогуцій Богъ, Православный русскій Царь и весь православный народъ. Да не успокоится духъ вашъ, пока не будетъ школы—при каждой церкви, въ каждой большой деревнѣ.. Благодарный народъ воздастъ вамъ сторицею; а за Богомъ и Царемъ—ни что не пропадаетъ.

Чтобы всегда имѣть отвѣтъ всякому вопрошающему, учитесь сами, читайте же непрестанно Слово Божіе, въ которомъ вся премудрость, доступная и открытая людямъ Живите по заповѣдямъ Божиимъ; вы-бо свѣтъ міру, соль земли...

Благодарю Господа и васъ, что встрѣтилъ сочувствіе и дѣятельную поддержку въ осуществленіи моихъ начинаній на пользу вашихъ дѣтей и сиротъ. Да будетъ вѣчно благословенно имя Господне—за купленные дома для духовныхъ, за стипендіи при училищѣ, за общежитія, за стипендіи при нихъ, за приготовительные клас-

сы, за женское епархіальное училище. Завѣщаю, прошу и молю, поддержите на всѣ вѣки устроенное, и да подкрѣпитъ васъ Господь.

Благодарю и тебя, богоспасаемая паства Псковская. Благодарю за то, что съ усердіемъ притекали вы въ храмы Божіи во время совершенія мною богослуженія; благодарю за тотъ душевный миръ и радость, которыя вы доставляли мнѣ, участвуя въ неисчислимомъ множествѣ въ крестныхъ ходахъ съ святыми иконами кругомъ города и св. обителей. Благодарю и призываю Божіе благословеніе за то благолѣпіе въ храмахъ Божіихъ, которыя я здѣсь встрѣчалъ. Благодарю за тѣ дорогія слова, и слезныя молитвы, которыя счастливъ былъ въ послѣдніе дни слышать отъ васъ. Счастливъ воспоминаніемъ, что съ тобою праздновалъ великое торжество священнаго коронованія Государя Императора Александра III и Государыни Императрицы Маріи Февдоровны. Счастливъ, что съ тобою торжествовалъ тысячелѣтіе св. Ольги и трехсотлѣтіе пр. Никандра и въ этотъ день памяти преподобнаго Никандра сподобилъ меня Господь съ благословенія святѣйшаго Синода послужить рѣдкому, небывалому во всей Россіи и въ псковской епархіи, обнесенію святыхъ мощей преподобнаго кругомъ св. обители, при стеченіи нѣсколькихъ десятковъ тысячъ дальнихъ и окрестъ живущихъ богомольцевъ и потомъ ежегодно совершать этотъ крестный ходъ, каждый разъ при возрастающемъ числѣ радующихся сей благодати. Могу ли я забыть все это при разлукѣ съ вами? Могу ли не вспомнать о вашемъ усердіи ко мнѣ предъ Богомъ и предъ людьми. Пока бьется сердце въ груди моей, буду съ радостію встрѣчать имя града сего и слышать объ успѣхахъ и процвѣтаніи его. Могу-ли при сихъ воспоминаніяхъ престать когда либо, благодаря васъ, воспоминаніе творя въ молитвахъ моихъ: „да Богъ и Отецъ Господа наше-

го Иисуса Христа дастъ вамъ Духа премудрости и откровения въ познаніе Его!

И такъ—съ благовѣстіемъ мира я къ вамъ пришелъ; миръ же и оставляю вамъ. Отпустите и вы меня съ миромъ. Какъ бы я былъ счастливъ, если бы теперь могъ сказать съ пророкомъ Самуиломъ: „се азъ, отвѣщайте ми предъ Господомъ, аще кого чимъ обидѣхъ или пріялъ отъ руки кого мзду или насильствовахъ или кого отъ васъ утѣшилъ; отвѣщайте на мнѣ! Но какъ осмѣлюсь сравнять себя съ пророкомъ? Самъ св. Апостолъ говоритъ о себѣ: „ничто же въ себѣ съзмъ, но ни о семъ оправдается“. Я и не думаю оправдываться. Въ душѣ моей, свидѣтельствую Богомъ, я не желалъ не только сдѣлать кому либо зло, но и причинить какое либо огорченіе или досаду. Но могъ ли исполнить это на дѣлѣ? Могъ я по неразумѣнію многократно ошибаться въ своихъ дѣйствіяхъ и распоряженіяхъ; могъ по неосмотрительности, по скорости, уклонить вѣсы правды надесно или нашуе; могъ огорчить, оскорбить кого либо словомъ или дѣломъ: прошу и молю любовь вашу—простить мнѣ нынѣ отъ сердець вашихъ всѣ согрѣшенія мои предъ вами, да и Отецъ Небесный проститъ согрѣшенія ваши.

Простите.

И нынѣ предаю васъ Богу и слову благодати Его, могущему назидать васъ больше и дать вамъ наследіе со всеми освященными“ (XX. 32).

Не разъ слезы, исторгавшіяся изъ очей Преосвященнаго во время его рѣчи, вынуждали его останавливать свою рѣчь, или не давали ему говорить. Всѣ были тронуты и молящіяся отвѣчали обильными слезами.

Послѣ рѣчи Преосвященнаго законоучитель классической гимназіи протоірей Кирилль Альбовъ обратился къ нему отъ лица всего духовенства съ слѣдующей рѣчью: „Короткое время Вашего управленія Псковской Епар-

хією—началь о. Альбовъ—останется на долго въ памяти питомцевъ нашихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній. Въ короткое время Вы столько разъ удостоили ихъ своимъ посѣщеніемъ, сколько не посѣтили ихъ Псковскіе святители въ болѣе продолжительное время! Вы съ такимъ рѣдкимъ терпѣніемъ и такъ продолжительно пребывали на нашихъ испытаніяхъ, какъ никто изъ Вашихъ предметниковъ! Испытанія нашихъ питомцевъ Вы сопровождали обильными назидательными бесѣдами и архипастырскими наставленіями. Мы сами были дѣтьми и доселѣ, до старости, помнимъ тѣ слова, какія приходилось намъ слышать изъ устъ архипастырей при подобныхъ случаяхъ. Уповаемъ, что и наши питомцы также сохранятъ въ своей памяти Ваши архипастырскія бесѣды. Мало того—Вы каждаго ученика, который давалъ Вамъ хорошіе отвѣты, благословляли то книгою Слова Божія въ изящномъ переплетѣ, то св. иконою, то тѣмъ и другимъ вмѣстѣ. Нѣтъ никакого сомнѣнія въ томъ, что каждый ученикъ, удостоившійся получить такое благословленіе, во всю свою жизнь будетъ вспоминать о Васъ, взирая на Св. книгу и Св. икону. Мало того—онъ и друзьямъ, и роднымъ, и дѣтямъ своимъ будетъ говорить: „эту Св. книгу или Св. икону я удостоился получить изъ благословляющей десницы Пресвященнаго Наанаила на экзаменѣ по Закону Божию!“ Не говоримъ уже о томъ нравственномъ вліяніи, какое необходимо должно производить это благословленіе на получившаго его. Взирая на Св. икону или на Св. книгу, каждый естественно вспомнитъ и о Богѣ и о своихъ отношеніяхъ и къ Богу и къ ближнимъ, и къ самому себѣ. Въ частности въ день 50-ти лѣтняго юбилея нашей гимназіи, Вы, вознеся вмѣстѣ съ учащими и учащимися въ храмъ гимназіи молитвы къ Богу, благодарному намъ, благословили гимназію Св. иконою Богоматери съ предвѣчнымъ младенцемъ. Эта Св. икона останется на всегда памятникомъ о Васъ въ нашей гимназіи. Молимъ

Пресвятую Богородицу и Спасителя нашего, да благословятъ Они и Ваше Преосвященство въ предлагаемомъ Вамъ дальнемъ пути и да сохранятъ Васъ—въ мнрѣ, цѣлыми, здоровыми, долгоденствующими и право правящими слово Божественной истины на поприщѣ служенія Вашего Архангельской паствѣ“!

Въ заключеніе Протоіерей Альбовъ также поклонился Преосвященному до земли и въ даръ и благословеніе онъ преподнесъ Преосвященному святую икону Божіей Матери. Со всѣми лицами духовенства Преосвященный простился и поцѣловался, дѣлая передъ каждымъ полуземной поклонъ.

Затѣмъ слѣдовало прощальное благословеніе. Владыка раздавалъ присутствовавшимъ святыя иконы и крестики на память о себѣ.

Всѣ жаждали въ послѣдній разъ лобзать десницу Архіерея, съ которымъ свыклись за трехлѣтіе его пребыванія, особенно прпвязались къ нему за усердное служенію Св. церкви. Въ тотъ же день Преосвященный служилъ вечерню въ домовоіи церкви, гдѣ также раздавалъ крестики многочисленной толпѣ богомольцевъ, такъ что не смотря на то, что Преосвященный имѣлъ иконъ и крестиковъ нѣсколько тысячъ, ихъ наконецъ не достало. 4-го марта Преосвященный простился въ Семинарской церкви съ служащими и воспитанниками оной. Послѣ краткой рѣчи къ ученикамъ и служащимъ Преосвященнаго, Инспекторъ семинаріи Сергѣй Кохолиной произнесъ при семъ слѣдующую прекрасную прощальную рѣчь, свидѣтельствующую о томъ направленіи, которое Преосвященный давалъ ходу Семинарскаго образованія:

Ваше Преосвященство,

Милостивѣйшій Архипастыръ и Отецъ!

Отъ лица всѣхъ предстоящихъ искренне благодарю

Васъ за то, что Вы пожаловали къ намъ въ Семинарію и въ послѣдній разъ уследили насъ видѣніемъ лица Вашего и слышаніемъ Вашихъ любве-обильныхъ наставленій.

Ваше попеченіе о благѣ нашей Семинаріи должно быть незабвенно для всѣхъ труждающихся на этой нивѣ, потому что оно постоянно и неуспѣшно было попеченіемъ о благѣ истинномъ и дѣйствительномъ, а не мнимомъ и мечтательномъ.

Позвольте мнѣ, Преосвященнѣйшій Владыко, засвидѣтельствовать это не въ Вашу похвалу, ибо Ваша похвала—отъ Бога, но ради народа стоящаго окрестъ.

Для назиданія этихъ юношей, которые слушаютъ меня вмѣстѣ съ Вами, я помяну, какъ Вы постоянно твердили мнѣ: учите воспитанниковъ вашихъ молиться не духомъ только, ибо внутреннее видитъ Богъ, но и наружно, видимо для челоуѣковъ, къ радости и утѣшенію вѣрующихъ, къ назиданію для невѣрующихъ, чтобы придя въ вашу церковь и вида ряды юношей, волчугые и склоняемые молитвой, невѣрный и невѣжда, падъ ницъ, поклонился Богови, возвѣщая, яко во истинну Богъ съ вами есть (I Кор. XIV, 24—25). Помяну Ваши настойчивыя требованія, чтобы ученики не приучались въ праздности обходить дома, какъ обличалъ это Апостоль, глаголюще, яже не подобаетъ (Тимое. V, 13), но украшали себя трудолюбіемъ, стыдѣніемъ (II, 9), т. е. юношескою застѣнчивостію, безмолвіемъ и всякимъ покореніемъ (11). Могу ли забыть Ваше попеченіе объ ихъ цѣломудріи, объ огражденіи ихъ отъ дурнаго сообщества, отъ бесѣдъ и примѣровъ, которые скверняютъ сердце—источникъ помысловъ—до тѣхъ поръ, пока внутренняя скверна не проявится въ сквернѣ дѣяній? Можно ли оставить безъ упоминанія Ваше попеченіе о томъ, что бы на учениковъ не возлагалось бременъ тяжелыхъ и неудобноносимыхъ (Мате. XXIII, 4), чтобы строгость и требовательность не обрацались въ суровость

и истязательность? (Говорю кратко и въ общихъ выраженіяхъ, подробности же и частности памяты, Преосвященнѣйшій Владыко и Вамъ и другимъ, близко стоящимъ къ дѣлу).

Для насъ Вы были воистину пастыремъ Христовымъ. Опираясь на Вашу поддержку, воспитатели Семинаріи могли достигнуть того, что здѣсь вся бывають благообразно и по чину (I кор. XIV, 40), что мы имѣемъ доброе свидѣтельство отъ внѣшнихъ (I Тимоѡ. III, 7), хотя и несообразуемся вѣку сему (Римл. XII, 2). Можетъ быть, среди этого юношества и найдутся немногіе сосуды не въ честь (Римл. IX, 21), но множайшіе помышляютъ елика истинна, елика честна, — елика прелюбезна, елика доброхвальна (Филип. IV, 8). На это и надѣмся, когда думаемъ, что Вы, Преосвященнѣйшій Владыко, сохраните о насъ добрую память.

А за огорченія и тревоги, которыя мы причиняли Вамъ, — умоляемъ простить насъ: снизойдите къ намъ любовію; помогите намъ молитвою и будьте благословенны во вхожденіи къ новой паствѣ Вашей, въ дѣланіи вертограда Божія въ иномъ (къ прискорбію нашему) столь удаленномъ отъ насъ мѣстѣ“.

Въ тотъ же день Преосвященный простился съ открытымъ имъ женскимъ епархіальнымъ училищемъ, гдѣ ему была поднесена икона Божіей Матери и разныя рукодѣлья воспитанницъ.

Не объявляя никому о времени своего отъѣзда, Преосвященный 5 числа марта, отслушалъ въ крестовой церкви утреню и часы. Послѣ напутственнаго молебна, совершеннаго имъ соборне съ городскимъ духовенствомъ, возносившаго вмѣстѣ съ архипастыремъ усердную молитву Господу о ниспосланіи ему Ангела сопутника и охранителя на далекомъ, тяжеломъ пути, духовен-

ство поднесло Преосвященному икону (*). Преосвященный принялъ святую икону съ сердечною благодарностію и съ общаніемъ молиться за добрыхъ пастырей предъ Престоломъ Пастыре-начальника-Христа. Кто видѣлъ слезу, дрожавшую на рѣсницахъ Преосвященнаго и въ чьемъ сердцѣ сохранилась искра любви христіанской, тотъ не могъ не плакать и самъ. При поднесеніи иконы одинъ изъ градскихъ Священниковъ О. В. Яхонтовъ произнесъ слѣдующую рѣчь:

Преосвященнѣйшій Владыко,
Милостивый Архипастырь и Отецъ!

Ты отходишь отъ насъ, — и прискорбны души наши! въ свое управленіе нашею епархіею ты и какъ начальникъ, и какъ человѣкъ, всемъ желалъ добра; но твое сердце горѣло особенною любовію къ бѣднымъ, къ сирымъ, къ несчастнымъ, къ обездоленнымъ нашей бѣдной епархіи. Путь челоуѣколюбцевъ есть путь подвига и креста. Челоуѣколюбцевъ рѣдко помнитъ мръ, большею частію ихъ мръ преслѣдуетъ и гонитъ; они часто бывали осмѣяны, оклеветаны, опозорены; они не рѣдко и умирали въ посрамленіи. Примѣромъ для нихъ и ихъ опорой и защитой, чего никто не можетъ отвергать, былъ Господь и Спаситель нашъ Христосъ.

Въ нашей епархіи для дѣятельности твоей, Архипастырь добросердечный, представлялось поприще обширное: страдальцевъ и несчастныхъ представало предъ тобою такое множество, что челоуѣкъ малодушный, на твоёмъ мѣстѣ, отступилъ бы отъ своего подвига въ той мысли, что море этихъ слезъ тебѣ не отерѣтъ. Ты такъ не сдѣлалъ, — ты бодро выступилъ на помощь страждущимъ и на ихъ пользу ты много сдѣлалъ. Если послѣ

(*) Съ надписью: Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Назаналу, бывшему Епископу Псковскому, а нынѣ Архангельскому, отъ Псковско-градскаго духовенства.

тебя намъ поможетъ Господь поддержать воздвигнутыя тобою епархіальныя учрежденія,—тогда въ будущемъ стерты будутъ слезы сотнямъ и тысячамъ нашихъ потомковъ, вообще бѣдняковъ, Ничѣмъ мы не можемъ воздать тебѣ теперь за это, святитель Божій,—ни чѣмъ! Но вотъ прими отъ насъ эту святую икону Милосердой Заступницы, какъ выраженіе нашей общей искренней и глубокой къ тебѣ благодарности за твои труды на пользу нашу. Мы молимъ Ее отъ всеусердія, чтобы Она воздала тебѣ за насъ Свое воздаяніе, чтобы она заступала и охраняла тебя на всѣхъ твоихъ путяхъ“.

Эта рѣчь, это напоминаніе о дѣтяхъ, о излюбленныхъ владыкою начинаніяхъ, вызвали въ немъ глубокія, грустныя чувствованія, готовые со всею силою вырваться наружу; но Архипастырь, чтобы скрыть этотъ наплывъ, сряду началъ прощаться съ присутствовавшими, а за тѣмъ, не заходя даже въ свои бывшіе покои, отправился къ народу, сѣлъ въ экипажъ и въ 10 часовъ утра, при колокольномъ звонѣ во всѣхъ церквахъ, выѣхалъ изъ Пскова.

Отъѣздъ Преосвященнаго, совершившійся именно въ этотъ день и часъ, былъ совершенною неожиданностью почти для всѣхъ жителей города Пскова; тѣмъ не менѣе значительныя массы народа, по преимуществу народа въ прямомъ значеніи слова, собрались проводить любимаго владыку. Кто на лошадяхъ, кто пѣшкомъ—все спѣшили на сколько возможно было, чтобы не опоздать, не отпустить Архипастыря, не получивъ въ послѣдній разъ отъ него благословенія, не простившись еще разъ и— послѣдній въ этой жизни. На пути слѣдованія къ вокзалу, экипажъ Преосвященнаго остановился предъ штабами и владыка вышелъ, чтобы благословить и проститься съ ротами Царицынскаго полка, вышедшими на дорогу по распоряженію добраго и уважаемаго Полковника, Гребенъщикова, который, принявъ благословеніе отъ Преосвященнаго, просилъ благословить и его подчинен-

ныхъ, не разъ удостоившихся молиться въ своей полковой церкви, при торжественномъ служеніи Архипастыря. Всѣ ряды прошелъ Преосвященный пѣшкомъ, всѣхъ благословилъ, простился и поѣхалъ дальше. Нижніе чины отправились по своимъ мѣстамъ, а офицеры, на запряженныхъ въ большіе сани тройкахъ, отправились для сопровожденія Преосвященнаго на вокзалъ.

Время до прихода поѣзда Преосвященный провелъ въ отдѣльномъ вокзальномъ помѣщеніи. Духовенство и всѣ, кто желалъ еще разъ проститься съ Владыкою, свободно приходили туда и принимали благословеніе. Не многіе остались безъ слезъ при этомъ послѣднемъ прощаніи, хотя Владыка видимо и былъ спокоенъ, и любезно улыбался своею всегдашнею пріятливою, откровенною улыбкою... Благословляя и прощаясь, между прочими, съ Законоучителемъ женской гимназій, онъ просилъ передать сердечный поклонъ, благожеланіе и благословеніе начальницѣ гимназій, всей учительской корпораціи и воспитанницамъ и прибавилъ, прилагая руку къ сердцу: „больно, очень больно моему сердцу, что я не могъ пріѣхать благословить послѣдній разъ дѣтей; поклонитесь имъ отъ души и передайте мое заочное благословеніе!“ Законоучитель, въ свою очередь, отъ лица начальницы передалъ Владыкѣ, что она также скорбитъ душевно, что, не зная времени отправленія его, не могла присутствовать съ дѣтьми при послѣднемъ свиданіи и еще разъ засвидѣтельствовать искреннюю благодарность за все его вниманіе къ гимназій, а особенно за тотъ неоцѣнимый даръ, который выразился въ подаренной имъ иконѣ Царицы Небесной, предъ которою дѣти каждодневно совершаютъ свою дѣтскою молитву. „Пусть же молятся они усерднѣе и Она Заступница подастъ имъ все необходимое.“ Это были заключительныя слова Архипастыря. Скоро потомъ зазвенѣлъ звонокъ, зашумѣлъ поѣздъ, Владыка направился къ выходу, на пути благословляя народъ, а черезъ 15 минутъ тотъ

же звонокъ, тотъ же шумъ возвѣстилъ, что Владыка на всегда выѣхалъ изъ Пскова.

Такъ жители Пскова проводили своего любимаго Владыку. Простой народъ, особенно любившій его, безпристрастно выразилъ ему свою благодарность, громко говоря на дебаркадерѣ по отъѣздѣ Преосвященнаго: „мы благодарны за его у насъ службу; другіе говорили: да кто къ намъ послѣ того пойдетъ; а третьи: а онъ, батюшка, опять къ намъ вернется.“ Такимъ образомъ, при отъѣздѣ Владыки, всякій по своему выразилъ ему свою признательность.

Многіе провожали Владыку нѣсколько станцій, другіе до Петербурга и простились съ нимъ при выѣздѣ въ Москву.

При отъѣздѣ изъ Петербурга, Преосвященный еще разъ простился со своей бывшей Псковской паствой, пославъ 9 марта слѣдующую телеграмму на имя Г-на Псковскаго Губернатора. „Оставляя Петербургъ, еще разъ прощаюсь; призываю Божіе благословеніе Вамъ, городу и всей Псковской паствѣ“.

Псковская городская дума выразила свою признательность Преосвященному въ засѣданіи 15 марта. Она послала въ Архангельскъ Преосвященному слѣдующую телеграмму: „Псковская Городская дума отъ лица города, глубоко тронутаго Вашимъ послѣднимъ архипастырскимъ привѣтомъ и благословеніемъ, нравственнымъ долгомъ своимъ считаетъ засвидѣтельствовать Вашему Преосвященству искреннее сочувствіе и благорасположеніе псковичей и принести глубокую признательность за всѣ понесенные Вами труды на пользу бывшихъ Вашихъ духовныхъ чадъ города Пскова. Съ пожеланіемъ Вамъ многолѣтней жизни на пользу Православной Церкви, мы, представители города, поручаемъ себя и всѣхъ жителей молитвамъ Вашего Преосвященства“.

9-го марта Преосвященный выѣхалъ изъ Петербурга,

а 18-го въ 10 часовъ утра прибылъ въ Архангельскій и прямо проѣхалъ въ кафедральный Соборъ, въ которомъ въ то время шла Литургія. По окончаніи ея Преосвященный отслужилъ молебенъ и отправился въ архіерейскій домъ. Владыку въ тотъ день не ожидали, — но когда разнеслась вѣсть, что онъ ѣдетъ, народъ устремился въ соборъ.

Дай Богъ, чтобы архипастырь вновь къ намъ возвратившійся, послужилъ подольше у насъ на благо церкви и епархіи, чтобы энергія его на дѣла благія не истощалась и любовь его къ паствѣ и духовенству не ослабѣвала. На нашемъ далекомъ Сѣверѣ нужны энергическіе и преданные своему дѣлу дѣятели.

В. Н.

Дозволено цензурой. 30 мая 1885 года.

Священникъ *Викторъ Варволомеевъ*.

Печатано въ Архангельской Губернской Типографіи.