

ГОСУДАРСТВЕННАЯ
БИБЛИОТЕКА
СССР
ИМ. В. И. ЛЕНИНА
73665-69

18
167

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 22. 1880 г. Ноябрь 16-го.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Опредѣленія Святыѣшаго Синода.

Отъ 17-го—28-го сентября 1880 года за № 1934.
Съ разъясненіемъ возбужденныхъ Правленіями двухъ Семинарій вопросовъ относительно выставленія въ аттестатахъ и свидѣтельствахъ семинарскихъ воспитанниковъ балловъ по нѣкоторымъ предметамъ Семинарскаго курса.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святыѣшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, съ заключеніемъ Комитета: а) по возбужденнымъ Правленіями двухъ Семинарій вопросамъ: 1) какъ выставлять баллы по общей гражданскоѣ исторіи и по русской гражданской



исторіи въ выдаваемыхъ воспитанникамъ аттестатахъ и свидѣтельствахъ—отдѣльно ли по каждому изъ сихъ предметовъ, или по обоимъ предметамъ вмѣстѣ? 2) слѣдуетъ ли положенное въ V и VI классахъ Семинарій чтеніе отцовъ церкви на греческомъ и латинскомъ языкахъ относить къ общеобразовательнымъ предметамъ семинарскаго курса, или же необходимо относить его къ предметамъ богословскимъ? и 3) слѣдуетъ ли прописывать въ аттестатахъ и свидѣтельствахъ выходящихъ изъ Семинарій и Училищъ воспитанниковъ баллъ по письменнымъ упражненіямъ и сохраняетъ ли этотъ баллъ значеніе, указанное въ журналѣ Учебнаго Комитета отъ 28 мая 1875 г., № 105 (цирк. указъ Св. Синода 16-го октября 1875 г., № 40)? Приказали: по обсужденіи вышеизложенныхъ вопросовъ, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: 1) въ виду значенія отечественной исторіи въ курсѣ среднихъ учебныхъ заведеній и порядка выставленія балловъ какъ по этому предмету, такъ и по предмету общей гражданской исторіи въ гимназіяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и другихъ заведеніяхъ, поручить Правленіямъ Духовныхъ Семинарій выставлять въ аттестатахъ и свидѣтельствахъ баллъ по русской гражданской исторіи отдѣльно отъ балла по всеобщей исторіи. 2) Такъ какъ при чтеніи св. отцевъ и писателей церкви въ оригиналѣ имѣется въ виду не только ознакомленіе воспитанниковъ съ ученіемъ читаемыхъ произведеній, что приобрѣтается при изученіи всѣхъ богословскихъ наукъ, но преимущественно знакомство съ древними языками святоотеческаго періода, слѣдовательно (преслѣдуется преимущественно цѣль филологическая, то и баллы по чтенію св. отцевъ на латинскомъ и греческомъ языкахъ должны быть относимы къ отбѣткамъ по классическимъ

языкамъ. 3) Постановленіе о значеніи балловъ по письменнымъ упражненіямъ воспитанниковъ семинарій и училищъ сдѣлано съ цѣлю противодѣйствовать замѣченному въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ упадку письменныхъ ученическихъ упражненій и должно сохранять свою силу во время всего учебнаго курса, при окончаніи же курса ученія въ Семинаріяхъ и Училищахъ, а равно и при увольненіи изъ оныхъ воспитанниковъ не представляется нужды вносить въ выдаваемые имъ аттестаты и свидѣтельства особыя отмѣтки по письменнымъ упражненіямъ. Посему баллъ по письменнымъ упражненіямъ и не указанъ въ образцахъ аттестатовъ и свидѣтельствъ, хотя его значеніе оставлено на прежнихъ, изложенныхъ въ журналѣ Учебнаго Комитета отъ 28-го мая 1875 г., № 105, основаніяхъ. О такомъ разъясненіи для свѣдѣнія и руководства Правленіямъ Духовныхъ Семинарій и Училищъ сообщить Епархіальнымъ Преосвященнымъ установленнымъ порядкомъ чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

(Церк. Вѣстн. № 42).

Отъ 12-го—28-го сентября 1880 года за № 1923.

По поводу обложенія оцѣночнымъ въ пользу города сборомъ квартиръ должностныхъ лицъ въ зданіяхъ духовно-учебныхъ заведеній.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 30-го іюля сего года за № 7161, съ заключеніемъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ по поводу обложенія оцѣночнымъ въ пользу города сборомъ квартиръ должностныхъ лицъ въ зданіяхъ духовно-учебныхъ заведеній. И по справкѣ приказали: въ нѣ-

которыхъ губерніяхъ городскія управы обложили сборами въ пользу городовъ квартиры въ казенныхъ зданіяхъ, занимаемыя должностными лицами различныхъ духовно-учебныхъ заведеній. Правленія сихъ заведеній просятъ о разъясненіи: слѣдуетъ ли платить эти налоги. Сверхъ сего въ одной изъ губерній квартиры должностныхъ лицъ въ зданіяхъ Семинаріи и Училища привлечены губернскою земскою управою къ земскому налогу. На основаніи Высочайше утвержденныхъ 14-го мая 1867 г. и 30-го мая 1869 г. уставовъ Духовныхъ Семинарій, Училищъ и Академій (§§ 186, 127 и 176) зданія этихъ учебныхъ заведеній свободны отъ денежнаго въ пользу города сбора, за исключеніемъ тѣхъ изъ сихъ зданій, которыя приносятъ доходъ посредствомъ отдачи ихъ въ наемъ; равнымъ образомъ на основаніи 4 п. 129 ст. Высочайше утвержденнаго 16-го—28-го іюня 1870 г. городского положенія (Свод. зак. Т. II, ч. I, кн. IV, разд. II, ст. 2076, изд. 1876 г.) недвижима имущества, принадлежащая духовнымъ вѣдомствамъ (какъ христіанскихъ, такъ и нехристіанскихъ исповѣданій), неприносящая дохода, не подлежатъ оцѣночному сбору, не исключая изъ него и тѣхъ частей этихъ имуществъ (зданій), которыя заняты квартирами должностныхъ лицъ, такъ какъ по примѣчанію къ приведенной 129 ст. (2076) квартиры должностныхъ лицъ подлежатъ оцѣночному сбору въ зданіяхъ, принадлежащихъ казнѣ и означеннымъ въ пунктѣ 3-мъ сей статьи заведеніямъ, обществамъ и установленіямъ; но этотъ пунктъ до духовнаго вѣдомства не относится, ибо объ имуществахъ этого вѣдомства сказано въ пунктѣ 4-мъ. Посему и принимая во вниманіе, что зданія духовно-учебныхъ заведеній принадлежатъ духовному вѣдомству и что квартиры въ сихъ зданіяхъ, отводимыя нѣкоторымъ должно-

стнымъ лицамъ, на основаніи вышеприведенныхъ уставовъ и штатовъ духовно-учебныхъ заведеній, не приносятъ духовному вѣдомству никакого дохода, Святѣйшій Синодъ находитъ, что на основаніи прямого и буквального смысла изложенныхъ выше узаконеній, квартиры должностныхъ лицъ въ зданіяхъ духовно-учебныхъ заведеній не подлежатъ оцѣночному въ пользу города сбору. Но Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, съ которымъ сдѣлано было сношеніе по сему предмету, отозвался въ томъ смыслѣ, чтобы сами учрежденія, до которыхъ относятся требованія налоговъ, приносили жалобы на то въ установленномъ порядкѣ; равнымъ образомъ и Правительствующій Сенатъ въ заключеніи, утвержденномъ Высочайшимъ повелѣніемъ, отъ 17-го января 1878 г., по дѣлу о сложеніи наложеннаго вологодскою городскою управою на квартиры должностныхъ лицъ въ зданіяхъ мѣстной семинаріи сбора въ пользу города, не призналъ за собою права входить въ разсмотрѣніе существа сего дѣла, за несоблюденіемъ установленнаго порядка для обжалованія требованій городской управы. Велѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ, согласно съ заключеніемъ Хозяйственнаго при Синодѣ Управленія, признаетъ нужнымъ объявить чрезъ напечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ» для руководства, чтобы правленія духовно-учебныхъ заведеній, въ случаѣ требованія городскими управами въ пользу городскихъ кассъ налоговъ съ частей зданій сихъ учебныхъ заведеній, занимаемыхъ, на основаніи уставовъ и штатовъ, квартирами должностныхъ лицъ, протестовали противъ такихъ требованій установленнымъ въ ст. 151 и 153 (2,095 и 2,097) городского положенія порядкомъ съ изложеніемъ въ такихъ протестахъ вышеизложенныхъ соображеній. Равнымъ образомъ предоставитъ началь-

ствамъ духовно-учебныхъ заведеній, въ случаяхъ предъявленій со стороны земскихъ управъ требованія налоговъ въ пользу земствъ съ помѣщій, занимаемыхъ въ семинарскихъ зданіяхъ квартирами должностныхъ лицъ—протестовать установленнымъ въ положеніи о губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ учрежденіяхъ порядкомъ (Свод. зак. Т. II, ч. I, кн. IV, разд. I, ст. 1930 и 1935, изд. 1876 г.) противъ требованій земскихъ управъ налоговъ въ пользу земствъ съ помѣщій, занимаемыхъ въ семинарскихъ зданіяхъ квартирами должностныхъ лицъ, такъ какъ въ означенномъ положеніи о земскихъ учрежденіяхъ не содержится опредѣлительныхъ правилъ о привлеченіи къ земскому обложенію зданій духовно-учебныхъ заведеній. Для исполненія сего сообщить въ редакцію «Церковнаго Вѣстника» выписку изъ настоящаго опредѣленія.

(*Церк. Вѣстн.* № 42).

II.

ИЗВѢСТІЯ.

Высочайшая награда.

Государь Императоръ въ 17 день сентября сего года Высочайше соизволилъ наградить протоіерея Казанско-Богородицкой церкви г. Уржума *Александра Рязанцова* орденомъ св. Владимира 4 степени, по случаю исполнившагося пятидесятилѣтія служенія его въ священномъ санѣ.

Награжденіе набедренникомъ.

Священникъ села Константиновскаго Малмыжскаго уѣзда *Капитонъ Меньшиковъ*, за благочестное служеніе Св. Церкви, 29 октября награжденъ набедренникомъ.

Перемѣны по службѣ.

Священникъ тюремной церкви г. Елабуги *Василій Сечниковъ* 3 ноября утвержденъ законоучителемъ Елабужскаго земскаго мужскаго начальнаго училища.

— Окончившій курсъ Семинаріи *Аркадій Швецовъ* 2 ноября опредѣленъ псаломщикомъ къ Вятскому каѳедральному собору, на вторую иподіаконскую вакансію.

— Исправляющій должность псаломщика при церкви села Селтовъ Малмыжскаго уѣзда *Иванъ Луиновъ*, по прошенію его, 29 октября перемѣщенъ на вакансію псаломщика къ Вятскому каѳедральному собору.

— Окончившій курсъ Семинаріи *Иванъ Леонтьевъ* 30 октября опредѣленъ псаломщикомъ въ село Цыбью Малмыжскаго уѣзда.

— Сверхштатный исправ. должн. псаломщика села Верховойскаго Нолинскаго уѣзда *Иванъ Ларионовъ*, по прошенію его, 19 октября опредѣленъ на штатную псаломщическую вакансію въ село Хороши того же уѣзда.

— Исправляющій должность псаломщика въ селѣ Цыбѣ Малмыжскаго уѣзда *Григорій Главизнинъ*, согласно его прошенію, по преклонности лѣтъ, 30 октября уволенъ за штатъ.

— Исправляющій должность псаломщика села Хорошевскаго Нолинскаго уѣзда *Яковъ Якимовъ*, согласно его прошенію, по слабости здоровья, 19 октября уволенъ за штатъ.

Уволенный изъ втораго класса Семинаріи *Андрей Якимовъ* 6 ноября опредѣленъ исправляющимъ должность псаломщика въ село Селты Малмыжскаго уѣзда.

Умерли: священникъ села Юледура Уржумскаго уѣзда *Владиміръ Ложкинъ*—1 октября и исправляющій должность псаломщика села Ухтыма Глазовскаго уѣзда *Василій Лобовиковъ*—25 октября.

Отъ Вятской Духовной Консисторіи.

Вятская Духовная Консисторія, во исполнение резолюціи Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Аполлоса, Архіепископа Вятскаго и Слободскаго, объявляетъ г. Академику Императорской Академіи Художествъ Василию Вячеславовичу Шокореву одобреніе за отличное исполненіе иконописи для церкви Вятскаго Епархіальнаго женскаго Училища и рекомендуетъ Епархіи г. Шокорева, какъ искуснаго и благонадежнаго художника.

Его Высокопреосвященство изволилъ преподать г. Шокореву Архипастырское благословеніе за прекрасное изображеніе иконъ въ церковномъ стилѣ.

О Т Ч Е Т Ъ

по содержанію Сарапульскаго Духовнаго Училища
за 1879 годъ.

П Р И Х О Д Ъ.

Отъ 1878 года къ 1879 году оставалось одиннадцать тысячъ девять сотъ девяносто руб. и семнадцать коп. 11990 р. 17 коп.

Къ тому въ 1879 году поступило: А) по смѣтѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ 4601 р. 31 к.; Б) по смѣтѣ съѣзда депутатовъ духовенства училищнаго округа 11⁰/₁₀₀ сбора съ церковныхъ суммъ округа 3821 р. 42 коп.; В) вѣнчиковой суммы 865 руб. 16 коп. Сверхъ смѣты: 1) пожертвованій а) отъ Ижевской Единовѣрческой церкви 8 р. и б) отъ члена Правленія Училища, священника Алексѣя Утробина, на покупку письменныхъ принадлежностей, для выдачи бѣднымъ ученикамъ училища, 20 рублей; 2) процентовъ съ училищнаго ка-

питала, находящагося въ обращеніи въ Сарапупльскомъ градскомъ общественномъ банкѣ, 407 руб. 32 коп. и 3) суммы, вырученной отъ продажи учебниковъ, 59 р. 2 к. Оборотныхъ и переходящихъ суммъ 3766 руб. 98 коп. А всего съ оставшимися отъ 1878 г. 25539 р. 38 коп.

РАСХОДЪ.

Изъ суммы, поступившей въ число смѣтнаго назначенія, израсходовано: А) на содержаніе лицъ управленія и учащихся 3943 руб. 60 к.; на выдачу ученикамъ денежныхъ пособій къ содержанію 1440 р.; на ремонтъ и содержаніе дома, освѣщеніе, отопленіе, прислугу и др. потребности 434 руб. 4 к.; на содержаніе библиотеки, выписку книгъ и періодическихъ изданій и книгъ въ награду ученикамъ 83 р. 62 к.; на канцелярскія потребности и на уплату за письмоводство 169 р. 70 к.; на мелочные и экстраординарные расходы 708 р. 99 к.; на пенсіи и классныя оклады 657 руб. 71 к. Сверхъ смѣты: 1) на приобрѣтеніе учебниковъ, для продажи, 46 р. 98 к., 2) на выдачу вознагражденія за преподаваніе предметовъ въ приготовительномъ классѣ 360 р.; 3) на совершеніе крѣпостнаго акта на пожертвованное Училищу почетнымъ блюстителемъ г. Шитовымъ недвижимое имѣніе 24 р. 80 к., 4) за кафедру и стулъ 13 р. Б) Оборотныхъ и переходящихъ суммъ 3766 р. 98 к. Всего въ 1879 году въ расходѣ 11649 р. 42 к.

А за исключеніемъ сего расхода изъ суммы, показанной въ приходѣ, къ 1880 году осталось 13889 руб. 96 коп. Остатокъ сей составляютъ: наличныя деньги 320 р. 96 к. и билеты Сарапупльскаго градскаго общественнаго банка на 13569 рублей.

Счетъ № 1-й. По выдачѣ содержанія личному составу учащихся.

Выдано: смотрителю Училища 882 руб., помощнику

смотрителя училища 588 р., учителю Русскаго языка и церковно-славянскаго 411 р. 60 к., учителю Греческаго языка 529 р. 20 к., учителямъ Латинскаго языка, двоимъ, 823 руб. 20 к., учителю Ариѳметики и Географіи 509 р. 60 к., учителю чистописанія 100 руб., учителю церковнаго пѣнія 100 руб.

Счетъ № 2-й. По выдачѣ бѣднымъ ученикамъ пособій къ содержанію.

А.) Выдано пособій къ содержанію: 1) за вторую половину 1878 года и за весь отчетный годъ ученикамъ: Леониду Троянскому, Николаю Куклину и Константину Бехтереву, по 90 р., 270 руб., 2) за вторую половину 1878 г. и за первую половину отчетнаго года — Дмитрію Смирнову, Поликарпу Курбановскому и Всеволоду Анисимову, по 60 р., 180 р., 3) за весь отчетный годъ — ученикамъ: Николаю Меньшикову, Владиміру Черепанову, Николаю Двигянинову, Константину Зубареву, Веніамину Пинегину, Аркадію Рѣшетникову, по 60 р., 360 р., 4) за одну первую половину года: Егору Селивановскому, Григорію Пинегину, Константину Меньшикову, Никандру Чемоданову и Михаилу Лопатину, по 30 р., 150 р. и 5) за одну вторую половину отчетнаго года: Александрѣ Вознесенскому, Ивану Двигянинову, Александрѣ Куклину, Павлу Левицкому, Николаю Черепанову, Александрѣ Содальскому, Михаилу Красноперову, Александрѣ Красноперову, Александрѣ Анисимову и Александрѣ Попову, по 30 р., 300 руб. Итого выдано въ пособіе ученикамъ училища 1260 рублей.

Б.) Отправлено въ Правленіе Нолинскаго Духовнаго Училища, для выдачи ученикамъ сего Училища, принадлежащимъ, по мѣсту послѣдняго служенія ихъ родителей, къ Сарапульскому духовно-училищному округу:

1) Николаю Ложкину, за вторую половину 1878 года и за отчетный годъ,—со включеніемъ почтоваго расхода,—90 р.; 2) Николаю Курбановскому,—за вторую половину 1878 г. и за первую—1879 года, 60 руб. и 3) Андрею Лопатину, за вторую половину отчетнаго 1879 года 30 р., итого 180 р. А всего въ 1879 году на выдачу пособій употреблено 1440 руб.

Счетъ № 3-й. По содержанію дома.

Осталось къ 1879 году однополѣнныхъ дровъ березовыхъ и сосновыхъ 3½ саж. на 8 р. 89 к. и сосновыхъ 10 саж. на 26 р., всего на 34 р. 89 к.

Въ 1879 году уплачено: за очистку отхожихъ мѣстъ 5 р. 55 к., за мытье половъ 6 руб. 80 к., за очистку крышъ и двора отъ снѣгу 8 руб., за 16 кровельныхъ тесницъ 1 руб. 70 к., за гвозди 95 к., за плотничныя работы по устройству ретирада 9 руб., за вставку на мѣста зимнихъ рамъ и за замазку для этого, 1½ пуд. зам., по 8 к. за ф., 4 руб. 80 к., за вставку стеколь 55 к., за устройство въ оконныхъ рамахъ форточекъ 7 р. 50 к., за поправку двери 1 р. 50 к., за 1 пудъ сальныхъ свѣчъ 6 р., за 2 ф. свѣчъ стеариновыхъ 64 к., за 4 саж. однополѣнныхъ дровъ сосновыхъ 13 р. 20 к., за 10 саж.—липовыхъ и елевыхъ 26 руб., за 2 саж.—березовыхъ и липовыхъ 7 руб., за 10 саж. березовыхъ дровъ 32 р., за 5 саж.—березовыхъ 18 руб.; на наемъ прислуги, двухъ сторожей, 167 р. 15 к.; за застрахованіе училищныхъ зданій 95 р. 35 к., за застрахованіе движимаго училищнаго имущества 22 р. 35 к., итого по счету № 3-й 434 р. 4 к.

Счетъ № 4-й По библиотекѣ.

Уплачено: комиссіонеру Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ г. Глазунову за полученныя отъ

него книги и пособія:— 1) Разказы о животныхъ и растеніяхъ, Разина, 2 р., 2) Руководство къ преподаванію хорового пѣнія, Воротникова, 1 р. 50 к., 3) Евангеліе на русскомъ и славянскомъ языкахъ 35 коп., 4) Примѣры благочестія 20 к., 5) Картины изъ Священной Исторіи, Ракочій и К°, 9 р., 6) Разказы изъ Русской Исторіи, Водовозовой, 3 экз., 3 р., 7) Изъ русской жизни и природы, 2 экз., 3 р., 8) Дѣтство и отрочество, Толстаго, 3 экз., 3 р., 9) Картины изъ русскаго быта, Даля, 6 р. и 10) Васни Крылова, 8 экз., 8 руб., итого на 36 р. 5 к., а за уступкою 8% на 33 р. 93 к., за пересылку книгъ 3 р. 72 к., итого на 37 р. 65 к., а за исключеніемъ отправленныхъ при требованіи 29 декабря 1878 года 11 р. 50 к., 26 р. 15 к.; почтоваго расхода по пересылкѣ 26 р. 15 к.—27 к.; за переплетъ 45 книгъ 13 р. 50 к., за наклейку на картонъ картинъ изъ Священной Исторіи, для класснаго употребленія, 50 карт., 12 р. 50 к., за поправку теллурія 2 р., за наклейку на картонъ картъ изъ атласа Линберга 6 р., за дробныя счеты 8 р., за ариѳметическій ящикъ 5 р., за Вятскія Епархіальныя Вѣдомости на 1880 годъ 5 р., за Церковный Вѣстникъ на 1880 годъ 5 р., страховыхъ и за росписку 20 к., всего на библиотеку въ 1879 году 83 руб. 62 коп.

Счетъ № 5-й. По канцеляріи.

Въ 1879 году уплачено: за 1 стопу бумаги № 7-го 1 р. 80 к., за 5 д. бумаги № 4-го 1 руб. 10 к., за 3 кор. стальныхъ перьевъ 1 р. 60 к., за 5 флакон. чернилъ ализариновыхъ 2 р. 25 коп., за сургучъ № 1-го 1 ф. 75 к. и 1 коробка 45 коп., за 100 бланковъ для отношеній, полулистовыхъ, 1 р. 50 к., за напечатаніе списковъ учениковъ, для классныхъ журналовъ 210 л. 4 р. 20 к. и для мѣсячныхъ вѣдомостей 80 лист. 2 р.

40 к., за переплетъ бланокъ съ именами учениковъ, для классныхъ журналовъ, въ 5 книгъ, 1 р. 50 к., за переплетъ бланокъ для приходорасходныхъ книгъ, 2 кн., 60 к., за переплетъ двухъ дестей бѣлой бумаги, для записи вспомогательныхъ счетовъ, въ 2 кн., 60 коп., одной дести въ брошюру для казнохранилищныхъ, 2 тетр. 20 к., за 10 ручекъ къ перьямъ 65 к., за шнуръ для приходорасходной книги 10 к.; за письмоводство по дѣламъ Правленія 150 р., итого 169 р. 70 к.

Осталось къ 1880 году: бумаги 7 №-ра 4 дести на 36 к., 4 №-ра 2 д. на 44 к., бланокъ для отношеній 14 на 21 к.

Счетъ № 6-й. На мелочные и экстраординарные расходы.

А.) Уплачено: за поправку и окраску ведеръ 60 к., за мѣль 20 к., за карауль въ кварталъ 2 р. 15 к., за два чернильныхъ прибора для учительскихъ столовъ 1 р. 50 к., за 4 ученическіе стола, двухмѣстные, 22 р., за очистку и поправку часовъ 2 руб., за шкафъ для архива 10 р., за бичевку для казнохранилищнаго ящика 14 к., за метлы 20 коп., за 2-стеклянные стакана 30 коп.; Б.) Выдано: а) жалованья учителю рисованія 120 р., б) квартирныхъ денегъ г. смотрителю Училища 250 р. и в) квартирныхъ денегъ пятерымъ штатнымъ наставникамъ, по 60 р., 300 р., итого 708 р. 99 к.

Счетъ № 7-й. О производствѣ пенсій и классныхъ окладовъ.

А.) Выдано пенсій: 1) Сарапульской Покровской церкви протоіерею Константину Спасскому 171 р. 60 к., 2) бывшему помощнику смотрителя и учителю училища студенту Михаилу Усольцеву 171 р. 60 к., 3) бывшему учителю училища, студенту Ивану Заворонину 85 руб.

80 к., 4) вдовѣ бывшаго инспектора и учителя Училища протоіерея Григорія Утробина Еленѣ Утробиною 85 р. 71 к.

Б.) Выдано классныхъ окладовъ: 1) Сарапульскаго Вознесенскаго собора протоіерею кандидату Павлу Анисимову 71 р. 50 к. и 2) Воткинскаго Благовѣщенскаго собора протоіерею кандидату Михаилу Преображенскому 71 р. 50 к. А всего на пенсіи и классные оклады 657 руб. 71 коп.

Счетъ № 8-й. О суммѣ, употребленной на расходы, нововведеніе въ сметное исчисленіе.

1) По выпискѣ учебниковъ для продажи. Отъ 1878 года осталось учебниковъ на 112 р. 49 к., въ 1879 г. поступило на 46 р. 98 к., продано на 59 руб. 2 коп., къ 1880 году осталось на 106 р. 9 к.

2) По выдачѣ вознагражденія учителямъ Училища за преподаваніе въ приготовительномъ классѣ предметовъ: а) Закона Божія учителю Новицкому выдано 60 р., б) Русскаго языка—учителю Леонтьеву 120 р., в) Арифметики—учителю Короваеву 80 руб., г) Чистописанія учителю Бабушкину—60 р., д) Церковнаго пѣнія учителю Петропавловскому 40 р., всего 360 р.

3) На совершеніе крѣпостнаго акта на пожертвованное Училищу почетнымъ блюстителемъ г. Шитовымъ недвижимое имѣніе 24 р. 80 к.

и 4) За кафедру со студомъ 13 р. Всего по счету № 8-й 444 р. 78 к.

А и Б. Счетъ суммъ оборотныхъ и переходящихъ.

А.) Въ приходѣ: 1) поступило процентовъ съ капитала въ 1500 р., находящагося въ Сарапульскомъ градскомъ общественномъ банкѣ, по билету банка за № 47, на выдачу стипендіи имени о. протоіерея Петра Анисимова

симова и на выдачу пособій на проѣздъ до г. Вятки окончившимъ училищный курсъ троемъ ученикамъ, для сдачи экзамена на поступленіе въ Семинарію, 97 руб. 50 к., 2) поступило изъ того же банка процентовъ, по билету за № 1130, на выдачу стипендіи имени о. Николая Дубовикова 69 руб. 48 к., 3) поступилъ билетъ Сарапульскаго градскаго общественнаго банка за № 1656 на внесенныя въ оный, наличными деньгами, 3000 руб. и 4) поступило изъ Сарапульскаго градскаго банка по билетамъ за № № 456, 621, 665 и 712-мъ наличными деньгами 600 руб.

Б) Въ расходъ: 1) выдано пособій окончившимъ училищный курсъ на проѣздъ до г. Вятки, для сдачи экзамена на поступленіе въ Семинарію: а) Егору Селивановскому 20 руб., б) Григорію Пинегину 12 р. и в) Константину Меньшикову 5 руб. 50 к.; 2) выдано стипендіи имени протоіерея Петра Анисимова—ученику IV кл. Ивану Сырневу 30 руб. и ученику I кл. Ивану Лопатину 30 р.; 3) выдано стипендіи имени о. Николая Семеновича Дубовикова ученику Петру Дьяконову 69 р. 48 к.; 4) внесено въ Сарапульскій градской общественный банкъ, наличными деньгами, для приращенія процентами, 3000 р.; 5) отправлено въ Сарапульскій градской общественный банкъ четыре билета онаго за № № 456, 621, 665 и 712-мъ на 600 руб.

Дополнительныя свѣдѣнія къ отчету.

1) Въ теченіе первой половины отчетнаго года въ Училищѣ обучалось 67 уч., а во вторую половину—79. Никто изъ нихъ казенною пищею, равно и одеждою, не пользовался; всѣ они жили въ наемныхъ квартирахъ, — бѣдные, получая пособіе къ своему содержанию.

2) Отоплено печей голландскихъ 9, русскихъ 2,
1 банная и 1 желѣзная.

3) Комнаты освѣщались двѣ, въ которыхъ помеща-
лись два служителя.

4) Церкви и больницы при Училищѣ нѣтъ.

И з в ѣ щ е н і е.

Сего 27 ноября исполнится пятидесятилѣтіе со дня
опредѣленія Комиссіи Духовныхъ Училищъ объ откры-
тіи Духовнаго Училища въ Нолинскѣ. Къ тому дню
соберется очередной сѣздъ депутатовъ Нолинскаго
духовнаго училищнаго округа.

Просимъ всѣхъ бывшихъ учениковъ Нолинскаго
Духовнаго Училища помолиться въ этотъ знаменатель-
ный день за будущее процвѣтаніе училища, а потомъ
сообщить свѣдѣнія о мѣстахъ своего служенія въ на-
стоящее время, и свои училищныя воспоминанія—для
исторической записки о состояніи училища за пяти-
десятилѣтіе отъ 1830—31 учебного года по 1880—81.

Членъ Училищнаго Правленія отъ духовенства К.

СОДЕРЖАНІЕ. Распоряженія и постановленія Правительства. Опредѣ-
ленія Святѣйшаго Синода. Извѣстія. Отчетъ. Извѣщеніе.

Редакторъ Протоіерей *Феодоръ Кибардинъ*.
Дозволено цензурою 14 Ноября 1880 года.



ВЯТКА
Типографія Куклина.

1880.



ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 22.

1880 г.

Ноября 16-го.

ОТДѢЛЪ ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ.

Житіе преподобнаго Трифона, Вятскаго чудотворца.

Предлагаемое житіе преподобнаго Трифона печатается съ рукописи, принадлежащей Вятскому Успенскому Трифонову монастырю. Рукопись на начальномъ листѣ имѣетъ слѣдующее заглавіе: „Житіе и подвиги и отъ части чудеса преподобнаго отца нашего Трифона архимандрита, Вятскаго чудотворца“. Написана рукопись, какъ помѣчено на заглавномъ листѣ, въ 1800 году. Она раздѣляется на 27 главъ; въ первой главѣ содержится предисловіе къ „житію“, а въ концѣ рукописи къ „житію“ присоединены два приложенія — о обрѣтеніи мошей преподобнаго Трифона и о исцѣленіи его отъ слѣпоты предъ образомъ святителя и чудотворца Николая.

Заключающееся въ этой рукописи „житіе“ преподобнаго Трифона составляетъ списокъ съ древнѣша-

го жизнеописанія его *). Къмъ и когда написано жизнеописаніе, въ рукописи объ этомъ не упоминается; но изъ предисловія къ „житію“ видно, что жизнеописатель жилъ во время, ближайшее къ жизни преподобнаго Трифона, можно даже полагать, что онъ былъ современникъ преподобнаго и очевидецъ его подвижничества, по званію своему былъ инокъ, имѣлъ жительство въ Хлыновѣ (Вяткѣ) и по всей вѣроятности принадлежалъ къ братіи Трифоновна монастыря. Такое предположеніе о лицѣ жизнеописателя преподобнаго Трифона вытекаетъ изъ слѣдующихъ словъ предисловія: „Должны есмы благодарити Бога о всемъ, иже дарова намъ такова мужа свята и старца духовна, глаголемъ же преподобнаго Трифона, иже *нынѣ ново въ послѣдняя времена и лѣта во дни наша* въ земли рустѣй, въ странѣ Вятской просіявшаго житіемъ добродѣтельнымъ... Сказати же вамъ возможемъ, праведные рабы богатаго Владыки и Господа, яко и гробъ его во обители Богоматере *предъ нами* есть... Сія вся собравше, начинаемъ писати, яко *да прочіи иноцы, иже не суть видѣли* святаго отца, да и тѣ прочтуть и поревнують добродѣтели и его житію вѣрующе послѣдуютъ“.

*) Въ Вятскомъ Успенскомъ монастырѣ имѣется списокъ „житія“ преподобнаго Трифона, по написанію относящійся въ болѣе отдаленному времени. Онъ помѣщенъ въ книгѣ, въ которой содержится служба преподобному Трифону и житіе блаженнаго Прокопія, Вятскаго чудотворца. Опредѣлить, когда написанъ этотъ списокъ, не имѣемъ данныхъ. Отмѣтимъ только, что книга, въ которой онъ содержится, имѣетъ слѣдующую подпись по листамъ: „книга Вятскаго Успенскаго Трифоновна монастыря подписана 1764 г. „Житіе“ писано полууставомъ, а подпись сдѣлана стариннымъ скорописнымъ почеркомъ и другими чернилами. Списокъ 1800 г. одной редакціи съ этимъ спискомъ и разнится отъ этого списка лишь тѣмъ, что въ немъ нѣкоторыя слова замѣнены другими и исправлены многія неправильности языка. При этомъ списокъ одно только приложеніе— о обрѣтеніи мощей преподобнаго Трифона.

Мѣсяца Октоврія въ 8-й день, житіе и подвиги, и отъ части чуда, преподобнаго отца нашего Трифона архимандрита Вятскаго Чудотворца, начальника обители Успенія Пресвятыя Богородицы, яже есть близъ града Хлынова.

Глава 1.

Слава Богу вышнему, иже въ Троицѣ славимому, иже есть упованіе наше, свѣтъ и животь нашъ, въ негоже вѣруемъ, въ негоже крестихомся, о немже живемъ, и движемся, и есмы, слава показавшему намъ житіе мужа свята, и старца духовна, вѣсть бо Господь славити славящихъ его и благословляти благословляющихъ его, иже и присно прославляетъ своя угодники, славящія его житіемъ чистымъ и богоугоднымъ и добродѣтельнымъ. Благодаримъ Бога за премногую его благодать, бывшую на насъ, якоже рече Апостоль, благодареніе Богови о неисповѣдимомъ его дарѣ. Паче же нынѣ должны есмы благодарити Бога о всемъ, иже дарова намъ такова мужа свята, и старца духовна, глаголемъ же преподобнаго отца Трифона, иже нынѣ ново въ послѣдняя времена и лѣта во дни наша въ земли рускѣй въ странѣ Вятской просіявшаго житіемъ добродѣтельнымъ. Сказати же вамъ возможемъ, присные рабы богатаго владыки и Господа, яко и гробъ его во обители Богоматере предъ нами есть, къ нему же съ вѣрою всегда притекающе, великое утѣшеніе душамъ нашимъ приедемъ и отъ сего зѣло пользуемся. Да поистинѣ велико то намъ отъ Бога дарованіе даровася, яко прилично по вашему достоинству предложить трапезу, полну сущу словесе ангельскія пици, яко добро есть о Бозѣ начати, и о Божіемъ угодницѣ повѣсть слагати. Во уясненіе отъ неоскудныхъ сего сокровищъ молимъ подати намъ свѣтъ, имже мракъ души и ума

очистивши, да добродѣтельное житіе тщательно сказати
возможемъ, яко онаго имуща похвалити, похвала бо
праведнику отъ Господа: но яко душевной пользы
желающе, чтобы и намъ отъ сего снискающе пользо-
ваться, и древнихъ изрядныхъ мужей житія потребна
бяху писати, и почитати пользы ради, бываемыя отъ
нихъ человекомъ, а еже нынѣ нашего послѣдняго рода,
въ немже мало спасаемыхъ, не точию потребно, но велики
желательно: яже писати, частѣе прочитывая, житію ихъ
подражати, и елико отъ нихъ остающе себѣ зрѣти,
совѣстно осудитися: оwoже за сушія въ насъ дѣлности,
да яко на житія сихъ зряще поучаеми ими и яко
остномъ *) подстрекаемы къ добродѣтели поне мало под-
вигнемся, да негли многи и велики повѣсти святыхъ
житія возбуждуть сердца наша къ житію исправленія:
самая бо истина Господь нашъ Іисусъ Христосъ глаго-
летъ: не вжигаютъ свѣтильникъ, и поставляютъ его
подъ спудомъ, но на свѣщницѣ, и свѣтитъ всѣмъ, иже
въ храминѣ суть, и паки: не укрывается градъ веру
горы стояй, такожде и сего праведнаго мужа добродѣ-
тельное житіе утаитися не можетъ, и нѣсть бо намъ
полезно таити житія святыхъ. Слышимъ бо Апостола
Павла, вселенныя учителя глаголюща: готови будите
всякому просящему въ васъ слова, еже въ васъ на-
дежда, якоже и пророкъ рече: елико слышахомъ и ра-
зумѣхомъ я, и отцы наши повѣдаша намъ, да не утаитися
отъ чадъ ихъ въ родъ инъ, возвѣщающе хвалы Господни
и силы Его, и чудеса Его, яже сотвори рабомъ своимъ.
Также и нынѣ сего достохвальнаго, и всеблаженнаго
отца нашего Трифона житіе должно воспомянути: родъ
его и воспитаніе и еже въ пустыни труждашася и по-
стившася, и особъ хожденіе его, послѣдиже и архи-

*) Осень — блгчѣ.

мандрита бывшаго въ созданиѣмъ отъ него монастырѣ, яже въ повѣсти предлагаемѣи слышимъ. Но аще бо неписано будетъ святаго отца житіе, и оставлено будетъ купно безъ поминанія, то сіе никакоже повредитъ святаго отца, еже не получитьи ему отъ насъ воспоминанія: ихъ же имена написаны суть на небесѣхъ, имъ бо никакая потреба есть, яже требовати писанія и воспоминанія, но сами отъ сего непользуемся, оставляюще толикую пользу. И того ради сія вся собравше, начинаемъ писати, яко да прочіи иноцы, иже не суть видѣли святаго отца, да и тѣи прочтуть и поревнують добродѣтели, и его житію вѣрующе послѣдуютъ: блажени бо, рече, не видѣвши и вѣровавши. Обаче же Бога въ помощь молитвами его призываемъ, и начинаемъ повѣствовати, взыскующе отнюдуже удобно, подобаеть взыскати отъ корене отрасль, и обрящемъ и объемлемъ не отъ тернія, но отъ благоплодныхъ лозы гроздь.

ГЛАВА 2.

Начало житія преподобнаго отца нашего Трифона

Чудотворца.

Сей преподобный отецъ нашъ Трифонъ родился отъ родителю благочестиву, добродородну и благовѣрну христианину, отца, нарицаемаго Димитрія, матере же Пелагій. Сіе же благословенное супружество жительство имѣяху въ сѣвернѣи странѣ, нарицаемѣи Мезень, художествомъ бяху земледѣльцы, и живяста оба по закону Божию, во всякомъ добронравіи, всякими добродѣтелями украшени, къ церквамъ Божиимъ часто приходяще, отъ трудовъ своихъ потребная неимущимъ подаваху, и всякими благодѣяніи исполнени бяху, якоже Богови угодно есть. Не бѣ бо лѣпо такому дѣтищу родитися отъ неправедну родителю; сего ради Богъ предуготова и устрои таковая праведна родителя его, потомъ отъ нею

своего угодника произведе, еже и прилучися паче, и свидися добродѣтель къ добродѣтели, и лучшее къ лучшему. О прехвальная версто! О предобрая супруго, иже таковому дѣтищу родителя быста, прежде бо подобаше почтити и похвалити родителя его, да отъ сего, яко нѣкое приложеніе похвалы и почести ему будетъ, понеже лѣпо баше ему отъ Бога дароватися многимъ людемъ на успѣхъ, на спасеніе же и на пользу. Родистася же има и ины сыны, ихже и божественнымъ крещеніемъ просвѣтивше и благонравію научивше, о Господѣ радовахуся. Послѣди же и сей блаженный отрокъ родися и нарекоша имя ему Трофимъ, егоже и божественнымъ крещеніемъ просвѣтиша, во имя Отца и Сына и Святаго Духа. Блаженный же отрокъ растяше добрѣ, и благодать Божія бѣ на немъ. И пребываше во всемъ повинуюся родителемъ своимъ, ни въ чемъ же преслушающе ихъ по божественному писанію глаголющему: чти отца твоего и мать твою, и благо ти будетъ, и долголѣтенъ будеши на земли. Деснаго бо пути отрокъ емлется, воздержанію себе поучая, и пощеніемъ тѣло свое изнуряя; отъ душевредныхъ же и любоплотныхъ брашенъ удаляясь, малымъ точию сухояденіемъ себе удовляше. Бѣ же благъ нравомъ, смиреніемъ и кротостию украшенъ, и ко всѣмъ благоувѣтливъ бывъ, ходяше изъ дѣтска въ заповѣдѣхъ Божіихъ. Не по мнозѣ же времени возраста его, отецъ его Димитрій преставися въ вѣчную жизнь, блаженный же отрокъ по смерти отца своего, поживе въ дому своемъ съ матерію своею и съ братією, во всякомъ послушаніи и въ повиновеніи. Егда же бывшу ему въ возрастѣ въ мѣру мужа совершенна, братія его и сродники помышляху о немъ суетная міра сего, како бы его сочетати женитвеннымъ бракомъ и съ собою удержати во отечествіи своемъ,

понеже живяста во всякомъ обилии довольнѣ, и сего ради блаженнаго отрока нудяху сопрящися женѣ. Ему же о семь ни мало внимающу, во единъ отъ дней, умыслиша братія искусити блаженнаго и нѣкую дѣвицу лѣпую избравше отъ рабынь своихъ и украсивше въ прелестная одѣянiя, скрыша ю въ нѣкоемъ мѣстѣ отай блаженнаго. Не блуда же ради сотвориша сіе братія его, но хотяху увѣдати крѣпкое его воздержаніе, и нѣкако сего доблаго отрока во оно сокровенное мѣсто послаша, да его симъ искусятъ, аще нѣчто дерзнетъ и посемъ восхощетъ по своей воли оженитися, понеже добродѣтельнымъ совѣтомъ о женитвѣ увѣщати не возмогоша. Дѣвица же нача блаженнаго ласкати льстивыми глаголы и блазненными, но никако же возможе его уловити, и крѣпкое блаженнаго цѣломудріе побѣдити, жало языка своего согре, крѣпкаго же столпа не поколеба. Блаженный же отрокъ видѣвъ таковую погибель, не токмо что мало отъ сихъ побесѣдовати, но и слышати не хотяше. И нача вопити велимъ гласомъ глаголя: горе мнѣ, горе въ день сей, чесо ради мнѣ сія и таковая злая приключишася, яже хотятъ мене отъ Господа Бога моего отлучити, и во адову пропасть низринути. Слышавше же братія блаженнаго отрока вопль, иже таковое дѣйство проклинали, удивишася такому его цѣломудренному воздержанію, и прочее несмѣяху ему ничтоже вѣщати о суетныхъ міра сего, видяху бо его удаляющася отъ привременныхъ, и пребывающа въ величѣмъ воздержаніи и къ церкви Божіей часто ходяща и молящася къ Богу со умиленіемъ и со слезами, и во всяцѣхъ добродѣтелѣхъ цвѣтуща, отъ мірскаго же пристрастія, яко отъ огня зѣло удаляющася. Во единъ же отъ днѣй блаженному отроку бывшу въ церкви, и по отпущеніи утренняго пѣнія въ притворѣ священникъ

учаше народы отъ божественнаго писанія глаголя: аще кто чистоту измлада сохранить душевную, паче же и тѣлесную, и воспріиметь святой ангельскій образъ, сирѣчь безпристрастное иноческое житіе, таковаго Господь Богъ причтетъ со ангельскими чинми. Блаженный отрокъ, слышавъ сія отъ учителя, радостно внять, и вся глаголы его на сердцѣ своемъ слагаше, и глаголаше въ себѣ: даждь ми, преблагій Господи, чистоту сохранить, и сподоби мя воспріяти святой иноческій образъ. И яко земля плодовита прія въ сердце свое сѣемое сѣмя учителя своего Исусъ Христа, иже рече: блюди-теся, да не будутъ отягчена сердца ваша объяденіемъ и пѣанствомъ, и печальми житейскими. И паки: всякъ иже оставитъ домъ или братію, или сестры, или отца, или матерь, или жену, или чада, или села, имене моего ради, сторицею пріиметь, и животъ вѣчный наслѣдитъ. И отселѣ блаженный нача помышляти, како бы утаившия матери и братіи, изыти отъ дому и отъ отечества своего, и гдѣ бы Господь изволилъ, обрѣсти мѣсто на спасеніе души своей, и моляшеся Господеви со многими слезами, да сподобится ходити въ путѣхъ заповѣдей его, и еже бы обрѣсти мѣсто богоспасаемаго иноковъ водворенія, и его благое иго и бремя легкое носить, избавльшеся попеченій суетныхъ міра сего. Сице святой отрокъ моляшеся со многими слезами, по малѣ же испроси у матери своея благословеніе, яко да идетъ нѣгдѣ на нѣкое орудіе. И тако блаженный остави домъ, и родителей своихъ, и все имѣніе свое во чтоже вмѣнивъ, но точію единаго желая безцѣннаго бисера Исуса Христа, изыде изъ отечества своего, прохождаше грады и веси, и по пустыняхъ скитаяся въ послѣдней нищетѣ и евангельски странствуя ради Христа, аки единъ отъ убогихъ, искій полезное мѣсто ко спасенію

души своея. Дойде же блаженный отрокъ до великаго града Устюга, и тамо обрѣтаетъ себѣ наставника ко спасенному пути, аанасіевскаго священника, именемъ Іоанна, и бысть сей блаженному отецъ духовный, иже и по исповѣданіи предаде его Господеву нашему Іисусу Христу, да наставитъ его на вся хотѣнія своя, и заповѣда ему хранить чистоту душевную и тѣлесную, и уклонятися отъ всякаго зла, и творити благое. Блаженный же отрокъ приѣмлетъ отъ него благословеніе и прощеніе, и отходитъ отсюда въ нѣкую волость, нарицаемую Шомоксу, любя бо блаженный труждаться своима руками въ кротости и радости и во всякомъ послушаніи, работая человѣкомъ. Видѣша же мѣста того жители отрока сего, по всему добра и вѣрна. Искони же не навидяя добра, рода человѣча врагъ дьяволь, хотя запяти блаженному отроку и сотворити спону, дабы совратити его съ пути праваго, наустити нѣкихъ отъ ту живущихъ, дабы, увѣщавше блаженнаго, у себе удержати, спрягше законнымъ бракомъ, и еже умыслиша, то и сотвориша, и уже дѣлу касасяхся. И егда обрученію время бѣ, тогда блаженный отрокъ, видя себе на таковое дѣло влекома нуждею, воспомяну свое къ Богу обѣщаніе, паче же отца своего духовнаго поученіе и наказаніе, и отдуду отыде тай, и прииде въ Пермь великую, въ Строгановыхъ городокъ, рекомый Орловъ, и ту живяше блаженный, странствуя нищетою годичное время, пребывая у церкви Божіей. Во время же зимнее бысть мразъ великій, яко невозможно человѣку лица своего явити, прилучися же блаженному отроку во оно время ити нѣкія ради нуждныя потребности. Образъ же блаженнаго бѣше странень и ризы ношаше худы и многошвенны, точію плоти прикровеніе, нравомъ бѣше простъ и кротокъ и ни съ кѣмъ же вопреки глаголя, повсегда же сѣтуя хож-

даше, и плачася часто, слезы по ланитома точаше, плачевное жительство провождая. Прилучися же тогда мимо блаженнаго отрока проходити людемъ Строгоновымъ, иже по дьяволу дѣйству, якоже обычай несмысленнымъ гордиться, и надъ смиренными возноситься, видяще блаженнаго странна и пришельца, и подхвативше его ругающеся, вергоша въ подгоріе къ рѣцѣ, бѣ же гора та велика зѣло, аже глаголется слудка, еще же и навѣсь земли великъ бысть, къ сему же снѣгу громады велики быша, и опровержеся навѣсь оный на блаженнаго и засыпа его и не видимъ бысть на долгъ часъ. Господь же Богъ, храняй пришельцы, избави раба своего отъ толикія бѣды. Воставъ же блаженный, нача молитися за творящихъ ему пакости, глаголя сице: Господи, не постави имъ грѣха сего. Видѣвше же ти пакостницы, придоша въ чувство, и сжалившеся о немъ, снідоша въ подгоріе и взяша его, сапоги съ ногъ его сняша, skutъ же блаженный ни когда же имяше, точию едины сапози, въ няже снѣгу многу всышавшуся, они снѣгъ истряше, сами отъ мраза зѣло иснемогоша, а блаженнаго видѣвше свѣтлымъ образомъ стояща, и теплоту отъ него исходящу. О семъ зѣло удившася, и о своемъ согрѣшеніи прощенія у него просяху, и приемише возвратишася во своя, и пришедше въ домъ господина своего, повѣдаху о немъ бывшее. Блаженный же во второй день приде къ церкви божіей ко утреннему пѣнію, и въ то время прилучися быти у церкви и Іакову Строганову, иже видя блаженнаго отрока въ церкви стояща со страхомъ Божіимъ, прилежно молящася. По отпущеніи утрени, расшедшимся всѣмъ людемъ, Іаковъ оста въ церкви, и удержа блаженнаго, и призвавъ его къ себѣ, нача его ублажати, глаголя: воистинну еси ты рабъ Божій, избранъ сосудъ на духовное всепріятіе,

вижду бо ты возрастомъ отрока юна, разумомъ же старца многолѣтна, кротостію же и терпѣніемъ и молчаніемъ и взоромъ, по всему подобяшася древнихъ святыхъ житію, но молю твою благодать, и прошу у тебе о Христѣ любви, да презриши моленія моего, понеже азъ исперва имѣхъ дѣти многи, яже судьбами Божиими вси изомроша, нынѣ же единого сына имѣю, именемъ Максима, волею Божіею и той изнеможе, требую твоихъ святыхъ молитвъ, да будещи ходатай и молебникъ къ Богу о немъ и о сынѣ моемъ, егоже даю Богови и тебѣ рабу Божію, да помолитися о немъ къ Богу, еже бы получитьи ему здравіе, и жити во благочестіи, въ наслѣдіе рода нашего, и о души бы моей былъ правитель, и азъ тебѣ рабу Божію во благое твое дѣло во всемъ пособникъ, еже будетъ годѣ очима твоима, имамъ быти. Блаженный же отрокъ, слышавъ о семъ, и возрѣвъ на образъ Божій, прослезися и рече ему: человѣче! сіе дѣло, о немъ же глаголеши, не наше, но Божіе, любитъ бо Богъ ходящихъ въ заповѣдѣхъ его, и подаетъ богатую свою милость противу вѣры и добрыхъ дѣлъ, азъ же кто есмь, развѣ по пророку, глаголющему: червь, а не человѣкъ, иже не могу и свое бремя носити, како же иному помощникъ буду. Но повелѣно намъ Богомъ другъ друга любити, и другъ другу тяготы носити, во исполненіе закона: молитесь другъ за друга, яко да исцѣлите, аще и грѣшенъ есмь и грубъ и нѣсмь достоинъ такому дѣлу: но благодать Божія велика и спасительна есть всемъ человѣкомъ, призывающимъ святое имя Его, той поможетъ. Слышавъ же сіа Іаковъ отъ блаженнаго отрока, удивися и прослави Бога, отъиде въ домъ свой, радуяся. Блаженный же отрокъ, видѣвъ вѣру и любовь Іаковлю, ту остався въ церкви, и неотложно нача молитися Господу

Богу предъ иконою образа Господня глаголя: Боже праведный и хвальный, Боже превѣчный, сотворивый небо и землю, и вся видимая и невидимая отъ небытія въ бытіе приведи, и создавый челоуѣка по образу своему и по подобію, ты еси нехотѣи смерти грѣшникомъ, но ожидай покаянія, тебѣ убо молюся азъ рабъ твой, услыши мя грѣшнаго въ часъ сей, и моленію моему вонми, и услыши мя, обѣщавый услышати во истинѣ ты призывающихъ, и не отвергни мя нечистыя устнѣи муша, и во грѣсѣхъ содержимаго не отрини отъ твоего лица, упованіе всѣхъ концевъ земли, и странствующихъ далече: не презри Господи моленія моего, и яви милость свою на насъ и помилуй рабъ твоихъ Іакова и сына его Максима, даждь имъ Господи душевное спасеніе и тѣлесное здравіе, и приложеніе лѣтъ, и во исполненіе дому ихъ всякихъ благъ и чадомъ его въ наслѣдіе рода ихъ, буди, Господи, во имя Твое благословеніе на нихъ, и на всѣхъ сродницѣхъ ихъ отъ нынѣ и на вѣки, укрѣпи ихъ Господи силою Твоею, и обрати сердца ихъ къ намъ нищимъ, паче же ко всѣмъ любящимъ имя Твое святое, въ милость и щедроты и братолюбіе, да сего ради здѣ примуть благая, и въ будущій вѣкъ животъ вѣчный наслѣдятъ. И молитвъ ради блаженнаго отрока, сынъ его Максимъ отъ тѣлесныя скорби свободися, и соблюдаше ихъ Богъ во вся дни живота ихъ, дарова же ему чадъ прижитіе, и оттолѣ познанъ бысть блаженный Іакову Строгановыхъ, и сродникомъ его. По сихъ же блаженный отрокъ оттуду отходитъ на Вилядь, въ Никольское село владычне, и ту страннымъ образомъ хождаше, яко же и прежде, и пребываше у церкви Божіей, моляся часто со умиленіемъ и слезами, поминая всегда въ сердцѣ своемъ память смертную, и страшный и праведный судъ Божій, и воздаяніе комуждо

по дѣломъ его, и всякими добродѣтелями, и смиренно-мудріемъ поучаше себе, желая небесная благая пріяти отъ Бога.

Глава 3.

Чудо о исцѣлвшемъ дѣтищѣ молитвами святаго.

Въ томъ же селѣ Никольскомъ бѣ владычень приказный человекъ, именемъ Максимъ Ѳеодоровъ. Сынъ же у него бѣ отъ рожденія двою дѣтъ, именемъ Тимоѳей, иже Божіимъ изволеніемъ вельми изнеможе и уже при дверѣхъ смертныхъ бысть. Всещедрый убо Богъ восхотѣ раба своего прославити дѣтищемъ симъ, и укрѣпити на большій подвигъ. Блаженному же отроку пребывающу у церкви Божіей, предреченному же мужу Максиму въ то время въ дому своемъ не бывшу, точію супружница его, именемъ Іуліанія, яже жена благочестива и нищелюбива сущи, странная въ домъ свой пріемлюще упоковаше. По смотрѣнію же Божію блаженный отрокъ прииде въ домъ Максимовъ, жена оная Іуліанія, видя раба Божія пришедша въ домъ ихъ зѣло возрадываяся, и припадаетъ къ ногама блаженнаго, дабы молитву сотворилъ о дѣтищи ея. Блаженный же видѣвъ ю зѣло печальну сущу, и рече: не скорби, о жено, но возверзи на Господа печаль свою, и той дастъ утѣху души твоей, самъ бо Спаситель нашъ рече: аще чесо просите во имя мое, по вѣрѣ вашей, будетъ вамъ. Ты же не сумнѣнною вѣрою уповай на Бога сотворшаго ны, и ревнуй, якоже Сарептянина. Иже бо пророкомъ Іліею воскреси сына ея, той и нынѣ силенъ есть возставити отъ одра сына твоего и сотворити его здрава. Ноши же наставшей отходитъ блаженный во уготованную ему горницу, и всю ночь безъ сна пребываше, и моляся Господу Богу, сиче глаголаше: Господи Іисусе Христе Боже

нашъ, Царю всея твари, услыши мя грѣшнаго раба твоего, молящагося къ тебѣ, яко же услышалъ еси молитву раба твоего пророка Іліи, иже воскреси сына вдовича: такожде и Елисея, пророка услышавый и поставилъ еси отрока. Послѣди же самъ еси ты, Господи, сшедый съ небеси, и на земли съ человѣки поживый, велія и преславная чудеса сотворилъ еси, иже ниже могу азъ грѣшный изрещи, точію глаголю по возлюбленному твоему ученику Іоанну: яже аще по единому писана бывають чудеса твоя, ни самому мню всему міру вмѣстити пишемыхъ книгъ. Ты бо Господи Боже нашъ, давый власть ученикомъ своимъ и Апостоломъ на душѣхъ нечистыхъ, яко да изгонять ихъ, исцѣлити всякъ недугъ и всяку болѣзнь, иже и всемъ подаваеши во истинѣ призывающимъ имя твое святое: о семъ и азъ грѣшный рабъ твой уповаю на милость твою, дерзаю, и прошу, даждь, Творче, созданію твоему дѣтищу сему здравіе, возстави его отъ недуга люта, и утѣши Господи рабу твою, рождшую дѣтища сего. Послушай мене, Господи, послушай, и не отрини, ниже отврати лица твоего отъ мене, яко да видять вси милость твою на дѣтищи семъ, и прославятъ имя твое святое, яко ты еси Богъ нашъ, и на тебе одинаго уповаемъ. Утру же зѣло рано возьметъ блаженный благовонный ѳиміамъ, и покадивъ святыя иконы, по семъ же дѣтище, и абіе въ той часъ молитвами святаго дѣтище оно бысть здраво, и веселяшеса играя, яко ни мало болѣзни въ себѣ имѣяше, видѣвши же Іуліанія сына своего здрава молитвъ ради блаженнаго, припаде къ ногамъ его съ плачемъ и радостными слезами вопіюще: о человѣче Божій, что ти воздамъ о всехъ, яже сотворилъ ми еси, или кія ти похвалы и дары принесу, дивна бо днесъ и преславна милость Божія явися въ дому нашемъ, и не изыди,

святче Божій, изъ дому нашего, да не ктому умреть сынъ наю, и аще волиши, возми отъ имѣнія нашего, елико хочещи. Блаженный же отрокъ рече: ей, жено, не мене ради сіе дѣло бысть, но Богъ вѣры твоея ради спасе сына твоего, не говори мнѣ о томъ, не требую вашего имѣнія, есть бо у мене безцѣнный бисеръ Христосъ, имже бо обрѣтаю богатство не гиблемо, и егда чесо требую, вся ми исполняетъ неоскудно, ты же ми о сынъ своемъ не стужай, не точию бо сей вашъ дѣтищъ возрастетъ, но да вѣси, яко по семъ иныя чада родиши и воспитаеши, точию добронравія своего держися, милостыню твори, страннолюбія не забывай, чистоту же душевную и тѣлесную сохраняй, паче всего въ молитвахъ Бога призывай, и по пророченіи блаженнаго отрока сбыхася има вся глаголы его, ибо родиша чада многа и воспиташа, радующеся и славяще Бога, и блаженнаго пророченіе воспоминающе, и хваляще богоугодное его житіе, еже многимъ на пользу бысть. Сицево дѣяніе и хожденіе добляго сего отрока бысть, иже аще и въ мірскомъ устроеніи тогда живяше, но обаче Богъ свыше призираше нань, посѣщая его, и соблюдая своюю благодатию на всякомъ мѣстѣ, и въ путѣхъ сохраняя его, амо же егда гдѣ хождаше. Богъ бо сердцеѣдецъ сый, и единъ свѣдѣй безвѣстная и тайная, прозрѣ о немъ хотящая быти, и яко иматъ въ немъ быти сосудъ избранъ, и множайшему стаду богоизбранный пастырь. Бѣ же блаженный зѣло желая облещися во иноческій образъ, и любяше безмолвное и постное житіе. Понеже, яко нѣкій орелъ легкими крылома опрятався къ воздуху на высоту возлетаетъ свободнымъ пареніемъ, воздухъ прееѣщая: тако и сей блаженный, вся узы мірскаго житія растерзавъ, всѣхъ житейскихъ ве-

щей отбѣже, и остави родъ свой, и ужики своя, домъ же и отечество, по древнему патріаху Аврааму.

ГЛАВА 4.

О постриженіи святаго во иноческій образъ.

По чудеси же ономъ, блаженный отрокъ, нехотя слышати славы отъ челоуѣкъ, отшедъ оттуду, прииде на рѣку, глаголемую Кама, въ монастырь всемилостиваго Спаса, нарицаемый Пыскорскій, и ту пребываше, поучаяся монастырскихъ уставовъ и иноческаго чина, прежде даже не пріять его. Не по мнозѣ же времени приходитъ блаженный къ настоятелю обители тоя архимандриту, именемъ Варлааму, мужу благочестиву суцу, иже начальникъ бѣ мѣсту тому, и создатель обители тоя, и падъ поклонися ему до земли, моля его со слезами и глаголя: отче святыи, приведе меня Богъ къ твоей святыни, да сотвориши мя инока, и будеши наставникъ ко спасенію души моея. Архимандритъ Варлаамъ, видя блаженнаго отрока на земли лежаща и слезы многи точаща на долгъ часъ, проразумѣ хотящую благодать явитися на немъ, начатъ глаголати къ нему: О чадо! видиши ли, яко мѣсто се скорбно есть, и подвига требующее на всяко дѣло, ты же юнъ, и мню, яко не имаша терпѣти скорби на мѣстѣ семъ. Се же токмо искушая его глаголаше, но прозорливима очима прозряше блаженнаго, яко Богомъ наставляемъ бѣ, и хошетъ Богу сосудъ избранъ быти, и наставникъ многимъ душамъ ко спасенному пути. Блаженный же отрокъ, со многимъ смиреніемъ отвѣща къ настоятелю глаголя: О честный отче! провидецъ всяческихъ Богъ приведе къ твоей святыни, яко да наставиши мя на всяко дѣло благо, и елико аще повелиши ми сотворити, повелѣнная тобою вся сотворю, точію сотвори мя инока, и буди ми

наставникъ ко спасенію души моея. Архимандритъ же Варлаамъ, слышавъ сія, рече ему: благословенъ Богъ всяческихъ творецъ, укрѣпивый тя, чадо, на сіе тщаніе, да благословитъ и сподобитъ тя къ великому святому ангельскому образу, да будеши сосудъ избранъ Божественнаго духа: и якоже хощеша, буди по вѣрѣ твоей, и отселѣ буди служай братіи, со всякимъ терпѣніемъ, и покореніемъ, купно же и послушаніемъ. Сія слышавъ блаженный отъ настоятеля, падъ поклонися ему до земли, и тако радостнѣ преклоняетъ ему главу, и остригаетъ власы своя, вкупѣ же со отгятіемъ власовъ отлагаетъ и долу влекущая мудрованія. И нарекоша имя ему Трифонъ, бѣ же святой отъ рожденія своего двадесати двою лѣтъ, огда пріятъ святой ангельскій образъ. Оттолѣ всего себе предаде Богови: и нача на больший подвигъ простиратися, во дни же убо въ требохъ плотскихъ служаше братіи, и смиряя плоть свою, и труды многими мучаше себе, воспоминая пророка глаголюща: виждь, Господи, смиреніе мое и трудъ, и остави вся грѣхи моя; въ нощи же бодрствоваше, на молитвѣ стоя, долу легая, мало сна пріемляше, постомъ же и воздержаніемъ плоть свою изнуряя, яко врагъ тѣлу своему бываше, и тако преподобный со всякимъ воздержаніемъ смиряше душу свою, тѣло же томяше трудомъ и подвигомъ, якоже наставнику и всей братіи дивитися великому него смиренію и воздержанію и совершенному его смиренію и послушанію ко всеѣмъ безъ роптанія, иже во юности таковому благонаравію владѣ себе, сія видѣвшіе братія вельми прославляху Бога. По семъ преподобный братією избирается въ пономарство и отъ настоятеля благословенія сподобляется, яко и къ божественнѣй службѣ въ дароношеніе просфоры печаше, и свѣщи скаше, и вся церковныя службы со всякимъ

смиренномудріемъ и послушаніемъ нустроеваше жсо и стран-
 хомъ же и благоговѣніемъ и со всякимъ благочиніемъ,
 якоже подобаетъ въ быти алышо. По сихъ же и в оиныя
 монастырскія службы отсылается, овъ поварни на братію
 нищу варяше, и въ пекарницѣ въ хлѣбъ печаше, и по
 всегда отъ алыша на рамѣхъ своихъ идрова ношаше. По-
 томъ же и болящимъ о наі послуженіе отъ настоятеля
 посылается, и туе доброе со всякимъ смиренномудріемъ
 строяше, служаше братіи и изъ келій братій больныхъ
 калъ изношаше, и въ сѣтерпяше со благодареніемъ, и
 всякія монастырскія службы о прохощаше съ радостію.
 И во всемъ преподобный собою многимъ я образъ пока-
 заше, мнози видѣвши и слышавше того смиреніе многое
 и терпѣніе, и послушаніе, и любовь, и прочія добродѣ-
 тели. Всѣми любимъ, о бѣ и удивленъ, и мнози ревнующе
 житію святаго. Иногда же бывающимъ оводомъ сущимъ
 многимъ, о и мшицамъ и комаромъ, и преподобный о ноцію
 тай излазаше изъ келіи, и тѣло свое обнажаше до пояса.
 Отъ множества же о комаровъ и мшицъ, и все о тѣло его
 кровію обогрено бываше. Преподобный же стояше яко
 столбъ неколебимъ и неподвижимъ, и изъ устъ сво-
 ихъ молитву испущаше непрестанну, дондеже утренняго
 пѣнія година баше, и прежде всѣхъ братіи въ церкви
 обрѣгашеся, и пребываше о не проступень, и ни думъ свой
 къ Богу простираше. И никакоже изъ церкви исхож-
 даше, кромѣ великой нужды, и дондеже Божественное сла-
 во словіе совершашеся. По отнустѣ же соборнаго пѣнія
 изъ церкви послѣди всѣхъ исхождаше, и въ келію свою
 съ молчаніемъ прохощаше, ни съ кимъ же бесѣдоваше,
 празднословія же ни слышати отъ кого хощаше, прави-
 ла же своего келейнаго, никогдаже о измѣни, но всегда
 пребываше въ молитвахъ и колѣнопреклоненіяхъ, въ по-
 стѣ же и воздержаніи. Яды же его во уреченные дни

хлѣбъ и вода, и въ мѣру, юностный бо цвѣтъ изнуряше, и плоть свою духови порабошаше. Одра же и постели святой не имѣаше, но точію на земли мало покоя пріимаше. Таковъ бо быше уставъ у преподобнаго отца иноческаго житія его. Нѣкогда же случися преподобному въ болѣзнь люту впасти, и на многи дни не могій пиши вкусити, ни сна причаститися, ниже на одрѣ двигнутися можаше, но нѣкими боящимися Бога обращаємъ бываше, и носимъ ради нужды телѣсныя, и тако пребывающу ему, продолжися болѣзнь его на 40 дній и вѣщи по пророку глаголющему: многи скорби праведнымъ и отъ всѣхъ избавить я Господь. Его же бо любить, того и наказуеть, и паки рече: аще наказаніе терпите, яко сыновомъ вамъ обрѣтается Богъ. Во единъ же отъ дній лежащу преподобному и плачущуся и рыдающу, не яко свѣта сего живота насладитися желаше, или облегченіе тѣлу своему пріяти, но о грѣсѣхъ скорбѣше, и будущія жизни со святыми насладитися желаше.

(Продолженіе будетъ)

Отвѣтъ на письмо одного изъ мнимыхъ старообрядцевъ.

О книжицѣ своей. „Краткое руководство къ собесѣдованію съ мнимыми старообрядцами, отпадшими отъ святой церкви“ я получилъ изъ одного мѣста Вятской губерніи письмо съ замѣчаніями на нее и съ просьбою отвѣчать на замѣчанія. Я хотѣлъ было отвѣты свой высказать въ третьемъ, болѣе пространномъ изданіи своего „Руководства“, которе и готовлю; но получилъ отъ того же лица телеграмму, выражающую желаніе скорѣе имѣть мой отвѣтъ, и отвѣчаю. Письмо начинается такъ:

„Вашему пастырскому Благословенію, Главному миссіонеру Вятской епархіи, Кафедральному протоіерею Стефану Кашменскому, радоватися“.

Отъ души благодарю за высказанное мнѣ желаніе „радостей“. Радости нужны намъ. Ужасна была бы наша жизнь безъ радостей. Особенно благодарю за желаніе радостей чистыхъ, возвышенныхъ, благодатныхъ. Желаніе такихъ именно радостей, полагаю я, высказывается въ самомъ словѣ „радоватися“.

„Я... житель“ (здѣсь указано мѣсто жительства, имя, отчество и фамилія пославшаго письмо), „находящійся старообрядцемъ. Припадаю къ стопамъ Вашего протоіерейскаго Благословенія и прошу Васъ разъяснить мнѣ нѣкоторыя предметы неудобъ разумѣваемыя въ книжцѣ, Вашими трудами и великимъ тщаніемъ составленной, подъ названіемъ: «Краткое руководство къ собесѣдованію съ мнимыми старообрядцами, отпадшими отъ святой церкви», которую и я, малосмысленный и невѣжда, возымѣлъ рачительство и желаніе прочесть. И нахожу выясненное въ ней согласно Божественному писанію, о которомъ и немогу вопреки ничего сказать, но исключая мало нѣкоторое недоразумѣваемое мною и кажущееся мнѣ двоясмысленнымъ, о которомъ и прошу Вашего преподобія не зазрять моему недоумѣнію и несмысленству, но разъяснить, дабы я вполне могъ убѣдиться, съ доказаніемъ священнаго же писанія, а не какими либо современными событія, или содержаніе народа. Потому безъ доказанія Писанія вѣровати не повѣлѣваетъ, якоже Кирилль Ерссалимскій во Огласительной книзѣ глаголетъ (листъ 32): «не подобаетъ бо о святыхъ и Божественныхъ вѣры тайнахъ ниже въ случаи безъ Божественнаго писанія предаватися,

«ни просто пріемъ и словеснымъ духи пріемъ прел-
«лагатися. И мнѣ, сія тебѣ глаголющу, просто не вѣруй,
«аще доказательства повѣдаемымъ отъ Божественныхъ
«писаній не пріемлеш: се бо есть спасеніе вѣры нашея,
«еже не отъ изобрѣтенія словеснаго, но отъ доказатель-
«ства Божественныхъ писаній силу имать». До здѣ Ки-
«рилль. Тоже и въ Благовѣсномъ Евангеліи отъ Іоанна,
«зачало 27, листъ 101. Книга о вѣрѣ, глава 23, листъ
«215 и 216, и Никона, игумена черн. горы, Тактиконтъ,
«слово 5, л. 40 на об. и слово 12, л. 62, повелѣваетъ
«сходныя глаголы отъ настоятеля Писанію пріимати,
«несходныя же отметати. Тако же и я согласенъ и обя-
«занъ правое пріимати и содержать, а неправое остав-
«ляти. И затѣмъ мое прощеніе слѣдующее».

Разъяснить недоразумѣваемое Вами въ книжицѣ
моей и кажущееся Вамъ двоясмысленнымъ я готовъ.
Новна разъясненія. Вы просите доказательствъ изъ
Священнаго Писанія. Что разумѣете подъ Священ-
нымъ Писаніемъ? Подъ Священнымъ Писаніемъ мы
должны разумѣть книги Ветхаго и Новаго завета,
содержащіяся въ Библии. Если такъ, то не все
можно доказывать Священнымъ Писаніемъ. И имен-
но: для отвѣтовъ на Ваши недоумѣнія не на-
ходится въ Священномъ Писаніи доказательствъ
на то, какіе пальцы и какъ складывать для крест-
наго знаменія. Доказательства изъ Священнаго Пи-
санія тогда только необходимо представлять, когда
мы говоримъ о святыхъ и Божественныхъ вѣры
тайнахъ, какъ и у Васъ самихъ сказано выше.
Въ письмѣ Вашемъ Вы продолжаете:
На страницѣ 10-й говорится о сложеніи перстовъ
(параграфъ 41-й): «Азъ, преемникъ и наслѣдникъ свя-
таго Мелетія престолу, вѣмъ извѣстно, яко сей святыи

шению направляютъ

«Мелетій три первыя перста разлучены показав другъ
отъ друга, а о тѣхъ же паки соединивъ» (Скрижали изда-
ны въ 1656 году, листъ 10 на оборотъ и 11). Отъ семъ проше-
наго Вашего Благословенія разъяснить мнѣ, правильно ли
сказано въ Скрижали: «тѣхъ соединивъ»? что онъ же
и отвѣчаю: правильно сказано въ Скрижали: «тѣхъ
трихъ же паки соединивъ». Которыми перстами Мелетій
обозначалъ святыю Троицу, тѣми же перстами онъ
долженъ былъ обозначить и единосущіе святой
Троицы. Но и преемникъ Мелетія (Макарій свидѣ-
тельствовавъ, и сами старообрядцы мнимо соглас-
ны въ томъ, что Мелетій святыю Троицу обозна-
чалъ первыми тремя разлученными перстами. По-
тому и единосущіе Троицы Мелетій долженъ былъ
изобразить тѣми же первыми тремя соединенными
перстами. Было бы очень несообразно, если бы онъ
изобразилъ троичность Лиць изобразивъ такими тремя перста-
ми, а единосущіе тѣхъ же самыхъ Лиць сталъ изобра-
жать не тѣми же тремя перстами, а однимъ изъ тѣхъ
тремя и двумя иными. Слѣдовательно Мелетій и раз-
лученными и соединенными показавъ одни и тѣ же
пальцы. Это одно съ другимъ связано такъ неразрыв-
но, что то же самое слѣдуетъ сказать и на оборотъ:
которыми перстами Мелетій изображалъ единосущіе
Лиць, тѣми же перстами онъ изображалъ и троичность
Лиць. Такимъ образомъ, кто утверждаетъ, что Ме-
летій соединилъ большой палецъ, безымянный и
мизинецъ, тотъ долженъ утверждать, что Мелетій
и разлученными другъ отъ друга показывалъ тоже
большой палецъ, безымянный и мизинецъ. А если
нельзя допустить, что Мелетій, пригнувши ука-
зательный палецъ и великосредній, показывалъ раз-
лученными большой, безымянный и мизинецъ, то

не слѣдуетъ допускать и того, будто онъ соединилъ большой, безымянный и мизинецъ. И такъ о Мелетіи правильно сказано въ Скрижали: «тыя же паки соединивъ» большой то есть палецъ, указательный и великосредній.

Далѣ въ письмѣ ко мнѣ пишется:

„Но въ Кирилловой книгѣ на листѣ 183 говорится: „два совокупль и единъ пригнувъ и благослови люди“. Согласно же сему говорится и въ житіи его“ (св. Мелетія) „февраля 12 день. То почему же въ Скрижали сказано несогласно? И откуда взято? Прошу разяснить. Поэтому я недоумѣваю. Если принять въ Скрижали правильно, то будетъ въ Кирилловой книгѣ и въ житіи его неправильно“.

Разясняю. Слова Кирилловой книги „два совокупль и единъ пригнувъ“ и слова Скрижали „тыя же соединивъ“ вполнѣ между собою согласны. Два перста совокупить и единъ пригнуть можно двумя способами. Можно большой и указательный совокупить и пригнуть великосредній. Можно большой и великосредній совокупить и пригнуть указательный. И тотъ и другой способъ, значущійся въ Кирилловой книгѣ, соединяетъ „тыя“, какъ сказано въ Скрижали, персты, которыми Мелетій обозначалъ и троичность Лицъ и единосущіе Троицы. Такимъ образомъ и въ Кирилловой книгѣ и въ Скрижали сказано вполнѣ согласно. Правильно сказано и въ Скрижали. Правильно сказано и въ Кирилловой книгѣ, а также и въ житіи св. Мелетія. Откуда все это взято? Въ Кирилловой книгѣ взято изъ исторіи о Мелетіи; а въ Скрижали взято со словъ преемника Мелетіева по патріаршеству, Макарія. Послѣ этого недоумѣніе оказывается совершенно напраснымъ.

Выписываю далѣе изъ письма ко мнѣ:
„Но ниже говорится въ параграфѣ 45: «всѣ ли тѣ же три перста соединилъ Мелетій, которые онъ показывалъ раздѣленными, или не всѣ тѣ же соединилъ?»
„Ниже сказано: «не могъ Мелетій иные показать и иные „сложить». Сии слова служатъ въ защиту сказанному въ Скрижали, что «тыя соединивъ». И выходитъ сложеніе троеперстное. Но мнѣ мнится, какъ будто бы Мелетій показалъ несовокуплены, по Кирилловой книгѣ и житію его, палець, и указательный и великосредній; а два послѣднія были пригнуты. И потомъ два соединивъ, указательный и великосредній; а большой, то есть палець, пригнулъ къ безыменному и мезенцу. Почему? Потому, мнѣ кажется, что сама естественность перстовъ доказываетъ, что если два соединить, то большой уже не пригибается къ нимъ, а всѣ они соединяются, какъ сказано въ Скрижали“.

Но по Кирилловой книгѣ и не требуется пригибать большаго пальца къ двумъ. И въ этой книгѣ о пальцахъ не сказано поименно: „два, *указательный и великосредній*, сокупи и единъ, *большой*, пригнуй». Сказано о нихъ просто: „два сокупи и единъ пригнуй“. Можно посему, какъ объяснено выше, большой и указательный сокупить и пригнуй великосредній; можно сокупить большой и великосредній и пригнуй указательный. Въ томъ и другомъ случаѣ большой не пригибается въ двумъ, а всѣ они, большой, указательный и великосредній, соединяются, какъ сказано въ Скрижали.

Письмо продолжаетъ.

„Но и второе доказываетъ, что Мелетій, когда два соединилъ и единъ пригнуй, и благослови люди, и изыде изъ него огонь. И по этому видно, что въ Скри-

„жали сказано: «тыя же соединиль». Показываетъ трехперстное сложение, которое и служить для крестнаго знаменія. Но Мелетій не видя крестнаго знаменія сложиль, но благословиль люди. И если бы Мелетій произнесъ крестное знаменіе на себѣ, то бы согласо было съ Скрижалію, что тыя соединивъ. Но когда онъ благословиль люди, то сіе согласуется книгѣ Кирилловой и житію его. Потому и православныя пастыри благословляютъ двухперстно же, то есть, именованно. И сего ради несогласія, объяло и меня недоумѣніе, о которомъ и прошу Вашего Благословенія разяснить мнѣ подробно о семъ». Составитель письма недоумѣваетъ, какъ святой Мелетій могъ благословить народъ, если сложиль въ руку троеперстно. Вѣдь, троеперстное сложение употребляется не для благословляющаго, а для молитвеннаго, крестнаго знаменія. Отвѣчаю. Святой Мелетій, проникнутый удивленіемъ къ чудесному знаменію огня, изшедшаго отъ соединенія трехъ первыхъ перстовъ руки, проникнутый благоговѣйною мыслію о проповѣдуемой имъ единосущной Троицѣ, изображаемой соединеніемъ трехъ первыхъ перстовъ, могъ невольно благословить народъ сложеніемъ этихъ трехъ первыхъ перстовъ.

Затѣмъ въ письмѣ пишется: „И бывшіи у насъ въ Россіи вселенскія патріархи, Меремя цареградскій, который и посѣтилъ патріарха Іова (Кормч. пред. л. 11.), и Теофанъ еросалимскій, который и посѣтилъ патріарха Филарета (Кормч. пред. л. 35), и знали ли сіи патріархи, Іовъ и Филаретъ, какъ именно и какимъ перстосложениемъ восточные патріархи крестилися, и какимъ благословляли. Равно и восточныя патріархи видяли, или нѣтъ, російскихъ пастырей, како

„они исполняли Дѣйствія церковныя, какъ въ то сложеніе
„перстовъ двуперстное проскомидіа совершалась на 7
„просвирахъ, хожденіе на вѣнчаніи и на крещеніи во
„кругъ купели послонцу, крестъ во всѣхъ мѣстахъ
„восьмиконечный, якоже и нынѣ въ церквахъ едино-
„вѣрческихъ изображается. Это, кажется, вполне можно
„было видѣть. И если бы видѣли они, что несогласно
„съ ихнимъ дѣйствіемъ, то почему же они не предупре-
„дили и не исправили дѣйствіе церковное, и новопо-
„ставленныхъ патріарховъ не научили исполнять також-
„де, якоже и они. Равно и наши новопоставленные
„патріархи почему же, если видѣли дѣйствіе восточныхъ
„патріарховъ несогласно со своимъ дѣйствіемъ, не испра-
„вили согласно со своимъ поставителями? Поэтому,
„стало быть, не было между ними разницы. Ежели бы
„была, то бы, я думаю, они бы не умолчали, потому
„велия разница одно отъ другаго, яко кое и православ-
„ныхъ дѣйствіе съ единовѣрческимъ. Да кое не токмо
„патріархи ежели усмотрѣть не могли, но и всякой ма-
„лобмысленный и неграмотной скажетъ разницу, если
„увидитъ“.

Наши патріархи, Іовъ и Филаретъ, знали ли,
какимъ перстосложеніемъ крестились и благослов-
ляли восточные патріархи? Трудно на этотъ во-
просъ отвѣчать рѣшительно. Вѣроятно, знали.

Восточные патріархи, Іеремія и Теофанъ, ви-
дѣли у насъ, или нѣтъ, двуперстное сложеніе руки,
совершеніе проскомидіи на семи просфорахъ, хо-
жденіе послонцу и во всѣхъ мѣстахъ восьмиконечные
кресты? Двуперстное сложеніе, вѣроятно, видѣли.
Совершенія проскомидіи на семи просфорахъ и
хожденія по солнцу при вѣнчаніи и при крещеніи
они не видѣли, потому что при архіерейскомъ слу-

женіи проскомидія совершается до входа архіерея въ алтарь, а самому архіерею, во время Херувимской пѣсни, подаются только двѣ просфоры, одна для вынутія частицъ за здравіе, другая—за упокоеніе. При вѣнчаніи у насъ и при крещеніи восточнымъ патріархамъ, Іереміи и Теофану, никакъ не приводилось присутствовать. Восьмиконечныхъ крестовъ во всѣхъ мѣстахъ они не могли видѣть по той причинѣ, что не во всѣхъ мѣстахъ были одни восьмиконечные кресты: были у насъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ и четвероконечные. Не только въ Кіевѣ, гдѣ былъ Теофанъ, но и въ самой Москвѣ встрѣчались кресты четвероконечные. Такъ на московскомъ Благовѣщенскомъ соборѣ, построенномъ за сто шестьдесятъ четыре года до патріаршества Никона, крестъ былъ четвероконечный. Если восточные патріархи, Іеремія и Теофанъ, видѣли у насъ несогласное съ принятымъ у нихъ, то почему не научили нашихъ патріарховъ согласію съ ними? Восточные патріархи, вѣроятно, видѣли въ Москвѣ двуперстное, молитвенное и благословляющее, сложеніе руки для крестнаго знаменія; можетъ быть, и говорили объ этомъ несогласіи у насъ съ греческою церковію. По крайней мѣрѣ извѣстно, что въ 1649 году іерусалимскій патріархъ Паисій и въ 1652 году цареградскій патріархъ Аѳанасій, скончавшійся у насъ въ Лубнахъ на обратномъ пути своемъ, говорили Никону, что въ греческой церкви для молитвеннаго крестнаго знаменія соединяются три первыхъ перста (Скрижаль. Слово отвѣщательное къ читателямъ книги лист. 1 на обор.) Если наши патріархи, Іовъ и Филаретъ, видѣ-

ли, что молитвенное и благословляющее перстосложение восточных патриарховъ для крестнаго знаменія несогласно съ нашимъ, то почему они не согласили и не исправили? Можетъ быть, они и видѣли, но не исправили потому, что перстосложение не считали догматомъ вѣры, необходимо требующимъ непремѣннаго и неотложнаго исправленія. Впрочемъ приготовленіемъ къ исправленію можно считать то, что при патриархѣ Іовѣ и при предшественникѣ Филарета Гермогенѣ печатаны Евангелія, въ которыхъ Евангелистъ Іоаннъ изображенъ благословляющимъ ученика своего Прохора не двуперстнымъ перстосложениемъ, а именованнымъ. Евангеліе, напечатанное по благословенію Гермогена, имѣю подѣ руками и потому опишу это изображеніе. Евангелистъ изображенъ готовымъ благословить Прохора. Онъ сложилъ свою руку для благословенія, но обратился къ падающему свыше свѣту благодати. При этомъ положеніи ладонь благословляющей именованно руки Іоанна обращена къ нему самому. Оттого для зрителя, поставленнаго противъ руки Евангелиста, большой палецъ благословляющей десницы его не видѣтъ; видны указательный, великосредній, мизинецъ и нижній суставъ безыменнаго.

Въ письмѣ слѣдуетъ: „Но Филаретъ патриархъ, мало того, и писаніемъ „утвердилъ свое дѣйствіе, двухперстное сложение (Кап., тихизисъ большой л. 5), хожденіе по солнцу и прос., виръ седмъ (Номоканонъ), но еще и писалъ: аще кто „не крестится двумя перстами, яко же и Христось, да „будеть проклятъ (Номоканонъ)“.

О хожденіи по солнцу и семи просфорахъ во-

сточные патріархи, Іеремія и Теофанъ, по всей вѣроятности, не имѣли и повода говорить Іову и Филарету. А въ защиту двуперстія Вы напрасно ссылаетесь на Большой катихизисъ Филарета. Въ Большомъ катихизисѣ, на оборотѣ указаннаго Вами пятаго листа, слова: «великій со двѣма малыми», вставлены и вставкою ихъ внесено противорѣчіе, по которому въ катихизисѣ заповѣдуются и троеперстіе и двуперстіе. Именно сначала указывается „три перста десныя руки возложить на чело, на животъ, на десное и на лѣвое рамо“ (лист. 5 на обор.); затѣмъ, на той же страницѣ, прибавляется: „три перста великій со двѣма малыми“. А извѣстно, что при соединеніи великаго съ двумя малыми, то есть въ двуперстіи, двуперстники на чело, на животъ и на рамена возлагаютъ не три перста, а два. Прочтите въ Большомъ Катихизисѣ то же ученіе о перстосложеніи безъ означенныхъ вставленныхъ словъ: «великій со двѣма малыми», и вы прочтете согласное, безъ несообразностей, безъ противорѣчій, ученіе Катихизиса о троеперстномъ сложеніи руки для крестнаго молитвеннаго знаменія.

Вотъ какъ ученіе Большаго катихизиса о троеперстіи читается безъ вставки:

„Вопросъ. Како на себѣ достоинъ намъ честный крестъ полагати, и знаменатися имъ? Отвѣтъ.

„Сице знаменаемъ имъ: сложивше убо три персты десныя руки, и возлагаемъ на чело, таже на жи-

„вотъ, и на десное и на лѣвое рамо, глаголюще: „Господи І. Христе, Сыне Божій, помилуй мя

„грѣшнаго“.

„Вопросъ. Чесо ради таковымъ образомъ бы-
„ваегъ знаменіе честнаго креста? Отвѣтъ. Того

нею ради, понеже симъ показываетъ ведію тайну вѣры
и убо христіанскія. Вопросъ. Како сіе бываетъ, скажи ми.
Отвѣтъ. Три персты равно имѣти... вкушъ сла-
вои, гаеми. Симъ образуемъ Святую Троицу: Богъ
Отець, Богъ Сынъ, Богъ Святыи Духъ, не три
Бога, но единый Богъ во Троицѣ. Имены раздѣ-
ляется и лица, а Божество едино. Отець не ро-
женъ; а Сынъ роженъ, а не созданъ; Духъ же
Святыи ни роженъ, ни созданъ, но исходитъ. Три
во единомъ Божествѣ. Едина сила, едина честь,
едино поклоняніе отъ всея твари, отъ Ангель и
человѣкъ. Тако тѣмъ тремъ перстомъ указъ. А
два перста имѣти наклонены, а не простерты.
И тѣмъ указъ сиче: то образуемъ двѣ естество
Христовѣ, Божество и человѣчество; Богъ по
Божеству, а человѣкъ по вочеловѣченію, а во
обоимъ совершенъ. Вышнимъ убо перстомъ обра-
зуютъ Божество, а нижнимъ человѣчество: понеже
сошедъ отъ вышнихъ и спасе нижня. Согбеніе же
персту толкуеть: преклонъ бо небеса и сниде
на землю, нашего ради спасенія (Бод. Катихиз.
листъ 5 на оборотѣ и 6.)

Такимъ образомъ когда вставка исключается,
отнимается, тогда ученіе Катихизиса о перстосло-
женіи является безъ несообразностей, безъ проти-
ворѣчій, и благопріятствуетъ троеперстію, а не
двуперстію. Какъ свойственно троеперстію, указы-
вается «два перста имѣти наклонены, а не про-
стиерты». Какъ наклонены? И это далѣе объясняет-
ся: *требуется два перста* (персту двойственное
число) *сгубать; требуется «сгбеніе персту»*.
Почему сдѣлана вставка и допущено противо-

рѣше въ Большомъ катихизисѣ? Потому сдѣлана
вставка и допущено противорѣче въ Большомъ
катихизисѣ, а что Большой катихизисъ составленъ
Лаврентіемъ Визаніемъ, протоіереемъ Кіевской митро-
рополіи, въ которой всѣ крестились троеперстно, а
напечатаны въ Москвѣ, въ митрополіи которой одни
крестились троеперстно, а другіе двуперстно. Мо-
нѣнскихіе справщики печати, сторонники двуперстія,
напечатали составленное Визаніемъ по возложеніи
на трехъ перстовъ на чело, на животъ и на рамена,
кромя того отъ себя прибавили и вставили слова:
«великій Ісо двѣма малыми».

Далѣе въ письмѣ ко мнѣ сказано: «аще кто не
крестится двумя перстами, якоже и Христось, да бу-
детъ проклятъ». Такое проклятiе положено въ 1551
году на Стоглавомъ соборѣ, бывшемъ за сто одинъ
годъ до патріаршества Никона. Но въ 1667 году вели-
кій Московскій соборъ, на которомъ присутствовали
три патріарха, объ этой клятвѣ изрекъ слѣдующее:
«Якую неправедную и безразсудную клятву... разрѣ-
шаемъ и разрушаемъ» (Дополн. къ историч. актамъ,
извѣтомъ пятый, стран. 487). И дѣйствительно, клятва
Московскаго Стоглаваго собора на троеперстіе не-
праведна, потому что этотъ соборъ и открылся и
къ сужденію о сложеніи перстовъ для крестнаго зна-
менія приступилъ безъ разрѣшенія и безъ благосло-
венія Константинопольскаго патріарха, отъ котораго
тогда, въ 1551 году, находилась въ зависимости рус-
ская церковь. И дѣйствительно, клятва Московскаго
Стоглаваго собора на троеперстіе безразсудна, по-
тому что въ вопросѣ о перстосложеніи для крест-
наго знаменія соборъ не принялъ въ разсужденіе
того, что кромѣ митрополіи московской троеперст-

ное, проклипаемое имъ, крестное знаменіе, во время этого собора, и ранѣе издревле, употреблялось въ греціи, и въ другихъ странахъ православныхъ: аравіи, сербіи, болгаріи, молдавіи, грузіи и у насъ въ митрополи кievской. Такихъ достоподражаемыхъ и безчисленныхъ примѣровъ троеперстія въ патриаршествахъ константинопольскомъ, александрійскомъ, антиохійскомъ и іерусалимскомъ Стоглавый соборъ въ разсужденіе не принялъ. Что же принялъ? Принялъ въ разсужденіе и въ основаніе подложное сочиненіе будто бы Блаженнаго Феодорита и превратно понятое изреченіе святаго Мелетія о перстосложеніи.

Поэтому видно, что продолжается въ письмѣ, что „Иисъ Христось Спаситель молился и благословлялъ дву-перстно“.

Молитвенное перстосложеніе для крестнаго знаменія установлено въ благоговѣйную память о крестѣ, на которомъ Иисусъ Христось пострадалъ за насъ, слѣдовательно установлено послѣ смерти Его.

Такимъ образомъ Господь не могъ никакого, ни двуперстнаго, ни трехперстнаго, крестнаго знаменія употреблять при молитвѣ. Какъ же можно утверждать, что Христось Спаситель молился дву-перстно?

Послѣ сего въ письмѣ пишется: „Но что это не предано было писаніемъ, по Василию Великому (прав. 20), но содержали преданіемъ. Но скажемъ: како и Христось Спаситель молился и благословлялъ, и этого не сказано ни въ Евангеліи, ни въ Апостолѣ. И Лука, писатель Дѣяній, ничто о семъ не упомянулъ. Како и на вознесеніи благословилъ Апостоловъ, а какимъ перстосложеніемъ, неизвѣсно. Но

„мое понятіе таковое, но правильно, или неправильно, „удостоверить самъ не могу, но прошу Вашего Благо- „словенія не взрѣть моему недоумѣнію, но, если можно, „съ помощію Бога, исправить:

„Потому на вознесеніи и на благословеніи хлѣбовъ „Христу Спасителю если благословить трехперстно, то „сіе утверждается православными пастырями сложеніе „не благословляющее, а для произношенія крестнаго „знаменія. Но если именованно ic xc , то прїидутся ли „согласны буквы еврейскія и могутъ ли показать имя ic xc ?

Отвѣчаю на письмо. Неизвѣстно, ни по писанію, ни даже по преданію, какимъ перстосложеніемъ при благословеніи хлѣбовъ и при вознесеніи на небо благословлялъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ. Именованіе же, и притомъ именованіе греческое, мы принимаемъ потому, что оно издревле принято въ церкви греческой. Такъ въ константинопольскомъ храмѣ святой Софіи, построенномъ слишкомъ за тысячу триста лѣтъ до настоящаго времени, Спаситель и нѣсколько святителей изображены благословляющими именованно. Изображенія эти мозаическія. Хотя константинопольскій храмъ святой Софіи турками обращенъ въ мечеть и мозаическія изображенія закрыты были штукатуркою, но они доселѣ сохранились въ цѣлости. По порученію турецкаго правительства, архитекторъ Фоссати возобновлялъ мечеть, открылъ мозаическія изображенія и въ 1854 году издалъ точныя снимки съ этихъ изображеній. Снимки Фоссати можно видѣть въ Москвѣ, въ Яузской части, въ богатой старинными книгами бібліотекѣ почетнаго гражданина Хлудова.

„Но хотя и не сказано нигдѣ, какимъ сложеніемъ „Христосъ благословлялъ и молился, но и бывшіи

„съ Нимъ апостолы завсегда и видяли сіе, но ничего
 „не сказали и не написали о семъ. И Лука евангелистъ
 „не написалъ ни въ Евангелии, ни въ Дѣянїяхъ. Но
 „когда изобразилъ икону Божіей Матери съ превѣчнымъ
 „младенцемъ и прочїи иконы, тогда у младенца изобра-
 „зиль руку двухперстно, но не именовословно, о которомъ
 „показываетъ самое иконное воображеніе. Хотя я самъ
 „подлинную и не видялъ, но снимокъ видялъ. И въ Пер-
 „мѣ есть въ каедральномъ соборѣ тоже подобіе этой
 „иконы и надпись, писанная Лукою евангелистомъ, ко-
 „торую и я видялъ въ 1878 году іюня 4 на Троицѣ.
 „Но сложеніе у младенца тоже не именовословное, но
 „палець большой пригнуть къ двумъ послѣднимъ, но-
 „готъ въ нокоть. И какъ о семъ понять, немогу и во-
 „образить. Въ чемъ и прошу Вашего Благословенїя
 „разяснить мнѣ подробно.

Не знаю, какую икону видѣли Вы въ Перм-
 скомъ каедральномъ соборѣ и называете снимкомъ
 съ писанной евангелистомъ Лукою. Если разумѣете
 икону Тихвинскую, то на ней Спаситель изобра-
 женъ совсѣмъ не такъ. На Тихвинской иконѣ
 въ благословляющей рукѣ Спасителя указательный
 персть и великосредній простерты и на оконеч-
 ностяхъ такъ раздѣлены, что конецъ указательнаго
 возвышенъ надъ концомъ великосредняго, большой
 же персть положенъ на средину безыменнаго, а
 мизинецъ наклоненъ столько же, сколько и безы-
 менный. Такъ описываютъ икону Тихвинскую ви-
 дѣвшіе ее лично. Такъ написана она и на той точ-
 ной копїи съ иконы Тихвинской, которую пожерт-
 вовалъ въ нашъ каедральный соборъ, въ 1674 году,
 Вятскїй преосвященный Іона, опредѣленный на ка-
 едру епископскую прямо изъ настоятелей Тих-

*

винскаго монастыря. Икона эта находится въ главномъ Троицкомъ храмѣ Вятскаго кафедральнаго собора, на западной сторонѣ сѣверной колонны. И такъ на иконѣ Тихвинской перстосложене благословляющей руки Спасителя никоимъ образомъ нельзя назвать двуперстнымъ. Въ немъ большой перстъ не „пригнуть къ двумъ послѣднимъ нокоть въ нокоть“, какъ Вы пишете. Напротивъ именованнымъ назвать слѣдуетъ: потому что указательный перстъ, на концѣ возвышающійся надъ великосреднимъ, и этотъ великосредній образуютъ первую и послѣднюю греческую (равно какъ и славянскую) литеру имени ic , а большой перстъ, положенный на средину безыменнаго, и мизинецъ, наклоненный столько же, сколько и безыменный, изображаютъ первую и послѣднюю литеру имени xc . Затѣмъ въ письмѣ ко мнѣ пишется: „З-е. Еще говорится въ параграфѣ 47, 48, 49, изъ Кирилловой книги листъ 236, преніе Панагіота съ Азимитомъ сиче: «почто не согбаеши три перстат и крестиши десною рукою». Ниже: «но твориши крестъ обоими персты». Но что не сказано: «двумя перстами» и сіе по моему понятію обоими, но не двумя, а тремъ и двумъ, нѣкакъ растопыря. И выходитъ, всѣмъ пяти. Поэтому, мнѣ мнится, Панагіотъ и говорилъ: «почто не согбаеши три персты, но обоими, т. е. всѣмъ пяти?». Которое и подтверждаетъ книга о вѣрѣ, глава 28, л. 251 на об., сиче: римляне «развращенно творять, пятію персты» и проч. Равно сему и въ Кирилловой книгѣ, въ главѣ 24, л. 282, печати единовѣрческой; кормчая втораго счету л. 80. И по симъ показаніямъ мнѣ видится, что Панагіотъ уборялъ Азимита, умоляющагося и благословляющаго не двумя перстами, а пя-

„ти. Но не основываюсь на своемъ понятіи, но прошу Васъ, отче, разъяснить сіе, съ указаніемъ истиннаго „свидѣтельства“.

Отвѣчаю, а) О благословляющемъ перстосложеніи въ собесѣдованіи Панагіота не говорится ни слова. Рѣчь идетъ объ одномъ молитвенномъ перстосложеніи. Панагіотъ говоритъ Азимиту: „егда полагаеши на челѣ твоемъ“ (Кн. Кирилл. лист. 236 на обор.). А развѣ кто полагаетъ самъ на челѣ своемъ благословляющее перстосложеніе? Развѣ кто самъ себя благословляетъ? Потому Вы напрасно пишете: „мнѣ видится, что Панагіотъ укорялъ Азимита молящагося и *благословляющаго* не двумя перстами, а пяти.

б) И укорялъ Панагіотъ Азимита за то, что Азимитъ молился не тремя перстами. „Почто не согбаеши три персты“, спрашивалъ Панагіотъ Азимита. Какіе же это три перста? Вы говорите, что Панагіотъ требовалъ отъ латинянина Азимита сгибать большой перстъ, безымянный и мизинецъ. Мы утверждаемъ, что Панагіотъ требовалъ отъ латинянина Азимита сгибать большой перстъ, указательный и великосредній. Чтобы рѣшить это, укажемъ, какіе пальцы латиняне сгибали при молитвенномъ перстосложеніи и какіе не сгибали. Ваши же Поморскіе отвѣты свидѣлствуютъ, что „латиняне... палець имуть особь стоящъ вскрай длани, два же послѣдняя ко длани преклоненна“ (Помор. отвѣты, отв. девятый). То есть, латиняне въ молитвенномъ перстосложеніи большой палець откидываютъ всторону отъ ладони, а два послѣднихъ пальца сгибаютъ къ ладони. Если Азимитъ изъ числа пальцевъ два послѣднихъ, безымянный и

мизинецъ, сгибалъ, то Панагіотъ словами: «почто не согбаеши три персты?», требовалъ сгибать несогнутые три пальца, то есть требовалъ сгибать большой, указательный и великосредній.

в) Вы говорите, что изреченіе Панагіота: „твориши крестъ обоими перстами“, значитъ: твориши крестъ всеми пятью перстами. На это Вы приводите свидѣтельство книги о вѣрѣ, что римляне „(крестъ) развращенно творять пятію персты“. Что же? Пусть будетъ такъ. Пусть будетъ указано, что римляне неправильно, превратно, въ крестномъ знаменіи держатъ всѣ пять пальцевъ. Но это замѣчаніе о нихъ ничего не говоритъ въ пользу двуперстія.

г) Грустно видѣть, какъ почти всѣ отпадшіе отъ святой церкви мнимые старообрядцы перстосложеніе для крестнаго знаменія считаютъ догматомъ и самымъ важнѣйшимъ догматомъ. Заговорите съ ними о чемъ угодно, относительно вѣры, они непременно сведутъ рѣчь на перстосложеніе. Начните бесѣдовать съ ними о церкви, о таинствахъ, они будутъ слушать васъ равнодушно и все-таки дадутъ вамъ знать, что двуперстіе выше всего и нужнѣе всего для спасенія.

Оставайтесь вы при двуперстномъ сложеніи, если уже не въ силахъ переимѣнить его на троеперстіе, но войдите въ общеніе съ единою, святою, соборною и апостольскою церковію. Примите, что есть, единовѣріе въ этой христовой церкви. А вотъ составитель письма и самъ заговорилъ о единовѣрїи.

(Продолженіе будетъ).



„ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ“

Годъ VIII.

въ 1881 году

Годъ VIII.

будеть издаваться на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и въ предыдущія семь лѣтъ своего существованія, т. е. будетъ заключать въ себѣ отдѣлы церковный, общественный, политическій и библиографическій, и выходить три раза въ недѣлю, безъ предварительной цензуры.

По примѣру прежнихъ лѣтъ *годовымъ* подписчикамъ будетъ разослано бесплатное приложение подъ названіемъ «Календарь для духовенства» на 1881 годъ. Въ составъ его, между прочими полезными и необходимыми для духовенства свѣдѣніями, войдутъ: 1) утвержденныя Св. Синодомъ правила для нравственной оцѣнки учащихся въ Духовныхъ Семинаріяхъ и Училищахъ; 2) правила о порядкѣ производства содержанія городскому и сельскому духовенству; 3) правила веденія формулярныхъ списковъ священнослужителей; 4) правила, опредѣляющія порядокъ выборовъ въ составъ церковно-приходскихъ попечительствъ; 5) полныя постановленія о бракѣ; 6) подробныя свѣдѣнія по церковно-свѣчному дѣлу, и многія другія.

Условія подписки на будущій годъ, съ доставкою и пересылкою, слѣдующія: въ Россіи—на годъ 7 рублей, на полгода 4 руб.; за границу—за годъ 10 рублей.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, въ Редакціи «Церковно-Общественнаго Вѣстника», въ Троицкомъ переулкѣ, близъ Невского проспекта, въ домѣ № 3, кв. 5.

Редакторъ-Издатель А. Поповицкій.

СОДЕРЖАНІЕ. Житіе преподобнаго Трифона, Вятскаго чудотворца. Отвѣтъ на письмо одного изъ мнимыхъ старообрядцевъ. Объявленіе.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости», издаваемыя при Духовной Консисторіи, выходятъ два раза въ мѣсяць—1 и 16-го числа. Цѣна годовому изданію въ Редакціи 4 руб., а съ доставкою на домъ въ г. Вяткѣ и съ пересылкою въ другія мѣста 5 руб. Подписка принимается въ Редакціи сихъ Вѣдомостей, въ домѣ кафедральнаго собора.

Редакторъ Протоіерей *Теодоръ Кабардинъ*.

Дозволено цензурою. 12 Ноября 1880 года.



ВЯТКА.
Типографія Куклина.

1880.

