

ТАМБОВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ.

№ 8-й.

20-го Февраля 1910 года.

ТАМБОВЪ.

Электро-Типографія Губернскаго Правленія.

ТАМБОВСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ



№ 8

20 ФЕВРАЛ.
1910 ГОДА.

Выходятъ еженедѣльно по субботамъ. Подписка принимается въ Редакціи, при Духовной Семинаріи.

Годовая цѣна съ пересылкою и доставкой 6 р. 25 к. Подписка на время менѣе года и продажа отдѣльных номеровъ не допускаются.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Опредѣлены: на священническія мѣста-къ церкви с. Никольскаго-Завидова Кирсановскаго у. псаломщикъ с. Куликова, Усманскаго у., Георгій Шаровъ, 11 февраля; къ церкви с. Шмаровки, Усманскаго у., псаломщикъ с. Вязлей, Моршанскаго у., Никандръ Заполатовскій 12 февраля; къ церкви с. Гладышева, Тамбовскаго у. бывший священникъ с. Островки, Моршанскаго у., Іоаннь Протопо-

повь, 13 февраля; къ церкви с. Рождества Лебедянского у., окончившій курсъ Тамбовской духовной Семинаріи Александръ Спасскій, 6 февраля; къ церкви с. Коршуновки, Моршанскаго у., священникъ, на діаконской вакансіи ц. с. Грибоѣдова, Павелъ Талинскій 10 февраля;

На діаконскія мѣста—къ церкви с. Островки, Моршанскаго у., псаломщикъ с. Мокраго, Елатомскаго у., Иванъ Θεодоровскій, 11 февраля.

На псаломшичскія мѣста—къ церкви с. Княжева, Тамбовскаго у., окончившій миссіонерско-псаломщич. школу Константинъ Колчевъ, 12 февраля; къ церкви с. Вязовой Вершины Лебедянскаго у., окончившій курсъ той же школы Сергѣй Бочковъ; 12 февраля; къ церкви с. Бибикова Козловскаго у., и. д., сынъ псаломщика того же села Сергѣй Казанскій, 6 февраля.

Перемѣщены: псаломщикъ с. Земетчина, Моршан. у., Александръ Орловъ къ церкви с. Каріана, Тамбов. у., согласно прошенію, 23 января; псаломщики с. Осиновыхъ Гаевъ, Павелъ Знаменскій и с. Большихъ Мочиль, Елатомскаго у., Андрей Благодаровъ одинъ на мѣсто—другого, согласно прошенію, 10 февраля; священникъ Ильинской ц. с. Алгасова, Моршанскаго у., Георгій Кастровъ къ церкви с. Золотой Поляны, Шацк. у., согласно прошенію, 13 февраля; и. д. псаломщика с. Грибоѣдова, Моршанскаго у., Аѳанасій Казьминъ, въ виду закрытія второй—псаломщической вакансіи, къ церкви с. Коршуновки, Моршанскаго у., 10 февраля;

Уволены: за штатъ—священникъ с. Рождества, Лебедянскаго у., Іоаннъ Спасскій согласно прошенію 3 февраля; отъ должности псаломщикъ с. Ярка, Козловскаго у., Михаилъ Кирѣевъ, согласно прошенію, 11 февраля.

Исключаются изъ списковъ: за смертію—псаломщикъ с. Сошекъ, Липецкаго у., Андрей Никульшинъ 32 л.

умеръ, состоя на службѣ, 31 января; въ семействѣ осталась жена и пять человѣкъ дѣтей; псаломщикъ с. Биби-кова, Казловскаго у.. Николай Казанскій 61 г. умеръ, состоя на службѣ; 23 января; въ семействѣ осталась жена и пять человѣкъ дѣтей; за увольненіемъ изъ духовнаго званія, согласно прошенію, опредѣленный во діакона къ церкви с. Павловки, Челищево, Тамбовскаго у., псаломщикъ тогоже села Алексѣй Поповъ, 30 января.

Назначенъ на должность помощника благочиннаго Шацкаго городского округа священникъ с. Казачьей Слободы *Димитрій Ацеровъ*.

Архипастырская благодарность.

Объявляется благодарность Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Кирилла, Епископа Тамбовскаго и Шацкаго дворянкѣ *Маріи Мироновой* за пожертвованіе въ Казанскую церковь г. Борисоглѣбска серебряной ризы на икону Божіей Матери, стоимостью до 400 руб. и шести серебropозлащенныхъ небольшихъ иконъ, стоимостью 38 руб.; *Николаю Скоркину* за пожертвованіе въ церковь с. Чигорака, Борисоглѣбскаго у., двухъ священническихъ облачений, стоимостью 150 руб.; прихожанамъ церкви с. Каріана, Тамбовскаго у., за пожертвованіе болѣе 300 руб. на постройку зданія для ц. пр. школы; церковному старостѣ с. Сосновки, Моршанскаго уѣзда, *Ивану Медвѣдеву* за пожертвованіе въ приходскую церковь полнаго священническаго и діаконскаго облачений стоимостью 100 руб. Московскому купцу *Степану Ратникову* за пожертвованіе въ церковь с. Коршуновки, Моршанскаго у., священническаго облаченія стоимостью 100 руб.; князю *Ивану Барятинскому* за пожертвованія 100 руб. на нужды при-

ходской церкви с. Вячки, Кирсановскаго у.; и священнику с. Старога Грязнаго, Моршанскаго у., *Ильѣ Воскресенскому* за склоненіе прихожанъ къ пожертвованію почти 200 руб. на приобрѣтеніе церковной утвари.

С П И С О К Ъ

свободнымъ священно-церковно-служительскимъ мѣстамъ по Тамбовской епархіи.

Священническія мѣста.

1) При церкви с. Полховскаго Майдана, Темниковскаго у., свободно съ 12 января; причту по штату положено: свящ. и псаломщ., земли 30 дес., д. м. п. 904.

2) При церкви с. Салтыкова, Моршанскаго у., свободно съ 26 января; причта по штату положено: два свящ. діаконъ и два псаломщика, земли 33 десят., д. м. п. 2534.

3) При церкви с. Иванчина, Елатомскаго у., свободно съ 5 февраля; причта по штату положено: священникъ и псаломщ., земли 33 дес., д. м. п. 562, причтъ получаетъ ежегоднаго пособія отъ казны 400 р.

4) При церкви с. Сторожевыхъ Выселокъ Усман. у., свободно съ 10 февраля причта по штату положено: священникъ, діаконъ и 2 псалом., земли 34 дес., д. м. п. 2141.

5) При Ильинской ц. с. Алгасова, Моршанскаго у., свободно съ 13 февраля; причта по штату положено: три свящ., діаконъ и три псаломщ., земли 194 дес., д. м. п. 3133.

Діаконскія мѣста.

1) При церкви с. Кирианова, Кордюки тожъ, Кирсановскаго у., свободно съ 14 января; причта по штату положено: два свящ., діаконъ и два псаломщика; земли 66 дес., д. м. п. 2556.

2) При церкви с. Нестерова, Елатомскаго у., свободно съ 15 янв., причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщ., земли 39 дес., д. м. п. 960.

3) При церкви с. Солдатской Слободы г. Борисоглѣбска, свободно съ 23 января; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщ., земли 33 дес., д. м. п. 1476.

4) При церкви с. Падовъ, Тамбовскаго у., свободно съ 23 янв.; причта по штату положено: свящ., діаконъ и псаломщикъ, земли 33 дес., причтъ получаетъ 550 р. ежегоднаго пособія отъ казны; д. м. п. 1054.

5) При Иоанно—Богословской церкви г. Темникова свободно съ 28 янв., причта по штату положено: два свящ., діаконъ и два псаломщика, причтъ получаетъ, 950 р. ежегоднаго пособія отъ казны; д. м. п. 1313.

6) При Христорождественской церкви, г. Шацка, свободно съ 28 января; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; д. м. п. 972, земли нѣтъ.

7) При церкви с. Казачьяго Дюка, Шацкаго уѣзда, свободно съ 28 янв., причта по штату положено: свящ., діаконъ и псаломщикъ, земли 33 дес., д. м. п. 1198, причтъ получаетъ 550 р. ежегоднаго пособія отъ казны.

8) При церкви с. Николаевки Борисоглѣбскаго у., свободно съ 28 янв.; причта по штату положено: свящ.; діаконъ и псаломщикъ, земли 33 дес., д. м. п. 1200.

9) При церкви с. Сядемки, Спасскаго у., свободно съ 28 янв.; причта по штату положено: два свящ., діаконъ и два псаломщика; земли 66 дес., д. м. п. 2439.

10) При церкви с. Богданова, Кирсановскаго уѣзда, причта по штату положено: свящ., діаконъ и псаломщикъ, земли 36 дес., д. м. п. 1294.

11) При Θεодоровской пригородной г. Моршанска церкви свободно съ 10 фев.; причта по штату положено: 2 свя-

щенника, діако́нъ и 2 псаломщ., д. м. п. 1880; земли нѣтъ.

12) При церкви с. Павловки-Челищево, Тамбовскаго у., (5 Усманскаго окр.) причта по штату положено: свящ. діако́нъ и псаломщ., земли 33 дес., д. м. п. 976.

13) При церкви с. Грибоѣдова, Моршанскаго у., свободно съ 10 янв.; причта по штату положено: свящ. діако́нъ и псаломщ., земли 33 дес., д. м. п. 849.

Псаломщическія мѣста.

1) При церкви с. Адриановой пустыни, Елатомскаго у., свободно съ 1 февраля, причта по штату положено: священникъ, діако́нъ и псаломщикъ, земли 38 дес., причтъ получаетъ 550 р. ежегоднаго пособія отъ казны, д. м. п. 1192.

2) При церкви с. Казинскихъ Падворокъ, Козловскаго уѣзда, свободно съ 1 февр.; причта по штату положено: свящ. и псаломщикъ, земли 33 дес., причтъ получаетъ 400 р. ежегоднаго пособіе отъ казны д. м. п. 697.

3) При церкви с. Ярка, Козловскаго у., свободно съ 11 февр.; причта по штату положено: свящ., діако́нъ и псаломщ., земли 66 дес., д. м. п. 1291.

4) При церкви с. Сошекъ, Липецкаго у., свободно съ 9 февр.; причта по штату положено: три свящ., діако́нъ и псаломщикъ, земли 119 дес., д. м. п. 3761.

5) При церкви с. Куликова, Усманскаго у., свободно съ 11 февр.; причта по штату положено: три свящ., діако́нъ и три псалом., земли 104 дес., д. м. п. 2864.

6) При церкви с. Вяжлей, Моршанскаго у., свободно съ 12 февр.; причта по штату положено: свящ., діако́нъ и псаломщ., земли 33 дес., причтъ получаетъ 550 р. ежегоднаго пособія отъ казны; д. м. п. 1061.

Отъ Тамбовской Духовной Консисторіи.

Тамбовская Духовная Консисторія симъ предлагаетъ лицамъ опредѣляемымъ во діакона или во священника, непременно представлять въ Консисторію необходимые для ставленническаго допроса документы: а) свидѣтельство объ отбытіи воинской повинности и б) метрическую выпись о своемъ бракѣ.

Безъ сихъ документовъ ставленники не будутъ допускаемы къ рукоположенію въ священный санъ.

О Т Ч Е Т Ъ

Совѣта попечительства при безприходной Іоанно-Златоустовской
цѣркви 1-го Тамбовскаго Духовнаго Училища за 1909 годъ.

(О к о н ч а н і е).

С П И С О К Ъ

членовъ попечительства пожизненныхъ почетныхъ, пожизненныхъ, дѣйствительныхъ и сореvнователей за 1909 г.

Примѣчаніе. По §§ 4 и 5 уст. попеч., лица пожертвовавшія въ пользу попечительства единовременно не менѣ 100 рублей, именуется почетными пожизненными членами а внесшія единовременно не менѣ 50 р., именуется пожизненными; званіе дѣйствительныхъ членовъ присвоается лицамъ, жертвующимъ ежегодно не менѣ 3 р., членами-сореvнователями именуется лица, жертвующія ежегодно не менѣ 1 р.

Покровитель попечительства Высокопреосвященнѣйшій
Иннокентій, Епископъ Тамбовскій и Шацкій нынѣ Экзархъ
Грузіи.

I. Почетные пожизненные члены:

Высокопреосвященнѣйшій Владиміръ, Митрополитъ Московскій и Коломенскій.

Высокопреосвященнѣйшій Димитрій, Архіепископъ Херсонскій и Одесскій.

Преосвященнѣйшій Георгій, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій.

Ординарный профессоръ СПБ. Духовной Академіи, Протоіерей Е. П. Аквилоновъ.

Настоятель Срѣтенскаго Московскаго монастыря, Архимандритъ Аѳанасій.

Протоіерей Трофимъ Колацковскій (нынѣ умершій).

Священникъ А. И. Цвѣтаевъ.

Потомственный почетный гражданинъ И. К. Крюченковъ.

Титулярный Совѣтникъ Д. Н. Кобяковъ.

Благочинный 4 Борисог. окр., протоіерей Вл. Знаменскій.

Духовникъ 1 Борисогл. окр., протоіерей А. Троицкій.

Духовникъ 2 Борисогл. окр., священникъ І. Трескинъ.

II. Пожизненные члены:

Священникъ І. Павперовъ.

Священникъ Гр. Калигинскій.

III. Дѣйствительные члены:

Преосвященнѣйшій Василій, Героевъ, настоятель Саров-	ской пустыни . . .	10 «
Епископъ Мажайскій. 5 р.	Агнія, игуменія . . .	3 «
Афанасій, Архимандритъ, на-	стоятель Срѣтенскаго	Антонина, Игуменія. . . 3 «
монастыря. 5 «	Аполинарія, игуменія . . .	3 «
Протоіерей І. А. Панормовъ,	Асенева, игуменія . . .	5 «
Ректоръ Тамбовской дух.	Богословскій Д. А., помощ-	3 «
семинаріи 3 «	нимъ смотрителя . . .	3 «

Богоявленскій В., священник 3	Морозовъ В. П. 3 »
Весновскій В. Н., Учитель 3	« Ненароковъ П. И., свящ . 3 »
Воиновъ А. Л., прот. 5	« Нечаевъ А- А., учитель. 3 »
Доброхотовъ К. Е. учит. 3	« Озеровъ М. Г., Кап. прот. 3 »
Дѣдовъ С. П. 5	« Олерскій В. О. прот. . . 3 р.
Евфимьевъ Н. Д. учит. 3	« Патутинъ С. М. 10 »
Зотонскій М. О. 10	« Приматовъ П. К. 3 »
Казанскій В. И., смотритель училища 3 р.	« Регионская В. Г., начальница епарх. училища . . . 3 »
Каменскій И. Г. 3	« Рязавенскій А. И. инспекторъ семинаріи 3 »
Карякинъ И. А. 3	« Рыбинскій С. Н., свящ. 5 »
Коринскій А. И. учитель 3	« Рязскій К. И. учитель, 3 »
Критскій В. Е. свящ. 5	« Савостьяновъ А. М., прот. 3 »
Малицкій О. І. свящ. 3	« Соколовъ О. С., учитель. 3 »
Мачихинъ М. Н. 3	« Тарховъ І. І., свящ. 3 »
Монастыревъ М. Я. смотритель училища. 3	« Тигровъ Вас., свящ. 3 »

IV. Члены соревнователи

Антонія, игуменія 1 р.	Добронравовъ П. С. столонач. консисторіи 1 »
Архангельскій А., свящ. 1 р. 50 к.	Добросердовъ Л. О. діак. 1 «
Архангельскій Дим., свящ. 1 р.	Добротворцевъ П. И., прот. 1 »
Архангельскій Вас, свящ. 1 »	Запалатовскій О. А., учит. 1 »
Богоявленскій А., діаконъ. 1 »	Ивановъ Н. И., учитель 2 р.
Бѣльскій С., протоіерей . 2 «	Канинскій О., свящ. 1 »
Виндряевскій П. А., свящ. 1 »	Кедринъ П. М., свящ. 1 »
Виноградовъ І. С., свящ. 1 »	Кедровъ Е. П., свящ. 1 »
Воиновъ В. Л., столонач. консисторіи 1 «	Кобяковъ О., свящ. 1 »
Вороновъ І., свящ. 1 »	« Лицовскій А., свящ. 1 »
Воскресенскій Е. В., пом. инсп. семин. 1 »	« Марія, монахиня, начальница общины 2 »
Воскресенскій Стеф., прот. 2 »	« Марковъ І. Д., протоіерей 2 »
Востоковъ І., свящ. 1 »	Миноранскій Михайль, свящ. 1 р. 25 к.
Гавриловъ Г., свящ. 1 »	« Моршанскій І, свящ. 1 »
Громковскій П. К. прот. 1 «	« Неуныловъ І. М., свящ.. 1 »
Добровъ Гр., діаконъ 2 »	« Никольскій П. А., учит. 1 »
	« Новосельскій А. В., по-

мощ. смотрителя . . .	1 р.	Соловьевъ В. Н. помощ-
Орловъ Н. Н., учитель	1 »	инспект. сем. 1 р.
Полянский Л. А., учитель	1 »	Софійскій П., свящ. . . 1 »
Полянский П. А. учитель	1 »	Спасскій А. М., протоіерей. 1 »
Пономаревъ М., личн.		Спасскій И. М., свящ. . 2 »
почет. гражд.	1 »	Спасскій И. П., 2 »
Преображенскій М и х.,		Столбовскій А., діаконь. 1 »
діаконь	2 «	Троепольскій А. свящ. . 1 »
Разказовскій Д., свящ.	1 «	Троепольскій Н., свящ. 1 »
Рафаила игуменія . . .	1 «	Троицкій Н., свящ. . . 2 »
Реморовъ Вас., свящ. .	1 р.	Троянскій А., свящ. . . 1 »
Розановъ А., свящ. . .	1 »	Умновъ А., свящ. . . . 1 »
Розановъ І., свящ. . . .	1 »	Успенскій Д. М., казначей
Серебряковъ В., свящ. .	1 »	консисторіи 1 »
Сеславинскій В., свящ.	1 »	Халевъ П., свящ. . . . 1 »
Смирновъ Вас., свящ. .	1 »	Ховринъ Н. А. врачъ. . 1 »
Соколовъ Ѳеод., свящ. .	1 »	Чинновъ Н. Н. учитель 1 »

С П И С О К Ъ

учениковъ, не уплатившихъ заимообразно взятыхъ изъ Попечительства денегъ.

- 1) Молчановъ Михайль, бывшій ученикъ IV кл. училища, нынѣ воспитанникъ семинаріи. сынъ вдовы священника с. Нижняго Чуева, Бор. у., (съ іюня 1905 г.) 2 р. 50 к.
- 2) Новочадовъ Леонидъ, бывшій ученикъ IV кл. училища, нынѣ уволенный изъ семинаріи, сынъ священника с. Ачадова, Спасс. у., Н. Новочадова (съ апрѣля 1906г.) 5 » — »
- 3) Рождественскій Григорій, бывшій ученикъ IV кл. училища сынъ священника с. Тарханской Потьмы, Сп. у. В. Рождественскаго (съ іюня 1905 г.). 3 » — »
- 4) Орловъ Василій, бывшій ученикъ IV кл. училища, нынѣ воспитанникъ семи-

наріи, сынъ умерш. священника с. Б. Грибановки, Бор. у. 6 р. — к.

5) Виндряевскій Василій, бывшій ученикъ училища, нынѣ воспит. семинаріи сынъ умершаго свящ. с. Елань-Козловки, Бор. у., (съ декабря 1907 г.). 6 « — »

6) Вознесенскій Михайль, бывшій ученикъ училища, нынѣ воспит. семинаріи сынъ псаломщика с. Новогородовки Тамб. у., Гавріила Вознесенскаго (съ декабря 1907 г.). 10 « 70 »

7) Розановъ Вадиміръ, бывшій ученикъ III кл. училища, нынѣ уволенный, сынъ умершаго свящ. с. Варварина, Бор. у., (съ декабря 1907 года) 10 » —

8) Любомудровъ Александръ, бывшій ученикъ приг. кл., сынъ псаломщика с. Посѣвкина, Бор. у., С. Любомудрова 1 » 50 »

9) Николаевъ Иванъ, бывшій ученикъ IV кл. училища, сынъ діак. с. Хомутовки, Сп. у, Н. Николаева 6 » — »

Ж У Р Н А Л Ы

съѣзда о. о. депутатовъ Липецкаго окружнаго духовенства.

А К Т Ъ.

1910 года, января 17 дня о. о. депутаты Липецкаго училищнаго округа, собравшись въ законномъ количествѣ, по принесеніи молитвы Святому Духу, единогласно избрали предсѣдателемъ Съѣзда священника о. Іоанна Смирнова, а дѣлопроизводителемъ священника о. Петра Казьминскаго.

Послана телеграмма Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Григорію, съ просьбою объ утвержденіи въ должностяхъ избранныхъ лицъ.

О чемъ и составленъ сей актъ. Священникъ Іоаннъ Смирновъ. Священникъ Павелъ Израильскій. Священникъ Андрей Боголюбовъ. Священникъ Димитрій Бажановъ. Священникъ Іоаннъ Громогласовъ. Священникъ Александръ Орловъ. Священникъ Петръ Трисмегистовъ. Священникъ Петръ Казьминскій, Священникъ Алексѣй Скрижалинъ. Священникъ Іоанъ Ястребцевъ. Священникъ Стефанъ Босмодаміанскій. Священникъ Петръ Богоявленскій.

№ 1078. 1910, янв. 31. «*Смотрно*». Кирилль Епископъ Тамбовскій и Шацкій.

Ж У Р Н А Л Ы

Липецкаго Окружнаго Създа январской сессіи 1910 года.

17 января. Утреннее засѣданіе, о. о. депутаты были въ.

По принесеніи молитвы Св. Духу, о. о. депутаты единогласно избрали предсѣдателемъ Създа священника о. Іоанна Смирнова, а дѣлопроизводителемъ священника о. Петра Казьминскаго, о чемъ составленъ прилагаемый при семъ актъ. Объ утвержденіи избранныхъ лицъ была послана телеграмма Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Григорію, Епископу Козловскому.

17 января. Вечернее засѣданіе, о. о. депутаты были въ.

Слушали: Отношеніе Правленія Липецкаго Духовнаго Училища отъ 16 января 1910 г. за № 20. Правленіе училища предлагаетъ Създу на разсмотрѣніе и обсужденіе смѣту прихода и расхода окружнаго сбора на содержаніе училища въ 1910 году.

А.

Статьи прихода: 1. на содержаніе училища приходъ исчислень въ 15197 р. 27 к., т. е. болѣе прошлаго года на 1410 р. 68 к. Излишекъ объясняется поступленіемъ: 1) отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы болѣе прошлаго года на 24 р. 69 к.; 2) отъ платы за право ученія съ носословныхъ учениковъ училища—на 140 р.; 3) свободнаго отъ назначенія остатка окружныхъ суммъ по содержанію училища—на 1339 р. 88 к., а всего, за уменьшеніемъ статей прихода: 1) взносов отъ церквей на 86 р. 27 к., 2) сбора отъ молебствій по г. Тамбову съ Вышенской иконой Божіей Матери на 5 р. 40 к., 3) сбора отъ молебствій по с. Доброму съ Тюшевской иконой Божіей Матери—на 2 руб. 22 к., 1410 р. 68 к.

11. Сборъ на постройку класснаго корпуса исчислень въ 5031 р. 84 к.—болѣе прошлаго года на 16 р. 30 к.

Постановили: 36⁰/₀—ый взносъ съ основной суммы на содержаніе училища въ 1910 году и въ слѣдующіе годы утвердить и производить взносъ такъ: въ январѣ мѣсяцѣ $\frac{2}{3}$ всего взноса и 1 іюля $\frac{1}{3}$. Статьи прихода по §§ 2, 3, 4, 5, и 6 принять. Сборъ на постройку новаго класснаго корпуса считать правильнымъ.

Б.

Статьи расхода. 1. Содержаніе лицъ управленія и учащихся: а) по содержанію приготовленнаго класса: 1) учителю приготовительнаго класса нормальнаго жалованья за 12 уроковъ 700 руб., за одинъ дополнительный урокъ, кромѣ чистописанія, 35 руб. и за 3 урока чистописанія, по 25 руб.—75 руб., а всего 810 руб., болѣе прошлаго

года на 100 руб.; 2) учителю церковнаго пѣнія за 2 урока, по 35 руб. за урокъ, 70 руб.; б) добавочнаго жалованья учителю церковнаго пѣнія священнику Стеженскому, какъ окончившему курсъ семинаріи и состоящему въ должности учителя болѣе 10-ти лѣтъ, 100 руб.; в) на оплату уроковъ лицамъ, временно замѣняющимъ больныхъ и по другимъ причинамъ отсутствующихъ преподавателей, 150 руб.; г) на оплату уроковъ нѣмецкаго языка 110 руб.; всего 1240 руб., болѣе прошлаго года на 210 руб.

11.

На содержаніе должностныхъ лицъ сумма оставлена тоже, т. е. 2050 руб.

III.

Содержаніе учениковъ тоже, что и въ прошломъ году: 75 руб. отчислено на пищу, стрижку волосъ, мытье и починку бѣлья и постельныхъ принадлежности (расчетъ на одного ученика) и 31 р. 50 коп. на одежду и обувь. Но на обмундированіе учениковъ, отправляемыхъ въ Семинарію Правленіе училища, вмѣсто 50 руб., потраченныхъ на этотъ предметъ въ 1909 году, отчислило 100 руб., такъ какъ предполагается въ нынѣшнемъ году перевести въ Семинарію 6 учениковъ-сиротъ.

IV.

Содержаніе дома уменьшено на 57 руб. 15 коп.: а) смѣта по ремонту дома оставлена таже, б) на отопленіе израсходовано на 5 руб. менѣе прошлаго года, вслѣдствіе пониженія цѣны на березовыя дрова; в) смѣта на освѣщеніе уменьшена на 2 руб.: г) на наемъ прислуги смѣта

оставлена безъ измѣненія; д) содержаніе лошади отъ пониженія цѣны на кормъ (сѣно и овесъ) обошлось дешевле на 37 руб. 65 коп.; е) въ смѣту подъ лит. е) квартирный налогъ въ размѣрѣ 15 руб. 50 коп., принятый Смотрителемъ училища и его помощникомъ на себя, не внесенъ; на деготь и купаросъ для отхожихъ мѣстъ отчислено на 3 руб. болѣе прошлаго года.

V.

Содержаніе больницы не измѣнено.

VI.

Содержаніе библіотеки увеличено на 50 руб., на приобрѣтеніе приборовъ и матеріаловъ для опытовъ по природовѣдѣнію.

VII.

Содержаніе канцеляріи увеличено на 24 руб., на письменоводство.

VIII.

Смѣта на экстраординарные расходы одинакова съ смѣтой прошлаго года.

IX.

На единовременные расходы отчислили: 1) 350 руб. на переносъ сарая на новое мѣсто и переустройство его; 2) 50 руб. на перекладку кирпичной ограды по улицѣ съ дополненіемъ матеріала; 3) 50 руб. на оштукатурку цементомъ внутри до оконъ бани; 4) 75 руб. на побѣлку

снаружи зданій училища и общежитія; 5) 75 руб. на приобрѣтеніе микроскопа съ приборомъ.

Постановили: Сѣѣту расхода (по статьямъ 1—IX) принять.

18 января. Утреннее засѣданіе о.о. депутаты были 3ст.

Слушали: Пунктъ 2 отношенія Правленія объ избраніи членовъ ревизіонной коммисіи для документальной провѣрки расходовъ и отчета по содержанію училища.

Постановили: Членовъ ревизіонной Коммисіи священника Вертоградова, свящ. Громогласова и свящ. Космодаміанскаго за понесенные ими труды благодарить и просить ихъ продолжить службу; кандидатомъ къ нимъ оставить свящ. Смирнова, на что и послѣдовало ихъ согласіе.

Слушали: Пунктъ 4 отношенія Правленія. Правленіе просить обсудить мѣры къ наискорѣйшему образованію капитала для постройки новаго класснаго корпуса.

Постановили: Просить Епархіальный Сѣѣздъ духовенства, не найдетъ ли онъ возможнымъ ежегодно отчислять изъ прибылей Епархіальнаго Свѣчнаго завода въ безвозвратную ссуду по 1500 руб. на постройку новаго класснаго корпуса.

Слушали: Пунктъ 5 отношенія Правленія объ образованіи стипендіи имени о. Протоіерея Іоанна Ильича Сергіева (Кронштадскаго).

Постановили: На образованіе стипендіи имени о. Протоіерея Іоанна Ильича Сергіева (Кронштадтскаго) отчислить изъ остаточной суммы отъ экономіи училища отъ прошлаго 1909 года 1000 руб. и, кромѣ того, просить Правленіе училища пригласить чрезъ подписные листы жертвователей на этотъ предметъ.

Слушали отвѣтную телеграмму Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Григорія, Епископа Козловскаго слѣ-

дующаго содержанія: „*Избранные председатель, дьялопронзводитель утверждаются. Призываю благословеніе Божіе на труды Съезда. Епископъ Григорій.*“ Телеграмма къ сему прилагается.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

Слушали: заявленіе священника с. Пластинокъ Усманскаго уѣзда Іоанна Бутакова, въ коемъ о. Бутаковъ просить окружное духовенство ходатайствовать предъ Правленіемъ Духовнаго училища вносить плату за содержаніе учениковъ въ общежитіе въ два или три срока.

Постановили: заявленіе о. Бутакова оставить безъ послѣдствій.

Слушали: Прошеніе священника Стеженскаго. О. Стеженскій просить Съездъ выдать ему изъ оставшагося отъ сваящ. Тарбѣвскаго жалованья за Іюль мѣсяць 25 руб. и, по примѣру прошлаго года, ассигновать какую-либо сумму на отопленіе.

Постановили: такъ какъ выдача жалованья священнику училищной церкви принадлежитъ вѣдѣнію Правленія училища, то предложить о. Стеженскому обратиться ему съ ходатайствомъ о выдачѣ 25 руб. къ Правленіе училища; въ просьбѣ же его объ ассигнованіи какой-либо суммы на отопленіе, за неимѣніемъ свободныхъ средствъ, отказать.

Слушали: прошеніе псаломщика с. Двурѣчьеъ Кудрявцева о сложеніи съ него недоимокъ въ количествѣ 60 руб., числящихся за нимъ за содержаніе дѣтей его въ общежитіи.

Постановили: Въ просьбѣ псаломщику Кудрявцеву отказать, и недоимки, числящіяся за нимъ взыскать.

Слушали: Прошеніе крестьянина Ефима Алленыхъ о прибавкѣ ему жалованья.

Постановили: Препроводить прошеніе Алленыхъ въ Правленіе училища.

Слушали: журналы Ревизіоннаго Комитета по Липецкому Духовному училищу отъ 17 января 1910 года.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

Слушали: докладъ Ревизіонной Комисіи по Липецкому духовному училищу въ сѣздъ о.о. Депутатовъ отъ 16 января 1910 года. Въ своемъ докладѣ о.о. Ревизоры сообщаютъ Сѣзду, что въ 1909 году ими наблюдался въ общежитіи во всемъ образцовый порядокъ; постановленія прошлагодняго Сѣзда о.о. депутатовъ выполнены точно; хозяйство велось правильно; получился остатокъ въ 2124 р. 84 к.

Образцовый порядокъ и экономію во всемъ о.о. Ревизоры приписываютъ внимательному наблюденію и заботамъ смотрителя училища И. Г. Нарциссова и эконома В. К. Романовскаго, за что считаютъ долгомъ выразить предъ Сѣздомъ о.о. депутатовъ глубокую благодарность И. Г. Нарциссову и В. К. Романовскому.

Въ текущемъ году о.о. Ревизоры находятъ нужнымъ перенести дровяной сарай на другое мѣсто и перестроить его.

Выдавать училищному сторожу хлѣбъ о.о. Ревизоры нашли не удобнымъ и просятъ Сѣздъ замѣнить выдачу хлѣба деньгами.

Желательно, по мнѣнію о.о. ревизоровъ, вмѣсто сидѣлки имѣть при училищной больницѣ своего постоянного фельдшера.

Постановили: за труды и заботы Смотрителя И. І. Нарциссова и эконома В. К. Романовскаго благодарить. О перенесеніи сарая на другое мѣсто имѣли сужденіе раньше. Выдачу хлѣба училищному сторожу прекратить и вмѣсто этого назначить ему 24 руб. въ годъ.

Предложеніе Ревизіоннаго Комитета имѣть при училищной больницѣ постояннаго фельдшера предоставляется обсудить г. Смотрителю училища и, если послѣдній найдетъ нужнымъ имѣть при больницѣ фельдшера, назначить фельдшеру жалованье въ размѣрѣ 300 руб. въ годъ.

18 января. Вечернее засѣданіе. О.о. депутаты были всѣ.

О.о. депутатамъ были прочитаны журналы Съѣзда, предложены къ подписи, и послѣ пѣнія молитвы «Достойно есть» о. предсѣдателемъ Съѣзда собраніе было объявлено закрытымъ.

Предсѣдатель Съѣзда, священникъ Іоаннъ Смирновъ. Священникъ Іоаннъ Громогласовъ. Священникъ Петръ Трисмегистовъ. Священникъ Александръ Орловъ. Священникъ Павелъ Израильскій. Священникъ Петръ Богоявленскій. Священникъ Димитрій Баженовъ. Священникъ Алексѣй Скрижалинъ. Священникъ Андрей Боголюбовъ. Священникъ Стефанъ Космодамианскій. Священникъ Іоаннъ Ястребцевъ. Дѣлопроизводитель, Священникъ Петръ Казминскій.

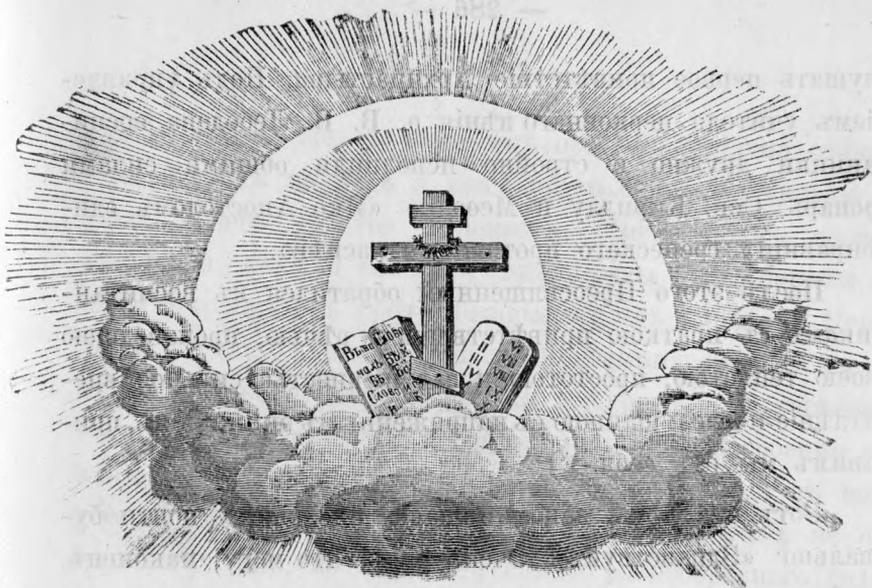
Всѣ эти постановленія Предсѣдателемъ съѣзда священникомъ Іоанномъ Смирновымъ были представлены при рапортѣ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Кириллу, Епископу Тамбовскому и Шацкому. На рапортѣ

резолуція Его Преосвященства 31 января за № 1077 послѣдовала: *«Журналы, напечатанныя въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ препроводить въ Липецкое духовное училище, какъ утвержденныя. Епископъ Кириллъ».*

СОДЕРЖАНІЕ. Часть Официальная. I. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. II. Архипастырская благодарность. III. Списокъ свободныхъ священно-церк.-служит. мѣстъ. IV. Отчетъ Совѣта Попечительства при безприходной Иоанно-Златоустовской церкви 1-го Тамбовскаго Духовнаго Училища за 1909-й годъ. (Оконч.). V. Журналы съѣзда о.о. депутатовъ Липецкаго окружн. духовенства.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **А. Андріевскій.**

Цензоръ, **Петръ Успенскій.**



№ 8-й | ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ | 1910 г.

Первое посѣщеніе Преосвященнѣйшимъ Кирилломъ Тамбовской Семинаріи и первые добрые призывы архипастыря.

6-го февраля Преосвященный Кириллъ посѣтилъ во время уроковъ Семинарію, пробывъ здѣсь отъ 9 ч. утра до 12¹/₄ ч. дня.

Владыка удостоилъ своимъ посѣщеніемъ уроки въ VI—1 кл. о. Ректора Семинаріи, въ VI—2 кл. А. А. Нечаева и въ V—2 кл. Н. Н. Чиннова, оставаясь въ классахъ съ начала и до конца урока.

Въ каждомъ классѣ Владыка изволилъ обращаться къ воспитанникамъ съ привѣтственнымъ словомъ.¹⁾

На большой же перемѣнѣ воспитанники, наставники и начальствующія лица собрались въ актовомъ залѣ вы-

¹⁾ Эти рѣчи помѣщаемъ ниже.

слушать первое привѣтствіе Архипастыря. Подъ управленіемъ учителя церковнаго пѣнія о. В. В. Лебедева воспитанники дружно и стройно исполнили общими силами тропарь Свв. Кириллу и Меѳодію «Яко Апостоломъ единоправніи» греческаго протяжнаго распѣва.

Послѣ этого Преосвященный обратился къ воспитанникамъ съ краткою привѣтственной рѣчью, произведшею своею теплотою, простотою и задушевностью сильное впечатлѣніе и выслушанною съ напряженнымъ вниманіемъ, прибавимъ мы отъ себя. *)

Вотъ эта рѣчь, запомнившаяся писавшему почти буквально: «Здравствуйте! Очень радъ, что могу, наконецъ, видѣться съ вами. Уже двѣ недѣли живу я въ Тамбовѣ, но до сихъ поръ не могъ побывать у васъ. Не могъ не потому, чтобы не хотѣлъ, но не имѣлъ для того времени. За мѣсяць въ отсутствіе въ епархіи архіерея накопилось столько дѣлъ, что до сихъ поръ приходилось работать съ утра до вечера, не покладая рукъ, и только теперь явилась возможность увидѣться съ вами, чего я очень желалъ съ самаго моего пріѣзда въ Тамбовъ. Желалъ потому, что съ людьми вашего возраста связана, протекала почти вся прошедшая моя жизнь. Юношество это—моя стихія, моя сфера, въ которой приходилось работать, съ которой я сроднился. Еще до монашества былъ я Законоучителемъ въ гимназій. Не прекратились мои сношенія съ нимъ (юношествомъ) и въ періодъ монашества, даже архіерейства. И архіереемъ приходилось мнѣ имѣть дѣло съ юными питомцами; правда не съ семинаристами, но съ учениками духовнаго училища, жить одними съ училищемъ интересами...

*) Ректоръ Семинаріи Пр. Панормовъ.

Свиданіе же съ вами мнѣ особенно пріятно сейчасъ. При взглядѣ на васъ я какъ будто снова переживаю періодъ своего дѣтства и юности. Умственнымъ взоромъ своимъ я, какъ и сейчасъ, вижу ряды волнующихся молодыхъ головъ, въ средѣ которыхъ жилъ когда-то. Передо мною возстаётъ прошедшая жизнь семинарская съ ея интересами, волненіями, спорами и бурями. Не серьезныя были эти волненія, но воспоминанія о нихъ особенно пріятны сердцу, какъ воспоминанія о жизни своей въ молодости. Какъ сейчасъ слышу я тѣ безконечныя, не особенно глубокія, но частыя и самаго разнообразнаго содержанія споры, которые происходили тогда между товарищами—семинаристами, занимали насъ, тѣ вопросы, отъ которыхъ волновались тогда мы, вопросы, часто не особенно серьезные—о томъ, кого спросить на урокъ и т. п. по нашей жизни, нашему сердцу, близкія дорогіе...

Пріятны всѣ эти воспоминанія, но вмѣстѣ съ тѣмъ много и скорбнаго доставляютъ они душѣ. Какъ горько теперь за тѣ дни и часы, которые въ молодости проводились даромъ... А какъ много ихъ, какъ много могли они дать нужныхъ свѣдѣній, полезныхъ знаній! Всю жизнь мою скорблю объ этихъ часахъ, какъ скорбятъ о потраченномъ даромъ времени въ молодости вообще всѣ достигнувшіе зрѣлаго возраста... И теперь я согласился бы снова сѣсть на семинарскую скамью и учиться! И теперь, уже въ зрѣлыхъ годахъ и монашествѣ, съ какою охотою вернулся бы особенно въ Духовную Академію. Теперь я уже зналъ бы какъ распорядиться своимъ временемъ... Многого спросить отъ насъ жизнь, о многомъ послѣ потужишь, чего не пріобрѣлъ въ юности, имѣя на то возможность!... И вотъ теперь добрый совѣтъ мой, опытомъ жизни выстрадаанный, даю вамъ. Спѣшите взять все, что даетъ семи-

нарія! Дорожите буквально каждымъ часомъ, каждой минутой теперь, когда учитесь! Пока мысли ваши и голова не заняты посторонними, житейскими вопросами, старайтесь обогатиться тѣмъ, что возможно получить отъ семинаріи, тѣми духовными богатствами, которыя предлагаетъ она!.. Болѣе всего думайте и старайтесь о томъ, чтобы не уйти отсюда съ пустыми руками, а забрать побольше матеріала, чтобы въ жизни не оказалось недостатка въ немъ, чтобы на всѣ предлагаемые ею вопросы можно было найти отвѣтъ въ немъ... Все больше и больше осложняется, все больше и больше требуетъ отъ насъ жизнь, — далеко больше, чѣмъ прежде, свѣдѣній и подготовки необходимо теперь вступающему въ нее. Снѣшите же захватить ихъ въ этихъ стѣнахъ, здѣсь, повторяю, забирайте этотъ нужный матеріалъ, запасъ знаній, пока не поздно! чтобы воспользоваться имъ въ жизни, примѣнить его къ запросамъ и нуждамъ времени и паствы...

Не забывайте, что въ наше время дни лукави суть; всегда впрочемъ они лукави, но теперь въ особенности... Много зла въ настоящее время въ жизни, много соблазну, много лжеученій и лжеучителей увлекаетъ въ свои сѣти русскихъ православныхъ....

Про Тамбовскій край я много хорошаго слышалъ до приѣзда еще сюда. Какъ благочестивый и религіозный рекомендовали его мнѣ и посылавшіе меня сюда: въ добронравіи жителей его я не сомнѣваюсь... Громкою порукою за благочестіе его является открытіе мощей недавно прославленнаго здѣсь Великаго Подвижника Саровскаго. О благочестіи и богатствѣ духовныхъ силъ его говорить и имена славныхъ церковныхъ дѣятелей, которыхъ далъ нашему отечеству Тамбовскій край, которые вышли въ частности изъ Тамбовской Семинаріи... Съ хорошей

стороны свидетельствует о немъ и дѣятельность моихъ предшественниковъ... Очень радъ и благодарю Бога, что привелъ Онъ мнѣ работать въ такомъ краю...

Но давая свѣдѣнія о благочестии и религіозности его, мнѣ упомянули и о томъ, что сильно зараженъ онъ сектантствомъ. И это прискорбное явленіе—развитіе въ Тамбовской епархіи вредныхъ и опасныхъ элементовъ—лжеучителей о многомъ говоритъ оно! Большими бѣдствіями грозитъ оно ему! Большое зло это и для пастырей и для пасомыхъ!.. Въ нынѣшнее время, когда люди очень легко поддаются вѣяніямъ многихъ появившихся лжеученій, особенное вниманіе слѣдуетъ намъ обратить на эти вѣянія... Обязанность вѣдь предостеречь неопытныхъ всецѣло лежитъ именно на насъ пастыряхъ... Поэтому не забывайте объ этомъ, предстоящемъ вамъ великомъ, трудномъ и отвѣтственномъ дѣлѣ, но всегда помните о немъ, старайтесь лучше къ исполненію его приготовиться, чтобы съ жаромъ и усердіемъ, а главное съ солидными свѣдѣніями, съ сильнымъ оружіемъ вступить въ жизнь, на врага, чтобы также не посрамить имена славныхъ дѣятелей церковныхъ и государственныхъ, которыми подарилъ наше отечество Тамбовскій край»....

Очень пріятно и радостно намъ, что сочувственнымъ и ободряющимъ словомъ ознаменовалъ свое посѣщеніе Тамбовской Семинаріи Владыка...

Хорошо работать, когда слышишь поддерживающей и ободряющей голосъ Начальника....

Хорошо работать, когда работаешь вмѣстѣ съ нимъ по его почину....

А работы этой много, много!...

Но твердо надѣмся, что снесемъ ее. Для нея нужна сила, а сила есть; нужна энергія, ее вдохнетъ и поддер-

жить горячее, задушевное слово и благословеніе Архипастыря, сердцу котораго, какъ видно, такъ близки интересы наши, интересы его помощниковъ, ввѣренныхъ ему пастырей и паствы...

Будемъ надѣяться, что и впредь найдется въ Архипастырѣ откликъ на наши интересы, нужды, на волнующіе и занимающіе насъ вопросы, что отзовется онъ на нихъ такимъ же ласковымъ, привѣтливымъ, какъ сегодня, словомъ, радующимъ сердце и побуждающимъ къ работѣ на пользу Церкви и Отечества.

Воспитанникъ *Тихонъ Даниловъ*.

Рѣчь Преосвященнѣйшаго Кирилла сказанная воспитанникамъ VI кл. 1 отд. при посѣщеніи Семинаріи 6 Февр.

Преосвященнѣйшій Кирилль, епископъ Тамбовскій и Шацкій, послѣ урока *Священнаго Писанія въ VI—I классъ* обратился къ воспитанникамъ съ такими, приблизительно, словами: «Изъ только что разсмотрѣннаго вами мѣста Священнаго Писанія (разбиралась 2-я глава 2-го посланія къ Коринтянамъ) видно, какъ много поучительнаго и назидательнаго можно выводить изъ каждаго изреченія Слова Божія. Много примѣчательнаго уже выведено, еще очень много можно выводить и никогда, конечно, не исчерпать всего множества вопросовъ, съ какими встрѣтится человѣкъ при чтеніи Слова Божія. Это показываетъ прежде всего, что для насъ, у которыхъ Слово Божіе должно являться и источникомъ и главнымъ средствомъ дѣятельности не можетъ быть вопросовъ, къ намъ

не относящихся. Поэтому нашу обязанность составляет — Божіе Слово знать въ полнотѣ и не только по назидательности его для насъ, но и по обязанности нашей учить другихъ. Вѣдь, большинство изъ васъ по выходѣ изъ школы сдѣлаются учителями и руководителями для народа.

Слушая даваемая вашимъ отцемъ ректоромъ объясненія, я обратилъ свое вниманіе на справедливое замѣчаніе его, касающееся недостатковъ нашей церковной проповѣди, которые (недостатки) дѣлаютъ то, что при выходѣ современнаго проповѣдника, обращаются богомольцы къ нему спиной. Часто приходится слышать, что рѣчь свѣтскихъ ораторовъ гораздо и оживленнѣе, и интереснѣе. Въ Петербургѣ мнѣ приходилось говорить съ преосвященнымъ Псковскимъ-Арсеніемъ, членомъ Государственнаго Совѣта, который свидѣтельствовалъ о живости и яркости рѣчей свѣтскихъ членовъ Государственнаго Совѣта. И думается мнѣ, что такая живость ихъ рѣчей зависитъ отъ того, что эти ораторы трактуютъ вопросы, затрагивающіе ихъ интересы, переживаемые въ дѣятельности свѣтскими людьми. То, о чемъ говорили и говорятъ они, ими не только передумано, но и перечувствовано. Подобно сему и проповѣдникъ тогда вызоветъ живой интересъ къ своей проповѣди, когда имъ не только продумана, но и въ самомъ себѣ пережита его проповѣдь. Пусть это будутъ слова не пышны, рѣчь не совсѣмъ складна, но жизнь, бьющаяся въ этихъ словахъ, будетъ возчувствована слушателями! Потому и проповѣдникамъ пастырямъ, черпающимъ силы и матерьялъ изъ свящ. Писанія, нужно не только теоретически изучать Слово Божіе, но такъ сказать претворить это слово путемъ переживания въ неотъемлемое достоинствѣ, настроеніе своего духа. А для этого нужно воспитать въ себѣ навѣкъ какъ можно чаще читать Св. Писаніе. Если

вы привыкнете *ежедневно прочитывать хотя бы по нѣсколькѣ стиховъ* изъ Евангелія, или Посланій Апостольскихъ, то несомнѣнно въ Словѣ Божіемъ найдете источникъ для живой проповѣди. Вамъ не будутъ тогда страшны сектанты, предвосхищающіе у пастырей вліяніе на народъ. Одинъ протоіерей въ Петербургѣ на нашихъ пастырскихъ собраніяхъ заявлялъ, что мы оттого безсильны въ борьбѣ съ сектантами, что плохо знаемъ Св. Писаніе. Говорившій такъ говорилъ не для фразы, а сообщалъ о печальныхъ фактахъ...

Жаль, что вашъ этотъ учебный годъ долженъ быть сокращенъ изъ-за ремонта Семинаріи. Вамъ тѣмъ болѣе нужно приложить усердія въ недолгій этотъ годъ использовать остающееся время наилучшимъ образомъ».

Примѣчаніе.— Нашъ о. Ректоръ, объясняя Апостольскія Посланія, не ограничивается только растолкованіемъ трудныхъ мѣстъ Св. Писанія, но онъ буквально вводитъ насъ во святая святыхъ души апостольской, указывая на красоту не только изреченій священныхъ писателей, но и на красоту ихъ душевныхъ переживаній. Не оставляетъ нашъ наставникъ безъ вниманія и литературныхъ высокихъ достоинствъ, которыми поистинѣ сияютъ апостольскія боговдохновенныя писанія.

Разбирая на урокъ 6-го февраля вторую главу 2-го посланія къ Коринѳянамъ, о. Ректоръ и при Владыкѣ остался тѣмъ же нашимъ учителемъ, со всѣмъ ему присущими особенностями въ преподаваніи, какими мы, ученики его, очень дорожимъ. О. Ректоръ и раскрылъ жизненное значеніе наставленій Ап. Павла, и не забылъ указать на яркость, какая примѣчается въ апостольскихъ рѣченіяхъ, въ стихахъ 7, 12 и др. И попутно замѣтилъ (не въ первый разъ), что нужно намъ учиться искусству

говорить и писать, что современное общество стало очень взыскательнымъ по отношенію къ проповѣдникамъ, что даже у простого народа развился вкусъ къ изящной рѣчи, потому что и до простого народа дошли произведенія художественной литературы: въ захолустьяхъ Поволжья и далекой Сибири (въ тайгѣ Томской) онъ, ректоръ, видѣлъ въ рукахъ деревенскихъ мужиковъ (лавочниковъ и т. п.) драгоценныя книги лучшихъ русскихъ писателей... Но духовные, кажется, не обращаютъ вниманія *на перемѣну вкусовъ* и на то, что народъ нашъ выходитъ изъ дѣтскаго возраста, и продолжаютъ вести съ нимъ рѣчи на нашемъ схоластическомъ языкѣ.

Удивительно-ли, что при появленіи проповѣдника въ большомъ или маломъ храмѣ, богомольцы поворачиваются къ нему спиной.

Народную печаль до нашего уха доводятъ свѣтскіе писатели на страницахъ свѣтскихъ газетъ.

Такъ, недавно я, говорилъ о. Ректоръ; прочиталъ въ «*Московскихъ Вѣдомостяхъ*» полную интереса статью г. Самарина Θ., гдѣ обстоятельно разъяснено, какой вредъ дѣлу Божію причиняется тѣмъ, что и проповѣди, и богословскія книги написаны у насъ языкомъ, для народнаго (въ широкомъ смыслѣ слова) пониманія рѣшительно недоступнымъ.

Записалъ 6 февр. 1910 г.,

воспит. VI—I кл. *Н. Кондратьевъ.*

Рѣчь Преосвященнѣйшаго Кирилла, сказанная воспитанникамъ VI кл. 2 отд. при посвященіи Семинаріи 6 Февр.

Слышанныя мною сейчасъ разсужденія объ условіяхъ нравственной дѣятельности, о мѣрахъ нравственнаго воздѣйствія на человѣка напомнили мнѣ другую аудиторію, въ которой мнѣ пришлось быть случайнымъ наблюдателемъ занятій профессора—доктора со своими студентами у постели больного. Обращая вниманія студентовъ на видимыя обнаруженія состояній больного, профессоръ училъ будущихъ врачей устанавливать діагнозъ болѣзни, училъ ихъ тому, какъ распознать природу болѣзни по признакамъ ея. И сколько свѣдѣній они должны имѣть, чтобы вѣрно опредѣлить болѣзнь, чтобы не ошибиться въ постановкѣ діагноза и чрезъ это не погубить человѣка! Слушая сейчасъ Вашу бесѣду съ вашимъ преподавателемъ, я подумалъ, что и вы теперь учитесь діагнозу только въ области духовной, и Вы въ настоящее время приобрѣтаете навыкъ распознавать тоже болѣзни, но другого порядка, болѣзни нравственныя. Не даромъ же насъ называютъ врачами, именно врачами духовными. Дастъ Богъ, пойдите и Вы на это служеніе, и предъ Вами станетъ задача лѣчить въ людяхъ болѣзни нравственныя, спасать людей отъ смерти, смерти внутренней духовной. Не скрою отъ Васъ, что задача эта въ высшей степени отвѣтственная, и тяжелая, но въ извѣстномъ отношеніи мы счастливѣе тѣлесныхъ врачей: предъ нами никогда не можетъ быть безнадежно—больного человѣка. Въ самомъ дѣлѣ, какъ бы ни палъ человѣкъ, какъ бы тяжело ни заболѣлъ онъ въ нравственномъ отношеніи, въ глубинѣ его души всегда найдется тлѣющая искра природнаго благородства. Сто-

ить только съ умѣніемъ приступить къ такому человѣку, и слабая искра добра разрастется въ сильнѣйшее пламя, спасительное для человѣка. Но, съ другой стороны,—не-сомнѣнно и то, что наша задача гораздо труднѣе той, которая предстоитъ врачамъ тѣлеснымъ. Всѣмъ, я думаю, извѣстно, что болѣзни души сложнѣй, неуловимѣй, чѣмъ болѣзни тѣла. Врачу физическихъ болѣзней помогаютъ совершенно внѣшнія средства: дать лекарство и чело-вѣкъ можетъ выздороветь вполне. Не то въ болѣзняхъ нравственныхъ: тутъ внѣшними снадобьями больному не помочь; тутъ надо не только распознать болѣзнь, но и въ самомъ себѣ, въ силахъ души своей найти лекарство для больного, чтобы собственнымъ духовнымъ свѣтомъ раз-сѣять мракъ въ душѣ врачуемаго, собственнымъ запасомъ добра побороть, уничтожить стоящее предъ Вами зло. Видите, какая трудная работа ждетъ Васъ впереди! И какъ много нужно познаній, напряженій ума и сердца, чтобы съ успѣхомъ выполнять эту работу! А потому копите сей-часъ силы, запасайтесь свѣдѣніями, работайте надъ со-бою; словомъ, старайтесь взять изъ заведенія все, что можетъ оно дать. Не возлагайте много упованій на буду-щее время, не говорите, что жизнь еще впереди, за нами. Жизнь даетъ столько задачъ, что совершенно некогда Вамъ будетъ поработать въ послѣдствіи надъ новымъ запасомъ знаній, подумать, почитать.

Используйте же то время, которое осталось жить Вамъ въ Семинаріи, самымъ лучшимъ образомъ для себя; возьмите изъ родной школы все, что она дать можетъ, дорожите каждымъ часомъ, каждою минутою: это время не вороти-тятся потомъ.

А теперь, да благословитъ Васъ Господь! Желаю Вамъ успѣха въ вашихъ работахъ.

Записать восп. VI—2 кл. *Сергій Досображенскій.*

Отъ Редакци. Преосвященнѣйшій Кирилль поручилъ о. Ректору Семинаріи поблагодарить отъ его лица воспитанниковъ Семинаріи, записавшихъ его рѣчи: это было исполнено.

Пр. Панормовъ

Рѣчь Его Преосвященства къ воспитанникамъ V—2 класса.

Сегодня, друзья мои, мнѣ впервые пришлось присутствовать на урокъ расколовѣдѣнія. Когда я учился, расколовѣдѣнія, какъ специальнаго предмета семинарскаго курса, не существовало. Объ исторіи раскола и сущности его намъ сообщали краткія свѣдѣнія на урокахъ русской церковной исторіи. Поэтому мнѣ особенно пріятно было побывать на урокъ о расколѣ, — тѣмъ болѣе пріятно, что посчастливилось попасть на урокъ о единовѣрїи (я самъ до поступления на Тамбовскую кафедру завѣдывалъ дѣлами единовѣрческихъ приходоѡвъ въ Петербургѣ).

Предметомъ вашего изученія является исторія и обличеніе раскола; поэтому вамъ, главнымъ образомъ, придется останавливать ваше вниманіе на недостаткахъ и дурныхъ сторонахъ раскола; но есть въ немъ и другія стороны, которыми онъ сказывалъ вліяніе на ходъ всей нашей исторіи послѣднихъ двухъ съ лишнимъ вѣковъ. Не считаться съ расколомъ, какъ съ показателемъ возможныхъ настроеній въ народѣ, нельзя было въ самый оживленный періодъ преобразованій народной жизни; нельзя было мѣнять съ легкимъ сердцемъ свои исконные обычаи при существованіи людей готовыхъ пойти на смерть за каждый «азъ». Готовность эта тѣмъ болѣе сказывалась, когда дѣло касалось религіозныхъ упованій народныхъ. Будучи

проникнуты глубокимъ чувствомъ благоговѣнія ко всему, имѣющему отношеніе къ религіи, наши предки не могли допустить мысли, будто ихъ книги и обряды нуждаются въ исправленіи. Поэтому многіе не приняли новоисправленные книги и обряды и отдѣлились отъ Православной Церкви.

Такимъ образомъ причина отдѣленія была ревность къ Церкви и ея ученію, ревность, хотя и неразумная, но сама по себѣ заслуживающая уваженія.

Задача православнаго пастыря—дать иное направленіе для этой ревности, одухотворить мертвое благочестіе старообрядцевъ.

Въ настоящее время причина розни старообрядцевъ съ православными—это легкомысленное отношеніе многихъ православныхъ къ обрядовой, внѣшней сторонѣ религіи. Вотъ, если бы православные пастыри поболѣе обращали вниманія на это заблужденіе своей паствы, ревностно слѣдили за строгимъ исполненіемъ всѣхъ церковныхъ требованій и сами подавали примѣръ къ тому, въ частности, если-бы службы церковныя совершали, какъ требуется по уставу—«благообразно и по чину», а не съ небрежностью и выpusками,—то этимъ много способствовали бы въ дѣлѣ присоединенія заблуждающихся. Я знаю одинъ приходъ, который прежде стоялъ почти изъ однихъ старообрядцевъ. Но, вотъ поступаетъ въ этотъ приходъ молодой благочестиво-настроенный батюшка и черезъ 10-15 лѣтъ всѣ старообрядцы почти поголовно обратились къ Церкви. Причиною тому была истинно-христіанская жизнь пастыря и, въ особенности строгое исполненіе всѣхъ богослужебныхъ чинопослѣдованій. При совершеніи богослуженія батюшка не позволялъ никакихъ отступленій отъ устава. Своимъ благочиннымъ отправленіемъ церковныхъ службъ онъ при-

влекъ къ себѣ отщепенцевъ. На первыхъ порахъ они пришли послушать службу у оконъ церковныхъ, затѣмъ мало по малу, сближаясь съ православными, наполняли паперти, притворъ и, наконецъ, вошли въ церковь.

И вотъ, дѣти мои, мое самое задушевное желаніе: сдѣлавшись духовными вождями народа, явите себя достойными своего высокаго служенія, будьте для своихъ пасомыхъ образцомъ истинно-христіанской жизни. Тогда только получаемыя вами здѣсь познанія принесутъ достойные плоды: разсѣявшіяся овцы стада соберутся вокругъ васъ, ибо будутъ видѣть въ васъ пастырей истинныхъ, пастырей добрыхъ, творящихъ дѣло Божіе отъ души.

Записаль воспитанникъ V—2 кл.

Быстровъ Константинъ.

Что нужно дѣлать для того, чтобы образованные люди слушали наши проповѣди.

О томъ, что интеллигенція откололась не только отъ Церкви, но и отъ Христа, говорить не приходится: слишкомъ это фактъ общеизвѣстный. Съ этимъ фактомъ всё какъ-то ужъ свыклись, такъ что рѣдко когда и говорятъ о борьбѣ съ этимъ зломъ. Да и трудно тутъ предпринять какія-либо дѣйствительныя мѣры. Обстоятельства тутъ складываются въ высшей степени неблагоприятно: такъ какъ интеллигентные родители по большей части люди безрелигіозные, или индифферентные, то въ домашнемъ воспитаніи на религіозное чувство дитяти вниманія не обращаютъ; въ школѣ зачастую объ этомъ заботится одинъ законоучитель, тогда какъ остальная педагогическая семья только въ лучшемъ случаѣ не мѣшаетъ дѣлу; прибавьте сюда громадное вліяніе на дѣтскій умъ безбожной литературы, столь распространенной въ

наши дни, вліяніе старшихъ братьевъ-студентовъ,—и не будетъ ничего удивительнаго въ томъ, что рѣдкій гимназистъ пятаго-шестого класса не боится показаться человѣкомъ вѣрующимъ: засмѣютъ вѣдь товарищи. Положеніе дѣла въ высшей степени печальное.

Однако же, не можемъ мы махнуть рукой на отколовшихся отъ церкви. Не можемъ оправдывать себя въ данномъ случаѣ тѣмъ, что все равно—моль-ничего тутъ не подѣлаешь. Проповѣдей нашихъ интеллигенція не слушаетъ, журналовъ духовныхъ и въ руки не беретъ. Какъ-же дескать иначе подойти къ ней? Положеніе трудное,—что и говорить. Ну, а все-таки работать надо и тутъ, и при такихъ неблагопріятныхъ условіяхъ. Проповѣдей интеллигенція не слушаетъ. Правда. Духовныхъ журналовъ нашихъ не читаютъ. И это правда. Но опять-таки и тутъ мы сами виноваты: писать мы не умѣемъ. Вѣдь въ самомъ дѣлѣ, открываешь иной разъ книжку журнала, академическаго журнала, и видишь заголовки статей: Взглядъ отца нашего (имя рекъ) на сущность еаворскаго свѣта, элементы гностицизма въ ереси докетовъ, Синодикъ XV вѣка такого-то монастыря, какъ историческій памятникъ, и прочее въ этомъ родѣ. Извольте-ка подсунуть подобнаго рода статью нашему интеллигенту! Что онъ вамъ запоетъ? А вѣдь сколько есть самыхъ животрепещущихъ, самыхъ жизненныхъ вопросовъ, волнующихъ общество, поднимающихъ иногда цѣлую бурю въ свѣтской журналистѣ! А мы въ это время занимаемся вопросомъ о сущности еаворскаго свѣта! Я не обвиняю поголовно всю духовную журналистику въ этомъ игнорированіи современности; есть, конечно исключенія, но ихъ слишкомъ мало, по моему. Проповѣдникъ или писатель, если жаждаетъ, чтобы его слушали, долженъ непременно считаться съ психологическимъ закономъ апперцепціи, непременно долженъ начинать съ того, чѣмъ, какими интересами живетъ въ данное время общество. Онъ долженъ быть въ курсѣ всѣхъ общественныхъ теченій—философскихъ, литературныхъ, социаль-

политическихъ и т. д. Онъ долженъ своевременно прочесть и дать себѣ стчетъ и о „Санинѣ“, и объ „Анатэмѣ“, и о Бальмонтѣ, Соллогубѣ и т. д. Не въ правѣ онъ пройти мимо всего этого, потому что въ данную минуту этимъ живетъ общество.

Затѣмъ далѣе. Думается мнѣ, что мы слишкомъ мало придаемъ значенія тому, что я называю суррогатомъ въ проповѣди, или литературной статьѣ. Наша рѣчь, большею частію, логически стройна, выводы строго слѣдуютъ изъ посылокъ, послылки достаточно обоснованы; но оживляющаго элемента въ ней или мало, или совсѣмъ нѣтъ. Отъ этого она скучна, отъ этого слушатели зѣваютъ. Этого не должно быть. Посмотрите, какъ увлекательно ведетъ рѣчь какой-нибудь бойкій фельетонистъ! У него въ публицистической статьѣ, или фельетонѣ самое зерно, самая суть, идея статьи занимаетъ всего лишь полдесятка-десятокъ строкъ, все остальное—увлекательныя, живыя картины быта, нравовъ, природы, картины, которыя читаешь съ наслажденіемъ, которыя вызываютъ извѣстное, желательное автору настроеніе читателя, готовятъ его къ воспріятію идеи, которая и высказывается лишь тогда, когда настроеніе уже вызвано, когда почва подготовлена. Въ этомъ тайна его успѣха. Въдѣ не глубиной же мысли, не обширностію эрудиціи увлекаетъ онъ читателей. Въдѣ и на войнѣ иной разъ нужна бываетъ тяжелая артиллерія, а другой разъ легкая конница, или пѣхота; и тамъ, гдѣ съ успѣхомъ можетъ сдѣлать дѣло конница, тамъ подъ часъ артиллерія и завязнетъ въ какихъ либо тѣснянахъ. Въдѣ и Златоустъ и Василій Великій не были чужды въ своихъ проповѣдяхъ и другихъ сочиненіяхъ пріемовъ, оживляющихъ рѣчь, и они прибѣгали къ картинамъ, образамъ, сценамъ, взятымъ изъ жизни. И наши лучшіе проповѣдники также не чуждались этихъ суррагатовъ. Помню изъ рѣчи блаженной памяти архіепископа Никавора одно мѣсто, которое привожу по памяти. Преосвященный только что воротился изъ Петербурга и дѣлится съ Одесской паствой впечатлѣніями

отъ поѣздки. „Разъ утромъ, говорить онъ, подхожу я къ ону своей комнаты и гляжу на улицу, гдѣ только-что начала пробуждаться суетливая петербургская жизнь. Гляжу и глазамъ не не вѣрю... Зову келейника: Иванъ, пооди сюда! Смотри, говорю. Что ты видишь? И мы оба наблюдаемъ такую сцену: женщина, повидимому, интеллигентная, выйдя изъ воротъ противоположнаго дома, собираясь идти на базаръ, начинаетъ набожно креститься, глядя на церковь. Эта сцена меня очень порадовала. Я понялъ, что въ этомъ суетливомъ городѣ еще не совсѣмъ умерла, еще жива религіозная потребность, религіозное чувство, оно сохранилось въ глубинѣ души, несмотря на эту житейскую сутолоку, которая, повидимому, такъ далека отъ религіи“. Повторяю, я не понимаю этого мѣста буквально, но суть дѣла въ этомъ. И я думаю, что подобнаго рода живныя картины должны производить впечатлѣніе на слушателей. Мы, большинство изъ насъ, такъ не только не говоримъ, но многіе изъ насъ, пожалуй скажутъ, что въ церковной проповѣди подобный языкъ и неуѣстенъ. Однажды я самъ получилъ замѣчаніе отъ благочиннаго за то, что въ проповѣди позволилъ себѣ привести картинку, заимствованную у Тургенева. ¹⁾

СРОЧНОЕ ДѢЛО ДУХОВЕНСТВА.

Работа пастырей, настойчивое дѣло—это—*катихизація всѣхъ пасомыхъ*, но катихизація не сухимъ схоластическимъ языкомъ и фразами изъ семинарскихъ учебниковъ часто малопонятными самому катихизатору, а *живымъ словомъ, доступнымъ пониманію дѣтскому. Вѣдь доревенски, особенно жителями—это младенцы въ вѣръ* и имъ нужно катихизація самая понятная съ примѣрами, возраженіями и отвѣтами.

Итакъ, пока не поздно, пока сектантскій потокъ не разлился еще бурно, духовенство наше должно не опускать ни *одного случая* въ своемъ духовномъ общеніи съ пасомыми, *ни одной службы безъ наученія основнымъ истинамъ вѣры своихъ пасомыхъ.*

¹⁾ Жур. *Вѣра и Разумъ* за 1910 г., кн. 1.

Задача огромной важности для православной церкви.

Есть одна сторона церковной жизни, въ которой замѣчаются въ настоящее время нѣкоторыя неблагопріятныя явленія въ зависимости отъ недостаточности общенія между руководящими элементами церковнаго общества и массою вѣрующаго народа. Я разумѣю *духовно-просвѣтительную дѣятельность церкви.*

Ни для кого не тайна, что у насъ замѣчается нѣкоторое раздвоеніе между официальнымъ богословіемъ и религіознымъ сознаниемъ какъ всей массы вѣрующихъ, такъ и той части нашего образованнаго общества, — которой не чужды вопросы вѣры. Богословскія изслѣдованія и учебники у насъ — сами-по-себѣ, а работа религіозной мысли сама-по-себѣ. Двигателями этой работы у насъ являются, главнымъ образомъ, мыслители, не призванные къ такой работѣ по своему положенію въ церкви.

Великіе подвижники, посвятившіе себя *созерцательной жизни*, съ одной стороны, и философы, художники, публицисты *изъ мірянъ* — съ другой — вотъ, кто работаль и работаетъ у насъ надъ уясненіемъ вопросовъ вѣры, вотъ кѣмъ созданы главнѣйшія теченія нашей религіозной мысли. Что же касается нашихъ специалистовъ-богослововъ, то они, при всѣхъ достоинствахъ ихъ ученыхъ трудовъ, остаются доселѣ какъ бы въ сторонѣ отъ того движенія, которое, хоть и въ слабой степени, но все же совершается въ нашемъ религіозномъ сознаниі. Чтобы не быть голословнымъ, я назову для примѣра два имени — А. В. Горскаго и В. В. Болотова. Это были безспорно два великана учености; по необычайной обширности и разносторонности своихъ познаній, по выдающейся трудоспособности, по замѣчательному умѣнію основательно разрабатывать научный матеріаль и дѣлать изъ него точные, строго-обоснованные выводы, они заняли бы почетное мѣсто въ любой странѣ среди дѣятелей науки. И что же? Пользуются ли

они соответствующею извѣстностью у насъ? Я думаю, можно безошибочно сказать, что даже въ той части нашего образованнаго общества, которой не чуждъ интересъ къ вопросамъ вѣры, эти столпы нашей богословской науки извѣстны развѣ только по имени; о какомъ-либо положительномъ вліяніи ихъ на образъ мыслей нашего общества, на складъ его религіозныхъ понятій и представлений, на отношеніе его къ вопросамъ вѣры не можетъ быть и рѣчи. А вспомните на-ряду съ этимъ епископа Теофана и Оптинскихъ старцевъ, а съ другой стороны—Хомякова, Достоевскаго, Вл. Соловьева и скажите: развѣ не воспитались на твореніяхъ этихъ людей цѣлыя поколѣнія?

Отчего же это зависитъ?

Не углубляясь во всестороннее изслѣдованіе этого труднаго вопроса, можно, однако, отмѣтить одну черту, имѣющую существенное значеніе для объясненія указаннаго явленія. *Богословская школа развивалась у насъ всегда въ полной отрѣшенности отъ духовной жизни нашего общества.* Оттого ученые труды нашихъ богослововъ не находятся по большей части ни въ какой связи съ тою работою религіознаго сознанія, которая совершается въ нашемъ обществѣ, и не отвѣчаютъ на духовные запросы, вытекающіе изъ этой работы. Наоборотъ, свѣтскіе писатели, занимавшіеся вопросами вѣры, сами принадлежали къ обществу, и потому ихъ мысли производили на многихъ глубокое впечатлѣніе и находили себѣ живой откликъ въ самыхъ широкихъ общественныхъ слояхъ; что же касается писателей изъ числа подвижниковъ, то они, уйдя отъ міра, постоянно поддерживали, однако, живое общеніе со всѣми, кто оставаясь въ міру, стремится къ духовной жизни.

Измѣнить нынѣшнее ненормальное положеніе нашей богословской науки, приблизивъ ее къ жизни, и, съ другой стороны, возбудить къ ней интересъ среди мыслящихъ мірянъ—вотъ *задача огромной важности для нашей церкви.* Пока лица,

призванныя по своему сану и по своей профессіи къ церковному учительству, будутъ находиться въ томъ состояніи духовнаго *одиночества*, какъ теперь, до тѣхъ поръ вся работа нашей богословской школы будетъ совершенно чужда всему, что есть мыслящаго въ русской церкви. *И это, конечно, — бѣда* немалая. Тутъ дѣло идетъ не только о большей или меньшей плодотворности самой богословской науки и объ ея болѣе или менѣе блестящемъ внѣшнемъ развитіи. Богословіе, являясь какимъ-то *сacrit mortuum* по отношенію къ религіозному сознанію нашего общества, не только не способствуетъ оживленію этого сознанія, но дѣйствуетъ на него прямо губительно. Построенія, формулы, схемы и доказательства, которыя вырабатываются нашею богословскою школою, распространяются черезъ посредство высшихъ, среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній до самыхъ низовъ народной массы. Они служатъ оправой, въ которой преподносятся истины вѣры всему учащемуся юношеству, и непригодность этой оправы весьма многимъ препятствуетъ воспринять самое содержаніе вѣры.

Бесѣда съ старообрядцами.

Въ половинѣ-ноября 1909 года тамбовскіе старообрядцы-австрійцы ожидали своего «владыку» Мелетія Саратовскаго, который, при распредѣленіи епархій на Московскомъ старообрядческомъ «соборѣ», получилъ подъ свое управленіе приходы въ Тамбовской губерніи. Съ полученными вновь приходами онъ пожелалъ познакомиться и своимъ авторитетомъ побудить пасомыхъ къ начинанію благихъ для старообрядчества дѣлъ: организаціи общинъ, постройкѣ храмовъ, школъ и т. д. Старообрядческій приходъ д. Васильевщины, Моршанскаго уѣзда, какъ причисленный къ епархіи Мелетія, тоже имѣлъ счастье 17-го числа видѣть своего «архипастыря». По совѣсти сказать,

для насъ, православныхъ, прїѣздъ старообрядческаго архіерея казался невѣроятнымъ; мы привыкли смотрѣть на старообрядчество какъ на секту, которая съ видимой-то стороны стояла во многихъ отношеніяхъ ниже православія. А теперь мы видимъ даже старообрядческаго архіерея, разѣзжающаго свободно, подобно православнымъ епископамъ, по своей епархіи. Какъ небывалое событіе, прїѣздъ «владыки» много надѣлалъ шуму въ нашемъ захолустѣ. Старообрядцы и православные имѣли сильное желаніе видѣть дорогого гостя. Мѣстными богатѣями-старообрядцами посланы были лошади на станцію для его, «преосвященства», который изволилъ прибыть около 12-ти часовъ ночи. На слѣдующій день лжеепископъ съ протодіакономъ отправился въ моленную и служилъ обѣдницу съ водосвященіемъ. Народу была масса. Православные тѣснились въ большемъ количествѣ позади старообрядцевъ. Всѣмъ хотѣлось посмотрѣть на старообрядческаго «архіерея» въ полномъ его облаченіи. Лжеархіерей изъ себя представляетъ человѣка средняго роста съ одутливой фізіономіей; на видъ ему лѣтъ за пятьдесятъ, т. е. волосы на головѣ и бородѣ уже побѣлѣли. Одеждой его былъ длиннополый костюмъ на подобіе широкаго пальто и большая архіерейская шапка. Придя въ моленную лжеепископъ, благословивъ народъ, сталъ облачаться въ архіерейскія одежды. Архіерейскія одежды были тѣ же, что и у православныхъ епископовъ. Затѣмъ всѣ старообрядцы положили «начало» и и стала совершаться служба. Раздался голосъ протодіакона. — Это былъ великолѣпный басъ. Старообрядцы, слыша въ первый разъ у себя въ моленной отличный возгласъ діакона, приходили въ умиленіе. Многіе изъ старообрядцевъ въ первый разъ въ жизни слышали низкія ноты голоса своихъ служителей и этимъ поражались. Служба

шла уставно, какъ и всѣ прочія церковныя службы, что слѣдуетъ отнести къ чести старообрядцевъ. Во время службы замѣченъ былъ подъемъ религіознаго чувства: всѣ съ надлежащимъ вниманіемъ слѣдили за тѣмъ, что читали и пѣли. Я не разъ былъ въ моленной у старообрядцевъ во время службы и меня всегда поражало ихъ молитвенное настроеніе. Стоя среди старообрядцевъ за молитвой, замѣчаешь, что принимаютъ участіе въ общей молитвѣ всѣ старообрядцы: когда поютъ пѣвчіе мужчины подпѣваютъ, во время же чтенія всѣ строго слѣдятъ за тѣмъ, что-бы во время положить поклоны, каковыя бываютъ-на аллилуйи, честнѣйшую, трисвятое и проч.; ни одинъ старообрядецъ не позволить себѣ смотрѣть въ стороны, стоять на одной ногѣ и тѣмъ болѣе разговаривать. Съ этой стороны все у нихъ похвально. Въ концѣ архіерейской службы было провозглашено многолѣтіе, послѣ чего «владыка» сказалъ краткую рѣчь къ пасомымъ. Говорилъ о онѣ любви христіанской вообще. Затѣмъ всѣхъ православныхъ попросили выйдти, остались только мужчины-старообрядцы. Съ ними, какъ слышно, бесѣдовалъ «владыка» о приходскихъ дѣлахъ: просилъ, не отлагая, доканчивать постройку храма, посѣщать бесѣды, выступая на нихъ защитниками своего древняго «благочестія».

Всѣ старообрядцы остались очень довольны посѣщеніемъ своего «владыки», православные же приходятъ въ недоумѣніе. Слѣдуетъ удивляться терпѣнію его «преосвященства», дѣлающаго не очень-то легкое путешествіе по своей обширной епархіи, во имя, яко-бы, спасенія своихъ духовныхъ чадъ, для укрѣпленія въ нихъ вѣры и устройства дѣлъ церковно-приходскихъ, которыхъ въ настоящее время довольно въ каждомъ старообрядческомъ приходѣ. Польза такихъ посѣщеній въ дѣлѣ старообрядчества оче-

видна; своимъ авторитетомъ и совѣтами лжеепископъ возбуждаетъ энергію и смѣлость въ старообрядцахъ и направляетъ ихъ силы на пользу старообрядчества; сверхъ того, онъ ясно показываетъ видимую полноту австрійской іерархіи, на самомъ дѣлѣ не имѣющей никакой разницы съ православіемъ, кромѣ внутренней пустоты, которая не замѣтна для простаго христіанина. Все вышесказанное въ высшей степени не благопріятно было для православныхъ. Соблазнъ былъ большой. Все это хорошо чувствовалъ и сознавалъ приходскій священникъ о. В. Лавровъ. Слухи о пріѣздѣ старообрядческаго архіерея, волновавшіе православныхъ, не давали покоя и о. В. Зачѣмъ онъ ѣдетъ? Не чувствуетъ-ли онъ благопріятной почвы для соращенія въ расколъ? Мысли эти были постоянными въ головѣ о. В., какъ онъ самъ рассказывалъ о томъ. Надо было встрѣчать этого «грядущаго волка». О. В. рѣшилъ устроить публичную бесѣду. Открыть бесѣду до пріѣзда «архіерея» не пришлось; она была сдѣлана, спустя 4 дня послѣ его посѣщенія т. е. 21-го ноября. На бесѣду о. В. пріѣхалъ съ хоромъ своихъ пѣвчихъ. Народъ, по звону церковнаго колокола толпами шелъ въ школу, гдѣ была назначена бесѣда. Просторная школа набилась полнымъ-полна. Предъ началомъ бесѣды хоръ пѣвчихъ и всѣ присутствующіе прочли молитву Св. Духу, послѣ которой о. В. обратился къ народу съ рѣчью. Содержаніе его рѣчи было, приблизительно, слѣдующее. Въ настоящее время дарована всѣмъ русскимъ гражданамъ свобода вѣроисповѣданія; теперь каждый можетъ исповѣдывать свою вѣру такъ, какъ подсказываетъ разумъ. Но эта свобода со вѣсти развязала языкъ врагамъ Св. Православной Церкви. Со времени ея объявленія Св. Церковь подпала подъ удары со стороны сектантовъ, раскольниковъ и другихъ враговъ

ея. Враги Церкви ополчились со всею сатанинскою злобой противъ нея. Правильно организованная секта «баптизмъ» ведетъ широкую пропаганду въ русской землѣ, среди православныхъ христіанъ, принадлежащихъ къ Церкви Христовой; вожаки этой секты въ г. Петербургѣ устраиваютъ молитвенныя собранія, приглашая сюда и православныхъ. На своихъ собраніяхъ они выливаютъ всю грязь на Церковь, стараясь разбить сердце православныхъ, любящихъ свою мать. Поступая такъ на своихъ собраніяхъ, они между тѣмъ не допускаютъ никакихъ возраженій со стороны православныхъ, прибѣгая иногда даже къ помощи полиціи. Кромѣ этого, они имѣютъ другое средство борьбы съ представителями Церкви—печатъ, издавая журналъ «Баптистъ», въ которомъ часто говорятъ противъ православія. Подобно баптистамъ, ведутъ брань и старообрядцы австрійскаго толка. Австрійцы издають два журнала «Церковь» и «Старообрядцы». Журналъ «Церковь» на томъ и стоитъ, что хвалить старообрядчество и порицаетъ православіе. Каждый номеръ журнала наполненъ снимками «епископовъ» и непременно въ полномъ церковномъ облаченіи, вновь построенныхъ храмовъ, школъ, хоровъ пѣвчихъ и т. п.; очевидно, этой видимостію они хотятъ выставить на показъ все свое благолѣпіе и тѣмъ доказать, что вѣра ихъ истинная. Что дѣлаютъ они въ печати, тоже проводятъ и въ жизни. Они устраиваютъ торжественные крестные ходы, богослуженія. Такъ недавно въ г. Казани было освященіе старообрядческой церкви. Освящали ее три лжеархіерея во главѣ съ Иоанномъ Московскимъ. Вотъ какое было громкое торжество. И все это дѣлается для того, что-бы показать себя и соблазнить православныхъ. Что дѣлается вдали отъ насъ, тоже почти происходитъ и у насъ. Недавно, 4 дня тому назадъ, къ старообрядцамъ пріѣзжалъ ихъ «ар-

хіерей». Я твердо убѣжденъ что старообрядцы воспользуются его прїѣздомъ и будутъ вездѣ говорить православнымъ о полнотѣ своей іерархіи. Смотрите, молъ, и у насъ есть архіереи, какъ и у васъ. Но надѣтъ архіерейскія облаченія—это не значить быть архіереемъ: ихъ можно надѣтъ на кого угодно. А цѣну старообрядческимъ архіереямъ вы должны знать. Здѣсь, въ школѣ, нѣсколько разъ вамъ доказывали, что старообрядческіе архіереи самозванцы. Итакъ, для православныхъ теперь великій соблазнъ. Всѣ враги православія, поднялись на него и готовы стереть Св. Церковь съ лица земли. Церковь Христова, какъ столпъ и утвержденіе истины, остается твердой и непоколебимой. Несмотря на всѣ козни враговъ ея, Св. Церковь пребывала и пребываетъ неизмѣнной: Ея святость видна всѣмъ; даже простые люди это чувствуютъ и знаютъ. Да и нельзя не знать. Въ ней, Православной Церкви, постоянно совершаются чудеса. Вотъ недавно я получилъ епархіальныя вѣдомости и тамъ пропечатано о чудѣ отъ пр. о. Серафима, бывшемъ въ с. Разказовѣ. Читается рассказъ. Послѣ прочтенія, о. В. приглашаетъ молитвой поблагодарить о. Серафима за его молитвы о насъ. Пѣвчіе поютъ тропарь о. Серафиму, прибавивъ стихи: помилуй насъ, Господи помилуй насъ... Милосердія двери отверзи намъ. Послѣ пѣнія, о. Влад. оканчиваетъ свою рѣчь. Онъ говоритъ: такъ православные христіане, много для васъ соблазна, но вы оставайтесь тверды; никогда не думайте отступитъ отъ своей Матери Православной Церкви. Она одна только ведетъ ко спасенію. А что васъ соблазняютъ—этому не удивляйтесь. Врагъ православія не дремлетъ. Онъ всегда шель противъ Христа и Его Св. Церкви. Даже во времена апостоловъ были разные еретики, которые тоже соблазняли православныхъ христіанъ. Апостоль Павелъ го-

ворить о своемъ времени—«дни наши лукавы суть». Тоже и нынѣ можно сказать. Наше время, время борьбы съ врагами православія. Прошу и умоляю васъ—не соблазняйтесь еретическими словами; будьте тверды въ православіи. На этомъ я пока и оканчиваю свою рѣчь. Если кто пожелаетъ высказаться, то прошу говорить.

Учитель *Максимъ Жуковъ*.

(Продолженіе будетъ).

Х Р О Н И К А.

12 фев. скончался послѣ тяжкой болѣзни Николай Ивановичъ Лебедевъ, болѣе 30 лѣтъ состоявшій преподавателемъ Тамб. дух. Семинаріи.

13 и 14 февр. въ Семинаріи были отслужены панихиды. 14 февр. въ церкви Серафимовскаго дух. Училища послѣ литургіи была отслужена панихида по Николаѣ Ивановичѣ Лебедевомъ, за которой молились и воспитанники Семинаріи, посѣщающіе эту церковь.

Общее собраніе членовъ Крестовоздвиженскаго Братства. 7-го февраля, воскресенье, въ 2 часа дня, въ училищѣ слѣпыхъ дѣтей, въ присутствіи Преосвященнѣйшаго Кирилла, состоялось общее собраніе членовъ Братства Крестовоздвиженскаго. На этомъ собраніи.

1) утвержденъ отчетъ по содержанию училища слѣпыхъ за 1908-9 годъ;

2) избраны члены Совѣта на слѣдующее трехлѣтіе.

Письмо о. Ректору.

Ваше Высокопреподобіе Отецъ Ректоръ!

Высылая Вамъ 21 р. на перестройку семинарской церкви, я извѣщаю Васъ, что эти деньги пожертвованы моими прихожанами.

Села Павелки Лебедян. у. свящ. В. *Никольскій*

Изъ жизни Тамбовской Духовной Семинаріи

(13 и 14 февр. 1910 г.).

13 сего февраля въ Семинаріи было получено извѣстіе, что бывшій преподаватель Семинаріи Николай Ивановичъ Лебедевъ, послѣдніе мѣсяцы проживавшій въ одной изъ клиникъ С.-Петербурга, скончался. Вѣсть эта какъ-то особенно задѣла души корпораціи Семинаріи, что-то болѣзненное постучалось въ сердце каждаго. Всѣмъ хотѣлось собраться вмѣстѣ съ учениками и помолиться объ упокоеніи души почившаго. Желаніе корпораціи было осуществлено во время большой перемѣны. Отрадно было видѣть громадную семью преподавателей и учениковъ объединенныхъ однимъ настроеніемъ и однимъ желаніемъ—молитвы. Это объединеніе ярко вырисовалось въ самомъ отправленіи панихиды. Пѣніе мощнаго семинарскаго хора было какъ-то величественно-умилительно. Хотѣлось плакать и молиться. Во время молитвы: „*Со святыми упокой, Христе, душу раба твоего*“—вся Семинарія, какъ одинъ человѣкъ, склонила колѣни предъ Владыкой временъ и жизни и ни одна горячая молитва мощной юности поднялась тогда къ престолу Богу. Когда прозвучали прощальныя звуки: „*вѣчная память*“—вся семья снова склонила колѣна, какъ бы прося примиренія у добрѣйшаго своего учителя и сослуживца.

Въ воскресенье, въ день погребенія Н. И., въ актовомъ залѣ Семинаріи была совершена вторая панихида объ упокоеніи со святыми раба Божія Николая. Предъ панихидой преподаватель А. А. Нечаевъ обратился къ собравшимся приблизительно съ слѣдующими словами.

„Въ настоящія минуты тамъ, вдали отъ насъ, подъ пасмурнымъ небомъ Петербурга одиноко опускается въ могилу нашъ Николай Ивановичъ! Нѣтъ болѣе его среди насъ. Тридцать лѣтъ его службы родной Семинаріи дѣлается достояніемъ исторіи. Тридцать

лѣтъ — періодъ времени достаточный, чтобы человекъ родился, выросъ, научился и достаточно извѣдалъ горечь доли преподавателя. Я родился, когда Николай Ивановичъ уже служилъ въ Тамбовской Семинаріи. Не буду подробно говорить вамъ о томъ, кто былъ Николай Ивановичъ. Его жизнь протекала на глазахъ у всѣхъ. Мнѣ хотѣлось бы спросить себя и васъ, отчего такъ грустно прозвучала для всѣхъ насъ вѣсть о смерти его, уже болѣе полтора лѣтъ какъ бы умершаго для насъ, что давить грудь, зачѣмъ такъ жадно ищеть сердце слезъ? Не повторили ли въ своей жизни въ отношеніи къ благодушнѣйшему и добрѣйшему Николаю Ивановичу поступка — исторически — извѣстной ревнительницы благочестія, принесшей охапку хвороста на сожженіе мученика идеи?!

Молодой пылкой юноша — Николай Ивановичъ — отлично кончаетъ курсъ Кіевской Академіи, получаетъ право при исканіи магистерской степени не держать новаго устнаго испытанія и назначается преподавателемъ греческаго языка сначала Кіевской, а, затѣмъ, Тамбовской Семинаріи. Полный вѣры въ трудъ и плодородство юности, Н. И. съ жаромъ отдается изученію выпавшаго на долю его предмета. Онъ понималъ, что языкъ народа можетъ быть правильно понятъ и осмысленъ только при условіи знанія быта и исторіи народа, почему наряду съ языкомъ изучаетъ и исторію Греціи. Въ результатъ его трудовъ явилось отличное знаніе исторіи Греціи, ея языка, пониманіе жизни народной, а природный даръ слова давалъ ему возможность живо и увлекательно передовать свои знанія ученикамъ. Я вмѣстѣ съ сверстниками своими былъ ученикомъ Н. И. въ половинѣ его педагогической дѣятельности и свидѣтельствую, что онъ своей рѣчью изъ греческой мифологіи положительно насъ очаровывалъ переносилъ на Олимпъ, заставлялъ присутствовать при пиршествахъ боговъ, слышать ихъ рѣчи, видѣть ихъ ссоры и раздоры, въ порывѣ юношеской страсти мы гости были сдѣлаться

грозными обличителями грековъ за ихъ павныя сужденія о божествѣ, но его властная рѣчь насъ останавливала, давая правильную историческую оцѣнку явленія. Своими разъясненіями филологическихъ особенностей языка Н. И. настолько увлекался, что совершенно забывалъ, что имѣеть предъ собою не взрослыхъ серьезныхъ вдумчивыхъ людей, а рѣзвыхъ мальчиковъ—шалуновъ. Намъ любо было, что онъ говорилъ, труда же запоминать сказанное далеко не предписывали себѣ. Мнѣ помнится случай, одинъ изъ многочисленныхъ подобныхъ случаевъ. Н. И. спрашиваетъ одного изъ хорошихъ учениковъ, ученикъ урока не зналъ и, недолго думая, отвертываетъ листъ назадъ и начинаетъ читать дней пять тому назадъ задававшійся урокъ. Прослушавъ чтеніе и переводъ Н. И. благодушно спрашиваетъ ученика: ты что отвѣчаешь? Ученикъ бойко отвѣчаетъ: „урокъ“. Такой отвѣтъ раздражаетъ Н. И. и онъ сердитей, бранится, ставитъ единицу, записываетъ въ журналъ помѣткой продѣлку и тѣмъ исчерпываетъ дѣло. Н. И. несомнѣнно было горько, а намъ смѣшно и весело: всякій зналъ, что единицу можно при желаніи завтра же исправить, заявивъ о томъ доброму учителю. А вотъ другой аналогичный случай. Одинъ изъ лучшихъ учениковъ, знавшій греческій языкъ и свободно переводившій вновь, въ одинъ изъ мѣсяцевъ года вздумалъ шутить надъ добрѣйшимъ Н. И. Сегодня отвѣчаетъ, завтра совершенно отказывается или такъ отвѣчаетъ, что въ гнѣвъ приводитъ Н. И. и смѣнить цѣлый классъ, послѣ завтра снова хорошо отвѣчаетъ и скромно держитъ себя. И такія продѣлки мальчишекъ онъ какъ истинный философъ добротою своею покрывалъ и искренно прощалъ. Мы тогда, конечно не понимали всей горечи, доставляемой проказами учителю, мы не въ состояніи были оцѣнить его доброты, снисходительности, терпѣливости и благожелательности къ намъ. Его доброту и снисходительность мы понимали, какъ недостатокъ твердости воли, его терпѣливость и благожелательность объясняли, какъ забывчивость. И какъ горько было слышать и стыдно было смотрѣть въ глаза ему

когда, впоследствии, окончивъ высшую школу и побывавъ преподавателемъ греческаго языка въ Семинаріи, я среди разговора спросилъ его о нашихъ школьныхъ проказахъ. Вы думаете, я не замѣчалъ всего этого, серьезно и вдумчиво говорилъ Н. И., вы думаете легко мнѣ было видѣть и слышать все это, да что же подѣлаешь?! Дать дѣлу официальное движеніе-причинить ученику массу неприятностей, включительно до исключенія его изъ Семинаріи-жалко, сердцу больно, словъ не слушаютъ, на вразумленія не обращаютъ вниманія, а послѣ смотришь, раскаиваются въ своихъ продѣлкахъ, жестоко осуждаютъ ихъ и дѣлаются хорошими людьми. Горько и тяжело было видѣть такое отношеніе къ дѣлу и себѣ, но выхода иного, чѣмъ какимъ шель, я не видѣлъ..

Развѣ только я и мои сверстники не понимали въ свое время добрѣйшаго учителя? !нѣтъ! это недоразуменіе шло изъ года въ годъ и сколько этого сухого валежника сносилось пылкою юностью на сожженіе мощной и сильной природы его, сколько духовныхъ богатствъ его души было частями расхищено у него и безъ пользы для себя прожито. Только ставши преподавателемъ, чувствуешь всю тягость участи учителя непонятаго въ своей любви и благожелательности къ ученикамъ. И жизнь какъ будто нарочито даетъ возможность перечувствовать всю силу горечи для учителя продѣлокъ юныхъ учениковъ. Тѣ терны, которые вонзались прежде нами въ доброе учительское сердце, теперь вонзаются другими въ наше сердце и чувствуется, какъ конвульсивно сжимается оно и кровью проливается.

Зачѣмъ не съ нами онъ теперь!? зачѣмъ лишили насъ выплакать свое горе и хоть послѣдними слезами отвѣтить за его любовь къ себѣ... Огорванный отъ родной ему стихіи, горячо имъ любимой, онъ умеръ отъ печали и мрачныхъ думъ, не примиренный съ жизнью... Юность умѣетъ казнить, но она умѣетъ искренно и себя упрекать. Съ благоговѣніемъ и слезами проводили бы мы гробъ его на мѣсто вѣчнаго упокоенія, и тѣмъ облегчили наше страданіе.

Въ эти минуты, находясь здѣсь, должно плакать намъ и молиться, чтобы Господь Богъ сдѣлалъ нашего добросердечнаго Николая Ивановича участникомъ райскаго блаженства, покрывъ его вольные и невольные грѣхи, совершенные во время горѣнія среди пылкой юности, вмѣнивъ ему въ праведность ту доброту, терпѣніе и благожелательность, съ которыми онъ относился къ своимъ ученикамъ, тѣхъ благихъ намѣреній, которыхъ онъ полонъ былъ въ разцвѣтѣ силъ своихъ. Будемъ же и сегодня, какъ и вчера, колѣнопреклоненно взывать къ Всеблагому Богу: „*Со святыми упокой Христе душу раба твоего Николая*“, а послѣ, размышляя надъ смертью его, будемъ черпать для себя уроки и правила жизни, какими окажется при этихъ размышленіяхъ полно наше сердце.

Жизнь и смерть Н. И. вѣчная трагедія непризнанной любви мягкосердечнаго учителя“.

Панихида носила характеръ какой-то особой умильности и трогательности. Чувствовалось всѣми что-то особенно, горькое, болѣзненное. Миръ праху твоему добрѣйшій учитель. Твои многочисленные ученики не приминутъ вознести свою посильную молитву къ Господу Богу объ умиротвореніи твоей мятущейся совѣсти и объ упокоеніи съ праведными.

А. *Нечасовъ.*

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Отъ главнаго Редкатора „Сельскаго Вѣстника“.

При Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ уже тридцатый годъ издается газета «Сельскій Вѣстникъ», предназначенная для читающаго сельскаго населенія вообще и крестьянъ въ особенности. Задача этой газеты состоитъ прежде всего въ разъясненіи сельскому населенію сущности, значенія и порядка примѣненія на практикѣ вновь

состоявшихся и издаваемых законоположений по устройству крестьянъ, какъ въ цѣляхъ ознакомленія сельскаго населенія съ означенными узаконеніями и правительственными распоряженіями, такъ и для опроверженія проникающихъ въ деревню превратныхъ толкованій, ложныхъ слуховъ, неправильныхъ сужденій и вредныхъ ученій по вопросамъ государственнаго строительства. На ряду съ этимъ въ газетѣ отводится видное мѣсто вопросамъ религиозно-нравственнымъ, общеобразовательнымъ и школьнымъ и въ особенности разнаго рода полезнымъ свѣдѣніямъ по сельскому и въ частности деревенскому хозяйству.

При годовой подписной платѣ—*два рубля* въ годъ—вполнѣ доступной для всякаго, даже весьма скромнаго бюджета, «Сельскій Вѣстникъ», съ прилагаемыми къ нему бесплатно еженедѣльными номерами «Деревенскаго Хозяйства» и ежемѣсячными книжками «Богъ-Помочь» и «Крестьянское Дѣло», даетъ массу свѣдѣній, вполнѣ необходимыхъ сельскому обывателю во всѣхъ отрасляхъ его трудовой жизни, не забывая въ то же время и духовно-нравственныхъ запросовъ читающаго населенія. Въ иллюстрированныхъ воскресныхъ номерахъ «Сельскаго Вѣстника», равно какъ и въ книжкахъ «Богъ Помочь» размѣщаются духовно-нравственныя статьи, бесѣды религиознаго содержанія, написанныя легко и понятно для читающаго народа. Статьи беллетристическія по отечество-вѣдѣнію, по русской исторіи и, наконецъ, по всѣмъ отраслямъ практическихъ знаній, примѣнимыхъ въ деревенской обстановкѣ,—все это находитъ мѣсто на страницахъ «Сельскаго Вѣстника» и его приложений,

Кромѣ всего этого годовые подписчики получаютъ иллюстрированный «Календарь-Справочникъ», объемомъ

до 120 страниц и, наконецъ, въ будущемъ 1910 году будетъ бесплатно выслано всѣмъ годовымъ подписчикамъ особое юбилейное приложение—книга А. Нечволодова «Сказаніе о Русской землѣ съ древнѣйшихъ временъ до расцвѣта русскаго могущества при Ярославѣ Мудромъ» съ рисунками, картинами и планами.

Давая своимъ подписчикамъ обширный матеріалъ для чтенія, «Сельскій Вѣстникъ» стремится къ широкому распространенію своихъ изданій не ради какихъ-либо коммерческихъ выгодъ, а единственно желая принести наибольшую пользу населенію, служить которому онъ призванъ.

Полезная дѣятельность «Сельскаго Вѣстника» признана многими высшими правительственными учрежденіями, а въ томъ числѣ и Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ. Газета эта утверждена Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода журнальнымъ заключеніемъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, отъ 29-го Сентября с. г. за № 586, рекомендована къ выпискѣ въ бібліотеку духовно-учебныхъ заведеній и журнальнымъ опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, отъ 20—27 Октября сего года за № 570, одобрена къ выпискѣ въ бібліотеки церковныхъ школъ.

Въ виду сего имѣю честь препроводить при семь образцы изданій «Сельскаго Вѣстника», надѣясь, что по ознакомленіи съ ними, Ваше Высокопреподобіе лично убѣдитесь въ ихъ полезности и пригодности для русскаго народа и не откажете въ своемъ просвѣщенномъ содѣйствіи къ выпискѣ ихъ во ввѣренныя Вашему руководству церковныя школы и другія учебныя заведенія, подвѣдомственныя епархіальному училищному совѣту.

Испрашивая Вашихъ молитвъ и пастырскаго благословенія на наше трудное и отвѣтственное дѣло, которое ведется Редакціею исключительно въ цѣляхъ укрѣпленія въ русскомъ народѣ основъ вѣры православной, доброй нравственности и любви и преданности къ Престолу и Отечеству, а также для просвѣщенія народа и возбужденія въ немъ самодѣятельности, являющихся необходимыми условіями духовнаго его преуспѣнія и улучшенія имущественнаго достатка, покорнѣйше прошу Ваше Высокопреподобіе принять увѣреніе въ глубокомъ моемъ къ Вамъ почтеніи и совершенной преданности. ¹⁾

¹⁾ Редакція Тамб. Еп. Вѣд. въ 1909 и 1910 году не разъ обращала вниманіе духовенства на дѣловыя статьи „Сел. Вѣстника“, перепечатавая нѣкоторыя изъ нихъ полностью.

СОДЕРЖАНІЕ. Часть неофициальная. I. Первое посѣщеніе Преосвященнѣйшимъ Кирилломъ Тамбовской Семинаріи. II. Рѣчь Преосвященнѣйшаго Кирилла, сказанная воспитан. VI кл. 1 отд. при посѣщ. Сем. III. Рѣчь Преосвященнѣйшаго Кирилла, сказанная воспит. VI кл. 2 отд. при посѣщ. Сем. IV. Рѣчь Его Преосвященства къ воспит. V—2 кл. V. Что нужно дѣлать для того, чтобы образованные люди слушали наши проповѣди. VI. Задача огромной важности для Прав. церкви. VII. Бесѣда съ старообрядцами. VIII. Хроника. IX. Изъ жизни Тамб. Духов. Семинар. X. Объявленіе.

При семъ номерѣ приложеніе: «Проповѣдническій Листокъ».

И. об. Редактора, Ректоръ Сем. Пр. **І. Панормовъ.**

Цензоръ, Протоіерей **Петръ Успенскій.**

Печ. дозв. 20 Февр. 1910 г. Типогр. Губерн. Правленія.

Проповѣдническій Листокъ.

№ 3-й.



Не бойся, только вѣруй. *)

Тяжело на душѣ усталого странника въ осеннюю непогодь, когда небо словно плачетъ частыми каплями дождевыми, а тучи, свинцовыя, черныя тучи, одна другой страшнѣе, непрерывною чредою проходятъ по небосклону; лишь надежда, что вотъ, вотъ солнышко проглянетъ сквозь эту мглу, освѣтитъ и согрѣетъ его своими ласкающими лучами,—лишь одна эта надежда поддерживаетъ ослабѣвающія силы путника.... Вотъ подобную непогодь уже не первый годъ переживаетъ наша бѣдная родина—Русь Православная. Черною тучею налетѣла на нее и обильными потоками крови пролилась война Японская. Страшнымъ ураганомъ пронеслась слѣдомъ за ней, отъ края до края, по Руси революція, смута внутренняя, когда сами же русскіе терзали свою родину—мать, терзали еще больше, чѣмъ японцы,—когда люди свои, родные другъ другу по вѣрѣ, враждовали между собою, какъ на войнѣ непріатели. Немного стала лишь затихать эта буря страстей людскихъ, какъ поднялся и понесся по всей Руси великой новый вихрь—вихрь безбожія, невѣрія, страшнаго кощунства и глумленія надъ тѣмъ, что составляетъ «святое святыхъ» русской души,—надъ нашею вѣрою православною и ея святынями. Нашлись люди по имени православные, взысканные милостями Божіими, смытые кровію Хри-

*) Собесѣдованіе въ Казанскомъ монастырѣ за вечернею, на акафистѣ, записанное съ приближительною точностію.

ствою, вскормленные материнскою любовію Церкви,—которые возстали на Господа и на Христа Его,—которые слово устное и печатное—этотъ великій, драгоценный даръ Божій обратили—въ средство глумленія надъ Тѣмъ, Кто ихъ же создалъ изъ праха земного.

Нынѣ *) за литургіею читалось изъ Евангелія о томъ, какъ одинъ изъ начальниковъ іудейскихъ подошелъ къ Господу Иисусу Христу и назвалъ Его учителемъ благимъ, т. е. простымъ человѣкомъ, и какъ Господь его поправилъ: «что ты называешь Меня благимъ? Никто не благъ, какъ только одинъ Богъ» (Лк. 18, 19), т. е. если называешь меня такъ, то почему же не признаешь за Бога? *Никто не благъ, какъ только одинъ Богъ.* Этому Русь Святая искони вѣрила, этою вѣрою жила, ею дорожила, какъ безцѣннымъ сокровищемъ, въ ней почерпала силы къ перенесенію тяжкихъ бѣдъ и напастей, которыя, какъ черныя тучи, временми собирались на ея небосклонѣ.

И вдругъ намъ, русскимъ людямъ, съ молокомъ матери принявшимъ эту вѣру, нынѣ говорятъ, что ее, эту вѣру, эту святыню нашей души, надо бросить, какъ соръ, какъ такую вещь, которая ни на что не годна! По всей Россіи и у насъ, въ городѣ, недавно въ театрѣ усиленно ставилась и за дешевую цѣну (10 коп. билетъ) показывалась на сценѣ новая пьеса «Анатема» нѣкоего писателя Андреева и въ ней доказывалось, что Богъ нашъ не благъ, что Онъ не любитъ, а лишь мучитъ людей, влагая въ нихъ жажду чудесъ и счастья и обманывая ихъ напрасными ожиданіями. Тамъ же, въ той же пьесѣ, выводился на сценѣ Дорогой Спаситель и Искушитель нашъ, Иисусъ Христосъ, въ смѣшномъ видѣ,—въ образѣ простого человѣка, бѣднаго, жалкаго еврея Давида Лейзера. Человѣкъ этотъ нашелъ будто бы большое богатство и по совѣту «Анатемы» рѣшилъ отдать его на пользу другимъ,—сталъ раздавать это богатство бѣднымъ. Бѣдные толпами ходили за Лейзеромъ, требовали отъ него золота и чудесъ, чудесъ и золота, а когда онъ раздалъ имъ весь

*) Въ недѣлю 28-го по Пятидесятницѣ (евангеліе нед. 30).

запасъ своего богатства, а чуда не одного не могъ сотворить, тѣ же люди побили его камнями... «Анатема», просто сказать—Анаѳема или сатана, выведенный на сценѣ въ видѣ человѣка, послѣ того дерзко обращается къ Богу, называетъ его обманщикомъ, мучителемъ, кровопийцею... И выходитъ будто бы сатана заботится о счастіи людей, а Богъ только мучитъ ихъ... И все это при исключительной обстановкѣ, производящей на зрителя чарующее, неотразимое впечатлѣніе... Одновременно съ этимъ другой свѣтскій писатель въ своемъ печатномъ произведеніи заявляетъ, что вѣра въ Бога есть источникъ бѣдствій въ жизни человѣческой.... Да простятъ намъ Святѣйшии храма эти священныя стѣны, что мы по долгу пастырства дерзнули здѣсь высказать вамъ, братіе, это! Когда злокачественная язва назрѣла, врачъ вскрываетъ ее, чтобы предупредить зараженіе всего организма... Не дивитесь, возлюбленные, что «Анатема», сатана, нынѣ, во дни невѣрія, изрыгаетъ дерзкія хулы на Бога и на Христа Его. Было бы по истинѣ дивно, если бы онъ славилъ Ихъ, или училъ бы почитать Ихъ. Не блазнитесь и тѣмъ, что тотъ же «Анатема», врагъ искушитель, хотѣлъ бы, чтобы Христосъ Спаситель всѣхъ людей осыпалъ на землѣ золотомъ и чтобы люди за это золото ему, сатанѣ, отдавали свои души. Припомните, что онъ тѣмъ же искушалъ Самого Господа, когда обѣщалъ дать Ему всѣ богатства міра, если только Онъ, Господь, признаетъ его власть надъ собою, поклонится ему. Но Господь что отвѣтилъ искушителю на это? «Отойди отъ Меня, сатана, ибо написано: Господу Богу твоему поклоняйся и Ему единому служи» (Мѡ. 4, 10). А что Господу Богу надо поклоняться, что въ Него надо вѣровать, ужели въ этомъ, братіе, кто изъ насъ сомнѣвается, ужели это надо доказывать?!

Вѣдь, вѣра эта не нами началась... За нею вѣка, за нею исторія. Она стара, какъ этотъ міръ, крѣпка, не сокрушима, какъ скала, о которую напрасно лишь бьются морскія волны,—многоплодна, какъ дерево, растущее при потокахъ водъ, широко простирающее свои вѣтви и укрывающее подъ ними отъ зноя солнечнаго и человѣка, и звѣря, и птицу... Было время, когда люди совсѣмъ отсту-

пились отъ Бога и, предаваясь неистовству страстей, истребляли другъ друга, — когда надъ всѣмъ міромъ тяготѣло зло и заблужденіе а всѣ высшія стремленія духа чело-вѣческаго оказывались безсильными. Еще тогда въ избранномъ народѣ Божіемъ жила и изъ поколѣнія въ поколѣніе переходила надежда въ то, что придетъ Спаситель, одолѣетъ тяготѣющій надъ міромъ грѣхъ и осмыслитъ безсильную борьбу людей со зломъ. Эта надежда давала твердость въ скорбяхъ патриархамъ и царямъ, утѣшала ихъ вѣрою въ то, что нѣкая Божественная Премудрость благословляетъ угнетеннаго страдальца, поддерживаетъ изнемогающихъ подъ бременемъ креста жизни. Ради этой вѣры Божіей ветхозавѣтные праведники «претерпѣли поруганія и побои, узы и темницы, были побиваемы камнями, перещипываемы деревянными пилами, подвергались пыткамъ, умирали отъ меча, скитались въ милотяхъ и козьихъ кожахъ, терпя недостатки, скорби, озлобленія» (Евр. 11, 36—37). Когда же, чтобы осмыслить міровую борьбу добра со зломъ, Самъ Богъ сошелъ съ неба на землю, жилъ съ людьми, носилъ ихъ немощи и за правду, за истину, за любовь, вмѣсто предлежавшей Ему радости отъ своего же творенія претерпѣлъ крестъ и смерть вкусилъ, — и когда въ Его униженіи добро не только не измѣнилось, но и прославилось, когда не только люди, но даже самые законы природы оказались безсильными воспрепятствовать Его славі и Онъ воскресъ, вознесся на небо и возсѣлъ одесную Бога: тогда при одной мысли о всемъ этомъ цѣлые сонмы мучениковъ пошли на смерть, какъ на свѣтлый пиръ, съ вѣрою въ то, что подобный Христу въ смерти и въ воскресеніи подобенъ ему будетъ. Но Христосъ Спаситель не только осмыслилъ наши страданія, Онъ явился и нашимъ искупителемъ, — Онъ принялъ въ Свою Богочеловѣческую душу всѣ людскія беззаконія, отъ грѣха Каинова до грѣха Его собственныхъ убійцъ. И принялъ гораздо ближе, чѣмъ любящая, сострадательная мать — паденія своего заблудшаго сына, болѣлъ ими, какъ своими собственными, страдалъ о нихъ даже до крови и этою кровію очистилъ людскія сердца чистѣе снѣга. И эта всеобъемлющая любовь Распятаго Бога сдѣлала разбойника исповѣдникомъ, блудницу — цѣломудренною, корыстолюбивыхъ мытарей —

великими милостивцами, способными на высокіе подвиги состраданія не разбирающаго своихъ и чужихъ, — дала міру несмѣтные лики святыхъ, — живыхъ носителей духа евангельскаго. Та же вѣра Христова, та же любовь крестная побуждала юродивыхъ отказываться отъ необходимыхъ удобствъ жизни, жертвовать даже своимъ добрымъ именемъ ради славы Божіей, давала имъ силы презирать мірскую славу, терпѣть поношенія отъ людей и голодъ, и холодъ, и стужу, согрѣвала ихъ тѣла въ крещенскій морозъ небесною благодатною теплотою, а души исполняла пламеннымъ желаніемъ великихъ милостей Божіихъ тѣмъ, кто явилъ къ нимъ немилосердіе, кто отказалъ имъ въ кровѣ и одеждѣ, и въ кускѣ хлѣба.

Взирая на любовь Христову къ людямъ, грѣшникъ какъ бы ни палъ онъ, невольно и нынѣ вразумляется, падаетъ ко кресту Его, оставляетъ свои беззаконія и получаетъ силы бороться со страстями и преуспѣвать въ добрѣ. Среди этой борьбы онъ видитъ, что зло еще царитъ вокругъ, но уже не унываетъ, не ужасается, не покладаетъ въ отчаяніи рукъ. Онъ вѣритъ, что это торжество зла, лишь временное, призрачное, что зло побѣждено крестомъ Христовымъ, что князь міра сего осужденъ есть... Скорбь о грѣхѣ печалитъ его, но не лишаетъ надежды на избавленіе отъ мучительства грѣховнаго, ибо добра, вѣритъ онъ, въ Богѣ гораздо больше, чѣмъ во всемъ мірѣ зла, и потому съ полнымъ упованіемъ взываетъ: «Въ безднѣ грѣховнѣй валяясь, неизслѣдную милосердія Твоего призываю бездну: отъ тли, Боже, мя, возведи». *)

Но не достало бы намъ времени повѣствовать вамъ о тѣхъ благахъ, какія даетъ человѣку вѣра во Христа, какъ Бога... Она, эта вѣра становиться еще милѣ сердцу, еще дороже, еще безцѣннѣе, когда мы посмотримъ, чѣмъ хотятъ намъ замѣнить эту вѣру ея хулители: «Бога нѣтъ, закона нѣтъ, ни добра, ни зла нѣтъ, а есть лишь грубое себялюбіе да животныя страсти»... «Что тебѣ нравится, то и дѣлай»..... «Нравится чужая собственность, — поль-

*) Архієпископъ Антовій Волинскій,

зуйся ею, какъ своею; нравится чужая жена, бери чужую жену», и прочія безумные глаголы... Братіе и сестры о Господь! Безмѣрная благодѣть Божія вывела насъ всѣхъ изъ пыли земной, надѣлила душею богоподобною, а когда мы чрезъ сатану долу ниспали, она сама во образѣ Сына Божія, оставивъ престоль Отчій, сошла на землю, чтобы содѣлать насъ земныхъ небесными... Это ли не достойно нашей вѣры?! Вѣра въ эту благодѣть Божию обновила міръ, землю сдѣлала небомъ, людей преобразила въ ангеловъ... Что же? ужели послѣ всего этого мы промѣняемъ эту вѣру на то, что способно землю сдѣлать лишь Содомомъ и Гоморрою, а людей—звѣрями и скотами несмысленными, которые одни только не знаютъ лишь то, что пріятно и непріятно? Пусть подобно морю волнуется на церковь Божию злоба сатанинская: мы въ тихой пристани вѣры святой; пусть vzdымаются волны испытаній: онѣ разобьются о несокрушимую скалу упованія нашего, имя которой Христось. Но пусть и каждый изъ насъ за себя и за дѣтей своихъ имѣетъ дерзновеніе сказать съ Апостоломъ: «Я живу вѣрою въ Сына Божія, возлюбившаго меня и предавшаго Себя за меня». (Гал. 2, 20). Тогда не страшны намъ будутъ самые ярые нападки на нашу вѣру. Тогда самый сильный вихрь невѣрія не поколеблетъ нашего упованія, а лишь тѣснѣе объединитъ насъ всѣхъ въ молитвѣ: «Утвержденіе на Тя надѣющихся, утверди, Господи, Церковь, юже стяжалъ еси Честною Твоею Кровію».

Протоіерей *Сергій Вльскій*.

Отъ Редаціи. Редакція проситъ автора статьи «*Мысли вслухъ*» доставить ей свой точный адресъ и назвать по имени съ фамиліей дѣйствующее лицо: статья будетъ напечатана безъ именъ.

Библіографія.

Основы христіанства. М. А. Новоселова „Сѣмена Царствія Божія“.

Листки издѣв. при „Религіозно-Философск. Библіотекѣ“, 1909 г.
Ц. 1 л.—1 в., 100 л.—60 в. 1000 л.—5 р.

Изданіе М. А. Новоселова: „Сѣмена Царствія Божія“, только что вышло изъ печати. Оно представляетъ изъ себя цѣлый рядъ листковъ, посвященныхъ раскрытію психологическихъ основъ христіанства, причѣмъ каждый листокъ, заключающій въ себѣ отдѣльное цѣлое, въ то же время служитъ однимъ изъ звеньевъ въ цѣпи разсужденій, связанныхъ одною существенною идеей, выраженной, въ заглавіи изданія. По первому взгляду, это изданіе свѣтскаго лица, какъ бы преимущественно рассчитано на свѣтскую публику. Но въ дѣйствительности „Сѣмена Царствія Божія“, суть прямыя продолжатели и по смыслу, и, до нѣкоторой степени, даже по внѣшности, „хронографовъ“, „пчелъ“ и имъ подобн. произведеній древней Руси, — преемники нашего народно-просвѣтительнаго преданія. Самъ издатель М. А. Новоселовъ извѣстенъ, какъ знатокъ Свящ. Писанія и Преданія, церковныхъ обрядовъ и установленій, и ему именно принадлежитъ эта желательная попытка отвѣтить на духовные запросы и исканія людей нашего времени, каковую по существу и являютъ Сѣмена Царствія Божія.

Въ трудной борьбѣ съ иновѣріемъ и инославіемъ православные русскіе пастыри въ изданіи М. Новоселова могутъ найти весьма значительную опору для своихъ апологетическихъ и обличительныхъ проповѣдей, такъ какъ при отсутствіи въ немъ специально полемической стороны, тамъ все вниманіе обращается на ясное и твердое подтвержденіе жизненныхъ, объективныхъ и общеобязательныхъ истинъ православія. „Сѣмена Царствія Божія“, въ большинствѣ случаевъ, краткіе, но глубокосодержательные отрывки изъ твореній отцовъ и учителей Церкви. Но каждому извѣстно, сколько понятій первостепенной важности, какія существенныя разъясненія, проникновенныя освѣщенія, всеобъемлющія истолкованія находятся въ безсмертныхъ созданіяхъ подвижниковъ и учителей Церкви. Раздаваемые за богослуженіемъ листки всегда могутъ принести дѣйствительную пользу душамъ читающихъ ихъ прихожанъ, всѣ же вообще скеп-

птики и маловѣрныя или имѣющіе вѣру лишь какъ обрядъ и традицію въ „Сѣменахъ Царствія Божія“ найдутъ много интереснаго теоретически и полезнаго практически.

Адресъ: Москва, храмъ Спасителя д. Ковригиной, М. А. Новоселову.

Вышла изъ печати новая брошюра
изданіе Курскаго Епархіальнаго противосектантскаго миссіонера Священника В. Ильина.

ВЫПУСКЪ ПЕРВЫЙ

О поклоненіи Богу Отцу въ Духѣ и Истинѣ

Противъ рационалистовъ-сектантовъ.

На хорошей веленовой бумагѣ въ бумажной обложкѣ. Цѣна 20 коп.
