

# ПРЯСОДАВНЫЙ

СОБЕСЪДНИКЪ,

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ

КАЗАНСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМИИ.

---

**1859.**

ЧАСТЬ ПЕРВА.

---

КАЗАНЬ.

---

ВЪ ТИПОГРАФИИ ГУБЕРНСКАГО ПРАВЛЕНІЯ.

---

**Отъ Комитета духовной цензуры при Казанской Академіи печатать позволяется. 16 ноября 1858 года.**

**Цензоръ, инспекторъ Академіи, Архимандритъ Филаретъ.**

# ОБЗОРЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ПОСТАНОВЛЕНІЙ

## О КРЕЩЕНІИ И МУРОПОМАЗАНІИ.

—

### ОБЩІЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

Общее основаніе церковныхъ постановленій о таинствѣ крещенія заключается въ словахъ самого Спасителя: *шедше научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца и Сына и Св. Духа* (Матѳ. 28, 19). Въ этихъ словахъ выражается и необходимость крещенія для всѣхъ обращающихся ко Христу, и право совершенія его, принадлежащее власти апостольской и сохраняющееся въ Церкви непрерывнымъ преемствомъ этой власти, и видимый образъ крещенія, погруженіе (*βαπτίζετε*), и таинственная сила его, заключающаяся въ освятительномъ призываніи лицъ св. Троицы, и необходимое условіе къ правильному совершенію таинства,—раздѣльное призываніе всѣхъ трехъ Лицъ Божескихъ. Апостолы, исполняя

эту заповѣдь Спасителя, раскрыли ее и предали Церкви въ своихъ положительныхъ правилахъ (писанныхъ) и въ устныхъ преданіяхъ. Церковь вселенская сохранила эти правила и преданія, ограждая ихъ подробнѣйшими постановленіями.

Крещеніе въ православной Церкви совершается чрезъ троекратное погруженіе тѣла въ воду, съ призываніемъ Бога Отца и Сына и Св. Духа. Какъ духовное возрожденіе чловѣка, крещеніе, по разуму православной Церкви, полагаетъ въ душѣ его печать неизгладимую <sup>(1)</sup>. Поэтому, принятое однажды, крещеніе не повторяется, если только оно правильно совершено, т. е. чрезъ троекратное погруженіе во имя св. Троицы, и если слова: *во имя Отца, и Сына и Св. Духа* произнесены при крещеніи по точному разумѣнію православной католической Церкви. Оно не повторяется и по совращеніи въ ересь и даже по отпаденіи отъ вѣры, когда падшіе снова въ православную Церковь возвращаются <sup>(2)</sup>. За повтореніе

---

(1) Исповѣданіе восточн. патріар. 1672—1723. чл. 16.

(2) Православ. исповѣд. вопр. 102. см. Исповѣд. патр. тамже, и Чинъ присоединенія къ Церкви ино-вѣрцевъ.

правильнаго крещенія, правила подвергаютъ священнослужителя лишенію сана (апост. 47).

Видимый образъ крещенія обозначенъ самимъ Иисусомъ Христомъ, когда Онъ говоритъ о погруженіи, выражаемомъ въ самомъ словѣ: крещеніе,—во имя Отца и Сына и Св. Духа, и съ точностію опредѣленъ апостолами, которые положили слѣдующее правило: «аще кто, епископъ, или пресвитеръ, креститъ не по Господню учрежденію во имя Отца и Сына и Св. Духа, или совершитъ не три погруженія единого тайнодѣйствія, но едино погруженіе: да будетъ изверженъ» (апост. 49 и 50). Православно-каѳолическая Церковь сохранила такой образъ крещенія со всею точностію, не допускающая въ немъ ни малѣйшаго измѣненія, какъ потому, что онъ опредѣленъ самимъ Иисусомъ Христомъ и апостолами, такъ и потому, что въ немъ выражается сущность и сила таинства.

Итакъ видимый образъ крещенія составляетъ во 1-хъ погруженіе тѣла въ воду. Основываясь на примѣрѣ самого Иисуса Христа, который крестился погруженіемъ въ Иорданъ, на примѣрѣ апостоловъ, такимъ же образомъ крестившихъ, и въ своихъ положительныхъ правилахъ утвердившихъ этотъ образъ крещенія, православно-каѳолическая Церковь никогда не измѣняла его и не вводила другаго,

напр. обливанія. Послѣ правилъ апостольскихъ II вселенскій соборъ и св. Василій великій, въ своихъ правилахъ упоминая о видимомъ образѣ крещенія, говорятъ о погруженіи и послѣдній называетъ его *изначальнымъ* преданіемъ въ Церкви (Вас. в. прав. 91). Вообще древняя вселенская Церковь, въ своихъ постановленіяхъ, когда касалась св. крещенія, всегда употребляла одно слово: *погруженіе* (βαπτισμός). Были, правда, въ первые вѣка случаи обливанія въ крещеніи; но это бывало только въ такихъ случаяхъ, когда не было возможности совершить погруженія, какъ напр. по недостатку воды, особенно же когда крещеніе совершалось надъ больными, или умирающими. Церковь не отрицала таинства и въ такомъ образѣ крещенія (1): но какъ далека была Церковь отъ мысли ввести обливаніе во всеобщее употребленіе, и какъ рѣдко, (только въ крайней необходимости, въ видѣ исключенія изъ общаго правила), допускала его, видно изъ того, что крещенные чрезъ обливаніе въ древней Церкви не были допускаемы въ клиръ церковный: потому что такое поешшкое, и

---

(1) У св. Кипріяна есть цѣлый трактатъ, въ которомъ онъ доказываетъ, что крещеніе чрезъ обливаніе не меншую имѣетъ силу, какъ и погруженіе. epist. 26. 27. ad Magn.

только крайними обстоятельствами вынужденное крещеніе оставляло въ Церкви опасеніе о несовершенствѣ вѣры крещенныхъ такимъ образомъ, а отсюда о несовершенствѣ ихъ внутренняго, духовнаго возрожденія и обновленія, о нетвердости ихъ духовнаго союза съ Церковію (1). Крещеніе чрезъ обливаніе, употребляемое западною Церковію, есть уже позднѣйшее нововведеніе, не ранѣе XIV столѣтія, по сознанію самихъ западныхъ писателей (2).

(1) Крещенные такимъ образомъ отличались особымъ названіемъ: *κλιτικοί*, отъ слова *κλιση* ложе, одръ, такъ какъ они крестились обливаніемъ на одръ, не имѣя силъ погрузиться въ купели. *Св. Киприанъ*: *epist.* 26 ad Magn. Cornel. pap. ep. ad Fabium ar. Euseb. 6, 43. *Епифаній*: *haer.* 28. *св. Василій* в. ep. 386.

(2) Писатели западной Церкви сами сознаются, что первоначальный, апостольскій и всеобщій образъ крещенія есть тоекратное погруженіе: но въ оправданіе своихъ обычаевъ представляютъ причины времени, будтобы требующія перемѣнъ въ древнихъ обычаяхъ, причины однакожъ странныя и неумѣстныя. Такъ одинъ писатель говоритъ: *ritus baptizandi antiquissimus et communis erat per trinam immersionem, quam indicunt apostoli, quia immersio plus habebat mysterii ob Dominicae mortis, sepulturae et resurrectionis conformitatem, neque adhibebatur infusionis ritus, nisi erga periculose aegrotantes,*

Во 2-хъ православная Церковь совершаетъ крещеніе не иначе, какъ чрезъ погруженіе *трократное*, во имя св. Троицы. Она никогда не признавала правильнымъ крещенія, совершеннаго однократнымъ погруженіемъ: ибо въ такомъ случаѣ не выдерживалась бы сила таинства, заключенная въ имени св. Троицы. Такъ апостольское правило говоритъ: «аще кто, епископъ, или пресвитеръ, совершитъ не три погруженія единого тайнодѣйствія, но одно погруженіе, даемое въ смерть Господню: да будетъ изверженъ. Ибо не рекъ Господь: въ смерть мою крестите, но: шедше научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца

---

Nunc vero major habetur incommodorum corporis atque pudoris ratio simulque amoremendarum tentationis illecebrarum... Sabassut. synops. concil. tom. 3. pag. 331. Paris. 1838. Но еще въ VI в. папа Григорій вел. въ своемъ чинопослѣдованіи крещенія установлялъ, чтобы крещеніе самыхъ младенцевъ было совершаемо не иначе, какъ погруженіемъ. S. Gregor. sacrament. de bapt. infant. Также слѣдуетъ замѣтить, что римская Церковь дозволяетъ въ крещеніи и однократное обливаніе; а въ нѣкоторыхъ частныхъ церквахъ Запада (напр. испанскихъ), совершается крещеніе и погруженіемъ, но однимъ, а не тремя; въ другихъ (въ миланской) погружается только голова крещаемого, а не все тѣло. Sabassut. ibidem t. 2. pag. 13.

и Сына и Св. Духа» (пр. 50). Такъ крестили нѣкоторые изъ еретиковъ первыхъ вѣковъ, въ особенности евноміане (1). Поэтому крещенныхъ однократнымъ погруженіемъ Церковь православная почитала нужнымъ снова крестить. Такъ опредѣлилъ II вселенскій соборъ о евноміанахъ: «Евноміанъ, еднократнымъ погруженіемъ крещающихся, которые изъ нихъ желаютъ присоединены быти къ православію, приедемъ, якоже язычниковъ. Въ первый день дѣлаемъ ихъ христіанами, во второй оглашенными, потомъ въ третій заклинаемъ ихъ, съ троекратнымъ дуновеніемъ въ лице, и во уши: и тако оглашаемъ ихъ и заставляемъ пребывать въ церкви, и слушати писанія, и тогда уже крещаемъ ихъ» (II всел. пр. 7. сн. VI всел. 95).

---

(1) Евноміане, совершенно отвергая единосушіе лицъ св. Троицы и божественность втораго и третьяго Лицъ, крестили не во имя Отца и Сына и Св. Духа, а только *въ смерть Христову*, т. е. давали крещенію только нравственное значеніе спогребенія Христу или умерщвленія въ себѣ грѣха, а не благодатнаго возрожденія именемъ и силою св. Троицы. Поэтому и крестили однократнымъ погруженіемъ. *Созоменъ*: 6, 28. Впрочемъ о такомъ крещеніи упоминаетъ и Оригенъ, еще прежде евноміанъ. *Comment. ad Rom. cap. 6.*

Въ 3-хъ Церковь при крещеніи требуетъ раздѣльнаго призыванія именъ всѣхъ трехъ Лицъ св. Троицы, а не дозволяетъ упоминанія только одного изъ нихъ, или крещенія вообще— во имя Божіе или Христово. Ибо въ первомъ случаѣ нарушалось бы единство св. Троицы и крещеніе по существу своему было бы неправильно; во второмъ не выдерживалась бы сила таинства, заключающаяся именно въ раздѣльномъ призываніи трехъ Лицъ Божества. Хотя въ св. Писаніи и употребляется выраженіе— крестить *во имя Христово*, но тѣмъ выражается не самый образъ крещенія, а только та мысль, что мы крестимся по вѣрѣ во Христа и по ученію его, и крещеніемъ обязываемся послѣдовать Ему, подобно какъ о израильтяпахъ сказано, что они во облакъ и въ мори *крестились въ Моисея*,—разумѣя не то, что они крестились съ призываніемъ имени Моисея, а то, что вѣруя божественному призыванію Моисея, они обязывались послѣдовать во всемъ его водительство. Такъ изъясняютъ крещеніе во имя Христово и св. отцы <sup>(1)</sup>. По-

---

(1) У св. Василія въ книгѣ о Св. Духѣ есть глава противъ тѣхъ, которые говорили, что достаточно креститься во имя одного Господа. См. многія мѣста у св. Кипріяна, Аванасія, Григорія богослова, Григорія нисскаго, и др.

этому правилами древней Церкви повелѣно было перекрещивать навліанъ (учениковъ Павла самосатскаго), отвергавшихъ упостасное бытіе Лицъ въ Божествѣ, савелліанъ, которые сливали въ одно Лица Отца и Сына, монтанистовъ, которые крестили только во Отца и Сына, а вмѣсто Св. Духа упоминали имя своего учителя Монтава (II всел. 7. VI всел. 95. Вас. в. 1).

Въ 4-хъ самое дѣйствіе крещенія, т. е. погруженіе, сопровождается слѣдующими словами лица, таинства совершающаго: «крещается рабъ Божій (имя) во имя Отца (аминь) и Сына (аминь) и Св. Духа, аминь». Съ назначеніемъ служителя Церкви, который есть только орудіе благодати Божіей, дѣйствующей въ таинствѣ, есть только слуга Христовъ въ совершеніи его, сообразнѣ такой образъ выраженія, чѣмъ тотъ, который употребляется въ западной Церкви: «я крещая тебя» и пр.

#### ОСОБЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ:

##### а) о лицахъ крещаемыхъ.

Совершеніе таинства крещенія, заповѣданное первоначально отъ І. Христа апостоламъ, послѣ нихъ по праву принадлежатъ ихъ преемникамъ, пастырямъ Церкви. Положительныя правила апостольскія, когда говорятъ о крещеніи,

всегда совершеніе его приписываютъ епископамъ и пресвитерамъ (апост. прав. 46. 47. 49. 50). Впрочемъ изъ исторіи апостольскихъ дѣяній видно, что сами апостолы и діаконамъ предоставляли крестить обращающихся ко Христу (Дѣян. 8, 12). Но изъ практики первыхъ вѣковъ извѣстно и то, что даже пресвитеры совершали тогда крещеніе не иначе, какъ съ дозволенія епископовъ <sup>(1)</sup>. Общее же установленіе въ православной Церкви таково, что право крещенія предоставляется епископамъ и пресвитерамъ, какъ вообще совершителямъ всѣхъ таинствъ; въ случаѣ же крайней необходимости, когда нужно поспѣшить крещеніемъ, напр. въ опасности жизни младенца, или возрастнаго болящаго, и когда священникъ не можетъ въ скоромъ времени явиться для совершенія таинства, совершить его дозволяется и всякому клирику, даже мірянамъ обоего пола,—именно совершить погруженіе тѣла въ воду, съ произношеніемъ словъ: «во имя Отца и Сына и Св. Духа». При этомъ непремѣнное условіе только то, чтобы крещаемое лицо было православное, чтобы означенныя слова крещенія произносило въ духѣ православной Церкви и искренней вѣры, и

---

(1) *Св. Игнатій: ad smyrn. Тертулл. de bapt. 7.*

чувствовало важность и нужду совершаемаго дѣйствія (1). Для этого священники обязываются предварительно давать приличныя на подобныя случаи наставленія своимъ прихожанамъ, также и женщинамъ, служащимъ при рожденіи дѣтей (2). Такое крещеніе, совершенное не священникомъ, а мірскимъ лицомъ имѣетъ свою силу и не повторяется (3). Но если опасность жизни для крещеннаго такимъ образомъ минуетъ: то крещеніе его должно быть дополнено положенными по чину церковному молитвами и обрядами, (кромѣ погруженія) (4). Но священникъ, по нерадѣнію допустившій младенца умереть безъ крещенія, отрѣшается отъ мѣста службы и низводится на должность причетника, для очищенія совѣсти раскаяніемъ (5). Мірянинъ, сдѣлавшій такое опущеніе, подвергается отлученію отъ св. таищъ и покаянію на три года (6). Если бы представлялась необходимость безотлагательно

(1) *Прав. испов.* ч. 1. вопр. 103. *Исповѣд. патр.* чл. 16. *Номокан.* при требникѣ ст. 201. 204. см. грамату іерейскую ставленную.

(2) *Книга о должностяхъ пресвитера* ст. 84.

(3) *Прав. испов.* тамже. *Номокан.* 204.

(4) *См. книгу о должност. пресвитера* ст. 84.

(5) *Устав. консистор.* ст. 194.

(6) *Номокан.* ст. 68.

крестить младенца, при опасеніи за его жизнь, а мѣстный священникъ почему либо не могъ прибыть въ нужной скорости,—въ такомъ случаѣ и ни одинъ священникъ не вправѣ отказываться отъ исполненія требы (1).

Относительно крещенія, совершаемаго еретиками или раскольниками, издревле былъ вопросъ: должно ли признавать ихъ крещеніе истиннымъ, или крестить ихъ снова, при обращеніи къ православной Церкви? Извѣстно, что еще въ первыхъ вѣкахъ были продолжительныя разсужденія по этому вопросу. Церкви Востока и Запада входили въ сношеніе между собою и составляли нарочитые соборы. Слѣдствіемъ этихъ разсужденій было то, что въ преданіяхъ вселенской Церкви найдены постановленія апостольскія, которыми вообще запрещено припимать крещеніе еретиковъ, но запрещено также повторять крещеніе, *по истинѣ* (правильно) совершенное. (апост. прав. 46. 47). По силѣ такихъ постановленій сдѣлано было различіе между ересями, въ томъ отношеніи, какъ тѣ или другіе еретики разумѣли и совершали крещеніе, и судя по тому, положено было однихъ изъ еретиковъ перекрещивать, другихъ признавать крещенными и не повторять надъ ними таинства, при

---

(1) Устав. консистор. ст. 103.

обращеніи ихъ къ православной Церкви (I всел. 8. 19. II вселен. 7. Вас. вел. 1). Такимъ образомъ, для положительнаго рѣшенія вопроса, надобно прежде всего различать тѣхъ, которые, родившись въ православной Церкви и принявъ отъ нея крещеніе, впали потомъ въ ересь и снова обратились къ Церкви; и тѣхъ, которые родились въ еретическихъ обществахъ и тамъ крещены отъ еретиковъ. Для первыхъ повтореніе крещенія безъ всякаго сомнѣнія не нужно: ибо благодать сего таинства, по разуму православной Церкви, полагаетъ въ душѣ христіанина печать неизгладимую, и само по себѣ, православное крещеніе ни въ какомъ случаѣ не повторяется (1). Но и между отдѣлившимися отъ Церкви обществами есть такія, которыя, отступая отъ единства вѣры и заблуждая въ догматахъ, не измѣняютъ православнаго крещенія, и совершаютъ его у себя правильно, т. е. троекратнымъ погруженіемъ тѣла въ воду (или по крайней мѣрѣ троекратнымъ обливаніемъ) во имя Отца и Сына и Св. Духа. Изъ такихъ обществъ обращающіеся принимаемы были въ православную Церковь безъ повторенія крещенія, особенно же тѣ, которыхъ заблужденія не

---

(1) Прав. испов. вопр. 102. Патр. грам. чл. 16.

касались таинства св. Троицы, т. е. которые не отвергали троичности Упостасей Божества, а заблуждали въ какихъ либо другихъ догматахъ. Такъ древняя Церковь не повторяла крещенія надъ несторіанами, евтихіанами, и др. под., и составила на вселенскихъ соборахъ положительныя правила для подобныхъ ересей на будущее время (II всел. 7. VI всел. 95). Вселенскіе соборы опредѣлили не повторять крещенія даже надъ такими еретиками, которые заблуждали въ отношеніи къ одному которому либо изъ Лиць св. Троицы, только не отрицали вообще троичности. Такъ не повторялось крещеніе надъ аріанами и македоніанами (см. тѣже правил.)<sup>(1)</sup>. Они—хотя не признавали единосуція Лиць Божественныхъ, однакоже признавали троичность ихъ; они крестили также во имя Отца и Сына и Св. Духа и не по-

---

(1) Изъ словъ св. Василія великаго (прав. 1.) видно, что въ то время мнѣнія объ этомъ предметѣ были неодинаковы: однакоже мнѣніе о неперекрещиваніи еретиковъ, исповѣдывавшихъ св. Троицу, было наиболѣе принято. Самъ Василій в., хотя вообще отвергалъ крещеніе, еретиками совершаемое, однакожъ соглашался съ доказательствами другихъ и признавалъ, что *«подобаетъ держатися обычая и во всемъ послѣдовати отцамъ, благоусмотрительно устроившимъ дѣла наши, да не будетъ препятствія общему благосозиданію»*. Между прочимъ признаніе кре-

вторяли крещенія надъ совращающимися въ секты ихъ отъ Православія. Но такіе еретики которые не только единосущіе, но и троичность Лицъ отвергають, которые поэтому не могутъ и крестить во имя св. Троицы, и самаго крещенія не признають таинствомъ, такіе, по правиламъ Церкви, должны быть крещены при вступленіи ихъ въ православную Церковь. Такъ соборамъ вселенскими рѣшено было объ евноміанахъ, павліанахъ, савелліанахъ, которые совершенно низпровергали догматъ о св. Троицѣ; первые въ прямомъ смыслѣ крестили только во имя Творца и Вседержителя, а въ переносномъ (правственномъ) смыслѣ крестили въ смерть Христову; а послѣдніе—павліане и савелліане отвергали совершенно личность Сына и Духа, сливал ихъ въ одной Упостаси Отца. Поэтому опредѣлено было всѣхъ этихъ еретиковъ принимать въ Церковь, какъ язычниковъ, т. е. сперва оглашать ихъ въ вѣрѣ и потомъ крестить.

Наконецъ раскольники, т. е. отдѣляющіеся отъ Церкви не въ догматахъ вѣры, а въ какихъ либо частныхъ мнѣніяхъ, обрядахъ,

---

щенія въ еретическихъ сектахъ допускалось и для того, чтобы иначе не поставить неодолимой преграды къ возвращенію еретиковъ въ Церковь и навсегда не отдалить ихъ отъ нея.

обычаяхъ, и крестящіеся въ своихъ обществахъ правильно, по внутреннему значенію крещенія, и по видимому его образу, допускаются къ общенію Церкви безъ новаго крещенія. Такъ вселенскіе соборы положили касательно древнихъ раскольниковъ: новатіанъ, донатистовъ, тетрадитовъ, савватіанъ, и пр. «Изъ начала бывшимъ отцамъ, говоритъ св. Василій великій, угодно было крещеніе раскольниковъ, яко еще не совсѣмъ чуждыхъ Церкви, пріимати» (Вас. вел. пр. 1).— О крещеніи нашихъ раскольниковъ св. Синодомъ въ 1722 году постановлено:

1) «Обращающихся къ церковному соединенію, которые въ расколѣ отъ поповъ крещены, тѣхъ не крестить, а крещеныхъ отъ мужика проста крестить за неизвѣстіе перваго крещенія».— Это согласно съ древними канонами Церкви. Св. Василій великій говоритъ: «первые отступники (въ расколѣ) получили посвященіе отъ отцевъ и чрезъ возложеніе рукъ ихъ имѣли дарованіе духовное. Но отторженные, сдѣлавшись мірянами, не имѣютъ власти ни крестить, ни рукополагать и не могутъ преподавать другимъ благодать Святаго Духа, отъ которой сами отпали. Почему приходящихъ отъ нихъ къ Церкви, яко крещенныхъ мірянами, древніе повелѣваютъ вновь

очищати истиннымъ церковнымъ крещеніемъ». (Вас. прав. 1).

2) «Рождаемыхъ отъ такихъ супружниковъ, которыхъ едино лице держится Церкви, а другое пребываетъ въ расколѣ, дѣтей крестить въ Церкви православноѣ, и лице раскольническое не имѣетъ власти крестить дѣтей, гдѣ хочеть, подъ жестокимъ наказаніемъ».

3) «У записныхъ раскольниковъ дѣтей крестить православно, и православнымъ, а не инымъ, быть въ воспріемникахъ».

4) «У крещенія такихъ раскольническихъ младенцевъ, въ воспріемникахъ раскольникамъ быть не поущать».

5) «Когда раскольникъ востребуеть очистительной по рожденіи младенца молитвы: тогда молитву давать и рождшей; а рожденаго крестить въ Церкви, а у отца взять сказку за порукою и съ роспискою, что учить раскольническихъ преданій и двоеперстнаго сложенія не будетъ. А когда пройдетъ отроку семь лѣтъ, дабы представилъ его Церкви ко исповѣданію и св. таинъ причастію; а буде всего того не исполнитъ: то поднадаетъ жестокому наказанію, понеже такой явится явный учитель раскольнической» (1).

---

(1) П. С. З. т. VI. № 4009.

Что касается иныхъ христіанскихъ исповѣданій, (римскихъ католиковъ, протестантовъ и армянъ), то они, какъ исповѣдующіе Троицу единосущную, крестящіе во имя Отца и Сына и Святаго Духа, и въ понятіи о необходимости крещенія не отступающіе отъ ученія вселенской Церкви, не подлежатъ потребности новаго крещенія, при обращеніи ихъ къ Церкви православной. Такъ должно быть по правиламъ и по примѣрамъ древней Церкви, нами рассмотрѣннымъ. Таково и пастоящее чиноположеніе Церкви православной <sup>(1)</sup>. Обливаніе, совершаемое въ западной Церкви, вмѣсто погруженія, въ таинствѣ крещенія, не препятствуетъ пріятію латинъ въ Церковь православную, какъ потому, что обливаніемъ не измѣняется существо таинства, а только видимый его образъ, такъ и потому, что древняя Церковь, какъ выше замѣчено, допускала въ случаяхъ нужды обливаніе, и не отрицала въ немъ таинства, и еще потому, что сама западная Церковь не отвергаетъ крещенія чрезъ погруженіе и не исключительно принимаетъ одно обливаніе, а признаетъ равную силу въ томъ и другомъ, и только почитаетъ удобнѣйшимъ для себя со-

---

(1) См. Чинъ присоединенія къ прав. Церкви иновѣрцевъ.

вершеніе таинства чрезъ обливаніе <sup>(1)</sup>. Послѣ отдѣленія Запада отъ Востока, Церковь восточная не оспаривала силы таинства въ западномъ обливаніи, и не повторяла крещенія надъ обращающимися въ Православіе латинами, хотя и обличала всѣ западныя нововведенія <sup>(2)</sup>. Въ нашей отечественной Церкви крещеніе надъ западными также изначала не повторялось. Только въ 1620 г. по поводу усилившейся уни и страданій отъ нея Православія, на соборѣ въ Москвѣ патріархомъ Филаретомъ было положено, впрочемъ не по общему согласію, перекрещивать латинъ, и это постановленіе было распространено на всѣхъ протестантовъ <sup>(3)</sup>. Но на соборѣ патріарховъ въ

(1) Cours droit canon. par André. t. 1. au mot bapteme. 1845.

(2) Послѣ отдѣленія Запада отъ Востока, много возникало на Востокѣ каноническихъ вопросовъ относительно латинъ, напр. о признаніи ихъ священства, евхаристіи, смѣшанныхъ съ ними бракахъ, и пр. Но не встрѣчаемъ какого либо недоумѣннаго вопроса о крещеніи. См. эти вопросы у Леунклавія in jure graeco-romano lib. 5.

(3) См. требникъ изд. 1639. сн. Споръ съ лютеранами въ Россіи въ 1644 г., по случаю преднамѣреннаго бракосочетанія дочери царя Михаила Феодоровича съ принцемъ датскимъ, въ рукоп. соловецкой библіотеки.

Москвѣ въ 1667 году это отмѣнено (1). Въ началѣ XVIII столѣтія императоръ Петръ великій входилъ въ сношеніе съ восточными патріархами по вопросу о томъ, какъ принимать обращающихся къ Церкви лютеранъ и кальвинистовъ, и получилъ отъ патріарха Іереміи въ 1718 году грамоту, съ подтвержденіемъ, что иновѣрцевъ христіанъ перекрещивать не должно, а только муропомазывать (2). Тоже опредѣлено было въ Церкви восточной объ армянахъ, обращающихся въ Православіе (3).

**б) О ВЕЩЕСТВѢ ТАИНСТВА КРЕЩЕНІЯ, О МѢСТѢ, ВРЕМЕНИ И ДРУГИХЪ ПРИНАДЛЕЖНОСТЯХЪ ЕГО.**

Вещество таинства крещенія есть вода, которая должна быть чистая, не смѣшанная ни съ какимъ инымъ веществомъ, не искусственная, и не можетъ быть замѣнена никакою другою жидкостію (4). Крещеніе должно быть

(1) См. сборникъ церк. постановленій. ркп. По-годинскаго древлехранилища. № 1116. лист. 74—82. сн. Іосифа волоцкаго Просвѣтитель гл. 15.

(2) См. *Собр. закон.* т. V. год. 1718 август. 31.

(3) См. *слав. корнч.* гл. 69. Тимоѳея пресвитера.

(4) *Прав. исповѣд.* вопр. 103. *Исповѣд. патріарх.* чл. 16.

совершаемо въ Церкви, и только въ случаѣ особенной нужды дозволяется совершатъ его въ домѣ. Такъ постановлено даже вселенскими соборами (VI всел. 31. 39), и нашими отечественными узаконеніями (1). По установленію церковному, крещеніе должно быть совершено прежде литургіи, какъ для того, чтобы во время литургіи крещеный (хотя бы и младенецъ могъ быть приобщенъ св. таинъ, такъ и для того, чтобы и священникъ совершалъ таинство и воспріемники присутствовали при этомъ— въ воздержаніи отъ нищи и питія, чего требуетъ самая важность таинства (2). Что касается до времени крещенія, то хотя въ первые вѣка былъ обычай избирать для крещенія нарочитые дни въ году, преимущественно день богоявленія, пасхи и пятидесятницы: но положительныхъ правилъ на это въ Церкви не опредѣлено, а общею мыслию св. отцевъ всегда было только то, чтобы крещеніе совершать безотлагательно (3).

*(окончаніе въ другой книжкѣ)*

---

(1) *Духов. реглам.* 2. § 9. см. книг. о должностяхъ пресвитеровъ § 83.

(2) *Номокан.* при требникѣ ст. 206.

(3) *Св. Григорія бог. слово* 40 о крещеніи.

# ОБЗОРЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ПОСТАНОВЛЕНІЙ

## О КРЕЩЕНІИ И МУРОПОМАЗАНІИ.

*(окончаніе)*

### В) О ЛИЦАХЪ КРЕЩАЕМЫХЪ.

Лица крещаемыя могутъ быть: 1) младенцы, 2) возрастные.

Крещеніе надъ младенцами, какъ зараженными въ самомъ рожденіи первороднымъ грѣхомъ, и потому имѣющими нужду въ благодатномъ очищеніи таинствомъ крещенія, совершалось изначала по всей христіанской Церкви и, по замѣчанію отцевъ, есть преданіе апостольское <sup>(1)</sup>. По поводу ложнаго ученія пелагіанъ, отвергавшихъ нужду крещенія для младенцевъ, на одномъ изъ африканскихъ соборовъ IV вѣка постановлено: «кто отвергаетъ нужду крещенія дѣтей, или говоритъ, что хотя

---

(1) Vid. Binghami orig. eccles. 4. lib. 10. cap. 6. cf. Origen. hom. ad Rom. lib. 5. cap. 6.

они и крещаются во отпущеніе грѣховъ, но отъ прародительскаго Адамова грѣха не заимствуютъ ничего, что надлежало бы омыти банею пакибытія, тотъ да будетъ анаѳема. Ибо реченное апостоломъ: *единъмъ человекомъ грѣхъ въ міръ вниде и грѣхомъ смерть, и тако (смерть) во вся человеки вниде, въ немъже вси согрѣшиша*,—подобаетъ разумѣти не иначе, развѣ какъ всегда разумѣла католическая Церковь, повсюду разліянная и распространенная. Ибо, по сему правилу вѣры, и младенцы, никакихъ грѣховъ сами собою содѣвати еще не могущіе, крещаются истинно во отпущеніе грѣховъ, да чрезъ пакирожденіе очистится въ нихъ то, что они зачали отъ ветхаго рожденія» (пр. <sup>Карсусіу</sup> ~~410~~). Еще въ III вѣкѣ, когда при св. Кипріанѣ возникъ вопросъ о времени крещенія младенцевъ, самъ св. Кипріанъ на соборѣ карфагенскомъ изложилъ такое опредѣленіе: «что касается до мнѣнія нѣкоторыхъ, будто младенцевъ не должно крестить на второй или на третій день послѣ рожденія ихъ, а по закону древняго обрѣзанія, крестить ихъ не прежде осьми дней: то мы всѣ противнаго мнѣнія; но за лучшее признаемъ никому изъ новорожденныхъ не отказывать въ благодати Божіей. Ибо если и самымъ тяжкимъ грѣшникамъ, по обращеніи ихъ (отъ язычества) къ вѣрѣ, дается отпущеніе грѣховъ

и никто изъ нихъ не отлучается отъ крещенія, то тѣмъ болѣе не должно возбранять крещенія новорожденному младенцу, который ни въ чемъ не согрѣшилъ, кромѣ того, что родившись по плоти отъ Адама, заразился грѣхомъ и смертію при самомъ рожденіи. Младенецъ тѣмъ удобнѣе можетъ получить отпущеніе грѣховъ, что ему отпускаются не собственные его грѣхи, а чужіе» (1). У нѣкоторыхъ учителей Церкви была мысль—отлагать крещеніе младенцевъ до времени раскрытія ихъ смысла, т. е. до двухъ или трехъ лѣтъ (2), если только нѣтъ особенной нужды крестить безотлагательно: впрочемъ это было только частное мнѣніе. Общимъ же правиломъ и повсемѣстнымъ обычаемъ Церкви было всегда—крестить дѣтей вскорѣ по рожденіи ихъ. Только въ нѣкоторыхъ странахъ, преимущественно западныхъ, было установлено совершать крещеніе дѣтей въ день пасхи (3). Особенности вопросы еще въ первые вѣка возникали о младенцахъ, которыхъ родители были неизвѣстны, т. е. которые или были подкинуты, или похищены и потомъ выкуплены

---

(1) *Св. Кирианъ ad Fidum ep.* 59.

(2) *Св. Григорій бог.* слово о крещеніи.

(3) *Сократ.* 5, 22. *Augustin. de tempore serm.* 160. *opp. t.* 10. *s. Ambros. de pascha cap.* 5. *Concil. gallic. et hispan.*

у дикихъ народовъ, равно какъ неизвѣстно было и то, крещены ли эти младенцы или нѣтъ. Соборъ карфагенскій (419) по такому вопросу положилъ слѣдующее правило для африканской Церкви, въ которой особенно много встрѣчалось такихъ дѣтей: «о младенцахъ, когда не обрѣтаются достовѣрные свидѣтели, сказующіе, яко извѣстно крещены суть, и сами они, по своему возрасту, не могутъ удовлетворительно отвѣщати о преподанномъ имъ таинствѣ, разсуждено, яко подобаетъ безъ всякаго сомнѣнія крестити ихъ, дабы таковое сомнѣніе не лишило ихъ очищенія сею святынею. Сіе опредѣлено потому, что многихъ таковыхъ покупаютъ у варваровъ» (карфаг. пр. <sup>83</sup>79). VI вселенскій (трульскій) соборъ утвердилъ это постановленіе, для всей Церкви, повторивъ его въ своихъ правилахъ (прав. 84). Крещеніе совершалось надъ дѣтьми даже въ такихъ случаяхъ, когда послѣ ихъ нахожденія или выкупа, открывалось, что они имѣли родителей невѣрныхъ (іудеевъ или язычниковъ), такъ какъ они уже входили въ христіанскія семейства, и Церковь принимала ихъ на свое попеченіе; а крестились они по вѣрѣ и обѣту воспріемниковъ (1).

---

(1) Ambros. de voc. gentil. 2, 8. Augustin. de gratia et libero arbitrio cap. 22.

Дѣтей, рожденныхъ отъ смѣшанныхъ браковъ, (когда одинъ изъ супруговъ—христианинъ и сынъ Церкви православной, а другой—язычникъ, іудей, или еретикъ), IV вселенскимъ соборомъ опредѣлено крестить въ православной Церкви (прав. 14); и этому основаніемъ служить ученіе апостольское: именно слова апостола Павла, что какъ въ смѣшанномъ бракѣ *святится мужъ невѣренъ о женѣ вѣрнѣ, и святится жена невѣрна о мужѣ вѣрнѣ*, то и дѣти такихъ родителей должны быть *чисты и святы* (I Кор. 7, 14). И это было постояннымъ закономъ древней греческой имперіи (1). Было также узаконено, что какъ скоро крестятся родители, то должны креститься съ ними и дѣти ихъ—малолѣтніе; возрастные же крещены были по надлежащемъ приготовленіи (2). VII вселенскій соборъ постановилъ въ этомъ смыслѣ особенное правило объ евреяхъ (VII всел. пр. 8). По нашимъ отечественнымъ законамъ, если присоединяются къ Церкви невѣрные, (евреи) имѣющіе семейства, то вмѣстѣ съ ними также совершается крещеніе и надъ дѣтьми ихъ, не имѣющими болѣе семилѣтняго возраста; если же

(1) Cod. Theod. et Justinian. 1. tit. 1. cap. 12.

(2) Cod. Justin. 1. tit. 12. 10. Nov. 144. cap. 2. cf. Photii Nomoc. tit. 4. cap. 4.

крестится одинъ изъ родителей, то съ отцемъ крестятся дѣти мужскаго пола, а съ матерью — дѣти женскаго пола (1). Духовенству православнаго исповѣданія дозволяется крестить дѣтей иновѣрныхъ родителей (также и раскольниковъ) по ихъ желанію, но не иначе, какъ по отобраніи отъ нихъ письменнаго обязательства, что они будутъ воспитывать сихъ дѣтей въ духѣ и правилахъ православнаго исповѣданія (2).

Во всякомъ случаѣ при крещеніи дѣтей должны быть воспріемники, чтобы поручиться за вѣру крещаемыхъ и воспитать ихъ въ духѣ православной вѣры и благочестія (3).

Относительно возрастныхъ, ищущихъ св. крещенія, весьма замѣчательныя правила и обычаи находимъ въ древней Церкви. Прежде всего Церковь соблюдала предосторожность, чтобы не допускать къ таинству крещенія недостойныхъ, т. е. такихъ, которые неискренно обращались къ вѣрѣ, и оставаясь по духу язычниками, или іудеями, притворно, по какой либо нуждѣ, или по какимъ либо выгодамъ, просили крещенія (VII всел. 8);—такихъ, кото-

(1) *Св. зак.* т. IX. кн. 1. ст. 1302.

(2) *Св. зак.* т. XIV. разд. 1. гл. 4. ст. 95. *Устав. консист.* ст. 29.

(3) *Православ. исповѣдан.* част. 1. вопр. 103. *Православ. катихизис.* о крещеніи. О воспріемникахъ см. ниже.

рыхъ жизнь, поведеніе и публичныя занятія не были согласны съ духомъ христіанской вѣры. Такъ не были допускаемы къ таинству люди, занимавшіеся какими либо постыдными и зазорными ремеслами, пока не давали рѣшительнаго и несомнѣннаго обѣщанія оставить прежнія ремесла; дѣлатели языческихъ идоловъ; занимавшіеся представленіями и играми на языческихъ зрѣлищахъ, мечебійствомъ, и т. п., волхвованіемъ и разнаго рода гаданіями, чародѣйствомъ; также проводившіе явно распутную жизнь, и т. д.,—до тѣхъ поръ, пока продолжительное, строгое испытаніе не убѣждало въ томъ, что они оставили свои дѣла и уже не возвратятся къ нимъ снова. Не допускались къ крещенію также бродяги, пока не оставляли своего бродяжничества, рабы, безъ свидѣтельства господъ о ихъ добромъ поведеніи и безпрепятственномъ дозволеніи принять крещеніе. Ибо Церковь, какъ съ одной стороны всегда требовала искренности и безкорыстія въ обращеніи,—такъ съ другой не хотѣла, чтобы обращеніе къ вѣрѣ было причиною разстройства въ жизни общественной или частной, и особенно, чтобы обращенные не подвергались злобѣ невѣрныхъ <sup>(1)</sup>.

---

(1) *Constit. Apost.* 8. 32. *Тертулл. de idol.* сар. 11. *Киприанъ ad Eucrat.* ер. 61. *Св. Златоустъ:* бесѣд. 13 къ Ефес.

Общимъ правиломъ Церкви положено, чтобы, исключая случаи необходимости, не спѣшить крещеніемъ возрастныхъ и присоеди- нять ихъ къ Церкви не иначе, какъ послѣ са- маго строгаго и тщательнаго испытанія ихъ образа мыслей, намѣреній и всей прежней жизни, также послѣ достаточнаго наставленія въ вѣрѣ и благочестіи (I всел. 2. VI всел. 78). Такое наставленіе извѣстно въ Церкви подъ именемъ *оглашенія*. Надобно замѣтить, что по правиламъ древнихъ отцевъ, не только всѣ возрастные, по и дѣти съ семи лѣтъ воз- раста должны быть подвергаемы оглашенію <sup>(1)</sup>. Время или продолженіе самаго оглашенія не опредѣлено правилами. Въ древности оно про- должалось неравное время, смотря по обсто- ятельствамъ, особенно по успѣхамъ оглаша- емыхъ въ вѣрѣ и благочестіи: оно могло про- должаться до двухъ и трехъ лѣтъ; но могло быть сокращено и въ нѣсколько дней <sup>(2)</sup>. Если бы оглашаемые, во время приготовленія къ св. крещенію, впали въ тяжкіе грѣхи, правила повелѣваютъ отлагать крещеніе до времени со- вершеннаго раскаянія и исправленія ихъ. Если

---

(1) См. Тимоея александрійскаго прав. 1. въ *книжъ правилъ*.

(2) Constit. Apost. 8, 32. *Сократ.* 7, 30. *Иеронимъ* ер. 61 ad *Rammachium*.

же они снова впадаютъ въ грѣхъ, то по правиламъ должны быть совсѣмъ удалены отъ Церкви, впрочемъ не безъ надежды,—снова быть принятыми въ Церковь, въ числѣ ищущихъ крещенія, и по новомъ оглашеніи удостоиться его (I всел. 14. неокес. 3). Но въ случаѣ болѣзни, или опасности смертной, повелѣвается крещеніе совершать безотлагательно, съ тѣмъ только, чтобы по выздоровленіи крещенные были надлежащимъ образомъ наставлены въ вѣрѣ (лаодик. 47. кароог. 34).

Самое оглашеніе должно состоять въ изъясненіи вѣры, начиная отъ простѣйшихъ и общепонятныхъ ея истинъ, до болѣе возвышенныхъ догматовъ, съ б. агоразумнымъ приспособленіемъ къ возрасту, понятіямъ и духовному состоянію оглашаемыхъ, чтобы не дать младенцамъ въ вѣрѣ пищи твердой, для нихъ еще не удобопріемлемой; къ этому должно быть присовокуплено изученіе необходимыхъ, повсядневныхъ молитвъ, внушеніе правилъ христіанской жизни, объясненіе церковныхъ обрядовъ и священнодѣйствій, но только въ той мѣрѣ, сколько нужно для назиданія въ духѣ христіанскаго благочестія, безъ излишнихъ подробностей и топкостей въ объясненіи таинственныхъ священнодѣйствій, которыя древніе отцы всегда сохраняли въ нѣкоторой сокровенности, даже не только для повообра-

щенныхъ, но и для всего христіанскаго народа, чтобы не предавать священныхъ таинъ суетному любопытству, не усиливаться изъяснять всеѣмъ—непостижимое ни для кого (Вас. вел. пр. 92). Кромѣ того св. отцы дозволяютъ новообращеннымъ, подѣ руководствомъ пастырей, чтеніе нѣкоторыхъ изъ книгъ св. Писанія, болѣе удобопонятныхъ, также отеческихъ и церковныхъ (1). Во всякомъ случаѣ церковныя правила повелѣваютъ, чтобы оглашенные, прежде крещенія, были испытаны отъ епископовъ, или тѣхъ, кому епископами поручено будетъ, въ познаніи вѣры, въ чувствахъ благочестія, въ заученіи молитвъ, также и въ знаніи отвѣтовъ, которые должны быть даны ими при самомъ совершеніи крещенія (лаодик. 46. VI всел. 78). Наконецъ они должны торжественно, предъ всею Церковію, отречься отъ прежнихъ своихъ заблужденій, и всѣхъ тѣхъ мнѣній, пра-

---

(1) См. *книг. правилъ*. Св. Аѳанасій великій, при изчисленіи книгъ св. Писанія, замѣчаетъ: «Ради большія точности присовокупляю и сіе: яко есть, кромѣ сихъ, и другія книги, не введенныя въ канонъ, но назначенныя отцами для чтенія нововступающимъ, и желающимъ огласиться словомъ благочестія: Премудрость Соломонова, Премудрость Сирахова, Есѣиръ, Іудифъ, и Товія, и такъ именуемое ученіе апостоловъ и Пастырь». *Св. Аѳан. вел. прав. 3.*

вилъ, обычаевъ, какіе были у нихъ въ язычествѣ или іудействѣ (VII всел. 14) (1).

На особенные нѣкоторые случаи положены частныя правила, какъ то: 1) дозволяется крестить больныхъ, не могущихъ въ лишепіи языка или въ крайней немощи, отвѣтствовать за себя при крещеніи, если только другіе, по ихъ желанію, будутъ отвѣчать за нихъ, или подъ собственною отвѣтственностію будутъ свидѣтельствовать о ихъ желаніи креститься (карѳаг. 54. Тимоѳ. александр. 4); 2) крещеніе бѣсноватыхъ, или одержимыхъ злымъ духомъ, также страдающихъ сумасшествіемъ, должно быть отлагаемо до ихъ выздоровленія; но въ случаѣ смертной опасности не запрещается крестить ихъ (Тимоѳ. александр. пр. 2) (2).

По нашимъ отечественнымъ узаконеніямъ отъ епархіальнаго начальства дозволяется священникамъ самимъ совершать крещеніе новообращенныхъ, а въ особенныхъ обстоятельствахъ, смотря по важности дѣла, священники обязываются предварительно испрашивать разрѣшенія своихъ епархіальныхъ начальствъ,

---

(1) См. чинъ присоединенія къ Церкви отъ Іудеевъ или Сарацинъ въ большомъ требникѣ.

(2) Объ этомъ говорятъ и св. *Kyprianъ*: ер. 76. ad. Magnum. cf. Constit. Apōst. 8, 32.

которыя и даютъ разрѣшеніе по своему усмотрѣнію, или же, въ случаѣ нужды, входятъ въ сношеніе съ гражданскими начальствами (1).

Священники обязываются заботиться объ утвержденіи новокрещенныхъ въ ученіи вѣры, и отвращеніи ихъ отъ прежнихъ обычаевъ и обрядовъ; для сего всѣмъ поокрещенымъ внушать, чтобы ходили цѣлѣнно въ церковь, а особливо въ воскресные и торжественные, церковные и гражданскіе дни, чтобы ежегодно исповѣдывались и приобщались св. таинъ (2). Съ этою же цѣлю рожденнымъ и воспитаннымъ въ православной вѣрѣ, (русскимъ), живущимъ съ новокрещенными въ однихъ селеніяхъ, вмѣняется въ обязанность наблюдать за поступками новокрещенныхъ, и если кто изъ нихъ будетъ замѣченъ въ поступкахъ, несвойственныхъ правовѣрному, или не слѣдуетъ правиламъ св. вѣры, а держится прежнихъ иновѣрческихъ обычаевъ,—таковыхъ сначала увѣщевать, а потомъ объявлять о нихъ приходскимъ священникамъ, для поступленія съ ними по даннымъ священникамъ правиламъ и церковнымъ постановленіямъ (3). Впрочемъ сибирскіе и другіе инород-

(1) *Устав консистор.* ст. 31.

(2) *Св. зак.* т. XIV. разд. 1. ст. 55.

(3) *Тамже* ст. 56.

цы, не подвергаются взыскаціямъ, если по невѣжеству будутъ опускать церковныя службы и обряды, или по мѣстнымъ причинамъ не будутъ соблюдать нѣкоторыхъ церковныхъ установленій, какъ напр. по недостатку постной пищи, или по неразумію, не будутъ соблюдать постовъ, и т. п. Кроткое вразумленіе и убѣжденіе—лучшія въ такихъ случаяхъ мѣры (1).

#### Г) О ВОСПРІЕМНИКАХЪ.

При крещеніи какъ младенцевъ, такъ и возрастныхъ, необходимо должны быть воспріемники. Установленіе это сохранено по всей православно-каѳолической Церкви (равно и въ иновѣрныхъ обществахъ), отъ самыхъ первыхъ временъ Христіанства. Ибо о воспріемникахъ, какъ необходимыхъ при крещеніи лицахъ, говорятъ уже книги апостольскихъ постановленій, св. Діонисій Ареопагитъ, Тертуліанъ, и другіе древнѣйшіе писатели (2). Воспріемники установлены для того, чтобы 1) быть свидѣтелями и поручителями вѣры и обѣтовъ лицъ крещаемыхъ—возрастныхъ, и

(1) *Св. зак.* т. XIV. прилож. къ ст. 98. ст. 7.

(2) *Const. Apost.* 3, 16. св. *Діонисій Ареоп.* de eccl. hier. cap. 2. *Тертулл.* de bapt. с. 18.

такимъ образомъ устранять въ крещеніи ихъ всякій обманъ, подлогъ, лицемѣріе, и т. п. (св. VI всел. 59. VII всел. 14); 2) чтобы при крещеніи младенцевъ произносить за нихъ исповѣданіе вѣры и необходимые отвѣты, а въ послѣдствіи принять на себя попеченіе о ихъ духовномъ воспитаніи, т. е. утверженіи ихъ въ вѣрѣ и благочестіи; 3) также отвѣтствовать при крещеніи за такихъ, которые по болѣзни, немощи, слабоумію и т. п., не могутъ сами за себя давать отвѣтовъ (кар. 54). Замѣчательно, что въ первые вѣка воспріемниками при крещеніи большею частію были діаконы и діакониссы, первые для лицъ мужскаго пола, послѣднія—женскаго (1). Безъ сомнѣнія, такъ было для того, чтобы въ служителяхъ Церкви крещаемые имѣли вѣрнѣйшихъ свидѣтелей, поручителей и наставниковъ въ вѣрѣ.

Соотвѣтственно такому назначенію, воспріемникъ по правиламъ Церкви долженъ быть православный и знающій, по крайней мѣрѣ, главнѣйшіе члены вѣры, чтобы и самъ разумѣлъ свое назначеніе, и воспринятыхъ

---

(1) Въ книгахъ *Апостольскихъ постановленій* сказано: «мужчину да воспринимаетъ діаконъ, а женщину діаконисса». lib. 3. cap. 16.

отъ купели могъ воспитать въ духѣ вѣры православной. Наблюдать за симъ обязываются священники (1). По этой причинѣ иновѣрные не могутъ быть воспріемниками у православныхъ (2). Равнымъ образомъ и православному неприлично быть воспріемникомъ дѣтей у иновѣрныхъ, кромѣ тѣхъ случаевъ, когда дѣти крещаются въ православную вѣру (3).

Малолѣтнымъ, какъ еще нетвердымъ въ разумѣніи вѣры и таинствъ, быть воспріемниками не дозволяется (4). Во всякомъ случаѣ, по церковному уставу при крещеніи достаточнымъ должно почитать одного воспріемника, или одну воспріемницу,—какъ и было въ древнія времена Церкви; тогда крещаемыхъ мужескаго пола воспринимали преимущественно мужчины, а женскаго—женщины, впрочемъ не исключительно; особенной строгости въ этомъ

(1) *Прав. испов.* ч. 1 вопр. 103. *кн. о должн. пресвит.* прих. ст. 80.

(2) Въ книгѣ *о должностяхъ пресвитеровъ* прибавлено: «если по какимъ либо особеннымъ обстоятельствамъ это случилось бы, то иновѣрный воспріемникъ обязывается при крещеніи произнести символъ Церкви православной».

(3) *Номокан.* 22. 153. *о должн. пресв.* тамже.

(4) *О должност. пресвитер.* тамже.

отношеніи не было (1). Въ случаѣ же крайней необходимости крещеніе можетъ быть совершено и безъ воспріемника. Но ни въ какомъ случаѣ родитель не можетъ быть воспріемникомъ своихъ дѣтей отъ купели (2). Это объясняется тѣмъ особенныгъ отношеніемъ, въ которое воспріемникъ и воспринятый отъ купели входятъ между собою: оно называется духовнымъ родствомъ.

д) о крестномъ, или духовномъ родствѣ.

По разумѣнію православной Церкви, воспринятіе отъ купели имѣетъ ту особенную, духовную силу, что воспріемника вводитъ въ духовное родство съ воспринятымъ отъ купели и родителями его (VI всел. 55). Воспріемникъ становится духовнымъ отцемъ воспринятаго. Исторически такое родство произошло отъ того, что въ первые вѣка, когда дѣти язычниковъ, или іудеевъ были крещены, то уже по необходимости должны были отдѣляться отъ своихъ родителей и переходили на воспитаніе воспріемниковъ, которые такимъ образомъ заступали для нихъ мѣсто плотскихъ

---

(1) Constit. Apost. 3, 16. см. *требникъ* гл. 5 о крещеніи; кн. о должност. пресвитеровъ.

(2) См. *требникъ* тамже и *Помакан.* ст. 209.

родителей; и въ слѣдствіе того принятіе отъ купели крещенія дѣйствительно становилось усыновленіемъ. А разсуждая канонически, крещеніе есть духовное рожденіе и вступленіе человѣка въ Церковь, общество духовное, въ которомъ не узами плоти и крови, но союзомъ благодати во Христвъ, вѣрою и таинствами, христіане соединяются между собою: а такъ какъ воспріемникъ посредствуетъ въ этомъ духовномъ рожденіи человѣка и вступленіи его въ Церковь, какъ родитель по плоти посредствуетъ въ тѣлесномъ рожденіи человѣка и вступленіи его въ общество видимое, то воспріемничество и получаетъ значеніе духовнаго родства въ Христовой Церкви. Такое родство было признаваемо во всей православной Церкви отъ первыхъ вѣковъ, и въ V вѣкѣ мы уже въ гражданскихъ грекоримскихъ законахъ находимъ утверженіе его во всей силѣ, даже по отношенію къ бракосочетаніямъ (1). Вселенскій VI, трульскій соборъ излагаетъ положительное правило о духовномъ родствѣ, но уже какъ общеизвѣстномъ во всей христіанской Церкви, и только въ *нѣкоторыхъ* мѣстахъ своего времени замѣчаетъ нарушеніе его въ супружествѣ (VI всел. 53). Именно трульскій соборъ говоритъ о духовномъ родствѣ между воспріемникомъ и родителями вос-

(1) Cod. Theod lib. 5. tit. 4. cap. 26. de nupt.

принятаго,—тѣмъ уже необходимо предполагается родство воспріемника съ воспринятымъ, какъ отца съ сыномъ. Въ греческихъ законахъ послѣдующаго времени, (именно VIII—X вѣна), какъ то въ *прохиронихъ* и въ *книгахъ царскихъ* (*βασιλικα*), родство распространено уже отъ воспріемника до дѣтей, рожденныхъ самими воспринятыми отъ купели, также положено между родными и духовными дѣтьми воспріемника, и между нимъ и другими дѣтьми (кромѣ воспринятыхъ отъ купели) тѣхъ же родителей, у которыхъ онъ воспринялъ хотя одного сына или дочь отъ купели (1). За тѣмъ на мѣстныхъ соборахъ греческихъ (XI и XII в.) духовное родство опредѣлено до семи степеней, соотвѣтственно родству плотскому (2). Впрочемъ принято считать духовное родство только по нисходящей линіи отъ воспріемниковъ, воспринятыхъ и родителей ихъ, но не простирать ни на восходящихъ, ни на боковыхъ родственниковъ ихъ (3). За всѣмъ тѣмъ, родство это канонически въ строгости соблюдалось

---

(1) Photii Nomoc. tit. 13. c. 5. Prochir. 7, 28. Basilic. lib. 28. tit. 5. cap. 10.

(2) Balsam. ad can. 53 trull. Слав. кормч. гл. 50. Matthaei Blastaris synt. tit. 13, c. 8.

(3) Кормч. тамже. Harmenopuli prochir. 4, 6. Blastar. ap. Leunclavium t. 1. pag 488. Древніе греческіе канонисты считали духовное родство меж-

Церковію только въ первыхъ, ближайшихъ степеняхъ его, какъ видно уже изъ опредѣленія VI вселенскаго собора (1).

Въ нашей отечественной Церкви духовное родство съ самаго начала принято было въ томъ видѣ, какъ оно опредѣлено правилами грековосточной Церкви. Пастыри наши постоянно требовали соблюденія этого родства (2). Въ нашей кормчей книгѣ оно изложено съ подробностію по различнымъ степенямъ, особенно въ отношеніи къ бракосочетаніямъ (3). Только съ половины прошедшаго столѣтія, наблюденіе духовнаго родства у насъ ограничено особыми постановленіями. Такъ въ 1752 году опредѣлено не считать духовнаго родства между лицами мужескаго и женскаго пола, воспринимающими вмѣстѣ отъ купели. Въ 1771 го-

---

ду воспринятыми отъ одного лица, хотя бы даже они принадлежали къ разнымъ семействамъ. *vid. ibid.* Правила западной Церкви полагаютъ въ духовномъ родствѣ даже пресвитера, совершающаго крещеніе, съ крещаемымъ и его родителями. *Concil. trident. sess. 24. de matrim. cap. 2.*

(1) Photii Nomoc. tit. 13. cap. 5. cf. *кпдалев* 1801 ad cap. 59 trull.

(2) См. поученіе святительское іереямъ XV стол. въ *Акт. истор. Стоглавѣ. Акт. ист. 1. стр. 277.* старинныя вѣчные памяти въ *Акт. юридич. № 403* и пр.

(3) *Кормч. гл. 50.*

ду въ особой инструкціи, данной осетивской миссіи, оно ограничено только съ одной стороны воспріемникомъ и его родными дѣтьми, а съ другой воспріятымъ отъ купели и его родителями (1). Наконецъ въ 1810 году подтверждено въ разсужденіи этого родства держаться въ точности правила VI вселенскаго собора (59), т. е. считать родство только между воспріемникомъ, воспріятымъ и родителями сего послѣдняго; далѣе же не простирать (2).

Между прочимъ древними церковными правилами положительно воспрещалось мужу съ женою воспринимать отъ купели дѣтей вмѣстѣ, или въ одномъ и томже семействѣ; въ противномъ случаѣ повелѣвалось разлучать ихъ отъ сожительства, или по крайней мѣрѣ подвергать ихъ строгому, продолжительному покаянію. Основаніе сего въ томъ, что мужъ и жена въ такомъ случаѣ вступали бы въ духовное родство между собою: а супружество въ родствѣ духовномъ, и особенно въ ближайшихъ отношеніяхъ его, не допускается (3). Также, если бы отецъ сдѣлался воспріемникомъ своихъ дѣтей: то по правиламъ церковнымъ онъ подлежитъ разводу съ своею женою. Ибо

(1) *Указы*: 1752 г. ноябр. 23. 1767 г. март. 31. 1771 г. апр. 8. въ Собр. зак.

(2) *Указъ* 1810 г. генв. 19. въ Собр. зак.

(3) *Номокан.* ст. 211.

въ такомъ случаѣ и супружество и плотское родство смѣшиваются съ родствомъ духовнымъ, въ самыхъ первыхъ ихъ степеняхъ (1).

#### ОБЩІЯ ПРАВИЛА О СОВЕРШЕНІИ МУРОПОМАЗАНІЯ.

Тайнство муропомазанія совершается чрезъ помазаніе освященнымъ муромъ частей тѣла, по крещеніи его, съ произношеніемъ словъ: «*печатъ дара Духа Святаго*», чѣмъ выражается исполненіе вѣрующаго благодатными дарами Св. Духа и укрѣпленіе его въ жизни христіанской, духовной (2).

Въ апостольскія времена тайнство это совершалось чрезъ возложеніе рукъ, которымъ выражалось въ этомъ дѣлѣ преимущество власти апостольской. Впрочемъ есть въ апостольскихъ посланіяхъ указанія и на помазаніе, какъ видимое знаменіе невидимой благодати Св. Духа (Дѣян. 8, 17. 19, 6. Евр. 6, 1. 2. 2 Коринт. 1, 21. 22. 1 Иоан. 2, 20). Учители Церкви первыхъ вѣковъ говорятъ совокупно и о помазаніи и о возложеніи рукъ, Впрочемъ преимущественно о первомъ (3). Но

(1) *Кормч.* ч. 2. гл. 50. *Номок.* 209.

(2) *Прав. испов.* ч. 1. вопр. 104. *Прав. катихиз.* о муропомазаніи.

(3) *Клим. алекс.* *Quis dives salvus.* § 40, et *Strom. lib. 2, § 3.* *Тертулл. de bapt. cap. 7. Св.*

восточная Церковь постоянно признавала одно помазаніе главнѣйшимъ и необходимымъ дѣйствиемъ въ семь таинствъ. Такъ утверждено древними соборами, вселенскими и помѣстными (II всел. 7. VI. всел. 95. лаодик. 48. каро. 6).

Слова, произносимыя при помазаніи частей тѣла, и выражающія силу таинства, находимъ въ правилахъ II вселенскаго собора, который впрочемъ самъ замѣчаетъ, что излагаетъ свое опредѣленіе *по древнему чиноположенію и обычаю*,—слѣд. по преданію отъ первоначальнаго времени Христіанства (II всел. 7). Дѣйствительно, это есть выраженіе апостольское (2 Корин. 1, 21. 22). Слово: *печатъ* (*σφραγίς*) употребляется вообще всѣми отцами Церкви о таинственномъ муропомазаніи (1).

Муропомазаніе необходимо для всѣхъ крещаемыхъ, какъ возрастныхъ, такъ и младен-

---

*Киприан. ер. ad Jubaianum 73. Св. Кириллъ іерусал. mystag. 3. § 1. 3. 6. 7. cf. Const. Apost. 7, 22. Оригенъ: comment. ad Ephes. cap. 6. opp. t. 4. Св. Григорій богословъ: о крещеніи сл. 40. Августинъ: de bapt. 3, 16. et contra Petilian. 2, 101. al.*

(1) См. вышеуказ. отцевъ и учителей Церкви. Отъ священника въ особенности требуется, чтобы онъ умѣлъ незаметно выговаривать священно-таинственныя слова помазанія. см. книг. о должност. пресвит. ст. 89.

цевъ (лаод. 48). Но оно не повторяется. Веществомъ таинства должно быть муро благовонное, составленное изъ отборныхъ травъ, маселъ, елей, и освященное епископомъ <sup>(1)</sup>. Епархіальныя начальства и священники обязываются наблюдать, чтобы въ церквахъ муро было безъ оскудѣнія, хранилось не иначе, какъ въ алтарѣ, съ честью и предосторожностями, подобающими святынь. Епархіальное начальство распоряжается своевременнымъ получениемъ св. муро, откуда слѣдуетъ (изъ Москвы, или Кіева) и раздачею по церквамъ <sup>(2)</sup>.

**ЧАСТНЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ а) о лицахъ совершающихъ таинство муропомазанія.**

Въ составъ таинства муропомазанія входитъ двоякое дѣйствіе: 1) освященіе самаго муро и 2) употребленіе муро въ таинствѣ, или совершеніе таинства надъ вѣрующими. Освященіе муро, по установленію правосл. Церкви, принадлежитъ исключительно епископамъ <sup>(3)</sup>. Основаніе сего въ томъ, что св. муро есть

(1) *Прав. исповѣд.* вопрос. 105. кн. о должност. пресвит.

(2) *Устав. консист.* ст. 39.

(3) *Кар. 6. св. Прав. исповѣд.* вопрос. 105. *Прав. катих. Исповѣд. патр.* чл. 10.

орудіе и печать благодатныхъ даровъ Св. Духа: но дары Св. Духа сохраняются въ Церкви только по непрерывному преемству отъ апостоловъ, чрезъ ихъ таинственное рукоположеніе, а это преемство принадлежитъ исключительно епископскому сану. Самое возложеніе рукъ, чрезъ которое въ апостольскія времена сообщалась вѣрующимъ благодать Св. Духа, было, какъ видимъ изъ дѣяній апостольскихъ, исключительнымъ преимуществомъ избраннѣйшихъ (двѣнадцати) апостоловъ, а отъ нихъ передано только рукоположеннымъ ими самими епископамъ, такъ что въ самой апостольской Церкви лица, не имѣвшія епископскаго сана, какъ напр. Филиппъ, не могли возложеніемъ рукъ сообщать Св. Духа вѣрующимъ (Дѣян. 8). Пресвитеръ, хотя по благодати священства, есть также раздаятель духовныхъ даровъ, но раздаятель не начальственный и не самостоятельный, а служебный, такъ какъ и собственную благодать священства онъ пріобрѣтаетъ не независимо, а по рукоположенію отъ епископа; поэтому и другимъ духовные дары пресвитеръ можетъ раздавать не непосредственно, а только посредствомъ орудій, освященныхъ на то властію епископскою. Такъ онъ совершаетъ таинство евхаристіи не иначе, какъ на престолѣ, освященномъ отъ епископа; такъ и мѣра,

орудія благодатныхъ даровъ Св. Духа, онъ освящать самъ не можетъ, а употребляетъ его только по освященіи епископскомъ. Таковъ всегда былъ порядокъ въ Церкви (1). Но употреблять св. миро въ таинствѣ, или совершать самое миропомазаніе, правосл. Церковь никогда не возбраняла пресвитерамъ. Въ книгахъ *Апостольскихъ постановлений* читаемъ: «ты, епископъ, или ты, пресвитерь, сперва помажь елеемъ, потомъ крести водою, и наконецъ запечатлай муромъ» (2). Въ первые вѣка, правда, и самое помазаніе съ возложеніемъ рукъ совершали сами епископы: по это потому, что въ тѣ времена и всѣ вообще таинства совершались большею частию самими епископами, а пресвитеры были только ихъ помощниками, такъ что и самое крещеніе совершали только съ дозволенія епископовъ, или въ отсутствіе ихъ (3). Но этимъ не отрицалось собственное право пресвитеровъ совершать таинства. Наконецъ мірянину ни

---

(1) *Св. Киприанъ*: ер. 73. ad Jubaj. *Златоустъ* на дѣянія апост. 18. *Августинъ*: de bapt. *Иеронимъ*: ad Lucifer. cap. 4.

(2) Const. Apost. 7, 23.

(3) *Діонисій Ареоп.* о церк. іер. 5. *св. Игнатій бог.* къ смирен. *Тертулл.* de bapt. cap. XVII. *Иеронимъ*: ad Lucifer. cap. 4.

когда, ни въ какомъ случаѣ, даже и смертномъ, не дозволяется помазывать кого либо св. муромъ (1).

Объ этомъ предметѣ западная Церковь учить не согласно съ восточною. Совершеніе таинства муропомазанія (у римскихъ католиковъ—*confirmatio*) западная Церковь признаетъ исключительнымъ правомъ епископа (2). Хотя она основывается въ этомъ случаѣ на примѣръ апостоловъ, которымъ преемствуютъ епископы, и которымъ, какъ сказано выше, исключительно принадлежало возложеніе рукъ: однакожь и православная Церковь, очевидно, не нарушаетъ апостольскихъ правъ въ силѣ епископовъ, когда самое освященіе мюра предоставляетъ исключительно епископамъ, а пресвитерамъ дозволяетъ только дѣйствіе помазанія. Патриархъ Фотій, обличая отступленія римской Церкви отъ вселенской, говоритъ: «учать, что пресвитерамъ недѣлз помазывать муромъ крещаемыхъ, что это право по закону принадлежитъ епископамъ. Но гдѣ этотъ

(1) Книг. о должностяхъ пресвит. ст. 89.

(2) Concil. trident. sess. 7. can. 3. «*Si quis dixerit sanctae confirmationis ordinarium ministrum non esse solum episcopum, sed quemvis simplicem presbyterum, anathema sit*». Ib. sess. 23. can. 7. Cath. rom. 2, 3. 13.

законъ? кто его написалъ? апостолы, или отцы? или это опредѣлено какимъ либо соборомъ? Гдѣ и когда объ этомъ было говорено и къмъ утверждено? Кромѣ того, если священникамъ нельзя муропомазывать, то нельзя совершать и другихъ таинствъ (1). Общій обычай Церкви, какъ мы видѣли, также не подтверждаетъ этого. Напротивъ должно сказать, что и въ западной Церкви это—мнѣніе позднихъ временъ. На западныхъ соборахъ, прежде тридентскаго, нѣтъ особеннаго запрещенія пресвитерамъ муропомазывать, а позволеніе есть (2). На флорентинскомъ соборѣ латиняне не могли опровергнуть по этому предмету доказательствъ Восточныхъ. Напротивъ папа Евгеній IV, присутствовавшій на этомъ соборѣ, въ своемъ декретѣ къ армянамъ писалъ: «апостольское сѣдалище, по уважительнымъ причинамъ, разрѣшаетъ совершать таинство утвержденія (*confirmationis*) и простому священнику, муромъ, освященнымъ отъ епископа» (3).

---

(1) Photii epist. encycl.

(2) См. выше. Самый тридентскій соборъ, называя епископовъ—*ministerium confirmationis ordinarius*, не отказывается признать пресвитера *ministerium*—по крайней мѣрѣ *extraordinarius*.

(3) Collect. concil. Harduin. t. IX. p. 438. На основаніи той мысли, что папа выше церковныхъ

б) ЛИЦА, НАДЪ КОТОРЫМИ МУРОПОМАЗАНІЕ СОВЕРШАЕТСЯ.

Таинство муропомазанія должно быть совершаемо во 1-хъ надъ всеѣми крещающимися, какъ младенцами, такъ и возрастными; во 2-хъ оно совершается надъ обращающимися къ православной Церкви отъ ересей и расколовъ, и въ 3-хъ совершается надъ православными государями, при вѣнчаніи ихъ на царство.

каноповъ, римскіе канонисты допускаютъ, что только одинъ папа можетъ разрѣшать для пресвитеровъ совершеніе муропомазанія, даже независимо отъ епископовъ. Cours droit canon. par l' Abbe André t. 1. Paris. 1844. au mot: confirmation. Въ новѣйшія времена этимъ правомъ пользовались отъ папъ миссіонеры и іезуиты въ иностранныхъ земляхъ. Впрочемъ болѣе умѣренные римскіе канонисты признаютъ такой порядокъ дѣлъ несправедливымъ. vid. Tamburini praelect. de Ecclesia. 1845. Paris. pars 4. pag. 24. 25. Римско-католическіе уставы, возложивъ обязанность муропомазанія на епископовъ, обязываютъ ихъ для этого учашать свои посѣщенія по епархіямъ. Concil. de Tours (1583),— de Bourges (1584),—d' Aix (1585),—de Toulouse (1596) et caet. А на приходскихъ священниковъ возложена обязанность только побуждать своихъ прихожанъ къ принятію сего таинства.

Тайнство муропомазанія, по правиламъ Церкви, должно быть совершаемо надъ всеми крещаемыми непосредственно послѣ крещенія (лаод. 46), какъ и совершалось оно въ православной Церкви изначала <sup>8</sup>(<sup>1</sup>), такъ что и въ самомъ чинопослѣдованіи церковномъ оно непосредственно соединяется съ тайнствомъ крещенія. Хотя въ первые вѣка, когда муропомазаніе совершаемо было самими епископами, случалось, что на нѣсколько времени оно отлагалось, до тѣхъ поръ, когда епископы имѣли возможность совершить его: но только по этой причинѣ, т. е. по невозможности для епископовъ въ одно время помазывать всѣхъ новокрещенныхъ, и отлагалось ихъ муропомазаніе. Поэтому-то и предоставлено помазывать муромъ всѣмъ вообще пресвитерамъ, чтобы во избѣжаніе опасностей, могущихъ послѣдовать отъ продолжительнаго замедленія въ муропомазаніи крестившихся, тайнство это могло быть сообщено имъ безотлагательно и немедленно послѣ крещенія.

Что касается до присоединяемыхъ къ Церкви отъ ересей и расколовъ: то св. отцами

---

(1) Const. Apost. 7, 43. 44. *Тертулл. de bapt. сар. 7. 8. Св. Киприанъ: ер. 70. ad Jubajan. Св. Кириллъ іерус. огласит. 3, § 1. 3. 6. 7. Діонисій ареоп. церк. іер. гл. 2. и пр.*

положено общее правило, чтобы помазывать ихъ св. муромъ (Вас. вѣд. пр. 1). Хотя крещеніе, совершаемое въ расколахъ, и даже въ нѣкоторыхъ ересяхъ (см. выше), признается дѣйствительнымъ и не повторяется православною Церковію, если только совершено во имя Отца и Сына и Св. Духа, съ троекратнымъ погруженіемъ въ воду: но въ этомъ отношеніи есть важное различіе между крещеніемъ и муропомазаніемъ, именно то, что крещеніе по правиламъ Церкви можетъ, въ случаѣ нужды, совершено быть и безъ священнослужителей, мірянами; а таинство муропомазанія, такъ какъ въ немъ сообщаются вѣрующимъ благодатные дары Св. Духа, непременно требуетъ для совершенія своего лицъ освященныхъ, имѣющихъ и власть, и таинственное на себѣ самихъ рукоположеніе, чтобы сообщать другимъ дары Св. Духа. Притомъ дары Св. Духа распространяются и сохраняются въ Церкви только непрерывнымъ преемствомъ отъ апостоловъ: слѣдовательно, гдѣ нѣтъ этого преемства, гдѣ такимъ образомъ не можетъ быть и законнаго священства, тамъ и не можетъ быть истиннаго таинства муропомазанія. Такъ рассуждаетъ объ этомъ св. Василій великій: «хотя бы отступленіе отъ Церкви произошло (только) чрезъ расколъ: но отступившіе уже не имѣютъ на себѣ благодати Св. Духа. *Ибо*

оскудѣваетъ преподаваніе благодати, какъ скоро пресѣкается законное преемство. Можетъ быть, первые отступившіе и получили посвященіе отъ отцевъ (православныхъ епископовъ), и чрезъ возложеніе рукъ имѣли дарованія духовныя. Но отторженные (вслѣдъ за первыми), содѣлавшись уже мірянами, не могутъ преподавать другимъ благодати Св. Духа, отъ которой сами отпали» (Вас. пр. 1). Такимъ образомъ св. Василій великій еще соглашается признать крещеніе нѣкоторыхъ еретиковъ и раскольниковъ: но относительно мвропомазанія говоритъ: «всемирно да будетъ установлено, чтобы послѣ крещенія еретиковъ, приходящіе къ Церкви, были помазуемы отъ вѣрныхъ, и не иначе приступали къ таинствамъ» (тамже). Впрочемъ не въ противность словамъ св. Василія, а въ сообразность съ главною ихъ мыслию, и въ нѣкоторыхъ отдѣлившись отъ католической Церкви обществахъ Церковь можетъ признавать сохраненіе іерархическаго преемства, и слѣдовательно святыню таинствъ,—по той причинѣ, что они заблуждаютъ только въ какихъ либо частныхъ мнѣніяхъ, не испровергая основаній вѣры и Церкви:—въ отношеніи къ такимъ обществамъ, есть примѣры и правила древней Церкви—возсоединять съ Церковію членовъ ихъ только посредствомъ таинства покаянія, молитвъ и

торжественнаго отреченія отъ ихъ прежнихъ заблужденій. Такъ VI вселенскій соборъ постановилъ о несторіанахъ и евтихіанахъ (пр. 95). Такъ въ настоящее время православная Церковь совершаетъ присоединеніе римскихъ христіанъ (1). Если же при обращеніи такихъ иновѣрцевъ будетъ извѣстно, что они не помазаны въ своей Церкви муромъ, или будетъ не извѣстно, помазаны ли, то они должны быть безъ всякаго сомнѣнія помазаны въ православной Церкви (2). Отступившіе отъ Церкви въ ереси или расколы, также въ иныя вѣроисповѣданія, если въ свое время помазаны были св. муромъ, по новомъ обращеніи къ Церкви не помазуются снова, а воссоединяются съ нею только молитвами и покаяніемъ (3).

Въ чинѣ православной Церкви о муропомазаніи присоединяемыхъ къ Церкви иновѣрцевъ упоминаются и воспріемники, на случаи, когда присоединяемый изъ иновѣрцевъ, по какимъ либо причинамъ, не можетъ давать самъ отъ себя необходимыхъ отвѣтовъ на вопросы, положенные при совершеніи сего священнаго дѣйствія. Но общаго правила о необходи-

---

(1) См. чинъ присоединенія къ правосл. Церкви иновѣрцевъ.

(2) См. книг. *о должностяхъ пресвитеровъ*.

(3) Чинъ присоединенія къ прав. Церкви стр. 56. 57.

мости воспріемниковъ при св. муропомазаніи нѣтъ (1).

Помазаніе св. муромъ царей, при вступле-  
ніи ихъ на престолъ, установлено самимъ Бо-  
гомъ. Богъ, освятивъ царскую власть въ из-  
раильскомъ народѣ, повелѣвалъ помазывать  
избранныхъ на царство, при самомъ избраніи  
ихъ. Такъ помазаны были Саулъ, Давидъ и  
прочіе цари еврейскаго народа (1 Цар. 10, 1.  
16, 12 и пр.). Что это было не вѣшнимъ  
только торжественнымъ обрядомъ, но таин-  
ственнымъ дѣйствіемъ, видно изъ того, что по-  
мазаніе сопровождалось особеннымъ дарова-  
ніемъ Св. Духа. Такъ сказано, что послѣ пома-  
занія *пошашеся Духъ Господень надъ Да-  
видомъ, отъ дне того, и потомъ* (1 Цар.  
17, 13). На этомъ богоучрежденномъ основаніи,  
и съ такимъ же понятіемъ, христіанская пра-  
вославная Церковь совершаетъ таинство му-  
ропомазанія надъ православными государями,  
при вѣчаніи ихъ на царство. Это не есть осо-

---

(1) По правиламъ римской Церкви, воспріемники при муропомазаніи необходимы, и вступаютъ въ духовное родство съ муропомазанными; эти воспріемники отличаются отъ воспріемниковъ при крещеніи и даже по правиламъ должны быть другія лица. Cours droit canon. par A n d r é. t. I. au mot: Confirmation et affinite. Paris. 1844.

бое таинство: ибо имѣеть одно основаніе съ общимъ таинствомъ муропомазанія и одинаковый образъ, и во всякомъ случаѣ прав. Церковь признаетъ неизмѣнно только семь таинствъ; не есть и повтореніе тогоже таинства: ибо имѣеть исключительное значеніе и употребленіе; общее же таинство Церковь признаетъ неповторяемымъ. Это есть только особый видъ таинства муропомазанія, или, такъ сказать, высшая степень его, такъ какъ въ немъ сообщаются помазаннику особенные, высшіе дары благодати, соотвѣтственно его высшему назначенію въ міръ и въ Церкви Христовой, гдѣ онъ долженъ править общественную жизнь Христіанскаго, муропомазаннаго рода.

---

# ОГЛАВЛЕНІЕ

*первой части*

ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСѢДНИКА

на 1859 годъ.

---

*стр.*

Обзоръ церковныхъ постановленій  
о крещеніи и муропомазаніи . . . 3 и 147.

Обзоръ церковныхъ постановленій  
о причащеніи и покаяніи . . . . 259 и 377.

Библіотека Соловецкаго мона-  
стыря . . . . . 24 и 199.

Почитаніе среды и пятницы въ  
древнемъ русскомъ народѣ . . . . . 181.

Взглядъ на христіанскій характеръ  
славянскихъ племенъ . . . . . 395.

Раскольники за Кавказомъ. Духо-  
борцы. — Духовные. — Субботники. —  
Общѣ . . . . . 298 и 432.

Сколько лѣтъ прошло отъ сотво-  
ренія міра до рождества Христова?  
Къ раскольникамъ . . . . . 324.

Голосъ древней русской Церкви  
объ улучшеніи быта несвободныхъ  
людей . . . . . 40.

Нѣсколько словъ о вѣрѣ въ народ-  
номъ просвѣщеніи Россіи . . . . . 77.

Общество и духовенство . . . . . 87.

Рожденіе Христа и возрожденіе  
человѣчества. Слово . . . . . 222.

Привѣтъ Церкви отечеству на но-  
вый годъ. Слово . . . . . 235.

Слово объ освобожденіи крестьянъ. . . 334.

Драгоценная находка. Евангельская  
притча . . . . . 445.

---

**Памятники древне-русской духов-  
ной письменности:**

1) слово святыхъ отецъ, како жити  
крестьяномъ . . . . . 128.

2) поученія Кирилла, епископа ро-  
стовскаго (XIII вѣка) . . . . . 244.

3) сказаніе о блаженномъ Петрѣ,  
царевичѣ ордынскомъ . . . . . 356.

4) два поученія: о празднованіи  
воскреснаго дня и о житіи хри-  
стіанскомъ . . . . . 464.

---