

ГОДЪ
Сороковой

ЛИТОВСКИХЪ

15 Декабря 1902 года.
ВОСКРЕСЕНЬЕ.

ЕПАРХИАЛЬНЫМЪ

№ 50.

ВѢДОМОСТИ.

Подписная дѣна съ пересылкою 5 рублей.

Отдѣльные №№ Литовскихъ Епарх. Вѣд. за прошедшіе годы по 5 коп., а за 1897, 1898, 1899 г. 1900 и 1901 г. по 10 к. (марками).

Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редакціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

При печатаніи объявленій за каждую строку или мѣсто строки взимаютъ:

за одинъ разъ 1 коп.
„ два раза 15 „
„ три раза 20 „

СОДЕРЖАНІЕ № 50.

Мѣстные распоряженія. Назначеніи. Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ. Отъ Литов. Епархіал. Училищнаго Совѣта. Къ свѣдѣнію оо. диаконовъ, ищущихъ іерейскаго сана. **Мѣстные извѣстія.** Архіерейскія служенія. Преподаніе Архипастырскаго благословенія. Рукоположенія. **Неофициальный отдѣлъ.** Знаніе священникомъ своихъ прихожанъ необходимѣйшее условіе благотворной пастырской дѣятельности въ приходѣ. Учено-литературные труды Ив. Игн. Малышевскаго, б. ученика Жировицкаго дух. училища. Свой Садикъ. Телеграмма изъ Тыврова.

ОТЪ РЕДАКЦІИ ЛИТОВСКИХЪ

ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

Въ 1903 году „Литовскія Епархіальныя Вѣдомости“ будутъ издаваться на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и въ 1902 году.

Редакція покорнѣйше проситъ духовенство мѣстной епархіи, а равно и др. лицъ принять дѣятельное участіе въ трудахъ ея на общую пользу. Страницы вѣдомостей будутъ доступны, по возможности, не только вполне обработаннымъ статьямъ, но даже бѣглымъ замѣткамъ и наблюденіямъ.

Редакція „Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ проситъ редакціи др. вѣдомостей, газетъ и журналовъ продолжать съ нею общенія изданиями и въ 1903 году.

Редакція проситъ оо. Благочинныхъ аккуратно представлять подписныя деньги (5 р.) отъ церквей благочинія не позже 1-го января согласно распоряженію Его Высокопреосвященства, послѣдовавшему въ 1900 году.

Мѣстные распоряженія.

— 7 декабря вакантное мѣсто священника въ с. Заборьѣ, Дисненскаго уѣзда, предоставлено состоящему на вакансіи псаломщика Виленской Николаевской церкви диакону *Николаю Голенкевичу*.

— 9 декабря вакантное священническое мѣсто въ с. Забрэзи, Ошмянскаго уѣзда, предоставлено диакону Виленскаго Пречистенскаго собора *Владимиру Коронцевичу*.

— 9 декабря вакантное священническое мѣсто при Язненской церкви, Дисненскаго уѣзда, предоставлено учителю Делюнской ц.-приходской школы, Вилкомирскаго уѣзда, окончившему курсъ духовной семинаріи *Василію Смирягину*.

— 9 декабря послушникъ Виленскаго Св.-Духова монастыря, изъ крестьянъ Гродненской губерніи, *Сильвестръ Устиновичъ* назначенъ испр. должность псаломщика при Виленскомъ Пречистенскомъ соборѣ.

— 10 декабря исправляющимъ должность псаломщика при Виленской Николаевской церкви назначенъ писмоводитель Управленія Виленскаго Св.-Духова монастыря *Иванъ Вороновъ*.

— 12 декабря вакантное священническое мѣсто въ с. Покровскомъ, Лидскаго уѣзда, предоставлено диакону Вилкомирскаго собора *Андрею Добрынину*.

— 30 ноября утверждены въ должности цер-

ковныхъ старостъ на три года выбранные къ церк-
вамъ: 1) Ново-Шарковской, Дисненскаго уѣзда, кр.
м. Ново-Шарковщины Кондратій Михайловъ Латы-
шенокъ—на 3-е трехлѣтіе; 2) Узменской, того же
уѣзда, кр. дер. Барсуковъ Игнатій Томашевичъ; 3)
Дуботовской, Свенцянскаго уѣзда, кр. с. Дуботовки
Вонифатій Казиміровъ Цикотъ; 4) Черневичской,
Дисненскаго уѣзда, кр. дер. Ластовки Антонъ Оз-
минъ Шлякевичъ; 5) Язненской, того же уѣзда, кр.
дер. Балаева Александръ Мартиновъ Метла—на вто-
рое трехлѣтіе; 6) Дубинской церкви, Опшянскаго
уѣзда, кр. дер. Дубины Осипъ Иванчикъ—на 2-е
трехлѣтіе; 7) Старо-Мядельской, Вилейскаго уѣзда,
кр. дер. „Боляре“ Игнатій Васильевъ Кундра—на
3-е трехлѣтіе; 8) Поддубиской, Шавельскаго уѣзда,
кр. дер. Нарышкины Осипъ Адамовъ Осташенокъ—
на 2-е трехлѣтіе; 9) Бесядской, Вилейскаго уѣзда,
кр. дер. Дашки Осипъ Семеновъ Романовскій—на 3-е
трехлѣтіе; 10) Биржанской, Поневѣжскаго уѣзда,
учитель Биржанскаго народнаго училища Петръ Срѣ-
тенскій—на 2-е трехлѣтіе и 11) Меречской, Трок-
скаго уѣзда, кр. дер. Жукевки Николай Трифоновъ
Жукъ—на 2-е трехлѣтіе.

Отъ Литовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

(Изъ свѣдѣнію и исполненію).

Вслѣдствіе поступающихъ многочисленныхъ хо-
датайствъ отъ священниковъ завѣдывающихъ цер-
ковно-приходскими школами и Уѣздныхъ Отдѣленій
объ отпускѣ средствъ на отопленіе, освѣщеніе школь-
ныхъ зданій, а также и наемъ прислуги, Литовскій
Епархіальный Училищный Совѣтъ доводитъ до свѣ-
дѣвія о.о. завѣдывающихъ церковно-приходскими шко-
лами и Уѣздныхъ Отдѣленій, что расходы на отоп-
леніе, освѣщеніе школьныхъ зданій, равно какъ и
наемъ прислуги, по разъясненію Училищнаго Совѣта
при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 9 октября за № 7317,
должны быть относимы на счетъ тѣхъ сельскихъ об-
ществъ, для коихъ открываются школы.

Къ свѣдѣнію о.о. діаконовъ ищущихъ іерейскаго сана.

Діаконы, ищущіе іерейскаго сана, обязательно
должны знать и на экзамиѣ въ присутствіи Конси-
сторіи обнаружить достаточныя знанія а) по Священ-
ному Писанію; б) по Догматическому богословію, в) по
нравственному богословію, г) по обличительному бого-
словію—особенно о р.-католицизмѣ и іудействѣ, д) по об-
щей и русской церковной исторіи и е) по практическому
руководству для пастырей; кромѣ того должны знать
пространный катихизисъ и Священную исторію Вет-
хаго и Новаго завѣта и имѣть знакомство съ ди-
дактикой.

Руководствами для ознакомленія съ сими пред-
метами могутъ служить: а) по Священному Писанію:
Богословъ Д. Руководство къ толковому чтенію
Четвероевангелія и книги Дѣяній Апостольскихъ М.
1900 г. цѣна 2 р. 25 к. *Херасковъ М.* прот. Обо-
зрѣніе историческихъ книгъ Ветхаго Завѣта. Цѣна
1 р. 25 к. *Его же.* Посланія Апостольскія и Апо-
калипсисъ. Истолковательное обозрѣніе. Цѣна 2 р.
30 к. *Его же.* Руководство къ послѣдовательному
чтенію Пятикнижія Мойсеева. Цѣна 1 р. б) По ос-
новному богословію Епископа Августина. Руковод-
ство къ основному богословію. Цѣна 1 р. в) по Дог-
матическому богословію *митроп. Макарія*—Краткое
догматическое православное Богословіе. Цѣна 1 р.
г) По нравственному богословію: *Покровскій А.* Пра-
вославно-христіанское нравственное богословіе 1900 г.
Цѣна 1 р. 50 к. д) по обличительному богословію:
Епифановичъ Л. Записки по обличительному бого-
словію. Цѣна 1 р. е) По общей и русской церков-
ной исторіи: *Образцова прот.* Исторія Христіанской
церкви. Цѣна 3 вып. 2 руб. *Смирнова П. прот.*
Исторія Христіанской православной церкви. Цѣна 1
р. ж) по практическому руководству для пастырей—
Нечаева П. Учебникъ по практическому руководству
для пастырей (послѣднее изданіе) 2 р. 35 к. Выпи-
сывать можно изъ С.-Петербурга отъ И. Л. Тузова.
О чемъ Консисторія поставляетъ въ извѣстность о.о.
діаконовъ, ищущихъ іерейскаго сана.

Мѣстныя извѣстія.

— **Архіерейскія служенія.** 5 декабря, накану-
нѣ праздника Святителя и Чудотворца Николая и
торжественнаго дня тезоименитства Его Император-
скаго Величества Государа Императора Николая Алек-
сандровича, а также накануѣ престольнаго празд-
ника въ кафедральномъ соборѣ Преосвященный Ми-
хаилъ, епископъ Ковенскій, въ сослуженіи соборнаго
прчта торжественно совершилъ всеобщае бдѣніе, съ
чтеніемъ акаѣиста Святителю и Чудотворцу Николаю,
при полномъ освѣщеніи собора. Служба продолжалась
до 10 часовъ.

— 6 декабря, въ самый праздникъ, Преосвя-
щеннѣйшій Михаилъ торжественно совершилъ боже-
ственную литургію въ сослуженіи кафедр. прот. І.
Котовича, протоіереевъ Н. Догадова и ключаря М.
Голенкевича и свящ. М. Плисса,—а по окончаніи
литургіи молебень храму въ соучастіи всего город-
скаго, военнаго и монашескаго духовенства. Про-
повѣдь сказалъ прот. І. Волочковичъ. По окончаніи
богослуженія Владыка, въ предшествіи семинарскихъ
и архіерейскихъ пѣвчихъ и сослужившаго духовен-
ства, вышелъ изъ собора, причемъ съ соборной па-

перти благословилъ народъ, переполнившій соборную площадь, и прошелъ мимо войскъ приготовленныхъ къ параду и благословилъ ихъ. Какъ наканунѣ на всенощной, такъ и въ самый праздникъ соборъ былъ переполненъ молящимися.

— 8 декабря, въ 27 недѣлю по 50-цѣ, Пресвященнѣйшій Михаилъ совершилъ Божественную литургію въ Свято-Духовомъ монастырѣ въ сослуженіи братіи. Провѣдъ сказалъ священникъ Л. Смоктуновичъ.

— 7 декабря преподано **Архипастырское благословеніе** Его Высокопреосвященства 1) церковному старостѣ Свенцянской церкви Н. Дяшкевичу, пожертвовавшему 3 минувшаго ноября *сто* рублей на нужды церкви; 2) прихожанамъ Ново-Красносельской церкви, Вилейскаго уѣзда, пожертвовавшимъ 974 р. на устройство каменной ограды и колокольни въ ней, вдовѣ д. с. сов. Софіи Мицкевичъ, пожертв. 32 р. на приобрѣтеніе 3 лампадокъ и выносного подсвѣчника и быв. епарх. архитектору д. с. с. Ник. Мих. Чагину, пожертв. въ принисную къ названной церкви—Ушанскую дубовый рѣзной кіотъ въ 200 руб.; 3) пожертвовавшимъ на приобрѣтеніе свящ. сосудовъ и утвари въ замѣнъ похищенныхъ въ 1901 году, въ Молодечянскую церковь, того же уѣзда,—причту и прихожанамъ—318 р. 21 к., вдовѣ кол. асс. Маріи Руковской—220 р., директору мѣстной учительской семинаріи Ив. Цвирко съ супругою—30 р., народной учительницѣ Над. Пановой—10 р. и кр. м. Молодечно Дан. Новашу—25 р., а также председателю приходскаго попечительства приставу 1 стана Вилейскаго уѣзда Ал. Θεодорову, собравшему отъ разныхъ лицъ 12 р. 50 коп.

— 6 декабря **рукоположенъ** во священника къ Габской церкви, Вилейскаго уѣзда, діаконъ *Іоаннъ Левицкій*.

— 8 декабря рукоположенъ во священника къ Заборской церкви, Дисненскаго уѣзда, діаконъ *Николай Голенкевичъ*.

— Епархіальный сѣздъ отложенъ на 4-ое февраля, о чемъ извѣщается духовенство епархіи.

А) ВАКАНТНЫ МѢСТА СВЯЩЕННИКОВЪ —

Дисненскаго — с. Козьянахъ (2).
Вилейскаго — с. Ижъ (6).
Ошмянскаго — с. Довбенахъ (6).

Б) ВАКАНТНЫ МѢСТА ПСАЛОМЩИКОВЪ —

Дисненскаго — с. Ново-Шарковъ (6).

В) ВАКАНТНЫ МѢСТА ДІАКОНОВЪ —

Въ г. Ковнѣ—при Ковенскомъ Александро-Невскомъ соборѣ (2).
Въ г. Вилкомирѣ—при соборѣ (1).

Неофициальный отдѣлъ.

Знаніе священникомъ своихъ прихожанъ необходимое условіе благотворной пастырской дѣятельности въ приходѣ.

Въ числѣ пастырскихъ обязанностей начертанныхъ въ божественномъ законѣ пастырю душъ, на первомъ планѣ стоитъ „знаніе своихъ овецъ“. Божественный Пастыреначальникъ, называя Себя пастыремъ добрымъ, указываетъ прежде всего на то, что Онъ исполнѣ знаетъ Своихъ овецъ, и онѣ знаютъ Его. „Азъ есмь пастырь добрый“, говоритъ Онъ, „и знаю Моя, и знаютъ Мя Моя. Якоже знаетъ Мя Отецъ и Азъ знаю Отца: и душу мою полагаю за овцы“ (Іоан. X, 14—15). Такимъ образомъ несомнѣнно, что всякій пастырь, желающій слѣдовать заповѣди Божіей и быть оправданнымъ въ своихъ служебныхъ дѣйствіяхъ на страшномъ судѣ, долженъ знать свою паству и знать ее обстоятельно, обязанъ вѣдать каждую овцу въ отдѣльности, глашать ее по имени и точно отличать ее отъ прочихъ овецъ (Іоан. X, 3), а затѣмъ заботливо и рачительно слѣдить за нравственнымъ состояніемъ каждой изъ нихъ *). „Разумнѣ разумѣвай души стада твоего, и да представи сердце твое къ твоимъ стадамъ“, говорится въ книгѣ Притчей Соломоновыхъ (XXVII, 23).

Задача дѣятельности пастыря привести ввѣренную ему Богомъ паству ко спасенію, къ вѣчному блаженству во имя любви къ своему Искупителю: „Симоне Іонинъ, любиши ли Мя“ говоритъ Петру Спасителю, прибавляя затѣмъ: „паси овцы Моя“ (Іоан. XXI, 15—17). Для достиженія этой высокой цѣли требуется „знаніе нуждъ и потребностей каждой ввѣренной пастырю души“, равно ея „свойствъ“, содѣйствующихъ или преиятствующихъ воспріятію и усвоенію всего, что предлагаетъ снишедшій на землю

*) Это всегда необходимо, а тѣмъ паче нынѣ, когда наши прихожане бывають на заработкахъ въ мѣстахъ „неблагополучныхъ“ въ религіозномъ и церковномъ отношеніи, возвращаются домой зараженными и распространяють заразу среди населенія, при полномъ невѣдѣніи о томъ духовнаго врача... На обязанности и тѣлесныхъ врачей не лѣчить только болѣзни, а и предупреждать заболѣванія. Врачи санитары не во время только эпидеміи—холеры, чумы, тифа—обязаны исполнять врачебныя обязанности, но и принимать мѣры къ предупрежденію распространенія заразы. То же нужно сказать и о духовныхъ врачахъ и санитаряхъ...

и воплотившійся по безконечной любви къ роду человѣческому Господь нашъ Іисусъ Христосъ. Состоянія же, свойства и потребности отдѣльных лицъ чрезвычайно разнообразны. Какъ Самъ Богъ Своимъ промысломъ и благодатію руководить и приводить къ временному и вѣчному благу каждую душу въ отдѣльности, сообразуясь съ ея жизнію, точно также и пастырь долженъ обращать строгое вниманіе на индивидуальныя расположеія и свойства своихъ пасомыхъ. Не все всѣмъ бываетъ полезно. Что одному сохраняетъ жизнь, то для другого бываетъ причиною смерти, равно и то, что для всѣхъ хорошо и полезно, бываетъ такимъ не въ одинаковой степени. „Что такое сердца слушателей, говорить св. Григорій Великій въ одномъ мѣстѣ своего сочиненія о Пастырскомъ служеніи, какъ не струны лиры. неодинаково ударяемая для того, чтобы избѣжать диссонанса. Струны звучатъ мелодично, потому что онѣ бываютъ ударяемыя смычкомъ (плектромъ) не съ одинаковою силою. Въ виду сего всякій проповѣдникъ для созиданія вѣрующихъ въ единой любви долженъ поражать сердца всѣхъ однимъ и тѣмъ же ученіемъ, но не одинаково“. Знать своихъ овецъ значитъ прежде всего имѣть свѣдѣнія „о числѣ семействъ паствы и членахъ каждой семьи“, затѣмъ—вѣдать „общее состояніе паствы“, какъ-то: „ея имущественное положеніе, гигиеническія и санитарныя условія, господствующіе въ приходѣ виды занятій, интеллектуальное развитіе пасомыхъ и преобладающія въ нихъ „нравственныя предрасположенія“.

Пастырь, замѣчая гдѣ-нибудь въ своемъ приходѣ бѣдность, обязанъ разузнать, что служитъ ея причиною. Если она зависитъ отъ безпечности, расточительности и разгульной жизни, то при этомъ большею частію бываетъ и глубокой упадокъ нравственности, потеря всякаго самоуваженія, всякой надежды на приобрѣтеніе положенія, достойнаго человѣческаго существованія. Въ данномъ случаѣ много можетъ сдѣлать заботливая пастырская любовь и попеченіе о каждомъ изъ пасомыхъ. Бѣдныхъ такого рода священникъ прежде всего долженъ возможно сблизить съ собою, внушить имъ истинное понятіе о Промыслѣ Божиемъ, умиротворить ихъ души святыми таинствами Церкви и внушить имъ сознаніе того, что они дѣти всеблагаго Отца Небеснаго. Усматривая пастырскую любовь къ себѣ и почитательную его заботливость о своемъ благѣ, трудно предположить, чтобы они оставались не воспріимчивыми къ благодатнымъ средствамъ и ученію вѣры; нужно вѣрить и надѣяться, что вмѣстѣ съ этимъ у нихъ появится расположеніе и охота къ труду, и они церембнятъ свой образъ жизни и семейныя отношенія. Бѣдность, зависящая не отъ самой паствы, не представляетъ собою никакихъ опасностей, такъ какъ у пасомыхъ,

благодареніе Богу, еще сильна вѣра. Упова на промыслъ Божій, вѣруя въ обнищавшаго ради насъ Спасителя, въ высокое евангельское ученіе о бѣдности и богатствѣ, они скорѣе могутъ достигнуть успѣховъ въ добрыхъ дѣлахъ,—бѣдность при ихъ твердой вѣрѣ можетъ сдѣлаться поводомъ къ подвигамъ самоотверженія, самопожертвованія, вызвать полную преданность волѣ Божіей, послужить источникомъ нарушенія величія души, невидимаго для міра.

Если какая-нибудь семья въ приходѣ, или же и весь приходъ отличается зажиточностью, благосостояніемъ, то пастырю надлежитъ постоянно быть на стражѣ, чтобы богатство не послужило кому опасностью для нравственности, ибо оно можетъ породить гордость, довольство однимъ только земнымъ, грѣховную жажду наживы, наслажденій и удовольствій, развитіе ненасытную алчность и скуность, а затѣмъ послужить причиною равнодушія къ Церкви. Уваженіе, которымъ пользуются богатые, и связанное съ нимъ чувство чести могутъ содѣйствовать интересамъ нравственности и подвигамъ благочестія, если пастырь безпрерывно будетъ указывать на то, что позорить человѣка, и воодушевлять къ христіанской любви и прославленію Бога добрыми дѣлами. А если только нѣкоторыя семейства отличаются благосостояніемъ въ приходѣ, то слѣдуетъ обратить вниманіе на то, въ какой зависимости находятся отъ нихъ прочія семейства, и не злоупотребляютъ ли своимъ положеніемъ богатые.

Важно затѣмъ знать пастырю, чѣмъ живутъ прихожане и откуда берутъ средства къ жизни. Несомнѣнно, что земледѣліе способствуетъ болѣе прочному устройству общества и содѣйствуетъ сильнѣе развитію нравственности, нежели отхожіе промыслы, торговля и фабричная дѣятельность. Непреодолимныя препятствія къ благотворному успѣху пастырской дѣятельности въ тѣхъ приходяхъ, гдѣ бываетъ большой наплывъ рабочихъ силъ изъ другихъ мѣстъ и онѣ постоянно мѣняются, или когда неустойчивой молодежи приходится искать средствъ жизни внѣ семьи, внѣ прихода и затѣмъ много времени спустя возвращаться къ своимъ. Въ такіе приходы должны идти священники, чувствующіе въ себѣ силу и способности апостольства среди фабричнаго населенія какъ мѣстнаго, такъ и пришлаго.

Какъ каждый человѣкъ въ отдѣльности, такъ и всякая семья, село и приходъ имѣютъ своеобразный отпечатокъ въ отношеніи своихъ духовныхъ качествъ и нравственныхъ предрасположеній. Повредилъ бы священникъ успѣхамъ своего пастырства, если бы не обращалъ вниманія самаго усиленнаго на то вліяніе, какое имѣютъ города на поселянъ, которые не могутъ обойтись безъ частыхъ и болѣе или менѣе продолжительныхъ торговыхъ и другихъ сношеній съ

ними. Какъ педагогъ не можетъ имѣть надлежащаго вліянія, если онъ недостаточно знаетъ индивидуальныя особенности каждаго питомца и не въ состояніи рѣшить, какія воспитательныя мѣры цѣлесообразнѣе для него, точно также бесплодною останется дѣятельность пастыря безъ основательнаго знанія и принятія въ соображеніе умственныхъ и нравственныхъ качествъ ввѣренныхъ ему пасомыхъ.

Знаніе овецъ состоитъ главнымъ образомъ въ знакомствѣ съ внутреннимъ состояніемъ душъ пасомыхъ. Вскорѣ по полученіи прихода священникъ долженъ постепенно уяснить себѣ, какъ проявляется у прихожанъ религіозность и церковность относительно соблюденія церковныхъ заповѣдей, воспитанія дѣтей, церковныхъ обычаевъ и навыковъ въ домашнемъ быту и общественной жизни. Онъ обязанъ ясно знать, какія имѣются и предстоятъ опасности для вѣры ихъ и нравственности и съ какой стороны. Важно также знать, какъ и съ какимъ успѣхомъ исполнялся долгъ пастырскаго служенія его предшественниками. Во всякомъ приходѣ развиваются извѣстныя традиціи, и было бы ошибочно игнорировать ихъ и полагаться единственно на свою собственную мудрость. Даже тѣхъ обычаевъ, которые должны быть уничтожены, не слѣдуетъ отмѣнять вдругъ безъ всякаго указанія побудительной причины, а поступать довольно осторожно и внимательно, чтобы не оказаться хулителемъ своего предшественника. Пастырю, умаляющему авторитетъ своего собрата, которому онъ наследуетъ въ должности, трудно пріобрѣсти самому авторитетъ и вліяніе на паству.

Какимъ образомъ пастырь можетъ пріобрѣсти знаніе своихъ овецъ?—Есть средства, которыя не могутъ быть одобрены дальновиднымъ пастыремъ, но къ сожалѣнію практикуются нѣкоторыми. Къ такимъ средствамъ слѣдуетъ отнести внимательное выслушиваніе наушничествъ со стороны пролазъ, старающихся сообщать пастырю обо всемъ, что касается ихъ личныхъ интересовъ, иногда не безъ задней мысли. Такихъ лицъ ему слѣдуетъ избѣгать, какъ змѣй, въ особенности если они выдаютъ себя за людей благочестивыхъ и между ними встрѣчаются женщины. Ихъ сообщенія могутъ и не составлять сознательной, намѣренной лжи, а скорѣе самообольщеніе, возникающее изъ стремленія хулить другихъ, заслужить похвалу мѣткого наблюдателя или ревнителя религіи и добродѣтели, а потому они совершенно ненадежны. Пастырь, вѣряющій такимъ людямъ, готовитъ себѣ много горя и никогда не въ состояніи снискать довѣрія пасомыхъ.

То же слѣдуетъ сказать и о другомъ способѣ „частомъ посѣщеніи нѣкоторыхъ семействъ“. Если пастырь отсюда черпаетъ свѣдѣнія относительно состоянія своихъ прихожанъ и ихъ нуждъ и совѣтуется

только съ ними о томъ, что должно дѣлать по отношенію къ церкви, школѣ и т. д., то его знаніе овецъ очень односторонне. Кромѣ того, онъ можетъ показаться пристрастнымъ и безъ надежды заслужить полное и всеобщее довѣріе. Все то, что онъ будетъ внушать или порицать, будетъ приниматься съ недоувѣріемъ. Будутъ думать и говорить, что это внушено пастырю его наперениками.

Разнообразныя пастырскія обязанности представляютъ весьма удобные случаи соприкосновенія съ прихожанами и даютъ полную возможность узнать ихъ личныя и семейныя обстоятельства, и такими случаями слѣдуетъ всегда пользоваться, чтобы пріобрѣсти необходимое для пастыря знаніе овецъ.

Узнанію семьи много можетъ посодѣйствовать школа, если только пастырь сумѣетъ снискать къ себѣ полное довѣріе и привязанность дѣтей. Истинно заботящійся о благѣ дѣтей пастырь найдетъ также часто поводы поговорить съ родителями по поводу своихъ наблюденій надъ ними и обратить ихъ вниманіе на то, что требуется для успѣшнаго ихъ воспитанія и съ этою цѣлью призоветъ ихъ къ себѣ или самъ посѣтитъ ихъ. Если пастырь дѣйствительно желаетъ быть отцомъ для своихъ прихожанъ, то онъ долженъ быть всегда усерднымъ къ посѣщенію больныхъ; такой пастырь всегда явится утѣшителемъ, если кого-нибудь изъ прихожанъ постигнетъ тяжкое горе или несчастье; онъ не пройдетъ мимо хижины бѣдняка, лачуги вдовы и сироты, чтобы лично поговорить съ ними объ ихъ нуждахъ, подать совѣтъ и помощь; онъ всегда будетъ ласковъ и привѣтливъ ко всемъ, встрѣчающимся гдѣ бы то ни было, на улицѣ, на пути, въ полѣ, на работѣ или на отдыхѣ; всегда будетъ доступенъ всякому, кто явится къ нему, чтобы поговорить о своихъ дѣлахъ и попросить совѣта и т. д. Такая всюду и вездѣ проявляющаяся любовь пастыря откроетъ предъ нимъ сердца всѣхъ, и въ его приходѣ никто не будетъ имѣть ничего сокровеннаго предъ нимъ. Замѣчая самоотверженную любовь пастыря, питая къ нему полное уваженіе и довѣріе, прихожане всегда будутъ открывать ему даже свои сокровеннѣйшіе изгибы души.

Въ заключеніе скажемъ, что безъ упорнаго и самоотверженнаго труда пастырю нельзя узнать вполне своихъ овецъ и вести ихъ по пути спасенія, который указанъ Божественнымъ Пастыреначальникомъ Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ. Понятно, что небрежный и лѣнливый не можетъ сказать о себѣ: „я знаю моихъ и мои знаютъ меня“. Такой священникъ недостойнъ названія добраго пастыря, и ему придется дать отвѣтъ за своихъ овецъ на страшномъ судѣ.

(Орл. еп. вѣд.)

Учено-литературные труды Ив. Иг. Малышевскаго, б. ученика Жировицкаго дух. училища.

Для лучшаго обзорѣнія трудовъ Ив. Игнатьевича, мы раздѣлимъ ихъ на два разряда: 1) на статьи, относящіяся къ русской и общей церковной и гражданской исторіи (въ широкомъ значеніи слова), при чемъ сначала (подъ литеромъ а) поставимъ статьи и сочиненія ученаго характера, затѣмъ (подъ литерою б)—статьи, преимущественно популярныя и общедоступныя, 2) на статьи, относящіяся къ исторіи кievской церковно-историч. и академич. жизни ¹⁾.

I. а).

1) Мелетій Пигасть, патріархъ александрійскій и его участіе въ дѣлахъ русской церкви (особ. изданіе въ 2 томахъ, 1873 г.,—это докторская диссертация). 2) Константинопольская патріархія и греческая церковь въ подвластныхъ латинянамъ греческихъ земляхъ въ пол. XV в. до 80 годовъ XVI в. 3) Памятники историко-полемической литературы югозападной Руси, съ конца XVI в. т. I. Апокрисисъ Христофора Филалега, изданный въ переводѣ на современный русскій языкъ съ изданія 1597 г. ²⁾ (издано отдѣльно). 4) Доминиканецъ Яцекъ Одровожъ, мнимый апостолъ земли русской. 5) Новый рукописный сборникъ западно-русскихъ полемическихъ сочиненій (о вѣрѣ единой; символъ св. Аѳанасія и др.). 6) Вопросы критики относительно нѣкоторыхъ источниковъ для исторіи св. Кирилла и Мѳодія. 7) Св. Кириллъ и Мѳодій (рядъ статей въ Труд. Кіевск. Академіи, составившихъ отдѣльную большую книгу). 8) Судьба славянской церкви въ Моравіи и Панноніи при ученикахъ св. Кирилла и Мѳодія. 9) О зарожденіи религіозныхъ сектъ въ Россіи съ рационалистическимъ направлениемъ. 10) Къ вопросу объ авторѣ слова о полку Игоревѣ (Жур. Мин. Нар. Просв.). 11) О придорожныхъ крестахъ. 12) О церковно-приходскихъ попечительствахъ. 13) Творенія св. Кирилла Туровскаго съ жизнеописаніемъ ³⁾ (отдѣльное изданіе, К. 1878 г.). 14) Двѣ поправки къ X-му и XI-му тому исторіи русской

¹⁾ Такъ какъ статьи Ивана Игнатьевича помѣщались главнымъ образомъ въ Трудахъ Кіевской духовной академіи, то мы, для краткости, будемъ отмѣчать возлѣ статей только другія изданія, въ коихъ покойный помѣщалъ свои статьи. Если же при извѣстной статьѣ не будетъ никакого указанія,—это значитъ, что она печаталась въ академическомъ журналѣ.

²⁾ Въ изданіи этой книги участвовали, кромѣ И. И. Малышевскаго, профессора: Ф. А. Терновскій и іером. Августинъ.

³⁾ Въ редактированіи этой книги участвовали еще Ф. А. Терновскій и С. Т. Голубевъ.

церкви м. Макарія. 15) Патріархъ Теремія II и князь Константинъ Константиновичъ Острожскій. 16) Логоетъ Θεоктистъ, покровитель Константина философа. 17) Люблинскій сеймъ 1569 г. (въ Памят. Русской Старины и западныхъ губерніяхъ,—изд. г. Батюшкова, вып. 8, изд. 1885 г.). 18) Св. Іоаннъ Златоустъ въ званіи чтеца, въ санѣ діакона и пресвитера. 19) Подвиги пресвитеровъ антиохійской области въ борьбѣ съ аrianствомъ, въ царствованіе Валента. 20) Патріархъ Фотій (Церк. Вѣд.). 21) Св. Іоаннъ II, архіеп. новгородскій и соборное поученіе его приходскому духовенству (с уководство для сельск. пастырей). 22) Восточные проповѣдники вѣры и современные имъ мученики въ Галліи въ послѣднихъ десятилѣтіяхъ второго вѣка. 23) Князья Олельковичи (Чтенія въ обществѣ Нестора Лѣтописца). 24) Людмила и Вячеславъ (рѣчь въ собраніи славянского благотворительнаго Общества). 25) Русская церковь въ 25-лѣтіе царствованія Гесударя Александра II-го. 26) Объ участіи русскихъ дворянъ въ защитѣ православія на Волыни въ XV и XVI в. (рѣчь, сказанная во Владимірѣ-Волынскомъ, 10 мая 1892 г. и напечатанная въ Церк. Вѣд.). 27) Новые данныя о русскомъ первопечатникѣ Иванѣ Теодоровѣ (Чтен. въ Обществѣ Нестора лѣтописца). 28) Галицкорусская депутация въ Римъ по поводу 300-лѣтней годовщины Брестской уніи. 29) Кардинальство галицкаго уніатскаго митрополита Сильвестра Сембратовича.

Къ этому же разряду слѣдуетъ отнести множество очень подробныхъ и обстоятельныхъ рецензій И. И. Малышевскаго на сочиненія кандидатскія, магистерскія и докторскія, а также на сочиненія, представлявшіяся на соисканіе премій (напр. профессоровъ кiev. акад. Н. И. Петрова, С. Т. Голубева, А. А. Дмитріевскаго, московской г. Е. Голубинскаго, казанской П. В. Знаменскаго, также г. Рункевича и др.). Эти рецензійи иногда выходили очень обширными.

б).

30) Новые способы къ лучшему устройству дѣла народнаго образованія. 31) Нѣсколько замѣчаній по поводу крестьянскихъ при церквахъ школъ въ минской епархіи. 32) Русскій приходскій священникъ-проповѣдникъ XVII в. (по поводу нѣсколькихъ отрывковъ изъ его „Статира“). 33) Первый соборикъ въ минской епархіи, держанный въ Минскѣ, 14—16 дек. 1865 г. 34) По поводу изданія атласа народонаселенія западно-русскаго края по вѣроисповѣданіямъ. 35) Вѣруютъ ли нынѣшніе евреи въ прішествіе Мессіи? 36) Голосъ русскаго въ защиту греческой церкви. 37) Холмскій греко-уніатскій мѣсяцесловъ на 1866 г. 38) Западная Русь въ борьбѣ за вѣру и народность, ч. I (Приходская бібліотека.

Спб. 1895 г.). 38) Къ вопросу о лучшемъ устройствѣ церк.-приходскихъ школъ. 39) Макарій, митрополитъ московскій (Кіевл.). 40) Возсоединеніе западно-русскихъ уніатовъ съ православною церковію въ 1839 году (по поводу 50-лѣтія этого событія) (три статьи—въ Церковныхъ Вѣдом.). 41) Мѣры къ усилению церковной проповѣди въ нашихъ приходскихъ храмахъ (Церк. Вѣд.). 42) Нѣсколько біографическихъ очерковъ для книги: „Весѣды по русской исторіи“ (изд. училищнаго Совѣта при Свят. Синодѣ. Спб. 1895 года). 43) По поводу празднованія галицко-русскими уніатами 300-лѣтней годовщины брестской уніи (въ Труд. Кіев. Акад. и Церк. Вѣд.). 44) Характеристика участливыхъ отношеній Россіи къ славянамъ въ историческомъ развитіи ихъ отъ начала до настоящаго времени. 45) Торжество въ ознаменованіе 400-лѣтней годовщины славянской типографіи въ Черногоріи. 46) Приходская благотворительность (Церк. Вѣдомост.). 47) Потребность упрядоченія приходской милостыни (Церк. Вѣдом.). 48) Церковно-приходская школа, какъ пособница народнаго благополучія (Церк. Вѣдом.). 49) Благотворительность древне-русскихъ подвижниковъ во время голода (Церков. Вѣдом.). 50) Памяти высокопр. митр. Исидора (Церк. Вѣд.). 51) Неизданное письмо евятит. Тихона Задонскаго и замѣчанія по поводу этого письма. 52) Подвиги антиохійскихъ пресвитеровъ во время гоненія на христіанство при Юліанѣ отступникѣ (Рук. для сел. паст.). 53) Св. Іона, митропол. всероссійскій, на служеніи русскому государству (Воскр. Чт.). 54) Св. Довмонтъ, князь псковскій (тамъ же). 55) Блаж. князь Василько Константиновичъ ростовскій (тамъ же). 56) Св. благовѣрный Константинъ Святославичъ, князь муромскій (тамъ же). 57) Св. благовѣр. кн. Игорь Ольговичъ (тамъ же). 58) Благовѣрная княгиня Ефросинія полоцкая (тамъ же). 59) Пророчественное благословеніе св. Петра митрополита, данное Москвѣ и роду московскихъ князей (тамъ же). 60) Отечество, спасенное въ безгосударственное время силою вѣры православною (тамъ же). 61) Распространеніе христіанства въ Россіи въ первые два вѣка послѣ св. Владиміра (Церк.-прих. шк.). 62) Правда объ уніи къ православнымъ христіанамъ (выдержавшее 5 изд.). 63) Какъ смотрѣть на существованіе и умноженіе себѣ въ русскомъ народѣ и какой наиболѣе цѣлесообразный способъ дѣйствованія противъ нихъ (Руков. для сел. паст.). 64) Габиній римскій пресвиторъ и его дочь Сусанна (тамъ же). 65) Клирики никоимидійской церкви, св. Гликерій пресвитеръ и Оеофилъ діаконовъ (тамъ же). 66) Св. Мокій, пресвитеръ амфиполитанскій (тамъ же). 67) Св. Агапитъ діаконовъ а Феодулъ чтець, солунскіе мученики (тамъ же). 68) Св. Тимофей чтець (тамъ же). 69) Св. Евстаѳій, ді-

аконовъ никодимійскій и его братья (тамъ же). 70) Оригенъ Адамантовъ (тамъ же). 71) Св. Лаврентій, римскій архидіаконовъ (тамъ же). 72) Замѣчательный образецъ филантропическихъ учрежденій при древнихъ византійскихъ монастыряхъ (Церк. Вѣд.). 73) Заботы духовенства объ обученіи дѣтей своихъ въ духовныхъ училищахъ и ремесленныхъ школахъ (руковод. для сел. паст.). 74) Весѣды о св. Кириллѣ и Меѳодіѣ (Воскр. Чт.).

Къ этому же разряду слѣдуетъ отнести много-содержательныя слова, произнесенныя И. И. Малышевскимъ во время пастей, и назидательныя статьи, помѣщенныя имъ въ Воскр. Чтеніи, Руков. для сел. пастырей, Церковно-приходской школъ, Церковн. Вѣдом., помѣщенныя безъ подписи и потому выше не обозначенныя.

II.

1) Сказаніе о посѣщеніи русской страны апост. Андреемъ. 2) Слутникъ и ученикъ св. апостола Андрея. 3) О началѣ христіанства въ предѣлахъ Россіи и о первыхъ христіанахъ въ Кіевѣ (Церк.-прих. шк.). 4) Св. Владиміръ въ Херсонѣ (Воскр. Чт.). 5) Владиміръ, благовѣрный князь новгородскій (тамъ же). 6) Когда и гдѣ впервые установлено празднованіе памяти св. князя Владиміра? 7) Владиміръ св., какъ первый устроитель школъ въ Россіи (Церк.-прих. шк.). 8) Житіе св. равноапостольнаго князя Владиміра. Въ память 900-лѣтія крещенія Руси (изд. С.-Петербургскаго благотворит. общества. Спб. 1888 года). 9) Рѣчь на торжественномъ актѣ 14 іюля 1888 г. (о значеніи св. Владиміра, какъ просвѣтителя Руси). 10) Отношеніе Руси къ церкви римской при св. кн. Владимірѣ. 11) Подложное письмо половца Ивана Смеры къ великому князю Владиміру. 12) Объ устройствѣ въ древнемъ видѣ иконостаса въ строящемся соборѣ св. Владиміра и расписаніе его церковно-историческою живописью. 13) Кто былъ первый кіевскій митрополитъ? 14) Надписи при ракъ святит. Михаила, перваго кіевского митрополита. 15) Опредѣленіе годовъ управленія кіевскихъ митрополитовъ отъ Михаила до Онисифора (Труды IV арх. съѣзда). 16) О посланіи кіевского митроп. Михаила къ папѣ Сиксту IV (тамъ же). 17) Происхожденіе великой княгини Ольги (Кіев. Стар.). 18) О св. Борисѣ и Глѣбѣ (Воскр. Чт.). 19) Варяги въ начальной исторіи христіанства въ Кіевѣ. 20) Кіевскіе церковные соборы. 21) Изслѣдованіе объ упоминаемыхъ въ древней лѣтописи и Слово о полку Игоревѣ иконѣ и церкви Божіей Матери, подъ названіемъ Пирогощей (Чтенія Нестора лѣт.). 22) Замѣтка по поводу мнѣнія будто патріархъ Іеремія посѣщалъ Кіевъ въ 1588 или 1589 г.г. 23) Улучшеніе въ состояніи приходскихъ храмовъ въ Кіевѣ

(Церк. Вѣдом.). 24) Значеніе и достоинство христіанскаго просвѣщенія, по изображенію Нестора Лѣтописца (тамъ же). 25) Преп. Несторъ лѣтописецъ, скорбящій о бѣдствіяхъ отечества (тамъ же). 26) Благотворительность кіево-печерской обители въ древнее время (тамъ же). 27) Память о Петрѣ Могилаѣ, митр. кіевскомъ, въ Кіевск. духовной Академіи (тамъ же). 28) Историческая записка о состояніи Кіевской Академіи въ минувшее 50-лѣтіе (1819—1869 г.г.). 29) Дѣятельность митроп. кіевск. Евгенія въ званіи предсѣдателя конференціи Кіевской духовной Академіи. 30) Мысль о новомъ изданіи при Кіевской Академіи въ память митр. Евгенія. 31) Евреи въ южной Руси и Кіевѣ въ X—XII в. 32) Отчеты о церковно-приходскихъ попечительствахъ кіевской епархіи за 1877 г. (въ Кіев. Еп. Вѣд.). 33) Некрологъ И. М. Скворцова. 34) Некрологъ М. С. Гуляева. 35) Некрологъ А. Д. Воронова. 36) Некрологъ Е. М. Крыжановскаго.

Не мало труда и времени употреблено почившимъ во время кіевскихъ празднествъ въ 1888 г. (по поводу 900-лѣтія крещенія Руси) на составленіе рѣчи, читанной имъ въ торжественномъ собраніи Кіев. Академіи, 14 іюля 1888 г., и на редактированіе 3 сборниковъ: 1) Владимірск. сборника, изд. Кіев. Академіи, 2) Сборника, посвященнаго описанію этого праздника (изд. той же Академіи), 3) Сборника для народнаго чтенія (изд. ред. Церк. прих. школы).

„Свой Садикъ“.

Бытовой разсказъ изъ жизни приходскаго духовенства.

Во второй половинѣ января мѣсяца 1896 года губернской городъ К. былъ очень оживленъ: шли дворянскіе выборы, и потому сѣздъ дворянъ въ К. былъ очень многолюдный и затянулся надолго. Съ дворянскими выборами совпалъ и епархіальный сѣздъ духовенства. Содержатели гостинницъ, номеровъ для пріѣзжающихъ и меблированныхъ комнатъ потирали руки отъ удовольствія. Всѣ помѣщенія ихъ были переполнены собравшимися въ К. представителями дворянства и духовенства, и цѣны на помѣщенія были значительно повышены, такъ какъ разные господа Лукьяновы, Лапотниковы и имъ подобныя не преминули воспользоваться удобнымъ случаемъ. Нѣкоторымъ оо. депутатамъ непомѣрная дороговизна квартирныхъ цѣнъ была совѣмъ не по карману, и они безпомощно разводили руками. Когда слухи объ этомъ дошли до пресвященнаго, онъ участливо предложилъ желающимъ и нуждающимся оо. депутатамъ оставить дорогія, шумныя гостинницы и занять свободныя кельи въ его тихой монастырской обители. Депутаты изъ

маленькихъ бѣдныхъ приходоу тотчасъ же поспѣшили воспользоваться милостію владыки.

Между тѣмъ, разрѣшеніе вопросовъ, предложенныхъ на обсужденіе епархіальнаго сѣзда, шло своимъ чередомъ. По совершенной случайности, въ одно изъ вечернихъ засѣданій дворянскаго и епархіальнаго сѣзда шли горячія пренія по разрѣшенію однороднаго вопроса—о кормилицѣ—землѣ. Представители дворянства настаивали на томъ, чтобы возбудить ходатайство о надѣленіи стѣ казны землею безземельныхъ дворянъ. Депутаты епархіальнаго сѣзда въ то же самое вечернее засѣданіе обсуждали вопросъ объ обезпеченіи духовенства и постановили возбудить ходатайство объ отобраніи отъ причтоу земли и о замѣнѣ ея опредѣленнымъ отъ казны жалованьемъ. Этотъ важный вопросъ вызвалъ очень оживленный обмѣнъ мыслей въ средѣ депутатовъ. Одни видѣли источникъ своего благосостоянія въ казенномъ жалованьѣ, считая землю излишнею для себя обузоу, не только не выгодною, но даже убыточною. Другіе основательно возражали, что отъ земли не только не слѣдуетъ отказываться, напротивъ—всемѣрно слѣдуетъ за нее держаться и изыскивать способы къ ея наиболѣе прибыльному использованию. Предсѣдатель сѣзда, протоіерей изъ богатаго фабричнаго прихода, былъ на сторонѣ отчужденія земли. Его сторону приняло большинство оо. депутатовъ, изъ тщеславія сохранить хорошія отношенія съ имевшимъ о. протоіереемъ, не всегда соглашавшимся даже съ мнѣніемъ пресвященнаго. Начали подписывать протоколъ засѣданія. Послѣднимъ скромно подошелъ тихій и робкій старичекъ—батюшка, изъ незначительнаго прихода О., и несмѣлой рукою написалъ: „съ опредѣленіемъ отцовъ депутатовъ сѣзда объ отчужденіи отъ причтоу земли согласиться не могу, почитаю такое вреднымъ для экономическаго положенія духовенства, въ чемъ представляю завтра утромъ особое мнѣніе“.

— Да вотъ, о. предсѣдатель, не могу согласиться съ вами относительно вопроса объ отчужденіи земли отъ причтоу; нахожу это вреднымъ для духовенства малыхъ сельскихъ приходоу и изъявляю намѣреніе по сему вопросу представить „особое мнѣніе“.

— Это любопытно,—съ покровительственной улыбкой замѣтилъ предсѣдатель и объявилъ засѣданіе закрытымъ.

— О. Лука! вы при „особомъ мнѣніи“ остались? Что это вы?—спрашивали о. Луку знакомые депутаты при выходѣ изъ залы сѣзда.

— Да, я считаю разрѣшеніе вопроса неправильнымъ.

— Ишь, какой смѣлый! Смотрите, предсѣдатель-то наговоритъ еще владыкѣ, такъ „подъ началомъ“ въ монастырѣ оставить.

— Ну, что будетъ то будетъ: за правду терпѣть не грѣшно.

Не только занимаясь самолично разрѣшеніемъ епархіальныхъ дѣлъ, но и богословскими научными изысканіями, К—ій епархіальный преосвященный вставалъ очень рано: въ четыре часа утра его можно было уже видѣть за рабочимъ столомъ, за кипюю бумагою, съ перомъ въ рукахъ. Такъ было и въ знаменательное для о. Луки утро, когда онъ, въ скромной монашеской кельѣ архіерейской обители, составлялъ „особое мнѣніе“ по вопросу объ отчужденіи земли отъ церковныхъ причтовъ. Въ эту ночь о. Лука совсѣмъ не ложился. Вернулся онъ съ засѣданія и, попивъ чайку, тотчасъ же приступилъ къ составленію „особаго мнѣнія“. Непривычный къ составленію бумаго подобнаго рода, о. Лука не одинъ разъ брался за перо; но дѣло все какъ-то не налаживалось, и онъ уже хотѣлъ было оставить свое намѣреніе; но какой-то внутренней голосъ не давалъ ему покоя и ободрялъ изложить свои соображенія—не ради суетной славы, а ради блага общаго и пользы лицъ, облекшихъ его довѣріемъ депутата епархіальнаго сѣзда.

— Да будетъ, Господи, Твоя святая воля! Напишу всю правду про свой садикъ, и пускай какъ хотять и что хотять говорятъ на сѣздѣ,—рѣшительно сказалъ, наконецъ о. Лука.

Сотворивъ арестное знаменіе, онъ четкимъ почеркомъ вывелъ: „Свой садикъ“—и подъ этимъ заглавіемъ написалъ нижеслѣдующее „особое мнѣніе“. „Еще во дни давно прошедшей юности моей, когда я въ домѣ родительскомъ изучалъ краткую священную исторію, меня плѣнила мысль о томъ садѣ, который въ бытописаніи наименованъ *раемъ* и въ которомъ Творецъ вселенной помѣстилъ невѣдавшихъ тогда грѣха прародителей нашихъ. Мнѣ казалось еще тогда—въ дѣтствѣ, какъ кажется и теперь—въ старости, что лучше сада на землѣ нѣтъ ничего... Будь что-либо лучше, Творецъ помѣстилъ бы первыхъ людей въ этомъ лучшемъ; но онъ избралъ рай, т. е. прекрасный садъ, для мѣстожительства безгрѣшныхъ прародителей нашихъ. Когда я возрость и когда, по волѣ Создателя, воспріялъ священный санъ и сдѣлался сельскимъ пастыремъ, моей главной житейской заботою было желаніе развести садъ. И Господь помогъ мнѣ привести это желаніе въ исполненіе. Не скажу, что разведеніе сада было дѣломъ очень легкимъ, особливо при малоопытности моей въ первое время. Но трудъ, при Божіей помощи, все побѣждаетъ, и у меня, съ годами, получился садъ пространствомъ въ десятину, съ яблоневыми, грушевыми и вишневыми деревьями, съ смородинными, крыжовниковыми и малиновыми кустами. Весною все здѣсь, въ садикѣ моемъ, цвѣтетъ и благоухаетъ.

Войду я въ него раннимъ утромъ и слушаю, слушаю, какъ хоръ птичекъ воспѣваетъ хвалу Творцу небесному; а листочки и цвѣты деревьевъ покрыты росой, какъ бы слезою радости. Посмотришь на благодать Божію, пойдешь во храмъ совершать утреню, —и невольно являются слезы благодарности къ Творцу небесному за благодѣянія, Имъ намъ грѣшнымъ являемыя. Исправилъ свои дѣла служебныя, опять идешь въ садикъ и приступаешь къ воздѣланію его. Иное деревцо окопаешь, а у иного сухой сучокъ отломишь, къ иному подпорку поставишь; и чувствуешь себя здѣсь, въ садикѣ, точно въ родной семьѣ, съ родными дѣтками. Со всякимъ деревцомъ поговоришь: иное похвалишь, что хорошо произрастаетъ, иное пожурншь, что засыхаетъ или малую почку даетъ. Такъ проходитъ весна. Наступаетъ лѣто. Созрѣваютъ плоды. Смотришь, малина поспѣла, за нею родительская вишня, а съ ней вмѣстѣ и смородина и крыжовникъ. Являются изъ города покупатели, начинаются хлопоты съ щипальщиками ягодъ; а денежки каждый день получаешь, точно купецъ въ лавкѣ. Но вотъ приходитъ и лѣто къ концу. Яблоневыя и грушевыя деревья унижены плодами; иное дерево едва держится отъ тяжести ихъ. Опять являются покупатели. Начинается сборъ яблокъ и грушъ, отправка ихъ въ городъ и другія хлопоты. Смотришь, —и осень наступила. Надо приготовить садикъ къ зимовкѣ, сберечь деревья отъ морозовъ, окутать ихъ елкой отъ грызуновъ. Все это и не трудно, и не скучно. Стоитъ полюбить матушку-землицу, а она въ долгу не останется. Мой садикъ изъ посредственныхъ; а считаешь сколько онъ даетъ, помимо душевной радости и хозяйственнаго избытка продовольствія! И оказывается—иной годъ 500 рублей, а иной и болѣе того. Какъ порасчитаешь объ этомъ, такъ и съ малаго прихода не пожелаешь переходить на большой. При садикѣ и пчелокъ развести можно. Это тоже хорошее и небезвыгодное занятіе. А что всего важнѣе,—при хлопотахъ около землицы какъ-то душа отъ всякой скверны очищается, и взоры ко Господу обращаются. Не лишайте, отцы духовные, себя сокровища—земли: она, какъ мать родная, насъ поить и кормить; только любите ее, ходите за ней..“.

Къ четыремъ часамъ утра о. Лука переписалъ свое „особое мнѣніе“ и въ послѣдній разъ перечиталъ его. Въ этотъ самый моментъ владыка сѣдился за рабочей столъ и увидалъ огонь въ кельѣ, въ которой помѣстился о. Лука. Преосвященный удивился и послалъ келейника узнать, почему такъ рано зажженъ огонь. Внезапный стукъ въ дверь испугалъ о. Луку. Онъ положилъ подъ бумагу свое „особое мнѣніе“ и отворилъ дверь. Увидавъ келейника владыки, о. Лука пришелъ въ еще большее смущеніе.

— Преосвященный приказалъ узнать, почему у васъ такъ рано зажженъ огонь?

— Я занимался по дѣламъ сѣзда и еще не ложился.

— Какъ не ложились? Да вѣдь теиерь уже утро, и владыка всталъ. Что же вы дѣлали цѣлую ночь?

Да я, видѣте ли, писалъ „отдѣльное мнѣніе“, — конфузливо отвѣчалъ о. Лука.

Келейникъ хотя и не понялъ, въ чемъ дѣло, однако пошелъ и доложилъ обо всемъ преосвященному. Владыка былъ очень занятъ и не обратилъ вниманія на докладъ келейника.

Въ 10 часовъ утра депутаты епархiальнаго сѣзда все были на лицѣ. Предсѣдатель, открывъ засѣданіе, предложилъ о. Луку представить свое „особое мнѣніе“ по вопросу объ отчужденіи земли отъ причтовъ. Скромной старческой походкой подошелъ о. Лука къ предсѣдательскому креслу и смиренно подалъ рукопись. Предсѣдатель, прочитавъ ее, громко сказалъ о. Лукѣ.

— Вы, батюшка, написали какой-то дѣтскій рассказъ, а не мнѣніе, я его стѣсняюсь представить владыкѣ.

— Это дѣло ваше, о. предсѣдатель. Стѣняйтесь, или не стѣняйтесь, а все же должны представить мое мнѣніе владыкѣ, — это во-первыхъ. Во-вторыхъ, на ваше замѣчаніе, что вмѣсто „особаго мнѣнія“ написалъ дѣтскій рассказъ, отвѣчу вамъ словами Господа: „кто не умалится, какъ дитя, не можетъ войти въ царствіе Божіе“; и еще: „до неба вознесійся, до ада низвергнется“.

Этотъ твердый и достойный отвѣтъ скромнаго о. Луки горделивому предсѣдателю удивилъ всѣхъ депутатовъ сѣзда, и о. Лука сдѣлался героемъ дня. Предсѣдатель сѣзда, такъ сконфуженный о. Лукою, велъ засѣданіе нервно и спѣшно. Къ часу дня все доклады были окончены и представлены предсѣдателемъ владыкѣ.

Съ понятнымъ нетерпѣніемъ ожидалъ участи своего „особаго мнѣнія“ о. Лука. Отразивъ насмѣшку предсѣдателя, онъ затѣмъ сробѣлъ и уже сталъ раскаиваться.

— Лучше бы смолчать, — думалъ онъ о своемъ геройствѣ, — а то вотъ поди нужно же было грѣху случиться: не утерпѣлъ, не перенесъ обиды, — вотъ и отвѣчай.

Вечеромъ депутаты сѣзда снова собрались на засѣданіе. Нужно было только выслушать резолюціи владыки на журнальныхъ постановленіяхъ. Личный секретарь преосвященнаго принесъ журналы сѣзда, разсмотрѣнные преосвященнымъ, и, вручая ихъ предсѣдателю, передалъ ему желаніе владыки видѣть у себя о. Луку С—го священника О—го прихода. При

этихъ словахъ секретаря, взоры всѣхъ депутатовъ обратились на о. Луку, который, отъ страха и волненія, не зналъ, куда дѣваться. Началось чтеніе журналовъ, утвержденныхъ и не утвержденныхъ преосвященнымъ. Всѣхъ, разумѣется, наиболѣе интересовала резолюція владыки на „особомъ мнѣніи“ о. Луки. Но вотъ дошла очередь и до этого интереснаго журнала. Предсѣдатель, взглянувъ на резолюціи, выразилъ явное удивленіе. Она была, вопреки обычнымъ резолюціямъ преосвященнаго, очень пространна и гласила слѣдующее:

„Не одобряю и не утверждаю мнѣнія отцовъ сѣзда объ отчужденіи отъ причтовъ земельныхъ на дѣловъ и не могу войти съ ходатайствомъ о назначеніи жалованья отъ казны, взамѣнъ земли. Съ удовольствіемъ прочиталъ я отдѣльное мнѣніе о. Луки С—го. Вотъ добрый пастырь, въ которомъ лести нѣтъ! Онъ говоритъ сущую правду, какъ малое невинное дитя, каковымъ и долженъ быть пастырь простого народа. Рассказъ о. Луки С—го: *Свой садикъ* рекомендую напечатать въ епархiальныхъ вѣдомостяхъ, какъ правдивый, назидательный и подражанія достойный; а уважаемаго автора рассказа, или *особаго мнѣнія* желаю видѣть у себя, для преподанія ему Божіа благословенія“.

Эта резолюція владыки выслушана была съ глубочайшимъ вниманіемъ всеми депутатами епархiальнаго сѣзда, по окончаніи котораго, о. Лука явился къ преосвященному и получилъ отъ него не только благословеніе, но и обѣщаніе, при обзорѣ епархiи, посѣтить его садикъ.

Впоследствии, къ неизреченной радости о. Луки, благостный архиерей исполнилъ свое обѣщаніе и кушалъ чай въ садикѣ о. Луки — составителя „особаго мнѣнія“.

(Сар. Еп. Вѣд.).

— На имя Виленскаго каѳедральнаго протоіерея прислана изъ Тыврова слѣдующая телеграмма: Подольское духовенство съ душевнымъ прискорбіемъ разстается съ Иларіономъ Петровичемъ Зилитинкевичемъ. Привѣтствуемъ Виленское духовное училище съ новымъ смотрителемъ и радуемся за дѣтей Виленскаго духовенства, обучающихся въ училищѣ. Священники: Добья, Маньковскій, Пухальскій, Пашута, Данилькевичъ, Лисовскій, Погорилко, Клопотовскій.



Редакторъ Каѳедральный Протоіерей
Иоаннъ Нотовичъ.