

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1902 г.

15 ФЕВРАЛЯ.

XXX-й изд.

Подписка принимается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Семинаріи и у благочинныхъ.

№ 4.

Цѣна годовому изданію съ доставкой и пересылкой 6 р. Отдѣльные номера можно получить въ Редакціи по 25 коп.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ 1 и 15 ЧИСЕЛЬ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Свѣдѣнія по епархіи.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Владимиромъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ, награждены: скуфьею — священникъ Сакмарской стабиды, Оренбургскаго уѣзда, Проконій Учаевъ — 23 декабря; набедренникомъ — священникъ Михайловскаго хутора, Орскаго уѣзда, Тихонъ Ѳедотовъ — 23 декабря.

Прекодано Архипастырское благословеніе съ выдачею установленныхъ грамотъ: старостѣ церкви Ветлянскаго поселка казаку Роману Болдыреву и члену церковно-приходскаго попечительства той же церкви казаку Тихону Воротникову за труды по постройкѣ церкви въ пос. Ветлянскомъ; уряднику Макарію Муругову и казакамъ Ивану Антонову и Андрею Зырянову за пожертвованія на построеніе церкви въ пос. Григорьевскомъ, Оренбургскаго уѣзда, — всѣмъ 31 декабря; Актюбинскому воинскому начальнику капитану Антону Жвачкину за пожертвованіе въ церковь г. Актюбинска — 9 января; проживающему въ г. Уральскѣ мѣщанину Филиппу Каташеву за пожертвованіе въ Плецкій женскій монастырь — 27 ноября; казаку Горячинской станицы, Уральской области, Мирону Юлаеву за пожертвованіе въ мѣстную церковь 100 руб. — 15 января.

Рукоположены: псаломщикъ Успенско-Богородицкой церк-

ви г. Гурьева Павелъ Бѣляевъ во діакона съ оставленіемъ на томъ же мѣстѣ—6 января; псаломщикъ Пророко-Ильинской церкви г. Уральска Игнатій Погодаевъ во діакона съ оставленіемъ на томъ же мѣстѣ—13 января; псаломщикъ Николаевского собора г. Гурьева Георгій Чинаревъ во діакона съ оставленіемъ на прежнемъ мѣстѣ—20 января.

Опредѣлены а) согласно прошенію: псаломщикъ Оренбургской Крестовой церкви Іуда Приходько и. д. псаломщика Оренбургской Вознесенской церкви—23 января; сынъ діакона Аркадій Лапидовскій и. д. псаломщика въ пос. Болотовскій, Троицкаго уѣзда.—23 января; сынъ діакона Стефанъ Вознесенскій и. д. псаломщика въ пос. Черниговскій, Верхнеуральскаго уѣзда.—23 января; б) по распоряженію Епархіальнаго Начальства: состоящій на діаконской вакансіи въ пос. Январцевскомъ, Уральской области, священникъ Дій Шароновъ на штатное священническое мѣсто въ тотъ же поселокъ—16 января.

Перемѣщены а) согласно прошенію: и. д. псаломщика пос. Смѣлаго, Верхнеуральскаго уѣзда, Василій Аксинскій въ с. Покровское, Орскаго уѣзда.—23 января; б) по распоряженію Епархіальнаго Начальства: состоящій на псаломщической вакансіи въ с. Ново-Спасскомъ, Оренбургскаго уѣзда, діаконъ Сергій Татищевъ въ хут. Бакинскій, Орскаго уѣзда.—16 января; діаконъ Челябинскаго женскаго монастыря Георгій Изосимовъ и села Пѣтухова, Челябинскаго уѣзда, Георгій Сорокинъ одинъ на мѣсто другого—22 января; священникъ Лейпцигскаго пос., Верхнеуральскаго уѣзда, Викентій Соловьевъ на псаломщическую вакансію въ с. Писклово, Челябинскаго уѣзда.—15 января; и. д. псаломщика Кочневскаго пос., Троицкаго уѣзда, Михаилъ Ловцовъ въ Михайловскій пос., Актюбинскаго уѣзда.—15 января; и. д. псаломщ. Михайловскаго пос., Актюбинск. уѣзда, Самсонъ Рыбинсковъ въ с. Юртаево, Оренбургск. уѣзда.—29 января.

Назначенъ—священникъ Уральской Казанско-Богородицкѣй церкви Михаилъ Полотебновъ благочиннымъ 25 округа—16 января.

Резолюціею **Его Преосвященства**, отъ 9 января сего года, утверждены по Оренбургскому уѣзду а) *въ должности попечителя*: III благоч. округа урядникъ Семень Чалкинъ—Чалкинской школы грамоты; казакъ Василій Нестеровъ—Рѣпинской школы грамоты; крестьянинъ Иванъ Пинчукъ—Филипповской

школы грамоты; VI благоч. округа крестьянинъ Егоръ Сапрыкинъ—Богородской цер.-прих. школы; VII благоч. округа крестьянинъ Ѳеодоръ Прошинъ—Романовской цер.-прих. школы; крестьянинъ Иванъ Щукинъ—Людвиновской цер.-прих. школы; унтеръ-офицеръ Василій Ивановъ—Казанской цер.-прих. школы; VIII благоч. округа крестьянинъ Ефимъ Альховъ—Борковской школы грамоты; крестьянинъ Яковъ Богатыревъ—Георгиевской (Зерыблинской) цер.-прих. школы; IX благоч. округа крестьянинъ Александръ Глазовъ—Воздвиженской женской церк.-прих. школы; X благоч. округа Антонъ Трофимовъ—Поляковской церк.-прих. школы; б) *въ должности попечительницы* супруга начальника участка на ст. Сыртъ Оренбургской желѣзной дороги Надежда Графъ—школы грамоты на ст. Сыртъ, и в) *въ должности помощника попечителя* крестьянинъ Николай Карабельникъ—Романовской цер.-прих. школы VII благоч. округа.

Исключаются изъ списковъ умершіе: заштатный священникъ Василій Кувшинскій со 2 января; псаломщикъ Фершампенуазскаго пос., Верхнеуральск. уѣзда, Петръ Давыдовъ—съ 25 января.

Праздны мѣста а) *священническія:* въ пос. Неплюевскомъ, Смѣломъ и Верхне-Кизильскомъ Верхнеуральскаго уѣзда, въ с. Сладко-Карасинскомъ, Вилкинѣ, Птичьемъ и Гагарѣ Челябинскаго уѣзда, въ пос. Владимирскомъ Кустанайскаго уѣзда, въ пос. Лейпцигскомъ Троицкаго уѣзда; б) *діаконскія:* въ ст. Донецкой и с. Ново-Троицкомъ Оренбургскаго уѣзда, въ пос. Верхне-Озерномъ Орскаго уѣзда, при Богоявленской церкви г. Верхнеуральска, при Александро-Невской церкви Миасскаго завода Троицкаго уѣзда, въ с. Сладко-Карасинскомъ Челябинскаго уѣзда, при Пророко-Ильинской церкви г. Илека Уральской области, при Спасо-Преображенской церкви г. Уральска, въ пос. Кулагинскомъ, Скворкинскомъ и Январцевскомъ Уральской области; в) *псаломническія:* въ пос. Кочневскомъ Троицкаго уѣзда, въ с. Воздвиженскомъ, Ново-Спасскомъ и ст. Разсыпной Оренбургскаго уѣзда, въ ст. Миасской Предтеченской церкви, въ с. Березовѣ, Становомъ и Шаламовѣ Челябинскаго уѣзда, въ пос. Ташлинскомъ, Кирсановскомъ, Ракушинскомъ и ст. Мустаевской Уральской области, при Георгиевской церкви гор. Тургай, въ пос. Смѣломъ и Фершампенуазскомъ Верхнеуральскаго уѣзда.

ОТЧЕТЪ

Оренбургскаго епархіального попечительства о суммахъ попечительскихъ и опекунскихъ за 1900 годъ.

№: ста- тей.	П Р И Х О Д Ъ.	Билетами.		Наличными.	
		РУБ.	К.	РУБ.	К.
	Попечительскія суммы.				
	Къ 1-му января 1900 г. оставалось	11537	51	295	46
	Въ 1900 году поступило:				
1.	Получено отъ благочинныхъ и сотрудниковъ сборовъ и по- жертвованій (ст. 1, 2, 3, 6, 9, 10, 12, 18, 19, 20, 21, 23, 26, 28, 29, 30, 31, 33, 34, 40, 41, 43, 44, 45, 46, 49, 53, 54, 55, 56, 63, 66, 68, 71, 72, 75, 76, 77, 80, 81, 83, 88, 92, 94, 101, 102, 112, 113, 115, 116, 117, 118, 119, 122, 126, 132, 134, 135, 136, 138, 139, 141, 142, 144, 148, 149, 151, 156, 157, 158, 161, 164, 165, 166, 169, 176, 177, 179, 191 и 194)	—	—	5059	70
2.	Получено штрафныхъ (ст. 4, 5, 7, 8, 11, 14, 15, 22, 24, 25, 27, 32, 36, 37, 38, 39, 42, 47, 48, 51, 52, 58, 59, 60, 61, 62, 64, 73, 74, 78, 82, 84, 85, 86, 87, 90, 103, 105, 106, 107, 108, 110, 114, 120, 121, 123, 127, 128, 129, 130, 133, 137, 140, 143, 145, 146, 147, 150, 153, 154, 159, 162, 163, 167, 170, 171,				

№№ статей.	П Р И Х О Д Ъ.	Билетами.		Наличными.	
		РУБ.	К.	РУБ.	К.
3	174, 182, 183, 184, 185 и 193)	—	—	1003	67
	Получено отъ праздныхъ мѣсть (ст. 16, 35, 69, 70, 91, 100, 104, 109, 111, 124, 125, 152, 173, 175, 178 и 180)	—	—	331	47
4	Получено процентовъ съ капитала (ст. 17, 57, 93, 95, 96, 97, 98, 155, 187, 189 и 190)	—	—	1836	32
5	Выписано изъ суммъ эмеритальной кассы на содержаніе канцеляріи (ст. 13, 50, 67, 79, 89, 99, 131, 160, 168, 172, 181 и 192)	—	—	180	—
6	Приобрѣтена покупкою въ Оренбургскомъ отдѣленіи Государственнаго банка одна 4 ⁰ / ₀ рента (ст. 188)	500	—	—	—
7	Перечислена изъ графы „Билетами“ въ графу „Наличными“ книжка сберегательной кассы за № 21855 (ст 65)	—	—	412	51
8	Получено долговъ (ст. 186)	—	—	101	39
	Оставалось отъ 1900 года	11537	51	295	46
	Въ 1900 г. всего поступило	500	—	8925	6
	Балансъ	12037	51	9220	52

№№ статей.	РАСХОДЪ.	Билетами.		Наличными.	
		РУБ.	К.	РУБ.	К.
	Попечительскія суммы.				
	Въ 1900 г. поступило въ расходъ:				
1	Выдано въ постоянное пособіе вдовамъ и сиротамъ (ст. 1, 2, 3, 4, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 19, 20, 21, 22, 24, 26, 27, 28, 31, 32, 33, 39, 41, 42, 43, 45, 46, 47, 48, 50, 51, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 61, 62, 64, 66, 69, 70, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 96, 98, 99, 100, 101, 103, 104, 108, 109, 110, 111, 114, 115, 116, 117, 122 и 125)			5735	75
2	Выдано въ единовременное пособіе сиротамъ (ст. 23, 71, 94, 106 и 112)			67	—
3	На содержаніе канцелярій, плата за помѣщеніе и другіе мелочные расходы (ст. 5, 17, 18, 25, 29, 30, 35, 36, 37, 44, 49, 52, 53, 60, 63, 67, 68, 82, 95, 97, 102, 105, 113, 118, 119, 120, 123, 124, 126 и 127)			1154	68
4	Употреблено на почтовые расходы (ст. 7, 11, 19, 20, 40, 51, 56, 62, 71, 73, 94, 96, 100, 104, 108, 109, 110, 111, 112, 114 и 115)			4	10

№ ст-тей.	РАСХОДЪ.	Билетами.		Наличными.	
		РУБ.	К.	РУБ.	К.
5	На содержаніе Оренбургскаго епархіального женскаго училища (ст. 34 и 106)	—	—	1025	—
6	На содержаніе Оренбургскаго духовнаго училища (ст. 65, 123)	—	—	380	—
7	Перечислена изъ графы „Билетами“ въ графу „Наличными“ книжка сберегательной кассы № 21855. (ст. 38)	412	51	—	—
8	Выдано священнику А. Р. излишне взысканный съ него штрафъ (ст. 40)	—	—	10	—
9	Употреблено на покушку одной 4 ⁰ / ₁₀₀ ренты въ пятьсотъ рублей (ст. 121)	—	—	482	55
	Итого въ 1900 г. израсходовано	412	51	8859	8
	Въ остаткѣ къ 1 января 1901 года	11625	—	361	44
	Балансъ	12037	51	9220	52

№: ста- тей.	П Р И Х О Д Ъ.	Билетами.		Наличными.	
		РУБ.	К.	РУБ.	К.
	Опекунскія суммы.				
	Къ 1 января 1900 года оставалось	8080	—	6911	10
	П Р И М Ъ Ч А Н І Е.				
	Въ виду того, что капиталы, хранящіеся по книжкамъ сберегательной кассы, на имя сиротъ и на слѣдниковъ, перечислены попечительствомъ, согласно постановленія своего, изъ графы „Билетами“ въ графу „Наличными“, то въ приходо-расходную книгу за 1900 годъ перенесено въ графу «Билетами» не 14299 р. 8 к., а 8080 р. и въ графу «Наличными» не 692 р. 2 к., а 6911 р. 10 к.				
	Въ 1900 году поступило:				
1	Получено изъ банковъ, отъ благочинныхъ, опекуновъ, разныхъ лицъ и мѣсть (ст. 2, 13, 14, 19, 20, 24, 25, 33, 34, 36, 40, 43 и 44)	8700	—	2254	24
2	Получено въ уплату разнообразныхъ долговъ (ст. 1, 4, 6, 12, 15, 16, 17, 21, 26, 27 30, 31, 32, 37 и 39)	—	—	1922	49
3	Получено процентовъ (ст. 3, 5, 7, 8, 9, 10, 11, 18, 22, 23, 28, 35, 38, 41 и 42)	—	—	622	27
4	Позаимствовано изъ суммъ на голодающихъ (ст. 29)	—	—	43	47
	Оставалось отъ 1899 года	8080	—	6911	10
	Въ 1900 г. всего поступило	8700	—	4842	47
	Балансъ	17780	—	11753	57

№. №. статей.	РАСХОДЪ.	Билетами.		Наличными.	
		РУБ.	К.	РУБ.	К.
	Опекунскія суммы.				
	Въ 1900 г. поступило въ расходъ:				
1	Выдано наследникамъ лично и чрезъ опекуновъ (ст. 1, 2, 3, 7, 8, 9, 10, 11, 13, 14, 15, 16, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27 и 29)	1000	—	1464	74
2	Выдано заимообразно (ст. 28)	—	—	37	60
3	Выписано въ погашеніе долга по суммамъ такъ наз. на голодающихъ (ст. 17 и 18)	—	—	55	97
4	На почтовые расходы и страхованіе выигрышныхъ билетовъ (ст. 3, 5, 8, 11, 12, 19 и 30)	—	—	12	55
5	Выписана ошибочно записанная на приходъ книжка сберегательной кассы (ст. 4).	—	—	43	—
6	Отослана книжка сберегательной кассы № 4336, въ Челябинское отдѣленіе Госуд. банка для перевода по ней въ Оренбургское отдѣленіе Госуд. банка капитала (ст. 6)	—	—	243	32
	Итого въ 1900 г. израсходовано	1000	—	1857	18
	Въ остаткѣ къ 1 января 1901 г.	15780	—	9896	39
	Балансъ	16780	—	11753	57

ОТЧЕТЪ

о суммахъ на лѣченіе бѣдныхъ больныхъ духовнаго званія по
Оренбургской епархіи за 1900 годъ.

№№ статей.	П Р И Х О Д Ъ.	Билетами.		Наличными.	
		РУБ.	К.	РУБ.	К.
	Суммы на лѣченіе бѣдныхъ больныхъ духовнаго званія.				
1	Къ 1 января 1900 г. со- стояло	9857	82	85	50
2	Поступило отъ благочинна- го протоіерея Іоанна Поно- марева (ст. 1)	—	—	3	85
3	Получено ⁰ / ₀ съ капитала (ст. 2, 3, 5, 6, 7, 8, 9)	—	—	347	24
4	Перечислена изъ графы „Билетами“, въ графу „На- личными“ книжка сберегатель- ной кассы (ст. 4)	—	—	157	82
	Итого въ 1900 г. поступило	—	—	508	91
	Оставалось отъ 1899 года	9857	82	85	50
	Балансъ	9857	82	594	41

№№ статей.	РАСХОДЪ.	Билетами.		Наличными.	
		РУБ.	К.	РУБ.	К.
	Суммы на лѣченіе бѣдныхъ больныхъ духовнаго званія.				
1	Перечислена изъ графы „Билетами“, въ графу „Наличными“ книжка сберегательной кассы (ст. 1)	157	82	—	—
2	Уплачено за лѣченіе бѣдныхъ больныхъ духовнаго званія въ губернскихъ больницахъ (ст. 2, 3, 7)	—	—	233	40
3	Выдано въ единовременное пособие бѣднымъ больнымъ духовнаго званія (ст. 4, 5 и 6)	—	—	110	—
4	На почтовые расходы (ст. 2)	—	—	—	15
	Итого въ 1900 г. израсходовано	157	82	133	55
	На 1 января 1901 г. въ остаткѣ	9700	—	460	86
	Балансъ	9857	82	594	41

ОТЧЕТЪ

по Оренбургской эмеритальной кассѣ за 1900 годъ.

№: ста- тей.	П Р И Х О Д Ъ.	Билетами.		Наличными.	
		РУБ.	К.	РУБ.	К.
	Суммы эмеритальной кассы.				
	Къ 1 января 1900 года оставалось	97000	—	884	43
	Въ 1900 года поступило:				
1	Получено членскихъ взносов и пожертвованій отъ церквей (ст. 1—32, 34—54, 56, 59, 60, 62—66, 68, 69, 70, 73, 74, 76, 77—94, 96—104, 108—114, 116—120, 125—127, 129, 130, 132, 135—138)	—	—	12637	7
2	Приобрѣтено покупкою 4 ⁰ / ₀ рентъ (ст. 33, 57, 61, 72, 106, 123, 128 и 134)	15000	—	—	—
3	Получено процентовъ съ капитала (ст. 58, 71, 122 и 133)	—	—	4056	50
4	Получено за квитанціонныя книги и эмеритальныя правила (ст. 55, 75, 95, 105, 107, 115, 121, 124, 131)	—	—	24	55
5	Позаимствовано изъ похоронной кассы (ст. 67)	—	—	245	90
	Итого въ 1900 г. поступило	15000	—	16964	2
	Оставалось отъ 1900 года	97000	—	884	43
	Балансъ	112000	—	17848	45

№№ статей.	РАСХОДЪ.	Билетами.		Наличными.	
		РУБ.	К.	РУБ.	К.
	Суммы эмеритальной кассы.				
	Въ 1900 г. израсходовано:				
1	Употреблено на покупку Государственныхъ 4 ⁰ / ₁₀₀ рентъ (ст. 2, 6, 7, 19, 24, 31, 34 и 37)	—	—	14846	23
2	Выдано обратно членскихъ взносов (ст. 3, 8, 10, 11, 12, 14, 15, 18, 20 22, 25, 28, 29, 33 и 35)	—	—	1290	—
3	Израсходовано на содержание канцеляріи (ст. 1, 4, 5, 9, 13, 16, 20, 23, 26, 27, 30, 32, 36 и 38)	—	—	237	30
4	Употреблено на почтовые расходы (ст. 3, 10, 11, 12, 15, 18, 21, 22, 25, 29 и 33)	—	—	5	50
5	Списано въ погашеніе долга позаимствованнаго въ почторонной кассѣ (ст. 17)	—	—	245	90
	Итого въ 1900 г. израсходовано	—	—	16624	93
	На 1 января 1901 г. состоитъ	112000	—	1223	52
	Балансъ	112000	—	17848	45

ОТЧЕТЪ

по Оренбургской похоронной кассѣ за 1900 годъ.

№№ статей.	П Р И Х О Д Ъ.	Билетами.		Наличными.	
		РУБ.	К.	РУБ.	К.
	Суммы похоронной кассы.				
	Оставалось къ 1 января 1900 г.	—	—	1233	62
	Въ 1900 году поступило:				
1	Получено за умершихъ въ 1 и 2 половинахъ 1899 г. (ст. 1—4, 7—45, 47—54, 56, 61 и 68)	—	—	1846	17
2	Получено за умершихъ въ 1 и 2 половинахъ 1900 г. (ст. 57—59, 60, 62, 63—67, 69—99, 101—108)	—	—	4040	54
3	Получено въ фондъ похоронной кассы со вновь поступившихъ членовъ (ст. 5, 6, 11, 34, 44, 76, 81, 82, 84, 85, 86, 92, 94, 95, 97, 100, 101, 108)	—	—	75	—
4	Получено процентовъ (ст. 46)	—	—	31	70
5	Получено изъ эмеритальной кассы въ погашеніе долга (ст. 55)	—	—	245	90
	Итого въ 1900 г. поступило	—	—	6239	31
	Къ 1 января 1900 года оставалось	—	—	1233	62
	Балансъ	—	—	7472	93

№ ст-тей.	РАСХОДЪ.	Билетами.		Наличными.	
		РУБ.	К.	РУБ.	К.
	Суммы похоронной кассы.				
	Въ 1900 году израсходо-вано:				
1	Выдано въ единовременное пособие вдовамъ священниковъ (ст. 2, 4, 5, 6, 7, 9, 10, 17, 21, 22, 23, 24 и 26)	—	—	3446	10
2	Выдано въ единовременное пособие вдовамъ диаконовъ и псаломщиковъ (ст. 1, 3, 4, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 18, 19, 22, 24 и 25)	—	—	1784	85
3	Употреблено на почтовые расходы и на содержаніе канцеляріи (ст. 2, 3, 5, 6, 10, 13, 14, 15, 16, 18, 20, 21, 22, 24, 25 и 26)	—	—	19	90
4	Позаимствовано для эмеритальной кассы (ст. 8)	—	—	245	90
	<hr/>				
	Итого въ 1900 г. израсходо-вано	—	—	5496	75
	На 1 января 1901 г. въ остаткѣ	—	—	1976	18
	<hr/>				
	Балансъ	—	—	7472	93

ОТЧЕТЪ

пожарнаго фонда на вспомошествованіе пострадавшимъ отъ пожаровъ духовенству Оренбургской епархіи за 1900 годъ.

№№ статей.	П Р И Х О Д Ъ.	Билетами.		Наличными.	
		РУБ.	К.	РУБ.	К.
	Суммы пожарнаго фонда.				
1	Къ 1 янв. 1900 г. оставалось	—	—	55	12
	Въ 1900 г. поступило:				
2	Получено отъ благотворительныхъ сборовъ въ пожарную кассу (ст. 1—25, 27—70)	—	—	366	71
3	Получено % по сберегательной книжкѣ (ст. 26)	—	—	9	29
	Итого въ 1900 г. поступило	—	—	376	—
	Оставалось отъ 1899 года	—	—	55	12
	Балансъ	—	—	431	12
	РАСХОДЪ.				
	Въ 1900 г. израсходовано:				
	Выдано въ пособіе пострадавшимъ отъ пож. (ст. 1 и 2)	—	—	35	—
1	На почтовые расходы (ст. 1)	—	—	—	15
	Итого	—	—	35	15
	На 1 янв. 1901 г. въ остаткѣ	—	—	395	97
	Балансъ	—	—	431	12

Члены Попечительства: протоіерей *Навель Словохотовъ*, протоіерей *Никиандръ Полидоровъ*, протоіерей *Іоаннъ Соломинъ*, протоіерей *Александръ Словохотовъ*, секретарь діаконъ *Матвей Тимофеевъ*.

ОТЪ МИНИСТЕРСТВА ФИНАНСОВЪ.

Министерство финансовъ объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что: **I. ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденнымъ въ 19 день декабря 1901 года положеніемъ Комитета Министровъ определено **продлить обмѣнъ кредитныхъ билетовъ 25 р., 10 р. и 5 р. достоинствъ образца 1887 года и 100 руб. билетовъ (радужныхъ) образца 1866 года**

до 1 января 1903 года.

Поэтому означенные билеты до **31 декабря 1902 г.** включительно принимаются безпрепятственно всеми правительственными кассами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе конхъ прекращается 31 декабря 1902 года:

Билеты въ 5, 10 и 25 рублей.

Рисунокъ лицевой стороны билетовъ отпечатанъ густою синею краскою по свѣтлокоричному фону.

Года выпуска обозначены внизу лицевой стороны билетовъ — въ 5 руб. билетѣ (съ 1887 до 1894 г.) слѣва, а въ 10 руб. (съ 1887 г. до 1892 г.) и 25 руб. билетахъ (только 1887 г.) по срединѣ билета.

Оборотная сторона билета содержитъ поперечный рисунокъ съ государственнымъ гербомъ посрединѣ, крупною цифрою влѣво и извлеченіемъ изъ Манифеста — вправо и отпечатана:

5 рубл. бил. — синею краскою,

10 " " — красною "

25 " " — лиловою "

Сторублевый билетъ — радужный съ портретомъ Императрицы Екатерины II.

Образцы этихъ билетовъ выставлены во всехъ конторахъ и отдѣленіяхъ Государственного Банка и въ казначействахъ.

II. Нижеслѣдующіе 8-мь родовъ кредитныхъ билетовъ оставлены въ обращеніи безъ всякаго ограниченія:

500 руб. билетъ. Цвѣтъ зеленоватый. Годъ 1898. Портретъ Императора Петра Великаго.

100 " " Цвѣтъ песочный. правая четверть бѣлая. Годъ 1898. Портретъ Императрицы Екатерины II.

- 50 " " Цвѣтъ **синеватый**. Годъ 1899. Портретъ **Императора Николая I**.
- 25 " " Цвѣтъ **лиловый**. Годъ 1892 или 1899. Справа — портретъ **Императора Александра III**, видимый на свѣтъ. Слева — женская фигура (Россія) со щитомъ.
- 10 " " Цвѣтъ **красный**. Годъ 1894. Женская фигура (Россія) со щитомъ.
- 5 " " Цвѣтъ **синій**. Годъ 1895. Женская фигура (Россія) со щитомъ.
- 3 " " Цвѣтъ **зеленый**. Года разные. Двуглавый орелъ по серединѣ. Цифра 3 слева.
- 1 " " Цвѣтъ **желтый**. Года разные. Двуглавый орелъ по серединѣ. Цифра 1 слева.

Содержаніе офиц. части.—Свѣдѣнія по епархіи.—

Отчеты Оренбургскаго епархіальнаго поличительства за 1900 г.—Огъ Министерства финансовъ.

Типографія Оренбургской Духовной Консисторіи.

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 ФЕВРАЛЯ

№ 4.

1902 ГОДА.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Слово *)

ВЪ НЕДѢЛЮ 36-ю ПО ПЯТИДЕСЯТНИЦѢ.

Царь и пророкъ Давидъ, движимый Духомъ Божіимъ къ прославленію Творца, Промыслителя и Путеводителя къ жизни вѣчной, въ духовномъ восторгѣ восклицалъ: *возвеселился о рекшихъ мнѣ: въ домъ Господень поидемъ.* Св. праотець по плоти Господа нашего Іисуса Христа радовался не только тому, что самъ могъ прославлять Господа въ храмѣ, но и сорадовался съ тѣми, кто спѣшилъ въ домъ Господень для общественной молитвы. Еще въ Ветхомъ завѣтѣ Господь благоволилъ указывать мѣста, освященныя особеннымъ Его присутвіемъ, гдѣ люди могли вступать въ болѣе близкое молитвенное общеніе съ Творцемъ, возсылая Ему хвалу и благодареніе и испрашивая помощи и заступленія свыше въ своихъ нуждахъ, бѣдахъ и напастьяхъ. Такъ пророкъ Мойсей, когда жилъ въ странѣ Мадіамской, удостоился Божоявленія: однажды онъ приблизился къ терновому кусту

*) Сказано Его Пресвященствомъ, Пресвященнѣйшимъ Владимиромъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ, при освященіи придела въ честь великомученика и цѣлителя Пантелеимона въ Николаевской форштатдской церкви 27 января.

и увидѣлъ, что онъ былъ объятъ пламенемъ, но не сгоралъ, и слышалъ голосъ, запрещающій въ обуви подходить къ кусту, ибо *это мѣсто свято*, потому что здѣсь благоволилъ присутствовать Самъ Богъ. Во время путешествія сыновъ израильскихъ въ землю Обѣтованную, священники и левиты, — люди, выдѣленные Самимъ Богомъ на служеніе Ему, несли кивоть завѣта, который при остановкахъ поставлялся въ особу устроенной скинии. Кивоть служилъ знакомъ присутствія Божія, и посредствомъ его Господь являлъ Себя народу израильскому въ дивныхъ знаменіяхъ и чудесахъ, о которыхъ намъ извѣстно изъ Библии; при скинии же, въ которой находился кивоть завѣта, приносились жертвы Богу. При царѣ Соломонѣ по повелѣнію Божию былъ воздвигнутъ величественный храмъ, который, замѣнивши скинию, сталъ мѣстомъ особаго присутствія Божія, куда народъ собирался для молитвы и принесенія жертвъ. По разрушеніи Соломонова храма, послѣ плѣна Вавилонскаго, созданъ былъ второй храмъ іерусалимскій, славнѣйшій перваго, потому что второй храмъ былъ освященъ явленіемъ Мессіи. Въ то время существовалъ храмъ и у раскольниковъ-самарянъ, построенный ими незаконно на горѣ Гаризинъ, но Господь не благоволилъ являть Своего присутствія въ этомъ храмѣ: такъ неугодно Богу своеволюе человѣческое въ дѣлахъ религіи! На тайной вечери Господь Иисусъ Христосъ, преподавъ ученикамъ Своимъ тѣло и кровь Свою, повелѣлъ: *сіе творите въ Мое воспоминаніе*. Сионская горница, въ которой Спаситель совершилъ тайную вечерю, была первымъ христіанскимъ храмомъ. Съ того времени святѣйшее таинство евхаристіи стало совершаться въ особыхъ мѣстахъ, и такимъ образомъ появились христіанскіе храмы по всему лицу земли, какъ мѣсто особаго присутствія Божія, гдѣ вѣрующимъ преподается честное тѣло и честная кровь Господа нашего Иисуса Христа. Потому-то при созданіи новаго храма радуется сердце сыновъ православной церкви, сугубо же — прихожанъ, которые собираются на освященіе храма какъ на высокотожественный праздникъ. *И нынѣ ваша радость исполнена*, потому что Господь благоволилъ освятить для богослуженія новую часть храма, гдѣ можетъ собираться большее число, чѣмъ прежде, вѣрующихъ для участія въ общественной молитвѣ и чаще можетъ совершаться безкров-

ная жертва, столь спасительная для живыхъ и почившихъ отцовъ и братій нашихъ. Благочестивые создатели сего придѣльнаго храма даютъ милостыню духовную всѣмъ тѣмъ, кто прежде, по тѣснотѣ храма, не всегда могъ найти въ немъ мѣсто и былъ лишень сладчайшаго Богослуженія православной церкви. И радуется духъ нашъ, что прихожане сего святого храма, изыскавшіе средства на его расширеніе, возлюбили не плотъ, а духъ, не придѣпились къ земнымъ стяжаніямъ, а отъ недостатковъ своихъ удѣлили на святое дѣло во имя Христово. Ваше пожертвованіе на храмъ, какъ духовная милостыня на дѣло христіанскаго просвѣщенія людей, выше всякой другой милостыни. Да поможетъ вамъ Господь расширить храмъ со временемъ и въ другую сторону и довершить благодѣніе его. Господь не оставитъ васъ Своею милостію по молитвамъ церкви, которая возглашаетъ моленіе о *создателяхъ святого храма сего*.

Итакъ, благое намѣреніе ваше исполнено: новоустроенный придѣлъ освященъ и расширенный храмъ вмѣщаетъ большее число молящихся. Вмѣстѣ съ тѣмъ, благочестивые прихожане, прилагайте стараніе ваше къ тому, чтобы и вамъ можно было радоваться о *рекшихъ: въ домъ Господень поидемъ*,—заботьтесь о привлеченіи къ святому храму людей, охладѣвающихъ и стоящихъ внѣ ограды церкви, устрояющихъ самочинныя собранія подобно древнимъ раскольникамъ-самарянамъ. Не думайте, что этѣ обязанность лежитъ только на пастыряхъ церкви,—нѣтъ, и пасомые должны способствовать умноженію царства Божія на землѣ. Эту обязанность мы постоянно исповѣдуемъ въ молитвѣ Господней, когда просимъ: *да придетъ царствіе Твое*, т. е. да прострется благодатное царство Христово на *сидящихъ во тьмѣ и снѣи смертной*. О семъ мы молимся, потому всѣми силами должны ревновать о славѣ Божіей и призывать заблудшихся къ *единенію вѣры и причастію Святаго Духа*.

Церковь и церковная жизнь Уральскаго казачьяго войска въ XVIII и первой половинѣ XIX столѣтія.

(Продолженіе).

Изъ числа уклонившихся отъ православныхъ церквей г. Уральска не всѣ были раскольники въ строгомъ смыслѣ этого слова, — нѣкоторые уклонились отъ церквей единственно потому, что служба церковная въ концѣ XVIII вѣка въ градо-Уральскихъ церквахъ стала совершаться исключительно по новоисправленнымъ книгамъ, тогда какъ раньше, пока старопечатныя книги не были замѣнены новопечатными, тѣ и другія безразлично употреблялись при богослуженіяхъ, и старопечатныя, пожалуй, чаще, чѣмъ новоправленные книги, такъ какъ замѣна первыхъ послѣдними произошла почти повсемѣстно въ Россіи послѣ собора 1667 года не вдругъ, а постепенно, отчасти по причинѣ физической невозможности одновременно удовлетворить потребности церковныя, а отчасти по причинѣ бѣдности церквей, не имѣвшихъ средствъ на покупку заразъ всего круга богослужебныхъ книгъ. Особенно послѣднее слѣдуетъ сказать относительно окраинъ Россіи, къ числу которыхъ надо отнести и предѣлы Уральскаго казачьяго войска.

Положеніе уклонившихся отъ православной церкви въ г. Уральскѣ единственно по привязанности къ старопечатнымъ книгамъ и неисправленнымъ обрядамъ, но не признававшихъ за православной церковію какихъ-либо погрѣшностей въ догматическомъ отношеніи, — было довольно неопредѣленное: съ одной стороны — не хотѣлось порывать связи съ церковію, въ которой нѣтъ спасенія, съ другой — немощную совѣсть смущали новоправленные обряды и книги, по которымъ не привыкли молиться. Это неопредѣленное положеніе указанныхъ лицъ нашло, наконецъ, себѣ выходъ. Въ 1755 году донскимъ казакамъ дозволено было Русскимъ правительствомъ имѣть особыхъ священниковъ и совершать богослуженіе по старопечатнымъ книгамъ; уральскіе же казаки, какъ происшедшіе отъ донскихъ, не порывали своей связи съ послѣдними, а потому дозволеніе донцамъ имѣть особыхъ священниковъ для отправленія богослуже-

нія по старопечатнымъ книгамъ скоро стало извѣстно уральцамъ. Въ указанное время войсковымъ атаманомъ Уральскаго казачьяго войска былъ донецъ по происхожденію, бригадиръ Давидъ Димитріевичъ Донсковъ, въ царствованіе Екатерины Великой посланный на Яикъ за какое-то возмущеніе на Дону. Атаманъ Донсковъ, малограмотный, съ трудомъ подписывавшій свою фамилію какими-то каракульками, сочувствовалъ старообрядчеству, хотя и не былъ раскольникомъ. Вотъ чрезъ него-то старообрядствующіе уральцы и возбудили ходатайство въ 1794 году предъ военной коллегіей о дозволеніи имъ, по примѣру донскихъ казаковъ, имѣть своихъ священниковъ для совершенія церковныхъ службъ и мірскихъ требъ по старопечатнымъ книгамъ. Просьба уральцевъ была уважена. Предсѣдатель военной коллегіи, генералъ-аншефъ графъ Н. И. Салтыковъ, отъ 15 мая 1795 года, писалъ войсковому атаману Донскову: „Уважая представленіе ваше и просьбу старообрядцевъ въ Уральскомъ войскѣ пребывающихъ, исходатайствовалъ я Всевысочайшее Ея Императорскаго Величества повелѣніе дозволить имъ по примѣру донскихъ старообрядцевъ для служенія по старопечатнымъ книгамъ имѣть священниковъ своихъ, рукополагаемыхъ епархіальнымъ архіереемъ, которыхъ къ нимъ опредѣлять по ихъ собственному выбору и соглашенію изъ готовыхъ, или посвящая изъ тѣхъ, кои вновь ими избираемы и опредѣляемы будутъ и подчиня по вѣмъ приходскимъ духовнымъ дѣламъ въ вѣдомство Уральскаго духовнаго правленія и во исполненіе сего Высочайшаго повелѣнія, въ какой силѣ Правительствующаго Синода отъ Оберъ-Прокурора господина тайнаго совѣтника и кавалера Мушина-Пушкина къ Его Преосвященству Казанскому Архіепископу Амвросію сообщеніе послано съ онаго, а равно и съ полученнаго мною при семъ прилагаю копіи, съ тѣмъ, чтобы вы сообразно тому, когда отъ старообрядцевъ готовые священники или же къ посвященію въ оныя вновь ими избираемые представляемы будутъ, ихъ при своихъ отъѣздахъ, ради утвержденія въ томъ званіи къ Его Преосвященству препровождали, а по удостоеніи его и въ отправленіи по старопечатнымъ книгамъ священнодѣйствія имъ свободу оставляли.“ При этомъ ордерѣ приложены были копіи съ письма Оберъ-Прокурора Св. Синода

Мусина-Пушкина къ графу Салтыкову и къ Преосвященному Казанскому Архіепископу Амвросію слѣдующаго содержанія:

„Сіятельнѣйшій графъ, Милостивый Государь. По вступившей отъ пребывающихъ въ Уральскомъ войскѣ старообрядцевъ просьбѣ, о которой и Ея Императорскому Величеству отъ вашего сіятельства доложено, о дозволеніи имъ по примѣру такихъ же въ Донскомъ войскѣ, а въ епархіи Воронежской находящихся казаковъ имѣть особыхъ у себя священниковъ, которые отправляли бы служеніе и церковныя требы по старопечатнымъ книгамъ, дабы за неимѣніемъ ихъ не уклонились изъ общества казаковъ въ другія секты, соизволила Ея Императорское Величество Высочайше указать поступить въ семъ случаѣ съ духовной стороны сообразно тому положенію, какое о донскихъ старообрядцахъ въ консисторіи Воронежской въ 1785 году послѣдовало, доставя о томъ къ вашему сіятельству свѣдѣнія для предписанія начальствующему Уральскимъ войскомъ, дабы и съ его стороны соблюдаемо было оное положеніе, о которомъ я имѣлъ уже честь обстоятельно донести вашему сіятельству въ минувшемъ 1794 году въ мартѣ мѣсяцѣ, а какъ селенія Уральского войска по опредѣленію Святѣйшаго Синода состоятъ по духовнымъ дѣламъ въ вѣдомствѣ Казанской епархіи по собственной о семъ отъ начальства того войска просьбѣ,¹⁾ то я во исполненіе означеннаго Высококомаршаго повелѣнія писалъ къ епархіальному Преосвященному Архіепископу Казанскому Амвросію, съ объясненіемъ того послѣдовавшаго по Воронежской епархіи о донскихъ старообрядцахъ положенія, чтобы согласно сему и онъ, Преосвященный, поступилъ по просьбѣ Уральскихъ казаковъ; каковожь сіе письмо мое содержанія, съ онаго для свѣдѣнія вашего сіятельства прилагаю копію.“

Копія съ письма къ Преосвященному Амвросію: „Преосвященнѣйшій Владыко, Милостивый Государь мой. Въ истекшемъ году находящіеся въ войскѣ Донскомъ старообрядцы поданнымъ Ея Императорскому Величеству всеподаннѣйшимъ прошеніемъ объявляя, что они за неимѣніемъ у себя священниковъ, кото-

¹⁾ До того времени Уральское войско нѣкоторое время было подвѣдомо по духовнымъ дѣламъ Астраханскимъ архіереямъ, но въ 1795 г. уральцы чрезъ войскаго старшину Григорія Синильникова просили Св. Синодъ отчислить ихъ къ Казанской епархіи, въ вѣдѣніи которой они раньше состояли, мотивируя свою просьбу неудобствами сношенія съ Астраханью и небезопасностію въ пути отъ киргизъ.

рые бы могли исправлять служеніе по старопечатнымъ книгамъ, получаютъ все церковныя требы отъ стародубскихъ священниковъ съ великимъ затрудненіемъ, просили дозволенія имѣть или особыхъ своихъ священниковъ, производимыхъ отъ епархіальнаго архіерея съ тѣмъ, чтобы имъ исправлять служеніе по старопечатнымъ книгамъ, относясь въ прочемъ по всемъ дѣламъ къ Черкасскому духовному правленію, велѣдствіе сего и писано отъ меня тогдажъ къ Преосвященному Воронежскому, дабы не оставилъ учинить о семъ распоряженіе согласно прежнему консисторскому 1785 года предписанію съ тѣмъ, что когда отъ правительства Донскаго войска по представленіи туда отъ упомянутыхъ казаковъ изъ готовыхъ ли священниковъ для опредѣленія, или вновь къ производству во священника присланы будутъ къ нему, Преосвященному, таковыхъ по надлежащемъ о достоинствѣ ихъ разсмотрѣніи, если препятствія не окажется, въ селенія общества тѣхъ казаковъ опредѣлять и вновь производить, позволяя имъ исправлять служеніе по старопечатнымъ книгамъ, и поручая ихъ по относящимся къ приходскимъ священникамъ дѣламъ въ вѣдомство Черкасскаго духовнаго правленія. Нынѣ подобныя симъ старообрядцамъ пребывающіе въ Уральскомъ войскѣ, объявляя неимѣніе и у нихъ особыхъ священниковъ и предупреждая, чтобы по сей причинѣ не уклонились изъ ихъ общества въ другія секты, просятъ равнаго къ нимъ свисхожденія дозволеніемъ имъ избирать изъ Казанской епархіи, въ коей по духовнымъ дѣламъ они вѣдомы, а въ случаѣ надобности и въ другихъ епархіяхъ священниковъ такихъ, которые добровольно сами въ ихъ обществѣ быть пожелаютъ, и оныхъ къ нимъ опредѣлять, если же не сыщутся готовые священники, то и вновь ими изъ своего общества избираемыхъ посвящать, для служенія и исправленія требъ по старопечатнымъ книгамъ. По симъ обстоятельствамъ имѣю долгъ Вашему Преосвященству по Высочайшей Ея Императорскаго Величества волѣ рекомендовать, что какъ сіи просители съ упомянутыми войска Донскаго казаками въ одномъ находятся по привязанности своей къ старообрядческому положенію, слѣдовательно и просьба ихъ требуетъ единообразнаго рѣшенія, для того благоволите Ваше Преосвященство о доставленіи къ нимъ готовыхъ по выбору ихъ священниковъ, или о посвященіи вновь ими жъ избранныхъ, ко-

торые отъ начальства ихъ будутъ къ Вамъ при письменныхъ просьбахъ представляемы и окажутся къ сему чину достойными и безпреступными, сдѣлать сходственное во всемъ вышеописаннымъ распоряженіе, поручая ихъ по приходскимъ духовнымъ дѣламъ въ вѣдомство Уральскаго духовнаго правленія, и о томъ не оставить меня безъ увѣдомленія.“

Войсковой атаманъ Донской, по полученіи отъ графа Салтыкова вышеуказаннаго ордера съ приложенными при немъ копіями, не замедливъ увѣдомить о семъ Уральское духовное правленіе, въ лицѣ протопопа Іосифа Андреева, а тотъ, въ свою очередь, тотчасъ же отнесся къ Казанской духовной консисторіи, переславъ туда засвидѣтельствованныя копіи съ полученныхъ войсковымъ атаманомъ бумагъ. Духовная консисторія навела справку, по которой оказалось, что на письмѣ Мусина-Пушкина къ Преосвященному Амвросію резолюціей послѣдняго велѣно: „по содержанію его, въ чемъ будетъ слѣдовать, непременно исполнять, какъ-то и особенно предпишется по отзывѣ отъ начальства уральскаго,“ и поэтому консисторія опредѣлила: „о избраніи онымъ старообрядцамъ священниковъ по ихъ желанію и о представленіи оныхъ для опредѣленія или производствѣ въ консисторію съ прописаніемъ означеннаго обстоятельства къ вамъ, протопопу, послать указъ. Октябрю 16 дня 1796 года.“

При дѣлахъ Уральскаго духовнаго правленія сохранился и списокъ тѣхъ старообрядцевъ, отъ лица которыхъ возбуждено было ходатайство о дарованіи имъ особыхъ священниковъ. Этотъ списокъ озаглавленъ такъ: „Списокъ имянной учипенной по семейству состоящимъ въ старообрядчествѣ изъ общества войска Уральскаго людямъ, по прошенію коихъ позволено имѣть по ихъ желанію кого они изберутъ для отправленія по ихъ старообрядческому состоянію богослуженія и прочихъ мирскихъ требъ священника, а кто они таковы значится подъ симъ.“ Въ спискѣ поименовано пятьсотъ двадцать казаковъ. Въ концѣ списка написано: „У подлиннаго подписалъ войсковой старшина Василій Буренинъ. Съ подлиннымъ свидѣтельствовалъ войсковой есаулъ Борисъ Хорошахичъ.“

Въ настоящее время, изучая этотъ списокъ, трудно установить съ достовѣрностію, кто въ него вошли: дѣйствительно ли одни старообрядцы, уклонившіеся уже отъ православной церк-

ви, или же въ числѣ ихъ были и церковные, не порывавшіе совѣсьмъ связи съ церковію, но сочувствовавшіе старообрядчеству? Списокъ этотъ уральскимъ духовенствомъ, какъ видно, не былъ провѣренъ и не сличенъ съ исповѣдными росписями всѣхъ церквей градо-уральскихъ, а потому возможно допустить, что въ него вошли имена прихожанъ православныхъ церквей; кромѣ того, въ немъ встрѣчается повтореніе однихъ и тѣхъ именъ, безъ всякихъ оговорокъ, поэтому въ настоящее время невольно является подозрѣніе, не намѣренно ли повторяются имена и фамиліи однихъ и тѣхъ же лицъ, съ цѣлію увеличить число просителей? Предположеніе это далеко не праздное, потому что, просматривая метрическія книги, напримѣръ, Михаило-Архангельскаго собора за указанное время, довольно часто встрѣчаешь тѣ же фамиліи и съ тѣми же именами, что и въ спискѣ просителей-старообрядцевъ. Во всякомъ случаѣ вопросъ этотъ мы считаемъ темнымъ и въ настоящее время не разрѣшимымъ, хотя фамиліи просителей (почти всѣхъ) существуютъ и въ настоящее время, при чемъ одни изъ лицъ съ упоминаемыми фамиліями числятся въ расколѣ, другія принадлежать къ церкви.

На нашъ взглядъ все дѣло по ходатайству уральскихъ старообрядцевъ о дарованіи имъ особыхъ священниковъ для священнослуженія по старопечатнымъ книгамъ велось ненормально. Начать съ того, что оно возбуждено старообрядцами чрезъ гражданское начальство, минуя духовную власть, и разрѣшено было въ желательномъ для старообрядцевъ смыслѣ гражданскою же властію, безъ сношенія съ епархіальнымъ архіереемъ, отъ котораго не запрашивали даже его личныхъ соображеній и заключеній, и представили это дѣло ему какъ уже окончательно и безповоротно рѣшенное и подтвержденное Высочайшею властію для приведенія лишь въ исполненіе, а потому и послѣдствія его оказались, какъ увидимъ ниже, необычайными и во всякомъ случаѣ нежелательными для населенія казачьяго войска того времени въ интересахъ православной церкви и трудно поправимыми даже въ позднѣйшее время.

По смыслу вышеприведенныхъ распоряженій Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, при учрежденіи единовѣрія въ Уральскомъ казачьемъ войскѣ епархіальной власти отводилось лишь незначительная доля самодѣятельности: опредѣлять готовыхъ или

вновь рукополагать для старообрядцевъ избираемыхъ ими священниковъ, по подлежащемъ испытаніи послѣднихъ въ правоспособности къ священству; при этомъ епархіальному Преосвященному не предоставлялось даже права ограничивать число рукополагаемыхъ и взвѣшивать обстоятельства, вызывающія необходимость въ поставленіи особыхъ священниковъ для извѣстной общины.

Въ дѣлѣ учрежденія единовѣрія въ Уральской области насъ интересуютъ, главнымъ образомъ, вопросъ—кто домогался имѣть особыхъ священниковъ для служенія по старопечатнымъ книгамъ; тѣ ли, которые не порывали связи съ православной церковію и только сочувствовали старымъ обрядамъ, или раскольники, до того времени чуждавшіеся ея и въ указанное время пожелавшіе примиренія съ православной церковію? Если первые,—то какая преслѣдовалась цѣль при этомъ? Вѣдь положительно извѣстно, что таковыя въ указанное время не считались за раскольниковъ и имъ не возбранялось держаться старыхъ обрядовъ и въ тоже время посѣщать православные храмы, потому что въ манифестѣ, отъ 3 марта 1764 года, между прочимъ, писалось: „Кои православной церкви не чуждаются и таинства церковныя отъ православныхъ священниковъ приѣмлютъ, а только въ застарѣлыхъ и безразсудныхъ нѣкоторыхъ по суевѣрію остаются обычаяхъ, не развращающихъ ни Слова Божія, ниже догматовъ и правилъ церковныхъ, то оныя не токмо отъ хода церковнаго и отъ церковныхъ таинствъ Святѣйшимъ Синодомъ не отлучаются, но и за раскольниковъ тѣмъ Синодомъ не признаваемы, въ надѣянніи томъ, что они со временемъ, по благоумію и кроткому поученію священниковъ, то свое безразсудное упрямство оставятъ и, православную вѣру совершенно познавъ, во всемъ церкви святой повиноваться будутъ.“

Имѣвшіеся у насъ подъ руками документы невольно располагаютъ утверждать, что домогались дозволенія имѣть въ г. Уральскѣ особыхъ священниковъ для служенія по старопечатнымъ книгамъ не раскольники въ строгомъ смыслѣ этого слова, а—если позволительно такъ выразиться—старообрядствовавшіе православные, добывавшіеся возможности открытаго богослуженія по старопечатнымъ книгамъ, желавшіе совершенно обособиться отъ

православной церкви, дѣйствуя въ данномъ случаѣ подъ воздѣйствіемъ, быть можетъ, интригъ раскольниковыхъ.

Учрежденіе единовѣрія есть безспорно мѣра великой мудрости, но мѣра эта можетъ вѣрно достигать своей цѣли только подъ условіемъ строгаго надзора со стороны церковнаго правительства за паствою и пастырями и при осмотрительномъ выборѣ послѣднихъ. Эти же условія какъ разъ и отсутствовали въ предѣлахъ земли войска Уральскаго. Обширность территоріи Уральскаго войска и отдаленность его отъ епархіальнаго центра дѣлали невозможнымъ частое обозрѣніе церковей Уральской области со стороны епархіальныхъ архіереевъ и надлежащее руководство пастырями. Что же касается выбора священниковъ, то въ указанное время, можно сказать, выборъ этотъ положительно отсутствовалъ, за неимѣніемъ кандидатовъ во священство.

Дозволеніе уральцамъ имѣть особыхъ священниковъ для служенія по старопечатнымъ книгамъ послѣдовало, конечно, единственно по снисхожденію только къ *отторгшимся отъ православной церкви для облеченія имъ пути возвращенія въ лоно св. церкви.*

Учреждая въ уральскомъ войскѣ единовѣріе, которое, впрочемъ, тогда не носило еще этого названія, правительство этимъ какъ бы признавало, что единовѣріе, исповѣдую догматы христіанской вѣры въ духѣ и истинѣ вселенскаго православія, въ то же время однако отправляетъ богослуженіе и требы церковныя по книгамъ, не чуждымъ нѣкоторыхъ погрѣшностей въ своемъ текстѣ, съ отступленіемъ отъ общепринятаго въ греко-російской церкви чина. Желая оказать снисхожденіе заблуждающимъ чадамъ православной церкви съ цѣлю привлеченія послѣднихъ въ нѣдра ея, правительство гражданское по соглашенію съ духовною властію и сдѣлало нѣкоторыя уступки во внѣшней обрядности, которою смущалась колеблющаяся совѣсть людей, не умѣвшихъ отрѣшиться отъ буквы старины, надѣясь, что, благодаря этой уступкѣ, большинство послѣдователей „древняго благочестія“ обратится къ православной церкви. Но эти ожиданія по отношенію къ уральскимъ старообрядцамъ на первыхъ порахъ не оправдались. Мало того эти уступки послужили къ образованію изъ уральскихъ старообрядцевъ чего-то въ родѣ соединительнаго звена между православіемъ и расколомъ, не для

перехода изъ послѣдняго въ православную церковь, а, наоборотъ, повели къ облегченію перехода православныхъ въ единовѣріе и обезпечили успѣхъ пропаганды стараго обряда на счетъ православнаго; — другими словами, содѣйствовали переходу отъ совершеннаго къ менѣе совершенному, чѣмъ затормозилась идея сближенія съ православіемъ раскольниковъ на много лѣтъ. Это можно подтвердить фактами. Предварительно замѣтимъ, что слухъ о дозволеніи уральскимъ старообрядцамъ имѣть особыхъ священниковъ для священнослуженія по старопечатнымъ книгамъ дошелъ до г. Уральска значительно рѣньше официальнаго увѣдомленія объ этомъ и, вѣроятно, въ искаженномъ видѣ и произвелъ большую смуту въ горожанамъ, немалая часть которыхъ поняли это дозволеніе своеобразно: имъ показалось, что позволено перейти въ старообрядчество и прихожанамъ православныхъ церквей и, поэтому, нѣкоторые изъ прихожанъ градо-Уральскихъ церквей тотчасъ же и уклонились отъ церкви и не желали даже числиться въ церковныхъ спискахъ. Послѣднее видно изъ коллективной жалобы священниковъ Уральскихъ городскихъ церквей, поступившей отъ нихъ въ Уральскихъ духовное правленіе, въ которой они заявляли духовному правленію, что „при производимой ими перенеси своимъ прихожанамъ, многіе изъ здѣшнихъ согражданъ отказались записаться въ тѣ росписи, отзываясь тѣмъ, что они по прошенію ихъ къ Ея Императорскому Величеству имѣютъ отъ главнаго начальства предписаніе быть имъ въ старообрядческомъ состояніи и для богослуженія и исправленія христіанскихъ требъ содержать особыхъ священниковъ.“ Эта жалоба подана въ правленіе 15 апрѣля 1795 года, тогда какъ официальное увѣдомленіе о дозволеніи уральскимъ старообрядцамъ имѣть особыхъ священниковъ войсковой атаманъ Бородинъ получилъ отъ графа Салтыкова отъ 15 мая 1795 года. Изъ заявленія, сдѣланнаго священникамъ прихожанамъ, видно, что послѣдніе поняли разрѣшеніе правительства какъ „предписаніе быть въ старообрядческомъ состояніи,“ т. е. какъ приказаніе, а не какъ дозволеніе, и не для старообрядцевъ только, но и для всѣхъ желающихъ. Была ли въ указанномъ выраженіи неумышленная ошибка со стороны уральцевъ или злой умыселъ, — судить не беремся. Быть можетъ первое, но намъ подозрительнымъ показался и самый заголо-

вокъ именного списка старообрядцевъ, по просьбѣ которыхъ дозволено имѣть особыхъ священниковъ для служенія по старопечатнымъ книгамъ. „Списокъ... людямъ, по прошенію коихъ позволено имѣть.... для отправленія по ихъ старообрядческому состоянію богослуженія и прочихъ требъ священника...“ Смыслъ этой надписи очень туманенъ. Сказано: „имѣть священника,“ но не добавлено — отъ епархіальнаго архіерея. Полученное затѣмъ официальное увѣдомленіе о разрѣшеніи единовѣрія мало помогло дѣлу: гражданское начальство не растолковало его своимъ подчиненнымъ надлежащимъ образомъ, а духовная власть по отдаленности отъ мѣста дѣйствія не имѣла возможности руководить этимъ движеніемъ и держалось какъ-то въ сторонѣ пассивно.

Въ уральскихъ архивахъ нѣтъ ни слѣда, ни указаній на то, чтобы, со времени разрѣшенія уральцамъ единовѣрія, послѣдніе обращались къ епархіальному Преосвященному съ просьбой о дарованіи имъ особыхъ священниковъ; но есть безспорныя свидѣтельства о томъ, что съ указаннаго времени уральцы стали открыто получать поповъ съ Иргизскихъ раскольническихъ монастырей для совершенія богослуженія и требъ. Мало того, — къ этому времени относится постройка въ самомъ г. Уральскѣ раскольнической часовни на подобіе церкви. По показанію попечителя этой часовни отставнаго есаула Маріона Мизинова, постройка этой часовни разрѣшена войсковымъ атаманомъ Данилою Донсковымъ; онъ же разрѣшилъ и колокольный звонъ при ней. Это тотъ Данила Донсковъ, который отъ лица старообрядцевъ уральскихъ ходатайствовалъ предъ военной коллегіей о дарованіи имъ особыхъ священниковъ. Получивъ это дозволеніе, онъ немедленно своею властію разрѣшаетъ къ построенію раскольничью часовню, заводитъ при ней колокольный звонъ и выписываетъ поповъ съ Иргиза. Читая это по документамъ, положительно недоумѣваешь, что это такое со стороны войскового атамана: просто ли попустительство, или прямое издѣвательство надъ правительственнымъ распоряженіемъ?

Сочувственное и попечительное отношеніе къ расколу старообрядчества войскового атамана увлекло въ расколъ и другихъ чиновниковъ войсковыхъ и простыхъ казаковъ. Богатые изъ нихъ и болѣе или менѣе вліятельные всѣ уклонились къ

новопостроенной часовнѣ, а нѣкоторые и свои молитвенные дома построили, вслѣдствіе этого число прихожанъ при православныхъ храмахъ день-отодня уменьшалось и церкви пустовали. Тогда нѣкоторые священники, желая удержать прихожанъ при своихъ храмахъ, стали совершать богослуженіе по старопечатнымъ книгамъ; при крещеніи младенцевъ и вѣнчаніи браковъ ходитъ по-солонь,—словомъ, совершать службы церковныя и требы по чину старообрядческому.

Епархіальная власть, во время не освѣдомленная о происходившемъ на Уралѣ, ничего не предпринимала къ пресѣченію и противодѣйствію старообрядчества, и, наконецъ, вынуждена была и сама пойти на уступки, что видно изъ письменнаго сообщенія протоіоа Михаилло-Архангельскаго собора въ г. Уральскѣ Уральской войсковой канцеляріи. Въ этомъ сообщеніи протоіопъ пишетъ, отъ 12 августа 1797 года: „Бывши въ г. Казани со ставленниками во священника и діакона и явившись съ ними къ Преосвященному Амвросію, объяснилъ ему, что въ г. Уральскѣ во всѣхъ церквахъ, кромѣ Архангельскаго собора, служба церковная отправляется по старопечатнымъ книгамъ и просилъ отъ Его Преосвященства на этотъ предметъ распоряженія, на которое Его Преосвященство прибывшему со мною войсковому старшинѣ Ѳеодору Прикащикову словесно приказать изволилъ, чтобы не было разнообразія между здѣшними церквами, во всѣхъ церковныхъ службахъ и мірскихъ требахъ поступать по старопечатнымъ книгамъ, почему отнынѣ по таковымъ книгамъ служба Божія и производится, о чемъ въ войсковую канцелярію симъ и дается знать.“

Съ этого времени, можно сказать, всѣ церкви въ предѣлахъ войска Уральского фактически обратились изъ православныхъ въ единовѣрческія, извлекли изъ-подъ снуда старопечатныя книги, въ разное время скрытыя отъ взора епархіальной власти, стали сугубить аллилуія, ходитъ по-солонь и креститься двуперстно.

Видя это, раскольники-старообрядцы торжествовали,—они стали чуть не открыто пропагандировать свое ученіе среди прихожанъ единовѣрческихъ церквей и заявлять по начальству о своихъ нуждахъ, о чемъ прежде и подумать не смѣли. Они уже не скрываются, какъ прежде, а выступаютъ съ своими

заявленіями какъ юридически равноправные члены общества. Такъ, 17 іюня 1809 года, вѣроятно, по ихъ настоянію протопопъ Іосифъ Андреевъ пишетъ ордеръ въ Илецкое станичное правленіе „объ отводѣ мѣста для старообрядческихъ мертвыхъ людей внѣ города Илецка.“

Но превращеніе православныхъ градо-Уральскихъ церквей въ единовѣрческія мало принесло пользы въ смыслѣ противодѣйствія расколу и удержанія прихожанъ въ нѣдрахъ церкви: послѣдніе оставались холодны къ церкви и тяготѣли къ расколу, переходя открыто въ число прихожанъ новопостроенной старообрядческой часовни, на что слѣдовали жалобы со стороны священно-служителей единовѣрческихъ церквей. Такъ, на-примѣръ, 5 апрѣля 1815 года священники Петро-Павловской церкви г. Уральска жаловались протопопу І. Андрееву на то, „что живущіе въ ихъ приходѣ войсковые чиновники и простые казаки, называя себя старообрядцами въ приходѣ молитвеннаго дома, не пускаютъ ихъ, священниковъ, въ свои дома съ духовными росписями, а равно и на Св. Пасху, увидя священника съ св. иконами, запираются въ свои дома и никого изъ причта не пускаютъ къ себѣ.“

(Продолженіе слѣдуетъ).

А. Соколовъ.

Городъ Актюбинскъ Тургайской области.

Основаніе г. Актюбинска очень недавнее. Первое, что появилось на мѣстѣ настоящаго Актюбинска въ 1869 г.,—это укрѣпленіе съ небольшимъ воинскимъ отрядомъ, для него-то и было построено нѣсколько зданій, которыя сохранились и доселѣ. Это укрѣпленіе и было названо „Акъ-Тюбе,“ что значить „бѣлая-гора.“

Населенія, кромѣ кочующаго киргизскаго племени, кругомъ на сотни верстъ не было. Но такое уединеніе укрѣпленія Акъ-Тюбе продолжалось не долго. Съ самаго начала здѣсь крѣпко начали обосновываться татары—мелкіе торговцы и барышники, которые и теперь живутъ въ своихъ домахъ, составляющихъ цѣлую слободку. Татары, развѣзжая по степи съ торговою цѣлью, вступали въ близкое соприкосновеніе съ киргизами. Послѣдніе,

видя въ татарахъ племя родственное и единовѣрное, притомъ вмѣстѣ по развитію, образу жизни и обычаямъ, естественно, подпадали ихъ вліянію, результатомъ чего, между прочимъ, явилась склонность къ религіозному фанатизму, мало-по-малу замѣняющему господствовавшій среди киргизъ индеферентизмъ, такъ какъ они были мусульманами больше по имени и внѣшней обрядности, сущность же ислама была сокрыта отъ нихъ, да и сами учителя-татары усвоили изъ него главнымъ образомъ религіозную нетерпимость, которая, замѣтно, прививается и киргизамъ.

Мѣстность, на которой расположенъ г. Актюбинскъ, степная, открытая, подверженная постояннымъ вѣтрамъ, отчего климатъ Актюбинска можно назвать суровымъ. Лѣтомъ здѣсь періодически тучи жгучаго песка несутся въ воздухѣ, а зимой бываютъ страшные бураны, и горе путникамъ, застигнутымъ въ степи бураномъ!—Укрыться отъ грозной стихіи въ степи негдѣ...

Окрестности г. Актюбинска обильно орошаются шестью рѣками. Первая и главная, на которой и стоитъ г. Актюбинскъ, — это Илекъ, въ него впадаютъ Жаксы-Каргала съ притокомъ Жаманъ-Каргала съ сѣверо-восточной стороны города, съ южной — притокъ Илека Дамды, съ западной — Сазда и Женишекъ, которые впадаютъ въ Илекъ на сѣверной сторонѣ Актюбинска, такъ что со всѣхъ сторонъ городъ окруженъ рѣками, въ которыхъ, кстати замѣтить, обильно водится рыба, но, не къ чести нашихъ обитателей, рыбный промыселъ здѣсь не развитъ.

Главными занятіями обитателей Актюбинска служатъ земледѣльство и скотоводство, послѣднее является единственнымъ промысломъ и окружающихъ Актюбинскъ степныхъ обитателей — киргизъ. Дѣвственная почва въ окрестностяхъ Актюбинска, за немногими исключеніями, вполне годна для пашни, — урожай даетъ хорошій. Родятся лучше всего пшеница-кубанка и просо, есть и овесъ, ржи мало. Хлѣбопашествомъ начинаютъ заниматься и киргизы, но еще пока въ маломъ количествѣ. Сѣютъ они больше просо и немного овса и пшеницы. До послѣдняго времени большинство киргизъ жило безъ хлѣба, питаясь по преимуществу сыромъ, заготовленнымъ въ весну и лѣто изъ кумыза, и мясомъ.

Русское населеніе Актюбинска — большинство малороссы, пришедшіе изъ разныхъ губерній, занимается хлѣбопашествомъ,

но сравнительно въ маломъ размѣрѣ. Это объясняется тѣмъ, что земли для жителей у города не достаточно и тѣмъ, что сбытъ хлѣба плохъ и крайне затруднителенъ въ виду ненаселенности и отдаленности края. Хлѣбъ сбывается на мѣстномъ базарѣ и въ Оренбургѣ, гдѣ кубанка актюбинская цѣнится предпочтительно предъ другой. Въ такомъ же положеніи и скотоводство русскихъ. Русскіе любятъ водить рогатый скотъ и предпочтительно красной масти. Такой скотъ цѣнится дорого отъ 100 до 250 р. за пару. Всѣ работы жители производятъ на волахъ, мало имѣютъ лошадей и еще меньше верблюдовъ. Населеніе Актюбинска, всего до трехъ тысячъ человекъ, живетъ, можно сказать, безбѣдно, пищенства въ городѣ почти нѣтъ, но гигиеническія условія жизни крайне неудовлетворительны. Отсюда въ осеннее и зимнее время появляются различныя болѣзни, скрывающіяся у мѣстныхъ обывателей подъ двумя названіями „лихорадки“ и „повѣтрія,“ между тѣмъ какъ на самомъ дѣлѣ за 1901 годъ нашему небольшому городку пришлось переносить такія болѣзни, какъ дефтеритъ, скарлатина, всевозможные тифы, коклюшъ, натуральную оспу и пр. въ этомъ родѣ, что объясняется, главнымъ образомъ, разными неудобствами жилыхъ помѣщеній, особенно — грязныхъ и сырыхъ землянокъ. Дома, за неимѣніемъ по близости лѣса, кромѣ казенныхъ и немногихъ частныхъ деревянныхъ и кирпичныхъ, изъ воздушнаго кирпича (самана), одни покрыты желѣзомъ, другіе камышомъ и соломой, иные плетнями, смазанными глиной; поэтому болѣе имѣютъ видъ деревенскихъ хатъ, нежели городскихъ домовъ, отсюда и общій видъ Актюбинска не производитъ впечатлѣнія города, тѣмъ болѣе, что въ немъ виднѣется только одна небольшая церковь.

Первая церковь въ г. Актюбинскѣ была походная при Актюбинскомъ военномъ гарнизонѣ; при ней и причта сначала не было, а наѣздомъ и временными командировками появлялись священники или іеромонахи. Затѣмъ на собранныя по подпискѣ, Высочайше разрѣшенной въ 1871 году, деньги выстроена каменная церковь въ имя св. благовѣрнаго князя Александра Невского; закладка ея была 8 сентября 1880 года, а освящена 30 августа 1882 года, и съ того времени въ ней отправляется богослуженіе. Въ 1896 году къ церкви пристроенъ правый придѣлъ во имя Покрова Пресвятыя Богородицы, а освященъ 26

ноября 1897 года. Въ 1901 году начаты постройки по расширенію храма лѣвымъ придѣломъ. Храмъ расширяется и благоукрашается на средства церкви и прихожанъ. Первымъ священникомъ къ церкви былъ назначенъ теперь уже покойный о. Василій Бирюковъ. Преемникомъ ему былъ зять его, священникъ Арсеній Мозохинъ; онъ тамъ и по сіе время. Съ увеличеніемъ населенія явилась нужда во второмъ священникѣ. На должность второго священника въ 1896 году былъ опредѣленъ о. Александръ Исаковъ, который, прослуживъ до 1899 года, перешелъ въ г. Иргизъ, а на его мѣсто назначенъ о. Левъ Емельяновъ. Причтъ состоитъ въ настоящее время изъ двухъ священниковъ, діакона и вольнонаемнаго псаломщика. Одинъ священникъ пользуется жалованіемъ, квартирой и частью отопленіемъ отъ военного вѣдомства; второй священникъ готовой квартирой не имѣетъ, а живетъ по частнымъ квартирамъ; діаконъ имѣетъ своей домъ.

Дѣятельность духовенства, кромѣ исполненія общепастырскихъ обязанностей, выражается въ сотрудничествѣ противомусульманской миссіи. Съ 1898 г. въ городѣ Актюбинскѣ учреждена должность миссіонера. Этотъ постъ послѣдовательно занимали священникъ Михаилъ Подбѣльскій и недолго—іеромонахъ Θεодоритъ. Первый перемѣстился на приходъ въ Челябинскій уѣздъ, а второй оставилъ службу ради продолженія образованія въ духовной академіи. Дѣятельность миссіонеровъ выражалась въ разъѣздахъ по Киргизской степи со словомъ благовѣствованія и по русскимъ хуторамъ Актюбинскаго уѣзда. Такіе же разъѣзды дѣлаютъ и оба приходскіе священники о.о. Михаилъ и Емельяновъ. На отдаленныхъ отъ города хуторахъ имѣются молитвенные дома, въ которыхъ, съ разрѣшенія Епархіальнаго начальства, совершаются и литургіи наѣзжающими священниками; такъ что въ мѣсяцъ разъ, а иногда два русское населеніе этихъ хуторовъ, заброшенныхъ въ степи, имѣетъ счастье слушать Божественную литургію, а во дни Великаго поста исполнить долгъ исповѣди и св. причастія.

На каждомъ хуторѣ имѣются школы грамоты, которыя называются миссіонерскими. Три школы изъ нихъ съ интернатами—собственно для киргизскихъ мальчиковъ, но есть между ними и нѣсколько русскихъ—бѣдныхъ или сиротъ. Завѣдываніе церковными школами Актюбинскаго уѣзда распределено между

священниками г. Актюбинска. Изъ школъ съ интернатами—лучшая въ г. Актюбинскѣ, которая помѣщается въ новомъ зданіи миссіонерской церкви-школы; домовая церковь пока еще неосвящена. Освященіе ея въ честь св. равноапостольнаго князя Владимира предположено въ февралѣ 1902 г. Построена она на средства, отпущенныя изъ комитета Прав. мис. общества. Израсходовано на постройку церкви-школы до 11,000 рублей, изъ нихъ отъ названнаго комитета поступило свыше 10 тысячъ рублей, а около тысячи изысканы строительной комиссіей чрезъ разсылку воззваній о пожертвованіяхъ. Помѣщеніе для школы очень хорошее, обширное, свѣтлое, высокое. Имѣются въ ней учитель съ помощникомъ; для обоихъ при школѣ устроены квартиры. Изъ другихъ школъ—одна помѣщается въ молитвенномъ домѣ на хуторѣ Тасты-Сай, а прочіе—въ частныхъ квартирахъ, поэтому не вполне приспособлены для классныхъ занятій. Во всѣхъ мѣстныхъ церковныхъ школахъ ежегодно обучается до 300 дѣтей обоего пола, изъ нихъ до 40 киргизскихъ мальчиковъ. Кромѣ школъ церковныхъ въ г. Актюбинскѣ имѣются еще два училища М. Н. Пр.—двухклассное мужское русско-киргизское и одноклассное тоже русско-киргизское женское. Въ этихъ училищахъ обучается до 120 дѣтей, изъ нихъ до 40 киргизскихъ мальчиковъ и дѣвочекъ. Помѣщенія для этихъ училищъ прекрасныя; оба съ интернатами. Женскихъ школъ въ г. Актюбинскѣ не достаточно; поэтому для многихъ дѣвочекъ школьный возрастъ уже прошелъ безъ школы и еще многихъ то же ожидаетъ въ будущемъ за переполненіемъ наличныхъ школъ мальчиками. Такой наплывъ школьниковъ свидѣтельствуетъ о полномъ сочувствіи населенія къ школамъ, какого бы они ни были типа и наименованія. Сбродное населеніе нашего города, сошедшее изъ разныхъ губерній, по преимуществу жившее доселѣ по маленькимъ заимкамъ, хуторамъ и деревушкамъ, въ большинствѣ случаевъ неимѣвшихъ школъ,—явилось сюда сплошь неграмотнымъ, поэтому и сильно нуждается въ школахъ.

Жители г. Актюбинска религіозны, усердно въ праздники посѣщаютъ храмъ Божій, ставятъ свѣчи, молятся о здравіи живыхъ и упокоеніи умершихъ, но не безъ пороковъ: самымъ крупнымъ пятномъ жителей г. Актюбинска является слабость къ вину. Кромѣ этого порока достоиніемъ нѣкоторыхъ жителей г.

Актюбинска служить страсть къ хитрому обману при куплѣ-продажѣ, что и въ порокъ не считаютъ по поговоркѣ: „не обманешь—не продашь,“ хотя торговля здѣсь мало развита по малочисленности русскаго населенія и по отдаленности отъ торговаго центра—Оренбурга, отстоящаго на 250 верстѣ. Быть може:тъ, съ проведеніемъ Оренбургъ-Ташкентской желѣзной дороги, которая идетъ черезъ Актюбинскъ, въ немъ разовьется промышленность и торговля, такъ что будущее г. Актюбинска еще все впереди. Быть можетъ—изъ небольшого городка вырастетъ большой городъ съ благолѣпными храмами и училищами, гдѣ будутъ просвѣщаться свѣтомъ христіанскаго просвѣщенія меньшіе братья наши инородцы. Въ настоящее время этой дѣли служить мѣстная миссія. Миссія, хотя она и въ зачаточномъ состояніи, но дѣятельность ея уже увѣнчалась нѣсколькими крещеніями инородцевъ. Миссія дѣйствовала бы гораздо успѣшнѣе, если бы окрестности Актюбинска были заселены, хотя отчасти, русскими. Теперь же, когда Актюбинскій уѣздъ сплошь населяютъ киргизы, за исключеніемъ нѣсколькихъ маленькихъ русскихъ хуторовъ и одного поселка, труды по миссии всецѣло лежатъ на лицахъ, приставленныхъ къ этому, сотрудниковъ же—православныхъ русскихъ крестьянъ въ степи нѣтъ, а они въ киргизской массѣ явились бы носителями и распространителями русской культуры. Когда разбѣются по Тургайской области русскія поселенія и перемѣшаются съ киргизскими аулами, тогда примѣры доброй христіанской жизни русскихъ будутъ для киргизъ на глазахъ, и посѣянное миссіонерами сѣмя будетъ попадать на болѣе удобную почву, не заглохнетъ среди мусульманскихъ терній и принесетъ лучшіе плоды. Теперь же, пока нѣтъ въ степи среди киргизъ на сотни верстѣ русскаго населенія, миссіонеры, какъ метеоры появляющіеся въ степи, не оставляютъ послѣ себя замѣтныхъ слѣдовъ. Между прочимъ успѣхамъ миссии много бы помогло, если бы миссии былъ данъ въ уѣздѣ отдѣльный участокъ земли, къ которой можно было бы прикрѣпить кочующаго новокрещеннаго; къ великому сожалѣнію этого нѣтъ, такъ что обращенный ко Христу отъ своихъ то отстанетъ и ни къ кому не пристанетъ среди русскихъ,—побудетъ между ними нѣсколько и снова удаляется въ степь.

гдѣ волей-неволей припимается за прежнія намазы и омовенія; и трудно бываетъ пастырю найти овцу заблудшую и возвратить ее къ своему стаду.

Священникъ **Левъ Емельяновъ.**

Передвижныя школы Екатеринбургскаго прихода Оренбургскаго уѣзда.

Неурожай прошедшаго лѣта значительно повліялъ на дѣло передвижныхъ школъ Екатеринбургскаго прихода; въ урожайный годъ школы были бы полнѣе учащимися. Иные подростки лишены возможности учиться грамотѣ вслѣдствіе того, что ихъ родители по бѣдности не могутъ вносить нѣсколькихъ копѣекъ ежемѣсячно на расходы по обученію дѣтей. „Нынче лишь бы кормить, гдѣ ужъ учить,“ говорятъ бѣдные крестьяне. Между тѣмъ не учащіеся ребята дома не сидятъ, — они бѣгають по улицамъ, шалятъ, портятъ одежду и обувь на много болѣе той платы, которая заботливыми родителями расходуется на дѣтей — школьникова.

Препятствіемъ къ своевременному началу занятій въ передвижныхъ школахъ послужила долгая и ведренная осень: сначала мальчики заняты были пашней, а послѣ 1 октября — пастъбой скота, такъ какъ общественные пастухи всюду нанимаются срокомъ только до Покрова. Съ выпадомъ снѣга 22 октября подростки было освободились отъ этихъ занятій, но снѣгъ 3 ноября растаялъ, и добрая половина школьникова вмѣстѣ со стадами опять вышли въ поле, оставивъ школы, — добрая половина не по количеству только, но и по качеству: пасты скотину ухажать болѣею частью дѣти болѣе состоятельныхъ родителей, которыя не такъ забиты и дики, лучше накормлены и одѣты, нехудосочны, смотреть веселѣе и скорѣе воспринимаютъ преподаваемое. Нѣкоторыя изъ выбывшихъ дѣтей опять возвратились въ школы, а другія отложили посѣщеніе ихъ до будущаго года.

Дѣйствія по открытію школъ въ 1901 году мною начаты съ 7 октября. Приѣхавъ въ х. Самарскій, я встрѣтилъ здѣсь священника мѣстнаго прихода за требоисправленіемъ и обратился къ нему за содѣйствіемъ. По распоряженію батюшки собралъ

ся сходъ. Жители охотно согласились имѣть у себя передвижную школу на слѣдующихъ условіяхъ: учитель-помощникъ будетъ получать по 30 к. ежемѣсячно съ учащагося, квартира для школы въ домахъ родителей учащихся, при чемъ переходить изъ дома въ домъ со школой чрезъ недѣлю; гдѣ будетъ школа, тамъ будетъ получать учитель полное содержаніе. Учащихся записалось 10 человекъ; нѣкоторые изъ нихъ были заняты работой и начало занятій порѣшили отложить до вполне свободнаго для крестьянъ времени. Въ Самарскомъ хуторѣ 13 домовъ живутъ на собственной землѣ и очень зажиточно: имѣютъ большой посѣвъ хлѣба, содержатъ многу рабочаго скота и домашней птицы. Живутъ на настоящемъ мѣстѣ уже 15 лѣтъ. Каждый годъ до этого времени нанимали для обученія дѣтей учителей „изъ вольныхъ грамотеевъ со стороны,“ почему всѣ въ этомъ хуторѣ умѣютъ читать и школы не чуждаются. Грамотные мужчины х. Самарскаго интересуются чтеніемъ книгъ религіознаго характера, присылаемыхъ имъ съ Аѳона, куда отправляютъ значительныя суммы денегъ на поминованіе умершихъ; нѣкоторые перечитали книгъ не мало и бесѣдуютъ иногда между собою по поводу прочитаннаго; настольною же книгой для нихъ служитъ Псалтирь. О прежнихъ учителяхъ своихъ дѣтей они отзываются съ благодарностію, впрочемъ нѣкоторыхъ осуждаютъ за нетрезвый образъ жизни, по причинѣ котораго въ нужнѣйшее время учебнаго года они прерывали школьныя занятія. Взглянувъ на моего помощника Евтѣева—изъ крестьянъ, родители учащихся мнѣ объясняли, что до сего времени у нихъ никогда не было учителя крестьянина—всегда бывали „изъ благородныхъ.“ На это мнѣ пришлось говорить имъ, что Евтѣевъ уже былъ учителемъ подъ моимъ руководствомъ и оказался дѣльнымъ учителемъ. Согласившись „принять“ этого учителя, они настрого ему „приказывали не баловать учениковъ“. Ученіе начато здѣсь 23 октября. По вечерамъ на пѣніе учениковъ собираетъ проживающій здѣсь сынъ крестьянина, кончившій курсъ въ Псаевской второклассной школѣ, Д. Матюхинъ.

8 октября вмѣстѣ со священникомъ ѣздили въ х. Егоровъ. Здѣсь, не смотря на будній день, домохозяева скоро пришли на сходъ и съ первыхъ словъ изъявили согласіе учить мальчиковъ, на приглашеніе же обучать дѣвочекъ отвѣчали: „намъ не

въ монашки ихъ отдавать“ и ни одной дѣвочки въ школу не поступило. Условія содержанія школы тѣже, что и въ х. Самарскомъ. Бѣдные ученіе начать согласны были тотчасъ же; „нынче не то, что прошедшій годъ,—объясняли они,—когда было недосугъ дѣтямъ; въ прошедшемъ году въ это время взрослые молотили, ѣздили въ городъ, а подростки исполняли домашнія работы, а нынѣ пашню давно кончили, хлѣбъ перемолоченъ, скотины поубавили, теперь дѣти пуцай учатся,—по дому и самимъ можно управиться.“ Богатые откладывали ученье до свободнаго времени, а такъ какъ дѣтей богатыхъ родителей было болѣе, то съ началомъ учебныхъ занятій пришлось повременить. Учениковъ оказалось 10. Дворовъ въ х. Егоровѣ 28, дѣтей школьнаго возраста свыше 30; большинство оказалось виѣ школы за бѣдностью родителей, не имѣвшихъ средствъ платить за ученіе дѣтей. При разговорѣ о платѣ учителю состоятельные крестьяне обыкновенно говорятъ, что хорошему учителю можно дать побольше, при чемъ дороже всего цѣнятъ поведеніе въ учителѣ: „учителю прежде всего нужно самого себя образовать“, говорятъ они. Бѣдные же немного иначе разсуждаютъ: и согласны бы взять учителя хоть и похуже, но подешевле: „все чему-нибудь доброму научить, а у насъ нужда—кормиться печѣмъ.“ Х. Егоровъ не изъ бѣдныхъ, но среди жителей есть и такіе, которые даже въ года обильнаго урожая по малу собираютъ хлѣба на маломѣрныхъ нивахъ своихъ и не могутъ расходоваться на содержаніе дѣтей въ школѣ, влѣдствіе чего поголовное обученіе дѣтей хуторянъ грамотѣ возможно только при сторонней помощи.

Изъ распросовъ я узналъ, что жители и другихъ хуторовъ Екатериновскаго прихода желаютъ обзавестись школами, но учителей-помощниковъ въ предѣлахъ Екатериновскаго прихода не находилось, и мнѣ привелось ѣхать за ними въ мѣсто прежняго моего служенія—приходъ Гибздовскій, за 20 верстъ, гдѣ за трехлѣтіе мною подготовлено до 10-ти годныхъ въ передвижныя школы учителей; изъ которыхъ трое оказались свободными и согласными въ отъѣздъ; они и поступили ко мнѣ помощниками. 25 октября священникъ, я и помощникъ отправились на х. Егоровъ для открытія школы. Учениковъ пришлось ждать не долго; нѣкоторыхъ привели отцы и молились за мелѣбномъ предѣ

началомъ ученія. У егоровцевъ въ прошедшемъ году открывалась на нѣкоторое время школа, благодаря чему явились четыре мальчика умѣющихъ читать. Собравшіеся къ школѣ крестьяне разсуждали о грамотности въ такомъ родѣ: „грамота для насъ первое дѣло, она помогаетъ всякому во всякомъ дѣлѣ, а главное дѣло школа научаетъ жить по-божью.“ Помощникъ Анто-венко подъ моимъ руководствомъ ранѣе въ продолженіе трехъ лѣтъ обучалъ въ передвижныхъ школахъ Гнѣздовскаго прихода; егоровцамъ его ученіе впоследствии понравилось.

Въ трехъ верстахъ отъ х. Егорова, ниже, по теченію рѣки Чебеньки, лежитъ хуторъ Орловскій, куда пріѣхалъ я въ тотъ же день — 25 октября. Орловцы народъ сѣрый, сошедшійся сюда изъ разныхъ губерній; арендуютъ земельный участокъ у молочанъ — жителей х. Астраханскаго. Арендное условіе заключаютъ на одинъ годъ. Не будучи увѣрены, что останутся на занимаемомъ мѣстѣ и на дальнѣйшее время, строятъ свои жилища хотя изъ дерева, но наскоро. Здѣсь есть люди, исходившіе много мѣстъ, „бывалые“, перенесшіе много труда и нужды и нецржившіеся. Они высоко цѣнятъ грамотность, но не учили до сего времени дѣтей потому, что очень часто приходилось перемѣнять имъ мѣсто жительства; по этому поводу они говорятъ: „въ самихъ насъ постоянства нѣтъ, и дѣтямъ хорошаго отъ насъ мало достается.“ На зовъ сельскаго старосты „сообщиться на счетъ школы“ скоро собралась всѣ жители. Съ 3-хъ часовъ пополудни сходъ затянулся до 8 часовъ вечера. Старики обсуждали пользу ученія, рядили подъ школу квартиру теплую, свободную, просторную; но нѣсколько разъ выходили совѣтываться между собою въ сѣни, и, наконецъ, рѣшили придти утромъ вмѣстѣ съ дѣтьми, переписать ихъ, сколько будетъ, и покончить дѣло. „Утро вечера мудренѣе“, сказали они, какъ бы въ одинъ голосъ, и начали расходиться. По утру собралась одинъ за другимъ, съ ними явилось 15 мальчиковъ и 5 дѣвочекъ; всего въ хуторѣ 39 дѣтей въ школьномъ возрастѣ, дворовъ 38. Никто изъ жителей не отказывался учить дѣтей, но нѣкоторые были стѣснены нуждою, и въ силу необходимости дѣтямъ пришлось оставаться дома. Хозяинъ школьной квартиры положилъ за помещеніе съ отопленіемъ 3 рубля въ мѣсяць, „хотя и дешево, — говорилъ, — но это дѣло не таковое, чтобы препятствовать:

лучше не добрать, да составить доброе дѣло для міра.“ Помощнику положено по 20 коп. съ учащагося въ мѣсяцъ. Меня просили возможно чаще бывать у нихъ и предложили однажды въ недѣлю присылать за мной очередную подводку въ с. Екатеринбургку. Все это меня весьма радовало, но у меня не имѣлось для этой школы достойнаго помощника, почему въ слѣдующій день — субботу предложилъ имъ сдѣлать по указанному образцу пемудреные по устройству, но пригодные для классныхъ занятій школьные столы, классную доску, потомъ отслужить молебенъ, а съ понедѣльника обѣщаль заниматься съ дѣтьми самъ и подготовить помощника. Такимъ образомъ и поступили: 29-го отслужили молебенъ, и начали учиться. Мальчики на распросы, будутъ ли они прилежно учиться, отвѣчали: „если не будутъ бить, да получше кормить, всегда будемъ учиться.“ Болѣе любопытные изъ отцовъ остались въ школьной комнатѣ, прочіе остановились въ сѣняхъ, откуда слышался говоръ. „Мой сынишка, чай, не скоро пойметъ, — говоритъ одинъ — меня отдавали на сторонѣ дьячку въ обученіе; долго я ничего не понималъ и выучился немногому, да и то послѣ-самоучкой; яблоко отъ яблони не далеко падаетъ,“ съострилъ отецъ. „Однако, вотъ, ты тянешься за грамотой,“ — послышался другой голосъ, — можетъ и сынокъ въ тебя. Коли отецъ рыбакъ, то и дѣти въ водицу глядятъ, — отъ старыхъ людей мы этакъ слышали. Нынѣ ученіе легче дается, можетъ и дѣло будетъ.“ Пробучивъ шесть дней подрядъ въ присутствіи помощника мальчика 16 лѣтъ, окончившаго курсъ церковно-приходской школы, я рѣшился поручить дѣла на два школу помощнику и побывать у другихъ, но возвратившись сюда чрезъ день, въ школѣ никого не нашель. Помощникъ, соскучившись по родственникамъ, уѣхалъ домой, а школьниковъ отпустилъ. Дѣти играли, школа стояла. Чтобы узвать настоящую причину печальнаго факта, я опять собралъ всѣхъ отцовъ учениковъ, которые мнѣ объяснили, что обѣжавшій „молоденекъ, потому и бѣжалъ“ и предложили взять въ помощники живущаго въ ихъ хуторѣ грамотея, учившагося въ министерской школѣ В. Голикова. Говорили, что онъ „срученъ на пѣніе и четко пишетъ письма.“ Голикову 20 лѣтъ. Здѣсь при собравшихся односельчанахъ, Голиковъ былъ испытанъ мною и выказалъ умѣнье чи-

тять, писать и пѣть; послѣ двухдневной практики въ школѣ оказалось возможнымъ допустить его къ дѣлу обученія. Въ цѣль за трудъ радились съ нимъ сами крестьяне. Голиковъ спросилъ съ нихъ три рубля и нечего не сбавилъ; мужички помились, пошпентались, потомъ вышелъ старѣйшій, ударилъ съ будущимъ учителемъ по рукамъ, а другой рознялъ ихъ руки, и все начали молиться Богу. Затѣмъ все поспѣшили къ домамъ, чтобы выслать въ школу дѣтей. Дѣти прибѣжали, и началось продолженіе прерванныхъ занятій. Содержа школу, орловцы считаютъ себя въ полномъ правѣ требовать отъ учителя исполненія своего желанія по части ученія: предложеніе учителя купить грифельныя доски для совмѣстнаго обученія чтенію и писемъ они не согласились исполнить и съ дѣтьми дѣлали наказъ: „пушай сперва выучить читать, молитвы пѣть, а на будущую осень писать, — не все сразу.“ Въ силу необходимости пришлось подчиниться такому распорядку, влѣдствіе чего получился таковой результатъ: четыре-пять учениковъ, имѣющихъ доски, къ празднику Рождества Христова выучились читать и писать, прочіе отстали по чтенію и учились писать на классной доскѣ; по предмету Закона Божія шли вровень. Изъ поступившихъ въ эту школу 20-ти дѣтей нѣкоторые отрывались отъ школьныхъ занятій по домашнему недосугу; спустя мѣсяць четверо совсѣмъ отстали, еще четверо оказались столь бѣдными что стѣснялись въ извѣстную очередь дать продовольственное содержаніе учителю, почему двое были изъ школы, а за двоихъ кормили учителя добрые люди. Въ декабрѣ мѣсяць школа продолжала занятія въ составѣ 11 мальчиковъ и 3 дѣвочекъ. По примѣру орловцевъ и прочіе хуторяне не отказались давать мнѣ очередную подводу, и такимъ образомъ ввелся порядокъ во всехъ селеніяхъ Екатериновскаго прихода, гдѣ существуютъ передвижныя школы, возить учителя на очередной подводѣ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Петръ Чижевъ.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Архіерейскія служенія. — Дальнѣйшія служенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Оренбургъ

скаго и Уральскаго, послѣдовали: въ среду, 30 января, въ церкви Духовной семинаріи по случаю храмоваго праздника въ честь и память св. вселенскихъ учителей и святителей Василия Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоустаго, въ субботу, 2 февраля, въ праздникъ Срѣтенія Господня—въ кафедральномъ соборѣ, въ воскресенье 3 числа—въ Крестовой церкви и въ воскресенье 10-го—въ кафедральномъ соборѣ. За литургіями Владыкою были сказываемы общедоступныя поученія-импровизаціи примѣнительно къ евангельскимъ чтеніямъ и воспоминаемымъ церковію событіямъ, кромѣ того Его Преосвященствомъ было совершаемо чтеніе акаѳистовъ: въ кафедральномъ соборѣ по воскресеньямъ на торжественно отправляемой вечернѣ и въ Крестовой церкви по четвергамъ—на вечернѣ и субботахъ—послѣ литургіи.

Храмовой праздникъ въ Духовной Семинаріи.—30 января Семинарія свѣтло праздновала день памяти св. вселенскихъ учителей и святителей Василия Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоустаго, коимъ посвященъ храмъ. Литургію и послѣ нея молебное пѣніе изволилъ совершать Преосвященнѣйшій Владыка въ сослуженіи Ректора семинаріи протоіерей Θ. Дмитревскаго, преподавателя прот. А. Архангельскаго, Епархіальнаго наблюдателя церковныхъ школъ свящ. М. Нѣмечекъ, ключаря собора свящ. Г. Шрамкова и семинарскаго духовника свящ. Г. Добросмыслова. За литургіей, послѣ „Буди имя Господне благословенно,“ Владыкою было сказано глубоко-прочувствованное слово. Съ праваго клироса слышалось прекрасное пѣніе архіерейскаго хора, на лѣвомъ пѣлъ семинарскій хоръ. Послѣ молебна Владыка изволилъ благословить каждого въ отдѣльности изъ учащихся и учащихся. Послѣ богослуженія Владыка прослѣдовалъ въ ученическую столовую, благословилъ здѣсь трапезу и затѣмъ посѣтилъ квартиру Ректора Семинаріи, гдѣ собралась семинарская корпорація, и въ 1 ч. пополудни отбылъ изъ Семинаріи.

Посѣщеніе Д. Семинаріи Его Преосвященствомъ.—1 февраля, во 2-мъ ч. дня, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владимиръ, Епископъ Оренбургскій и Уральскій, и Оберъ-Контролеръ контроля при Св. Синодѣ статскій совѣтникъ Д. А. Виноградовъ прибыли въ Семинарію и произвели осмотръ недавно

ремонтированнаго семинарскаго зданія, затѣмъ Владыка прослѣдовалъ въ ученическую столовую, благословилъ трапезу и отечески бесѣдовалъ съ учениками о задачахъ духовнаго образованія и воспитанія, и послѣ того въ исходѣ 3 часа отбыли изъ Семинаріи.

Народныя чтенія.—Подъ руководствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго, состоялись 10-е и 11-е воскресныя народныя чтенія въ залѣ регентской школы въ пользу Михаило-Архангельскаго братства. Были прочитаны статьи: 27 января—„О св. трехъ учителяхъ вселенскихъ Василии Великомъ, Григоріи Богословѣ и Иоаннѣ Златоустѣ,“ 3 февраля въ 1-мъ отдѣленіи „О Срѣтеніи Господнемъ,“ во 2-мъ—„Исторія жизни патріарха Іосифа Прекраснаго.“ Оба чтенія были иллюстрированы—каждое 28-ю туманными картинами волшебнаго фонаря при друммондовомъ освѣщеніи. Въ перерывахъ чтеній хоромъ Крестовой церкви были исполнены избранныя церковныя пѣснопѣнія. Число слушателей на чтеніяхъ простиралось до 300.

НЕКРОЛОГЪ.

† Священникъ Іосифъ Захаровичъ Граммаковъ.

1901 года 14 декабря на 71 году жизни скоропостижно скончался одинъ изъ престарѣлыхъ іереевъ Оренбургской епархіи—заштатный священникъ Іосифъ Захаровичъ Граммаковъ. Почившій былъ сынъ псаломщика, родился 1 сентября 1830 г. въ селѣ Инковкѣ Тамбовской губерніи и уѣзда. По окончаніи курса въ Уфимской духовной семинаріи въ 1854 году, онъ въ томъ же году былъ рукоположенъ во священника и въ теченіи 40 лѣтъ съ неутомимымъ усердіемъ проходилъ пастырское служеніе въ разныхъ селахъ Уфимской епархіи (Монастырскія Дуваніи) и Оренбургской (Каликино, Бѣлоозерка, Слоновка, Донгузскій поселокъ). Во всѣхъ мѣстахъ своей многолѣтней службы почившій былъ усерднымъ дѣлательемъ на нивѣ Христовой. Понимая, какое важное вліяніе оказываетъ благолѣпіе храма на настроеніе молящихся, онъ постоянно заботился объ украшеніи храмовъ и умѣлъ находить нужныя для того сред-

ства: поновлялъ иконостасы, прибрѣталъ иконы, колокола, утварь, облаченія, устраивалъ ограды и т. п. Прекрасно зналъ церковный уставъ, онъ, при скудныхъ сельскихъ средствахъ, прилагалъ особыя заботы о благолѣпнн и торжественности Богослуженія. Ясное, отчетливое и осмысленное произношеніе возгласовъ и молитвословій и простыя безыскусственныя, но содержательныя поученія дѣлали его любимцемъ прихожанъ. Еще болѣе привлекали къ нему сердца пасомыхъ простота и прнвѣтливость въ обращеніи. Сѣрый, неграмотный, запуганный мужичекъ смѣло шелъ къ нему съ своими нуждами и находилъ у него и прнвѣтъ и ласку, и облегченіе отъ душевныхъ, а часто и тѣлесныхъ скорбей, ибо почившій много лѣтъ занимался лѣченіемъ больныхъ, примѣняя гомеопатическія и простыя аллопатическія средства, и, благодаря обширной практикѣ, прибрѣлъ значительную опытность въ этомъ дѣлѣ, и труды его не были безуспѣшны; бывали многіе случаи совершеннаго исцѣленія очень тяжелыхъ болѣзней. Вообще, почившій пастырь былъ для своихъ пасомыхъ не священникомъ-чиновникомъ, не безучастнымъ требоисправителемъ, а заботливымъ отцемъ, искреннимъ другомъ, добрымъ собесѣдникомъ и полезнымъ наставникомъ. Таковымъ же онъ былъ и въ семейной жизни; ни силъ своихъ, ни средствъ не щадилъ онъ для воспитанія дѣтей; не прибѣгая къ тѣлеснымъ наказаніямъ, лаской и внушеніемъ умѣлъ пріучить дѣтей къ послушанію; когда же они подросли, онъ всѣ свои средства тратилъ на ихъ обученіе и часто отказывалъ себѣ въ необходимомъ, чтобы дать дѣтямъ возможность продолжать образованіе. Конечно, какъ человѣкъ, почившій не былъ чуждъ и вѣкоторыхъ ошибокъ, но не ошибается только тотъ, кто ничего не дѣлаеть. Важно то, что въ груди его билось благородное, доброе и отзывчивое сердце, исполненное благихъ намѣреній и высокихъ стремленій.

Извѣщая о смерти его, просимъ почитателей и всѣхъ вообще знавшихъ почившаго вознести молитвы къ престолу Вседержителя о упокоеніи души новопреставленнаго іерея Юсифа.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Истинная и ложная свобода. — Въ настоящее время, когда во всѣхъ газетахъ сталъ злобой дня вопросъ о свободѣ совѣсти и другихъ всевозможныхъ свободахъ, не безынтересно слѣдующее мнѣніе современнаго иностраннаго мыслителя де-Сегюра по этому вопросу.

Многіе думаютъ, что существенный признакъ свободы есть полная возможность дѣлать безразлично добро или зло. Но въ этомъ заключается коренное заблужденіе. Возможность дѣлать зло не есть свобода и также не свойственна свободѣ, какъ возможность заблуждаться не составляетъ сущности познанія, и какъ возможность заболѣванія не составляетъ сущности здоровья. Нѣкоторые опредѣляютъ свободу, какъ уваженіе къ правамъ каждаго, но и такое опредѣленіе не точно. Уваженіе правъ личности есть необходимое условіе для того, чтобы каждый могъ стремиться безпрепятственно къ своей цѣли; но это не составляетъ сущности свободы. Въ нашихъ отношеніяхъ къ другимъ мы, безъ сомнѣнія, должны уважать истинныя права каждаго, но прежде всего мы, какъ христіане, обязаны воздавать уваженіе высшему и безусловному праву Самого Бога. Богъ ненавидитъ зло, въ какомъ бы видѣ оно ни проявлялось, допуская его существованіе во времени, чтобы покарать его въ вѣчности и долготерпѣть дѣлающимъ злое, ожидая ихъ обращенія на путь добра. Всякое дѣйствительное право находитъ свое начало и основаніе въ Богѣ; потому зло, которое не отъ Бога происходитъ, не можетъ и не должно имѣть никакихъ дѣйствительныхъ правъ. Люди, творящіе зло, могутъ пользоваться общечеловѣческими правами, наравнѣ съ другими, но не какими-либо особыми правами, какъ дѣлатели зла: невѣры, враги церкви, нечестивцы, развратники и т. под. Всѣ, къ сожаленію, имѣютъ возможность быть таковыми, но никто не долженъ имѣть на это права. Никто не имѣетъ права обращать на служеніе злу и лжи тѣ средства, которыя дарованы человѣку Богомъ для служенія истинѣ и добру: умственныя и духовныя способности, власть, богатство, науку.

Истинная и благая свобода распространяется на все. Для совѣсти человѣка и для каждой способности его ума и духа

она есть возможность осуществлять волю Божию, какъ въ частной, такъ и въ общественной жизни и стремиться къ достиженію высшей христіанской цѣли земного существованія. Въ этомъ истинномъ своемъ смыслѣ свобода является всеобщимъ благомъ. Христіанская свобода совѣсти есть возможность для каждаго безъ всякаго стѣсненія познавать единаго истиннаго Бога, служить Ему исполненіемъ святыхъ Его заповѣдей и спастись вѣрой въ божественнаго Искупителя, Сына Божія. Не такъ смотритъ на это ложная свобода, которая силится овладѣть всемъ и проникнуть всюду подобно водѣ, проникающей во все связи и щели каменной стѣны, и незамѣтно, но неминуемо готовящей ея разрушеніе. Здѣсь свобода совѣсти, или такъ-называемая религіозная свобода, означаетъ предоставленіе каждому права служить Богу, какъ всякій самъ разумѣтъ и хочетъ, или даже вовсе не служить Ему; вѣрить не тому, что угодно Богу открыть намъ въ Своемъ божественномъ Откровеніи, но чему каждый самъ пожелаетъ вѣрить. Иначе сказать, такая религіозная свобода равносильна полиѣйшему свободомыслию. Не нравственно ли и справедливо ли давать равныя права истинѣ и заблужденію, относиться съ равнымъ сочувствіемъ какъ къ добру такъ и къ злу? Нравственно ли и разумно ли смотрѣть равнодушно на утвержденіе и распространеніе истинны или лжи въ самыхъ важныхъ вопросахъ касающихся не только земного благополучія, но и загробной участи человѣка въ вѣчности? — А между тѣмъ вышнее искаженное понятіе о свободѣ именно этимъ и отличается: оно относится съ одинаковымъ уваженіемъ какъ къ добру, такъ и къ злу, какъ къ истинѣ, такъ и къ заблужденію; оно ставитъ на одну доску то, что губить, съ тѣмъ, что спасаетъ людей. (Вѣра и Раз.).

Лѣтосчисленіе на Руси. — Въ періодъ своей христіанской жизни русскіе не всегда начинали годъ въ одно и то же время и не всегда приурочивали начало его къ одному и тому же мѣсяцу. Самымъ древнимъ способомъ лѣтосчисленія на Руси было то, когда годъ начинался съ 1-го числа мѣсяца марта. Въ этомъ отношеніи русскіе слѣдовали древнимъ народамъ — египтянамъ, древнимъ грекамъ, римлянамъ. Но это было не единственное основаніе. Другимъ болѣе важнымъ основаніемъ къ тому, чтобы начинать годъ съ мѣсяца марта, было основаніе

библейское. По сказанію Библии, Самъ Богъ заповѣдалъ Моисею и Аарону о мѣсяцѣ мартѣ такъ: „Мѣсяцъ сей вамъ начало мѣсяцей, первый будетъ вамъ въ мѣсяцахъ лѣта“ (Исходъ XII, 2) и извѣстно, что израильтяне въ этомъ мѣсяцѣ праздновали важнѣйшее событіе своей исторіи, праздникъ Пасхи, въ память освобожденія отъ египетскаго рабства. Въ одной древней Слѣдованной Псалтири подъ 1-мъ марта написано: „Сей первый есть въ мѣсяцѣхъ мѣсяцъ, зане въ оныя началобитый свѣтъ сей видимый и Адамъ сотворенъ бысть и вся тварь его ради, и въ рай введенъ. (Слѣдован. Пс., 1 марта). Въ житіи св. Стефана Пермскаго читаемъ: „Мартъ мѣсяцъ начало всемъ мѣсяцемъ, иже и первый наречется въ мѣсяцѣхъ, емуже свидѣтельствуеть Моисей законодавецъ, глаголя: мѣсяцъ же вамъ первый въ мѣсяцѣхъ да будетъ мартъ... Марта бо мѣсяца начало бытія—вся тварь Богомъ сотворена бысть отъ небытія въ бытіе, марта же мѣсяца въ 25 день и первозданный челоѣкъ, родоначальникъ Адамъ, рукою Божіею созданъ бысть (Пам. стар. р. лит., IV 130). Наконецъ, причина того, почему какъ въ греческой, такъ потомъ и въ нашей русской церкви мартъ мѣсяцъ былъ первымъ мѣсяцемъ въ году и началомъ древняго мартовскаго лѣтосчисленія, лежитъ въ христіанскихъ данныхъ, что видно изъ той же Слѣдованной Псалтири, гдѣ говорится: „Въ сей мѣсяцъ Богъ, не отступль престола величествія Своего, сошелъ за челоѣколюбіе на землю, яко дождь, на руно, съ небеси архангеловымъ благовѣщеніемъ, въ Пречистомъ чревѣ Преподобнословенныя Дѣвы Маріи отъ Духа Святаго плоть себѣ истка непостижимо, якоже Онъ вѣсть Самъ. Въ сей мѣсяцъ вольною страстію Его плотскою клятвою потребися, смертію Его смерть умертвися, и пресвѣтло живоначальнымъ Его воскресеніемъ изъ мертвыхъ Адама и весь родъ челоѣчь отъ ада возведенъ и въ первобитіе пакы приведенъ небесная наслѣдовати. Сего ради отъ перваго числа его начало приемятъ вси крузи солнечній, и лунній, и вращѣлѣто“ (Слѣдован. Псалт., 1 марта). Какъ долго господствовало въ древней Руси мартовское лѣтосчисленіе—рѣшить трудно, но большинство историковъ держится того мнѣнія, что въ 14-мъ вѣкѣ его смѣнило лѣтосчисленіе сентябрьское. Извѣстно, что на первыхъ порахъ мѣсяцъ сентемврій былъ и у насъ по поряд-

ку седьмымъ въ году мѣсяцемъ, но въ 1342 году, при митрополитѣ Θεогностѣ, возникло преніе о началѣ года, и соборомъ въ Москвѣ рѣшено было начинать какъ церковный, такъ и гражданскій годъ съ мѣсяца сентемврія. Въ 1505 году послѣдовало новое подтвержденіе праздновать церковно-гражданскій годъ съ этого же мѣсяца. Именно, соборъ, созванный въ это время относительно еретиковъ, подтвердилъ начинать новый годъ индиктомъ 1 сентемврія. Вводя эту переменъ въ свое времячисленіе, церковь наша имѣла въ виду примѣръ церкви греческой, установившей празднованіе новолѣтія съ 1 сентемврія въ память побѣды, одержанной Константиномъ Великимъ надъ врагомъ своимъ Максентіемъ, жестокимъ гонителемъ христіанства. Что касается, впрочемъ, народа, то ему трудно давалось это новое времячисленіе, такъ какъ изстари онъ привыкъ начинать свой годъ съ марта. Поэтому, тогда какъ церковно-гражданскій годъ начинался съ мѣсяца сентемврія, предки наши въ частномъ, особенно въ сельско-хозяйственномъ быту, долго считали начало года по-старому съ мѣсяца марта. На этомъ, однако, не окончились измѣненія въ способѣ времячисления на Руси. Императоръ Петръ Великій, желая согласить съ календаремъ западно-европейскимъ начало новаго русскаго года, отмѣнилъ древнее лѣтосчисленіе отъ сотворенія міра и указалъ ввести времячисленіе отъ Рождества Христова. Съ этою цѣлію преобразователь Россіи издалъ въ 1699 году два указа: въ первомъ указѣ отъ 19 декабря онъ велѣлъ писать съ 1 января во всѣхъ бумагахъ лѣта отъ Рождества Христова, а не отъ сотворенія міра, — „а буде кто не хочетъ“, говорилось въ этомъ указѣ, „то писать и отъ сотворенія міра и отъ Рождества Христова“. Во второмъ указѣ, послѣдовавшемъ на другой день послѣ перваго, раскрыта и самая причина переменъ лѣтосчисления. Такимъ образомъ съ Петра Великаго до настоящаго времени мѣсяць январь считается начальнымъ мѣсяцемъ новаго гражданского года, хотя церковь празднуетъ доселѣ свой собственный церковный годъ по старому 1 сентября. (Вят. Е. В.).

Смертность въ Россіи и борьба съ нею.*)— По сравненію

*) „Смертность въ Россіи и борьба съ нею“. Д. А. Соколова и В. П. Гребенщикова. Ц. 50 к. Сборъ отъ продажи этого изданія предназначается на устройство лѣтнихъ деревенскихъ приютовъ-яслей.

съ другими западно-европейскими государствами, Россія въ отношеніи смертности занимаетъ первое мѣсто. Такъ было много лѣтъ назадъ, такъ оно и теперь. Изъ европейскихъ государствъ наименьшая смертность по новѣйшимъ даннымъ наблюдается въ Норвегіи и Швеціи—14 человѣкъ на тысячу (беремъ круглыя цифры), а наибольшая въ Россіи—31 человѣкъ на тысячу. „Оцѣнивая стоимость каждаго умершаго только въ сто рублей, — говоритъ врачъ Гребенщиковъ, — найдемъ, что въ 1897 году (годъ, къ которому относятся послѣднія цифровыя данныя) Россія потеряла по сравненію съ западно-европейскими государствами капиталъ отъ 886 до 1331 милліона рублей подъ видомъ излишне умершихъ въ ней“. И что всего тягостнѣе въ этомъ положеніи вопроса, такъ именно то обстоятельство, что тогда какъ въ западно-европейскихъ государствахъ почти всюду замѣчается постепенное уменьшеніе смертности, относительно Россіи этого никакъ нельзя сказать.

Обращаясь къ выясненію главнѣйшихъ причинъ такой большой ненормальной смертности въ Россіи, д-ръ Соколовъ отмѣчаетъ прежде всего тотъ обращающій на себя особенное вниманіе фактъ, что смертность въ Россіи обуславливается почти исключительно непомерно высокой смертностью дѣтей, „отбросивъ которую мы имѣли бы для взрослыхъ почти тѣ же цифры, что и для западной Европы“. Вотъ стало быть гдѣ весь центръ тяжести этого тяжелаго положенія разсматриваемаго вопроса, вотъ куда прежде всего должны быть слѣдовательно направлены и мѣры борьбы съ этимъ зломъ.

Цифровыя данныя показываютъ, что изъ дѣтей главнымъ образомъ гибнутъ „самыя маленькія“ и особенно ужасна смертность въ возрастѣ перваго года, причемъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Россіи эта смертность оказывается до того онустошительной, что изъ тысячи родившихся не доживаетъ до года даже половина, а если включить сюда и смертность дѣтей отъ 1 до 15 лѣтъ, то окажется, что во многихъ мѣстахъ Россіи изъ тысячи дѣтей до 15-лѣтняго возраста не доживаетъ даже четверти изъ числа родившихся, и если, тѣмъ не менѣе, вообще число населенія въ Россіи не уменьшается, а увеличивается, то это объясняется значительной рождаемостью, пока еще превышающей смертность, хотя начинаютъ уже обнаруживаться и

такія мѣстности, гдѣ смертность преобладаетъ надъ рождаемостью и гдѣ явнѣ наблюдается убыль населенія.

Обращаясь къ выясненію причинъ наибольшей смертности дѣтей до перваго года, д-ръ Соколовъ совершенно основательно отмѣчаетъ ту несомнѣнную истину, что существованіе ребенка прежде всего зависитъ отъ степени его жизнеспособности, чѣмъ слабѣе будутъ рождаться дѣти, тѣмъ меньшей они будутъ отличаться жизнеспособностью и тѣмъ болѣе ихъ будетъ вымирать при прочихъ равныхъ условіяхъ. Но кому же неизвѣстно, что врожденная слабость ребенка всецѣло зависитъ отъ состоянія здоровья его родителей, а также и отъ тѣхъ условій, въ которыхъ находится мать въ періодъ беременности.

Однако нужно ли доказывать, что общій уровень здоровья въ нашемъ народѣ далеко не изъ высокихъ не только по причинѣ изъ года въ годъ возрастающей „борьбы за существованіе“, но и вслѣдствіе все болышого распространенія алкоголизма и извѣстной разрушительной болѣзни. Прибавьте къ этому плохія условія жизни, питанія и въ особенности тяжелое положеніе, въ какомъ находятся женщины среди крестьянскаго населенія въ періодъ беременности: по точно установленнымъ статистическимъ даннымъ у русскаго народа наибольшее число рожденій приходится въ іюнѣ и іюлѣ, вслѣдствіе чего на долю женщины, которая готовится стать матерью, въ самую тяжелую для нея пору выпадаетъ и самый тяжелый трудъ — съ ранняго утра до поздней ночи въ полѣ, на огородахъ, она напрягаетъ всѣ свои физическія силы, работая часто до полного истощенія. „Никогда въ теченіе года, говоритъ протоіерей Гиларовскій — большой знатокъ трудовой жизни русскаго народа, — не бываетъ столько выкидovъ, мертворожденій, несчастныхъ родовъ и никогда не рождается столько дѣтсей неблагонадежныхъ къ жизни, какъ въ іюлѣ и августѣ“.

При всемъ томъ однако указанныя причины представляютъ собою только полъ-бѣды. Не меньшимъ, если не большимъ зломъ оказываются тѣ во-истину убійственныя условія, среди которыхъ протекаетъ жизнь ребенка съ первыхъ же дней появленія его на свѣтъ Божій. „Никогда младенець столько не лишается груди матери и никогда, говоритъ протоіерей Гиларовскій, не извлекаетъ изъ той же груди столь недоброкачественное моло-

ко, какъ въ іюлѣ и августѣ, ибо мать въ самыхъ лучшихъ хозяйствахъ на третій день утромъ должна идти на полевые работы, куда не можетъ брать съ собою младенца и возвращается къ нему только поздно вечеромъ.

Само собою разумѣется, что грудной ребенокъ при такихъ условіяхъ ухода не можетъ кормиться однимъ материнскимъ молокомъ. Чѣмъ же они питаются, когда мать уходитъ въ поле и оставляетъ грудного младенца на попеченіе безпомощной старухи или 8—10-лѣтняго подростка? Ребенку оставляется матерью соска и жевка. Первая обыкновенно представляетъ собою коровій рогъ, къ свободному открытому концу котораго привязывается коровій сосокъ, покупаемый или въ городѣ въ мясныхъ рядахъ, или у мѣстныхъ мясниковъ въ деревнѣ. Нѣтъ конечно надобности говорить, что такая соска въ жаркую лѣтнюю пору неизбѣжно будетъ подвергаться гніенію, и вотъ эта-то гниль усердно обсаживается ребенкомъ въ теченіе цѣлаго дня. „Молоко, проходя черезъ этотъ вонючій мертвый кусокъ, естественно пропитывается всею заключающеюся въ немъ гнилью и затѣмъ эта отравя, — говоритъ д-ръ Песковъ, — идетъ въ желудокъ ребенка“.

А что дѣлается тамъ, гдѣ въ хозяйствѣ нѣтъ „коровушки“ и гдѣ не на что достать молока. Въ такихъ семьяхъ кормленіе ребенка происходитъ при помощи „жевки“, которая состоитъ изъ жеваннаго хлѣба, каши или чего-либо подобнаго, завернутаго въ тряпку и завязаннаго въ узелокъ. Такому комку въ тряпкѣ придаютъ пальцами коническую форму и приготавливающей, взявъ въ ротъ эту „жевку“, обильно смачиваетъ ее своею слюною. И несчастныя дѣти съ такими сосками во рту лежатъ цѣлыми днями, высасывая кислый сокъ изъ разжиженнаго хлѣба съ кашей и глотая почти только одну свою слюну.

Кто же можетъ допустить, чтобы подобнаго рода „питаніе“ не только въ первые мѣсяцы, но даже въ первые дни появленія на свѣтъ Божій ребенка, могло проходить для него безслѣдно, чтобы оно не составляло главнѣйшей причины той большой смертности, на которую указываютъ цифры. Насколько это вѣрно, о томъ можно судить потому, что согласно даннымъ, приводимымъ д-ромъ Гребенниковымъ, самая большая смертность въ Россіи дѣтей перваго возраста наблюдается имен-

но въ лѣтніе мѣсяцы, когда грудной ребенокъ, лишенный материнскаго молока оставляется на пропитаніе сосками и жвачками.

При сравненіи смертности русскихъ дѣтей со всѣми нашими народностями у первыхъ она много выше. На что кажется плохи во всѣхъ отношеніяхъ санитарныя условія жизни вотяковъ, не говоря уже объ ихъ экономическихъ условіяхъ и низкомъ уровнѣ такъ называемаго культурнаго развитія, но и у нихъ смертность дѣтей до перваго года значительно ниже, нежели у русскихъ. И это явленіе опять таки находится въ прямой зависимости отъ того обстоятельства, что соска, безъ которой не обходятся несчастныя дѣти русскаго населенія, почти совсѣмъ неизвѣстна вотякамъ.

Словомъ, всѣ изслѣдователи вопроса о дѣтской смертности единогласно отмѣчаютъ пагубное вліяніе кормленія сосками и столь же единогласно говорятъ о благотѣльномъ вліяніи кормленія грудью на пониженіе дѣтской смертности, а съ нею вмѣстѣ и смертности общей.

Насколько то и другое изъ этихъ вліяній велико и что оно именно играетъ первенствующую роль въ вопросѣ о смертности, можно судить потому, что совершенно аналогичныя соотношенія наблюдаются и въ Западной Европѣ при сравненіи дѣтей, выкормленныхъ грудью и искусственно.

Самое разительное доказательство въ пользу разсматриваемой здѣсь причины, какъ главнаго виновника большой смертности, представляетъ примѣръ, приводимый Рейтцомъ: Въ Парижѣ, во время осады въ 1870—1871 гг., всѣ матери вынуждены были кормить дѣтей грудью и процентъ смертности дѣтей грудного возраста, который до осады былъ постоянно около 33 проц., понизился на 17 проц., несмотря на общее голоданіе всего населенія.

Нѣтъ словъ конечно, что на высокую дѣтскую смертность не мало вліяютъ и другія причины, изъ которыхъ особенно слѣдуетъ отмѣтить значительное распространеніе заразныхъ заболеванийъ въ видѣ дифтерита, скарлатины, кори и т. п. Но во-первыхъ, всѣ эти заболѣванія захватываютъ болѣе старшихъ дѣтей, обыкновенно въ возрастѣ двухъ лѣтъ; затѣмъ въ распространеніе этихъ заболѣваній, а также и въ смертности отъ

нихъ, не замѣчается никакихъ вліяній, которыя пояснили бы указанную выше разницу дѣтской смертности; напротивъ, эти заболѣванія почти всюду, не исключая и Западной Европы, даютъ почти одинаковую смертность. А это въ концѣ, концовъ, по справедливому замѣчанію д-ра Соколова, приводитъ къ заключенію, что главная причина постоянно ненормальной высокой дѣтской смертности въ Россіи лежитъ не въ заразныхъ заболѣваніяхъ. Нельзя относить ее и насчетъ недостатка въ „кускъ хлѣба“ и трудныхъ экономическихъ условій. Разумѣется, все это вліяетъ на смертность, но скорѣе косвенно, а не прямо: вѣдь и многіе изъ нашихъ инородцевъ пользуются не лучшимъ кускомъ хлѣба, и для нихъ экономическія условія жизни обставлены не легко; тѣмъ не менѣе дѣтская смертность среди инородцевъ далеко не такъ велика; какъ среди коренного русскаго населенія.

Но если такова главная причина большой смертности въ Россіи, то и ближайшія мѣры къ ея устраненію выясняются сами собою и прежде всего необходимо обратить вниманіе на устраненіе коренного зла—кормленія дѣтей гніющими сосками и кислыми разлагающимися жвачками вмѣсто материнскаго молока, а также на улучшеніе ухода за дѣтьми перваго возраста, который обыкновенно представляется надзору дѣтей же или совершенно немощныхъ старухъ и стариковъ, не говоря уже о младенцахъ, оставляемыхъ безъ всякаго призора.

Ближайшей мѣрой, которая могла бы въ значительной степени облегчить тяжелую участь грудныхъ дѣтей русскаго крестьянства, а съ тѣмъ вмѣстѣ ослабить и причины, порождающія сейчасъ указанныя аномальныя явленія, и является, по мнѣнію д-ра Соколова, возможно широкое распространеніе въ деревняхъ лѣтнихъ пріютовъ-яслей. Какую пользу приноситъ устройство такихъ пріютовъ можно судить по свидѣтельству д-ра Кудрявцева относительно яслей въ Симбирской губерніи, смертность въ ясляхъ въ большинствѣ случаевъ совсѣмъ не наблюдалась, а если кое-гдѣ и замѣчалась, то въ самой ничтожной степени. Заслуживаетъ также вниманія основанное на цѣломъ рядѣ наблюденій заявленіе д-ра Языкова, что организація борьбы съ дѣтской смертностью помощью яслей „могла бы принести скорые и осязательные результаты, сравнительно

съ которыми должны быть признаны буквально за ноль наши теперешнія усилія и безплатная раздача порошковъ и микстуръ“. Вообще наличные результаты не оставляют сомнѣнія, что, раскинувшись густой сѣтью въ дѣтніе мѣсяцы по всей Россіи, ясли неизбежно понизили бы пылъ колоссальную, несуществующую у другихъ народовъ, дѣтскую смертность и довели бы ее до болѣе нормальныхъ цифръ. И слѣдуетъ ли говорить, насколько подвинулось бы впередъ такое практическое разрѣшеніе вопроса, если бы на примѣръ устройство яслей въ районѣ фабрично-заводской производительности было обязательнымъ для каждаго фабриканта и заводчика, принимающихъ на работу женщинъ; — если бы вмѣстѣ съ тѣмъ на устройство яслей были направлены усилія какъ нашихъ земствъ, такъ и пылъ функционирующихъ благотворительныхъ учреждений, на помощь которымъ не замедлила бы конечно придти и частная благотворительность. Только тогда возможно улучшение въ разбираемомъ вопросѣ, когда все общество въ Россіи проникнется сознаниемъ ненормальнаго положенія дѣла, когда все общество ясно представитъ себѣ картину ужаснаго мора дѣтей, представитъ себѣ эту ужасную рѣку, уносящую ежегодно столько жизней, сколько не уноситъ ни одна война въ мірѣ. (Н. В.).

Страсбургскіе часы. — Знаменитые часы въ соборѣ первоначально были устроены еще въ XIV вѣкѣ, а потомъ механизмъ испортился, но поправить никто не могъ, пока лишь въ 1834 году не взялся за это дѣло одинъ нѣмецъ, Швильге, простой крестьянинъ. Съ малолѣтства была у него такая мысль: поправить часы. Изучилъ онъ часовое дѣло, взялся за работу, придумалъ планъ, — дѣйствительно поправилъ; отъ старыхъ часовъ остался лишь одинъ лостовъ, кузовъ, а механизмъ поставилъ Швильге свой собственный. Часы пошли, загремѣла и слава мастера. Дѣйствительно чудо! Какъ все здѣсь предусмотрѣно, математически точно, механически безупречно! Въ вышину они, судя на глазомѣръ, не менѣе 3 сажень, а въ ширину — не менѣе 1¹/₂ саж. Внизу земной шаръ, показывающій наклонъ земли по оси. Немного повыше полушаріе съ странами Стараго свѣта, но только неподвижно, всегда на одномъ мѣстѣ. Еще выше — мѣсто для 7 дней недѣли: ежедневно, въ 12 час. ночи, выѣзжаетъ особая колесница со всадниками. Семь дней, семь колес-

ницъ. Надъ ними помѣщается циферблатъ, часовыя стрѣлки котораго показываютъ время на 15 минутъ позже, чѣмъ слѣдовало бы по часамъ Страсбургской обсерваторіи. Всякая неточность, конечно, не хороша, но въ данномъ случаѣ она лишь способствуетъ славѣ самого мастера Швильге, потому что онъ руководствовался тогдашнимъ средне-европейскимъ временемъ, а потому ученые астрономы установили новое средне-европейское время, но только ни одинъ механикъ не умудрился переставить часы Швильге. Сколько ни бились, но часы, послушные волѣ своего творца, не отступили ни на секунду отъ его гениальныхъ предначертаній. Они проявили консерватизмъ, идутъ по старикѣ, но зато точно, минута въ минуту, а механикамъ приходится посрамиться. По обѣ стороны циферблата сидятъ два херувима, можно бы подумать для украшенія, но у нихъ тоже есть своя обязанность, отъ исполненія которой они еще ни разу не отступали, выбивать часъ, начиная съ I и кончая XI. Немного выше циферблата расположена наша солнечная система. На большемъ кругѣ обозначено по-французски названіе мѣсяцовъ, хотя они, по образцу русскихъ календарей, изображены еще эмблемами: „козерогъ“, „водолей“ и т. д. Земля тутъ движется во кругъ солнца и черезъ каждый мѣсяць переходитъ вмѣстѣ со своимъ спутникомъ, луной, далѣе по кругу, и если въ чемъ можно упрекнуть мастера Швильге, то лишь только въ томъ маленькомъ недочетѣ, что онъ, забывъ такъ называемый „первый законъ“ великаго астронома Кеплера, изобразилъ земную орбиту въ формѣ правильного круга, но не эллипсиса. Надъ солнечной системой опять земной шаръ, выше звѣздное небо, но все это служить лишь для украшенія, потому что стоитъ на одномъ мѣстѣ. Еще выше, въ слѣдующемъ этажѣ, мастеръ изобразилъ глубокомысленную аллегорію: тамъ стоитъ смерть, скелеть; въ рукѣ у нея коса, а по ту и другую сторону висятъ два колокола. И вотъ, когда бьетъ четверть часа, то изъ дверей справа выходитъ отрокъ, ударяетъ своимъ дѣтскимъ мечемъ одинъ разъ по колоколу, а самъ идетъ по кругу далѣе и скрывается въ дверяхъ налѣво; бьетъ двѣ четверти, выходитъ юноша, два раза ударяетъ по колоколу, пойдетъ мимо смерти и исчезнетъ по пути своего предшественника; когда же бьетъ три четверти, то на сцѣнѣ появляется „мужъ зрѣлый.“ ударяетъ

три раза мечомъ — и опять скрывается по слѣдамъ двухъ первыхъ. Наконецъ, когда цѣлый часъ, изъ двери выходитъ сѣдой старецъ, сгорбленный бременемъ жизни. Вотъ онъ подошелъ къ смерти, поднялъ руку, но его старческія силы ослабѣли, онъ не можетъ произвести ни одного удара и, поныкнувъ старческой головой, идетъ далѣе, а въ это время оба херувима тамъ, внизу, начинаютъ поочередно выбивать часы. Послѣдній этажъ интересенъ лишь, когда бьетъ 12. Одинъ за другимъ выходятъ тогда изъ боковыхъ дверей двѣнадцать апостоловъ. Каждый изъ нихъ подходитъ ко Христу, кланяется; Христосъ поднимаетъ руку и благословляетъ каждаго въ отдѣльности, а въ это время смерть своею косою ударяетъ 12 разъ о колоколь. Она коситъ свою жертву, обильную отъ самаго созданія міра, гдѣ все брвенно и преходяще. Пѣтухъ на колоннѣ слѣва начинаетъ, какъ живой, топорициться, хлопаетъ крыльями и на весь соборъ такъ громко, такъ естественно кричитъ трижды свое „ку-ку-ре-ку!“ Ему бы долженъ вторить левъ своимъ дикимъ рычаньемъ, свирѣлымъ всеоглашающимъ ревомъ, но левъ молчитъ, потому что механизмъ испорченъ и поправить нѣтъ не сумѣлъ. Пѣтухъ еще разъ прокричалъ свое „ку-ку-ре-ку,“ — и потомъ все стало тихо, это мирная тишина кладбища, смерть все скосила, но она не властна надъ Христомъ: онъ стоитъ тамъ, выше, надъ ней, какъ источникъ жизни, которой суждено въ будущемъ праздновать свой величайшій триумфъ и надъ самой смертью.

Часы заводятся въ 50 лѣтъ одинъ разъ, но простое население всей Эльзасъ-Лотарингіи неизбѣжно убѣждено въ томъ, что они совсѣмъ не заводятся, а идутъ сами собой, какъ „*repetitum mobile*.“ вѣчное движеніе. (Н. В.).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Открыта подписка на 1902 годъ на педагогическій журналъ

НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Изданіе Училищнаго Совета при Святейшемъ Синодѣ.

ГОДЪ СЕДЬМОЙ.

Безплатныя приложенія: Школьный Календарь на 1902—1903 уч. годъ, Листки для школьнаго чтенія: по богословію, по церковной

исторіи, по отечественной исторіи, по географіи, по гигиенѣ, **Поты для школьныхъ хоровъ.**

Въ журналѣ принимаютъ участіе: *К. П. Пободоносцевъ, С. А. Рачинскій, прот. П. А. Смирновъ, прот. А. И. Ивановъ, Я. И. Ковальскій, А. И. Гольденбергъ, С. И. Шолоръ-Троцкій, Я. П. Рудневъ, И. И. Колянский, П. Н. Луиновъ* и др.

Журналъ «Народное Образованіе» вселѣло посвященъ разработкѣ вопросовъ школьной практики; задача его состоитъ въ томъ, чтобы практически содѣйствовать разумной, прочно и методически обоснованной постановкѣ дѣла воспитанія и обученія въ церковно-приходской и вообще въ народной школѣ Россіи.

Въ истекшемъ году въ задачу журнала входили слѣдующіе отдѣлы: 1) воспитаніе нравственно-религіозное и умственное въ его практическихъ пріемахъ и методахъ, 2) вопросъ о здоровьи учащихся въ условіяхъ народной школы, 3) общедоступныя и наглядныя (при помощи рисунковъ) бесѣды изъ области естествознанія, 4) психологическая сторона учительской практикѣ въ ея поведеніи при помощи данныхъ современной психологіи, 5) школьное пѣніе въ примѣненіи къ условіямъ школы и народнаго хора, 6) мѣстный отдѣлъ въ видѣ обзорія замѣчательныхъ фактовъ и явленій изъ жизни народныхъ школъ, 7) библиографическій листокъ для отзывовъ о книгахъ, относящихся къ школьной теоріи и практикѣ, къ вопросамъ воспитанія, къ области чтенія для учителей и народа, 8) изъ иностранныхъ педагогическихъ журналовъ (замѣтки по практической дидактикѣ нѣмецкой, англійской, французской, американской народной школы)

Въ истекшемъ году подписчики журнала «Народное Образованіе» получили, во-первыхъ, два большихъ тома журнала: I томъ (январь—іюнь) 1—626 стр. съ библиографическимъ отдѣломъ (1—94 стр.); II томъ (іюль—декабрь) 1—520 стр. и библиографическій отдѣлъ (1—96 стр.); во-вторыхъ, книжку (въ 1—300 стр.) листокъ для школьнаго и народнаго чтенія по Св. Писанію, исторіи церковной и отечественной, географіи, гигиенѣ, школьному пѣнію; листки иллюстрированы картинками, чертежами, географическими картами; въ-третьихъ, Школьный Календарь за 1901—1902 уч. годъ (стр. 1—80) и, въ-четвертыхъ, Именной списокъ лицъ церковно-школьнаго управленія (стр. 1—64).

Подписная цѣна **ТРИ РУБЛЯ** въ годъ.

Адресъ Редакціи: С.-Петербургъ, Кабинетская ул., д. 13.

Редакторъ *И. Маритосицкій.*

Открыта подписка на новый духовный журналъ

“ “ Православно-Русское слово. “ “

„Общество распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви“ съ 1-го января 1902 года будетъ издавать двухнедѣльный, духовный и церковно-общественный журналъ **Православно-Русское слово**“.

Отличіе новаго журнала отъ другихъ существующихъ духовныхъ органовъ въ томъ, что послѣдніе или служатъ главнымъ образомъ академической богословской наукѣ или православно-миссіи въ

ея непосредственной борьбѣ съ расколученіемъ и сектантствомъ разнаго рода, или же предлагаютъ вообще духовное назидательное чтеніе, не всегда прицаровленное къ насущнымъ вопросамъ и живымъ интересамъ общества, почему и не стоятъ съ послѣднимъ въ тѣсной и близкой связи. „Православно-Русское Слово“ имѣеть въ виду преимущественно восполнить этотъ пробѣлъ. Съ этою цѣлю оно, кромѣ общедогматическихъ статей апологетико-полемическаго направленія по живымъ религіозно-правственнымъ вопросамъ, вводитъ отдѣлъ церковно-общественный съ сужденіями и отзывами по всѣмъ возникающимъ въ этой области вопросамъ и совершающимся событіямъ, а также и постоянныя критическія обзоренія книжной литературы и журналистики, какъ духовной, такъ и свѣтской, имѣющей отношеніе къ вопросамъ религіозно-правственнымъ; для большей же связи съ обществомъ открываетъ особый еще отдѣлъ разрѣшенія серьезныхъ недоумѣнныхъ вопросовъ читателей изъ области церковно-богословской и религіозно-правственной. А какъ основу и провѣрку своихъ христіанскихъ религіозно-правственныхъ убѣжденій и православно-богословскихъ сужденій, новое изданіе вноситъ въ свои книжки извлеченія изъ твореній св. отцовъ, по темъ своей имѣющая отношеніе къ жизни современной.

Программа журнала **Православно-Русское Слово** слѣдующая:

I. **ОТДѢЛЪ ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ**, въ который входятъ сужденія и отзывы въ православно-христіанскомъ духѣ о выдающихся событіяхъ и замѣчательныхъ явленіяхъ текущей церковно-общественной жизни.

II. **РЕЛИГИОЗНО-ПРАВСТВЕННЫЙ**, заключающій въ себѣ основоположительныя богословскія, церковно-историческія и каноническія статьи по общимъ религіозно-правственнымъ и церковнымъ вопросамъ, возникающимъ въ современной русской жизни и волнующимъ наше общество.

III. **СВЯТО-ОТЕЧЕСКІЙ**, представляющій цѣльныя извлеченія изъ твореній св. отцовъ и учителей церкви, имѣющія отношеніе къ современной дѣятельности.

IV. **ОБОЗРѢНІЕ** текущей **ДУХОВНОЙ** журналистики.

V. **ПРАВОСЛАВНО-КРИТИЧЕСКІЙ** обзоръ повременной свѣтской печати, поскольку она касается вопросовъ вѣры и правственности, православія и церкви.

VI. **БИБЛИОГРАФИЧЕСКІЙ** отдѣлъ.

VII. Отдѣлъ, содержащій въ себѣ краткіе отвѣты на **НЕДОУМѢННЫЕ** религіозно-правственные и церковные **ВОПРОСЫ**.

VIII. **ИЗВѢСТІЯ** о дѣятельности «Общества религіозно-правственнаго просвѣщенія» и другихъ подобныхъ обществъ и учреждений.

Журналъ будетъ выходить книжками отъ пяти листовъ каждая, по двѣ книжки въ мѣсяцъ 1 и 15 числа, за исключеніемъ мѣсяцовъ предъ праздниками Св. Пасхи и Рождества Христова, июня и июля, въ которые будетъ выходить по одной книжкѣ, всего 20 книжекъ въ годъ, съ особыми приложеніями.

На первый годъ будетъ данъ, въ качествѣ приложенія, **ПОЛНЫЙ КРУГЪ СЛОВЪ И ПОУЧЕНІЙ ПРОТОИЕРЕЯ ІОАННА ИЛЬИЧА СЕРГІЕВА (КРОНШТАДТСКАГО)** на всѣ воскресные и праздничные дни года, выбранныхъ изъ его твореній, преимущественно послѣдняго періода его проповѣднической дѣятельности.

Цѣна на журналъ съ приложеніями 6 р. съ доставкой и пересылкой въ Россію.

Адресъ редакціи и конторы: *С.-Петербургъ, Николаевская ул., д. № 5.*

Редакторы: протоіерей *Александръ Дервовъ,*

священникъ *Павелъ Лахостскій,*

Александръ Надеждинъ.

Н О В Ы Я К Н И Ж И .

„Сборникъ поученій“ ц. 1 р. 25 к., „Хлѣбъ жизни“ ц. 1 р. 25 к., а также 8 брошюръ „для школъ и народа“ ц. 80 к. выписывать отъ автора: „Попельня“ Киевск. губ. свещ. С. Бряковскому.

Отзывы печати. «Сборн. поученій долженъ быть поставленъ въ ряду лучшихъ современныхъ проповѣдей для простыхъ слушателей... Собоенность поученій—ихъ **жизненность**. Каждое поученіе—слово краткое, живое и дѣйственное. Темы поученій **практически и современнаго характера**. Слогъ легкій, языкъ простой и понятный, изложеніе литературное... «Хлѣбъ жизни» и другія книжки свящ. Бряковского также весьма занимательны, назидательны и поучительны. Потому ихъ смѣло можно рекомендовать пастырямъ для чтенія въ храмѣ, при виѣбогослужеб. собесѣдованіяхъ, а также для библиотекъ церковныхъ, школьныхъ, полковыхъ и народныхъ. („Церк. Вѣд.“ № 41, 1901 г., «Кiev. Епар. Вѣд.» № 12, 1901 г., «Богос. библ. лист., мартъ» и много друг.).

БЕЗПЛАТНО ВЪ СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ

ВЪ 12 ГОТОВЫХЪ ИЗЯЩНЫХЪ ПЕРЕПЛЕТАХЪ

БЕНЕДИКТОВА въ 2-хъ изящно перепл. томахъ.

МИЦКЕВИЧА въ 4-хъ изящно перепл. томахъ и

СТАХЪВЕВА 6 изящно перепл. томовъ получить въ 1902 году каждый подписчикъ

БОГАТО ИЛЛЮСТРИРОВАННОГО, ЛИТЕРАТУРНО-ХУДОЖЕСТВЕННОГО ЖУРНАЛА

„Н О В Ы Й М І Р Ъ“

Кромѣ того, также бесплатно РЯДЪ другихъ приложений, въ числѣ которыхъ ДВА НОВЫЯ ХУДОЖЕСТВЕННЫЯ ИЗДАНІЯ:

1) КАРТИННАЯ ГАЛЛЕРЕЯ

ИМПЕРАТОРСКАГО ЭРМИТАЖА

и 2) ОРУЖЕЙНАЯ ПАЛАТА ВЪ МОСКВѢ,

состоящая изъ 300—400 художественныхъ картинъ-автопортретовъ на веледеневой бумагѣ, въ формата in-folio.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ГОДОВОГО ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА „НОВЫЙ МІРЬ“, состоящаго изъ 24 илл. Л.Е. лит.-худож. ж. „Новый Миръ“ на веледеневой бумагѣ, 24 илл. Л.Е. „Всемирной Литотиса“ на веледеневой бумагѣ, 24 илл. Л.Е. ж. прикл. знаній и новѣйшихъ изобрѣтеній для самообразования, п. н. „Мозаика“ 52 илл. Л.Е. ж. „Живописная Россія“, 52 Л.Е. „Временника Живописной Россіи“ и 12 илл. кн. „Литературные Вечера“ для семейнаго чтенія, безъ всякой доплаты за дост. п. перес. *безплатныхъ премій*, т.-е. „Картишной галлерей Императорскаго Эрмитажа“, „Оружейной Палаты“ и 12 изящно переплетенныхъ книгъ „Библиотеки Русскихъ и Иностранныхъ Писателей“, состоящей изъ собранія сочине-

ній *Бенедиктова* въ 2-хъ изицію перепл. томъ, собранія сочиненій *Майковскаго* въ 4-хъ изицію перепл. томъ и 6 (1—6) изицію перепл. томъ, собранія сочиненій *Стаховскаго*, съ дост. и перес. на год 14 р. Тѣ же изданія, по съд. Новымъ Мѣромъ и „Всемирной Лѣтописью“ на слововой бумагѣ (вмѣсто веле-невой) на годъ 18 р. *Допускается разсрочка платежа; при подпискѣ не менѣе 2 р. и ежемесячно не менѣе 1 р., съ тѣмъ, чтобы вся подписанная сумма была уплачена полностью не позже 10-го декабря 1902 г.* Гг. подписчикамъ съ разсрочкой одна изъ объявленныхъ премій, а именно—2 переплетенныхъ книгъ „Библиотеки Русскихъ и Иностранныхъ Писателей“ будетъ выслана по уплатѣ послѣдняго взноса.

Подписка на „Новый мѣръ“ принимается въ книжныхъ магазинахъ Товарищества М. О. ВОЛЬФЪ: въ С.-Петербургѣ, Гостиный Дворъ, 18, и въ Москвѣ, Кузнецкій Мостъ, 12, а также во всѣхъ прочихъ столицахъ и провинціальныхъ книжныхъ магазинахъ.

Адресъ ред.: Спб., В. О., 16 л., д. 5—7.

Съ января 1902 г. въ г. Костромѣ издается подъ редакціей Костромскаго губернскаго пчеловода

Г. А. КУЗЬМИНА

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЬ

ОБОЗРѢНІЕ ПЧЕЛОВОДСТВА

журналь выходитъ 6 разъ въ годъ (по выпуску черезъ мѣсяць) сброшюрованными книжками въ объемѣ 2 листовъ каждая, т. е. даетъ въ годъ 12 печатныхъ листовъ.

Программа журнала, утвержденная г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ: 1) Хроника. Правительственныя узаконенія и распоряженія, а равно земскія постановленія, относящіяся до пчеловодства. Обзоры дѣятельности инструкторовъ пчеловодства, обществъ, комитетовъ, комиссій и иныхъ пчеловодственныхъ установленій. Корреспонденціи о состояніи пчеловодства по губерніямъ, областямъ, округамъ, уѣздамъ и районамъ. 2) Дѣло обученія пчеловодству: школы, курсы, лекціи, учебные пчельники, приемы обученія. 3) Статистика, экономика и техника пчельнаго промысла. Статьи научнаго и практическаго направленія. 4) Что пишутъ. Обзоръ періодическихъ изданій по пчеловодству, какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ. Краткое содержаніе (въ выдержкахъ или въ пересказѣ) всѣхъ болѣе или менѣе полезныхъ и интересныхъ статей. Переводы. 5) Смѣсь. 6) Библиографія. 7) Вопросы подписчиковъ и отвѣты редакціи. 8) Объявленія.

Подписная плата ОДИНЪ рубль въ годъ, съ доставкою и пересылкою.

Назначая столь дешевую плату—ОДИНЪ рубль въ годъ, редакція надѣется, что пчеловоды и любители пчеловодства поддержать новое изданіе своей подпиской, тѣмъ болѣе, что одна изъ задачъ журнала „Обозрѣніе Пчеловодства“—быть справочнымъ настольнымъ изданіемъ, на отдѣлѣ 4 программы будетъ обращено самое серьезное вниманіе. Помѣщая отчеты о всѣхъ статьяхъ, напечатанныхъ въ другихъ изданіяхъ, редакція „Обозрѣнія Пчеловодства“ сохранитъ у подписчиковъ не мало рублей, которые пошли бы на выпускъ нѣсколькихъ журналовъ. Однимъ словомъ, „Обозрѣніе Пчеловодства“ явится какъ бы **ЖУРНАЛОМЪ ЖУРНАЛОВЪ ПЧЕЛОВОДСТВА.**

Статьямъ объ уходѣ за пчелами будетъ уделено значительное мѣсто. Изложеніе статей практическаго характера будетъ вполне понятно и для деревенскаго читателя.

Въ виду того, что журналъ будетъ имѣть близкую связь съ дѣятельностью Костромскаго губернскаго земства, у котораго имѣется опытно-учебный пчельникъ, складъ пчеловодныхъ принадлежностей, музей пчеловодства и проч.—можно думать, что редакція успешно справится со своими задачами.

Занимаясь въ теченіе 10 лѣтъ дѣломъ обученія пчеловодству, состоя во время Всероссийской Нижегородской выставки замѣстителемъ заведующаго отдѣломъ пчеловодства, посетивъ много губерній съ цѣлью изученія мѣстныхъ условій пчеловоденія, редакторъ новаго журнала имѣетъ возможность получать корреспонденціи со всѣхъ концовъ обширной Россійской Имперіи и, въ силу этого, сдѣлать журналъ полезнымъ и интереснымъ.

Денежныя и простыя письма адресовать: въ гор. Кострому, въ редакцію журнала „Обозрѣніе Пчеловодства“

Редакторъ-Издатель Г. А. Кузьминъ

ОТЪ РЕДАКЦІИ „Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ къ свѣдѣнію сотрудииковъ.

а) Рукописи должны доставляться въ редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса.

б) По усмотрѣнію редакціи рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные на это, должны дѣлать о томъ оговору на самой рукописи, подъ заглавіемъ.

в) Статьи, присылаемая безъ обозначенія гонорарныхъ условій, считаются бесплатными.

г) Непринятая для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, не востребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

къ свѣдѣнію подписчиковъ.

Приты, не получившіе какого-нибудь номера Вѣдомостей, благоволятъ заявлять объ этомъ Редакціи **НЕ МЕДЛЕННО** по полученіи слѣдующаго номера и при этомъ **ОБЯЗАТЕЛЬНО** указывать №, подъ которымъ получаютъ Епархіальныя Вѣдомости.

Содержаніе неоффиц. части: Слово въ предлю 26 по Пятидесятницѣ.—Пресвященнаго *Владимира*, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго.—Церковь и церковная жизнь Уральскаго казачьяго войска въ XVIII и первой половинѣ XIX столѣтія. (Продолженіе). *А. Соколова*.—Актыбинскъ Тургайской области. Свящ. *Л. Емельянова*.—Передвижныя школы Екатеринбургскаго прихода Оренбургскаго уѣзда. *И. Чижова*.—Епархіальная хроника.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Редакторъ Преподаватель Семинаріи **Ст. Никольскій**.

Печ. дозв. Ценз. Ректоръ Семинаріи Прот. **Феодоръ Дмитровскій**.

Типографія Духов. Консисторіи.