

ВВЕДЕНА
 АМБУСОНА

12-22817

Министерства Народнаго Просвѣщенія имѣть право сношеній съ Епархіальными Преосвященными по дѣламъ о награжденіи священнослужителей, состоящихъ Законоучителями въ учебныхъ заведеніяхъ Министерства. *Приказамъ:* Согласно предложенію Господина Оберъ-Прокурора, дать знать подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства печатными указами, къ свѣдѣнію и руководству, что по дѣламъ о наградахъ духовныхъ лицъ, за заслуги по вѣдомству Министерства Народнаго Просвѣщенія, предварительныя сношенія съ Епархіальными Начальствами и истребованіе наградныхъ списковъ таковыхъ лицъ должны производиться Попечителями Учебныхъ Округовъ, а по Восточной и Западной Сибири Главными Инспекторами училищъ.

На подлинномъ указѣ резолюція Его Преосвященства отъ 5 мая 1873 года: „*Въ Консисторію къ свѣдѣнію и надлежащему руководству.*“

Отъ 29 мая 1873 года за № 22, объ открытіи повсемѣстной подписки на сооруженіе соборнаго храма въ г. Владикавказъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ *слушалъ* предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, за № 13508, въ коемъ, вслѣдствіе увѣдомленія Предсѣдателя Кавказскаго Комитета, изъяснено, что Государь Императоръ, согласно ходатайству Его Императорскаго Высочества Намѣстника Кавказскаго и положенію Кавказскаго Комитета Высочайше соизволилъ повелѣть открыть повсемѣстную въ Имперіи подписку для сбора добровольныхъ пожертвованій на сооруженіе соборнаго храма въ г. Владикавказѣ и что о таковой Высочайшей волѣ сообщено Министру

Юстиціи для предложенія Правительствующему Сенату и доведено до свѣдѣнія Его Высочества Великаго Князя Михаила Николаевича, для зависящихъ распоряженій.

Приказали: Объ изъясненной Высочайшей волѣ дать знать подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства печатными указами, для должныхъ распоряженій и исполненія.

На подлинномъ указѣ резолюція Его Преосвященства отъ 16 іюня 1873 года: „*Консисторія сдѣлаетъ по сему надлежащія распоряженія.*“

Отъ 12 іюня 1873 года за № 27, касательно наперсныхъ крестовъ съ украшеніями, подносимыхъ священнослужителямъ прихожанами или обществами офицеровъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 4 сего апрѣля за № 1084, въ коемъ изъяснено: а) что согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ $\frac{13}{22}$ минувшаго марта, онъ входилъ со всеподданнѣйшимъ докладомъ Государю Императору о соображеніяхъ Святѣйшаго Синода касательно наперсныхъ крестовъ съ драгоценными украшеніями, подносимыхъ священнослужителямъ прихожанами или обществами офицеровъ, и о предположеніи принять на будущее время за правило ходатайствовать о Всемиловѣйшемъ дозволеніи священнослужителямъ носить таковые кресты только въ томъ случаѣ, если священнослужители сіи имѣютъ уже Всемиловѣйше пожалованный золотой наперсный крестъ безъ украшеній; и б) что на сіе воспослѣдовало въ 31 день минувшаго марта Высочайшее соизволеніе. *Приказали:* О настоящемъ Высочайше утвержденномъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода дать знать, для должнаго въ потребныхъ

случаяхъ руководства, по духовному вѣдомству печатными указами.

На подлинномъ указъ резолюція Его Преосвященства отъ 21 іюня 1873 года: „Въ Консисторію къ свѣдѣнію и руководству.“

■ ■ ■

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣленіемъ Екатеринославской Духовной Консисторіи отъ 27 апрѣля, съ утвержденія Его Преосвященства, *поставлено*: Въ предотвращеніе на будущее время пререканій со стороны прихожанъ на духовенство касательно употребленія заворотныхъ свѣчей, предписать циркулярно благочиннымъ Екатеринославской епархіи для объявленія подвѣдомому имъ духовенству, дабы оно, вопреки указа Святѣйшаго Синода 1810 г. ноября 14, помѣщеннаго въ полномъ Собраніи Законовъ Россійской Имперіи подъ № 24418 и распоряженію по сему предмету Епархіальнаго Начальства, не употребляло въ свою пользу денегъ, получаемыхъ во время исповѣди отъ продажи заворотныхъ свѣчей, а чтобы всѣ таковыя свѣчи какъ составляющія доходъ церковный, а не приходскаго священника, обращаемы были въ пользу церкви.

— 24 мая сего 1873 года журнальнымъ опредѣленіемъ Екатеринославской Духовной Консисторіи, съ утвержденія Его Преосвященства, *поставлено*: Подтвердить благочиннымъ Екатеринославской епархіи чрезъ припечатаніе въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, чтобы они немедленно выполнили указъ Консисторіи по дѣлу о печатныхъ бланкахъ, напечатанный въ 8 № Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Постановленія 12-го Създа духовенства Екатеринбургскаго училищнаго округа, 1873 года апрѣля 29 дня.

ПРОТОКОЛЬ № 4.

На подлинномъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства отъ 1 мая 1873 г. такая:
„*всѣ статьи сего протокола утверждаются.*“

1) При разсмотрѣннн вѣдомостей о движеніи церковныхъ суммъ, представленныхъ депутатами отъ благочиній Екатеринбургскаго училищнаго округа, оказалось: а) что нѣкоторые благочинные, не смотря ни на указъ Святѣйшаго Синода отъ 19 января 1871 года за № 3, ни на неоднократныя постановленія Създовъ епархіальнаго и окружныхъ, утвержденныя Его Преосвященствомъ, — отчисленіе 21%, слѣдующаго для отсылки въ Святѣйшій Синодъ, произвели неправильно, отчисливъ этотъ процентъ изъ однихъ свѣчныхъ доходовъ, между тѣмъ, какъ по прямому и ясному указанію поименованнаго указа Святѣйшаго Синода, а равно какъ и изъ указаній постановленій Създовъ, помянутый 21% долженъ быть отчисляемъ частію изъ свѣчныхъ, а частію изъ кружечныхъ и кошельбовыхъ церковныхъ доходовъ; б) нѣкоторые депутаты Създа, не представивъ никакихъ свѣдѣній о движеніи въ благочиніи церковныхъ доходовъ, въ объясненіе на это, заявили, что въ благочиніяхъ этихъ, несмотря на прямое требованіе, выраженное въ примѣчаніи къ 12-му пункту 14-й статьи правилъ, опредѣляющихъ въ епархіи устройство Създовъ, на благочинническихъ январскихъ Създахъ, — повѣрки, а равно и отчисленій; какъ 21%, такъ и средствъ содержанія училищъ окружнаго и женскаго епархіальнаго, не бываетъ, отчисленіе это дѣлаютъ одни благо-

чинные, и о томъ, какъ произведено ими (благочинными) отчисленіе 21% и прочихъ суммъ, они не сообщаютъ депутатамъ никакихъ свѣдѣній; с) изъ свѣдѣній, доставленныхъ окружнымъ Правленіемъ училища, усмотрѣно, что, не смотря на бывшія распоряженія о томъ, чтобы въ Правленіе училища вносила была и вѣнчиковая сумма, нѣкоторые изъ благочинныхъ и въ текущемъ году внесли ее въ Духовную Консисторію, которая хотя и выслала въ Правленіе училища поступившую сумму, но не сообщила свѣдѣній отъ какихъ благочинныхъ поступила эта сумма, и сколько отъ какого благочинія, хотя Правленіе училища и просило Консисторію увѣдомить объ этомъ и, наконецъ d) всѣ почти депутаты Съѣзда заявили, что тогда только можетъ установиться и правильное расчисленіе церковныхъ суммъ, какъ 21%, такъ и слѣдующихъ на содержаніе училищъ, своевременныя отсылки ихъ въ Правленія училищъ, счетъ ихъ на благочиническихъ Съѣздахъ, а равно устраняться и всякія другія затрудненія для окружныхъ Съѣздовъ, которыя они всегда встрѣчаютъ при повѣркѣ суммъ, поступающихъ на содержаніе и постройки училищъ, *когда благочинные о всемъ выше-прописанномъ уведомятъ будутъ повторительнымъ указомъ Духовной Консисторіи*; потому что не всѣ благочинные считаютъ для себя обязательнымъ приводить въ исполненіе постановленія Съѣздовъ, когда постановленія эти сообщаются имъ депутатами Съѣздовъ, или когда онѣ доводятся до свѣдѣнія ихъ чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, — о чемъ одинъ изъ благочинныхъ и письменно заявилъ въ настоящій Съѣздъ... Во вниманіе къ заявленіямъ депутатовъ Съѣзда, а равно и для устраненія затрудненій, встрѣчающихся при занятіяхъ Съѣздовъ, при исчисленіи суммъ, поступающихъ на содержаніе училищъ, и для того, чтобы отчисленіе 21% было дѣлаемо согласно указу Святѣйшаго

Синода, Съездъ постановилъ: Ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Θεодосіемъ, епископомъ Екатеринбургскимъ и Таганрогскимъ, о томъ, чтобы Екатеринбургская Духовная Консисторія, въ силу опредѣленій Святѣйшаго Синода отъ 13/20 декабря 1867 года и 11/25 мая 1868 года, повторительнымъ указомъ своимъ дала знать благочиннымъ: а) чтобы отчисленіе 21%, слѣдующаго въ Святѣйшій Синодъ, во всѣхъ благочиніяхъ епархіи дѣлаемо было какъ изъ свѣчныхъ, такъ и изъ кружечныхъ и кошельковыхъ церковныхъ доходовъ; б) чтобы отчисленіе это производимо было на благочинническихъ Съездахъ и въ присутствіи депутатовъ окружныхъ Съездовъ; в) чтобы благочинные въ Консисторію отсылали только 21%, поступающій въ вѣдѣніе Святѣйшаго Синода, и деньги нужныя на выпускъ вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительныхъ молитвъ, а избытокъ вѣнчиковыхъ доходовъ, а равно и свѣчные остатки и прочіе церковные доходы, идущіе на содержаніе училища, посылаемы были непосредственно въ Правленія училищъ, при вѣдомости, форма которой напечатана въ 21-мъ № Епархіальныхъ Вѣдомостей и при протоколѣ № 5-й 10-го окружнаго Съезда духовенства Екатеринбургскаго училищнаго округа, и, наконецъ д) такъ какъ окружные, а равно и епархіальные Съезды не имѣютъ другихъ средствъ доводить до свѣдѣнія благочинныхъ о своихъ рѣшеніяхъ, кромѣ какъ чрезъ депутатовъ Съездовъ, или чрезъ напечатаніе постановленій Съездовъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, то чтобы благочинные, получая этимъ путемъ свѣдѣнія о рѣшеніяхъ Съездовъ, принимали бы ихъ за официальные сообщенія и приводили въ исполненіе.

2) Депутаты Съезда заявили, что отчисленіе 21%, слѣдующаго въ вѣдѣніе Святѣйшаго Синода, изъ суммъ кружечныхъ, кошельковыхъ и свѣчныхъ согласно примѣчанію,

приложенному при формѣ вѣдомости, о движеніи церковныхъ суммъ, пропорціонально суммъ поступленія каждой такой суммы отдѣльно,—затруднительно для вычисленій и нѣрѣдко спутываетъ самое отчисленіе, а потому, для облегченія занятій этихъ на благотворительныхъ Сѣздахъ, они просятъ окружный Сѣздъ назначить опредѣленную уже цифру—сколько именно должно быть взываемо изъ суммъ кошелековыхъ и кружечныхъ и, сколько изъ свѣчныхъ, чтобы составился итогъ суммы, назначенной Консисто-ріею для взноса отъ каждой церкви въ Святѣйшій Синодъ. Имѣя въ виду, что отчисленіе опредѣленною цифрою взноса 21% изъ суммъ кружечныхъ и кошелековыхъ и изъ свѣчныхъ не уменьшитъ средствъ содержанія училищъ, а между тѣмъ очень облегчитъ занятія духовенства на благотворительныхъ Сѣздахъ, Сѣздъ постановилъ: Ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Θεодосіемъ, епископомъ Екатеринославскимъ и Таганрогскимъ, о разрѣшеніи духовенству Екатеринославскаго училищнаго округа съ будущаго 1874 года для взноса 21%, слѣдующаго въ Святѣйшій Синодъ, брать одну половину суммы, опредѣленной для каждой церкви Консисто-ріею для взноса въ Св. Синодъ, изъ суммъ кошелековыхъ и кружечныхъ, а другую изъ свѣчной прибыли, и затѣмъ уже остальную свѣчную прибыль дѣлить указаннымъ порядкомъ, т. е. отчисляя 48% въ *Епархіальное* женское духовное училище, а 52% въ окружное мужское.

3) Перевѣряя вѣдомости о движеніи церковныхъ суммъ, представленныя благотворительными чрезъ депутатовъ на Сѣздъ, Сѣздъ усмотрѣлъ, что благотворительные: *Демьяновскій, Рубанистскій, Березовскій, Шулгинъ* и *Кретицинъ* для взноса 21%, идущаго въ вѣдѣніе Святѣйшаго Синода, ни одного процента не взяли изъ суммъ кошелековыхъ и кружечныхъ, а всю эту сумму отчислили изъ однихъ свѣчныхъ доходовъ, чрезъ что,

конечно, уменьшилась и сумма поступления отъ этихъ благоточинныхъ на содержаніе училища, и именно: по благоточиніямъ: Демьяновскаго на 281 руб.; Рубанистаго—176 руб.; Березовскаго—140 р.; Шульгина—174 р. и Крестина—150 р. Вслѣдствіе этого Съѣздъ *постановилъ*: просить Правленіе училища, чтобы оно чрезъ Духовную Консисторію истребовало отъ помянутыхъ благоточинныхъ недосланныя ими въ показанномъ количествѣ деньги, и по полученіи оныхъ обратило бы ихъ въ строительный капиталъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: Предсѣдатель Съѣзда свещ. *И. Катрановъ*.

Извлеченія изъ постановленій очередныхъ благоточинческихъ Съѣздовъ.

III-го Съѣзда 3-го округа Павлоградскаго уѣзда.

1) По вопросу объ открытіи школъ въ приходахъ и приисканіи средствъ къ содержанію оныхъ *постановлено*: Въ церкви пастырскимъ словомъ, внѣ церкви, при всѣхъ возможныхъ случаяхъ и благоприятныхъ обстоятельствахъ, живымъ сочувствіемъ къ народному образованію, священники обязаны развивать въ народѣ мысль о пользѣ и необходимости грамотности; для осуществленія же на самомъ дѣлѣ вопроса о сельскихъ школахъ всячески заботиться объ открытіи оныхъ въ тѣхъ приходахъ, гдѣ еще не открыты,—стараясь мѣрою убѣжденій располагать прихожанъ къ пожертвованіямъ на означенный предметъ.

2) По предмету касательно выбора книгъ для церковныхъ библиотекъ, выписку книгъ для пополненія церковныхъ библиотекъ представить личному усмотрѣнію каждаго причта, соображаясь съ церковными средствами, но съ тѣмъ, чтобы о

всѣхъ книгахъ и періодическихъ изданіяхъ, выписанныхъ въ теченіи года, было сообщаемо ежегодно благочинному къ 1 декабря.—Резолюція Его Преосвященства: „*Согласенъ.*“

3) По вопросу о томъ, необходимо ли учрежденіе ремесленного училища въ Екатеринославской епархіи для дѣтей духовнаго вѣдомства и если необходимо, то какое денежное пособіе со стороны благочинія можетъ быть назначено,—*постановлено:* Сознавая вполне существенную пользу ремесленного училища для дѣтей духовнаго вѣдомства переросшихъ, или уволенныхъ изъ училищъ, по разнымъ причинамъ, и сиротъ, Съѣздъ признаетъ открытіе онаго училища въ Екатеринославской епархіи необходимымъ, опредѣлить же съ своей стороны денежное пособіе для означеннаго предмета духовенство сего округа, по скудости средствъ своихъ, не можетъ и не предвидитъ пока этой возможности.—Резолюція Его Преосвященства: „*Смотрѣно.*“

Съ подлиннымъ вѣрно: Благочинный, свящ. Димитрій Хоцинскій.

II-го Съѣзда 1-го округа Славяносербскаго уѣзда.

1) Съѣздъ слушалъ отношеніе Правленія Бахмутскаго духовнаго училища о постановленіяхъ VII-го училищнаго Съѣзда, утвержденныхъ Его Преосвященствомъ и касающихся того а) чтобы такъ называемый двухкопѣечный сборъ довести до этой нормы, т. е. 2-хъ коп., такъ какъ есть благочинія, которыя взносятъ вмѣсто 2-хъ по $1\frac{1}{3}$ к. *Постановили:* къ доставляемымъ нынѣ одной съ третью коп. ($1\frac{1}{3}$ к.) на будущее время добавить $\frac{2}{3}$ к. за каждую душу, и такимъ образомъ составитъ норма 2-хъ коп. сбора; б) чтобы на будущее время прекратить выписку раскрашенныхъ вѣнчиковъ, и раззолоченные низшаго сорта наименовать дѣтскими до 7-ми-лѣтняго возраста, а вѣнчики раззолоченные высшаго сорта, совмѣстно съ вѣнчиками атласными и про-

титулатскими, наименовать вѣнчиками для возрастныхъ, начиная съ 7-ми-лѣтняго возраста, каковое разграниченіе имѣть въ виду при повѣркѣ вѣнчиковъ по числу умершихъ.

Постановили: прописанныя постановленія VII-го училищнаго Сѣзда, утвержденныя Его Преосвященствомъ, выполнять во всей точности.—Резолюція Его Преосвященства: „*Смотрѣно.*“

2) Сѣздъ слушали предложеніе благоиннаго I-го округа Славяносербскаго уѣзда за № 12 по тремъ вопросамъ: а) о неудовлетворительности метрическихъ выписей, выдаваемыхъ нѣкоторыми причтами для бракосочетанія; б) о томъ, какому контролю можетъ быть подвергнуто то, что Слово Божіе дѣйствительно проповѣдуется въ каждомъ приходѣ; в) о способахъ и мѣрахъ къ предупрежденію нетрезвости между членами причтовъ. Сѣздъ *постановили:* по первому вопросу руководствоваться книгою — практическимъ руководствомъ священника *Парвова*; по второму: такъ какъ какой-либо контроль назначить неудобно, то выполненіе проповѣдническаго долга предоставить контролю совѣсти каждаго священника; по третьему: Сѣзду желательно, чтобы священники были примѣромъ трезвости для младшихъ членовъ причтовъ, а младшіе брали бы примѣръ трезвости со старшихъ.—Резолюція Его Преосвященства: „*Прошу о.о. духовныхъ усилить проповѣдническую дѣятельность.*“

3) Вслѣдствіе отношенія Правленія Екатеринославскаго епархіальнаго женскаго училища на имя священника Павла *Попова*, Сѣздъ *постановили:* выдать и (выдано) сиротѣ дѣвицѣ *Аннѣ Поповой* свидѣтельство отъ Сѣзда о ея несостоятельности для включенія и помѣщенія ея на полное казенное содержаніе.

4) Относительно учрежденія въ епархіи ремесленнаго училища Сѣздъ *постановили:* по неустройству Бахмутскаго окружнаго училища, вопросъ о ремесленной школѣ оставить

открытымъ до болѣе благоприятнаго времени. — Резолюція Его Преосвященства на этихъ протоколахъ: „*Смотрно.*“

Съ подлиннымъ вѣрно: Благочинный протоіерей
Теодоръ Ермоленковъ.

*Сѣзда духовенства 1-го округа Екатеринославскаго
уѣзда отъ 13 января 1873 года.*

(1) Во исполненіе указа Екатеринославской Духовной Консistorіи отъ 22 іюля прошедшаго 1872 года, духовенство сего округа слушало протоколъ благочинническаго Сѣзда 3-го округа Александровскаго уѣзда о необходимости учрежденія въ Екатеринославской епархіи *ремесленнаго училища* для дѣтей духовнаго вѣдомства и по общемъ разсужденіи о семъ предметѣ, мнѣніемъ своимъ постановило: Имѣя во вниманіи, что 1) духовенство сего округа, состоящее вообще въ незавидныхъ приходахъ, само болѣе или менѣе не обеспечено впредъ до распоряженія Начальства о сокращеніи приходовъ и самыхъ причтовъ; 2) что вдовы и сироты духовнаго вѣдомства съ настоящаго года, за неимѣніемъ запаснаго капитала при духовномъ Попечительствѣ, потребуютъ особеннаго пособія и усердія отъ своего окружнаго духовенства и 3) что и самыя училища, какъ мужское, такъ и женское, до настоящаго устройства своего еще потребуютъ также особенныхъ жертвъ, вопросъ объ устройствѣ ремесленнаго заведенія считать преждевременнымъ, хотя учрежденіе училища и признается весьма благодѣтельнымъ. — Резолюція Его Преосвященства: „*20 февраля 1873 года. Утверждается.*“

2) По выслушаніи журнальнаго постановленія Екатеринославскаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія отъ 13 прошедшаго октября 1872 года, и вслѣдъ затѣмъ предписанія изъ онаго, съ утвержденіемъ отъ Его Преосвященства всего доклада духовнаго Попечительства, члены на-

стоящаго Съѣзда *постановили*: Усмотрѣвъ изъ доклада мѣстнаго благочиннаго, по принятіи имъ годовыхъ отчетностей, что отъ нѣкоторыхъ церквей сего округа, видимо отличающихся отъ другихъ и численностію народа и по богатой обстановкѣ самыхъ прихожанъ, внесена гораздо меньшая сумма на бѣдныхъ духовнаго званія, чѣмъ отъ другихъ приходо- и бѣднѣйшихъ, — напомнить Настоятелямъ таковыхъ церквей о столь видимомъ нераченіи и пригласить ихъ на будущее время показать болѣе усердія и сочувствія къ такому благотѣльному для вдовства и мѣстнаго сиротства вспоможенію. Что же касается до того вопроса, какое именно сиротское семейство, или кто изъ вдовъ и сиротъ сего округа излишне по видимому пользуется назначеннымъ пособіемъ, а также требуетъ большаго вспомошествованія, — то, по составленной членами настоящаго Съѣзда при семъ замѣтѣ, просить мѣстнаго благочиннаго ходатайствовать предъ епархіальнымъ Начальствомъ объ утвержденіи таковаго постановленія, и именно: чтобы сироты, получавшія доселѣ оклады изъ Попечительства, но опредѣленныя уже въ училище, а равно и сироты, пользующіяся жалованьемъ за печеніе просфоръ при церквахъ, были исключаемы изъ числа пенсіонеровъ или же уменьшаемо было имъ пособіе въ меньшемъ размѣрѣ для сихъ послѣднихъ. — Резолюція Его Преосвященства: „*Согласенъ.*“

Съ подлиннымъ вѣрно: Благочинный, свящ. Іоаннъ Черный.

III-го Съѣзда 2-го округа Екатеринославскаго уѣзда.

1873 года января 15 дня, Съѣздъ духовенства благочинія 2-го округа церквей Екатеринославскаго уѣзда, при обсужденіи вопроса объ изысканіи средствъ къ устройству и поддержкѣ церковныхъ домовъ для причтовъ, усмотрѣвъ, что прихожане затрудняются устраивать и поддерживать дома церковныя для причтовъ на свои средства, а по выпискѣ изъ

журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, Высочайше утвержденнаго 31 декабря 1869 года и опубликованнаго по епархіи въ указѣ Консисторіи отъ 28 марта 1870 года за № 3605, дозволяется, съ разрѣшенія Епархіальнаго Архіерея, употреблять на таковой предметъ между прочимъ и кошелековыя суммы, *постановилъ*: ходатайствовать у Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Θεодосія о разрѣшеніи употреблять на устройство, или покупку домовъ церковныхъ и на починку таковыхъ кошелековыя суммы, до 50 руб. съ разрѣшенія мѣстнаго, благочиннаго, выше сей суммы каждый разъ входить Съѣзду особымъ представленіемъ къ Его Преосвященству.

Резолюція на семь протоколѣ Его Преосвященства послѣдовала 25 января 1873 года такова: „*Разрѣшается.*“
Благочинный, священникъ Герасимъ *Валциньскій*.

III-го Съѣзда 3-го округа Славяносербскаго уѣзда.

1) 1873 года января 18 дня, 3-й благочиннической Съѣздъ Славяносербскаго уѣзда 3-го округа церковей, слушали докладъ счетной Коммиссіи по повѣркѣ вѣнчиковою суммы, въ которомъ между прочимъ изъяснено, что вѣнчики израсходованы сообразно количеству умершихъ душъ и молитвы возложены сообразно количеству возраста ихъ. Всей суммы за вѣнчики и молитвы, за исключеніемъ расхода на выписку книгъ, 102 р. 77½ к., которая и подлежитъ къ высылкѣ въ окружное училище на содержаніе бѣдныхъ учениковъ духовнаго званія; причемъ Коммиссіею усмотрѣно, что духовенствомъ было обращено особенное вниманіе на израсходование прописанныхъ вѣнчиковъ, потому что расходъ оныхъ въ точности сообразенъ числу умершихъ душъ; а равно и прибыль выручки сообразна цѣнности тѣхъ листовъ и вѣнчиковъ. — По обсужденіи, пришли къ слѣдующему заключенію: Сумму

102 р. 77^{1/2} к., означенную за продажу вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, полностью отослать въ окружное Бахмутское духовное училище. Причемъ, соображаясь съ опредѣленіемъ окружнаго Бахмутскаго Съѣзда, въ которомъ выражено: «чтобы благочинническіе округа, состоящіе въ Бахмутскомъ училищномъ округѣ, прекратили выписку раскрашенныхъ вѣнчиковъ, а раззолоченные вѣнчики низшаго сорта назвали дѣтскими до семилѣтняго возраста и вѣнчики раззолоченные высшаго сорта, совмѣстно съ вѣнчиками атласными, назвали вѣнчиками для возрастныхъ, начиная съ семилѣтняго возраста и это разграниченіе имѣть въ виду при повѣркѣ расхода вѣнчиковъ по числу умершихъ, *постановили*: выписку раскрашенныхъ вѣнчиковъ въ округъ благочинія на будущее время прекратить; относительно же того, чтобы раззолоченные вѣнчики низшаго сорта возлагать на умершихъ дѣтей до семилѣтняго возраста, и такіе же высшаго сорта, совмѣстно съ вѣнчиками атласными, возлагать на умершихъ возрастныхъ, начиная съ семилѣтняго возраста, принявъ во вниманіе стѣснительность добровольнаго желанія прихожанъ внезапнымъ измѣненіемъ существующаго навычнаго порядка продажи вѣнчиковъ не по состоянію, а по возрасту умершихъ, — производить какъ продажу, такъ и повѣрку расхода вѣнчиковъ на прежнемъ положеніи, стараясь по возможности располагать прихожанъ къ изъясненному въ опредѣленіи окружнаго Съѣзда новому порядку продажи вѣнчиковъ. — Какое постановленіе и опредѣлили представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Θεодосія епископа Екатеринославскаго и Таганрогскаго и Кавалера — Резолюція Его Преосвященства: „*Утверждается.*“»

2) 1873 года января 19 дня, 3-й благочинническій Съѣздъ Славяносербскаго уѣзда 3-го округа церковей слушали вопросъ, предложенный г. благочиннымъ, объ открытіи въ Екатерино-

славской епархіи ремесленнаго училища для дѣтей духовнаго званія исключенныхъ и переросшихъ; по обсужденіи сего вопроса *постановили*: что хотя учрежденіе ремесленнаго училища и полезно было бы для переросшихъ и исключенныхъ изъ училищъ дѣтей духовнаго вѣдомства; но такъ какъ на учрежденіе онаго нужны матеріальныя средства, которыхъ духовенство 3-го благочинническаго округа не имѣеть, то и не открывать онаго до болѣе благопріятныхъ обстоятельствъ. Каковое постановленіе Съѣзда и представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, Пресвященнѣшаго Θεодосія епископа Екатеринославскаго и Таганрогскаго и Кавалера. — Резолюція Его Преосвященства: „*Утверждается.*“

Съ подлиннымъ вѣрно: Благочинный, свящ. Іосифъ *Пшеничный*.

ЖУРНАЛЪ

Екатеринославскаго Ревизіоннаго Комитета о послѣдствіяхъ произведенной имъ повѣрки экономическаго отчета Екатеринославскаго духовнаго училища за 1871 годъ. (Сообщено изъ Правленія Окружнаго Екатеринославскаго духовнаго училища).

Резолюція Его Преосвященства на семь журналовъ отъ 28 ноября 1872 года: „*Исполнить.*“

Содержаніе. При повѣркѣ экономическаго отчета Екатеринославскаго духовнаго училища за 1871 годъ, произведенной Ревизіоннымъ Комитетомъ съ 1-го октября по 25-е ноября 1872 года, оказалось:

1) Остатки денегъ, съѣстныхъ припасовъ и другихъ матеріаловъ отъ 1870 на 1871 годъ перенесены въ книги и изъ

книгъ въ отчетъ вѣрно, и отчетъ въ показаніи частныхъ и общихъ сложностей суммъ и хозяйственныхъ запасовъ, какъ по приходу, такъ и по расходу, вѣренъ самъ съ собою и съ шнуровыми приходорасходными книгами.

2) Приходорасходныя книги, какъ денежные, такъ и матеріальныя, ведены по формѣ и въ надлежащей исправности; страничные итоги и переносы вездѣ имѣются, почистокъ и помарокъ, запрещенныхъ закономъ, въ шнуровыхъ книгахъ не усмотрѣно.

3) Сумма, ассигнованная въ 1871 году на содержаніе училища, по смѣтѣ утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, получена сполна. Всѣ суммы, показанныя по отчету приходомъ и расходомъ, составились изъ тѣхъ суммъ, какія значатся въ книгѣ приходорасходной, въ журнальныхъ опредѣленіяхъ и въ подлинныхъ документахъ училищнаго Правленія, — были своевременно записываемы въ приходорасходную книгу и затѣмъ суммы, поступившія на приходъ или вносились въ училищную кассу, или отсылались въ мѣстное Отдѣленіе Государственнаго Банка на текущій счетъ для приращенія процентами, а выписываемыя въ расходъ были выдаваемы или отправляемы по назначенію, и никакая сумма на самое короткое время не оставалась безгласною.

4) Издержекъ, превышающихъ смѣтное исчисленіе, въ отчетномъ году показано на 1836 р. 66¹/₂ к. по одному 2-му §; причины этой передержки уважительны и на производство оной послѣдовало разрѣшеніе Епархіальнаго Преосвященнаго. Что же касается издержекъ, составляющихъ сверхсмѣтный расходъ, то на покрытіе оныхъ употреблены или остаточныя отъ прошлаго года суммы или суммы, образовавшіяся отъ избытковъ свѣчнаго дохода и предназначенныя на составленіе запаснаго училищнаго капитала, и произведены онѣ съ разрѣшенія Епархіальнаго Преосвященнаго.

5) Заготовленіе припасовъ и матеріаловъ производилось по подрядамъ и въ немногихъ случаяхъ хозяйственнымъ образомъ, согласно съ правилами устава училищнаго и предписаніями Начальства; цѣны за матеріалы и припасы не превышали современныхъ справочныхъ и объявленныхъ на торгахъ; матеріалы и припасы были принимаемы по надлежащемъ освидѣтельствованіи ихъ качества.

6) Контракты съ поставщиками припасовъ заключены были въ Семинарскомъ Правленіи для всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній, находящихся въ Екатеринославѣ; условія подрядовъ какъ со стороны училищнаго Правленія, такъ и со стороны подрядчиковъ въ точности выполнены.

7) При покупкѣ разныхъ вещей по мелочамъ неправильнаго употребленія денегъ, выдаваемыхъ на этотъ предметъ, допущено не было, и расходъ, показанный по мелочной книгѣ, правильно былъ переносимъ по истеченіи каждаго мѣсяца въ общую книгу расхода денегъ.

8) Приходъ одѣянія, обуви, бумаги показанъ по книгѣ эконома въ томъ самомъ количествѣ, какое означено въ книгѣ расхода денегъ на заготовленіе этихъ потребностей; выдача же ихъ производилась, согласно положенію, подъ росписки казеннокоштныхъ воспитанниковъ, и расходъ этотъ согласенъ съ показаніями подробнаго счета, приложеннаго къ отчету. Для освѣщенія и отопленія ученическихъ и другихъ училищныхъ помѣщеній употреблено свѣчь и дровъ столько, сколько положено по времени года и по числу освѣщаемыхъ и отапливаемыхъ комнатъ.

9) Приходъ съѣстныхъ припасовъ, значащійся въ книгѣ эконома, согласенъ съ книгою расхода денегъ на эти припасы, съ отчетомъ и другими документами Правленія, а выдача ихъ производилась на наличное число учениковъ и служителей, по положенію, и правильно показана она, равно

какъ и остатокъ, въ подробномъ счетѣ, приложенномъ къ отчету.

10) Ежемѣсячное свидѣтельство суммъ и полугодичное училищнаго имущества производилось неопустительно, и противузаконныхъ дѣйствій по храненію оныхъ Ревизіонный Комитетъ не нашель.

Постановлено: Объ оказавшемся по повѣрѣ экономическаго отчета Екатеринославскаго духовнаго училища за 1871 годъ составить журналъ, который представить на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства и, затѣмъ, отчетъ съ копіею журнала и дополнительными свѣдѣніями препроводить въ Контроль при Святѣйшемъ Синодѣ, а приходорасходныя книги и прочіе документы, по надлежащемъ засвидѣльствованіи первыхъ, возвратить въ училищное Правленіе.

Протоіерей Косьма *Михалевичъ.*

Священникъ Петръ *Гуляницкій.*

Учитель Семинаріи Яковъ *Павловскій.*

Священникъ Василій *Острогорскій.*

Отъ Совѣта Екатеринославскаго женскаго духовнаго училища.

1) По распоряженію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Θεодосія, епископа Екатеринославскаго и Таганрогскаго, Совѣтъ Екатеринославскаго женскаго духовнаго училища симъ увѣдомляетъ депутатовъ епархіальнаго Съѣзда, что, 18 числа августа сего 1873 года, по дѣламъ Екатеринославскаго женскаго духовнаго училища, въ городѣ Екатеринославѣ, имѣеть состояться Съѣздъ, для слѣдующихъ занатій: а) для повѣрки отчета за 1872 годъ (гражданскій); б) для разсмотрѣнія и

представленія на утвержденіе Его Преосвященства смѣты на 1874 гражданскій годъ по содержанію Екатеринославскаго женскаго духовнаго училища; в) для разсмотрѣнія составленныхъ проекта и смѣты на постройку новаго зданія для женскаго училища и опредѣленія времени окончанія этого зданія постройкою и г) для рѣшенія нѣкоторыхъ другихъ вопросовъ. Очемъ Совѣтъ, увѣдомляя депутатовъ, проситъ ихъ на означенное число прибыть въ городъ Екатеринославъ.

2) Совѣтъ Екатеринославскаго женскаго духовнаго училища симъ увѣдомляетъ духовенство епархіи, что такъ какъ наступающій 187³/₄ учебный годъ — не переводной, то и приѣма вновь вступающихъ воспитанницъ, послѣ ваканціоннаго времени сего 1873 года, — не будетъ.

Предсѣдатель училищнаго Совѣта свящ. П. Катрановъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Продается въ Архіерейскомъ домѣ и въ Типографіи Губернскаго Правленія вновь отпечатанная книга подъ заглавіемъ: **«Самарскій, Екатеринославской епархіи, Пустынно - Николаевскій монастырь».** Цѣна 50 коп. за экземпляръ.

Редакторъ — сотрудникъ А. Невоструевъ.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Распоряженія и постановленія Правительсва. II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. — Постановленія 12-го Съѣзда духовенства Екатеринославскаго училищнаго округа. — Извлеченія изъ постановленій очередныхъ благочинническихъ Съѣздовъ. — Журналъ Екатеринославскаго Ревизіоннаго Комитета о послѣдствіяхъ произведенной имъ повѣрки экономическаго отчета Екатер. духовн. училища за 1871 г. — Отъ Совѣта Екатерин. женск. духовн. училища. — Объявленіе.

Доволено цензурою. 14-го іюля, 1873 года.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

Государственная
Библиотека
ОССР
ул. В. В. Давид

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

15 іюля № 14. 1873 года.

КРАТКІЯ СВѢДѢНІЯ

о церкви Святителя Митрофана, находящейся въ городѣ Таганрогѣ на Александровской площади. 1)

(Продолженіе).

28 іюля, члены Комиссіи и производитель работъ по построенію храма Св. Митрофанія, архитекторъ Петровъ, вмѣстѣ съ приглашенными техниками: инженеръ подполковникомъ Ласкинымъ, архитекторами — Фирсовымъ и Трусовымъ, имѣли совѣщаніе по слѣдующимъ вопросамъ, возникшимъ относительно постройки церкви: 1) продолжать ли въ нынѣшнемъ году постройку церкви выше оконъ нижняго этажа до начала оконъ втораго; 2) нужно ли поднять цоколь противъ проѣкта; 3) какъ можетъ быть нивелирована площадь, на которой строится сказанная церковь; 4) нужно ли обсыпать землю и на сколько мѣсто кругомъ церкви въ этомъ году; 5) относительно качества стараго кирпича, могущаго остаться на зиму, при остановкѣ работъ; 6) относительно дознанія качества стараго связнаго желѣза; и 7) какой долженъ быть способъ

1) См. Екатеринос. Епарх. Вѣд. №№ 9, 10, 11, 12 и 13.

кладки стѣнъ — на густомъ, или жидкомъ растворѣ? — По об-
сужденіи всѣхъ вышеизложенныхъ вопросовъ, положено: 1)
работы каменной церкви могутъ быть продолжены до начала
оконъ второго этажа, если не будетъ остановки за матеріа-
лами; 2) цоколь церкви долженъ быть поднятъ настолько,
чтобы при нивелированіи и мощеніи площади, на которой
строится церковь, онъ могъ быть такой высоты, какъ на
утвержденномъ проэктѣ; нивелировка площади можетъ быть
произведена не выше середины площади, какъ она находится
въ настоящее время, принявъ высоту ея нѣсколько выше тепе-
решней, именно на толщину мощенія; 4) мѣсто церкви въ этомъ
году должно быть обсыпано настолько, чтобы вода, при дождяхъ,
не могла подходить подъ фундаментъ и цоколь; 5) старый кирпичъ,
полученный отъ разборки прежней церкви, лучше употребить
весь въ стѣны, нежели оставлять до будущаго лѣта; 6) ста-
рое желѣзо, полученное отъ разломки старой церкви, по
своему хорошему качеству, можетъ быть употреблено на
связи; 7) способъ кладки кирпича долженъ быть производимъ
на общихъ основаніяхъ, по правиламъ техническимъ. На
основаніи такихъ положеній, Коммиссія продолжала работы
въ этомъ году до ноября мѣсяца. Въ послѣднихъ числахъ
октября стѣны церкви были уже возведены выше первыхъ
оконъ, послѣ чего, работы были прекращены до будущаго
года. На зиму стѣны и столбы прикрыты были сухимъ кир-
пичемъ въ нѣсколько рядовъ, а двери и окна задѣланы дос-
ками. Для того же, чтобы весенняя вода, стекающая съ пло-
щади, не могла подходить подъ церковь, сдѣлана отводная
канавка и вокруг по цоколю земляная насыпь. Въ этомъ же
октябрѣ мѣсяцѣ была окончена и разломка церкви и, по
освидѣтельствованіи разломки, выданы Коммиссіею подряд-
чику Гусеву по условію деньги 993 р. 25 к.

Упомянувъ о суммахъ, поступившихъ въ распоряженіе

Коммисіи при открытіи ея работъ т. е. въ началѣ 1864 г., мы не упомянули о средствахъ разновременно поступавшихъ въ ея вѣдѣніе, въ теченіе этого года. Восполняемъ теперь это опущеніе и представляемъ подробныя вѣдомости о приходѣ и расходѣ, какъ денегъ, такъ и матеріаловъ, находившихся въ распоряженіи Коммисіи въ продолженіи этого года и оставшихся къ будущему 1865 году.

А) ВѢДОМОСТЬ ДЕНЕЖНАЯ

1864 года января 1 дня Коммисіа по построенію Митрофановской церкви имѣла въ своемъ распоряженіи 18,834 р. 8 к. сер. Въ числѣ этихъ денегъ было:

- | | |
|---|---|
| а) Пожертвованій купечества по приговору 1851 года | 3000 р. |
| б) Пожертвованій купечества, собранныхъ Думою, по приговору 4 августа 1859 года при объявленіи капиталовъ, въ 1861 1862 и 1863 г. | 8350 р. |
| в) Пожертвованій, собранныхъ во время ярмарокъ съ 1851 по 1863 годъ | 2095 р. 76 к. |
| г) Пожертвованій, поступившихъ отъ разныхъ лицъ, какъ-то: по духовному завѣщанію Стефанаки, по заемному письму Пименова на Скорбилинъ и другихъ | 1539 р. 62 ³ / ₄ к. |
| д) Отъ найма церковной лавки | 1000 р. |
| е) Денегъ на приходѣ къ 1-му января 1864 года по казначейской книгѣ | 1719 р. |
| ж) Процентовъ на билеты кредитныхъ установленій, въ томъ числѣ на билеты Приказа Общественнаго Призрѣнія | 2129 р. 55к. |
| <hr/> | |
| Итого | 18834 р. 8 к. |

Б) ВЪДОМОСТЬ ДЕНЕЖНАЯ

Церковнымъ суммамъ, вновь поступившимъ на приходъ въ 1-му января 1864 года. Такихъ денегъ было:

1) *Въ Коммисси:*

Денегъ	719 р. 15 ¹ / ₄ к.
Билетами кредитныхъ установлений	1664 р. 57 к.
Итого	2383 р. 72 ¹ / ₄ к.

Серебряными вещами: 1 крестъ, 1 поднось, одно кадило и часть лому серебра вѣсу 3³/₄ фунта.

2) *Въ Канцеляріи Градоначальника:*

Денегъ	3329 р. 9 к.
Въ билетахъ кредитныхъ установлений	10991 р. 71 ³ / ₄ к.
Итого	14320 р. 80 ³ / ₄ к.
Итого	16704 р. 53 к.

3) *У благочиннаго Сьбова:*

Серебрянный слитокъ въ 11 фунт. 42 золот., пожертвованный бывшимъ градоначальникомъ барономъ Франкомъ. Какъ этотъ слитокъ, такъ и деньги, находившіяся въ канцеляріи градоначальника, истребованы Коммиссіею.

На приходъ въ продолженіи 1864 года съ 1 января по 1 ноября поступило билетами:

Одинъ билетъ Государственнаго Банка, внесенный купцомъ Кобылинымъ за наемъ церковной лавки, на сумму 100 р.

Одна Серія, тоже внесенная Кобылинымъ 50 р.

Одинъ билетъ Государственнаго Банка, пожертвованный неизвѣстнымъ лицомъ 100 р.

Итого	250 р.
-----------------	--------

Денгами:

Собранных Думою при объявленіи купеческих капиталовъ на 1864 годъ	1170 р.
Вынутыхъ изъ церковныхъ ящиковъ	533 р. 37 к.
Пожертвованныхъ по духовному завѣщанію Угрюмовымъ	100 р.
Пожертвованныхъ завѣдывающимъ конными артелями	117 р. 50 к.
Пожертвованийъ собрано во время ярмарокъ	94 р.
Выручено отъ продажи негоднаго кирпича старой церкви	187 р. 30 к.
Отъ прежняго нанимателя церковной лавки Кобылина	50 р. 24 к.
За первую половину 1864 г. отъ найма лавки	75 р.
Итого	2587 р. 41 к.

А всего въ билетахъ и деньгами къ 1 ноября 19291 р. 94 к.

В) ВѢДОМОСТЬ МАТЕРІАЛЬНАЯ

Матеріаловъ на приходъ поступило: камня получено отъ разборки старой церкви:

а) бутоваго	80 куб. с.
б) цокольнаго	5 „ „
Куплено камня: а) бутоваго	86 „ „
б) цокольнаго	1212 аршин.
в) плитоваго	117 возовъ.

Кирпича: получено отъ разборки старой церкви 465000 штукъ.
 куплено 140700 „ „
 пожертвовано 6000 „ „

Извести: куплено 2628¹/₂ чет.
 пожертвовано 50 „ „

Лѣсу: весь находившійся въ решетованіи старой церкви и возлѣ нея, большею частью негодный къ употребленію.

куплено: досокъ	400	штукъ.
подшовальниковъ	120	»
Желѣза получено отъ разбора старой церкви	710	пудовъ.

Г) ВѢДОМОСТЬ РАСХОДА

Съ 1-го января по 1-е ноября поступило въ расходъ:

1) По разломкѣ старой церкви:

за разборку и очистку 465000 штукъ		
кирпича по 1 р. 5 к. отъ тысячи	448	р. 25 к.
за перевозку 461000 шт. кирпича по 86 к. отъ тысячи	313	р. 48 к.
за вынутый камень съ перевозкою цокольный по 5 р. и бутовый по 6 р. отъ кубич. сажени	505	р.
	1306	р. 73 к.

2) При постройкѣ новой церкви на покупку камня:

бутоваго 86 куб. саж.	784	р. 75 к.
плитоваго 117 возовъ	81	р. 90 к.
аршиннаго 1212 ³ / ₄ аршинъ	462	р. 32 к.
	1328	р. 97 к.
на покупку 140700 шт. кирпича	1363	р. 45 к.
на известь за 2628 ¹ / ₂ чет. по 90 к. чет.	2365	р. 65 к.
на песокъ по 2 р. отъ саж. за 152 саж. фундамента и воду вмѣстѣ	304	р.
отъ тыс. кирпича по 80 к. за 546700 шт.	741	р. 36 к.

за лѣсъ: за 400 досокъ по 60 к. шт.	771 р. 36 к.
» » за 120 подшовадьниковъ по 1 р. 48 к. каждый	441 р. 60 к.
за земляныя работы: за 156 с. по 1 р. 75 к.	273 р.
за обтеску камня: за 740 арш. по 50 к. отъ аршина	370 р.
и 265 поденьщикамъ по 75 к. человѣку въ день	198 р. 75 к.
за забутку фундамента за 152 квад. саж. по 6 р. 50 к. саж.	988 р.
на кладку цоколя и стѣнъ за 546700 кирпичей по 2 р. 90 к. отъ тысячи.	1585 р. 43 к.
3) На желѣзныя работы:	
за 18 рѣшотокъ на окна, вѣсомъ въ 137 пуд. 26 фунт. по 4 р. отъ пуда.	550 р. 60 к.
за подѣлку сварокъ, обуховъ и крючкочковъ.	682 р. 63 к.
на засыпку земли снаружи и внутри церкви.	64 р. 15 к.
на мелочныя расходы, какъ-то: на сторожа, писаря, плотниковъ, разсылнаго, на покупку веревокъ, гвоздей и проч. .	270 р. 98 к.
на жалованье надсмотрщику за работами.	150 р.
архитектору 3% съ израсходованнаго рубля на матеріаль и рабочихъ, считая при томъ и старый и пожертвованный матеріаль въ цѣнности, какъ бы вновь приобрѣтенный	434 р. 58 к.
<hr/>	
Итого	12565 р. 28 к.

Примѣчаніе. Расходъ этотъ былъ не весь покрытъ Комиссіею, потому что Комиссія въ то время не имѣла въ своемъ распоряженіи такой суммы наличными деньгами, какая потребовалась на покрытіе его за невысылкою въ свое

время денегъ по билетамъ Приказа Общественнаго Призрѣнія, не смотря на то, что контрѣ-марка, выданная на нихъ Приказомъ, Коммиссіею, 6 сентября 1864 г., отослана была для размѣна въ Екатеринославскую Казенную Палату.

Вслѣдствіе невысылки изъ Палаты денегъ по контрѣ-маркѣ Таганрогскаго Приказа Общественнаго Призрѣнія на сумму 8,516 р. 64³/₄ к., Коммиссія не могла уплатить:

1) Долга г.г. Щербакову и Серебрякову, которые для переплывшаго отлагательства расчета за работы и материалы ссудили безъ процентовъ до полученія денегъ Коммиссіею	2200 р.
2) За кирпичныя работы	1585 р. 43 к.
3) » песокъ и воду	741 р. 36 к.
4) » обтеску камня	568 р. 75 к.
5) » лѣсъ	441 р. 60 к.
6) Архитектору	434 р. 58 к.
7) Члену Коммиссіи Бѣлову, издержавшему своихъ денегъ на покупку камня	381 р. 52 к.
	<hr/>
	6363 р. 24 к.

За тѣмъ въ остаткѣ къ 1-му ноября на приходѣ осталось:
Деньгами 233 р. 61³/₄к.

Билетами: а) 5% Государствен. Банка, находившимися въ кассѣ Коммиссіи.	1200 р.
б) Приказа Обществен. Призрѣнія, отосланными для размѣна	6265 р. 28 ³ / ₄ к.
в) 3% Государственнаго Банка, отосланными для размѣна	5391 р.

Итого 13089 р. 90 к. и
указанныя выше серебряныя вещи.

Прибавляя къ этой суммѣ проценты на билеты Приказа и Государственного Банка, которыхъ должно было получиться около 2500 р.

Получится на приходъ . 15589 р. 90 к.
за вычетомъ изъ сказанной суммы долгу . . 6363 р. 24 к.
церковныхъ денегъ къ 1865 году осталось . 9226 р. 66 к.

Сумма эта конечно слишкомъ мала для того, чтобы окончить начатую постройку. Ея недостаточно было даже для окончанія церкви въ чернѣ, для чего по смѣтѣ требовалось еще 25000 р. сер. Но не смотря на это, Комmissiя вполне увѣренная въ томъ, что граждане помогутъ привести постройку храма къ окончанію, предположила, во что бы то не стало, продолжать безостановочно постройку церкви и въ слѣдующемъ 1865 году.

Представляя свѣдѣнія о средствахъ Комmissiи за 1864 годъ, расходѣ, приходѣ суммъ, матеріаловъ и остаткѣ таковыхъ къ 1865 году, мы считаемъ нелишнимъ упомянуть здѣсь о слѣдующемъ. Намъ удалось приобрести приговоръ общества маклеровъ, написанный и подписанный чернилами и карандашомъ, но гдѣ составленный — неизвѣстно. Общество маклеровъ, состоящее изъ сорока человекъ подписавшихся, приговоромъ этимъ постановило: «мы, общество маклеровъ, жертвуемъ на церковь Св. Митрофанія, выстроенный нами деревянный домъ, состоящій на ярмарочной площади, близъ известковой печи купца Андрея Борисова». Но такового дома, ни въ приходѣ, ни въ расходѣ по дѣламъ Комmissiи не видно; да и въ натурѣ онъ едва ли существуетъ теперь. Впрочемъ, на основаніи сказаннаго документа причтъ намѣренъ войти о томъ съ вопросомъ въ Таганрогскую Думу.

Священникъ *Павелъ Дмитревскій*.
(Продолженіе будетъ).

ПОУЧЕНІЕ

ВЪ НЕДѢЛЮ 12-ю. ¹⁾

Учителю благий, что сотворю, да имамъ животъ вѣчный? (Мате. гл. 19, 16.).

Такъ говорилъ нѣкій юноша, подходя къ Спасителю и кланяясь Ему.

Желаніе естественное; все, что живетъ, любить жизнь; отъ человѣка до скота и до малѣйшей твари, каждое животное употребляетъ всѣ, зависящія отъ него, способы для снисканія себѣ пищи и для того, чтобы защититься или бѣжать отъ смерти. Въ человѣкѣ любовь къ жизни, будучи проникнута сознаниемъ, проявляется гораздо въ большей силѣ; онъ не тогда только заботится о ней, когда ей угрожаетъ опасность, но и при довольствѣ и безопасности думаетъ о ней и желаетъ жить годы, и годы, и, наконецъ, вѣчно. Такъ вотъ и упоминаемый въ читанномъ сегодня Евангеліи юноша, будучи богатъ и молодъ, беспокоится о жизни не настоящей только, но и будущей, вѣчной. *Учителю благий, что благо сотворю, да имамъ животъ вѣчный?*

Прошеніе похвальное, и Господь указываетъ юношѣ средства для достиженія его желанія; *соблюди, говоритъ, заповѣди*. И такъ, значить, святые заповѣди, какъ глаголы вѣчно живаго Бога, заключаютъ въ себѣ источникъ жизни вѣчной. *Глаголы, яже Азъ глаголю*, сказалъ Господь при другомъ случаѣ, суть *глаголы живота вѣчнаго*.

Да, братіе, одинъ только Богъ въ Себѣ самомъ имѣетъ жизнь, а всякая тварь сама по себѣ жить не можетъ. Богъ приготовилъ и даетъ пищу всякому животному и человѣку и

¹⁾ Произнесено въ 1872 г.

эта пища, будучи принята и растворена, входитъ въ плоть и кровь и составляетъ самое тѣло и поддерживаетъ его временную жизнь. Тотъ же всеблагій Господь еще болѣе заботится о разумной душѣ человѣка, для жизни и возрастанія которой въ мѣру возраста Христова пищею служитъ слово Божіе. Но это слово Божіе только тогда можетъ быть для насъ источникомъ живота вѣчнаго, когда будетъ принято сердцемъ и умомъ нашимъ, проникнетъ въ самое существо духа нашего, будетъ воодушевлять насъ и управлять нашими мыслями, желаніями и дѣлами. Что же намъ дѣлать, чтобы слово Божіе богато вселилось въ сердца наши и было источникомъ хотѣній и дѣяній нашихъ? То, что дѣлаютъ съ нивою, на которой хотятъ сѣять пшеницу. Ниву распахиваютъ и этимъ способомъ истребляютъ сорныя травы и размягчаютъ землю, такъ и желающіе воспріять живоносное слово Божіе должны очищать сердца свои отъ терній грѣховныхъ покаяніемъ и умягчать ихъ молитвою и сокрушеніемъ сердечнымъ, и слово Божіе вселится въ нихъ, ибо оно легко принимается и бываетъ плодотворно въ чистомъ сердцѣ, какъ сѣмя на доброй землѣ. Это сказалъ самъ Господь.

Если же нива сердца нашего будетъ оставаться заросшею терніемъ грѣховныхъ привычекъ и страстей: то, какъ бы обильно ни сѣялось слово Божіе, она останется для насъ бесплоднымъ и мы, пребывая во грѣхѣхъ, не имамы въ себѣ живота вѣчнаго.

Что благо сотворю, да имамъ жизнь вѣчную? Соблуди заповѣди, отвѣчаетъ Господь вопрошающему. Не убій, не прелюбодѣйствуй, не украдь, почитай отца твоего и мать и люби ближняго, какъ самаго себя. (Матѣ. 4, 18—19.).

Эта послѣдняя заповѣдь о любви широка зѣло. Она обнимаетъ собою всѣ отношенія наши къ людямъ, она была бы источникомъ всевозможныхъ благъ на землѣ, если бы всѣ

исполняли ее. Не было бы ни войны, ни судовъ, ни зависти, ни вражды, ни ослѣпительнаго богатства, ни поразительной бѣдности. Но, къ несчастью, эта заповѣдь едва-ли не меньше всего исполняется.

Однако же юноша, не обинуясь, говоритъ Господу сердце-вѣдцу: все это я сохранилъ отъ юности моей.

Изъ этого можно заключить, что этотъ молодой человѣкъ былъ изъ лучшихъ людей; онъ даже, какъ бы не довольствуется обыкновеннымъ исполненіемъ заповѣдей господнихъ, предписанныхъ для всякаго человѣка и спрашиваетъ далѣе: чего еще не достаетъ мнѣ? Но, за исполненіемъ заповѣдей, открывается первый шагъ къ христіанскому совершенству, которое выше закона писаннаго, шагъ этотъ есть совершенное отреченіе отъ всего, что привязываетъ человѣка къ землѣ. И вотъ Господь, указывая на путь къ совершенству, говоритъ юношѣ: аще хочещи совершенъ быти, иди, продаждь имѣніе твое: и даждь нищимъ; и имѣти имаши сокровище на небеси: и гряди въ слѣдъ Мене, ст. 21.

Много общаетъ Господь и за простое исполненіе заповѣдей Его — общаетъ животъ вѣчный. Но въ царствіи небесномъ такъ же, какъ и на землѣ, не всѣ граждане будутъ равны. Ина слава солнцу, ина слава лунѣ, ина слава звѣздамъ, наконецъ и звѣзда отъ звѣзды различается въ славѣ. Кто потрудится ради Христа больше, тотъ больше и получить. Кто оставитъ домъ или братію, или сестры, или отца или мать, или жену, или чада, или села, имене Моего ради, сторицею прииметъ, говоритъ Господь. (Матѣ. 19, 29.). На вопросъ апостоловъ, что имъ будетъ, Христось сказалъ: истинно говорю вамъ: когда сядетъ Сынъ человѣческой на престолъ славы Своей, сядете и вы на двѣнадцати престолахъ судить двѣнадцать колѣнъ Израилевыхъ. (Матѣ. 19, 28.). Вотъ до какой высоты простирается награда. И о всѣхъ пра-

ведникахъ сказано въ Писаніи, что они, яко солнце, просвѣтятся въ царствіи Отца ихъ.

Такая награда предлагалась и юношѣ съ условіемъ оставить все и идти за Христомъ: иди продаждь имѣніе твое, и даждь нищимъ: и имѣти имаши сокровище на небеси: и гряди въ слѣдъ Мене. Но, услышавъ это, юноша отошелъ съ печалію, потому что имѣлъ большое имѣніе.

Тогда Спаситель, обратясь къ ученикамъ, сказалъ имъ: истинно говорю вамъ, что трудно богатому войти въ царство небесное. Удобнѣе верблюду пройти сквозь игольные уши, нежели богатому войти въ царство Божіе.

Пройти верблюду сквозь игольные уши совсѣмъ нельзя, о богатомъ же говорить Иисусъ Христосъ, что ему трудно войти въ царство небесное. Какъ же понимать это? Въ оградѣ Иерусалимскаго храма была между прочими одна дверь, которая называлась игольные уши. Посѣщая Иерусалимъ, апостолы конечно знали эту дверь и, можетъ быть, не разъ входили чрезъ нее. Въ эту дверь, устроенную для людей, неудобно было пройти верблюду, но все-таки удобнѣе, какъ сказалъ Спаситель, нежели богатому войти въ царство небесное. Апостолы, услышавши слова Христовы, до того изумились, что какъ бы невольно воскликнули: кто убо можетъ спасень быти? Возрѣвъ же Иисусъ, рече имъ: у человекъ сіе не возможно есть, у Бога же вся возможна. (Мате. 19, 25—26.).

И такъ, утѣшьтеся богатые! Отецъ милосердія и щедротъ не лишаетъ васъ надежды войти въ Его небесное царство, обители у Него многи суть, всякому можетъ быть мѣсто и бѣдному и богатому; только всякій помни, и очень твердо помни правило: аще хочещи имѣти животъ вѣчный, *соблуди заповѣди*. Аминь.

Священникъ Иларіонъ Чумскій.

ОБЪЯВЛЕНИЕ

(Продолженіе) ¹⁾

VI. Житія святыхъ. Р. Т. К.

Житія святыхъ Россійской церкви	12
Иверскихъ и славянскихъ	6
Избранныя житія святыхъ, изданіе Бахметевой, въ переплетѣ	2 10
безъ переплета	1 80
Каждый мѣсяць отдѣльно	— 18
Житіе св. Іоанна Златоуста	— 3
св. Григорія Богослова	— 3
св. Филиппа митрополита	— 3
св. Николая чудотворца	— 3
пр. Ефрема Сирина	— 3
пр. Сергія Радонежскаго	— 3
св. апостола и евангелиста Іоанна Богослова	— 3
св. Василія Великаго	— 3
св. великомученицы Екатерины	— 3
св. великомученицы Варвары	— 3
св. Іоанна Дамаскина	— 3
препод. Филарета Милостиваго	— 3
препод. Саввы Сербскаго	— 3
препод. Маріи Египетской	— 3
препод. Евдокіи	— 3
препод. Варлаама и Іоасафа	— 3
пророка Даніила и 3 отроковъ	— 3
св. Бориса и Глѣба	— 3
св. мученика Игнатія Богоносца	— 2
апостола Андрея Первозваннаго	— 2
мученицы Людмиллы	— 2
св. Зосимы и Савватія	— 2

¹⁾ См. Екатериносл., Епарх. Вѣд. № 11, 12 и 13.

св. Максима исповѣдника	—	2
св. мученицы Параскевы	—	2
св. Алексія челоѣка Божія	—	4
св. Вѣры, Надежды и Любви	—	4
св. Петра, Алексія и Ионы	—	5
св. Симеона Богопріимца	—	2
св. апостоловъ Петра и Павла	—	6
св. пророка и Предтечи Іоанна	—	15
апостола Іакова, брата Господня	—	3
Богоотець Іоакима и Анны	—	3
Николая Мурлик. чудотворца	—	3
Димитрія Солунскаго	—	12
Петра Афонскаго	—	10 ⁰
Афанасія Афонскаго	—	12
Алексія свят. Московскаго	—	10
Варлаама Хутынскаго	—	3
благовѣрной Евдокіи кн.	—	12
Зосима и Маріи	—	10
святителя Митрофана	—	10
Сказаніе о жизни Симеона юродиваго	—	15
о жизни Спиридона чудотворца	—	10
Никиты Сокровеннаго	—	5
князя Владиміра	—	5
Александра Невскаго	—	5
благовѣрной княгини Ольги	—	5
Тихона Задонскаго	—	10
Благовѣрной княгини Евфросиніи Суздальск.	—	5
Ефросиніи Полоцкой	—	10
Георгія и царицы Александры	—	20
Михаила и Θεодора Черниговск.	—	3
Димитрія Ростовскаго	—	20
Маріи Магдалины	—	5

	Р.	К.
— Константина и Елены	—	4
— святаго пророка Іліи	—	6
— Антонія Печерскаго	—	15
— Θεодосія Печерскаго	—	10
— Кирилла и Меѳодія	—	10
Сказаніе о князѣ Андреѣ Богоб. и объ иконѣ Бого-		
люб. Божіей Матери	—	40
Сказаніе о Тихвинской иконѣ Божіей Матери	—	10
— о Иверской Божіей Матери	—	10
Жизнь Іоакима и Анны	—	3
Праведнаго Захарія и Елизаветы	—	3
Жизнеописаніе царя Давида	—	25
— царя Соломона	—	20
— Руфи	—	8
Пророка Іереміи	—	3
Св. патріархъ Іаковъ	—	3
Патерикъ Аѳонскій	—	3
— Кіевскій	—	1

(Продолженіе будетъ).

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Архимандритъ Далматъ.

Редакторы—сотрудники { А. Ржевскій.
Я. Степановъ.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Краткія свѣдѣнія о церкви Святителя Митрофана, находящейся въ городѣ Таганрогѣ на Александровской площади (продолженіе). II. Поученіе въ недѣлю 12-ю. III. Объявленіе (Продолж.).

Дозволено цензурою. 14-го іюля 1873 года.

14 № Епарх. Вѣд. сданъ на почту 15 іюля. Печ. въ Тип. Я. М. Чаусскаго.