

ПОДОЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза
въ мѣсяць.

1 и 15 чисель.

Цѣна годовому изданію съ
пересылкою 4 р., а безъ пе-
ресылки 3 руб. 50. коп сер.

1 Сентября

№ 17.

1865 года.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали Высочайше утвержденный въ 27 день Іюня сего 1865 года всеподданиѣйшій докладъ Синода о назначеніи главнымъ священникомъ Арміи и Флотовъ, на мѣсто умершаго протопресвитера Кутневича, города С.-Петербурга Екатерининской, при ИМПЕРАТОРСКОМЪ училищѣ, правовѣднія церкви, протоіерея Михаила Богословскаго. Приказали: О семъ Высочайшемъ повелѣніи дать знать по духовному вѣдомству печатными указами. Іюля 12 дня 1865 года.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Устройство церквей и выдача просительныхъ книгъ:
 Ямпольскаго уѣзда въ с. Кобылецкомъ, 18-го Іюля, разрѣшено раскрасить церковь, на счетъ прихожанъ;—
 Гайсинскаго уѣзда въ с. Дьяковкѣ, 21-го Іюля, разрѣшено устройство новаго иконостаса и двухъ кивотовъ на счетъ прихожанъ;—
 Балтскаго уѣзда въ м. Крутыхъ, 20-го Іюля, колокольня Рождество-Богородичной церкви сильною бурей разрушилась, на мѣсто которой, 1-го Іюля, разрѣшено временно устроить колокольню на воротахъ церковной ограды;—
 23-го Іюля, выданы изъ Консисторіи просительная книга на имя крест. янша Карпа Длиговскаго съ будущимъ, для испрошенія dobroхотныхъ подаваній на постройку церкви Ольгопольскаго уѣзда въ с. Солгутовъ, на одинъ годъ;—
 9-го Августа, разрѣшена отсрочка книги для испрошенія dobroхотныхъ пожертвованій на постройку церкви, Ушицкаго уѣзда въ м. Солобковцахъ, на одинъ годъ;—
 5-го Августа, разрѣшено обновленіе иконостаса и вставка новаго пола въ церкви, Балтскаго уѣзда с. Переймы, на счетъ прихожанъ;—
 Балтскаго уѣзда въ с. Капитанкѣ, 9-го Августа, разрѣшено разобрать старую деревянную церковь, съ употребленіемъ годнаго изъ оной матеріала на постройку ограды около вновь построенной въ томъ же сель церкви;—
 28-го Іюля, разрѣшена побѣлка и окраска снаружи церкви, Летичевскаго уѣзда въ с. Русановцахъ, на пожертвованную прихожанами сумму 85 руб. сереб.;—
 2-го Августа, выдана изъ Консисторіи просительная книга, для испрошенія dobroхотныхъ пожертвованій на по-

стройку церкви, Каменецкаго уѣзда въ с. Лисогоркѣ на одинъ годъ;—11-го Августа, выдана изъ Консисторіи просительная книга Винницкому дѣвичьему монастырю, для испрошенія доброхотныхъ пожертвованій на починку того монастыря, на годъ.

Утвержденіе приходскихъ попечительствъ: Ушицкаго уѣзда въ сѣлахъ Нефедовцахъ, Бодачевкѣ, Теремцахъ, Субочѣ, и м. Китайгородѣ 7-го Іюля;—и Ямпольскаго уѣзда въ с. Тарасовкѣ 20-го Іюля, утверждены приходскія попечительства;—въ последнемъ изъ сихъ попечительствъ внесено членами онаго 32 р. 90 коп.

Утвержденіе въ должности наблюдателей сельскихъ школъ: священники Литинскаго уѣзда с. Березной Теофанъ Леонтовичъ и Ушицкаго уѣзда с. Голозубинецъ Левъ Лазаревичъ, утверждены Его Преосвященствомъ наблюдателями сельскихъ школъ,—первый въ 5 округъ Литинскаго уѣзда, а второй въ 2-мъ округъ Ушицкаго уѣзда.

Перечисленіе селъ и причтовъ изъ одного благочинія въ другое: Проскуровскаго уѣзда 4-го округа благочинія с. Райковцы перечислено въ 1-й округъ;—Ольгопольскаго уѣзда 2-го округа благочинія с. Ободовка перечислено въ 9-й округъ благочинія;—Балтскаго уѣзда 3-го округа благочинія с. Лабушна перечислено въ 2-й округъ благочинія;—тогожъ уѣзда с. Малая Мечетна, перечислено въ вѣдомство благочиннаго Молчановскаго по удобству.

Пожертвованіе: Его Высокопреосвященство, Архіепископъ Карталинскій и Кахитинскій, Экзархъ Грузинъ, Евсевій пожертвовалъ для раздачи по усмотрѣнію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Леонтія, 100 экземпляровъ словъ и рччей своего сочиненія;—каковыхъ

книгъ, по распоряженію Его Преосвященства, пререпровождено 50 экземпляровъ въ книжную лавку при Консис-торіи для распродажи въ пользу попечительства о бѣд-ныхъ духовнаго званія, а 50 экземпляровъ въ Прав-леніе Семинаріи для передачи: 5 экземпляровъ въ семи-нарскую фундушевую библіотеку, 15 въ ученическую библіотеку и 30 въ уѣздныя училища.

Награжденіе набедренникомъ: священникъ Проску-ровскаго уѣзда с. Стараго Порѣчья Созонтъ Садовскій, за долговременную и честную службу, 26-го Іюля, на-гражденъ Его Преосвященствомъ набедренникомъ.

По резолюціямъ Его Преосвященства, Преосвя-щеннѣйшаго Леонтія, опредѣлены къ мѣстамъ, пе-ремѣщены, удалены и штрафованы священно и цер-ковно-служители: Священникъ Проскуровскаго уѣзда с. Катериновки Антоній Любинецкій, 20-го Іюля, со-гласно прошенію, перемѣщенъ Могилевскаго уѣзда въ село Подльскій Ялтушковъ;—а асвященническое мѣсто въ с. Катериновкѣ, тогожъ числа, почислено за кончив-шимъ курсъ Подольской Духовной Семинаріи студентомъ Апанією Длугопольскимъ, съ обязательствомъ жениться на сиротѣ священника Надеждѣ Чернявской;—уволенный изъ низшаго отдѣленія Подольской Духовной Семинаріи ученикъ Каллиникъ Ставицкій, 23-го Іюля, опредѣленъ въ число послушниковъ Подольскаго Архіерейскаго дома до усмотрѣнія;—дьячковскій сынъ Іовъ Дрочинскій, 26-го Іюля, опредѣленъ въ Шаргородскій монастырь на изу-ченіе и испытаніе;—Казначей Бершадскаго монастыря Іеромонахъ Онисимъ, 28-го Іюля, уволенъ отъ казна-чейской должности, исправленіе которой поручено дьякону состоящему въ числѣ братіи того монастыря, Василю Страдомскому;—пономарь Ямпольскаго уѣзда с. Волоской

Писаревки Димитрій Юркевичъ, 28-го Юля, опредѣленъ на дьячковское мѣсто, Проскуровскаго уѣзда, въ с. Грузевцу;—дьячекъ Проскуровскаго уѣзда с. Старо-Соколовки Θεодоръ Древницкій, 28-го Юля, за проступки удаленъ отъ мѣста;—дьячекъ Проскуровскаго уѣзда с. Олешина Илія Бахталовскій, 2-го Августа, согласно прошенію, перемѣщенъ тогожь уѣзда въ с. Хмелевку;—Уволенный изъ Высшаго отдѣленія Приворотскаго училища ученикъ Даниль Ворошиль, 24-го Юля, опредѣленъ Винницкаго уѣзда въ с. Пултовцы дьячкомъ на годъ; уволенный изъ средняго отдѣленія Приворотскаго училища ученикъ Евфимій Юркевичъ, 30-го Юля, опредѣленъ Ямпольскаго уѣзда въ с. Писаревку Волосную пономаремъ на годъ;—дьячки Летичевскаго уѣзда с. Новоселки Мелетій Радевичъ и Ушицкаго уѣзда с. Кужелевы Михаилъ Синькевичъ, 5-го Юля, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго;—безмѣстный дьячекъ Саввацій Левинскій, 2-го Августа, опредѣленъ Брацлавскаго уѣзда въ с. Александровку;—монахъ заштатнаго Свято-Троицкаго монастыря Коріонъ, 13-го Юля, перемѣщенъ въ Коржовецкій монастырь;—пономарь Брацлавскаго уѣзда с. Козинець, Описимъ Туркевичъ, 20-го Юля, перемѣщенъ Ольгопольскаго уѣзда въ с. Тростянички на годъ;—безмѣстный дьячекъ Брацлавскаго уѣзда с. Гринепокъ Василій Гордзіевскій, 24-го Юля, опредѣленъ на дьячковское мѣсто Ольгопольскаго уѣзда въ с. Старо-Горячковку;—безмѣстный причетникъ Θεодосій Крицкій, 28-го Юля, опредѣленъ Ольгопольскаго уѣзда въ с. Харпачку дьячкомъ до усмотрѣнія;—безмѣстный дьячекъ Симеонъ Манчевскій, 31-го Юля, опредѣленъ Ольгопольскаго уѣзда въ м. Чечельникъ дьячкомъ;—послушникъ Каменецкаго Свято-Троицкаго монастыря Емельянъ Диповецкій, 2-го

Августа, опредѣленъ Ольгопольскаго уѣзда въ с. Волоскій Крикливецъ пономаремъ на годъ;—священническое мѣсто Балтскаго уѣзда въ с. Гарликъ, 3-го Августа, почислено за окончившимъ курсъ Подольской Духовной Семинаріи Иваномъ Зелинскимъ, съ выдачею ему билета на вступленіе въ бракъ на полтора мѣсяца;—священникъ Балтскаго уѣзда с. Свирневой, Власій Ивановскій, за увольненіемъ священника Балтскаго уѣзда с. Полянецкаго Іоанна Рыжановскаго заштатъ, 21-го Іюля, перемѣщенъ на его мѣсто въ с. Полянецкое;—священникъ Каменецкаго уѣзда с. Княгинина Левъ Шостаковскій, 28-го Іюля, перемѣщенъ Балтскаго уѣзда въ с. Кринички;—а тамошній священникъ Василій Венгржезовскій, для прекращенія неудовольствій между прихожанами, перемѣщенъ на мѣсто священника Шостаковскаго въ село Княгининъ;—безмѣстный діаконъ Копонъ Конецкій, 30-го Іюля, опредѣленъ Каменецкаго уѣзда въ с. Скипчъ на дьячковское мѣсто подъ строгій надзоръ мѣстнаго благочиннаго;—послушникъ Подольскаго Архіерейскаго дома Митрофанъ Малиновскій, 23-го Іюля, опредѣленъ Ушицкаго уѣзда въ м. Калюсъ дьячкомъ;—пономарь Литинскаго уѣзда с. Спичинецъ Θεодотъ Крупскій, за дерзость, удаленъ отъ занимаемаго имъ мѣста; а на мѣсто его тогожъ числа, опредѣленъ дьячковскій сынъ Сильвестръ Хмѣлювскій;—пономарь Балтскаго уѣзда с. Красногорки Павелъ Звиревскій, 28-го Іюля, оставленъ на занимаемомъ имъ мѣстѣ на годъ;—состоящій на дьячковскомъ мѣстѣ при Проскуровскомъ соборѣ діаконъ Антоній Платовскій, 29-го Іюля, опредѣленъ на штатное діаконское мѣсто при томъ же соборѣ;—а тамошній діаконъ Матѳей Заенчковскій, какъ вдовый и безсѣмный и состоящій подъ слѣдствіемъ, оставленъ безъ мѣ-

ста;—дьячковское мѣсто Балтскаго уѣзда въ с. Буряловой, 29-го Юля, почислено за пѣвчимъ Архіерейскаго хора Иваномъ Погорецкимъ;—дьячекъ Проскуровскаго уѣзда с. Доброгорца Лука Полташевскій, 29-го Юля, за неправильную жалобу на мѣстнаго священника и самовольную отлучку удаленъ отъ занимаемаго имъ мѣста;—священническое мѣсто при Покровской церкви м. Солобковецъ, 2-го Августа, почислено за окончившимъ курсъ Подольской Духовной Семинаріи Иваномъ Чернявскимъ, съ выдачею ему билета на женитьбу;—пономарь Свято-Николаевской церкви г. Каменца Аванасій Бахталовскій, 3-го Августа, перемѣщенъ на дьячковское мѣсто Проскуровскаго уѣзда въ с. Олешинь;—священникъ Проскуровскаго уѣзда с. Ставчинецъ Іуліанъ Заблоцкій, 3-го Августа, за увольненіемъ отца его Іоанна Заблоцкаго въ заштатъ перемѣщенъ на его мѣсто въ с. Выдаву тогожъ уѣзда;—священническое мѣсто Литинскаго уѣзда въ с. Соснахъ, 3-го Августа, почислено за окончившимъ курсъ Подольской Духовной Семинаріи Лукою Багоцкимъ, съ выдачею ему билета на женитьбу;—священникъ Ушицкаго уѣзда м. Замѣхова Петръ Блишскій, 5-го Августа, за смертію священника Іоанна Дверницкаго, перемѣщенъ тогожъ уѣзда въ с. Бучай;—священническое мѣсто Ямпольскаго уѣзда въ с. Мироновкѣ, 8-го Августа, почислено за кончившимъ курсъ Подольской Духовной Семинаріи Филиппомъ Мончинскимъ съ выдачею ему билета на женитьбу срокомъ на полтора мѣсяца;—священническое мѣсто Брацлавскаго уѣзда въ с. Рубани, 10-го Августа, почислено за окончившимъ курсъ Санкт-Петербургской Духовной Семинаріи Владиміромъ Сольскимъ, со взятіемъ дочери священника Зазулицкаго въ замужество;—священническое мѣсто

Проскуровскаго уѣзда въ с. Ставчинцахъ, 10-го Августа, почислено за окончившимъ курсъ Подольской Духовной Семинаріи Павломъ Житкевичемъ, съ выдачею ему билета на женитьбу;—священническое мѣсто Ушицкаго уѣзда въ м. Замъховъ, 9-го Августа, почислено за окончившимъ курсъ Подольской Духовной Семинаріи Филимономъ Дыдевичемъ, съ выдачею ему билета на женитьбу;—священническое мѣсто Литинскаго уѣзда въ с. Слободкѣ Яновской, 11-го Августа, почислено за кончившимъ курсъ Подольской Духовной Семинаріи Константиномъ Барановичемъ, со взятіемъ въ замужество сироты Маріи Клопотовской;—пономарь Ушицкаго уѣзда с. Малой Кужелевки Іаковъ Самолевичъ, 10-го Августа, посланъ на изученіе въ Головчинскій монастырь;—служитель Подольской Духовной Семинаріи Θεодоръ Гардзіевскій, 30-го Іюля, посланъ на изученіе въ Барскій монастырь.

Выдача паспортовъ: Кончившему курсъ Подольской Духовной Семинаріи Поліевкту Дучинскому, 13-го Іюля, разрѣшена выдача паспорта Вольнской губерніи въ м. Почаевъ;—заштатному церковнику Ивану Смеречинскому 23-го Іюля, выданъ паспортъ для проживанія въ Подольской, Вольнской и Кіевской губерніяхъ и Бессарабской Области срокомъ на три года;—Винницкаго Дѣвчьяго монастыря Казначей монахинь Серафимъ, уставщицъ монахинь Таисіи и монахинь Евтихій, 12-го Августа, выданъ паспортъ въ г. Кіевъ.

Разрѣшеніе вступить въ бракъ: дьячку Гайсінскаго уѣзда с. Секиранъ Ипполиту Лясецкому, 24-го Іюля, разрѣшено вступить въ бракъ съ дочерью дьячка Пашуты Марією Стафановою;—окончившему курсъ Подольской Духовной Семинаріи Аѳанасію Шманкевичу,

19-го Іюля, разрѣшено вступить въ бракъ;—дьячку Ольгопольскаго уѣзда с. Ивашковой Хризанѣу Полигцекому 22-го Іюля, разрѣшено вступить въ бракъ съ дочерью священника Акилиною Гавинскою;—Ушицкаго уѣзда с. Рогозной дьячку Георгію Стемпковскому, 19-го Іюля, разрѣшено вступить въ бракъ съ лицомъ духовнаго званія.

Опредѣленіе въ должность просфирни: Вдова пономарка Марія Ремезова, 5-го Іюля, опредѣлена Гайсинскаго уѣзда въ м. Тернавку просфирнею;—вдова пономарка Елена Витковская, 23-го Іюля, опредѣлена просфирнею въ с. Шляхову тогожь уѣзда;—вдова священника Дамникія Звиногородская, 8-го Іюля, опредѣлена въ с. Конишевѣ Ушицкаго уѣзда просфирнею;—вдова священника Анна Гловацкая, 14-го Іюля, опредѣлена Каменецкаго уѣзда въ с. Великую Мукшу просфирнею;—пономарская дочь Евдокія Омельяновичева, 23-го Іюля, опредѣлена Балтскаго уѣзда въ село Плоть просфирнею до усмотрѣнія.

Уволены заштатъ: Пѣвчій Подольскаго Архіерейскаго хора Григорій Солтыскій, 28-го Іюля, по болѣзни, уволенъ заштатъ, съ дозволеніемъ числиться при церкви с. Шпиновой Балтскаго уѣзда;—священникъ Балтскаго уѣзда с. Полянецкаго Іоаннъ Рыжановскій, 21 Іюля, какъ вдовый и безсемеинный и небывшій въ училищахъ уволенъ заштатъ;—священникъ Проскуровскаго уѣзда с. Выдавы Іоаннъ Заблоцкій, 3-го Августа, согласно прошенію, уволенъ заштатъ;—священникъ Ушицкаго уѣзда м. Солобковецъ Михаилъ Янушевскій, 2-го Августа, согласно прошенію, уволенъ заштатъ;—пономарь Литинскаго уѣзда с. Березной Ивацъ Березовскій,

28-го Юля, согласно прошенію, по старости лѣтъ, уволенъ заштатъ.

Умершіе исключены изъ списковъ: пономарь Литинскаго уѣзда с. Цымбаловки Илія Бѣлецкій, ум. 15-го Мая;—заштатный дьячекъ Летичевского уѣзда с. Терешовець Игнатій Торговичъ, ум. 26-го Апрѣля;—священникъ Ушицкаго уѣзда с. Бучай Іоаннъ Дверницкій, ум. 31-го Юля;—дьячекъ Ольгопольскаго уѣзда с. Волчка Емеліанъ Гиньковскій, ум. 15-го Апрѣля;—пономарь тогожъ уѣзда с. Войтовки Филимонъ Стояновъ, ум. 28 Мая;—заштатный пономарь тогожъ уѣзда с. Беризокъ Чечельницкихъ Іоаннъ Горбачевскій, ум. въ Мартъ мѣсяцъ;—заштатный пономарь Гайсинскаго уѣзда с. Тырновки Филиппъ Морозовскій, ум. 9-го Юля.

О бережномъ храненіи священно-церковно-служителями ставленыхъ грамотъ. Вслѣдствіе резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Леонтія, Подольская духовная Консисторія симъ подтверждаетъ всѣмъ священно-и церковно-служителямъ Подольской епархіи, выдаваемыя имъ грамоты хранить бережно на видномъ мѣстѣ, чтобы такимъ образомъ они имѣли всегда предъ глазами требованія священнаго долга, подъ опасеніемъ ответственности за небрежность;—а благочиннымъ имѣть внимательное наблюденіе за исполненіемъ сего распоряженія.

Вмѣненіе опекунамъ доносить Консисторіи о полученіи сиротскихъ денегъ. Хозяйственное управленіе при Св. Синодѣ, при ревизіи отчета Консисторіи о суммахъ переходящихъ и разнымъ мѣстамъ и лицамъ принадлежащихъ, усмотрѣвъ, что по многимъ статьямъ сего отчета, собственно въ суммъ принадлежащей разнымъ сиротамъ и по распоряженію епархіальнаго начальства

передаваемой опекунамъ сихъ сиротъ, не имѣется отъ-токъ о полученіи увѣдомленій о запискѣ ими получен-ныхъ наличныхъ денегъ и билетовъ на приходъ по кни-гамъ опекунскимъ, какъ это требуется 189 ст: общаго отчетнаго устава, оставило означенныя статьи безъ ут-вержденія впредъ до надлежащаго дополненія; а потому Подольская духовная Консистерія, съ утвержденія Его Преосвященства, симъ подтверждаетъ всѣмъ опекунамъ сиротъ духовнаго званія, дабы они полученныя и полу-чаемыя сиротскія суммы наличными деньгами, или въ би-летахъ кредитныхъ учреждений, непременно доносили Консистеріи о времени полученія сихъ денегъ или би-летовъ и о запискѣ таковыхъ установленнымъ порядкомъ въ книги, которыми по закону опекуны должны быть снабжаемы.

Какъ поступить духовенству при опущеній за-пискою актовъ рожденія и крещенія брачующихся.
 Къ епархіальному начальству очень часто поступаютъ, отъ разныхъ лицъ, прошенія о разрѣшеніи имъ вступить въ бракъ за пропускомъ акта о рожденіи и крещеніи ихъ. Въ слѣдствіе чего Подольская Духовная Консисто-рія, съ утвержденія Его Преосвященства, подтверждаетъ духовенству Подольской епархіи, чтобы оно, при объ-явленіи прихожанами о желающихъ брачиться, тотчасъ справлялось съ метриками, состоятъ ли записанными акты объ ихъ рожденіи и крещеніи; а на случай пропуска, удостовѣрялось бы чрезъ воспріемниковъ, сосѣдей и дру-гихъ свѣдущихъ лицъ, о времени ихъ рожденія, съ ис-повѣдными росписями отъ времени рожденія до послед-няго года ихъ совершеннолѣтія съ истребованіемъ отъ кого будетъ слѣдовать свѣдѣнія изъ ревизскихъ сказокъ и затѣмъ объ оказавшемся по удостовѣреніи и справкамъ,

безъ замедленія, донесло епархіальному начальству, съ испрошеніемъ разрѣшенія на повѣчаніе изъявившихъ желаніе вступить въ бракъ; при чемъ предвѣщается духовенство, что за несоблюденіе сего порядка на случай жалобы отъ прихожанъ, оно будетъ штрафовано деньгами въ пользу попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

Объ униатскихъ богослужбныхъ книгахъ. Хозяйственное управленіе при Святейшемъ Синодѣ, въ отношеніи отъ 19-го Іюля сего года за № 5849-мъ, изъясняя, что въ слѣдствіе полученныхъ свѣдѣній, что въ православныхъ церквахъ нѣкоторыхъ Западныхъ епархій богослуженіе совершается по книгамъ униатскаго типа и что въ замѣнъ сихъ книгъ православными, по недостатку церковныхъ суммъ, не принято по настоящее время никакихъ мѣръ,—проситъ епархіальное начальство, увѣдомить Г. Оберъ-Прокурора, въ какихъ именно церквахъ и какія именно богослужбныя книги униатскаго типа необходимо замѣнить книгами синодальнаго изданія. Въ слѣдствіе чего Подольское епархіальное начальство симъ предписываетъ духовенству Подольской епархій, немедленно посредствомъ мѣстныхъ благочинныхъ, доставить Консисторіи свѣдѣнія, въ какихъ именно церквахъ и какія именно богослужбныя книги униатскаго типа необходимо замѣнить книгами синодальнаго изданія.

ПОДОЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1 Сентября № 17. 1865 года.

ОТДѢЛЬ ВТОРЫЙ

НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О (1.)

ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО ЛЕОНТІЯ, ЕПИСКОПА
ПОДОЛЬСКАГО И БРАЦЛАВСКАГО

ВЪ ДЕНЬ ТЕЗОИМЕНИТСТВА ЕЯ ИМПЕРАТОР-
СКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРА-
ТРИЦЫ.

Святая равноапостольная Марія Магдалина, память которой празднуетъ нынѣ св. Церковь, родилась въ Сиріи, близъ горъ Магдальскихъ. Послѣ того, какъ по сказанію Евангелія, Спаситель изгналъ изъ Маріи Магдалины семь бѣсовъ, она содѣлалась послѣдовательницею Его, была

1.) Произнесено 22 Іюля 1865 г. въ Каменецкомъ кафедральномъ соборѣ.

свидѣтельницаю Его распятія и смерти,—и первая явилась благовѣстницею воскресенія Господа нашего. По вознесеніи І. Христа на небо Марія Магдалина съ апостольскою ревностію и самоотверженіемъ проповѣдывала евангельское ученіе въ разныхъ отдаленныхъ странахъ и скончалась въ Ефесѣ.

Марія Магдалина чествуется во всемъ христіанскомъ мірѣ за ея святость и равно-апостольскіе подвиги. И въ настоящій день великое множество соименницъ ея въ разныхъ мѣстахъ возсылаютъ къ ней мольбы, какъ къ своей покровительницѣ, имѣющей дерзновеніе у Бога. Безъ сомнѣнія, не мало изъ нихъ такихъ; кои справедливо украшаются именемъ св. Маріи Магдалины, по своей жизни; *Господь въстъ сущія своя* (2 Тим. II, 19.). Но видимо для всѣхъ насъ сіяетъ боголюбезными качествами царственная соименница ея благочестивѣйшая ГОСУДАРЫНЯ ИМПЕРАТРИЦА МАРІЯ АЛЕКСАНДРОВНА.— Не напрасно она называется *благочестивѣйшею*; глубокая религіозность, искреннее благочестіе, ревность по вѣрѣ, выражающаяся въ заботливости о распространеніи истиннаго христіанства, о возстановленіи и основаніи обителей, о благолѣпнн храмовъ Божіихъ, попеченіе о правильномъ и благотворномъ образованіи въ женскихъ учебныхъ заведеніяхъ и объ умноженіи ихъ въ Россіи, пламенная любовь къ Богу и полная преданность Его волю, еще такъ недавно обнаружившаяся въ скорбныхъ обстоятельствахъ, постигшихъ царскій Домъ и всю Россію, наконецъ сострадательность къ нуждающимся въ помощи,—вотъ видимыя для насъ христіанскія качества тезоименитой нынѣ нашей ГОСУДАРЫНИ, Матери отечества. Это драгоценныя перлы, украшающія царственный вѣнецъ Ея.

Примѣръ благочестія Матери отечества долженъ служить образцомъ для матерей семействъ въ большей или меньшей степени, смотря по кругу дѣятельности и значенію въ обществѣ, побужденіемъ заботиться о религіозномъ образованіи дѣтей, и въ частности женскаго пола.— Важность благочестиваго настроенія и образованія для женщинъ по вліянію ихъ на семейный, а за тѣмъ и на общественный бытъ, не подлежитъ сомнѣнію, и очевидна изъ опыта.

Апостоль говоритъ: *благочестіе на все полезно есть, обѣтованіе импюще живота нынѣшняго и грядущаго*, (1 Тимоѳ. IV, 8), т. е. благочестіе составляетъ основаніе счастія временнаго и вѣчнаго. О томъ и говоритъ нечего, что для достиженія блаженной участи въ вѣчности необходима благочестивая жизнь; но столько же ли необходимо благочестіе для временнаго благоденствія? Да. Съ перваго разу представляется это какъ будто не совсѣмъ справедливымъ; но только съ перваго разу. Въ чемъ состоитъ благочестіе? Христіанское благочестіе состоитъ въ настроеніи мыслей, желаній и чувствованій по ученію Христа Спасителя,—состоитъ въ образѣ дѣятельности по требованію закона Евангельскаго, а съ нимъ вмѣстѣ законовъ церковныхъ и гражданскихъ; слѣдовательно оно въ одномъ словѣ заключаетъ выраженіе духа вѣры и любви. Коль скоро такъ, то благочестіе есть необходимое условіе правильной жизни, гдѣ бы оно ни обнаруживалось, въ уединенной ли келліи инока, въ скромной ли хижинѣ поселяннина, въ богатыхъ ли чертогахъ властителей, въ сокровенныхъ ли подвигахъ добродѣтели, или въ открытыхъ и широкихъ размѣрахъ общественной дѣятельности. А безъ правильной, соответственной объясненному христіанствомъ назначенію чело-

вѣка, жизни, возможно ли быть счастливымъ на землѣ? Возможно ли находить утѣшеніе и довольство въ самомъ себѣ и распространять его на другихъ? Опытами доказано и непрерывно доказывается, что всѣ внѣшнія обезпеченія нашего быта сами по себѣ недостаточны къ удовлетворенію требованій духа нашего, если въ немъ не будетъ благочестія. Какъ же водворить благочестіе въ домахъ и въ обществахъ? Между прочимъ, при посредствѣ женщинъ. Да, на васъ жены и матери лежитъ обязанность распространять, такъ сказать, благоуханіе благочестія въ своихъ семействахъ; вамъ предлежитъ честь первоначально въ юныхъ душахъ дѣтей насаждать сѣмена вѣры святой, и воспламенять сердца ихъ любовію къ Богу, къ церкви, къ отечеству; а самимъ подавать примѣръ искренней набожности, благоговѣнія и любви христіанской. Нужно конечно образованіе и движеніе внѣ семейнаго круга въ общественныхъ заведеніяхъ; но это не устраняетъ вліянія матери; наука и искусство не замѣняютъ теплаго материнскаго чувства, особенно религіознаго.

Изъ исторіи церкви знаемъ, что многія благочестивыя женщины весьма успѣшно содѣйствовали распространенію и утвержденію христіанства въ разныхъ странахъ міра, и отличались удивительнымъ самоотверженіемъ. Что же мѣшаетъ и теперь женщинамъ дѣйствовать въ своемъ кругѣ на пользу православной вѣры? Между тѣмъ, къ крайнему прискорбію, нѣкоторыя прежде бывшія чадами православной церкви отторглись отъ ней—своей родной матери сами, и увлекли за собою юныхъ дѣтей, и на призывъ св. церкви отвѣчаютъ упорствомъ. Гдѣ же тутъ ревность по истинѣ и благочестію? Гдѣ внимательность къ себѣ? Будь положено въ сердцахъ

женщинъ съ издѣтства прочное основаніе православнаго благочестія, — мы не видѣли бы совращеній и жалкихъ, безразсудныхъ увлеченій; напротивъ видѣли бы большее приращеніе православія чрезъ добрый примѣръ твердости и сознательности истины въ мысли и жизни. Да усиливается же ревность по истинному благочестію и благовѣрію въ душахъ женъ и матерей, а чрезъ нихъ въ дѣтяхъ, — въ семействахъ и обществѣ.

Слава Богу, теперь и въ низшихъ классахъ народа успѣшно распространяется между дѣтьми женскаго пола грамотность, а съ нею и образованіе религіозное. Можно надѣяться, что недалеко то время, когда матери поселанки съ любовію сами станутъ передавать дѣтямъ необходимыя познанія и внушать имъ правила благочестія, а съ симъ вмѣстѣ усиливать доброе настроеніе въ народѣ къ славѣ Церкви и къ утѣшенію высокой Покровительницы женскаго образованія. Будемъ желать этого для счастія Россіи, и молиться, чтобы Господь сохранилъ намъ, сколько можно на долго жизнь ГОСУДАРЫНИ нашей, благотворная дѣятельность которой такъ для всѣхъ очевидна. Аминь.

ОБЪ ОТНОШЕНИИ ВЕЛИКИХЪ КНЯЗЕЙ ЛИТОВСКИХЪ И КОРОЛЕЙ ПОЛЬСКИХЪ КЪ ЗАПАДНО-РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ ПОСЛѢ ОТДѢЛЕНІЯ ЭТОЙ ЦЕРКВИ ОТЪ ВОСТОЧНО-РУССКОЙ (1) ДО ВРЕМЕНИ УНІИ.

„Заботясь, чтобы ваша вѣра не меншала, не погибала, и церквамъ вашимъ строеніе было, учинили есмы Митрополита на Кіевскую Митрополию“ (2): такъ говорилъ великій князь Литовскій Витовтъ въ грамотѣ объ отдѣленіи Кіевской Митрополи отъ Московской своимъ православнымъ подданнымъ. Фундаторомъ и панвысшимъ защитникомъ церквей Божіихъ православныхъ называлъ себя въ грамотахъ король польскій Сигизмундъ III (3).

И такъ Литовско-польскіе Государи считали себя попечителями православной церкви, находившейся въ ихъ владѣніяхъ. Само собою разумѣется, что верховная власть давала имъ полное право на попеченіе о православной церкви. Но были ли они истинными попечителями ея, и служило ли ей во благо ихъ попеченіе? Эти вопросы сами собою разрѣшатся дальнѣйшимъ изслѣдованіемъ.

I. Считая себя попечителями православной Западно—Русской церкви, Литовско-польскіе Государи издавали различныя узаконенія и производили разныя распоряженія, относящіяся къ внѣшнему ея состоянію.

1.) Отдѣленіе западно-русской церкви отъ восточно-Русской по управленію произошло въ 1414—1416 годахъ. По настоянію великаго князя Литовскаго Витовта, западно-Русскіе православные Епископы на соборѣ въ Новогрудкѣ Литовскомъ положили отдѣлиться отъ Московскаго Митрополита, и поставили себѣ Митрополитомъ Григорія Цамвлака.

2.) Акт. Зап. Россіи т. I № 25.

3.) Описаніе К.— Софійск. собора, приложений № 13.

Такъ, Сигизмундъ Александръ въ 1498 году издалъ уставную грамоту, въ которой опредѣлилъ, какія пош-
лины Митрополитъ долженъ взимать съ духовенства (1).
Сигизмундъ I въ 1544 году издалъ уставъ для пра-
вославнаго духовенства и гражданъ г. Вильны, и въ немъ
изложилъ, какимъ образомъ должны быть избираемы Ви-
ленскіе священно-служители, что и сколько эти послѣдніе
должны брать съ своихъ прихожанъ за совершеніе раз-
личныхъ христіанскихъ требъ, и наконецъ какъ вообще
духовенству города Вильны надлежитъ вести себя по
отношенію къ тамошнимъ православнымъ гражданамъ (2).
Сигизмундъ I вообще утверждаетъ въ своей грама-
тѣ, что ему, Государю, принадлежитъ чинить постано-
вленіе церквамъ Божіимъ (3). Сигизмундъ Августъ,
усмотрѣвъ въ 1546 году, что сыны православной церкви
ведутъ не добрую жизнь, повелѣлъ Митрополиту Макарію
созвать соборъ, и принять на немъ мѣры къ уперядо-
ченію ихъ поведенія. (4). Конечно, короли польскіе за-
конно усвоили себѣ право составлять узаконенія и про-
изводить распоряженія, касающіяся внѣшняго состоянія
церкви. Православные Государя Русскіе во все время
издавали уставы, служащіе къ внѣшнему благоустрой-
ству церкви. Въ частности мы знаемъ, что великій князь
Московскій Василій Димитріевичъ, какъ и великій князь
Литовскій и король польскій Александръ, опредѣлилъ,
какое количество пошлыны Митрополиту надлежитъ
брать съ церковей (5). Но православные Государя ве-

1.) Акт. Зап. Россіи т. I. № 15^о.

2.) Акт. Зап. Россіи т. II. № 231.

3.) Тамъ же.

4.) Акт. Зап. Россіи т. III. № 3.

5.) Акт. Арх. экспедиц. т. I. № 9.

ликой Россіи составляли церковные уставы не иначе, какъ съ совѣта пастырей церкви. Се Азь Князь великій, говоритъ Василій Димитріевичъ въ своей уставной грамотѣ, съѣдъ съ отцемъ своимъ Митрополитомъ Кіевскимъ и всея Руси управили есмь... о всѣхъ пошлинахъ церковныхъ. Не такъ поступали короли Польскіе. Издавая узаконенія для православной Западно-Русской церкви, они не обращались къ совѣту ея пастырей. Разсудивши съ радами нашими, т. е. съ Сенаторами, Мы дали духовенству и жителямъ Вильны уставъ, которымъ имъ должно руководствоваться въ различныхъ дѣлахъ церковныхъ, говоритъ Сигизмундъ I въ своей уставной грамотѣ Виленской церкви. Отъ этого нѣкоторые изъ узаконеній королей польскихъ, касавшихся православной церкви, прямо направлены были противъ распоряженій Митрополитовъ. Такова, между прочимъ, указанная нами уставная грамота великаго князя Литовскаго и короля Польскаго Александра. Съ другой стороны, отъ королей польскихъ, величавшихъ себя попечителями православной церкви, можно бы было ожидать только такихъ узаконеній и распоряженій, которыя клонились ко благу ея. Между тѣмъ они не рѣдко издавали такія постановленія, которыя явно вредили ея благосостоянію. Долго было бы перечислять всѣ подобныя постановленія. Достаточно указать, что одни изъ королей польскихъ запрещали православнымъ строить новыя церкви и возобновлять старыя, какъ Казиміръ и Александръ (1), другіе отнимали гражданскія права у сыновъ православной церкви, какъ Витовтъ и Сигизмундъ I-й (2), третьи раздавали не-

1.) Dz. st. nar. lit. Narbut. т. VIII. стр. 469. Krasz. т. I. стр. 162 и 175.

2.) Зубр. ст. 245. Narbut. т. IX. стр. 158—160. ср. опис. К.— Соф. соб.

движимыя имѣнія православныхъ церквей римско-католическимъ костеламъ, какъ Стефанъ Баторій и Сигизмундъ III. (1).

II. Въ отношеніи къ пастырямъ Западно-Русской православной церкви польскіе короли усвоили себѣ право утверждать ихъ въ ихъ достоинствахъ и право суда надъ ними.

Конечно, нельзя отказать Литовско-польскимъ государямъ въ правѣ утверждать Митрополита и Епископовъ православной церкви, находившейся на Западъ Россіи тѣмъ болѣе, что эти пастыри, облакаясь въ свой санъ, вмѣстѣ съ тѣмъ получали преимущество владѣть помѣстьями, составлявшими принадлежность государства, и для того, чтобы безпрепятственно пользоваться этимъ преимуществомъ, имѣли нужду въ признаніи своего достоинства со стороны главы государства. Такъ и въ восточной Россіи Митрополитъ и Епископы всегда утверждались государями. Но, усвоивъ себѣ право утверждать пастырей православной церкви, короли польскіе не замедлили воспользоваться имъ для того, чтобы поставлять ихъ самовластно—безъ всякаго законнаго избранія со стороны самой церкви. Самые Митрополиты на Западъ Россіи иногда поставлялись по одной волѣ великихъ князей литовскихъ и королей польскихъ. Такъ, Митрополиты Гарасимъ и Юсифъ Солтанъ назначены были первый по волѣ Свидригайлы, (2) а второй—Александра (3). Впрочемъ порядокъ избранія Митрополитовъ весьма православными обитателями Западной Россіи такъ

1.) Акт. Зап. Рос. т. III. № 137. примѣч. 80. № 146. Собр. Вил. грам. ч. II. стр. 145.

(2) Описаніе К.-Соф. Собора стр. 105.

(3) Супрасл. рукопись стр. 146.

глубоко тамъ утвердился, что короли польскіе не всегда осмѣливались нарушать его: поставленіе Западно-русскихъ Митрополитовъ еще рѣдко совершалось по одной волѣ Королей польскихъ. Совсѣмъ другое было съ Епископами. Въ назначеніи ихъ со всею силою дѣйствовало самовластіе повелителей Западной Россіи. Обращались къ королямъ Епископы, уже управлявшіе епархіями, съ просьбами о перемѣщеніи ихъ въ другія болѣе богатая епархіи, и короли удовлетворяли ихъ просьбамъ, не сносясь съ Митрополитомъ, и не прицмая во вниманіе желанія паствъ (1). Въ слѣдъ за Епископами и простыя частныя лица, особенно же дворяне, надѣясь съ полученіемъ Епископскаго сана завладѣть обширными помѣстьями, стали домогаться у королей назначенія на ту или другую епархію, иногда даже при жизни ея Епископа. Короли благосклонно принимали такихъ искателей епископскаго сана, и тѣхъ изъ нихъ, которые имѣли за себя ходатаевъ между сенаторами, или давали имъ деньги, назначали на епископскія мѣста. (2). Посему—то еще Виленскій соборъ, бывшій въ 1509 году, постановилъ слѣдующее правило, которое впрочемъ не исполнялось: никому не дозволяется откупать себя заранее епископскую кафедру, когда Епископъ, владѣющій ею, еще живъ и не уволенъ отъ епархіи (3). Между тѣмъ и католики, пользуясь своимъ вліяніемъ на королей, стали стараться объ опредѣленіи на православныя епископскія кафедры такихъ лицъ, которыя были наклонны къ

(1) Акт. Зап. Рос. т. II № № 146, 151. т. III № № 21, 156 и проч.

(2) Акт. Зап. Рос. т. III № № 65, 75, № 146. т. IV № 4. Suppl. ad Hist. Ros. Monum. № LXIII.

(3) Историч. Акт. т. I № 289.

ихъ въ исповѣданію, или которыми, по крайней мѣрѣ, они могли воспользоваться для своихъ цѣлей. Само собою разумѣется, что такія усилія католиковъ увѣнчивались полнымъ успѣхомъ. Короли нисколько не сомнѣвались опредѣлять представляемыхъ ими лицъ на тѣ или другія епархіи. Такъ, Сигизмундъ Августъ, по представленію Львовскаго латинскаго архіепископа, опредѣлилъ въ 1569 году на Львовскую православную Епископскую кафедру какаго-то Іоанна Лопатку тогда, какъ уже занималъ оную Гедеонъ Балабанъ (1). Предъ временемъ уніи Сигизмундъ III, по проискамъ католиковъ, возвелъ на Владимірскую Епископскую кафедру Ипатія Поцья, державшагося прежде ученія Кальвинова, распутнаго и проч., который въ послѣдствіи времени оказался самымъ дѣятельнымъ поборникомъ уніи (2).

Утверждая, а не рѣдко и опредѣляя пастырей православной церкви, короли польскіе усвоили себѣ право судить ихъ, тѣмъ болѣе, что сами православные часто давали имъ поводъ судить Митрополита и Епископовъ. Западно—русская церковь управлялась митрополитомъ въ зависимости отъ Константинопольскаго Патріарха. Но сношенія съ этимъ первостоятелемъ греческой церкви для православныхъ обитателей Западной Россіи были крайне затруднительны. По этому имъ оставалось прибѣгать къ суду Государя, когда они не удовлетворялись распоряженіями своего митрополита. И дѣйствительно въ историческихъ памятникахъ сохранился не одинъ случай, когда король польскій судилъ Западно—русскаго митропо-

1.) Suppl. ad. Hist. Russ. Mon. МММ CLXIX—CLXXIV.

2.) См. статью: начало уніи Зубрицкаго въ чтен. общ. ист. и древност. 1848 г. № 7.

лита 1). Между тѣмъ прибывая съ жалобами на Митрополита къ королямъ польскимъ, сыны Западно-Русской церкви обращались къ суду ихъ и въ томъ случаѣ, когда имѣли что нибудь на своихъ епископовъ, — обращались мимо суда митрополита, (2) хотя онъ имѣлъ полное право судить епископовъ. Такъ поступали православные конечно потому, что надѣялись на судъ королевскомъ получить болѣе удовлетворительное рѣшеніе своихъ жалобъ на Епископовъ, нежели на судъ митрополита, который во всякомъ случаѣ смотрѣлъ на Епископовъ, какъ на своихъ братьевъ и сослужителей. Какимъ же образомъ короли польскіе судили православныхъ іерарховъ? Въ дѣлахъ собственно церковныхъ или духовныхъ они судили ихъ судомъ церкви, именно: когда нужно было судить митрополита въ какихъ нибудь собственно церковныхъ дѣлахъ, короли польскіе созывали соборы, какъ поступилъ въ 1541 году Сигизмундъ I-й (3), собиравшій соборъ для суда надъ митрополитомъ Макаріемъ, по случаю жалобы на него Полоцкаго Архіепископа Симеона; а что касается до Епископовъ, то судить ихъ въ подобныхъ дѣлахъ они предоставляли Митрополиту (4), хотя иногда вмѣстѣ съ Сенаторами (5). Не такъ короли польскіе судили православныхъ іерарховъ въ дѣлахъ гражданскихъ. Получая жалобы на пастырей церкви, въ подобныхъ дѣлахъ, они

1.) Акт. Зап. Рос. т. I. № 152. т. II. №№ 67, 212, 219 и проч.

2.) Акт. Зап. Россіи т. II. №№ 205, 234, т. III. №№ 2, 11, 152.

3.) Акт. Зап. Рос. т. II. № 212.

4.) Тамъ же т. III. № 2.

5.) Тамъ же т. II. № 234.

не передавали ихъ на разсмотрѣніе церкви, а рѣшали ихъ и ти сами одни, или съ своими Сенаторами. (1). Между тѣмъ сами же Литовско-польскіе Гусудари давали православному духовенству такіе грамоты, которыми усвоили ему преимущество во всѣхъ случаяхъ подлежать собственному суду (2). Сами они предоставляли православнымъ іерархамъ судить духовенство въ дѣлахъ, ни мало не относящихся къ церкви, каковы напр: дѣла о наследствахъ, о долгахъ (3) и проч. По ихъ собственнымъ постановленіямъ, пастыри православной церкви имѣли право судить во всѣхъ дѣлахъ, (исключая уголовныхъ) даже мірскихъ людей живущихъ на церковныхъ земляхъ. Явно такимъ образомъ, что Литовско-польскіе Государи поступали противъ собственныхъ своихъ узаконеній, когда судили Митрополита и Епископовъ въ дѣлахъ мірскихъ гражданскимъ судомъ.

(Продолженіе будетъ.)

**ШТАБСЪ-КАПИТАНЪ ѲЕДОРЪ САВИЦКІЙ, ЕРЕ-
СЕУЧИТЕЛЬ ВЪ ПОДОЛИ ВЪ 1825-28 ГОДАХЪ. (а).**

(окончаніе).

Кто это избраннѣйшія чада церкви Христовой, братія союза о Христь, которыхъ такъ тщательно оберегаль о. Ѳеодосій отъ лжеученія Савицкаго, и къ которымъ преимущественно направлено было его посланіе? Это отдѣльныя христіанскія семейства, не смѣшивавшія себя съ прочимъ православнымъ населеніемъ и проживавшія

1.) Акт. Зап. Рос. т. I. №№ 152, 174, т. II. №№ 15, 67, 68, 205, 219.

2.) Тамъ же т. I. № 166, т. II. № 65, т. III. № 43.

3.) Тамъ же т. III. № 12.

а.) См. Под. Епарх. Вѣд. № 16.

въ Подольской и Херсонской губерніяхъ, въ селахъ: Любомиркѣ, Катериновкѣ и мѣстечкѣ Кривомъ Озерѣ. Самъ о. Ѳеодосій образъ жизни этихъ семействъ признаетъ очень достопримѣчательнымъ и достойнымъ подражанія. Онъ называетъ ихъ „свѣтилами въ мѣрѣ, свѣтомъ во тьмѣ, пшеницею въ терніи, по дѣятельному исполненію заповѣдей Евангельскихъ и всѣхъ добродѣтелей христіанскихъ, отличными отъ прочихъ наружныхъ христіанъ, которые только носятъ на себѣ одно имя христіанина. „Особаго отдѣльнаго общества, пишетъ о. Ѳеодосій, въ затребованномъ Консисторіею отъ него объясненіи, они не составляютъ. Въ разсужденіи почитанія священства и святыхъ церквей они примѣрны и единственны. Они постоянно и неупустительно посѣщаютъ каждое Богослуженіе; изъ нихъ обыкновенно бывають старосты и строители церквей; они заботятся о благослѣіи не только тѣхъ храмовъ, гдѣ считаются прихожанами, но не оставляють безъ помощи и сосѣднихъ церквей, имѣющихъ въ чемъ ибудь нужду. Такъ, Бершадскій монастырь и Балтскій соборъ не однократно получали отъ нихъ значительныя пожертвованія. Не только своихъ приходскихъ священниковъ щедро вознаграждаютъ за совершеніе для нихъ требъ; но не оставляють безъ пособія и сосѣднихъ; дорого цѣнятъ они достойныхъ служителей олтаря, но не презирають и недостойныхъ. Во всѣ четыре поста они не отложно исповѣдуются и причащаются страшныхъ таинъ Христовыхъ. Каждый домъ ихъ можетъ уподобиться церкви Божіей, гдѣ царствуютъ небесный миръ, тишина и благоговѣніе. Имъ совершенно неизвѣстны грубые пороки, какъ то: пьянство, прельщеніе, клятвы, рвенія, зависть, брани, сребролюбіе, гордыня, ложь, осужденія, кле-

веты, непристойныя христіанству гульбища, пляски, пустые разговоры и т. п.“

„Употребленіе горячихъ напитковъ, наприм. водки и т. п. въ ихъ домахъ совершенно выведено; они пьютъ только виноградное вино въ самомъ маломъ количествѣ, и то во славу Божию. Нѣкоторые изъ нихъ, соблюдая строгую умеренность и воздѣржаніе въ пищу, не употребляютъ мяса, а только въ скоромные дни ѣдятъ молоко и сыръ. Они постоянно заботятся о спасеніи души, а потому непрестанно упражняются въ молитвѣ и чтеніи священныхъ и богослужебныхъ книгъ. По чувству благоговѣнія, они ночью возжигаютъ свѣчи предъ святыми иконами и курятъ предъ ними ошіакомъ, особенно въ праздничные дни. Поелику большая часть изъ нихъ не грамотны, то для постояннаго упражненія въ чтеніи священнаго писанія и другихъ душеспасительныхъ книгъ заставляютъ читать дѣтей своихъ, обученныхъ грамотѣ, а за неимѣніемъ таковыхъ, нанимаютъ посторонняго человека, умѣющаго читать. Почти каждое семейство имѣетъ у себя біблію, житія святыхъ, разные молитвословы и другія душеспасительныя книги. Страннолюбіе и благотворительность ихъ, по истиннѣ, авраамовскія; кротость и смиреніе предъ всеміи людьми—ангельскія. Старѣйшія изъ нихъ и почти весь мужескаго пола, не такъ какъ раскольники, по несмыслию, а единственно по любви къ святости и простотѣ(?) ни бородъ своихъ не бръютъ, ни волосъ на головѣ не стригутъ. Въ супружествахъ соблюдаютъ цѣломудріе и святую беззазорность, такъ что рѣдко кто изъ нихъ вступаетъ въ другое супружество.“

Столь высокому и добродѣтельному житію научились эти люди отъ жителя села Любомирки, Ольгопольскаго

узда, простаго крестьянина Феодора Бердичевского, имѣвшаго жену и дѣтей. Этотъ Феодоръ Бердичевскій, еще во время обладанія поляками Подолею, жилъ у православнаго священника селенія Стратіевки Гавріила Харсуна, который и передалъ ему образъ жизни, полученный имъ отъ знаменитаго старца, игумена Нямецкаго монастыря, Паисія. Феодоръ увѣрялъ своихъ послѣдователей, что на уставъ свой онъ имѣетъ утверженіе отъ одного изъ святѣйшихъ патріарховъ и данную имъ грамоту предъявлялъ не однократно болѣе образованнымъ посѣтителямъ.

Феодоръ и его послѣдователи во время обладанія поляками Подолею, терпѣли сильное гоненіе отъ униатовъ. Но и по присоединеніи здѣшняго края къ Россіи, долго не имѣли спокойствія отъ мѣстнаго начальства. Святая и добродѣтельная жизнь ихъ возбуждала зависть въ людяхъ, завидующихъ преуспѣянію добра. Такъ какъ многіе изъ нихъ не употребляли мяса, а только молочное; то признали ихъ за еретиковъ—малакановъ. Въ 1800 году назначено было произвести о Феодорѣ и его послѣдователяхъ строгое формальное слѣдствіе, которое впрочемъ окончилось благополучно. По слѣдствію не оказалось никакого порока, никакой ереси, заблужденія или уклоненія, отъ святой церкви. Начальство позволило свободно и безпренятственно жить Феодору и его ученикамъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ они поселились. О Феодосіи лично зналъ Феодора Бердичевскаго.

Феодоръ жилъ около 30 лѣтъ предъ смертію уединенно въ собственномъ саду, въ томъ же самомъ селеніи, т. е. въ селѣ Любоміркѣ, подобно преподобнымъ пустынникамъ; дѣти съ матерью занимались хозяйствомъ и пропитывали старца; за десять лѣтъ до смерти онъ ли-

шился зрѣнія. Проживъ до глубокой старости, Феодоръ скончался въ праздникъ преполовенія въ 1828 году, когда о. Феодосій возвратился изъ Петербурга.

Своею жизнію Феодоръ Бердичевскій привлекалъ къ себѣ христіанъ съ разныхъ мѣстъ. Приходившіе къ нему испрашивали у него совѣтовъ и наставленій, какъ проводить жизнь въ подвигахъ и добродѣтеляхъ христіанскихъ, по заповѣдямъ Евангельскимъ. „Многіе развратнѣйшіе, говоритъ о. Феодосій, посѣщавшіе Феодора изъ одного любопытства, или чтобы посмѣяться надъ нимъ, дивно исправлялись. Ученіе его было безыскусственно, но проникнуто силою благодати Божіей; онъ училъ вообще въ точности поступать и жить по заповѣдямъ Евангельскимъ, подражать святымъ и великимъ подвижникамъ въ христіанскихъ подвигахъ, не сообщаться съ людьми нечестивыми и порочными, о которыхъ говорилъ, что ихъ скоро постигнетъ судъ Божій. Въ частности же проповѣдывалъ о близкомъ наступленіи царствія Божія, и убѣждалъ всѣхъ быть готовыми къ принятію онаго, — возвыщалъ, что кончина его, Феодора, незамедлитъ, что послѣ его кончины послѣдователи будутъ имѣть великое искушеніе, но что Господь не оставитъ ихъ, пошлетъ имъ утѣшителя и нѣкоего особаго наставника, увѣщанія котораго они должны послѣдовать.“

Передъ отъездомъ своимъ въ Петербургъ, о. Феодосій посѣтилъ Феодора и долго бесѣдовалъ съ нимъ. Эта бесѣда такъ расположила о. Феодосія къ Феодору, что онъ во множествѣ собравшемуся къ нему народу за полученіемъ благословенія, завѣщавалъ вмѣсто себя считать наставникомъ о. Феодосія и умолялъ слушаться его во всемъ.

По отбытіи о. Феодосія въ Петербургъ, нѣсколько

разъ посѣщалъ Θεодора и Штабсъ-капитанъ Θεодоръ Савицкій. При совершенной простотѣ, темнотѣ очей и крайнемъ послѣднемъ въ силахъ изнеможеніи, Θεодоръ не проникалъ предести Савицкаго; но слыша объ особенныхъ подвигахъ Савицкаго въ постѣ и молитвахъ и внимая коварному и обоюдному толкованію словъ пророческихъ Вѣтхаго и Новаго завета, которыя Савицкій относилъ къ царствію Божію и непосредственному его самаго отъ Бога избранію въ царя, не отвергалъ его лжеученія, а часто говорилъ: „можетъ быть, онъ и великій человекъ, Богъ вѣсть, можетъ быть онъ и истину утверждаетъ.“ Штабсъ-капитанъ Савицкій еще въ большее заблужденіе ввелъ Θεодора и его учениковъ, когда указывая на о. Θεодосія, увѣрялъ Θεодора, что о. Θεодосій знаетъ объ его ученіи и вполне вѣруеть въ непреложную истину проповѣдуемаго имъ. Отзывъ старца Θεодора о капитанѣ Савицкомъ и его лжеученіи, ссылка Савицкаго на авторитетъ о. Θεодосія, предестный видъ его окружавшій, нѣкоторый особенный страхъ и ужась, нападавшій на слушателей, внимавшихъ лжеучителю, рассказы о чудныхъ знаменіяхъ, яко бы совершаемыхъ Савицкимъ,—все это вмѣстѣ взятое, послужило для многихъ преткновеніемъ и соблазномъ. По простотѣ, смиренію и неискуству въ богословскихъ толкованіяхъ, большая часть изъ учениковъ Θεодора Бердичевскаго признала въ лицѣ Савицкаго того утѣшителя и наставника, котораго, по предсказанію своего учителя, должны они были ожидать, тѣмъ болѣе, что онъ какъ будто ничѣмъ не противорѣчилъ принятымъ ими догматамъ Вѣры, а также какъ другіе, или вообще все христіане, поклонялся и молился и не отвергалъ ни перваго, ни втораго пришествія Христова, а только между первымъ и вто-

рымъ пришествіемъ допускалъ тысящелтнее царство (Апок. XX), а себя самага именовалъ избраннымъ непосредственно отъ Бога царемъ на тысящу лѣтъ. Отсюда и всѣ пророчества Вѣтхаго и Новаго завѣта о будущемъ судѣ и царствіи Божіемъ, принадлежащія Единородному Сыну Божію, Іисусу Христу, относилъ къ себѣ. Внимавшіе ему простыя души, горя великимъ усердіемъ къ принятію царствія Божія, Савицкаго—льстиваго волка,—принимали за спасителя—Агнца, царя. Впрочемъ нѣкоторые изъ нихъ, при всей своей простотѣ, представляли себѣ Савицкаго не Христомъ, а однимъ изъ предтечей втораго пришествія Христова, признавали за Еноха, Ілію, или Іоанна Богослова.

При всемъ томъ Θεодоръ, крайне безпокоясь, что ученіе, котораго прелести по простотѣ своей и изнеможению силъ не понималъ, быстро распространяется между его учениками, увѣщевалъ нѣкоторыхъ изъ нихъ писать къ о. Θεодосію и просить у него совѣта и наставленія, что было очень не удобно. Письма не всегда доходили исправно, да и о. Θεодосію вслѣдствіе строгаго приказанія отъ правительства не давали ни чернилъ, ни бумаги, ни даже книгъ для чтенія (1). Посему Θεодоръ и его послѣдователи крайне обрадовались, когда разнеслась вѣсть, что о. Θεодосій снова возвратится въ г. Балту. Θεодоръ молилъ Бога, чтобы оцъ продолжилъ дни его до возвращенія о. Θεодосія. Желаніе Θεодора исполнилось; о. Θεодосій возвратился изъ Петербурга 2-го Февраля 1828 года (2), а въ томъ же году, въ Апрель мѣсяцъ, въ день преполовенія, скончался Θεодоръ

(1) См. жизнь Θεодосія Девицкаго Под. Епарх. Вѣдом. № 21 1863 г.

(2) Тамъ же.

Бердичевскій; но оба они не могли видѣться другъ съ другомъ. Теодоръ еще предъ прибытіемъ о. Θεодосіа заболѣлъ опасно, и хотя о. Θεодосій засталъ еще его въ живыхъ, но по своимъ занятіямъ не могъ собраться къ нему для свиданія, а прибылъ только въ день его мирной кончины.

Братія союза, съ которыми мы познакомили читателей, состоявшіе болѣе, чѣмъ изъ тридцати семействъ, (изъ которыхъ около десяти семействъ проживали въ селеніи Катериновкѣ, да въ мѣстечкѣ Кривомъ Озерѣ болѣе пятнадцати, а въ прочихъ селеніяхъ Балтскаго и Ольгольскаго уѣзда по одному и по два) схвачены были, какъ уголовные преступники и въ кандалахъ отправлены въ городъ Брацлавъ, къ производившему слѣдствіе о лжеученіи штабсъ-капитана Савицкаго. Они содержались въ тюрьмѣ до окончанія дѣла.

Коммиссія окончилась. По произведенному слѣдствію, штабсъ-капитанъ Савицкій изобличенъ въ заведеніи съ осенняго времени, 1825 года, тайнаго общества къ поколебанію господствующей вѣры, а также въ отправленіи Богослуженія, вечерни и заутрени въ селеніяхъ Кривомъ Озерѣ, Любомиркѣ и въ мѣстечкѣ Немировѣ, съ привлеченіемъ къ себѣ такимъ образомъ разнаго званія людей. Сверхъ того самъ онъ, Савицкій, сознался, что слово Антихристъ толковано имъ въ хорошую сторону, о царѣ же говорилъ изъ пророческой (?) книги Ездры; впрочемъ обнаружено также, что Савицкій пользовался отъ жителя селенія Любомирки Бердичевскаго приношеніями, однако не въ деньгахъ или вещахъ, но только въ жизненныхъ припасахъ для собственнаго пропитанія.

Изъ числа послѣдователей Савицкаго сознались: Тимо-

ею Пашута, что онъ слышалъ благоуханіе, происшедшее отъ Савицкаго, большее, нежели отъ Кіевскихъ святыхъ мощей, за что называлъ его утѣшителемъ и Духомъ; однажды же при Савицкомъ въ Бершадскомъ монастырѣ читая молитвы въ томъ мѣстѣ, гдѣ упоминается царская фамилія, поминалъ: *царя нашего* въ томъ разумѣ, что Савицкій именовалъ себя сыномъ Божиимъ. Домна Пашутова созналась, что она называла Савицкаго святымъ, или антихристомъ, по случаю строгаго соблюденія имъ постовъ, дѣвицы же обучала русской граматѣ. Василій Запорожецъ пояснилъ, что капитанъ Савицкій, будучи въ домъ его съ пѣкнимъ Ѳедотомъ Карповымъ, завелъ разговоръ о Божествѣ; онъ же Запорожецъ объявилъ, что слышалъ, какъ Савицкій называлъ себя Духомъ. Павелъ Кушниръ показалъ, что Савицкій изъ книгъ пророческихъ проповѣдывалъ, что не будетъ ни дождя, ни воды; и будетъ недостатокъ въ хлѣбѣ, а также толковалъ изъ книгъ о будущихъ бѣдахъ и язвахъ; при чтеніи же молитвъ поминалъ только Государя и Его воинство, потому что онъ не священникъ, и хотя говорилъ, что Савицкій будетъ царемъ, но то происходило въ шуткахъ. Ѳедотъ Карповъ показалъ, что онъ рассказавъ Священнику Ѳеодосію Левицкому о Савицкомъ и ученіи его и получивъ наставленіе изъ священнаго писанія, что Савицкій дѣйствуетъ обманомъ, раскаялся и оставилъ заблужденіе вмѣстѣ съ Зиновіемъ Макаровымъ и жителями Криваго Озера. Дѣвка Александра Росколева изъяснилась о толкованіяхъ ей чрезъ Павла Кушнира, что Савицкій былъ въ тюрьмѣ и еще будетъ, что ихъ всѣхъ заберутъ и будутъ мучить, а Савицкаго, можетъ быть, лишатъ жизни, но послѣ они воскреснутъ, что тогда будутъ жесточайшія войны и что капитанъ

Савицкій воцарится. Показанія же прочихъ лицъ прикосновенныхъ къ дѣлу о лжеученіи Савицкаго представляютъ одно слышанное ими отъ Савицкаго о разныхъ превратныхъ толкованіяхъ Савицкимъ священнаго писанія, о назначеніи имъ собора въ день святаго Іоанна Богослова, о царствованіи съ Савицкимъ Домны Пашутовой, о прозношеніи Савицкимъ себя при молитвахъ вмѣсто Государя Императора и Августѣйшей фамиліи, о названіи имъ себя Мессією, посланнымъ отъ Христа Спасителя для спроса о поступкахъ человѣческихъ, о видѣніи какой-то женщины, будто надъ главою Савицкаго два ангела держали вѣнцы, о сновидѣніи Пантелеимона Шевца, о умноженіи числа послѣдователей Савицкаго, о старшихъ и младшихъ апостолахъ Савицкаго, о будущихъ страшныхъ войнахъ, о приближающемъ страшиомъ судѣ Божіемъ, о полученіи Савицкимъ престола въ Іерусалимѣ и о названіи Іудею Искаріотскимъ того послѣдователя, кто бы объявилъ о таинствахъ его, Савицкаго.

Выписку изъ дѣла о лжеученіи Савицкаго, заключающую въ себя подробныя объясненія подсудимыхъ, начальникъ губерліи представилъ при рапортѣ Цесаревичу, Великому Князю Константину Павловичу, самое же дѣло передалъ въ Брацлавскій судъ для рѣшенія. А чтобы подсудимый Савицкій и главнѣйшіе послѣдователи его не коснулись въ признаніи его Мессією, утѣшителемъ, начальникъ губерліи предписалъ размѣстить ихъ порознь по ближайшимъ городамъ и содержать въ заключеніи подъ стражею и вмѣстѣ съ тѣмъ обращался къ Преосвященному Ксенофонту, чтобы подсудимымъ, пожелавшимся въ истинахъ христіанскихъ, преподано было духовное наставленіе для вразумленія и отвращенія ихъ отъ дальнѣйшаго заблужденія.

Преосвященнымъ Ксенофонтомъ составлено пастырское увѣщаніе, которое отъ лица Его Высокопреосвященства въ нѣсколькихъ экземплярахъ разослано было въ тѣ города, гдѣ содержались въ тюрьмѣ увлекшіеся лжеученіемъ Савицкаго.

Оно озаглавляется такъ: *пастырское увѣщаніе соучастникамъ и послѣдователямъ лжеученія штабсъ капитана Теодора Савицкаго.*

„Къ сожалѣнію, въ паствь нашей, такъ начинается это увѣщаніе, открылось неслыханное, богопротивное злонамѣреніе челоуька, падшаго въ ослѣпленіе и вовлекшаго многихъ невинныхъ въ лжеученіе свое. По истинѣ, слыша симъ окаяннымъ къ ослѣпленію другихъ повѣданное, чатая нѣкоторыми изъ соблазненныхъ имъ созннанное, неможно иначе подумать, какъ только, что дѣло сіе есть новая хитрость сатаны, къ разстройству церкви Христовой. Дерзновенно челоуькъ сей злѣйшее орудіе ненавидящаго добра, присвоилъ себѣ предвѣщанія пророковъ, указывающія пришествіе единаго Господа нашего Іисуса Христа, и богохульно нарекъ себя сыномъ Божиимъ, Христомъ, Мессією, Утѣши елемъ, Духомъ.“

„Болезнуя душевно о васъ, впадшіе въ сіе лжеученіе и по примѣру Пастыреначальника нашего Господа Іисуса Христа ища заблудшихъ, пастырски взываю къ вамъ: войдите сами въ свою совѣсть! Сколько бы вы просты ни были, разсудите здравомысленно о ученіи новаго вашего лженаставника. Онъ исповѣдывалъ себя предъ вами быти Сына Божія, Христа, Мессію. Неслыханная со стороны его дерзость, и со стороны вашей слабовѣріе!— Развъ вы не вѣровали въ пришедшаго Христа Спасителя, что чаяли и искали инаго! Развъ пророки предвѣщали и апостолы проповѣдывали двухъ христовъ, или два пришествія въ уничиженіи единаго! Развъ раны,

мученія и дражайшая кровь Спасителя нашего недостаточны къ искупленію нашему, и слово Его и богодуховенныхъ Его апостоловъ къ просвѣщенію нашему, что вы себѣ искали наставника иуде! Опомнитесь, надъ какою пропастію вы стояли. По внутренней какой-то гордости, мечтая о себѣ: *мысль, аюже проіе чело-вѣцы*, ища чего-то внѣ законной церкви, вы готовы были поклоняться идолу, — поклоняться врагу Христа, врагу вѣры.

„Читайте житія святыхъ отецъ! Скитавшіеся ради Христа въ пустыняхъ, цѣлую жизнь проведеніе въ бдѣніи, постѣ и молитвѣ, раздавніе свои сокровища и богатства нищимъ, и пошедшіе въ слѣдъ Христа, словомъ и жизнию проповѣдавшіе Евангеліе, кровію даже своею запечатлѣвшіе свою вѣру и ревность къ ученію Спасителя, не дерзали сами называть себя не только сынами Божиими, но даже безгрѣшными, святыми, но признавали себя немощными сосудами. Праздный отчаянный чело-вѣкъ дерзнулъ предъ вами нарешисъ сыномъ Божиимъ, самимъ Христомъ, или посланнымъ отъ Христа, Мессіею яко бы воплощеннымъ Духомъ, утѣшителемъ, и вы, какъ стеблевлаемые вѣтромъ, поколебались въ исповданіи истинной вѣры и предалися наставленіямъ ложнаго лице-мѣра.

По силѣ слова Божія, по исповѣдуемой нами вѣрѣ, ино лице Трѣипостаснаго воплощенное Слово, обѣтованный Мессія, Исусъ Христосъ и ино лице—Утѣшитель Духъ Святой, — ослѣпленный жеучитель вашъ слялъ въ себѣ предъ вами два лица Пресвятыя Троицы, соединилъ даже съ названіями Мессіи и Утѣшителя Духа ужасное названіе антихриста, и вы повѣрили жи и обману.—Судите же, сами, сколько вы виновны предъ Богомъ

и церковью тѣмъ, что *не въдуше ни писаній, ни славы Божіей*, попрали исповѣданіе вѣры, Апостолами намъ преданное и уничтожили великое и преславное имя Пресвятыя Троицы! О, жестокое заблужденіе! О горестное ослѣпленіе! Совѣтовались ли вы съ законными по предмету отъ Святыхъ Апостолъ происходящими пастырями? Читали ли, или слушали со вниманіемъ Слово Божіе, *могущее умудрить во спасеніе* (2 Тим. III, 15)?

Святой Апостолъ Петръ говоритъ въ сонмъ Іудеевъ о Господѣ нашемъ Іисусъ Христъ: *сей есть камень бывшій во главу угла и нѣсть ни о единомъ же иномъ спасенія* (Дѣян. IV, 11), и Святой Апостолъ Павелъ говоритъ къ Коринѳяномъ: *аще и суть глаголеміи божи на небеси, или на земли, но намъ единъ Богъ Отецъ, изъ Него же вся и мы у Него, и единъ Господъ Іисусъ Христосъ, Имъ же вся и мы Тѣмъ*. 1 Кор. 11, 6-8.

Что же осталось ожидать отъ лжехриста, принятаго вами? Обольститель сей внушилъ вамъ, яко бы онъ Мессія, посланный отъ Христа. Развѣ же Христосъ не все еще совершилъ на земль? Читайте со вниманіемъ символъ вѣры, ежедневно нами между молитвами чтимый и сами удостовѣритесь, что церковь исповѣдуетъ второе пришествіе самаго Господа нашего Іисуса Христа, паки грядущаго судить живыхъ и мертвыхъ, но нигдѣ въ священномъ писаніи не говорится о второмъ Мессіи. *Сей Іисусъ, вознесыйся отъ васъ на небо, такожде придетъ, и имже образомъ видѣсте Его идуща на небо* (Дѣян.), такъ говорили ангелы апостоламъ при вознесеніи во славу Іисуса Христа. Судите же сами, неечатные, заблудшіе! Церковь чаеъ самаго Іисуса Христа во славу, но не вѣсть ни дня, ни часа, въ онъже придетъ Господъ; она чаеъ втораго пришествія, пред-

увѣденнаго прежде сложенія міра, ученіемъ, чудесами и крестною смертію совершившаго уже свой подвигъ въ уничиженіи для спасенія нашего: *яко молнія, блистающая отъ поднебесныя на подѣ небесной свѣтитъ, тако будетъ Сынъ человѣческой въ день свой.*

По сему церковь часть въ сонмъ ангеловъ, при трубномъ гласѣ, втораго пришествія никого другаго, по того самаго Искупителя и Судіи, который идя на вольную смерть, исповѣдалъ о Себѣ: *Азъ не обинуяся глаголахъ міру; Азъ всегда учахъ на сонмищахъ и въ церкви и въ тайне глаголахъ ничесо же* (Іоан. XVIII, 20).

Вы послушались злоухищреннаго, въ тайнѣ съ вами перешептывавшагося, и быть можетъ, по гласу сего тая, вторгающагося въ стадо Христово, готовы были завести къ растройству церкви, новую погубнѣйшую ересь. Развѣ вы не знаете, что первый признакъ злоухищренія наставника есть тотъ, если онъ нехочетъ, или не смѣетъ явно предъ всеми проповѣдывать свое ученіе, ибо никто, по словамъ Спасителя, *вжегъ свѣтильникъ, покрываетъ его сосудомъ, но на свѣцникъ возлагаетъ, да ходящіе видятъ свѣтъ.* (Мат. 5, 15) Треокаянный человекъ сей примѣнилъ къ себѣ предъ вами вѣщанія слова Божія, указующія Спасителя нашего. — Но послушайте словъ самого же Спасителя. Уличая маловѣрныхъ Іудеевъ, Онъ говоритъ имъ: *испытайте писанія, яко вы мните ильти въ нихъ животъ вѣчный, и та суть свидѣтельствующія о мнѣ* (Іоан. V, 39); следовательно вѣщанія слова Божія говорятъ о Мессіи и Искупителѣ, не о комъ другомъ, какъ только о Господѣ нашемъ Іисусѣ Христѣ, следовательно, каждый, кто дерзнетъ нарещись сими дражайшими именами, тотъ есть тать и разбойникъ въ стадѣ Христовомъ. Христосъ, всевъ-

душій, самъ многократно предостерегалъ церковь отъ подобныхъ случаевъ: *аще кто речетъ вамъ: се здѣ Христосъ, или ондѣ, не имите въры, востанутъ бо лжехристи и лжепророцы* (Мат. XXIV, 23). Апостолъ Павелъ говоритъ: *аще мы, или ангелъ съ небеси благовѣститъ вамъ паче, еже благовѣстихомъ вамъ, анаѣма да будетъ* (Гал. 1, 8).

„Таковъ есть лжепророкъ, введшій васъ въ свое заблужденіе! Онъ богохульно нарекъ себя Духомъ, Утѣшителемъ. Но читайте священное писаніе, или если вы сами не въ состояніи, спросите истинныхъ наставниковъ вѣры; читайте символъ Вѣры: говорится ли гдѣ о второмъ пришествіи Утѣшителя Духа! Развѣ обѣтованный Утѣшитель не сошелъ въ пятьдесятый день на апостоловъ? Не празднуемъ ли мы сего благодатнаго явленія? Развѣ не дѣйствуетъ онъ въ таинствахъ церковь исповѣдуемыхъ и не носитъ ли каждый христіанинъ печатидара Духа святаго? По сему судите сами, сколь пагубную выдумку лукавства, или невѣжества приняли вы отъ обольстителя. Разсудите сами далье, не явно ли онъ насмѣхался надъ вашимъ легковѣріемъ? Кого онъ вознамѣрился представить въ видѣ царицы, предстоящей одесную престола славы Иисуса Христа, въ ризы позлащенны одѣянной, преукрашенной? Церковь разуметь здѣсь сонмъ святыхъ, пророковъ, апостоловъ, исповѣдниковъ, мучениковъ,—всѣхъ угодниковъ, въ началѣ коихъ Преблагословенная изъ всѣхъ племенъ избраннѣйшая невѣста, содѣлавшаяся сосудомъ таинства воплощенія сына Божія и нашего искупленія; воинствующая церковь разуметь здѣсь торжествующую въ невечернемъ дни царствія Иисуса Христа, церковь искупленную, очищенную, омовенную кровію сего Агнца и какъ бы въ ризы позлащенныя

одьяишу. Кого же обманщикъ желалъ представить вамъ въ видъ сей царицы! Срамно раскрыть сокровенныя, хитрыя его намъренія. Такъ прикрывалъ онъ предъ вами намъреніе своего брака съ оболщенной лжеученіемъ его дѣвицею Домиою, прельщенной, какъ она сама изъясняется, строгимъ отъ него соблюденіемъ постовъ; но развѣ и *сатана*, по словамъ апостола Павла, для обмана, не *преобразуется въ ангела свѣтла* (2 Кор. XI. 14)?

Онъ признавалъ себя предъ вами царемъ. Скажите: какимъ вы предполагали имѣть его царемъ, небеснымъ, или земнымъ? Если небеснымъ: то сей Царь и Господь, Царь царей единъ есть, былъ и будетъ тотъ, который вся совершивъ, исповѣдуетъ о себѣ: *Азъ есмь алфа и омега, начатокъ и конецъ* (Апок. 1, 8). Если земнымъ, то судите сами: могъ ли понести священныя обязанности, подвиги и труды высокаго званія, помазанника Божія, тотъ, который не хочетъ нести никакой обязанности полезнаго гражданина, но вздумалъ снискивать пропитаніе хитростію, обманомъ и лжесвятствомъ.

Между священнѣйшими названіями, принадлежащими Искупителю нашему, онъ назвалъ себя отвратительнымъ въ церкви Христовой именемъ антихриста, толкуя оное названіе, по невѣденію, или какъ будто издѣваясь надъ вашимъ незнаніемъ, Агнецъ-Христосъ. Кто не знаетъ, что антихристъ, значитъ врагъ Христовъ? Но вы и здѣсь не уразумѣли лживости вашего наставника и легковѣрно пріобщились врагу Христову. По сему сами чувствуете, что справедливо надъ вами совершается судъ начальства; но судъ сей есть все еще человѣческій. Страшитесь суда Божія. Положной набожности, или по невѣднію вы отложились отъ того чистаго исповѣданія вѣры, какое мать наша церковь чрезъ столько вѣковъ сохраняетъ

свято и не нарушимо. Ища себѣ внѣ оной просвѣщенія, вы ввали въ грубѣйшій мракъ заблужденія. Вы уничтожили святию, обожали истуканъ, приобщились врагу вѣры. Быть можетъ, и не открыты еще всѣ тайныя его бесѣды съ вами; быть можетъ, вы имѣете еще къ нему довѣренность; но что же можетъ больше служить доказательствомъ его лживости предъ вами, какъ то, что предъ судомъ оныхъ всего отрекся. Подумайте же; кому вы повѣрили? тому, который не вѣрилъ самъ себѣ, и нынѣ таится, всего отрекается. Посему если чувствуете въ себѣ хотя малѣйшіе останки сего лжеученія; то сознайте предъ Богомъ и церковію свое заблужденіе; очиститесь отъ сей духовной проказы покаяніемъ; отрекитесь всѣхъ его внушеній, какъ вы отрекались, при святомъ крещеніи, сатаны. Ибо и сіе дѣло есть его же сатанинское порожденіе. Откройте, если имѣете, какія сомнѣнія своимъ пастырямъ, да убѣдятъ васъ словомъ Божиимъ, коего цѣлый составъ вопіетъ противъ сего лжеученія, да разрѣшатъ виши сомнѣнія истолкованіями святыхъ отецъ. Омойте сію вашу нечистоту слезами сокрушеннаго сердца.—Тотъ, который по милосердію своему оставляетъ девяносто и девять, и шеть единой заблудшей овцы, приметъ и васъ, кающихся на рамо свое. Да будетъ сіе для васъ наукою не искать себѣ впредъ учителей внѣ законной церковной власти. Мало ли расколовъ и ересей раздраютъ лоно церкви? Она ежедневно возсылаетъ горячайшія моленія о благостояннн и соединеннн всѣхъ церквей. Не умножайте числа отлучающихся, исповѣдуйте Трїединнаго, какъ исповѣдуетъ Святая, Соборная и Апостольская церковь; являйте свою вѣру паче благими дѣлами, а не суетнымъ мудрованіемъ.

Тогда миръ отъ Бога Отца и Господа нашего Иисуса

Христа, давшаго себе по грѣсѣхъ нашихъ и причастіе Святаго Духа пребудеть съ вами.“

Это увѣщаніе депутаты должны были по нѣскольку разъ прочитывать арестантамъ, содержавшимся въ тюрьмахъ, по дѣлу лжеученія Савицкаго. Депутаты доносили, что нѣкоторые изъ арестантовъ съ умиленіемъ внимали пастырскому увѣщанію, проливали слезы и проклинали Савицкаго, какъ виновника всѣхъ бѣдствій, которымъ они изъ-за него подверглись. Другіе напротивъ упорствовали въ своихъ заблужденіяхъ и утверждали, что они ничего подобнаго отъ Савицкаго не слышали, что они вѣруютъ всемъ догматамъ вѣры, какъ учитъ православная церковь.

Правительствующій Сенатъ, въ 1832 году, окончательно порѣшилъ дѣло о штабсъ-капитанѣ Савицкомъ и его послѣдователяхъ. Указомъ отъ 8-го Августа 1832 года № 1461, сенатъ далъ знать губернскому правленію, что онъ не находитъ никакихъ видовъ, по которымъ можно бы было обличить Савицкаго въ составленіи тайнаго общества, имѣвшаго цѣлю поколебать престоль и вѣру; обвиненія на подсудимаго падающія, даже въ связи своей, по мнѣнію Сената, не представляютъ ни извѣта о заговорахъ противъ правительства и доноса о расколѣ, явно съ церковію враждующемъ. Показанія свидѣтелей на Савицкаго сенатъ призналъ разнорѣчивыми, противорѣчущими и не имѣющими судебной силы. О священникѣ Левицкомъ замѣчено, что онъ, какъ стороною доносившій на Савицкаго, по силѣ воинскихъ процессовъ II-й части 3-й гл. 17 пункта, свидѣтелемъ быть не можетъ, тѣмъ болѣе, что и самъ Савицкій не сознался ни въ отступленіи отъ догматовъ вѣры, ни въ злоупотребленіи противъ правительства. Но съ другой стороны показа-

нія лицъ, прикосновенныхъ къ дѣлу и сознаніе самаго Савицкаго уличаютъ его въ распространеніи суевѣрныхъ бредней; поелику же таковыя бредни и толкованія о страшномъ судѣ нѣкоторыхъ малодушныхъ побудили къ продажѣ своего имущества, а другихъ завлекли подѣ судѣ, для многихъ служили соблазномъ и поводомъ къ пересудамъ и тѣмъ смутили, хотя и безъ видимаго на то желанія подсудимаго, спокойствіе округа, въ которомъ онъ дѣйствовалъ; то правительствующій сенатъ примѣняясь къ 1 пункту 4 главы морскаго устава и принимая въ уваженіе, что Савицкій съ 1828 года содержится подѣ стражею, опредѣлилъ Савицкаго отправить на жительство въ Сибирь, подѣ строгимъ полицейскимъ надзоромъ и предать его тамъ публичному церковному покаанію, по назначенію духовнаго начальства, безъ лишенія чиновъ, дворянства и знака отличія, службою пріобрѣтеннаго. А какъ Савицкій сверхъ того признался, что онъ не выполнилъ вѣрноподданической присяги Государю Императору; то поручено было губернскому правленію это обстоятельство изслѣдовать безъ малѣйшаго промедленія, не отлагая чрезъ то отправленія Савицкаго въ Сибирь. Изъ прочихъ же подсудимыхъ Кушнира, Пашуту и Лемцова за тѣсную связь съ Савицкимъ и за подражательныя толкованія о томъ, что превышало ихъ понятія, за рассказы о поступкахъ Савицкаго и разглашеніе нелѣпостей о его видѣніяхъ и мнимой его святости, содѣйствовавшихъ ко введенію въ заблужденіе легковѣрныхъ, согласно съ Высочайше послѣдовавшимъ о нихъ повелѣніемъ, отдать въ солдаты, а въ случаѣ неспособности къ военной службѣ, выдержать въ смиренномъ домѣ одинъ годъ, и сверхъ того по назначенію духовнаго начальства, гдѣ находится будутъ, подѣ

вергнуть ихъ церковному покаянію; за тѣмъ всѣ остальные, прикосновенныя къ дѣлу лица, вовлеченныя въ заблужденіе своимъ невѣжествомъ, простотою и легковѣріемъ, но не причинившія тѣмъ никому вреда, Сенатъ опредѣлилъ подвергнуть наставленію въ вѣрѣ и покаянію, по назначенію духовныхъ отцевъ ихъ; прочихъ же лицъ по невинности оставить отъ сего дѣла свободными, о духовныхъ же лицахъ къ сему дѣлу прикосновенныхъ, начальникъ Бершадскаго монастыря Иннокентій, монахъ Анатолій, игумень Немировскаго дѣвичьяго монастыря Еннаѣ и священникъ Георгій Пашутъ предоставить разсмотрѣнію духовнаго ихъ начальства. Найденныя же у подсудимаго Θεодора Савицкаго четыре старыхъ антимиаса, кои оказались принадлежащими Каменецкому Свято-Троицкому монастырю, возвратитъ въ оный по принадлежности (1), а найденныя между вещами его Савицкаго двѣ французскія ассигнаціи и оттискъ консульской печати уничтожить.

Изъ трехъ лицъ, присужденныхъ въ слѣдствіе **ВЫСОЧАЙШАГО** повелѣнія къ отдачѣ въ военную службу, Тимоѣей Пашута оказался неспособнымъ, а потому

1.) О четырехъ антимиасахъ, найденныхъ у штабсъ-капитана Савицкаго Іеродіаконъ Ананія показалъ слѣдующее: 1826 года послушникъ Іоакимъ Пашута, просясь въ заштатный Свято-троицкій, что надъ Збручемъ, монастырь, проживалъ у него Ананія съ вѣдома настоятеля, около двухъ мѣсяцевъ. Спустя нѣсколько недель послѣ прибытія Іоакима пріѣхали въ Каменецъ штабсъ-капитанъ Савицкій съ роднымъ братомъ Іоакима Тимоѣемъ Пашутою, и живя на Польскихъ фольваркахъ, хаживали къ нему въ монастырь, принося брату Іоакиму пищу. Исполняя должность казначея, Ананія, нашедши въ шкафѣ нѣсколько старыхъ безъ мошей антимиасовъ, зацвѣтшихъ отъ сырости, просушивалъ оныя у себя въ келіи, а послѣ не считавши ихъ, вновь свернулъ и отнесъ въ ризницу, а потому полагаетъ, что въ это время Савицкій, или кто изъ Пашутъ взялъ таковыя безъ его вѣдома.

для очищенія совѣсти и возчувствованія своей вины посланъ въ заштатный Головчинскій монастырь, на одинъ годъ. Прочія лица, по большей части, крестьяне въ числѣ сорока человекъ, по распоряженію Консисторіи, поручены пастырскому увѣщанію и очищенію церковнымъ покаяніемъ по мѣсту ихъ жительства, приходскимъ ихъ священникамъ. Лица же духовныя, какъ то: Игуменя Епанаа, Строитель Иннокентій и священникъ Георгій Пашута, какъ неизобличенные въ знаніи о злоумышленности Штабсъ-капитана Савицкаго, а только въ дачь ему пристанища, оштрафованы по пяти рублей ассигнаціями, въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія.

Въ заключеніе скажемъ нѣсколько словъ о личности штабсъ-капитана Θεодора Савицкаго. Отколь онъ родомъ и гдѣ получилъ воспитаніе, изъ дѣла не видно. Въ посланіи о. Θεодосія къ братьямъ союза говорится, что онъ изъ великороссіи. Въ житіи о. Θεодосія повѣствуется, что капитанъ Савицкій поступилъ для иночества въ Бершадскій монастырь. Но по разслѣдованію Брацлавскаго земскаго исправника оказалось, что Савицкій болѣе четырехъ лѣтъ содержался въ Бершадскомъ монастырѣ за какое-то преступленіе, за которое прощенъ всемилоостивѣйшимъ манифестомъ 1826 года, 22-го Августа. Прогнанный изъ монастыря за то, что вышелъ изъ повиновенія бывшему тогда настоятелю Каріону, въ послѣдствіи схимнику Кириллу, котораго даже дерзнулъ ударить, капитанъ Савицкій далъ свободу своему оболъщенному сердцу и мысли. Увлечшись самъ, успѣлъ увлечь и другихъ въ свою прелесть. Онъ такъ увѣренъ былъ въ дѣйствительности не сбыточныхъ своихъ мечтаній, что назначилъ даже годъ своего царствованія, именно: 1830-й.

Ключ, Прот. Пав. Троицкій.

МЫСЛИ ПРИ ВОСПОМИНАНИИ О РЕВИЗИИ ЦЕРКВЕЙ ЛИТИНСКАГО УЪЗДА, ПРОИЗВЕДЕННОЙ ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВОМЪ, ПРЕОСВЯЩЕННЪЙШИМЪ ЛЕОНТИЕМЪ, ЕПИСКОПОМЪ ПОДОЛЬСКИМЪ И БРАЦЛАВСКИМЪ И КАВАЛЕРОМЪ ВЪ 1865 году.

Съ 14 Мая по 15 Юня сего 1865 года ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВО, ПРЕОСВЯЩЕННЪЙШИЙ ЛЕОНТИЙ изволилъ посѣтить вторую половину Богомъ ввѣренной Ему паствы. Слѣдуя благополучно чрезъ мирные города и села Каменецкаго, Ушицкаго, части Могилевскаго и Винницкаго уѣздовъ, Архипастырѣ 28 и 29 Мая, посѣтилъ и состоявшія, по маршруту, двѣ церкви Литинскаго уѣзда въ мѣстечкѣ Яновѣ и въ селѣ Байковкѣ;—потомъ опять въѣхалъ въ Винницкій уѣздъ, откуда 31-го Мая изволилъ окончательно прибыть въ Литинскій уѣздъ для ревизіи церквей.—3-го Юня было совершено Его Преосвященствомъ богослуженіе въ городѣ Литинѣ въ соборной Свято-Николаевской церкви, при многочисленномъ собраніи народа не только православнаго, но и римско-католическаго вѣроисповѣданій.—4-го Юня Архипастырѣ соборнѣ освятилъ новую каменную церковь въ селѣ Багриновцахъ.—5-го Юня, по особому приглашенію членовъ міроваго сѣзда, совершенъ былъ Его Преосвященствомъ соборнѣ съ духовенствомъ благодарственный Господу Богу молебень на поляхъ села Винниковецъ и, тогоже числа кончивъ ревизію церквей Литинскаго уѣзда, Преосвященнѣйшій изволилъ поспѣшать въ городѣ Летичевѣ къ слѣдующему воскресному Богослуженію 6-го Юня. Такимъ порядкомъ совершилась много-знаменательная ревизія 30 церквей Литинскаго уѣзда.

Пишущій эти строки во время сей ревизіи имѣлъ счастье находиться безотлучно при Архипастырѣ въ теченіи 6 дней, и долгомъ считаетъ подѣлиться съ братією богатыми впечатлѣніями, вынесенными изъ сей ревизіи и глубоко запавшими въ его душу.

Истинно ревностный Архипастырѣ нашъ, кромѣ официальной причины, имѣлъ въ виду высшую цѣль посѣщенія своей паствы и именно ту, дабы моральными средствами поднять и усилить православіе среди страны, обуреваемой полонизмомъ. Съ самаго поступленія на Подольскую кафедру, Архипастырѣ поставилъ для себя первую задачею—устроить все во благо церкви и православія и какъ пастырѣ добрый, душу свою полагающій за овцы, сталъ твердо на стражѣ овчаго двора, дабы тати и разбойницы не возмogli пролѣзть инудѣ и разпудить овцы. При посѣщеніи паствы, Онъ не зналъ покоя ни днемъ, ни ночью. Посѣщая градскія и сельскія церкви, Архипастырѣ обращалъ особенное вниманіе на то, дабы въ оныхъ все было въ духъ истиннаго православія; заводилъ разговоры съ прихожанами въ духъ отеческой любви и кротости о предметахъ вѣры, объяснялъ смыслъ и значеніе нѣкоторыхъ обрядовъ религіи, преданій Святыхъ Отцевъ, а также и обычаевъ народныхъ. Во многихъ мѣстахъ заходилъ въ сельскія школы, а помѣстамъ въ церкви предѣ народомъ испытывалъ крестьянскихъ мальчиковъ, которые отвѣчали довольно удовлетворительно, за что Преосвященнѣйшій награждалъ книжками, а лучшихъ учениковъ и похвальными листами.

Въ одной изъ сельскихъ школъ утѣшили сердце Архипастыря два еврейскіе мальчика, обучающіеся вмѣстѣ съ христіанскими дѣтьми: они бойко читали псалтирь, а нѣкоторые псалмы переводили на изустъ по еврейски.

Архипастырь искренно любовался ихъ успѣхами и награждалъ ихъ деньгами. Въ главныхъ пунктахъ благочиній собиралось духовенство округа отъ 15 до 25 священниковъ, гдѣ, кромѣ просмотра церковныхъ документовъ, Архипастырь бесѣдовалъ съ духовенствомъ по два и болѣе часа о разныхъ, но болѣе о нравственно—религіозныхъ предметахъ, а именно: разъяснялъ всю важность пастырскаго служенія на пользу Отечества, Вѣры и Церкви; напоминалъ священникамъ проходить свои должности не льносно съ должнымъ усердіемъ и любовію; поучать народъ вѣрь и благочестію, велѣлъ совершать таинство крещенія не чрезъ обливаніе, а непременно чрезъ погруженіе, по точному смыслу ученія нашей Православной Церкви; заповѣдалъ вообще духовенству чистоту нравственной жизни; вдовымъ и безсемеинымъ священникамъ отечески предлагалъ для спасенія поступать въ монашество, вслѣдствіе чего одинъ изъ Литинскихъ священниковъ, чрезъ 8 мѣсяцевъ послѣ рукоположенія овдовѣвшій, изъявилъ тогда же, въ присутствіи всѣхъ, согласіе поступить въ духовную академію и тамъ постричься въ монашество; научалъ воспитывать семейства въ нравственности, страхъ Божіемъ и въ духъ русской народности; приказывалъ безусловно выводить польскій языкъ изъ круга семействъ духовныхъ; внушалъ священникамъ жить между собою мирно, не ссориться, не заводить дѣлъ, не взводить ни на кого клявзъ и ябедъ; не подавать повода, а паче избѣгать всякихъ случаевъ подачи жалобъ прихожанами на священниковъ.

Какую пользу принесла и можетъ принести такая христіанска—простая бесѣда Архипастыря, предоставляю судить слышавшимъ оную.—Послѣ крайне изнурительныхъ дневныхъ трудовъ Архипастырь обыкновенно около

10 часовъ ночи удалялся на покой, но покой Его ограничивался только прерывомъ живой рѣчи съ окружающими, а въ кабинетъ шло дѣло опять неусыпно то въ епархіальныхъ занятіяхъ, то въ молитвѣ, то въ приготовленіи поученія къ слѣдующему дню.

Что богослуженіе нашей восточной православной церкви выше всѣхъ христіанскихъ богослуженій, это всякому извѣстно, но особенно архіерейское богослуженіе, при своемъ благочиніи и величественной обстановкѣ, торжественно, великолѣпно, умирительно и глубоко-трогательно такъ, что въ важнѣйшія минуты освященія даровъ, предстоящіе невольно приходятъ въ неземное ощущеніе тѣхъ сладостей небесной литургии, которыми только наслаждаются ангелы, выну предстоящіе славу Божіей. Такихъ богослуженій, среди разнообразіевъ, въ теченіи шести дней ревизіи Литинскаго уѣзда совершено два: 1) въ г. Литинѣ и 2) въ селѣ Багриновцахъ, послѣ освященія тамъ новой каменной великолѣпной церкви. Въ Литинѣ при богослуженіи произнесено Архипастыремъ глубоко-назидательное Слово, изъ текста: „*Благословеніе Господне на васъ!*“ въ которомъ ясно и убѣдительно раскрыты совершенства духа, низводящія Божіе на насъ благословеніе. Признаки сего Архипастырскаго благословенія низведеннаго на насомыхъ, невольно каждый, даже и не посвященный въ тайны чудодѣйственной вѣры Христовой, ощутилъ въ душѣ и возблагодарилъ Господа, благодѣющаго намъ. (*) Въ с. Багриновцахъ при богослуженіи произнесено тоже Архи-

(*) Послѣ двухмѣсячной страшной засухи въ Литинскихъ окрестностяхъ 3-го Іюня— въ день богослуженія Его Пресвященства пошелъ первый мѣрный и благодатный дождь, продолжавшійся потомъ три дни и достаточно увлажившій засохшую почву.—

пастыремъ поучительное слово, приспособленное къ празднику обновленія храма. (**) Полное ощущение неизъяснимой пользы отъ Архипастырскаго посъщенія паствы предоставляю собственнымъ чувствамъ читателей, а можетъ быть и самое изложеніе тѣхъ чувствъ, болѣе искусному перу кого либо изъ васъ, богопросвѣщенные братіе и сослужители. А между прочимъ не могу еще умолчать объ одномъ довольно интересномъ фактѣ, не посредственно относящемся къ ревизіи Архипастырской и случайно попавшемся моему вниманію.—Извѣстно, что 23 Мая въ день сошествія Святаго Духа Преосвященнѣйшій совершалъ богослуженіе въ Брагиловскомъ перво-классномъ дѣвичьемъ монастырѣ. Проезжая въ мѣстечко Брагиловъ, для предварительнаго представленія Его Преосвященству и сообщенія нѣкоторыхъ объясненій, по особаго рода дѣлу встрѣтилъ я на пути нѣсколько партій богомольцевъ до 50 душъ, возвращавшихся изъ Брагиловскаго праздника. Тутъ-то изъ простаго любопытства спросилъ я ихъ между прочимъ: „Были ли они на архіерейскомъ богослуженіи, видѣли ли Преосвященнѣйшаго, и что тамъ слышали?“ и они нимало не затрудняясь отвѣтили мнѣ слѣдующее: „Булы, хвалыты Бога, на служеніи и самого таки Архирея бачили и благословылись. Казалы, батюшка, намъ люде, що Архирей туды приіхавъ перехрыщуваты Польшу на Руську виру и ка-

(**) Здѣсь тоже наблюдательное христіанское вниманіе не могло не замѣтить особенности: Съ ранняго утра шоль проливной дождь такъ, что Архипастырь съ доховенствомъ, будучи въ праздничныхъ облаченіяхъ, мысленно затруднясь обходить подъ дождемъ храмъ съ св. мощами, но за минуту предъ выходомъ Архипастыря на погость, дождь совершенно унялся и даже солнце, два дня скрывавшееся за облаками, просіяло. Послѣ же входа духовенства въ церковь, вдругъ дождь опять полилъ ливнемъ и продолжался до другаго дня.

залы, шо видь сіюго часу не буде вже въ насъ ничего Польского, а все Руське“. Такой простой взглядъ на вещи, вначалъ вызвалъ у меня улыбку, но вдумавшись проѣздомъ въ эту мысль, я пришелъ къ убѣжденію, что эта мысль многознаменательна.— Не служить ли она предвѣстіемъ полного торжества православія и упадка католицизма въ здѣшнемъ краѣ? *Vox populi vox Dei.*

Вотъ крохи богатой трапезы, предложенной нашимъ Архипастыремъ своей паствѣ въ прошедшее посѣщеніе ея, которыми отъ всей души и дѣлюсь съ вами, братіе и сослужители! Какой же мы назидательный урокъ выведемъ для себя изъ сей любвеобильной Архипастырской дѣятельности? Какой можетъ быть для насъ назидательный урокъ, какъ не подражаніе любви нашего Архипастыря, Его труженничеству и внимательности къ своимъ обязанностямъ. Ясны теперь для насъ, какъ Божій день, Его мысли, желанія и самая высокая цель Его Архипастырской дѣятельности. Будемъ содѣйствовать этимъ целямъ. Приложимъ къ сердцу весь преподаанный намъ Архипастыремъ глубокоправдивныя бесѣды, приложимъ ихъ къ нашей жизни; выполнимъ добросовѣстно лежащія на насъ пастырскія обязанности по отношенію къ себѣ и пасомымъ. И если на обширномъ поприщѣ нашей пастырской дѣятельности случится замѣтить заблуждающихся въ вѣрѣ—вольнодумцевъ и рационалистовъ, томящихся глodomъ духовнымъ, то напитаемъ ихъ небеснымъ альбомъ Слова Божія и вмѣстѣ помолимся о нихъ, чтобы у всѣхъ колеблющихся въ вѣрѣ—эта борьба разума съ откровеніемъ, наша счастливый исходъ. *Если же подобаетъ въ насъ и ересемъ быти, да искусныише явятся въ сѣрь, (1 Кор. г. II. ст. 19),* если онъ не избѣжное явленіе въ развитіи

религіознаго сознаія; если и въ обществѣ броженіе умовъ есть одинъ изъ необходимыхъ болезненныхъ симптомовъ, коими обыкновенно сопровождается переходъ обществъ изъ юношескаго въ зрѣлый мужескій возрастъ; то будемъ молиться, чтобы это переходное состояніе увѣнчалось и у насъ мужествомъ во всемъ, особенно въ главномъ, составляющемъ основу жизни, въ вѣрѣ. Будемъ горячо молиться, чтобы Промыслъ Божій прекратилъ въ нашемъ обществѣ это пагубное раздвоеніе христіанскихъ вѣроисповѣданій и чтобы оно пришло въ соединеніе съ православіемъ. Приникнемъ духомъ къ той Отеческой заботливости нашего Августѣйшаго **МОНАРХА**, ревностнѣйшаго по вѣрѣ Архiepастыря, и гражданскаго правительства здѣшняго края, горячо содѣйствующихъ Монарху въ поднятій и преуспѣяній право лавія въ здѣшнемъ ополонизированномъ было краѣ. Постараемся и мы помогать Имъ въ этомъ отношеній нашими скудными силами и тогда-то, и только тогда мы можемъ не сомнѣнно надѣяться услышать нѣкогда возжеланный гласъ Господа: *добрый рабе благій и вѣрный, вниди въ радость Господа твоего.* Мат. г. 25. ст. 23.

1865 года

Юля 19 дня.

с. Дашковцы.

Благочинный Протоіерей

Матѳей Захаревичъ.

ИЗВѢСТІЯ.

Возвышеніе оклада причтовъ. Московскоі епархіи села Коломенскаго, дворцовой Вознесенскоі церкви священникъ о. Павелъ Кротковъ сообщилъ о слѣдующей Высочайшей милости, излитой на два причта при церквахъ села Коломенскаго, Вознесенскоі и Казанскоі.

Московская дворцовая контора отъ 22-го минувшаго Февраля увѣдомила меня, пишетъ священникъ, что благочестивѣйшій ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ АЛЕКСАНДРЪ НИКОЛАЕВИЧЬ, во вниманіе къ историческому значенію двухъ церквей, въ селѣ Коломенскомъ, Вознесенской и Казанской, въ 24 день Января сего 1865 года Высочайше повелѣть соизволилъ:

1.) Независимо отъ получаемаго двумя причтами означенныхъ церквей ружнаго жалованья отъ духовнаго вѣдомства въ количествѣ 112 руб. въ годъ на оба причта, квартирнаго довольствія съ отопленіемъ отъ дворцоваго вѣдомства и доходовъ отъ прихожанъ, производить симъ причтамъ денежное пособіе по 365 руб. въ годъ на каждый.

2.) Изъ 365 руб. выдавать: священнику по 185 р. и двумъ причетникамъ по 90 руб. каждому.

3.) Пособіе это всего для двухъ причтовъ 730 р. сереб., отпускать ежегодно въ началѣ года для выдачи по принадлежности въ Московскую дворцовую контору изъ доходовъ съ Государевыхъ волостей Московской и Владимірской.

Съ благоговѣніемъ принявъ увѣдомленіе о сей Высочайшей милости, мы почли священнымъ долгомъ выразить чувство безпредельной благодарности принесеніемъ Богу благодарственнаго молебнаго пѣнія съ коленноприклоненіемъ, каковое, по полученіи, на утро слѣдующаго дня, въ храмъ дворцовой Вознесенской церкви и совершенно съ причтомъ нашей и участіемъ причта Казанской церкви (за смертію священника Казанской церкви до поступленія новаго священника обязанность приходскаго священника лежала на мнѣ). Въ заключеніе молебнаго пѣнія провозглашено многолѣтіе Благочести-

вѣшему ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ АЛЕКСАНДРУ НИКОЛАЕВИЧУ, Благочестивѣйшей ГОСУДАРЫНѢ ИМПЕРАТРИЦѢ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНѢ, Благочестивому Государю Цесаревичу Наслѣднику АЛЕКСАНДРУ АЛЕКСАНДРОВИЧУ и всему Августѣйшему Дому, и высокими покровителямъ и благопоспѣшникамъ въ сей Монаршей милости: Высокопреосвященнѣйшему Филарету Митрополиту Московскому и Коломенскому, Преосвященнѣйшему Леониду Епископу Дмитровскому (викарію Московскому) и Президенту дворцовой канторы князю Николаю Ивановичу Трубецкому.

(Изъ Жур. Странникъ за м. Іюнь.)

БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ЗАМѢТКА.

Въ № 20 „Руководства для сельскихъ пастырей“, помѣщено извѣстіе о книгѣ весьма нужной для приходскаго священника.

Книга эта—*Дополнительный требникъ*. Напечатанъ, по благословенію Святейшаго Правительствующаго Сѣнода и Преосвященнаго Арсенія, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, во святой Кіево-печерской Лаврѣ. 1863 г. (Цѣна отъ 25 до 45 коп. сереб.)

Въ „Руководствѣ для сельскихъ пастырей“ вотъ что напечатано объ этомъ Дополнительномъ требникѣ:

„Дополнительный требникъ, напечатанный въ святой Кіево-печерской Лаврѣ, по благословенію Святейшаго Правительствующаго Сѣнода, весьма пригоденъ для священниковъ. Онъ дополнитъ нашъ сокращенный требникъ, который находится теперь во всеобщемъ употребленіи. Содержаніе дополнительнаго требника слѣдующее:

1), чинъ, бываемый при основаніи церкви и водруженіи креста; 2), чинъ молитвенный на постановленіе креста на верхъ крова новосозданныя церкви; 3), чинъ освященія храма, отъ архіерея творимаго; 4), чинъ благословенія и освященія сосудовъ служебныхъ; 5), молитвы (отдѣльныя) надъ единымъ дискосомъ; 6), . . . надъ потиромъ единымъ; 7), . . . еже особнѣ благословити дискосную звездицу; 8), . . . еже благословити новую лжицу; 9), . . . еже благословити новые покровцы; 10), . . . чинъ благословенія новаго кивота; 11), . . . илтона; 12), . . . новыхъ священныхъ одеждъ; 13), . . . индитій или одеждъ и покрываль божественныя трапезы и жертвенника; 14), . . . новосооруженнаго креста; 15), чинъ благословенія иконъ Пресвятыя Троицы; 16), . . . иконы Христовы (Праздниковъ Господнихъ); 17), . . . иконы Пресвятыя Богородицы; 18), . . . иконы святаго единого или многихъ; 19), . . . новыхъ сосудовъ церковныхъ; 20), . . . кивота для храненія святыхъ мощей; 21), благословеніе креста къ ношенію на персѣхъ; 22), чинъ благословенія и освященія иконостаса; 23), . . . различныхъ иконъ; 24), благословеніе колокола; 25), молитва на благословеніе артоса; 26), . . . на раздробленіе онаго; 27), чинъ благословенія новаго кладезя; 28), благословеніе пчель; 29), благословеніе роевъ пчельныхъ, въ ули всаженныхъ; 30), молитва еже освятити какое-либо благовонное зеліе; 31), молитва на освященіе всякія вещи“.

Такимъ образомъ, какъ видитъ читатель, молитвъ и чиноположеній собрано довольно на различные случаи и потребности. Но нельзя не замѣтить, что и здѣсь еще нѣтъ полноты. Недостаетъ на пр., чино-послѣдованія на основаніе дома христіанскаго, на освященіе онаго и т. п. А мы знаемъ, что такой чинъ имѣется въ требникѣ

Петра Могилы, который сталъ въ настоящее время библиографическою рѣдкостію. Желательно, чтобы и этотъ пропускъ восполненъ былъ при дальнѣйшихъ изданіяхъ дополнительнаго требника.

Нельзя оставить безъ вниманія, между прочимъ, и того, что въ дополнительномъ требникѣ есть „чинъ освященія храма, отъ архіерея творимаго“, а нѣтъ „чина освященія храма, творимаго іереемъ, по благословенію архіерея“, а равно и „чина обновленія храма“. Между тѣмъ дополнительный требникъ, о которомъ у насъ идетъ теперь рѣчь, предназначенъ для священника при совершеніи имъ требъ и тѣхъ таинствъ, которыя онъ имѣетъ право совершать. Извѣстно, что священникъ можетъ, по благословенію архіерея, положить святой аштиминсъ въ новосозданномъ храмѣ и совершить освященіе храма; но это освященіе имѣетъ нѣкоторое отличіе въ чинѣ и послѣдованіи отъ освященія, совершаемаго архіереемъ. По сему намъ представляется, что необходимо было бы въ дополнительномъ требникѣ, при послѣдующихъ изданіяхъ его, помѣстить „чинъ освященія храма, творимаго іереемъ, по благословенію архіерея, а равно и „чинъ обновленія храма“. Въ нѣкоторыхъ требникахъ, даже Кіево-печерской типографіи, тотъ и другой чины имѣются; напротивъ, не помѣщенъ въ нихъ „чинъ освященія храма, отъ архіерея творимаго“, и въ Кіевскомъ требникѣ, изданномъ въ 1820 году, замѣчено слѣдующее: „да будетъ и вѣстно, почему не включенъ въ этотъ евхологій чинъ и послѣдованіе великаго освященія церковнаго. А вотъ почему: это есть дѣйствіе не іерейское, а самаго архіерея. Три суть дѣйствія, которыхъ не можетъ совершать священникъ: во первыхъ, освященіе мур, во вторыхъ, освященіе жертвенника и храма и въ третьихъ, рукополо-

женіе священника. Это видно изъ свидѣтельства пятой главы книги божественнаго ученика апостольскаго Діонисія Ареопагита—о священноначаліи церковномъ и изъ свидѣтельства Максима исповѣдника, истолкователя ученія сего священнаго и дивнаго въ мудрости мужа, сказателя небесной и земной іерархіи“.

ВОЗЗВАНІЕ ТРИПОЛЬСКАГО (*) МИТРОПОЛИТА СОФРОНІЯ СЪ ЕГО ПАСТВОЮ КЪ СЫНАМЪ ЕДИНОВѢРНОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ РОССІИ.

По всемилостивѣйшему соизволенію Его Величества, Благочестивѣйшаго Государя Императора, братской любви и благословенію Святѣйшаго, Правительствующаго Всероссійскаго Синода, мы получили давно желанное разрѣшеніе послать въ Россію одного изъ сослужителей нашей вѣры, для сбора добротныхъ пожертвованій. Съ этою цѣлью и общаго согласія, мы отправили протоіерея нашего кафедральнаго собора, Іакова Сури. Надѣмся, что и всѣ Русскіе, вслѣдъ за своимъ Монархомъ и богоизбранными отцами Синода, отвѣтятъ не холодностью на наши мольбы и просьбы, а братскимъ соучастіемъ въ нашихъ нуждахъ.

Подлинно, только настоятельныя нужды нашего города могли вызвать насъ на подобную рѣшимость; желаніе спасти жизнь во время пронесшейся надъ Востокомъ кровавой грозы Турокъ и Друзовъ стоило намъ нашихъ имуществъ и собственности: мы вынуждены были пожертвовать всеми нашими имѣніями, чтобы этимъ средствомъ сохранить подвергшіяся разоренію, но не павшія убъ-

(*) Городъ Триполи лежитъ при Средиземномъ морѣ, между Лаодикією и Бейрутомъ, близъ стараго Іерусалима.

жища въ нашемъ городѣ. Мы остаемся совершенно безъ средствъ и не можемъ продолжать постройки заложеннаго у насъ храма. Кому неизвѣстно, какъ глубоко страдаетъ бѣднякъ, когда у него нѣтъ куска хлѣба, чтобы утолить мучительный голодъ? Кто, опять, не согласится, что не менѣе, если еще не болѣе, страдаютъ народъ и городъ, когда они лишены средствъ питаться отъ трапезы божественныхъ истинъ? Тотъ и другой голодъ равно вынуждаютъ страждущихъ взывать и вонять о помощи къ тѣмъ, на которыхъ есть хоть малая надежда.

Вамъ однимъ, сыны православной и богохранимой Россіи, съ нашимъ просительнымъ гласомъ, однимъ вамъ, какъ способнымъ понимать, повѣдаемъ нани религіозныя нужды и духовныя скорби; у однихъ васъ, именовъ Іисуса Христа, Подвигоположника общей Вѣры нашей, просимъ помощи нашему убожеству и нищету. А они велики и ужасны! Отвратить ихъ заставляютъ насъ наше нравственное спокойствіе, наша духовная цѣлость. Пропаганда иновѣрія, съ каждымъ днемъ, глубже и глубже пускаетъ свои корни въ православномъ городѣ и народѣ нашемъ; ученые и искусные въ словѣ проповѣдники ея, какъ некогда морскія сирены, ласкаютъ слухъ простодушныхъ и увлекаютъ сердца неопытныхъ,—какъ волки, пустошатъ и сокращаютъ число нашего православнаго общества. Больно и тяжело становится предстоятелю Церкви, пастырю душъ христіанскихъ, когда онъ смотритъ на то, какъ члены его паствы, прежде изъ одной чаши завѣта вкушавшіе тѣла и крови Христовой,—теперь, удаляясь общенія съ нимъ, идутъ въ иное стадо, къ инымъ пастырямъ. Не менѣе, разумется, грустно и горько и роднымъ, отцу съ матерью, переносить такіе случаи, когда ихъ дѣти, какъ бы забывъ естественный

съ нами союзъ плоти и крови, отрекаются отъ тѣхъ внушеній св. Вѣры, въ которыхъ съ дѣтства воспитали ихъ родители и которымъ сами они обязались быть вѣрными до гроба и смерти. Юное сердце дитяти, мягкое какъ воскъ, скорѣе и легче пропитывается заразою иновѣрія и иномыслія; понятно, какъ велики должны быть эти потери для нашего православнаго общества. Описывать и оплакивать ихъ можно только словами видѣннаго пророкомъ свитка, *въ немже вписано бѣше рыданіе, и жалость, и горе* (Иезек. 11, 10). Врожденное чело­вѣку чувство любознательности и развитія, про­бивающееся у дѣтей, особенно помогаетъ здѣсь инославной пропагандѣ: иновѣрныя школы и училища, разбросанныя по всему Востоку—вотъ главная сила успешнаго разлива у насъ иновѣрія, которое силится въ конецъ за­топить наше Православіе. При всемъ желаніи борьбы, у насъ нѣтъ силъ противостоять этому: мы богаты только простотою вѣры. Но сберечь и воспитывать и это достояніе, до мѣры исполненія Христова,—для насъ дѣло трудное и почти невозможное. Одинъ мѣстный кафедральный храмъ нашъ, который, за неимѣніемъ училищъ, долженъ служить единственною школою вѣры и благо­честія для всѣхъ—малыхъ и возрастныхъ, такъ малъ въ своемъ объемѣ и тѣсенъ, что биткомъ наполнить его можно нѣсколькими десятками чело­вѣкъ. А у насъ не сотни, а тысячи вѣрующихъ. Значить, большая часть нашей па­сты, вслѣдствіе этого, или вовсе должна оставаться до­ма въ самые великіе и приснопамятные дни христіан­скихъ празднествъ, или идти въ церковь за тѣмъ, что­бы въ нестройной массѣ толпиться около храма, стараясь услышать иногда и понять вылетающіе изъ него звуки. Нечего и говорить, съ какими явленіями соединяется

искреннее желаніе пришедших помолиться, сложить свои мірскія скорби у подножія Христова престола и быть участниками общественнаго богослуженія.

Сньдаясь безутьшною скорбью о такомъ жалкомъ состояніи нашего города по отношенію къ главному въ жизни—къ Върѣ, мы прибѣгаемъ къ испытанному великодушію и помощи Русскихъ, братій намъ по Върѣ, какъ послѣдней нашей надеждѣ. Вѣримъ и надѣемся, что они войдутъ въ наше поистинѣ горькое положеніе, вполнѣ раздѣлять съ нами его тяготу. И скудныя лепты подаяній послужатъ къ великому духовному обогащенію страны и города, освященныхъ нѣкогда божественными стопами Самого Основателя и Совершителя нашей Вѣры (*). Если не мы—люди немощи—нашими молитвами, то Онъ своею благодатью воздастъ дань благодаренія, какъ Самъ сказалъ: *понеже сотвористе единому братіи Моихъ меньшихъ, Мнѣ сотвористе* (Матѣ. XXV, 40). Имена жертвователей будутъ написаны на стѣнахъ храма и училищъ, на сооруженіе и устройство которыхъ мы обратимъ собранныя подаенія. Громче и внятнѣе, чѣмъ похвалы нашихъ устъ, они будутъ говорить нашему отдаленному потомству о безмѣрной щедрости и состраданія русскаго народа къ чужимъ по крови и плоти, но роднымъ по духу и существу Вѣры жителямъ Триполи. Предполагаемый и уже заложный храмъ во имя Успенія Пресвятыя Богородицы и св. Воликомученика и Побѣдоносца Георгія и предполагаемыя школы дадутъ русскимъ жертвователямъ полное право называться полными споспѣшниками нашего духовнаго обновленія и силы,

(*) Мѣстное народное преданіе считаетъ Триполи въ числѣ десяти городовъ, которыми проходилъ нашъ Божественный Спаситель, сѣя слово истины и Евангелія.

а намъ и нашимъ потомкамъ будутъ вдыхать чувства сердечной благодарности и живой памяти о нихъ. Узы единой Вѣры скрѣпятся видимыми узами взаимной признательности и благожеланія.

Протоіерей Трипольскаго Каѳедрального собора, *Іаковъ Сури*, пріѣхавшій для сбора, мѣстожителство имѣетъ въ Александроневской Лаврѣ, въ знаніи за соборомъ, и проситъ покорнѣе господъ благотворителей адресовать свои пожертвованія по сказанному адресу.

Содержаніе: **1,** Слово Преосвященнѣйшаго Леонтія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, **2,** Объ отношеніи великихъ князей Литовскихъ и королей польскихъ къ Юго-западной православной Русской церкви, послѣ отдѣленія этой церкви отъ Русской Сѣверо-Восточной до времени уніи. **3,** Штабсъ-капитанъ Федоръ Савицкій лжеучитель въ Подоліи въ 1825—28-мъ годахъ. **4,** Мысли при воспоминаніи о ревизіи церковей Литинскаго уѣзда, произведенной Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Леонтіемъ Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ и Кавалеромъ въ 1865 году. **5,** Извѣстія.

Дозволено цензурою. Каменецъ-Подольскъ. 30 Августа 1865 г.

Въ Типографіи Д. Крайза.