

# ЧЕРНИГОВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць: 1 и 15 числа. Годовая плата за 24 номера съ «Прибавленіями» — 3 р. 50 к. безъ перес. и (отчисляя въ укупорочный расходъ 37 к. и пересылочный 53 к.) 4 р. 50 к. съ укупорк. и перес.

№ 22.

(ГОДЪ ТРИНАДЦАТЫЙ).

Подписка принимается въ редакціи «Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій», въ зданіи Духовной Семинаріи, въ Черниговѣ.

**15-го НОЯБРЯ 1873 ГОДА.**

СОДЕРЖАНІЕ: I. Распоряженія Высшаго Правительства.—II. Разныя объявленія по епархіи.

### I. РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО НАЧАЛЬСТВА.

Указъ Св. Синода Преосвященнѣйшему Нафанаилу, Епископу Черниговскому и Нѣжинскому, отъ 24 Мая 1873 года за № 20, о мѣстныхъ средствахъ содержанія духовенства и раздѣлѣ ихъ между членами причтовъ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Нафанаилу, Епископу Черниговскому и Нѣжинскому. По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенную Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ отъ 4 Апрѣля сего года, за № 1185, выписку изъ Высочайше утвержденнаго, въ 24 день Марта сего же года, журнала при-

существованія по дѣламъ православнаго духовенства о мѣстныхъ средствахъ содержанія духовенства и раздѣлѣ ихъ между членами причтовъ, съ правилами о таковомъ раздѣлѣ. ПРИКАЗАЛИ: Предложенныя выписку и правила, напечатавъ въ потребномъ количествѣ экземпляровъ, препроводить къ епархіальнымъ преосвященнымъ при циркулярномъ указѣ, для должныхъ со стороны епархіальныхъ начальствъ распоряженій и исполненія.

**Выписка изъ журнала Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, отъ 9 Февраля, Высочайше утвержденнаго 24 Марта 1873 года.**

Высочайше утвержденное Присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства, разсмотрѣвъ составленныя на основаніи отзывовъ епархіальныхъ Преосвященныхъ правила о мѣстныхъ средствахъ содержанія православнаго приходскаго духовенства по раздѣлѣ ихъ между членами причтовъ, принявъ въ соображеніе мнѣнія Преосвященныхъ о порядкѣ введенія сихъ правилъ въ дѣйствіе, по журналу своему отъ 9 Февраля 1873 г. полагало: 1) Утвердивъ прилагаемыя при семъ правила о мѣстныхъ средствахъ содержанія православнаго приходскаго духовенства и о раздѣлѣ ихъ между членами причтовъ, предоставить усмотрѣнію Святейшаго Синода дѣлать въ сихъ правилахъ измѣненія, какія въ послѣдствіи могутъ оказаться нужными по указаніямъ опыта. 2) Предоставить усмотрѣнію Преосвященныхъ тѣхъ епархій, для которыхъ еще не утверждены предположенныя журналомъ присутствія по дѣламъ православнаго духовенства 16 Апрѣля 1869 г. штатныя росписанія приходскихъ причтовъ, вводить по возможности настоящія правила раздѣла мѣстныхъ средствъ содержанія, не ожидая утвержденія новаго штатнаго росписанія ду-

ковенства въ тѣхъ одноклрныхъ приходахъ, въ которыхъ и по новому росписанію, предполагается имѣть причтъ въ томъ же составѣ, въ какомъ онъ находится на лицо. 3) По утвержденіи для какой либо епархіи новаго штатнаго росписанія причтовъ, при распредѣленіи наличныхъ священно-служителей и причетниковъ на опредѣленные росписаніемъ штатныя мѣста, діаконы зачисляются на штатныя вакансіи псаломщиковъ въ тѣхъ же приходахъ, въ которыхъ они состояли до утвержденія росписаній, съ предоставленіемъ имъ преимущественнаго предъ причетниками права просить епаріальное начальство о перемѣщеніи ихъ на открывающіяся въ обыкновенномъ порядкѣ штатныя же вакансіи псаломщиковъ въ другихъ приходахъ. По такомъ распредѣленіи діаконовъ на штатныя мѣста псаломщиковъ, они пользуются мѣстными общими средствами содержанія причта на правахъ псаломщиковъ. 4) Оказавшіеся излишними противъ новаго штатнаго положенія священники и причетники оставляются сверхштатными въ причтѣ тѣхъ приходоѡвъ, въ которыхъ они служили, съ обязанностію исполнять очередное богослуженіе и требы по церкви и приходу наравнѣ—священники съ штатными помощниками настоятеля, а причетники съ псаломщиками и съ одинаковымъ съ штатными подчиненіемъ настоятелю. 5) Въ тѣхъ приходахъ, въ которыхъ всѣ наличные члены причта будутъ распределены на штатныя вакансіи, предписывать причту руководство въ раздѣлѣ мѣстныхъ средствъ содержанія прилагаемыми правилами. 6) Въ приходахъ, въ которыхъ, кромѣ штатныхъ членовъ причта, будутъ оставаться сверхштатные священники или причетники, церковною землею пользуются какъ штатныя, такъ и сверхштатныя лица на прежнемъ основаніи, т. е. сохраняютъ тѣ участки, которыми они владѣли до введенія въ дѣйствіе по-

ваго штатнаго росписанія причта, прочія же мѣстныя средства содержанія, т. е. кружечные доходы, проценты съ принадлежащихъ причтамъ капиталовъ и арендныя деньги, получаемыя за отдачу оброчныхъ статей, дѣлятся между членами причта штатными и сверхштатными, на основаніи прилагаемыхъ правилъ раздѣла, причемъ сверхштатные священники получаютъ части равныя съ штатными помощниками настоятеля, а сверхштатные причетники—равныя съ штатными помощниками. 7) Сверхштатные священнослужители и причетники въ соединенныхъ приходахъ, въ которыхъ будетъ болѣе одной церкви, пользуются мѣстными средствами содержанія на слѣдующихъ основаніяхъ: а) согласно 6-й ст., каждый сохраняетъ за собою тотъ участокъ земли или право на ту часть производимаго прихожанами, вмѣсто отвода земли, церковнаго довольствія, какими пользовался до введенія новаго штатнаго росписанія причтовъ; б) изъ процентовъ съ капиталовъ и арендныхъ денегъ отъ оброчныхъ статей всѣхъ церквей соединеннаго прихода сверхштатные священники получаютъ часть на равнѣ съ штатными помощниками и причетники наравнѣ съ псаломщиками; в) изъ кружечныхъ доходовъ сверхштатные священники получаютъ: состоящіе при настоятельѣ, на правахъ его помощника,—состоящіе при церкви, находящейся въ завѣдываніи штатнаго настоятельнаго помощника, наравнѣ съ послѣднимъ, а состоящіе при церкви, при которой имѣтъ штатнаго священника, по новому расписанію причтовъ, не предположено, наравнѣ съ помощникомъ настоятеля завѣдующимъ особою церковью, согласно 1 и. 19 § прилагаемыхъ правилъ. Если бы при церкви приписной, при которой имѣтъ особаго священника по новому росписанію причтовъ не предположено, остались сверхштатными только низшіе члены причта, безъ священ-



ника, то они, впредь до опредѣленія на штатныя мѣста, причисляются, по усмотрѣнію Преосвященнаго, къ одной изъ церквей того же прихода, при которой положено имѣть священника. 8) Въ случаѣ выбытія кого либо изъ сверхштатныхъ священнослужителей или причетниковъ съ занимаемаго имъ мѣста, причитавшіяся на его часть мѣстныя средства содержанія поступаютъ въ раздѣлъ, на основаніи §§ 14 и 16 прилагаемыхъ правилъ, между одними только штатными членами причта, хотябы въ приходѣ еще оставались другія сверхштатныя лица. 9) Предоставить усмотрѣнію преосвященныхъ оставить причты церквей соборныхъ, кладбищенскихъ и другихъ, поименованныхъ въ п. 9 ст. 11 Высочайше утвержденнаго 16 Апрѣля 1869 г. журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, при существующемъ порядкѣ раздѣла мѣстныхъ средствъ содержанія, или же, гдѣ признано будетъ удобнымъ и полезнымъ, примѣнять къ нимъ прилагаемыя правила раздѣла доходовъ между членами приходскихъ причтовъ, а въ сомнительныхъ случаяхъ испрашивать разрѣшенія Святѣйшаго Синода. 10) Предоставить Преосвященнымъ Кіевскому, Подольскому и Волынскому, въ тѣхъ приходахъ ихъ епархій, въ которыхъ доходъ съ излишнихъ противъ узаконенной пропорціи церковныхъ земель зачтенъ въ оклады жалованья однимъ священникамъ, примѣнять новыя правила раздѣла земли между членами причта по мѣрѣ пополненія тѣхъ окладовъ, на основаніи 3 п. Высочайше утвержденнаго 9 Мая 1870 журнала Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, на счетъ остатковъ жалованья отъ закрытыхъ вакансій въ причтахъ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, на означенномъ журналѣ Присутствія, въ 24 день Марта 1873 г., Высочайше соизволилъ написать собственноручно: «исполнить».



## II. РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

— Священникъ с. Подлипнаго Конотопскаго уѣзда Михаилъ Тимошевскій, согласно выбору духовенства, по опредѣленію епархіальнаго начальства 11 Октября сего 1873 г. состоявшемуся, утвержденъ въ должности Благочиннаго въ 1-й округъ Конотопскаго уѣзда.

— Священникъ села Вишенекъ Кролевецкаго уѣзда Василій Липскій, согласно выбору духовенства, по опредѣленію епархіальнаго начальства 11 Октября сего 1873 г. состоявшемуся, утвержденъ въ должности Благочиннаго въ 3-й округъ Кролевецкаго уѣзда.

— Заштатный Священникъ с. Мишковки Стародубскаго уѣзда Исидоръ Шунькевичъ, согласно выбору духовенства, по опредѣленію черниговскаго епархіальнаго начальства 11 Октября сего года состоявшемуся, утвержденъ духовникомъ въ 3-й благочиннической округъ Стародубскаго уѣзда.

— Согласно выбору духовенства въ должность членовъ и кандидатовъ въ Благочинническіе Совѣты, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства 11-го сего Октября состоявшемуся, утверждены слѣдующія лица: въ 3-й округъ Городницкаго уѣзда членами: священникъ села В.-Листвена Василій Бучинскій и священникъ села Ивашевки Іоаннъ Рымбаловичъ; кандидатами по нимъ священники села Дырчина Михаилъ Сочава и села Смичина Аммосъ Знойба; въ 1-й округъ Глуховскаго уѣзда членами священники: Симеонъ Чернявскій и Григорій Болдовскій и кандидатами по нимъ священники Іосифъ Петровскій и Іаковъ Петровскій; въ 3-й округъ Козелецкаго уѣзда членами священники села Церко-

вищъ Алексѣй Слѣпушкинъ и села Коптей Петръ Острицкій, а кандидатами по нихъ священники: села Грабовки Николай Яценко и села Селища Александръ Малинка. Мглинскаго уѣзда: въ 1-й округъ членами священники: Преображенской церкви города Мглина Іоаннъ Кибальчичъ и села Нивнаго Михаилъ Горанинъ а кандидатомъ священникъ села Новыхъ-Чешуекъ Григорій Крещановскій; въ 3-й округъ членами священники: села Рубчи Савва Левицкій и села Супряшна Димирій Θεодоровскій и кандидатами священники: села Бѣльцова Василій Илленковъ и села Верейни Іоаннъ Нѣмцовъ. Новозыбковскаго уѣзда: въ 1-й округъ членами: священники Николай Разумовскій и Петръ Росинскій, а кандидатами священники: Митрофанъ Струковъ и Максимъ Шванскій; въ 3-й округъ членами священники села Янжуловки Василій Соколовъ и села Сачковичъ Іоаннъ Доброгаевъ, а кандидатами священники: села Тимоновичъ Симеонъ Корѣйша и М. Семеновки Прокофій Горбатовскій; Стародубскаго уѣзда, въ 1-й округъ членами священники: Стародубской Покровской церкви Михаилъ Корицкій и села Павличъ Іоаннъ Храмцовъ и кандидатами священники: села Брянскихъ-Кустичъ Василій Кибальчичъ и Стародубской Рождества Христова Андрей Лалчинскій, а во 2-й округъ членами священники: села Случевска Іоаннъ Жигуновъ и села Чеховки Іоаннъ Николаевскій и кандидатами священники села Чаусъ Петръ Головачевскій и села Евдоколья Стефанъ Ярошевскій; въ 4-й округъ Новгородскаго уѣзда депутатомъ по училищнымъ дѣламъ священникъ села Лѣсконогъ Григорій Калиновскій, а кандидатами священники села Ковпинки Василій Поповскій и села Печенюгъ Василій Золотовъ.

— Прихожанамъ Николаевской церкви села Мохоновки, Стародубскаго уѣзда, временно-обязанному крестьянину Гавриилу Зыкову

и козаку Артемію Подолякѣ, за ихъ ревность и усердіе по возобновленію приходскаго своего храма, высказанныя собственными пожертвованіями и приглашеніями къ тому другихъ, объявляется отъ Епархіальнаго Начальства благодарность.

— Въ открытое приходское попечительство при Троицкой церкви села Поповой-Горы, Суражскаго уѣзда, избраны на три года: предсѣдателемъ государственный крестьянинъ Михаилъ Подвойскій и членами: Иванъ Ставиловъ Иванъ Хондожко, Павелъ Гончаровъ, Денисъ Склезневъ, Яковъ Хондожко, Владиміръ Ставиловъ, Нестеръ Склезневъ, Герасимъ Склезневъ, Иванъ Довгій, Павелъ Довгій, Максимъ Борисенко, Федоръ Решетниковъ, Іосифъ Сергѣенко, Михаилъ Мельниковъ, Иванъ Сапецкій, Лаврентій Чижовъ, Филиппъ Дробковъ, Прокофій Чижевскій, Макаръ Шкредъ, Анисимъ Бычковъ, Игнатій Подвойскій, Михаилъ Дробловъ, Стефанъ Чижевскій, Даниилъ Чижевскій, поручикъ Аполлонъ Акимовичъ Кожуховскій, козакъ Филиппъ Добровольскій, Павелъ Плиско, Федось Бычковъ, Стефанъ Морусевскій, Илья Сенявскій, Архипъ Лохмотко. Николай Бѣляй, Тимофѣй Степаниденко, Иванъ Ковалевъ, Яковъ Деметниковъ, Афанасій Сенявскій, солдатъ Василій Жерноклевъ, Семень Лошакъ, Иванъ Сеньковъ, Прокофій Козловскій, Андрей Посконный, Петръ Ляховъ, Максимъ Новикъ, Арсеній Укроничикъ, Василій Севріоновъ, Акимъ Ляховъ, солдатъ Максимъ Ермонинъ, Антонъ Ляховъ, Александръ Горбузь, Яковъ Соболевъ, Аврамъ Севріоновъ и Петръ Поленко.

— Въ открытое Попечительство при Троицкой церкви села Холявина Черниговскаго уѣзда, избраны на три года: Предсѣдателемъ дворянинъ Константинъ Товстолѣсъ и членами отстав-

ный штабсъ-капитанъ Говрииль Зубокъ-Макиевскій, козаки: Евстратъ Будамъ, Тимофѣй Петрушенецъ, Андрей Шереметь, крестьяне собственники: Иванъ Богданъ и Іаковъ Роззявокъ.

— По опредѣленію Епархіального Попечительства, Его Преосвященствомъ утвержденному, назначено производить съ 1-го Іюля сего года пособіе сиротѣ Діакона Григорію Щегловитову по 8 р. въ годъ.

— При отношеніи Благочиннаго 3 округа Конотопскаго уѣзда отъ 4 Октября 1873 года за № 278 представлено 10 рублей на содержаніе Надзирателей Семинаріи и училищъ.

**Необходимое объясненіе отъ Комитета епархіального свѣчнаго завода.** Въ Чернигов. Еп. Извѣстіяхъ сего 1873 г. № 19, часть офф. стр. «408» отпечатанъ журналъ депутатовъ общепархіального съѣзда духовенства Черниговской Епархіи, отъ 10 Февраля сего года, коимъ, между прочимъ, было постановлено Смотрителю свѣчнаго завода, Священнику Стефановскому поставить на видъ, дабы отчетность ведена была въ лучшемъ и исправнѣйшемъ видѣ, чтобы не было допускаемо подчистокъ и передержекъ, порождающихъ сомнѣнія и служащихъ къ запутанности счетоводства.

Комитетъ считаетъ необходимымъ объяснить, что, по поводу прописаннаго пункта постановленій общепархіального съѣзда, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Серапіонъ, Епископъ Новгородсѣверскій, Викарій Черниговской Епархіи, изволилъ дать отъ себя слѣдующее мнѣніе: По четвертому пункту (касательно болѣе исправнаго веденія отчетности) было требовано мною отъ смотрителя завода объясненіе: гдѣ въ отчетѣ и какія именно до-



пущены подчистки и передержки, порождающія сомнѣнія и служащія къ запутанности счетоводства, и отъ чего произошли таковыя. Изъ объясненій Смотрителя завода оказывается, что хотя и допущены въ мѣсячныхъ вѣдомостяхъ пять ошибокъ и въ отчетѣ одна ошибка; но всѣ эти ошибки незначительны, тогда же были исправлены, и повѣрочною комиссіею вовсе не приняты во вниманіе, потому что всѣ онѣ подтверждены документальными записками и счетами и отъ сомнѣній очищены; а произошли онѣ отъ новости дѣла и неопытности лицъ, ближайшимъ образомъ приставленныхъ къ оному. Въ докладѣ комиссіи не говорится о подчисткахъ и передержкахъ, порождающихъ сомнѣнія и служащихъ къ запутанности счетоводства. По соображеніи изложеннаго въ справкѣ, мнѣніемъ своимъ полагаю: четвертый пунктъ журнальнаго опредѣленія общаго съѣзда оставить безъ послѣдствій: тѣмъ болѣе, что въ Февралѣ 1873 года не исполнилось еще и года со времени открытія епархіальнаго свѣчнаго завода, а потому и требованіе годовой отчетности было преждевременное.

Какое мнѣніе, вмѣстѣ съ другими постановленіями общепархіальнаго съѣзда, утверждено резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Наанаила, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, отъ 21 Іюня сего 1873 года.



**Редакторы: Ректоръ Семинаріи Протоіерей В. Розовъ.  
Инспекторъ Семинаріи Л. Бѣлоусовичъ.**

---

Дозволено цензурою. Черниговъ. 11-го Ноября 1873 года.

Губернская Типографія.

# ПРИВАВЛЕНІЕ

КЪ

ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1-го НОЯВРЯ № 22. 1873 ГОДА.

(ГОДЪ ТРИНАДЦАТЫЙ).

---

СОДЕРЖАНІЕ: I. Историческая достовѣрность событій рождества и дѣтства І. Христа. (*Продолженіе*). *Свящ. Златоверховникова*.—II. Памяти Аримандрита Иларіона, бывшаго Настоятеля Домницкаго монастыря и эконома черниговскаго архіерейскаго дома.—III. Объявленія.

При этомъ № прилагается отдѣльно: «Практическое руководство для священнослужителей при совершеніи церковныхъ требъ» (ч. I) стр. 113—128. *Свящ. Хойнацкаго*.

---

ИСТОРИЧЕСКАЯ ДОСТОВѢРНОСТЬ СОБЫТІЙ РОЖДЕСТВА И ДѢТСТВА І. ХРИСТА.

(*Продолженіе*).

Послѣ такихъ неоспоримыхъ историческихъ свидѣтельствъ касательно звѣзды Мессіи, что сказать о глумленіяхъ раціоналистовъ надъ евангельскимъ разсказомъ о путешествіи восточныхъ астрономовъ въ іудею для поклоненія новорожденному Спасителю міра?! Дѣло само говоритъ, сколько тутъ добросовѣстности и исторической правды. Раціоналистовъ сбиваетъ съ толку чудесный характеръ описаннаго въ евангеліи событія: звѣзда Мессіи, говорятъ они, есть явленіе, противное законамъ естествознанія и на-

поминаетъ собою астрологическія басни. Но добросовѣстные и умные астрономы пришли къ совершенно противоположнымъ выводамъ.

17 Декабря 1603 г. послѣдовало необыкновенное совпаденіе какъ-бы въ одной точкѣ или соединеніе двухъ планетъ Юпитера и Сатурна въ созвѣдїи рыбъ, такъ что для простаго невооруженнаго глаза эти двѣ планеты должны были представляться одною необыкновенною звѣздою; свѣтъ ихъ былъ рѣзче и замѣтнѣе сіянія другихъ звѣздъ. Такое явленіе, замѣченное знаменитымъ астрономомъ Кеплеромъ, не безпримѣрное. Абарбанель (1463 г. діонисіевой эры) замѣчаетъ, что соединеніе Юпитера и Сатурна совершается чрезъ каждыя 600 лѣтъ и отмѣчаетъ собою какія-нибудь важныя обстоятельства въ мірѣ Божіемъ: съ подобнымъ соединеніемъ совпало рожденіе Моисея; имъ-же непременно отмѣченно будетъ и рожденіе Мессіи. На основаніи такого замѣчанія со стороны ученаго іудея, Иделеръ и Кеплеръ думаютъ, что планетное соединеніе въ созвѣдїи рыбъ для іудеевъ всегда было дѣломъ особенной важности, а такъ какъ астрономическія свидѣнія іудей заимствовали отъ халдеевъ, то и эти послѣдніе придавали особенное значеніе подобному физическому явленію. Послѣ тщательныхъ астрономическихъ вычисленій названные астрономы, а также Даламбертъ и Шумахеръ, пришли къ заключенію, что во время рождества І. Христа, по всей вѣроятности, послѣдовало рѣдкое и замѣчательное соединеніе двухъ большихъ планетъ. Оно было замѣчено халдейскими астрономами и, вслѣдствіе ихъ вѣры въ близкое пришествіе Спасителя изъ іудей, принято за несомнѣнное свидѣтельство рождества Мессіи. Путешествіе ихъ въ іудею было въ порядкѣ вещей. <sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> См. *Wissenschaftl. Krit. d. evang. Gesch.* ч. 1 стр. 248. Эбарда

Приводя подобное объясненіе «звѣзды Мессіи», мы далеки отъ согласія съ нимъ. Положимъ, оно не страдаетъ рѣзкостію и безтактностію, какими отличаются раціоналистическія воззрѣнія на звѣзду Мессіи, но все-таки не вполне отвѣчаетъ евангельской истинѣ. Это ни болѣе ни менѣ какъ натуралистическое объясненіе евангельскихъ чудесъ. Въ фактъ явленія звѣзды Мессіи названные ученые видятъ не особенное дѣйствіе божественнаго разума и творчества, а случайное совпаденіе съ необыкновеннымъ явленіемъ въ мірѣ нравственномъ. Но при всемъ томъ названные ученые такъ или иначе помогаютъ намъ. Они признаютъ историческимъ фактомъ явленіе необыкновенной звѣзды во время рождества І. Христа, а это очень важно для насъ въ борьбѣ съ раціоналистами, которые тоже самое (т. е. явленіе звѣзды) считаютъ мифомъ, легендою-ложью.

Наше воззрѣніе на звѣзду Мессіи опредѣляется самымъ разборомъ раціоналистическихъ воззрѣній на это явленіе, и оно уже высказано нами. Въ этомъ явленіи, мы видимъ не случайное совпаденіе съ величайшимъ чудомъ воплощенія Бога-Слова, а нарочитое воздѣйствіе божественнаго творчества: это—чудо, бывшее знаменіемъ самаго величайшаго изъ чудесъ—рождества Спасителя. Въ этомъ случаѣ мы только повторяемъ ученіе церкви. Св. Игнатій Богоносецъ, Оригенъ и Евсевій, разбирая евангельскій рассказъ о путешествіи восточныхъ маговъ въ іудею для поклоненія младенцу Христу, полагали, что упоминаемая въ немъ, звѣзда особенная, нарочито созданная звѣзда; а, по мнѣнію Златоуста и Теофилакта, это умная сила (Ангель) во-образѣ только звѣзды.

Если весь евангельскій рассказъ о поклоненіи восточныхъ маговъ младенцу Христу подвергается нападеніямъ критиковъ—ра-

ціоналистовъ, то, въ частности, замѣчаніе о звѣздѣ, какъ путе-  
водительницѣ маговъ изъ Іерусалима въ Вифлеемъ, вызываетъ  
самое безобразное кощунство ихъ надъ священнымъ предметомъ.  
Нѣсколько выше мы видѣли образецъ такого кощунства. Эйшталъ  
приравниваетъ евангельское замѣчаніе о звѣздѣ, путеводитель-  
ницѣ волхвовъ изъ іерусалима въ Вифлеемъ, къ басни гомера о  
звѣздѣ, которая вела Энея изъ Трои къ горѣ Олимпу. Штраусъ  
и Бауеръ въ этомъ случаѣ превзошли названнаго рационалиста:  
щадя нравственное чувство читателей, мы гнушаемся привести  
подлинныя слова этихъ вольнодумцевъ и желающихъ ближе по-  
знакомиться съ ними отсылаемъ къ сочиненіямъ ихъ.

Въ виду такого ненаучнаго и безобразнаго отношенія раціо-  
налистовъ къ евангелію, намъ отраднo имѣть дѣло съ людьми  
науки и мысли, которые, испытывая при чтеніи евангелія какія-  
нибудь недоумѣнія, не отдѣлываются осужденіемъ и кощунствомъ,  
а придумываютъ для успокоенія своего набожнаго чувства объ-  
ясненія того, что вызвало недоумѣніе. Правда, эти объясненія не  
всегда бывають удачны и сообразны съ евангельскою истиною,  
но онѣ все-таки заслуживають нашего вниманія, какъ результатъ  
научнаго отношенія къ дѣлу. Тотъ-же знаменитый Кеплеръ, ко-  
торый призналъ звѣзду Мессіи несомнѣннымъ историческимъ фак-  
томъ, соединеніемъ двухъ большихъ планетъ, не могъ въ бук-  
вальномъ смыслѣ принять замѣчанія св. Матѳея: «звѣзда, кото-  
рую волхвы видѣли на востокѣ, шла предъ ними (во время пу-  
тешествія ихъ изъ Іерусалима въ Вифлеемъ) какъ наконецъ при-  
шла, и остановилась надъ мѣстомъ, гдѣ былъ младенецъ (Хри-  
стосъ)». И онъ по этому поводу такъ рассуждаетъ: «Библия о  
предметахъ человѣческой жизни говоритъ съ людьми тѣмъ-же



языкомъ, какимъ они привыкли говорить. Она не есть учебникъ оптики или астрономіи, но имѣть въ виду болѣе высокія цѣли». Поэтому въ приведенныхъ словахъ Матѳея, по мнѣнію его, не слѣдуетъ видѣть астрономическаго извѣстія: это—изображеніе впечатлѣнія, какое сложилось у маговъ при постоянномъ вниманіи ихъ къ необыкновенной звѣздѣ на пути изъ Іерусалима въ Вилеємъ. Эбрардъ, одинъ изъ болѣе добросовѣстныхъ нѣмецкихъ богослововъ, нѣсколько яснѣе проводитъ тотъ-же самый взглядъ. «На пути изъ Іерусалима въ Вилеємъ, говоритъ онъ, маги снова увидѣли звѣзду (Мессіи), которая находилась теперь на югѣ отъ Іерусалима, по направленію къ Вилеєму, и, казалось имъ шла предъ ними и остановилась надъ домомъ, въ которомъ находился младенецъ Іисусъ. Это извѣстный оптическій обманъ, въ которомъ каждый можетъ убѣдиться ночью: при постоянномъ вниманіи къ одной опредѣленной звѣздѣ наблюдатель можетъ замѣтить, что звѣзда эта будетъ идти, когда самъ онъ идетъ, и стоять, когда онъ остановится. Такъ было и съ магами при постоянномъ вниманіи ихъ къ необыкновенной звѣздѣ на пути въ Вилеємъ. И св. Матѳей только передаетъ впечатлѣніе маговъ». <sup>1)</sup> Другой изслѣдователь евангелія, французскій ученный Сеппъ (Serpe), раздѣляя подобное мнѣніе, прибавляетъ къ нему интелесное объясненіе, почему маги на пути въ Вилеємъ, постоянно видѣли необыкновенную звѣзду надъ этимъ городомъ. «Дорога изъ Іерусалима въ Вилеємъ, говоритъ онъ, проходила чрезъ глубокую долину гигонъ или адъ, которая была тогда границею двухъ колѣнъ, Іудина и Веніаминава. Самый Вилеємъ, находившійся въ десяти километрахъ на югъ отъ Іерусалима, расположенъ на высокой горѣ. Путешественнику, идущему изъ Іеру-

<sup>1)</sup> Wissenfsh Krit. d. evanq. Gesch ч. 1 стр. 253. Эбрарда.

салима въ Внолеемъ, горизонтъ позади этого маленькаго городка естественно долженъ казаться весьма узкимъ».

Какъ, по видимому, ни естественны и ни правдоподобны подобныя объясненія евангельскаго замѣчанія о звѣздѣ, путеводительницѣ маговъ въ Внолеемъ, по признать ихъ правильными не возможно. Признать ихъ правильными—значить свести звѣзду Мессіи къ самому обыкновенному физическому явленію и навязать евангелисту то, что ему вовсе несвойственно. Рассказывая о путешествіи маговъ въ Внолеемъ, евангелистъ Матѳей передаетъ намъ вовсе не то, что *казалось* или *могло казаться* магамъ, а что они дѣйствительно видѣли и чувствовали. Только натуралистическое объясненіе можетъ говорить о наивности и оптическомъ обманѣ маговъ...

Признавая звѣзду Мессіи чудомъ, знаменіемъ величайшаго чуда, воплощенія Сына Божія, мы и въ данномъ случаѣ, въ путеводительствѣ звѣзды, видимъ тоже дѣйствіе божественной силы и, гогоря такъ, только повторяемъ отеческое воззрѣніе на это явленіе. «Что за нужда была въ звѣздѣ, говоритъ Златоустъ, когда мѣсто (рожденія Спасителя) сдѣлалось уже извѣстнымъ? «Та, чтобы указать и самаго Младенца, ибо иначе нельзя было узнать его, поелнику и домъ не былъ извѣстенъ, и Его мать не была славна и знаменита». <sup>1)</sup>

*(Продолженіе будетъ).*

*Священ. М. Златоверховниковъ.*



---

<sup>1)</sup> См. Толковое евангеліе, Арх. Мнхаила кн. 1 стр. 42.

**ПАМЯТИ АРХИМАНДРИТА ИЛАРІОНА, БЫВШАГО НАСТОЯТЕЛЯ  
ДОМИЦКАГО МОНАСТЫРЯ И ЭКОНОМА ЧЕРНИГОВСКАГО АРХІЕ-  
РЕЙСКАГО ДОМА.**

Въ Декабрѣ прошлаго 1872 года мирно скончался жившій на покой въ Рыхловскомъ общежительномъ монастырѣ бывшій Настоятель Домницкаго монастыря, о. Архимандритъ Иларіонъ. Больше полустолѣтія подвизался покойный въ иноческихъ подвигахъ, состоя на служеніи церкви большею частію при Черниговскомъ Архіерейскомъ Домѣ. Въ свое время едва ли кто изъ жителей Чернигова не зналъ этаго добраго, привѣтливаго и всегда правдиваго старца. Онъ, безъ сомнѣнія, былъ хорошо извѣстенъ многимъ и въ предѣлахъ всей Черниговской епархіи. Вслѣдствіе того мы были увѣрены, что кто либо изъ почитателей покойнаго приметъ на себя трудъ собрать свѣдѣнія о назидательной жизни его и отпечатаетъ ихъ въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ на память и утѣшеніе всѣмъ знавшимъ и любившимъ покойнаго. Но вотъ прошелъ уже почти цѣлый годъ со времени кончины почтеннаго о. Архимандрита, а мы нигдѣ не встрѣчали даже краткаго извѣстія о его смерти, такъ что многіе изъ почитателей и духовныхъ дѣтей его, быть можетъ, еще доселѣ не возносятъ Господу своихъ молитвъ объ упокоеніи души того, кто во время своей жизни такъ усердно молился за нихъ. Это-то и побудило насъ взяться за перо и, во уваженіе къ памяти почившаго о. Архимандрита Иларіона, передать во всеобщее извѣстіе то, что мы имѣли возможность узнать изъ его долгой и достоподражаемой жизни.

Архимандритъ Иларіонъ родился еще въ прошломъ столѣтіи, именно въ 1790 г. въ пригородной слободѣ г. Козельца Черниговской губерніи, и названъ былъ Іаковомъ. Отецъ его, по фа-

миліи Дуда, принадлежалъ къ дворянскому сословію, но большаго состоянія, какъ видно не имѣлъ; когда сынъ Іаковъ выросъ, отецъ не рѣдко посылалъ его въ Кіевъ продавать фрукты. Обучившись грамотѣ первоначально въ домѣ своихъ родителей подъ руководствомъ приходскаго причетника, Іаковъ докончилъ свое образование въ городскомъ Козелецкомъ училищѣ. Впрочемъ о мѣстѣ своего образованія о. Иларіонъ почти никогда ничего не говорилъ, или же говорилъ уклончиво. Такъ однажды въ домѣ одного изъ Черниговскихъ аристократовъ, гдѣ уже въ санѣ Архимандрита, былъ въ гостяхъ, вмѣстѣ съ Архіепископомъ Павломъ, и о. Иларіонъ, зашла общая бесѣда о мѣстѣ образованія каждаго изъ гостей. По этому поводу хозяинъ дома спросилъ между прочимъ и о. Иларіона: а Вы, о. Архимандритъ, гдѣ получили свое образованіе? Въ Козелецкой Академіи, шутливо отвѣчала покойный.

Впрочемъ и по окончаніи курса ученія въ училищѣ, онъ, какъ можно думать, продолжалъ свое образованіе послѣ въ домѣ родительскомъ. Когда онъ поступилъ въ монашество, то вскорѣ обнаружилъ значительную начитанность; умѣлъ писать даже стихи. Начитанность его была исключительно почти церковная; въ стихахъ онъ любилъ выражать благоговѣйное настроеніе своего сердца, свои думы о спасеніи души.

Рано обнаружилось въ немъ стремленіе къ иноческой жизни. Этому стремленію о. Иларіона, кромѣ чтенія книгъ аскетическаго содержанія, не мало содѣйствовали его частыя посѣщенія Кіева въ юныхъ лѣтахъ. Бывая въ Кіевѣ по торговымъ дѣламъ, съ тѣмъ вмѣстѣ онъ не опускалъ случая посѣщать каждый разъ Кіевскія святыя мѣста; поклоненіе святымъ угодникамъ, бесѣды

съ благочестивыми старцами иноческих обителей пробудили и мало по малу укрѣпили въ немъ любовь къ иноческой жизни. Отцу сильно не нравилось аскетическое настроеніе сына: сначала то ласками, то угрозами онъ старался останавливать его порывы къ молитвеннымъ подвигамъ; когда же о. Иларіонъ высказалъ рѣшительное желаніе поступить въ монастырь, то отецъ съ настойчивостію началъ преслѣдовать всякое проявленіе благочестивой настроенности сына: онъ не дозволялъ ему продолжительныхъ молитвъ въ домѣ, пересталъ посылать въ Кіевъ, старался прервать всякія сношенія съ монахами; нерѣдко даже наказывалъ его за простую бесѣду съ инокомъ. Но всѣ эти препятствія только усиливали благочестивое настроеніе о. Иларіона. Не имѣя возможности молиться дома, онъ часто удалялся въ близъ лежащій лѣсъ и тамъ на просторѣ, вдали отъ всякаго надзора, любилъ подолгу предаваться уединенной молитвѣ. Что же касается до угрозъ и жестокихъ наказаній, которыми отецъ хотѣлъ отклонить его отъ стремленія къ иночеству, то онъ всегда переносилъ ихъ съ истинно-христіанскимъ терпѣніемъ и покорностью волѣ Божіей; онъ зналъ, что избираемый имъ путь жизни не цвѣтами усыпанъ, что безъ скорбей и огорченій истинному иноку въ этомъ мірѣ жить невозможно: чѣмъ больше видѣлъ онъ противофѣйствія своему благочестивому стремленію, тѣмъ сильнѣе оно становилось въ немъ. Наконецъ его задушевное желаніе исполнилось: 1819 года 13 Мая, уже на 29 году своей жизни, онъ опредѣленъ былъ послушникомъ въ Черниговскій Архіерейскій домъ.

Новый послушникъ отдался всей душою иноческой жизни; всѣ возлагаемыя на него начальствомъ послушанія онъ старался исполнять съ любовью во всей точности; первый являлся въ храмъ



въ богослуженію, не послѣдній выходилъ и на полевыя работы. Но и въ полѣ, на сѣнокосѣ, какъ и въ храмѣ Божиѣмъ, онъ не оставлялъ богомыслія. Разъ Архіепископъ Лаврентій, посѣтивъ Трисвятскій хуторъ, принадлежащій Архіерейскому дому, увидѣлъ рисунокъ стога сѣна; на рисунокѣ подъ стогомъ сѣна было написанъ акростихъ, выражавшій искреннее благочестіе и глубоко благоговѣнное настроеніе души автора: сочинителемъ акростиха оказался о. Иларіонъ. Это обстоятельство не прошло безслѣдно для молодаго послушника; Архипастыръ обратилъ на него особое свое вниманіе. Такъ какъ этотъ послушникъ неопустительно бывалъ у богослуженія, когда имѣлъ къ тому возможность, отличался благоговѣніемъ къ храму, и въ исполненіи всѣхъ послушаній, кромѣ крѣпости тѣлесной, выказывалъ смѣтливость и честность, то Архипастыръ въ скоромъ времени послѣ упомянутаго событія, именно въ 1821 году, возложилъ на него должность ризничаго. Порученіе такой должности послушнику, только два года еще прослужившему при Архіерейскомъ домѣ, даже непринявшему монашескаго постриженія, служить яснымъ доказательствомъ, что о. Иларіонъ на самыхъ первыхъ порахъ своей иноческой жизни сумѣлъ заслужить вниманіе и довѣріе своего Архипастыря.

Новая должность пришлась о. Иларіону вполне по душѣ: онъ и прежде любилъ храмъ и прежде не опускалъ богослуженія, если не былъ отвлекаемъ отъ него какими либо послушаніями. Теперь же, по самой должности ризничаго, онъ обязанъ былъ неопустительно находиться при богослуженіи, и онъ проходилъ эту должность съ тщаніемъ и любовію, а вслѣдствіе того съ полною исправностію. Потому, лишь только миновалъ трехлѣтній срокъ

монашескаго искуса въ послушаніи, онъ удостоенъ постриженія въ монашество, а вскорѣ послѣ того, 15 Августа 1822 года рукоположенъ въ іеродіакона. Четыре года о. Иларіонъ исполнялъ должность ризничаго въ санѣ іеродіакона; четыре года постоянно былъ на виду своего начальства; достаточно было времени, чтобы узнать его способности къ дѣлу, увѣриться въ его искреннемъ благочестіи и честности. Всѣ эти качества, какъ видно, усмотрѣлъ въ о. Иларіонѣ тогдашній Архипастырѣ, Архіепископъ Лаврентій; 8 Января 1826 года онъ опредѣлилъ молодаго іеродіакона членомъ конторы Архіерейскаго дома: эта новая должность требовала уже не послушанья только, но вмѣстѣ съ тѣмъ—знанія дѣла и честности. Такъ волею своего Архипастыря о. Иларіонъ чрезъ семь лѣтъ со времени вступленія его въ монашество былъ уже призванъ къ участию въ администраціи Архіерейскаго дома.

Въ санѣ іеродіакона о. Иларіонъ прослужилъ только пять лѣтъ: 10 Августа 1827 года онъ былъ рукоположенъ въ іеромонаха. Съ этаго то особенно времени началась его неутомимая дѣятельность на пользу церкви и общества. Зная способности и честность о. Иларіона, Архипастырѣ постоянно возлагалъ на него самыя разнообразныя порученія не только по Архіерейскому дому, но и по епархіальному вѣдомству. О. Иларіонъ никогда не тяготился этими порученіями; онъ усматривалъ въ нихъ случаи съ одной стороны укрѣпить себя самага въ иноческомъ послушаніи, съ другой—сдѣлать доброе дѣло для ближнихъ. Конечно, давно это все было, и въ настоящее время въ средѣ духовенства Черниговской Епархіи едва ли найдутся такія лица, которыя помнили бы дѣятельность о. Иларіона въ первые годы его іеро-

монашества. При всемъ томъ, мы положительно можемъ утверждать, что о. Иларіонъ точнымъ, честнымъ исполненіемъ даваемыхъ ему порученій вполнѣ оправдывалъ довѣріе къ нему Архипастыря. Это мы заключаемъ изъ того, что чрезъ три года послѣ рукоположенія въ санъ іеромонаха, Архипастырь довѣрилъ ему весь свой домъ: 20 Октября 1830 года о. Иларіонъ былъ опредѣленъ экономомъ Архіерейскаго дома.

Съ самыхъ юныхъ лѣтъ стремившійся въ монастырь единственно для подвиговъ иноческаго житія, для спасенія своей души, о. Иларіонъ не только не искалъ тамъ, но даже и не помышлялъ о начальственныхъ должностяхъ. Тѣмъ болѣе не желалъ онъ въ иночествѣ связывать себя хозяйственными заботами, сопряженными съ должностью эконома. Въ минуты задушевныхъ бесѣдъ съ близкими людьми, особенно на первыхъ порахъ, онъ не рѣдко высказывалъ свое не достоинство и не расположеніе къ хлопотливой должности эконома: она не рѣдко отвлекала его отъ богослуженія, препятствовала постоянному богомыслию, то и дѣло разстроивала внутренній миръ души. При всемъ томъ, по смиренію своему, онъ не отказался отъ порученной ему должности. Съ полнѣйшею преданностью волѣ Божіей и покорностью Епархіальному Начальству, онъ прослужилъ въ этой должности болѣе тридцати лѣтъ до Іюня 1861 года. Мы увѣрены, что и до сихъ поръ многіе изъ жителей Чернигова, да и всей Черниговской Епархіи помнятъ о. Иларіона, именно какъ эконома Архіерейскаго дома. Ко всѣмъ одинаково привѣтливый, всегда прямодушный и честный, онъ невольно располагалъ къ себѣ каждого, кто только имѣлъ съ нимъ какое либо дѣло. Мы не слышали, чтобы были люди не довольные имъ, но почитателей его, самыхъ преданныхъ

ему всегда было очень много.—Усматривая въ своемъ экономѣ доброе сердце и сочувствіе ко всѣмъ нуждающимся, Преосвящ. Лаврентій въ скоромъ времени опредѣлилъ его членомъ Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія. Эта должность какъ нельзя болѣе соотвѣтствовала природной добротѣ о. Иларіона: во все время своего служенія въ званіи члена Попечительства, онъ относился къ этому званію неофициально только, но видѣлъ въ немъ священную для себя обязанность, указаніе свыше помогать бѣднымъ не однѣми епархіальными, но, по мѣрѣ возможности,— и своими собственными средствами. Нуждавшіеся въ помощи скоро узнали о добротѣ новаго члена Попечительства, и чуть не ежедневно начали они осаждать его келлію. Не имѣя возможности удовлетворять просьбы всѣхъ бѣдняковъ скудными епархіальными средствами, онъ часто давалъ имъ посильныя пособія изъ своихъ собственныхъ средствъ; многихъ бѣдняковъ ссужалъ своими деньгами займообразно подъ росписки. Такихъ росписокъ у него мало по малу накопилось значительное количество, потому что бѣдняки часто оказывались не въ состояніи уплачивать даже самый малый долгъ. О. Иларіону, безъ сомнѣнія, и на мысль не приходило взыскивать свои долги по роспискамъ судебнымъ порядкомъ. Однажды, собравъ и пересмотрѣвши всѣ эти росписки, однѣ изъ нихъ онъ безъ всякаго взысканія возвратилъ тѣмъ бѣднякамъ, которыми эти росписки были выданы, другія, которыхъ некому было возвратить, всѣ разомъ уничтожилъ. За такую милость къ бѣднымъ Господь видимо являлъ свою милость къ о. Иларіону.

Вновь прибывшій на Черниговскую кафедру, Архіепископъ Павелъ съ самаго начала оказалъ ему полнѣйшее довѣріе и распо-

ложеііе. Архипастырь, безъ сомнѣнія, цѣнилъ въ немъ истинно монашескую жизнь, прямой, открытый характеръ и безукоризненную честность. Вслѣдствіе того о. Иларіонъ началъ быстро вышаться на ступеняхъ монастырскихъ властей: въ 1840 году онъ произведенъ въ игумена и опредѣленъ Настоятелемъ Батуринскаго монастыря, и въ Января 1846 года возведенъ въ санъ Архимандрита и Настоятеля второкласнаго Глуховскаго Петро-Павловскаго монастыря, и вслѣдъ за тѣмъ, въ томъ же году переведенъ Настоятелемъ въ Домницкій монастырь; въ 1855 году, по представленію того же Архипастыря, онъ Всемиловѣйше пожалованъ орденомъ св. Анны 3-й степени. Но, опредѣляя о. Иларіона настоятелемъ разныхъ монастырей, Преосв. Павелъ не хотѣлъ отпустить его изъ Архіерейскаго дома. Съ 1840 по 1861 годъ, состоя преемственно настоятелемъ трехъ монастырей, Архимандритъ Иларіонъ во все это время оставался экономомъ Архіерейскаго дома. Онъ былъ постоянно самымъ близкимъ человекомъ Архипастыря, всегда имѣлъ свободный входъ къ нему, былъ постояннымъ его собесѣдникомъ; безъ него не обходилось ни одно Архіерейское служеніе, въ домашней ли то крестовой церкви, или въ каедральномъ соборѣ, или наконецъ въ какой либо приходской церкви. Онъ обыкновенно сопутствовалъ Архипастырю и при обзорѣніи епархіи, по его распоряженію, свидѣтельствовалъ въ обзорѣваемыхъ церквяхъ документы и суммы церковныя, осматривалъ утварь, ризницу и пр. Такая близость къ Архипастырю, конечно, давала Архимандриту Иларіону видное положеніе во всей епархіи. Многіе изъ духовныхъ, да и не однихъ духовныхъ, искавшіе милости Епархіальнаго Начальника, не рѣдко обращались къ посредству о. Иларіона и просили его ходатайства предъ Владыкою. О. Иларіонъ дѣйствительно принималъ на себя иногда



ходатайство предъ Преосвящ. Павломъ, но только за тѣхъ, кого онъ хорошо зналъ съ доброй стороны и считалъ достойными испрашиваемой милости; въ противномъ случаѣ наотрѣзъ отказывался отъ всякаго посредничества. За то ходатайство его всегда имѣло свою силу; по его рекомендаціи Преосв. Павелъ опредѣлялъ не только на приходы въ селахъ, но даже на настоятельскія мѣста въ монастыряхъ.

Но и теперь, имѣя высокій санъ и высокое положеніе въ обществѣ, Архимандритъ Иларіонъ по прежнему держалъ себя просто, по прежнему былъ ко всѣмъ ласковъ и пріятливъ, по прежнему велъ жизнь вполнѣ монашескую; только большія матеріальныя средства давали ему возможность къ большей благотворительности бѣднымъ и всѣмъ нуждающимся. По добротѣ сердца, онъ готовъ былъ всякому дать помощь. Зная это, многіе дозволяли себѣ даже злоупотреблять его добротой. Вздумается, бывало, какому либо пѣвчому добыть денегъ на разныя прихоти; идетъ къ о. эконому, придумаетъ неотложныя нужды и просить у него денегъ или займы, или же прямо даромъ. О. Иларіонъ сначала отбываетъ, а потомъ сжалится надъ бѣднякомъ, и непременно снабдитъ его требуемою суммою. Если взявшій деньги займообразно принесетъ ихъ въ назначенный срокъ, то половину присенныхъ денегъ о. Иларіонъ всегда, бывало, отдастъ бывшему должнику обратно даромъ за его честность и исправность въ уплатѣ долга. Часто также приходили къ нему съ просительными письмами отставные чиновники, отцы или матери многочисленныхъ семействъ, потерпѣвшіе разореніе отъ пожара и т. под. О. Иларіонъ никого изъ нихъ не отпускалъ безъ сильной помощи. Случалось, что проситель всѣмъ своимъ видомъ, даже запа

хомъ давалъ знать о причинѣ бѣдности; о. Иларіонъ все хорошо видѣлъ и однакожь—не отказывалъ въ подаваніи; я подаю, говорилъ онъ, не тому, кто меня обманываетъ, а тому, который сказалъ: *милуйай нища взаимъ дасть Богу*, и который однакожь ни когда никого не обманываетъ. Кромѣ этихъ случайныхъ подаваній, о. Иларіонъ имѣлъ обыкновеніе подавать милостыню по субботамъ всякому приходящему къ нему бѣдняку. По этимъ днямъ собиралось къ его келліи каждый разъ человекъ до 15 нищихъ; о. Иларіонъ каждому изъ нихъ собственноручно раздавалъ по 1 или по 2 коп.

При жизни своей о. Иларіонъ всегда былъ самымъ строгимъ монахомъ. Не смотря на то, что въ городѣ всѣ его знали и почитали, что многіе почли бы за счастье принять его въ своемъ домѣ, о. Иларіонъ очень рѣдко бывалъ одинъ гдѣ либо въ гостяхъ. Онъ бывалъ только тамъ, куда бралъ его съ собою Преосвященный Павелъ, и слѣдовательно только у самыхъ почетныхъ жителей города. Но и тамъ онъ большею частію только молчалъ; по своему смиренію, онъ считалъ не приличнымъ въ присутствіи Архипастыря и знатныхъ хозяевъ дома вмѣшиваться въ общую бесѣду. Разъ предсѣдатель Палаты Х., у котораго вмѣстѣ съ Преосвящ. Павломъ, былъ въ гостяхъ и о. Иларіонъ, замѣтилъ ему: что Вы, о. Архимандритъ, все молчите? «Мое дѣло мирошническое, (а) отвѣтилъ онъ, засыпалъ, да и сиди». Это значить, что о. Иларіонъ смотрѣлъ на свои выѣзды по гостямъ вмѣстѣ съ своимъ Архипастыремъ, какъ на монашеское послушаніе: епархіальный начальникъ пригласилъ его съ собою

---

(а) Мирошникъ-мельникъ засыпаетъ зеренъ въ ларь надъ камнемъ, да и ждетъ, пока онъ перемѣлется.

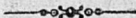
въ гости, вотъ онъ и явился; сидитъ и ждетъ новаго приглаше-  
нія—ѣхать домой.

Между тѣмъ о. Иларіону истекалъ уже седьмой десятокъ лѣтъ, брѣвнѣя силы его видимо начинали слабѣть; бодрость духа и прежняя энергія—угасали; онъ началъ подумывать объ увольненіи на покой. Еще въ 1859 году, при Арх. Павлѣ, онъ уволился отъ должности члена Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, уклонялся въ послѣднее время и отъ всѣхъ частныхъ порученій по епархіальному вѣдомству. Когда же Преосвящ. Павелъ, такъ уважавшій и покровительствовавшій о. Иларіону, оставилъ кафедру Черниговской епархіи, положеніе почтеннаго и заслуженнаго о. Архимандрита быстро измѣнилось, и къ худшему. Преосвященнѣйшій Архіепископъ Филаретъ, вскорѣ послѣ прибытія своего на Черниговскую кафедру, приказалъ Архимандриту Иларіону немедленно подать просьбу объ увольненіи отъ должности эконома и сдать имущество Архіерейскаго дома. Мы не можемъ знать истинныхъ причинъ столь крутой перемѣны. Всѣ любившіе и уважавшіе о. Архимандрита Иларіона въ городѣ искренно сожалѣли о немъ, и такую не милость Архипастыря объясняли только тѣмъ, что нужно было дать мѣсто эконома при Архіерейскомъ домѣ Архимандриту П., прибывшему съ новымъ Преосвященнымъ. Другіе напротивъ провѣдали откуда то, что злые люди успѣли оклеветать о. Иларіона предъ новымъ Архипастыремъ въ томъ, будто онъ злоупотреблялъ имуществомъ Архіерейскаго дома, будто и самъ пьянствовалъ и потворствовалъ пьянству монаховъ во ввѣренномъ ему Домницкомъ монастырѣ. Какъ бы то ни было, только о. Иларіонъ, въ Іюнѣ 1861 года, подавъ просьбу объ увольненіи отъ должности эконома, вмѣстѣ

съ тѣмъ просилъ уволить его и отъ должности Настоятеля Домницкаго монастыря, и отпустить на покой въ Рыхловскій общезителный монастырь. Увольненіемъ не замедлили. Все это сдѣлано въ самое короткое время, едва ли не безъ всякихъ справокъ о личности о. Иларіона. По крайней мѣрѣ, Преосв. Филаретъ при первомъ знакомствѣ съ Черниговомъ услышалъ объ Архим. Иларіонѣ совсѣмъ не то, что ему наговорили; въ городѣ, кромѣ добраго, о немъ ничего не могли сказать. Преосвященный самъ это высказалъ покойному Архимандриту, когда этотъ послѣдній чрезъ нѣсколько мѣсяцевъ уже изъ Рыхловскаго монастыря явился къ нему съ какимъ-то дѣломъ, которое было поручено ему еще прежде увольненія. Разсмотрѣвъ дѣло, Преосвященный сказалъ: спасибо тебѣ, старикъ, что ты окончилъ это дѣло; мнѣ наговорили объ тебѣ много не хорошаго; но теперь я узналъ и самъ вижу, что ты вовсе не такой человекъ; я тебя не обижу; ступай и настоятельствуй въ Домницкомъ? Утомившійся жизнью старецъ смиренно поклонился Архипастырю за его милостивыя слова, но возвратиться на настоятельство въ Домницкій монастырь отказался.

Съ юныхъ лѣтъ онъ искалъ иноческихъ подвиговъ, и во всю свою жизнь былъ строгимъ монахомъ. Тѣмъ болѣе теперь, въ глубокой старости, онъ радъ былъ оставить тревожную жизнь эконома и уйти въ уединеніе. О. Иларіонъ искренно благодарилъ Бога, что онъ попускаетъ ему хотя послѣдніе годы жизни посвятить единственно подвигамъ молитвы и попеченію о спасеніи своей души. Въ Рыхловскомъ монастырѣ Архимандритъ Иларіонъ прожилъ 11 лѣтъ примѣрнымъ монахомъ; каждый день неупустительно являлся онъ къ богослуженію. По смиренію своему, онъ

ничѣмъ не хотѣлъ отличатся отъ прочихъ братій монастыря: въ церкви всегда становился назади, въ ряду другихъ монаховъ, никогда не надѣвалъ на себя даже знаковъ отличія; жилъ въ особой кельѣ, состоявшей изъ трехъ маленькихъ комнатъ, надъ воротами, которыя ведутъ къ церкви Св. Николая. Своею скромностію, привѣтливостію и ласковостію ко всѣмъ, о. Иларіонъ и въ монастырѣ невольно располагалъ къ нему всѣхъ. Не только иноки, но посторонніе богомольцы-посѣтители монастыря искали его благословенія, дорожили его теплымъ и назидательнымъ словомъ. Къ себѣ въ келлію впрочемъ онъ принималъ не многихъ, и то развѣ уже хорошо ему знакомыхъ. Въ матеріальныхъ средствахъ жизни онъ не нуждался: все необходимое доставлялъ ему настоятель монастыря изъ своихъ покоевъ. Кромѣ того, съ 1864 г., по ходатайству Пр. Филарета, Св. Синодъ предписалъ производить Арх. Иларіону пожизненное пособіе по 105 р. 90 к. въ годъ по равной части изъ Батуринскаго, Глуховскаго и Домницкаго монастырей, въ которыхъ онъ въ прежнее время настоятельствомъ. Такъ Господь видимо наградилъ еще здѣсь на землѣ своею милостію покойнаго Архимандрита за его милости ко всѣмъ бѣднымъ и нуждающимся. 18 Декабря прошлаго 1872 года маститый старецъ мирно скончался и похороненъ въ томъ же Рыхловскомъ монастырѣ, гдѣ провелъ послѣдніе 11 лѣтъ своей жизни.





# ОБЪЯВЛЕНІЯ.

## ОБЪ ИЗДАНІИ ПРАВОСЛАВНАГО ОБОЗРѢНІЯ

ВЪ 1874 ГОДУ.

Въ слѣдующемъ 1874 году Православное Обозрѣніе будетъ издаваться—подъ редакцію свящ. Г. Смирнова-Платонова, при участіи свящ. А. Иванцова-Платонова и П. Преображенскаго—по прежней программѣ, въ томъ же духѣ и направленіи, какъ велось доселѣ.

Годовое изданіе Православнаго Обозрѣнія состоитъ изъ двѣнадцати книжекъ, выходящихъ ежемѣсячно, каждая въ объемѣ отъ 12 до 15 печатныхъ листовъ. Подписная цѣна: 6 р. 50 к.,—а съ доставкою на домъ и пересылкою въ другіе города 7 руб. Подписная цѣна съ «Указателемъ» къ Православному Обозрѣнію за одинадцать лѣтъ—8 р. съ пересылкою.

Подписка принимается: въ Москвѣ, въ редакціи журнала, Остоженка, приходъ Новаго Воскресенія, домъ свящ. Смирнова-Платонова,—и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ въ Москвѣ, и Петербургѣ. Иногородные благоволятъ адресоваться съ своими требованіями исключительно такъ: Въ редакцію Православнаго Обозрѣнія, въ Москвѣ.

**Подписка на Православное Обозрѣніе 1873 г. продолжается.**

Полные экземпляры Православнаго Обозрѣнія за прежніе годы можно получать по слѣдующихъ пониженнымъ цѣнамъ: 1861

1862, 1863 и 1864 годы по 2 р. безъ перес., 1865, 1866 и 1869— по 3 р. безъ перес., 1867, 1868 и 1871—по 4 руб. безъ перес., а за 12-ть лѣтъ 1861—1872—40 руб. безъ перес. На пересылку за каждый годовой экземпляръ прилагается за 6 ф., а за 12-ть лѣтъ за 60 фунтовъ—по разстоянію. Выписывающіе «Православное Обозрѣніе» за всѣ прежніе годы получаютъ «Указатель» бесплатно.

## ОБЪ ИЗДАНИИ

ВЪ 1874 ГОДУ

НОВОЙ ГАЗЕТЫ

### ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

Съ 1-го января наступающаго 1874 года будетъ издаваться въ С.-Петербургѣ, безъ предварительной цензуры, новая газета «Церковно-Общественный Вѣстникъ», по слѣдующей, [утвержденной правительствомъ программѣ:

- 1) Передовыя статьи по всѣхъ отдѣламъ программы.
- 2) Извѣстія по духовному вѣдомству; распоряженія духовныхъ властей; епархіальная хроника; факты изъ жизни духовенства; состояніе духовно-учебныхъ заведеній; свѣдѣнія о состояніи раскола и движеніяхъ въ немъ происходящихъ; и проч.
- 3) Внутреннія извѣстія: правительственныя распоряженія и текущія событія и факты изъ внутренней жизни отечества; хроника учебнаго дѣла вообще и въ частности народнаго образованія.
- 4) Судебная хроника: отчеты о замѣчательныхъ процессахъ, преимущественно соприкасающихся съ дѣлами церкви и духовенства.

5) Иностранныя извѣстія изъ области политической и религіозной, при чемъ особенное вниманіе будетъ обращено на усиливающееся на западѣ стремленіе къ сближенію съ православіемъ.

6) Извѣстія изъ области наукъ, искусствъ и литературы. Библиографическій отчетъ о замѣчательнѣйшихъ книгахъ и журнальныхъ статьяхъ.

7) Разныя извѣстія и замѣтки; свѣдѣнія по хозяйству, промышленныя и биржевыя свѣдѣнія и т. п.

При газетѣ будутъ рассылаемы по временамъ бесплатныя приложенія.

На первый разъ редакція «Церковно-Общественнаго Вѣстника» разошлетъ бесплатно своимъ подписчикамъ составленный по особой программѣ «Календарь для духовенства на 1874 годъ»; но желающіе воспользоваться этою премією благоволятъ адресовать свои требованія на газету до 15 декабря сего 1873 года; подписавшимся же послѣ этого срока «Календарь» разосланъ быть не можетъ.

«Церковно-Общественный Вѣстникъ» будетъ выходить три раза въ недѣлю.

Подписка годовая цѣна съ доставкою на домъ въ С.-Петербургѣ и съ пересылкою въ другіе города 6 руб. Полугодовая подписка, о которой будетъ объявлено своевременно, принимается лишь на второе полугодіе. Допускается разсрочка платежа подписныхъ денегъ по третямъ: для служащихъ—духовныхъ лицъ чрезъ о. о. благочинныхъ, для свѣтскихъ чрезъ гг. казначеевъ; для неслужащихъ по соглашенію съ редакціею.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, въ редакціи «Церковно-Общественнаго Вѣстника» на Пескахъ, въ 4-й улицѣ, д. № 4, кв. № 2. Гг. иногородные благоволятъ адресовать свои тре-

бованія просто въ С.-Петербургъ, въ редакцію «Церковно-Общественнаго Вѣстника» (адресъ редакціи извѣстенъ почтамту).

Задача новой газеты: содѣйствовать поддержанію въ обществѣ религіозно-нравственнаго начала, сближенію духовенства съ обществомъ, уясненію правъ и обязанностей духовенства въ сферѣ общественной и церковной, огражденію ближайшихъ интересовъ духовенства и возвышенію значенія его въ обществѣ, преуспѣванію духовной школы, уясненію путей и средствъ для сближенія съ православіемъ различныхъ неправославныхъ обществъ внутри Россіи и за границей, разработкѣ вопросовъ благотворительности, общественной нравственности, народнаго образованія и прочихъ, входящихъ въ программу газеты и интересующихъ общество и духовенство.

Изданіе «Церковно-Общественнаго Вѣстника» представляетъ первую въ Россіи серьезную попытку основать смѣшанный, духовно-свѣтскій органъ, въ которомъ сосредоточивались бы свѣдѣнія какъ изъ церковной, такъ изъ общественной, политической и научно-литературной области, и различные, относящіяся сюда вопросы обсуждались бы съ точки зрѣнія религіозно-нравственной, православной и русской. Для духовенства въ частности новая газета можетъ служить центральнымъ органомъ, въ которомъ ему предоставляется свободно высказывать свой взглядъ на занимающіе его бытовые вопросы и защищать свои интересы, а по разнообразію и полнотѣ своей программы она можетъ освободить его отъ необходимости выписывать нѣсколько газетъ.

Въ виду указанной выше задачи «Церковно-Общественнаго Вѣстника», существующія въ Россіи религіозныя и благотворительныя общества: миссіи, братства, церковныя попечительства, благотворительныя совѣты и собранія епархіальныя и духовно-учи-

личные съѣзды, училищные совѣты, разныхъ наименованій общества и комитеты для распространенія народнаго образованія и прочія тому подобныя учрежденія благоволятъ присылать для напечатанія въ газетѣ въ полномъ составѣ или въ извлеченіи, свои отчеты и всякія, относящіяся къ ихъ дѣятельности, свѣдѣнія. Всякаго рода сообщенія и корреспонденціи для газеты будутъ принимаемы редакціею съ благодарностію.

Редакторъ-издатель А. Поповицкій.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ВЪ 1874 ГОДУ ИЗДАНІЙ:

ДУХОВНАГО ЖУРНАЛА

**СТРАННИКЪ,**

ПОЛИТИКО-ОБЩЕСТВЕННОЙ И ЛИТЕРАТУРНОЙ ГАЗЕТЫ

**СОВРЕМЕННОСТЬ**

И НАРОДНОЙ ГАЗЕТЫ

**МІРСКОЕ СЛОВО.**

Такъ какъ многія изъ тѣхъ заманчивыхъ по своимъ программамъ и обѣщаніямъ объявленій, которыми, въ концѣ стараго и въ началѣ новаго года, обыкновенно наводняются всѣ журналы и газеты, часто не оправдываются на дѣлѣ, и чрезъ то подрѣ-



вають у читателей довѣріе ко всякимъ рекламамъ вообще: то мы объявляя, съ Божіею помощію, подписку на будущій 1874 годъ, воздерживаемся отъ разныхъ неудобноисполнимыхъ обѣщаній и — тѣмъ болѣе — разсужденій относительно достоинства нашихъ изданій. Самая лучшая рекомендація для каждаго періодическаго изданія это—его прошедшее. А прежняя редакторская четырнадцатилѣтняя дѣятельность наша позволяетъ намъ надѣяться, что читатели хорошо знакомы съ нашими изданіями и, попрежнему, будутъ имѣть къ нимъ полное довѣріе и сочувствіе. Съ нашей стороны будутъ употреблены все средства къ тому, чтобъ наши изданія были содержательны, полезны и занимательны.

Духовной учено-литературный «Странникъ» будетъ выходить ежемѣсячно, по прежней программѣ, съ приложеніемъ портретовъ и проч. Сверхъ того, къ изданію «Странникъ» за 1874-й годъ будетъ безмездно приложенъ «Указатель» этого журнала за третье пятилѣтіе его изданія, въ алфавитномъ порядкѣ статей его, и съ общимъ ихъ перечнемъ по содержанію за все 15 лѣтъ. Подписная цѣна на одинъ «Странникъ» безъ пересылки четыре рубля, и пять рублей съ доставкою и пересылкою во все почтовые мѣста Россіи.

Газета «Современность» сдѣлавшаяся нынѣ центральнымъ органомъ провинціального духовенства, по прежнему будетъ выходить два раза въ недѣлю и, оставаясь неуклонно-вѣрною своей задачѣ, постоянно будетъ открыта для свободнаго заявленія преимущественно нуждахъ духовенства, духовно-учебныхъ заведеній, сельскихъ школъ, земства, народной жизни и т. п. Въ фельетоны, по временамъ, будутъ помѣщаться бібліографическіе очерки и иногда практическія замѣтки, касающіяся пастырскаго служенія. Передовыя и руководящія статьи, принадлежащія уже извѣ-

стному нашимъ читателямъ перу постоянныхъ сотрудниковъ нашей газеты, будутъ посвящаемы обоужденію современныхъ явленій изъ міра политическаго, церковнаго (отечественнаго), общественнаго и литературнаго. Подписная плата на «Современность» прежняя. За годъ безъ пересылки три рубля 80 коп.; съ пересылкою же во всѣ мѣста Россіи пять рублей, и съ доставкою въ Петербургъ пять рублей 30 коп. Подписка на «Современность» на одно только первое полугодіе не принимается.

Народная газета «Мірское Слово», по прежнему, будетъ выходить еженедѣльно; подписчикамъ его, по прежнему, будетъ высылаться безмездно, въ видѣ прибавленія, Иллюстрированная «Евангельская Исторія» (2-я половина). Цѣна за «Мірское Слово» два рубля безъ пересылки и три рубля съ пересылкою.

Выписывающіе всѣ три означенныя изданія за разъ платятъ за нихъ, съ пересылкою, вмѣсто тринадцати, только двѣнадцать рублей; за «Странникъ» же и «Современность» платятъ десять рублей; за «Современность» и «Мірское Слово»—восемь рублей, а за «Странникъ» и «Мірское Слово»—семь рублей.

Мы надѣемся, что пастыри церкви, обогащающіе нашу газету своими дѣльными корреспонденціями, касающимися общественной и бытовой ихъ жизни, не перестанутъ слѣдить за явленіями и духовной жизни, и своими опытными наблюденіями, благочестивыми размышленіями, біографическими очерками и замѣтками, по прежнему, будутъ дѣлиться съ читателями «Странника», за что редакція останется весьма благодарною имъ.

Адресоваться: Въ Петербургъ, въ редакцію духовнаго журнала «Странникъ» и газеты «Современность». Въ видахъ своевременнаго и аккуратнаго удовлетворенія гг. подписчиковъ, покорнѣйше просимъ присылать свои требованія благовременно, воз-

можно-ранѣе новаго года, отчетливо, опредѣленно и точно обозначая свои адреса, такъ какъ сортировка адресовъ по трактамъ и отпечатаніе ихъ требуютъ значительно продолжительнаго времени.

Редакторъ-издатель духовнаго журнала «Странникъ» и газеты «Современность», **Протоіерей Василій Гречулевичъ.**

## ХАРЬКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(ГОДЪ ВОСЬМОЙ).

«Харьковскія епархіальныя вѣдомости» въ 1874 году будутъ издаваться по прежней программѣ, нумерами, два раза въ мѣсяць, каждый номеръ отъ двухъ до трехъ печатныхъ листовъ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и безъ пересылки и доставки на домъ пять рублей.

Подписка принимается у всѣхъ оо. благочинныхъ харьковской епархіи и у редактора—протоіерея Іоанна Чижевскаго, въ городѣ Харьковѣ, Екатеринославская улица, домъ № 15.

При редакціи въ запасъ имѣется небольшое число экземпляровъ Вѣдомостей за всѣ прошедшіе годы (кромѣ первыхъ номеровъ за 1867 г.), дефектовъ же достаточно за всѣ годы. Цѣна слѣдующая: за 1867 г. безъ нѣкоторыхъ

начальныхъ номеровъ съ пересылкою и безъ пересылки 3 р., за 1868, 1869, 1870, 1871, 1872 и 1873 годы полные экземпляры съ пересылкою и безъ пересылки 4 р., отдѣльно же каждому номеру за всѣ годы съ пересылкою и безъ пересылки 30 коп.

Въ редакціи же Харьковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей можно получать изданія:

1. «О церковномъ хозяйствѣ». Извлечено изъ Св. Зак. и распоряженій Св. Синода протоіереемъ Іоанномъ Чижевскимъ, 152 стран. Цѣна безъ пересылки и съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи 60 к. за экземпляръ.

2. «О домашнихъ наставницахъ и учительницахъ приходскаго и начального народнаго училища и частныхъ учительницахъ». Извлечено изъ Положенія о домашнихъ наставникахъ и учителяхъ, изъ Св. Закон. и разныхъ постановленій протоіереемъ Іоанномъ Чижевскимъ. Цѣна съ перес. и безъ перес. 40 к.

3. Журналь «Духовный Вѣстникъ» за 1862, 1863, 1864, 1865 и 1866 годы, по 4 руб. съ пересылкою за каждый годъ; четыре книжки за 1867 годъ (съ января по апрѣль включительно) съ перес. 2 руб.; за всѣ же годы вмѣстѣ, начиная съ 1862 по апрѣль 1867 г. 12 руб. съ перес. Цѣна отдѣльной книжкѣ за какой бы ни было годъ и мѣсяць съ пересылкою 60 к.

4. Замятки и воспоминанія поклонника святымъ мѣстамъ на Афонѣ и въ Палестинѣ. Сочин. протоіерея Григорія Дюкова. Цѣна 1 р. съ перес.

5. Историческое обозрѣніе соборовъ, бывшихъ въ первые три вѣка христіанства. Сочин. магистра, священника Алексѣя Поморцева. Цѣна съ пересылкою 1 р. 20 к.

6. Его же сочиненіе «Логика». Цѣна съ пересылкою 1 р.

7. «Малороссійское дупляночное пчеловодство» по методѣ священника Алексѣя Юшкова. Цѣна съ перес. и безъ перес. 60 к. Изданіе это въ пользу харьковскаго епархіального женскаго училища. Подробное объявленіе объ этой книгѣ отпечатано въ Харьк. епарх. вѣд. 1873 г. № 11, стр. 544.

Письма съ деньгами, посылки и всю вообще корреспонденцію адресовать такъ: въ Редакцію Харьковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

За отпечатаніе объявленій, соотвѣтствующихъ программѣ Вѣдомостей, взимается за каждую строку или мѣсто, которое строка занимаетъ: за одинъ разъ 10 к., за два раза 15 к., за три 20 к.

— Редакція харьковскихъ епархіальныхъ вѣдомостей доводитъ до свѣдѣнія, что всѣ экземпляры книги, изданной протоіереемъ Чижевскимъ въ текущемъ 1873 г., подъ заглавіемъ: «О церковномъ хозяйствѣ»—распроданы; нынѣ



книга эта печатается вторымъ изданіемъ, исправленнымъ, о выходѣ котораго будетъ объявлено своевременно. Какъ выславшіе деньги и, за распродажею всѣхъ экземпляровъ не получившіе этой книги, такъ и желающіе имѣть оную (если только заявленія отъ послѣднихъ, съ приложеніемъ 60 к. за экземпляръ, будутъ присланы въ редакцію харьк. епарх. вѣдомостей не позже 1 января 1874 года) получать ее немедленно по отпечатаніи ея вторымъ изданіемъ.

Съ Января мѣсяца 1874 года будетъ выходить, по программѣ 1873 г., подъ редакцію

**Н. И. ЗУЕВА,**

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ ВЪ ФОРМѢ ЖУРНАЛА

## **„ЖИВОПИСНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“.**

(Журналъ рекомендованъ Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія).

Цѣль изданія—ознакомить читающій кругъ съ извѣстными путешествіями, экспедиціями и открытіями, напри- мѣръ: Стюарта, Макъ-Клюра, Станлея, Макъ-Клинтока, Ливингстона, Кена, Гарнье, Франклина, Митчеля, Бекера, Андре, Лахмана, Тиндаля, Дарвина, Агассиса и вообще съ избранными по этому предмету сочиненіями. Въ составъ этого ЖУРНАЛА-СБОРНИКА входятъ переводныя статьи лучшихъ нѣмецкихъ, англійскихъ и французскихъ писате-

лей, а равно и оригинальные статьи русских авторов, напр. Бутина, Сидорова, Анпенкова, Нисченкова, Бѣлева, Усольца и др.

Не легко, а часто и недоступно, по мѣсту жительства, имѣть подъ рукой всѣ подобныя сочиненія. Къ этимъ недобствамъ надо присоединить, что не всѣ одинаково владѣютъ знаніемъ различныхъ иностранныхъ языковъ и далеко неодинаково располагаютъ матеріальными средствами, чтобы пріобрѣтать столь дорогія сочиненія. Предлагаемое изданіе даетъ возможность воспользоваться, если не всѣми подобными трудами, то, по крайней мѣрѣ, многими изъ нихъ, хотя и постепенно, но при самыхъ легкихъ условіяхъ. Каждый выпускъ **ЖИВОПИСНАГО ОБОЗРѢНІЯ** будетъ заключать много полиптижаей, изображающихъ типы народовъ, рѣдкія растенія, животныхъ, виды горъ, ущелій, водопадовъ, гейзеровъ, вулкановъ и вообще особыхъ явленій природы, а также города, жителей, ихъ оружіе, церемоніи, пляски, капища, идоловъ, архитектурный стиль, рисунки памятниковъ, монастырей и скитовъ и полиптижаи по предметамъ исторіи, миѳологіи, древностей и т. п.

Годовая цѣна изданія съ пересылкою во всѣ города безъ различія 7 р. въ С.-Петербургѣ, съ доставкою на домъ 7 р. Полугодовые подписчики платятъ съ пересылкою 4 р. 50 к. Трехмѣсячные съ перес. 3 р., и мѣсячные съ пересылкою 1 р. 50 к.

Годовымъ подписчикамъ высылается, въ видѣ преміи, большая карта **ЕВРОПЕЙСКОЙ РОССИИ** съ обозначеніемъ желѣзныхъ дорогъ, разстояній между городами, пароходныхъ сообщеній, профилей горъ, замѣчательныхъ торговыхъ и историческихъ мѣстъ и т. д. (Величина карты полтора аршина въ длину и около аршина въ ширину).

Кромѣ рисунковъ, входящихъ въ непосредственный составъ журнала, будутъ, по временамъ, рассылаемы подписчикамъ, въ видѣ отдѣльныхъ приложений, особые чертежи, напр. изображенія золотыхъ и серебряныхъ монетъ всѣхъ государствъ печатанные для наглядности золотомъ и серебромъ, а также иностранные ордена и почетные знаки отличія въ хромолитографическихъ рисункахъ.

*Примѣчаніе.* Чтобы не ограничивать журналъ тѣсною рамкою лишь описанія странъ свѣта и дать ему болѣе общее значеніе помѣщеніемъ популярныхъ статей по наукамъ, неимѣющимъ тѣсной связи съ землеописаніемъ, напр. по химіи, физикѣ, медицинѣ, технологіи и т. п., редакція наша болѣе целесообразнымъ называть свое изданіе, съ 1874 года, просто «**ЖИВОПИСНОЕ ОБОЗРѢНІЕ**». На присылку въ журналъ своихъ статей изъявили свою готовность нѣкоторые изъ профессоровъ русскихъ университетовъ и преподаватели другихъ учебныхъ заведеній.

Лица, желающія имѣть оставшія еще въ нѣсколькихъ экземплярахъ журналъ текущаго 1873 года, могутъ подписаться и теперь, высылая за полное годовое изданіе

изъ 55 номеровъ 6 р. 80 к. (съ пересылкою), а на полгода 3 р. 50 к.

По желанію, изъявленному многимъ подписчиками, журналъ будетъ высылаемъ не въ бандероляхъ, какъ теперь, а въ цѣльныхъ конвертахъ.

Допускается разсрочка уплаты помѣсячно или по третямъ, если будетъ прислано официальное отношеніе отъ казначеевъ или завѣдующихъ экзекуторскою частію.

Лицъ, желающихъ подписаться на журналъ будущаго 1874 года, Редакція покорнѣйше проситъ, если можно, высылать подписныя деньги до наступленія 1 Января или, по крайней мѣрѣ, заявить о своемъ желаніи письмомъ, чтобы можно было знать потребное для печатанія количество экземпляровъ и сдѣлать своевременное распоряженіе въ типографіи.

Письма иногородныхъ адресуются въ С.-Петербургъ, прямо въ редакцію «ЖИВОПИСНАГО ОБОЗРѢНІЯ» на имя Редактора-издателя *Н. И. Зуева*, а жители С.-Петербурга могутъ, если пожелаютъ, подписываться и въ книжныхъ магазинахъ.



Редакторы: Ректоръ Семинаріи Протоіерей В. Розовъ.  
Инспекторъ Семинаріи Л. Бѣлоусовичъ.

---

Дозволено цензурою. Черниговъ. 11-го Ноября 1873 года.  
Губернская Типографія.