

ВНЕСЕНА

ВНУТРЕННЯЯ КЪРОНОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Подписка принимается
въ Редакціи.

№ 15.

Цѣна годовому изданію
съ доставкою и пересылкою
ПЯТЬ руб. 50 коп.

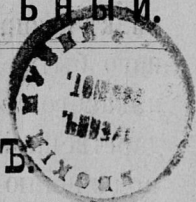
1906 года. (23-й годъ). 1-го Августа.

О Т Д Ъ Л Ъ О Ф Ф И Ц И А Л Ъ Н Ъ Й.

1.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

Божіею милостію Мы, Николай Второй, Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій, Царь Польскій, Великій Князь Финляндскій, и прочая, и прочая, и прочая. Объявляемъ всеѣмъ Нашимъ вѣрноподаннымъ: волею Нашею призваны были къ строительству законодательному люди, избранные отъ населенія. Твердо упова на милость Божію, вѣря въ свѣтлое и великое будущее Нашего народа, Мы ожидали отъ трудовъ ихъ блага и пользы для страны во всеѣхъ отрасляхъ народной жизни. Намѣчены были Нами крупныя преобразованія и на первомъ мѣстѣ всегда стояла главнѣйшая забота Наша разсѣять темноту народную свѣтомъ просвѣщенія и тяготы народныя облегченіемъ условій земельного труда. Ожиданіямъ Нашимъ ниспослано тяжкое



испытаніе. Выборные отъ населенія вмѣсто работы строительства законодательнаго уклонились въ непринадлежащую имъ область и обратились къ разслѣдованію дѣйствій постановленныхъ отъ Насъ мѣстныхъ властей, къ указаніямъ Намъ на несовершенство законовъ основныхъ, измѣненія которыхъ могутъ быть приняты лишь Нашею Монаршею волею, и къ дѣйствіямъ явно незаконнымъ, какъ обращеніе отъ лица Думы къ населенію. Смущенное же такими не порядками крестьянство, не ожидая законнаго улучшенія своего положенія, перешло въ цѣломъ рядѣ губерній къ открытому грабежу и хищенію чужого имущества, неповиновенію закону и законнымъ властямъ; но пусть помнятъ Наши подданные, что только при полномъ порядкѣ и спокойствіи возможно прочное улучшеніе народнаго быта. Да будетъ же вѣдомо, что Мы не допустимъ никакого своеволія или беззаконія и всею силою государственной мощи приведемъ ослушниковъ закона къ подчиненію Нашей царской волѣ. Призываемъ всѣхъ благомыслящихъ русскихъ людей объединиться для поддержанія законной власти и возстановленія мира въ Нашемъ дорогомъ отечествѣ. Да возстановится же спокойствіе въ землѣ русской и да поможетъ Намъ Всевышній осуществить главнѣйшій изъ царственныхъ трудовъ нашихъ: поднятіе благосостоянія крестьянства. Воля Наша къ сему непреклонна, и пахарь русскій безъ ущерба чужому владѣнію получитъ тамъ, гдѣ существуетъ тѣснота земельная, законный и честный способъ расширить свое землевладѣніе. Лица другихъ сословій приложить по призыву Нашему всѣ усилія къ осуществленію этой великой задачи, окончательное разрѣшеніе которой въ законодательномъ порядкѣ будетъ принадлежать будущему составу Думы. Мы же, распуская

нынѣшній составъ Государственной Думы, подтверждаемъ вмѣстѣ съ тѣмъ неизмѣнное намѣреніе Наше сохранить въ силѣ самый законъ объ учрежденіи этого установленія и соотвѣтственно съ этимъ указомъ Нашимъ Правительствующему Сенату, 8 сего іюля даннымъ, назначили время новаго ея созыва на 20 февраля 1907 года. Съ непоколебимою вѣрою въ милость Божию и въ разумъ русскаго народа Мы будемъ ждать отъ новаго созыва государственной думы осуществленія ожиданій Нашихъ и внесенія въ законодательство страны соотвѣтствія съ потребностями обновленной Россіи. Вѣрные сыны Россіи! Царь Вашъ призываетъ васъ, какъ отецъ своихъ дѣтей, сплотиться съ Нимъ въ дѣлѣ обновленія и возрожденія нашей святой родины. Вѣримъ, что появятся богатыри мысли и дѣла и что самоотверженнымъ трудомъ ихъ возсіяетъ слава земли русской.

Данъ въ Петергофѣ въ 9 день іюля, въ лѣто отъ Рождества Христова 1906-ое, царствованія же Нашего въ 12. На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано: „НИКОЛАЙ“.



2.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Священникъ церкви села Еловскаго, Ачинскаго уѣзда, Косма Изволенскій, по прошенію, 28 іюня с. г. перемѣненъ на священническое мѣсто къ церкви села Толстихинскаго, Канскаго уѣзда.

И. д. псаломщика Еловской Пророко-Ильинской церкви, Красноярскаго уѣзда, Андрей Гобовъ, по прошенію, 10 Іюля с. г. уволенъ отъ должности.

Псаломщикъ Шеровской Иннокентіевской церкви, Канскаго

уѣзда, Владиміръ Чекановъ, по прошенію, 13 Юля с. г. уволенъ отъ должности.

Студентъ духовной семинаріи Іоаннъ Крестинъ, по прошенію, 8 Юля с. г. рукоположенъ во священника къ церкви села Салбинскаго, Миусинскаго уѣзда.

Бывшій псаломщикъ Владиміръ Черногоубовъ, по прошенію, 14 Юля с. г. опредѣленъ и. д. псаломщика къ церкви села Городищенскаго, Енисейскаго уѣзда.

Крестыанинъ Филиппъ Слобженновъ, по прошенію, 15 Юля с. г. опредѣленъ и. д. псаломщика къ церкви села Больше-Кемчугскаго, Ачинскаго уѣзда.

Воспитаникъ Тобольской духовной семинаріи Василій Боголюбовъ, по прошенію, 19 Юля с. г. опредѣленъ на псаломщическое мѣсто къ церкви села Еловскаго, Красноярскаго уѣзда.

Воспитаникъ Тобольской духовной семинаріи Митрофанъ Боголюбовъ, по прошенію, 19 Юля с. г. опредѣленъ и. д. псаломщика къ церкви села Тинскаго, Канскаго уѣзда.

Священническій сынъ Василій Покровскій, по прошенію, 19 Юля с. г. опредѣленъ и. д. псаломщика къ церкви села Кускунскаго, Красноярскаго уѣзда.

На рапортъ и. д. благочиннаго, священника Антонія Самойлова, отъ 30 іюня с. г. за № 271, съ свѣдѣніями о пожертвованіяхъ, поступившихъ въ церкви 3-го благочинія, Канскаго уѣзда, 6 іюля с. г. послѣдовала резолюція Его Преосвященства такого содержанія: „Принять къ свѣдѣнію и жертвователямъ объявить мою благодарность съ призываніемъ на нихъ Божія благословенія за ихъ усердіе ко храму Божію,—о чемъ и напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

На рапортъ и. д. благочиннаго, священника Михаила Рожкова, отъ 1 іюля с. г. за № 191, съ свѣдѣніями о пожертвованіи, поступившемъ въ Маковскую церковь отъ ивородца Сергѣя Алексѣева Бѣлозерова, 4 іюля с. г. послѣдовала резолюція Его

Преосвященства такого содержания: „Иностранцу остяку Сергію Алексѣеву Бѣлозерову за пожертвованіе имъ 100 руб. на благоуукрашеніе Маковской церкви объявляется моя благодарность съ призываніемъ на него Божія благословенія, — о чемъ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

3.

Отъ Енисейскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

1. Изъ актовъ экзаменаціонныхъ комиссій, доставленныхъ Енисейскимъ уѣзднымъ отдѣленіемъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, видно, что по Енисейскому уѣзду окончили курсъ ученики и ученицы слѣдующихъ школъ и въ слѣдующемъ количествѣ: въ Иверской двухклассной школъ — 9 ученицъ, въ Спасской при монастырѣ — 3 мальчика, въ Маклаковской школъ 1 ученикъ и 1 ученица, въ Христорожественской — 3 ученика, въ Каринской — 6 учениковъ, въ Верхис-Подгородней — 1 ученикъ и 2 ученицы, въ Каменской 1 — и 3 ученика, въ Кемской — 3 ученика и 1 ученица, въ Стрѣловской — 1 ученикъ и 2 ученицы, въ Рождественской — 3 ученика и 2 ученицы, въ Вараковской — 2 ученика, въ Пятковской — 2 ученика и 2 ученицы, въ Падеринской — 4 ученика и 1 ученица, въ Чащинской 1 ученица, въ Маковской — 2 ученика и въ Мокрушенской 2 ученицы.

4.

ОТЧЕТЪ

Минусинскаго Уѣзднаго Отдѣленія Енисейскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о приходѣ и расходѣ мѣстныхъ суммъ на приобрѣтеніе учебныхъ книгъ, пособій и письменныхъ принадлежностей для школъ Минусинскаго уѣзда, — за 1905 годъ.

Во исполненіе журнальнаго постановленія XXXII общепар-

хіального съѣзда духовенства Енисейской епархіи, отъ 11 декабря 1902 года за № 23, Уѣздное Отдѣленіе сообщаетъ для свѣдѣнія духовенства епархіи отчетъ за 1905 годъ о приходѣ, расходѣ и остаткахъ поступившихъ въ распоряженіе Отдѣленія мѣстныхъ суммъ.

Приходъ.

Въ теченіи 1905 г. поступило:

а) Обязательныхъ взносовъ изъ церковныхъ остатковъ за 1904 годъ отъ церквей, имѣющихъ въ приходѣ церковно-приходскія школы по 5 руб. и не имѣющихъ въ приходѣ школь по 10 руб. по благочиніямъ Минусинскаго уѣзда:

1-го	„	73 руб.
2-го	„	95 руб.
3-го	„	105 руб.
4-го	„	95 руб.

Итого 368 руб.

б) Кружечныхъ сборовъ съ тарелочными сборами въ день Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы въ 1904 году: отъ церквей 1-го благочинія 34 руб. 26 к.

2-го „ 27 руб. 98 к.

3-го „ 17 руб. 74 к.

4-го „ 7 руб. 56 к.

Итого 87 руб. 54 к.

в) Тарелочнаго сбора въ день Св. Троицы:

отъ церквей 1-го благочинія 22 руб. 10 к.

2-го „ 13 руб. 84 к.

3-го „ 13 руб. 77 к.

4-го „ 6 руб. 45 к.

Итого 56 руб. 16 к.

А всего мѣстныхъ суммъ въ 1905 г. поступило 511 руб. 70 к.

Р а с х о д ь.

а) Уплачено въ книжный складъ Московскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта за высланные изъ онаго учебники, учебныя пособія, тетради, журналы для школъ двухклассныхъ и одноклассныхъ Минусинскаго уѣзда по счетамъ книжнаго склада названнаго Совѣта за №№ 293 и 297 335 р. 11 к.

б) Уплачено за доставку книгъ, тетрадей, печатныхъ классныхъ журналовъ отъ Москвы до Ачинска по желѣзной дорогѣ большой скоростью и отъ Ачинска до Минусинска на лошадахъ (такъ какъ желѣзная дорога грузъ до Красноярска не приняла, влѣдствіе чего каждый пудъ груза стоилъ отъ Ачинска до Минусинска 1 руб.) по счетамъ Минусинскаго агентства транспортной конторы «Надежда» за №№ 28 и 140 82 р. 58 к.

в) Уплачено въ типографію Шпенцера (Одесса) по счету за № 1755 за экзаменаціонныя пробѣлыя бланки 5 р. 90 к.

А всего въ расходѣ мѣстныхъ суммъ за 1905 годъ 423 р. 59 к.

Остались не израсходованными къ 1906 году 88 р. 11 к.

Остатокъ мѣстныхъ суммъ, а равно и суммы, имѣющія поступить въ 1906 г. предполагается употребить: а) на выписку учебныхъ книгъ, пособій и письменныхъ принадлежностей для школъ уѣзда; б) на переплетъ учебныхъ книгъ, и в) на приобретение геометрическихъ и физическихъ приборовъ для двухклассныхъ школъ уѣзда.

Отдѣленіе долгомъ своимъ считаетъ присовокупить къ сему, что поступающихъ изъ означенныхъ источниковъ средствъ далеко недостаточно для удовлетворенія всѣхъ насущныхъ потребностей школъ, а посему желательно было бы, на сколько это возможно, увеличеніе таковыхъ средствъ.

5.

В а к а н т н ы я м ѣ с т а.

Священническія.

Ачинскаго уѣзда, въ с. Еловскомъ; Енисейскаго уѣзда, въ с. с. Чунскомъ, Кашино-Шиверскомъ, Чалбышевскомъ, Каменскомъ, Усть-Кемскомъ, Усть-Тунгузскомъ; Красноярскаго уѣзда, въ с. Подсопочномъ и Сухобузимскомъ; Канскаго уѣзда, въ с. с. Бакчетскомъ, Браженскомъ, Монашенскомъ, Михалевскомъ; Минусинскаго уѣзда, въ с. с. Сабинскомъ и Больше-Хабыкскомъ.

Діаконскія.

Ачинскаго уѣзда, въ с. Балахтинскомъ; Минусинскаго уѣзда, въ с. с. Усть-Фыркальскомъ, Барантскомъ, Никольскомъ, Комскомъ и Ново-Марьясовскомъ.

Псаломщическія.

Ачинскаго уѣзда, въ с. с. Никольскомъ, Балахтинскомъ, при Ачинскомъ Троицкомъ соборѣ; Енисейскаго у., въ с. с. Ярцевскомъ, Дубческомъ, Богучанскомъ, Пановскомъ; Канскаго уѣзда, въ с. Перовскомъ; Минусинскаго уѣзда, въ с. с. Больше-Хабыкскомъ, Караульно-Острожскомъ, Каратузскомъ; при Красноярской Тюремной церкви; при Тазовской, Хатангской церквахъ и при Есеевской часовнѣ, Туруханскаго края.

6.

АРХИВРЕЙСКІЯ СЛУЖЕНІЯ.

Въ Іюль мѣсяцъ Его Преосвященствомъ совершены Богослуженія:

2-го, въ недѣлю 6-ю по Пятидесятницѣ, Божественная литургія въ Кафедральномъ соборѣ.

8-го, въ день Казанскія иконы Божіей Матери, Божественная литургія въ церкви Архіерейскаго дома.

9-го, въ недѣлю 7-ю по Пятидесятницѣ, Божественная литургія въ Каѳедральномъ соборѣ.

16-го, въ недѣлю 8-ю, Божественная литургія въ Каѳедральномъ соборѣ. Послѣ литургіи прочитанъ Высочайшій Манифестъ отъ 9 Іюля.

20-го Іюля, въ день Св. пророка Іліи, Божественная литургія въ церкви Архіерейскаго дома.

22-го, въ день Тезоименитства Государыни Императрицы Маріи Осодоровны, Божественная литургія и молебствіе въ Каѳедральномъ соборѣ.

23-го, въ недѣлю 10-ю по Пятидесятницѣ, Божественная литургія въ церкви Арх. дома.

27-го, по случаю праздника въ честь великомученика и цѣлителя Пантелеимона, Божественная литургія въ Успенскомъ монастырѣ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

Лица духовнаго званія, желающія подготовить своихъ дѣтей къ вступительнымъ или переводнымъ экзаменамъ, могутъ обратиться въ „группу репетиторовъ“, которая имѣетъ опытныхъ репетиторовъ не только по предметамъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній, но и духовныхъ. Съ предложеніями обращаться къ завѣдующему дѣлами группы Ѳ. В. Зелепугину—Кача, Гадаловскій п., 2-ой д. Лямзина.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

1.

Назрѣвшій вопросъ.

(Вниманію духовенства Енисейской епархіи.)

У духовенства Енисейской епархіи имѣется и, такъ сказать, стоитъ на первой очереди вопросъ большого для него и весьма важнаго значенія. Это вопросъ о преобразованіи трех-класснаго епархіальнаго женскаго училища въ семиклассное (типъ, принятый во многихъ епархіяхъ), или, даже, восьмиклассное (что уравниваетъ права кончающихъ это училище съ гимназистками).

Имѣется въ Красноярскѣ для Енисейской епархіи огромная, роскошная, чуть ли не первая въ Россіи по изяществу вышней и внутренней отдѣлки, духовная семинарія. Имѣется весьма прилично обставленное и вполнѣ отвѣчающее своимъ цѣлямъ духовное училище и имѣется... архаическаго (тоже чуть ли не единственнаго въ настоящее время въ Россіи!) трех-класснаго типа епархіальное женское училище. Нужно ли говорить о недостаткахъ этого допотопнаго типа, уяснять ихъ духовенству, напоминать объ нихъ? Повидимому нужно, если не первое и второе, то послѣднее—напоминаніе о архаической школѣ и необходимости поскорѣе избавиться отъ нея путемъ перехода отъ низшаго, отсталого, во всѣхъ отношеніяхъ неудобнаго типа къ выработанному лучшему, удовлетворительному, принятому во многихъ епархіяхъ 7-ми классному училищу. (Что касается 6-ти класснаго, то оно существуетъ почти во *всѣхъ* епархіяхъ).

Говоримъ, нужно напоминаніе потому, что дѣло преобразованія училища—столь важное, неотложное, необходимое—какъ то затянулось въ епархіи и въ настоящее время, даже, совершенно остановилось, такъ какъ и нужныя суммы на постройку корпуса отъ церквей не постушаютъ, и комиссія, вѣдающая это дѣло

постройки, спитъ глубокимъ сномъ, отложивъ попеченіе о живомъ и неотложномъ дѣлѣ.

Выгоденъ ли духовенству епархіи существующій устарѣлый типъ женской школы?

Намъ кажется, безспорно невыгоденъ и по многимъ причинамъ, о которыхъ лучше всего знаютъ тѣ, кто имѣетъ дочерей, — поступающихъ ли въ училище, учащихся ли въ немъ, или кончающихъ — безразлично.

Возьмемъ первый случай. У отца семейства подросла дочь дѣвочка настолько, что можетъ поступить въ училище для полученія образованія. Сельская начальная школа кончена, лѣта соотвѣтствуютъ поступленію въ епархіальное училище. При нормальномъ порядкѣ вещей (6-ти или 7-ми классномъ училищѣ) отцу оставалось бы лишь сдать дѣвочку, которая, выдержавши вступительные экзамены, какіе бывають въ 6-7-ми классныхъ училищахъ *ежегодно*, была бы зачислена въ число воспитанницъ училища. Но въ Енисейской епархіи училище женское трехкласснаго устарѣлаго типа съ двухгодичнымъ курсомъ каждаго класса и *пріемомъ* воспитанницъ черезъ годъ. Готовая къ поступленію въ училище дѣвочка, благодаря существующему типу, можетъ, такимъ образомъ, въ нужную пору въ училище и не попасть, т. е. должна терять непроизводительно цѣлый годъ, живя дома, на отцовскомъ иждивеніи и безъ опредѣленныхъ занятій. Однако, проходитъ злополучный годъ и дѣвочка поступаетъ въ училище, но поступаетъ на половину уже не съ своими сверстницами по годамъ и развитію, а болѣе младшими, которыя, однако, попадаютъ въ училище по счастливому стеченію обстоятельствъ въ нужное время (Бывають годны къ поступленію именно въ тотъ годъ, когда бываетъ пріемъ ученицъ). Эта неодинаковость развитія и лѣтъ учащихся въ одномъ и томъ же классѣ дѣвочекъ — явленіе въ данное время заурядное и въ учебно-педагогическомъ отношеніи крайне вредное, неудобное, доставляющее огромныя затрудненія.

Въ самомъ дѣлѣ. Въ одномъ и томъ же классѣ, благодаря пресловутой двухгодичной для каждаго класса системѣ, сидятъ дѣвочки совершенно разныхъ уровней познанія и общаго умственнаго развитія. Заурядны случаи, благодаря такому порядку вещей, что легкое, понятное, легко усвояемое, простое для однихъ — кажется труднымъ для другихъ, и наоборотъ.

Если давать темы, задачи, вопросы и т. д. болѣе легкіе, простые, несложные — порождается скука, отсутствіе интереса у однихъ, — давать болѣе сложные, трудные — вызывается напряженіе, усталость, апатія у другихъ. Само положеніе вещей указываетъ на единственно нормальный выходъ изъ даннаго затруднительнаго положенія — это раздѣлить насильственно и неестественно скрѣпленный классъ или собраніе дѣвочекъ разныхъ развитій, знаній и уровней на два, чѣмъ и создается естественная необходимая постепенность въ обученіи, нормальное раздѣленіе учащихся по степенямъ ихъ умственнаго развитія и учебной подготовки.

При поступленіи въ училище нашего трехъ-класснаго типа возможна еще одна непріятная и при данномъ положеніи вещей неустраиваемая комбинація. Это случай, когда дѣвочка, предназначенная къ поступленію, не выдерживаетъ предварительныхъ экзаменаціонныхъ испытаній и, въ силу этого, вынуждается *терять* непроизводительно цѣлыхъ *два года** — перспектива мало пріятная родителямъ и дѣтямъ одинаково. Между тѣмъ, при ежегодномъ пріемѣ, подобная непріятность значительно сглаживается, такъ какъ невыдержавшая нынѣ, дѣвочка можетъ пытаться счастье на слѣдующій пріемный годъ.

Таковы неудобства училища трехкласснаго типа, встрѣчающіяся при поступленіи ученицъ въ него. Въ дальнѣйшемъ количество неудобствъ не уменьшается, а, наоборотъ, возрастаетъ, что и сказывается на каждомъ шагѣ.

Возьмемъ наглядный примѣръ. Дѣвица, проучившаяся два года въ классѣ (хотя бы во второмъ, т. е., по нормальному

*) Года берутся учебные.

счету, 3 и 4), получаетъ два неудовлетворительныхъ балла и, не выдержавъ переэкзаменовочныхъ испытаній, принуждена остаться на повторительный курсъ. При нормальномъ порядкѣ вещей (шести-семи классномъ училищѣ) дѣвица въ подобномъ положеніи остается лишь на одинъ годъ и, благополучно миновавши злополучный годъ, идетъ далѣе. При трех-классной системѣ оставшаяся на повторительный курсъ дѣвица сидитъ въ классѣ не одинъ годъ, а цѣлыхъ два, проходя снова то, что она, быть можетъ, знаетъ вполне удовлетворительно (первый годъ класса). Родителямъ подобной дѣвицы остается лишь брать ее домой или переплачивать лишнія деньги за годъ; дѣвица же теряетъ непродовительно лишній годъ помимо чисто повторительнаго.

Не станемъ говорить здѣсь о неудобствахъ вынужденнаго совмѣстительства дѣтей разныхъ уровней и развитія въ одномъ и томъ же классѣ, такъ какъ уже упоминали объ этомъ выше. Замѣтимъ лишь, что неудобство это, рѣзко бросающееся въ глаза, педагогическимъ персоналомъ отлично замѣчено, но при всемъ желаніи, не можетъ быть имъ сглажено или «сведено на нѣтъ», пока не устранена коренная причина, порождающая это ненормальное явленіе— насильственное и вынужденное совмѣстительство дѣтей въ одномъ классѣ, при чемъ одна часть ихъ должна неестественно напрягаться, чтобы стать въ уровень съ болѣе старшими и слѣдовательно, развитыми, подготовленными, а другая— приижаться до уровня своихъ младшихъ случайныхъ соученицъ.

Недостатки трехкласснаго типа училища, сказывающіеся при окончаніи курса обучающихся въ немъ дѣвицъ, суть тѣже, что и недостатки шестиклассныхъ училищъ этого рода, т. е. относительная узость даваемыхъ ими правъ въ сравненіи, напримеръ, съ правами кончающихъ восьмиклассныя жевскія гимназіи.

Въ наше время усиленной конкуренціи интеллигентныхъ работниковъ, которая замѣчается во всѣхъ сферахъ и на всѣхъ поприщахъ, урѣзанныя права совсѣмъ плохое оружіе въ борьбѣ за существованіе. Въ частности и на педагогическомъ поприщѣ,

какъ наиболѣе доступномъ кончающимъ среднюю женскую духовную школу, изъ троякаго рода учебныхъ заведеній, поставляющихъ губерніи педагогическій персоналъ въ начальныя школы — женской гимназій, учительской семинаріи, епархіальнаго училища, — безспорное предпочтеніе отдается кончившимъ въ первыхъ учебныхъ заведеніяхъ и лишь остающіяся мѣста предлагаются «епархіалкамъ», какъ наименѣе правоспособнымъ. И это еще въ данное время, когда функционируютъ церковно-приходскія школы, находящіяся въ вѣдѣніи св. Синода. Когда же сбудется на радость російскихъ космополитовъ изъ радикально-воинствующаго, религиозно-индифферентнаго лагеря крикливыя предсказанія объ отходѣ церковно-приходскихъ школъ въ другое вѣдомство, — куда пойдутъ наши «епархіалки» съ дипломомъ трехкласснаго (фактически шести-класснаго) училища? Необходимо, поэтому, снѣшить преобразованиемъ нашей архаической школы, хотя бы въ нормальную шести-классную съ добавленіемъ на первое время одного седьмого класса (лучше, конечно, перейти прямо къ восьмиклассной школѣ, но этотъ переходъ можетъ произойти естественно и постепенно. Необходимо лишь устроить запасный классъ).

Мы кратко коснулись въ настоящей замѣткѣ недостатковъ существующаго въ Красноярскѣ для Енисейской епархіи трехкласснаго типа женскаго училища, стараясь не уяснять ихъ особенно, ни рассказывать о нихъ детально (все это извѣстно каждому, интересующемуся дѣлами епархіи и образовательнымъ дѣломъ въ ней въ особенности), — а лишь напомнить, въ надеждѣ, что духовенство епархіи обратитъ, наконецъ, свое серьезное вниманіе на этотъ наболѣвшій очередной и не терпящій отлагательствъ вопросъ, въ которомъ оно *заинтересовано само ближайшимъ и непосредственнымъ образомъ.*

Весь вопросъ преобразования училища сводится собственно къ постройкѣ новаго корпуса, необходимаго для новыхъ классныхъ и иныхъ помѣщеній, такъ какъ разрѣшеніе на преобразование училища въ учебномъ отношеніи будетъ дано св. Синодомъ немед-

ленно. Дѣло объ этой постройкѣ, собственно говоря, начато, но до послѣдняго времени двигалось крайне медленно, а теперь и совершенно почему то (?) остановилось. Послѣдній съѣздъ духовенства отнесся къ вопросу не съ такимъ вниманіемъ и интересомъ, какихъ онъ по справедливости заслуживаетъ. Благодаря этому обстоятельству или другимъ причинамъ, притокъ поступлений на постройку корпуса (сумма этихъ поступлений достигла болѣе 30 тысячъ) за послѣднее время остановился и дѣло тормозится невѣдомо по какимъ и чѣмъ соображеніямъ. Комиссія по постройкѣ корпуса не проявляетъ признаковъ жизни и за зиму собиралась, кажется, всего одинъ разъ.

Такъ дѣло живое и нужное стоитъ, назрѣвшій и болѣной вопросъ не разрѣшается. Будемъ надѣяться, что ближайшій съѣздъ духовенства вырѣшитъ, наконецъ, поставленный самой жизнью вопросъ и побудитъ строительную комиссію перейти къ практической работѣ по постройкѣ корпуса и подготовительнымъ работамъ къ этой постройкѣ. Съ имѣющейея суммой можно начинать заготовку матеріала и приступать къ предварительной работѣ. Указанія же на высокія цѣны, какъ причину откладыванія дѣла въ долгій ящикъ, не имѣютъ пракческаго значенія, такъ какъ нѣтъ никакой надежды и реальныхъ основаній на паденіе этихъ цѣнъ въ ближайшемъ и, даже, болѣе или менѣе, отдаленномъ будущемъ. Очевидно, времена легендарной дешевизны прошли безвозвратно. Моменты для дешевой постройки корпуса упущены, необходимо считаться съ наличными условіями, каковы бы онѣ ни были. «Сидѣть у моря и ждать погоды» при наличной огромной, очевидной, выяснившейся необходимости преобразованія училища— комиссія благодарная и едвали, даже, выгодная. Приглашаемъ духовенство епархіи содѣйствовать ускоренію живого дѣла, которое, разъ оно начато, должно быть, съ Божьей помощью, скорѣе окончено.

Инспекторъ классовъ епархіальнаго женскаго училища, священникъ Пля Фокинъ.

Къ вопросу объ отобраніи монастырскихъ земель.

Въ № 85-мъ умѣренно-радикальнаго органа „Страна“, издаваемого извѣстнымъ проф. М. Ковалевскимъ, помѣщена небольшая, но интересная по выводамъ статья проф. Н. Сумцова о монастырскихъ земляхъ. Профессоръ въ началѣ своей статьи заявляетъ, что не пужно быть пророкомъ, чтобы предсказать отчужденіе въ скоромъ времени всѣхъ частно-владѣльческихъ земель на началахъ выкупа, и заключаетъ, что этотъ выкупъ никакого отношенія къ монастырскимъ землямъ имѣть не долженъ. Монастырскія земли, по его убѣжденію, безъ всякаго выкупа должны отойти въ пользу крестьянскихъ обществъ. Доказываетъ онъ это нравственными соображеніями, а главное историческими данными. Монастыри и землевладѣніе, утверждаетъ онъ, понятія несомѣстимыя. „Лучшіе люди въ монашествѣ, заявляетъ онъ, всегда красивѣли отъ стыда за монастырскія имѣнія и отрицали ихъ въ принципѣ, какъ явленіе глубоко-безнравственное, развращающее весь институтъ монашества.“ Въ данномъ случаѣ проф. Сумцовъ имѣетъ въ виду Нила Сорскаго, Вассіана Патрикѣева и Іоанна Вышенскаго. Слова послѣдняго съ удовольствіемъ цитуются профессоромъ „Да будутъ прокляты, писалъ І. Вышенскій, владыки, архимандриты и игумены, обращающіе монастыри въ свои помѣстья, да будутъ они прокляты за то, что на мѣстахъ святыхъ лежащи и гроши забираючи, они наряжали дѣвокъ на богомольцевъ.“ Черезмѣрными богатствами епископовъ, Іоаннъ Вышенскій объясняетъ, что міряне узнаютъ ихъ только „по брюху и самолюбію.“ Съ укоризной писалъ Вышенскій владыкамъ, архимандритамъ и игуменамъ: „Вы наполняете мѣшки золотыми монетами, да четвертаками, а бѣдные селяне не имѣютъ мелкой монеты шеляги, чтобы купить соли“ и т. д. и т. д.

За подачки монастырямъ, по мнѣнію Сумцова, стоялъ главнымъ образомъ Іоаннъ Грозный съ оцричниками. Имъ, пишетъ Сумцовъ, развратителямъ, растлителямъ, мучителямъ и убійцамъ

— это нужно было для сделки съ преступной совѣстью, для новыхъ и новыхъ преступленій.

На этомъ основаніи профессоръ и настаиваетъ на полномъ отобраніи монастырскихъ земель, тѣмъ болѣе, что и самое происхожденіе монастырскихъ земель, по его мнѣнію, весьма темное. Помѣщики-пейхопаты, мужики—міроѣды, большіе воры и грабители—они были главными созидателями земельной собственности монастырей, въ тяжелыя минуты старости, когда „когтистый звѣрь“—совѣсть просыпалась въ ихъ сердцахъ, надъ головою нависали мрачныя демоны и передъ очами стояла геенна огненная съ адскими мученіями. Земля шла за грѣхи, а такъ какъ отъ грѣховъ всегда болѣе всего страдали крестьяне, то и земля должна перейти къ нимъ во спасеніе душъ грѣшныхъ.

Вотъ въ существѣ дѣла и всѣ тѣ соображенія, которыя приводитъ проф. Сумцовъ въ пользу захвата монастырскихъ земель. Какъ видно, ученый багажъ профессора не особенно богатъ и больше пестритъ крикливыми въ духѣ времени рѣжущими фразами, нежели дѣйствительно вѣскими историческими фактами. Изъ исторіи профессоръ беретъ только то, что ему нужно, и замалчиваетъ другое, идущее въ разрѣзъ съ его болѣе чѣмъ либеральными тенденціями. Такъ же поступать съ исторіей прощительно только мелкому газетному работнику, но не ученому профессору, который долженъ болѣе или менѣе безпристрастно оцѣнивать явленія.

И правда, ссылка на Нила Сорскаго и его учениковъ и имѣетъ смыслъ. Дѣйствительно, этотъ подвижникъ протестовалъ противъ, имѣній; но и тутъ у профессора имѣется перекосъ. Нилъ протестовалъ противъ *имѣній*, но не противъ земельной собственности. Подъ „имѣніями“ же тогда разумѣлась не земля, а села съ людьми, съ населеніемъ. Вотъ подобнаго-то рода владѣнія и господство и осуждалъ подвижникъ. Его возмущало то, что монахи „на мѣстахъ своихъ лежачи“ собираютъ четвертаки и золотыя монеты. Такимъ образомъ главныя обличенія Нила Сорскаго направлялись противъ праздности и обирания крестьянъ, которыхъ

тогда монахи заставляли работать на себя. Но нигдѣ у Нила Сорскаго нельзя найти утвержденія, что монахи не должны имѣть никакой земельной собственности. Наоборотъ, Сорскій утверждаетъ, что монахъ собственнымъ трудомъ долженъ пріобрѣтать хлѣбъ себѣ, своими руками воздѣлывая землю. Да и странно было бы со стороны Нила отрицаніе подобнаго рода владѣнія землей. Чѣмъ же иначе стали бы жить крестьяне-землевладѣльцы, пришедшіе въ монастырь?! Подаяшемъ?! Но это унижительно. Нѣтъ, трудъ и въ томъ числѣ трудъ земледѣльца, — вотъ что проводить и что превозносить Нилъ Сорскій.

Невѣрно и то, что главнымъ защитникомъ монастырскихъ имѣній былъ Іоаннъ Грозный съ опричниками и со своей погибшей совѣстью. Не Іоаннъ Грозный защищалъ монастырскія земли съ селами, а другой знаменитый представитель монашества въ эпоху Нила Сорскаго, славный своимъ благочестіемъ и благотворительностію Іосифъ Волоколамскій съ цѣлымъ рядомъ учениковъ. Это было не случайное столкновение, а цѣлый историческій принципиальный споръ, раздѣлившій тогда все монашество на два лагеря. Споръ этотъ разбирался на Соборѣ (1503 г.) и Соборъ склонился въ пользу доводовъ Іосифа Волоколамскаго. Члены собора и князь (не Іоаннъ IV Грозный, а Іоаннъ III-й) нашли, что монастыри для своей просвѣтительной и благотворительной дѣятельности должны владѣть имуществомъ. Такъ обое оло дѣло. Но проф. Сумцовъ, которому во что-бы-то ни стало хочется заполучить Нила Сорскаго въ союзники, клеветаетъ на него, что онъ будто бы вообще отрицалъ землю и право владѣнія ею. Земельнаго вопроса тогда не было. Населеніе тогда такъ было мало, что земля никакой цѣны не имѣла. Тогда цѣвилась рабочая сила — люди, крестьяне. Объ нихъ и шелъ споръ..

Если теперь съ исторической почвы при обсужденіи вопроса о монастырскихъ имѣніяхъ перейти на точку зрѣнія правдиво-практическую, то въ данномъ случаѣ всего умѣстнѣе задать вопросомъ о томъ, *чѣмъ* вообще должны жить монастыри, т. е. откуда

они должны приобретать себѣ средства пропитанія. Ясное дѣло, что монастырямъ нельзя рекомендовать жить милостыней и подачками со-стороны. Этотъ способъ содержанія будетъ не нравственнымъ. Неудобно, если монастыри будутъ жить процентами на скопленные капиталы. Нравственного и въ такой жизни немного. Ясное дѣло, что при идейномъ освѣщеніи вопроса единственно правильнымъ отвѣтомъ на него будетъ тотъ, который потребуетъ отъ монаховъ трудовой жизни. Монастыри трудами рукъ своихъ обитателей должны содержать себя и свои учрежденія. Если-же монахи должны проводить трудовую жизнь, то въ числѣ вполнѣ естественныхъ занятій для монаховъ нужно поставить земледѣліе. Идущіе въ монастыри крестьяне—земледѣльцы, конечно, болѣе всего будутъ расположены заниматься въ монастырѣ прежнимъ дѣломъ, т. е. земледѣльствомъ. Для земледѣлія-же необходима земля въ достаточномъ количествѣ. Поэтому и Государственная Дума должна не отбирать всецѣло земли отъ мужскихъ и женскихъ монастырей, а смотрѣть на нихъ какъ на трудовыя группы или братства, нуждающіяся въ землѣ для пропитанія себя. Такого рода взглядъ является самымъ естественнымъ и самымъ справедливымъ. У монастырей можетъ быть взята только та земля, которая не обрабатывается самимъ монастыремъ и отдается за излишкомъ въ аренду крестьянамъ.

Если проектируемый проф. Сумцовымъ захватъ монаст. земли состоится, то это для многихъ дѣйствительно трудовыхъ монастырей (а ихъ не мало въ средней Россіи) окажется смертнымъ приговоромъ. Къ этому, повидимому, и стремятся „Сумцовы“. Но нужно имѣть въ виду, что хотя и есть плохіе монастыри, гдѣ монахи ведутъ праздную, лѣнивую, паразитообразную жизнь, но на ряду съ ними есть прекрасно организованныя братства, гдѣ монахи и монахини, не покладая рукъ, работаютъ на себя и на свои просвѣтительныя и благотворительныя учрежденія. Изъ крупныхъ достаточно назвать въ данномъ случаѣ мужской Соловецкій монастырь, гдѣ монахи занимаются рыболовствомъ, огородниче-

ствомъ, ремеслами и т. п. И нужно замѣтить, что проектъ Сумцова подрываетъ существованіе и трудовую жизнь не въ крупныхъ монастыряхъ, которые существуютъ на проценты, чтимыя иконы, многоходные дома, а небольшіе—живущіе хозяйствомъ. Въ интересахъ же справедливости слѣдуетъ поддержать именно малые монастыри, которые въ существѣ дѣла очень близко подходятъ къ трудовымъ группамъ.

Въ заключеніе настоящей замѣтки слѣдуетъ сказать, что особенно сильный походъ противъ монастырскихъ земель не имѣетъ смысла. По даннымъ главнаго Управленія землеустройства монастырскихъ земель теперь въ Европ. Россіи всего 585,925 десятинъ (наибольшее число ихъ падаетъ на Бессарабскую губернію, гдѣ монастырямъ принадлежитъ 117,492 десятины). Насколько мизерна эта сумма по сравненію съ частно-владѣльческими имѣніями, можно судить потому, что этихъ послѣднихъ только по 44 губерніямъ Евр. Россіи было 96,000,000 десятинъ. Въ одной Полтавской губерніи, гдѣ чувствуется особенное малоземелье, на долю частныхъ владѣльцевъ приходится 1,588,294 десят. Если бы все монастырскія земли отобрать и раздать крестьянамъ, то на каждый крестьянскій дворъ пришлось бы только по 0,057 десятины. Это такая малая прибавка, что о ней не стоитъ и говорить.

29-го іюня.

Ал. Оносовскій.



Двѣ историческія силы.

„И народъ восклицалъ: Осанна Сыну Давидову! Благословенъ грядущій во имя Господне. Осанна въ вышнихъ!“

И фарисеи сказали: «Учитель, запрети имъ восклицать».

— „Если они умолкнутъ, — то камни возопіютъ“.

И дѣти кричали: „Осанна Сыну Давидову, благословенъ грядущій во имя Господне?“

Такъ, много вѣковъ тому назадъ, счастливыя толпы народныя восторженно встрѣчали грядущаго Царя Славы, Царя свѣтлаго царства мира и правды. И встрѣчая этого Царя, постилали одежды на пути Его и устилали путь пальмами. Долго копившіяся въ сердцахъ чувства восторга, удивленія, преклоненія, пламенной любви — вылились, наконецъ, въ этихъ восторженныхъ, радостныхъ крикахъ: «Осанна Сыну Давидову! благословенъ грядый во имя Господне!» То были, безъ сомнѣнія, чистыя сердца, способныя къ трепету отъ словъ любви и правды, то были тѣ, которые, какъ маины небесной, ждали чистыхъ глаголовъ неизживаемой истины и, наконецъ, дождались ея, и теперь вотъ устилали путь ея цвѣтами, пальмами, своей одеждой. То были тѣ, которые, толпами слѣдуя за Истиной, на дѣлѣ, на жизненномъ опытѣ, на своей собственной душѣ познали ея возрождающія свойства, преобразующій характеръ. Суровые работники, хищные грабители — мытари, закаленные въ бояхъ войны, рыбаки Галилейскіе, пастухи Виллеемскіе, жены падшія — они, подъ влияніемъ жгучей жизненной правды Христовой стали уже не мытари и падшіе и низкіе, погрязшіе въ жизненной суетлохѣ, а слѣбались людьми духа, людьми вышей правды, людьми, у которыхъ сердце перестало биться звуку металла, звуку мечей и оргіи разврата, а трепетно отозва-

лось словамъ любви и правды и примиренія, очищающей и возрождающей истины. Да! Это чистыя сердца и свѣтлыя души благословляли грядущаго во имя Господне! восклицали Ему: «Осанна сыну Давидову!» И былъ этотъ порывъ ихъ радостнаго восторга — чистѣйшимъ, святымъ порывомъ, такъ какъ и продиктованъ онъ былъ чистымъ сердцемъ и вызванъ чистою любовью и направлялся къ чистой безгрѣшной Правдѣ.

Святые, чистыя сердца, невинныя души — были въ этой восторженной толпѣ — дѣти, которыя своимъ непосредственнымъ чувствомъ, своей тонкой дѣтской чуткостью, склонностью къ добру и ласкѣ, любви и чистотѣ — угадывали въ Галилеянинѣ Вѣчную Правду, плѣнительную любовь, подлинную истину. И ихъ дѣтскія сердца — чистыя, незапятнанныя злобой и коварствомъ, не развращенныя пошлою мыслию и пошлымъ отрицаніемъ, невольно, неуклонно влеклись къ этому грядущему Царю свѣта и правды, пылая восторгомъ, любовью, преданностью. И кто знаетъ? Не вышло ли изъ этихъ, ликующихъ при видѣ Учителя малыхъ, чистосердечныхъ младенцевъ, — не вышло ли изъ нихъ впоследствии не мало тѣхъ борцовъ за истину Учителя, которые клали за Его дѣло и ученіе свою душу, проливали кровь, страдали въ тюрьмахъ, умирали въ пыткахъ?

Теперь же восторженный крикъ этихъ дѣтскихъ сердецъ сливался въ одно съ тѣмъ могучимъ, многотысячнымъ крикомъ народа, что раздавался кругомъ, раздавался побѣдно, властное неуклонно: «Осанна Сыну Давидову, благословенъ грядущій во имя Господне!»

И больно ударилъ этотъ крикъ, этотъ вопль славословія Истинѣ, это восторженное «Осанна» грядущему во имя Господне — по сердцамъ ненавистниковъ правды, хулителей истины, злобныхъ и коварныхъ, непримиримыхъ враговъ Христа и Его дѣла — книжниковъ — фарисеевъ. Ихъ узкіе умы, пустыя души, черствыя сердца были не въ силахъ ни понять, ни осмыслить, ни, наконецъ, почувствовать всего могучаго обаянія Правды, всей не-

отразимой прелести Любви прощающей, Кротости братской, Истины вѣчной. Злобные и мрачные, самодовольные и горделивые—они не могли простить этого триумфа Истины, этого восторженнаго прославленія Христа, Его ученія и дѣла. Въ ихъ глазахъ оно было соблазнъ, безуміе, развратъ.

Жалкіе безумцы—лишь свои бездушныя теоріи они считали правдой, не подозрѣвая, что истина давно и безъ остатка воплотилась въ словахъ и дѣйствіяхъ Того, Кого они хулили.

«Порожденія ехидны», по словамъ Спасителя, какъ типъ, какъ прообразъ, они были истиннымъ горемъ человѣчества всѣхъ временъ и народовъ. Всегда они—до нашихъ дней—ослѣвленные и пошло-самодовольные, невѣжественные и горделивые ставали на пути Христа и Его Церкви, Его дѣла и Его ученія. Всегда они, какъ въ дни грядущаго Мессіи, такъ въ наши дни, считали правдой лишь свое тупое, замкнутое измышленье, оставаясь глухи и слѣпы къ великому, вѣчному, всеобъемлющему ученію Христа и Церкви, всегда они, при видѣ чистой, пламенной любви, глубокой вѣры, преданности Богу и Церкви недоумѣвали, фарисейски удивлялись и какъ тогда, говорили негодуя и говорятъ доселѣ: „слышите, что они говорятъ, запретите имъ говорить!“

Безумные слѣпцы, они забываютъ, что при молчаніи сердце и душа человѣческихъ на призывы любви и правды Христовой—возносятся и прославляютъ Вѣчную Правду, такъ какъ она не можетъ остаться безъ славы и чести, поклоненія и восторга иначе лишь развѣ при условіи омертвѣнія человѣческаго рода, его вырожденія.

Темной, мрачной стѣной ставали эти книжники и фарисеи въ разныя эпохи подъ разными именами на сторонѣ дикости человѣческой и, высылая впереди себя Іудъ предателей, творили козни противъ Церкви и всего основаннаго Христомъ дѣла, пытались довести его до той Голгофы, что была и въ Палестинѣ. Сила жизненной правды Христовой, неотразимость ея доводовъ, наконецъ, честность, чистота и стойкость подлинныхъ учениковъ

Христа, какъ пыль, спосили ихъ старанія и козни въ область преданій, исторической давности, пережитыхъ воспоминаній... А они безумные и злобные—ставали снова, подъ другимъ названіемъ и знаменемъ, начиная мерзкій походъ противъ Бога и Христа, противъ лучшихъ стремленій человѣчества.

И въ наши печальные дни они опять появились на сценѣ — эти самодовольныя и горделивыя фигуры древнихъ фарисеевъ ненавистниковъ Христа и Его дѣла. Какъ и тогда, — фанатичные и гордые, — они обособляются въ свою особую, мрачную группу, изъ которой слышатся прежніе крики: «Распни Его! » Распни и уничтожь Его дѣла, Его ученіе, Его самое имя!»

Но, какъ тогда, на встрѣчу ихъ шипѣнію и въ наши дни (живъ Богъ христіанскій и жива душа народная!) несется мощное, великое: „Осанна сыну Давидову, благословенъ грядущій во имя Господне!“ Да! благословенъ, тысячу разъ благословенъ тотъ, кто грядетъ, идетъ впередъ во имя „Божіе“, во имя Христово, съ Богомъ въ умѣ, совѣсти и сердцѣ!

И исчезаютъ, и тушуются, слабѣютъ и—вѣрнѣе—исчезнутъ совѣмъ въ этомъ мощномъ кликѣ вѣрующихъ христіанскихъ душъ и сердецъ злобные крики мрачныхъ предателей Христа и ненавистниковъ Его Царя и дѣла.

Да ширится же и крѣпнетъ этотъ восторженный гимнъ-словословіе Богу-Христу на землѣ, и да воскреснетъ этотъ Богъ и расточатся граи Его и да бѣжать отъ Лица Его ненавидяшіе Его!

Раздѣлимъ же, братья-читатели, священный восторгъ народной толпы, встрѣчавшей Бога своего и нашего и, мысленно присоединяясь къ ней, воскликнемъ и мы въ отвѣтъ на фарисейское „распни Его“—Осанна Сыну Давидову! благословенъ грядый во имя Господне!“

Свящ. Илья Фокинъ.

Крестный путь и торжество христіанства.

„Шедше научите вся языки, крестяще ихъ во Имя Отца и Сына и Святаго Духа, учаще ихъ блюсти вся, елика заповѣдахъ вамъ“...

Вотъ краткія немногія слова, которыми опредѣлилась судьба міровой исторіи, ея дальнѣйшій ходъ и направленіе XIX вѣковъ слишкомъ тому назадъ. Слова Законодателя новой жизни были кратки и не многочисленны, но какъ много они заключали въ себѣ, какъ страшно велико было ихъ содержаніе! Идти и просвѣтити ученіемъ любви и братства всѣ народы, весь міръ—страшный, огромный, многомиліонный и разноплеменный языческій міръ, міръ, въ которомъ крѣпко царили языческія многовѣковыя традиціи, который былъ силенъ своей физической мощью, готовой сокрушить всякое враждебное теченіе. Надо было имѣть колоссальныя силы и именно силы духа, такъ какъ слова Христа—были ученіе духа и истины, надо было стоять на почвѣ непоколебимой правды и безусловной истины, чтобы выступить на страшную арену борьбы и рассчитывать при этомъ на вѣрный успѣхъ.

Побороть многомиліонную римскую имперію—съ ея языческой религіей, міеологіей, поэзіей и философіей могла лишь сила, безконечно превышавшая и физическую мощь этой великой имперіи, и ея философскія дисциплины—системы, и ея религію и ея крѣпкую вѣковую культуру. Не скоро могла слаться эта міровая имперія, не скоро могли вытравиться изъ сознанія ея безчисленныхъ гражданъ привитыя понятія и идеи—и лишь развѣ только ослѣпительная истина, самоочевидная и великая, безусловная и яркая могла побороться съ ними, искоренить ихъ, затмить собой и разрушить.

И вотъ великая борьба двухъ міровоззрѣній началась. Силы были, какъ будто, не равны—и по своему характеру до проти-

воположности различны. Съ одной стороны—стояли милліоны и крѣпкая сплоченность, организація, съ другой двѣнадцать преемниковъ Христова дѣла—простоцевъ, галилеянъ съ единственнымъ даннымъ—непоколебимой вѣрой въ слово учителя, преданностью Ему до смерти и пылкимъ, сердечнымъ, вдохновеннымъ словомъ.

И вотъ эти двѣнадцать выходятъ на борьбу—сначала въ іудейской фанатической средѣ, гдѣ и проливается первая кровь мученика Стефана и получаютъ первые удары апостолами. Небольшая среда ближайшихъ преемниковъ Христа растетъ, пылкимъ словомъ и существомъ истины завоевываетъ, покоряетъ сердца и скоро организаціи язычества и іудейства противопоставляетъ свою—это христіанскую общину—церковь, невидимый глава которой—вдохновитель и руководитель—Христось Спаситель. Противъ еврейскихъ раввиновъ и языческихъ философовъ выступаютъ свои борцы изъ этой церкви—апостолы, апологеты, пресвитеры. Какъ ни сильны позиціи язычества и іудейства, какъ ни блестяща ихъ аргументація и доводы, но передъ силою Божественной правды слово Стефана (архидіакона) въ синадріонѣ разбиваетъ на голову софизмы блестяще образованнаго, всесторонне развитаго Савла, который и переходитъ изъ царства тьмы въ свѣтлую область Церкви Христовой, дѣлаясь Павломъ, становясь ея сильнѣйшимъ представителемъ, столпомъ, борцомъ.

И вотъ разгорается борьба. Ужъ напряжены все языческія силы, ужъ испробованы все ужасныя средства подавленія и истребленія Христовыхъ вѣчныхъ завѣтовъ, ужъ пролиты моря и потоки человеческой крови, ужъ тысячи и десятки, сотни тысячъ сожжено, истреблено, потоплено и удушено этихъ удивительныхъ крестоносцевъ, а они стоятъ, выставя новыя и новыя силы, захватывая міръ, побѣждая его, но побѣждая мирно, безъ крови, насилій, угрозъ, мятежей и возстаній—однимъ только всеильнымъ оружіемъ—глаголомъ правды, жгучимъ словомъ чистой, кристальной, захватывающей истины.

Три вѣка велась эта гигантская борьба, разгораясь временами

въ пожаръ всеобщаго истребленія христіанъ, ихъ храмовъ, имуществъ, святынь и пастырей—вождей. Героическая, самоотверженная, страстная—она выдвинула массу настоящихъ, подлинныхъ героевъ духа и добра,—побѣдителей міра не чѣмъ другимъ, а только словомъ горячаго убѣжденія, внутренней силой своего ученія—истины. У нихъ—этихъ героевъ свѣта и правды—не было ничего въ рукахъ, никакого иного оружія, кромѣ слова правды и желанія, если угодно, умереть за него. И они умирали—и именно этой то своей самоотверженностью, чистотой, правдивостью, святостью средствъ и способовъ борьбы, этой безукоризненностью своей жизни и дѣятельности—они вызывали къ себѣ всеобщее вниманіе, всеобщее восхищеніе, восторгъ, оставляли свѣтлую неизгладимую память, которую не вытравили вѣка и не вытравятъ тысячелѣтія у людей свѣта и правды, истины и добра.

Противъ этихъ борцовъ за Евангеліе и Христа выступило все темное и гнусное, сильное и страшное—физическое насилие и учено-философская критика, пытки огнемъ и грозныя сплетенія клеветы, ложь и чудовищныя обвиненія клеветнической марки. Но нельзя было затемнить правду жизни насилиемъ физическимъ и пыткой, нельзя было истину Евангельскую забросать грязью низменной лжи и мерзкой клеветы. Отъ ихъ усилій правда Христовыхъ словъ еще болѣе возростала, свѣтъ Евангелія еще ярче сіялъ!...

Но вотъ сіяніе Божіей правды стало слишкомъ ярко, она разогнала послѣднія тѣни мрачныхъ языческихъ центровъ, христіанство восторжествовало, церковь Бога жива—трудами, усиліями, кровью и мукой своихъ безчисленныхъ приверженцевъ—заняла господствующее положеніе, она въ основѣ разрушила устои языческаго міровоззрѣнія, показавъ ихъ нелѣпость, пустоту, бессодержательность.

Теперь, столкнувши въ пропасть языческую культуру, философію и религію—Церковь Христова даетъ свое великое содержаніе и жизнь людямъ и человѣческимъ массъ—содержаніе цѣнное, вѣчное, съ которымъ уже не полъ силу борются никакимъ поборни-

камь жи и духовной темноты, хотя они и возстають, подавая свой жалкій голосъ(даже до нашихъ дней) противъ побѣдоносной, сіяющей, вѣчно живой и великой истины Церкви. Торжество ея отнынѣ полное, всецѣлое, абсолютное. Грандіозной стройки Евангельско-церковныхъ идеаловъ и истинъ становится не полъ силу сломать всеѣмъ послѣдовавшимъ на эту церковь еретическимъ возстаніямъ, которыя одно за другимъ, подъ именемъ аріанства, несторіанства, монофизитства, монофелитства, иконоборчества и т. д. и т. д. шумно выходятъ на историческую сцену и, подавленные соборнымъ вселенскимъ голосомъ церкви, съ такимъ же шумомъ и трескомъ рушатся, исчезая навсегда въ области историче. хъ воспомина- ній.

Да! Тяжелый искусь прошла Христова церковная истина православія,—искусь страшныхъ многовѣковыхъ гоненій, искусь всякаго рода критическихъ нападокъ, еретическихъ возстаній, клеветъ и оплеванія. И вотъ, пройдя этотъ истинно-крестный тернистый путь, церковь Христова Евангельская закончила путь испытаній своимъ великимъ торжествомъ православія, каковое и справила она послѣ семивѣковыхъ гоненій и распри пышно-торжественно въ центрѣ тогдашняго христіанства — Кон-стантинополѣ.

Память этого исключительнаго момента въ жизни христіан-ской церкви празднуется ежегодно по всему христіанскому міру.

Итакъ, да процвѣтаетъ же во всеѣмъ мірѣ, завоеванномъ ею, Христова истинная церковь, да укореняются же твердо въ сердцахъ людей ея святые завѣты—любви и мира, братства и кротости, да вдохновляетъ же она сердца новыхъ и новыхъ своихъ при-верженцевъ!

Священникъ Плья Фокинъ.

