

XXXIX годъ изданія.

XXXIX годъ изданія.

ТВЕРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

10 Августа 1915 года.



ТВЕРСКОЙ КАФЕДРАЛЬНЫЙ СОБОРЪ.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО

ПО ПОНЕДѢЛЬНИКАМЪ.

ГODOVAYA ЦѢНА:

Безъ пересылки 4 р. 50 к.

Съ пересылкою 5 р. 50 к.

№ 32.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ

ВЪ РЕДАКЦИ

Епархіальныхъ Вѣдомостей

и у мѣстныхъ благочинныхъ.

Изъ дневника о. Іоанна Кронштадтскаго.

Наше священно и церковно-служительское дѣло—повторять однѣ и тѣ же молитвы, хотя весьма разнообразныя, начиная съ молитвы „Отче Нашъ“, какъ и дѣло всѣхъ вообще—исполнять однѣ и тѣ же заповѣди нравственнаго закона, ибо не различіемъ молитвъ утверждается душа, а повтореніемъ и проведеніемъ ихъ въ мысли наши, въ сердце наше и въ волю нашу, или въ дѣятельность, во всю нашу жизнь.

Одна опредѣленная заповѣдь дана была человѣкамъ, Евѣ и Адаму, для того, чтобы исполненіемъ одной этой заповѣди, притомъ легкой, люди могли пріобрѣсти навѣкъ къ исполненію воли Божіей, въ исполненіи которой состоитъ благобытіе тварей, и могли утвердиться въ любви къ Богу. Обращая вниманіе на противоположное—на неисполненіе воли Творца и исполненіе воли собственной, противной Творцу, мы замѣчаемъ, что человѣкъ, мало-по-малу, пріобрѣтаетъ навѣкъ къ худому и извращаетъ свою высокую, по образу Божію и по подобію созданную, природу, дѣлается врагомъ Божіимъ. Такъ важно исполненіе заповѣдей Божіихъ и такъ пагубно неисполненіе! Давая опредѣленную заповѣдь первымъ людямъ о неяденіи плодовъ древа познанія добра и зла, Господь Богъ явился Самъ пѣстуномъ ново-созданной разумной твари, Своихъ чадъ по усыновленію. Кто виноватъ, что это пѣстунство было отвергнуто, и человѣкъ захотѣлъ лучше самъ собою управляться! Вотъ и доселѣ, при всѣхъ успѣхахъ въ наукахъ и искусствахъ, при всѣхъ сокровищахъ мудрости человѣческой, древней и новый человѣкъ не можетъ воспитать самъ себя, потому что отвергъ еще въ началѣ дѣтководство Божіе, ибо скажите,

ТВЕРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно по понедѣльникамъ.

10 Августа 1915 года.

№ 32.

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ДЕВЯТЫЙ.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Рукоположенъ: *60 священника* къ церкви села Дулова, Корчевскаго уѣзда, псаломщикъ Воскресенскаго собора, гор. Бѣжецка *Николай Образцовъ* 26 іюля.

Назначень согласно прошенію, на псаломщическое мѣсто къ ц. с. Маслова, Тверскаго Успенскаго Отроча монастыря, *Сергій Москвинъ* 3 августа.

Исключень: изъ списковъ, за смертію, священникъ церкви села Перхурова, Старицкаго уѣзда *Димитрій Звѣревъ*, 24 іюля.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА:

С в я щ е н н и ч е с к і я:

1) при Тюремной церкви г. Старицы; 2) при ц. с. Тургинова, Тверскаго уѣзда **своб. по 13 августа**; земли 64 дес., душ. муж. пол. 1518; въ причтѣ три лица; жалов.

свящ. пол. 70 руб. 56 коп. доходу 1142 р. въ годъ; $\frac{0}{100}$ 67 р. 47 коп, и аренд. 260 р.; 3) при ц. с. Спасскаго на Низу, Новоторжскаго уѣзда **своб. по 14 авг.**; земли 110 дес. душъ муж. пол. 2475; въ причтѣ пять лицъ; жалов. 869 р. 38 к., дох. причтомъ въ г. пол. 1700 р. 50 к. и $\frac{0}{100}$ 244 р. 4) при ц. с. Мушина, Вышневолоцкаго уѣзда **своб. по 18 авг.** земли 99 дес. душъ муж. пола 1011; въ причтѣ 3 лица; жалован. священнику 79 руб. 38 коп., доходу въ годъ на причтѣ 601 руб. и $\frac{0}{100}$ 21 р. 4) при ц. с. Іоанно-Предтечи, что въ Залѣсьѣ, Корчевскаго уѣзда, **своб. по 18 авг.**; земли при сей ц. 36 дес.; душъ муж. пола 747. въ причтѣ три лица жалов. священнику 300 руб., дох. причтомъ пол. 302 р. и $\frac{0}{100}$ 20 руб. 6. при ц. с. Перхурова, Старицкаго у. **своб. по 24 авг.**; земли 39 д. душ. муж. 223; въ причтѣ 2 лица, жал. свящ. 294 руб., доходу причтомъ въ г. получ. 154 р. 28 к. $\frac{0}{100}$ 30 р. 79 к., домъ церк.

Д і а к о н с к і я :

1) при Могилевскомъ Успенскомъ женскомъ монастырѣ, 2) при ц. с. Хабоцкаго, Весегонскаго у., 3) при ц. с. Крутца, Калязинскаго уѣзда, 3) при ц. с. Лютницъ, Бѣжецкаго уѣзда.

П с а л о м щ и ч е с к і я :

1) при ц. с. Горки, Кашинскаго уѣзда, 2) при ц. с. Кушалина, Тверскаго уѣзда.

Отъ Консисторіи.

О содѣйствіи къ увеличенію золотого запаса Государственнаго Банка.

Тверская Духовная Консисторія слушала отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, отъ 25 іюля сего года

за № 24816, на имя Его Высокопреосвященства, слѣдующаго содержанія: Высокопреосвященнѣйшій Владыко, Милостивый Государь и Архипастырь. Министръ Финансовъ въ письмѣ на имя моего предмѣстника, отъ 4-го юля сего года за № 8506, сообщилъ, что вызываемые военными обстоятельствами чрезвычайные выпуски кредитныхъ билетовъ придають особо важное значеніе вопросу объ увеличеніи золотого запаса Государственного Банка, какъ въ интересахъ устойчивости нашего денежнаго обращенія, такъ и для поддержанія финансовой и экономической мощи страны. Практика настоящаго времени показываетъ, что, несмотря на пріостановленіе у насъ свободнаго размѣна на золото бумажныхъ знаковъ и на пониженіе цѣнности рубля при заграничныхъ расчетахъ, золото продолжаетъ поступать въ правительственныя кассы, особенно въ провинціи. Съ другой стороны, установленъ рядъ случаевъ выпуска отдѣльными кассами, не получившими надлежащихъ инструкцій, доставленнаго имъ золота снова въ народное обращеніе. Наконецъ, возможно допустить, что въ отдѣльныхъ случаяхъ существующіе пробѣлы въ кассовыхъ правилахъ позволяютъ замѣнять приносимую въ кассы золотую монету кредитными билетами и, такимъ образомъ, уменьшаютъ количество золота, которое поступаетъ въ Государственный Банкъ. При такихъ условіяхъ, мѣры къ усиленію прилива золота въ наше центральное эмиссіонное учрежденіе, въ главнѣйшихъ чертахъ, сводились бы къ слѣдующему. Прежде всего, желательно широкое оповѣщеніе кассовыхъ чиновъ въ необходимости передавать все поступающее золото въ учрежденія Государственного Банка или Казначейства, не выпуская его въ публику. При этомъ, казалось бы, надлежало, въ видахъ воздѣйствія на патріотическія чувства лицъ, на которыхъ возлагается означенная задача, указать огромное значеніе ея для ресурсовъ страны и слѣдовательно для обеспе-

ченія военной мощи Россіи. Засимъ, наиболѣе дѣйстви-
 тельнымъ средствомъ обезпеченія сохраненія золотой мо-
 неты до ея сдачи и контроля за чинами, къ которымъ
 она поступаетъ отъ публики, являлась бы система сче-
 товодства, проводящаго по приходнымъ книгамъ кассъ от-
 дѣльно поступленія золота отъ кредитныхъ билетовъ, съ
 сводкой данныхъ въ концѣ мѣсяца и отмѣткой, сдано
 ли золото казначейству или учрежденію Государствен-
 наго Банка. Въ тѣхъ учрежденіяхъ, которыя требуютъ
 заявленій плательщикамъ, можно было бы предоставить
 послѣднимъ показывать въ подаваемыхъ ими платежныхъ
 заявленіяхъ, какую монету они вносятъ, и только въ
 случаѣ отсутствія такихъ заявленій вести запись золотой
 монеты отдѣльно. Независимо отъ указанныхъ мѣръ кон-
 троля за дѣятельностью агентовъ, чрезъ которыхъ про-
 ходитъ золото, представлялись бы весьма желательными
 мѣры поощренія кассовыхъ чиновъ за непосредственное
 содѣйствіе по привлеченію золота въ порядкѣ представ-
 ленія ихъ къ служебнымъ наградамъ— денежнымъ или
 почетнымъ— по удостоенію начальства, которое могло бы
 быть оповѣщено объ этой мѣрѣ циркулярнымъ путемъ.
 Необходимые на сіе кредиты могли бы быть предостав-
 лены Министерствомъ Финансовъ. Наконецъ, возможно
 было бы предоставленіемъ нѣкоторыхъ удобствъ заинте-
 ресовать публику въ передачѣ имѣющагося у нея золота
 правительственнымъ кассамъ. Такія удобства могли бы
 состоять въ открытіи въ мѣстахъ оплаты отдѣльныхъ
 кассъ, къ которымъ могла бы обращаться публика, при-
 нносящая золотую монету цѣликомъ или только частью.
 Признавая, при современныхъ условіяхъ, мобилизацію
 золота въ центральномъ эмиссионномъ учрежденіи дѣломъ
 государственнаго значенія и объединеніе всѣхъ правитель-
 ственныхъ кассъ въ этомъ направленіи крайне необхо-
 димымъ, Министръ Финансовъ проситъ предложить ука-
 занныя выше мѣропріятія къ проведенію въ дѣятельно-

сти кассъ, состоящихъ въ вѣдѣніи Святѣйшаго Синода. Увѣдомляя объ изложенномъ, имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Высокопреосвященство, не изволите ли признать возможнымъ сдѣлать распоряженіе по всѣмъ кассамъ епархіальныхъ учреждений, а также по всѣмъ церквамъ епархіи, чтобы, въ случаѣ поступленія въ кассы этихъ учреждений золотой монеты, таковая монета не пускалась снова въ народное обращеніе, но, по мѣрѣ ея накопленія беззамедлительно сдавалась въ мѣстное казначейство или отдѣленіе Государственного Банка въ обмѣнъ на кредитные денежные знаки и чтобы по каждому изъ означенныхъ учреждений велся строгій учетъ сданной въ Казначейство или Государственный Банкъ золотой монеты, а также, чтобы о лицахъ, наиболѣе успѣшно потрудившихся въ собираніи золотой монеты, было сообщено мнѣ для возбужденія соотвѣтственнаго ходатайства о представленіи этихъ лицъ къ денежнымъ или почетнымъ наградамъ.

На семъ отношеніи резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 9 августа сего года за № 5434, послѣдовала такая: „Экстренно на распоряженіе Консисторіи“. Во исполненіе сего *Тверская Духовная Консисторія* настоящимъ своимъ обращеніемъ, чрезъ напечатаніе въ Тверскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, *призываетъ* Правленія духовныхъ Семинарій, духовныхъ училищъ и Совѣты епархіальныхъ женскихъ училищъ, Комитеты епарх. свѣче-воскового завода, епарх. эмеритальной кассы и др. *епархіальныхъ учреждений*, а равно всѣ городскія и сельскія *церкви*, въ лицѣ ихъ настоятелей и церковныхъ старостъ, мужскіе и женскіе *монастыри*, принять всѣ мѣры къ внесенію въ мѣстныя Казначейства и Отдѣленія Государственного Банка поступающія къ нимъ золотыя монеты, путемъ обмѣна ихъ на кредитные билеты, съ соблюденіемъ вышепредписаннаго порядка.

*Къ вопросу о надлежащей дѣятельности Попечительныхъ
Совѣтовъ.*

Изъ отчета Попечительнаго Совѣта при церкви села Старобислова, Калязинскаго уѣзда, усматривается, что съ 16 февраля по 7 іюля сего года Попечительный Совѣтъ прекратилъ свою дѣятельность въ виду того, что одинъ изъ прихожанъ систематически распространялъ слухъ, что руководитель и сборщикъ Попечительнаго Совѣта, церковный староста, собиралъ и собираетъ деньги по подложной на кружкѣ надписи, выдуманной и составленной священникомъ. На семъ отчетѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 23 іюля сего года за № 4865, послѣдовала такая: „Объявить напечатаніемъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ строгій выговоръ и. д. благочиннаго священнику Соколову и причту церкви села Старобислова; благочинному, что получивъ извѣщеніе о прекращеніи дѣятельности Приходскаго Совѣта по столь возмутительному поводу, онъ не отправился лично и не привлекъ къ отвѣтственности возмутителя и не возстановилъ работу Совѣта, которая почему то ограничилась сборами одного старосты, а причту за совершенное неразвитіе и непониманіе своихъ правъ и обязанностей“.

*Несвоевременное представленіе денежныхъ сборовъ на Красный
Крестъ.*

Два причта епархіи за неисполненіе распоряженій Духовнаго Начальства о своевременномъ представленіи въ Консисторію денежныхъ сборовъ на Красный Крестъ, подвергнуты Епархіальнымъ Начальствомъ денежному штрафу—по три рубля каждый, а и. д. благочиннаго, непринимавшему рѣшительныхъ мѣръ къ своевременному представленію всѣми причтами церковныхъ сборовъ на указанный предметъ, поставлена на видъ эта неисправность по службѣ.

О временномъ замѣстительствѣ лицъ, завѣдующихъ страховымъ дѣломъ въ епархіи.

Одинъ изъ помощниковъ благочиннаго Тверской епархіи обратился въ Консисторію за разъясненіемъ,— слѣдуетъ ли ему немедленно поѣхать въ одно изъ сель округ для составленія акта о поврежденіи пожаромъ церкви или дожидаться благочиннаго, который отбылъ, по предписанію Епархіальнаго Начальства, для производства слѣдствія. Консисторія нашла, что по духу содержанія инструкціи, преподанной страховымъ агентамъ по духовному вѣдомству, обязанности благочинническаго агента не должны быть раздѣляемы между нѣсколькими лицами, чтобы чрезъ это лучше достигалась правильная постановка дѣла страхованія и отвѣтственность цѣлости страховых суммъ; посему Духовная Консисторія положила объявить къ свѣдѣнію и руководству агентовъ по страхованію строеній духовнаго вѣдомства по Тверской епархіи, чтобы они только въ крайнихъ случаяхъ передавали исполненіе своихъ обязанностей другимъ лицамъ, какъ напр., при болѣзняхъ и отпускахъ, когда они продолжаютъ болѣе недѣли. Въ сихъ особыхъ обстоятельствахъ замѣстителями агентовъ должны быть или помощники благочинныхъ, когда самъ благочинный агентомъ состоитъ, или обратно: замѣстителемъ бываетъ благочинный, когда агентомъ не благочинный, а другой священникъ.

**Отъ Попечительнаго Совѣта при Троицкой церкви гор. Зубцова
Высокопреосвященнѣйшему Архіепископу Серафиму**

адресъ.

Ваше Высокопреосвященство. Милостивѣшій Архипастырь
и Отецъ!

Попечительный Совѣтъ при Троицкой церкви г. Зубцова, получивъ по ходатайству Вашего Высокопреосвя-

щенства пособіе въ 400 рублей на дѣло призрѣнія семей запасныхъ, призванныхъ на войну, почтительнѣйше приносить Вашему Высокопреосвященству самую глубокую благодарность за Ваше участливое, личное и воистину отеческое попеченіе о семьяхъ нашего многострадальнаго воинства...

Благоволите же, Владыко Святый, принять отъ насъ эту сыновнюю благодарность!

Мы же, взысканные отеческою заботою Вашего Высокопреосвященства, въ чувствѣ безпредѣльной благодарности молимъ и будемъ молить Бога, да преумножитъ Онъ дни жизни Вашей, да продлится для церкви Тверской Ваше святое служеніе во славу Святой Церкви, на пользу Отечества и въ назиданіе намъ, Вашимъ преданнымъ дѣтямъ.

Пожертвованія приходскихъ Попечительныхъ Совѣтовъ въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ за Іюнь и Іюль мѣсяцы.

(Продол. № 25).

1. с. Зяткова, Калязинскаго у., деньгами 60 р.
2. Благочиніе 2-го окр., Весьегонскаго уѣзда—отчисленіе $\frac{0}{10}$ съ доходовъ причтовъ благочинія, деньгами 45 р. 50 к.
3. Благочиніе 3-го округа, Весьегон. у., ден. 35 р. 88 к.
4. Печениковскій прих. попеч. Совѣтъ, В.-Волоцкаго уѣзда, деньгами 35 р.
5. с. Ульяновское, Зубцовскаго уѣзда: рубашекъ 64, кальсонъ 59, портянокъ 180 п., кисетовъ съ таб. 5, корпіи мѣшочекъ 1.
6. п. Спасскій на Низу, Новот. у., деньгами 50 р.
7. с. Васново, Бѣжецкаго уѣзда, деньгами 2 р.
8. с. Зарѣчья, Старицкаго уѣзда, деньгами 5 р. 80 к.
9. с. Старые Ельцы, Ржевскаго уѣзда, рубашекъ 9.

10. с. Скрябинская цер. Корчев. у., кисет. съ пр. 15.
11. с. Витожетка, Осташков. у., деньгами, 6 р. 21 к.
12. с. Раевское, В.-Волоцкого уѣзда, деньгами 17 р.
13. с. Рождество при Вьюлкѣ, Каляз. у., ден. 1 р. 37 к.
14. Синево-Дубровский попечит. совѣтъ, ден. 38 р. 70 к.
15. с. Николаевское, на Сози, Корч. у., ден. 3 р.
16. Покровский, что въ Голядяхъ, Корчев. у., совѣтъ, деньгами 3 р. 50 к.
17. с. Молдина, В.-Волоцк. у., ден. 25 р.
18. Благочиніе 4 окр., Бѣжец. у., ден. 148 р.
19. Благочиніе 4 окр., Корчевск. у., ден. 35 р. 40 к.
20. М. Монастырь Николаевской Теребенской Пустыни: деньгами 100 р., холста 1500 ар., полотенець 100 шт.
21. цер. пр. школы; Славковская, Борковская и Красно-Борская, Кашинскаго у.: кисетовъ съ табак. 163, руба-шекъ 9, кальсонъ 1.
22. Дудоровская цер. пр. школа, Стариц. у.: руба-шекъ 5, кальсонъ 4, полотен. 1, портян. 6, холста 2 ар.
23. Благочиніе 5 окр., Тверск. у., ден. 136 р. 50 к.
24. с. Еваново, В.-Волоцкого у., деньгами 30 р.
25. В.-Волоцкое Успенское О-во трезв., ден. 35 р.
26. Попечит. Сов. Кашин. Срѣт. жен. мон., ден. 10 р.
27. с. Рогалева, Ржевскаго у.; холста 135 ар., ру-башекъ 8, кальсонъ 4, полотенець 12, т. носковъ 1 п., нитокъ 3 ф., табаку 14—12 ф.
28. Священникъ с. Висильевскаго, Ржевскаго у., о. М. Рождественскій, деньгами 8 р. 39 к.
29. Козловское Кредитное Т-то, деньгами 10 р.
30. Благочиніе 2 окр., Ржевскаго у., ден. 18 р. 52 к.
31. Епархіальный миссіонеръ, священникъ о І. Ильи-горскій, деньгами 30 р.
32. Благочиніе 2 окр., Новотор. у., ден. 15 р. 84 к.
33. Отъ пер. пр. школъ: Глинѣвской, Зиновьевской и Озерковской, деньгами 6 р.
34. Отъ настоятеля и братіи Николо-Малицкаго мо-настыря, деньгами 12 р. 30 к.

35. с. Андреевское, Бѣжецкаго у.: Рубашка, кальсоны, полотенце, портянокъ 6 п., ложка столовая и чайная, ножъ и вилка, гребенка, папирасы и портсигаръ, чаю $\frac{1}{4}$ ф., сахару $\frac{1}{2}$ ф., коробокъ спичекъ, мыла 1 ф., листовъ кур. бумаги 9, осьмуш. табаку 8, крестикъ сер. 1.

36. Николо-Городищенскій пр. Совѣтъ Тверского у. деньгами 32 р.

37. с. Смѣнкова, В.-Волоцкаго у., кисетовъ съ подар. 20, пустыхъ 2.

38 с. Ремнева, Старицкаго у., холста 62 ар.

39. с. Климово, Новотор. у., холста 24 ар., полотенецъ 7, кальсонъ 2, рубашка 1.

40. с. Нектарьева: сорочекъ 12, кальсонъ 25, кисетовъ съ таб. 75, холстъ, портянки.

41. п. Бѣлый, Бѣжецкаго у., деньгами 10 р.

42. Черезъ Понеч. Совѣтъ при Корчевскомъ Воскресенскомъ соборѣ: отъ учащихся въ Спасо-Преображенск. и Хотмировской цер. пр. школахъ деньгами 2 р. 50 к.

Предсѣдатель попечит. Совѣта, с. Новоселья, Корчевского у., деньгами 5 р. 16 к.

Предсѣдатель попеч. Совѣта с. Устья, Корчевск. у., деньгами 10 р. 12 к.

43. Алексѣй Григор. Сафроновъ, г. Ржевъ ден. 25 р.

44. с. Бѣлейки, Ржевскаго у., деньгами 8 р.

45. Благочиніе 3-го окр., Ржевскаго у. денг. 32 р.

46. с. Селишни, Ржевскаго у., деньгами 5 р.

47. Совѣтъ Михайло-Прудовской 2-класной школы, Бѣжецкаго уѣзда деньгами 10 р. 95 к.

48. Благочиніе 2-го окр., Бѣж. у. деньгами 46 р.

49. Отъ предсѣдателя Кашинскаго уѣзднаго отдѣленія Уч. Совѣта деньгами 12 р. 65 к.

50. с. Бѣлгородское, Калязинскаго у. деньгами 12 р.

51. Михайло-Горскаго поп. сов., Новот. у. д. 20 р. 25 к.

52. с. Никольской на Сози, Кур. у. ден. 5 р.

53. с. Савцыно, Кашинскаго у. ден. 10 р.

54. Благочиніе 2-го окр., Бѣж. у. ден. 46 р.
55. Благочиніе 3-го окр., Новот. у. ден. 33 р. 76 к.
56. с. Ободово, Новотор. у., холста за май 200 ар., за іюль 100 ар.
57. Павелъ Васильевичъ Морозовъ, г. Тверь: простынь 4, кал. 3, руб. 3, навол. 1, полот. 1, туфель 2.
58. с. Загорья, Новот. у. деньгами 18 р.
59. с. Шаропова, Кутузова, Каляз. у. ден. 10 р. 50 к.
60. с. Романова, Тверского у. ден. 3 р.
61. Благочиніе 2-го окр., Ржев. у. ден. 28 р. 12 к.
62. с. Яконово, Новотор. у. ден. 3 р.
63. Благочиніе 4-го кор., Ржев. у. ден. 64 р.
64. Благочиніе 6-го окр., Тверск. у., ден. 14 р. 40 к.
65. Благочиніе 2-го окр., Осташк. у. ден. 94 р. 35 к.
66. Благочиніе 1-го окр., Корч. у. ден. 35 р. 40 к.
67. Прих. попеч. сов. при Кашин. ж. мон. ден. 10 р.
68. Благочиніе 5-го окр. Весьег. у. ден. 37 р.
69. Отъ Луковник. прих. поп. Совѣта 31 р. 75 к.
70. с. Дудина, Тверского у., (къ дек. вѣд. пр. къ Епар. Вѣд. № 80), ден. 150 р.
71. Христорожд. г. Калязина церкви, (къ дек. вѣд.) деньгами 31 р. 81 к.
72. с. Бойни, Зубцовскаго у.: холста 120 ар., полотенець 4, рубаш. 5, нит. мотк. 5, кальсоны 1, платк. 1.
73. Преображенской, гор. Зубцова, церкви: мыла 11 ф., чаю 10 ф., сахару 3 п. 6 ф., табаку 9 ф., кур. бум. 600 кн.
74. Погоста Рогалева, Ржевскаго уѣзда: холста 60 ар., рубашекъ 3, кальсонъ 3, полотенець 3, простынь 1, наволочекъ 1, нитокъ 3 м.
75. с. Троицкаго-Лобкова, Кашинскаго у.: холста 41 ар., чаю 3 $\frac{3}{4}$ ф., сахару 13 ф., кисетовъ со спичк. 5, табаку 3 ф., рубашка 1, платокъ 1, бумага, нитки.
76. Флоровскаго, Каляз. у.: рубаш. 4, кальсонъ 3.
77. Отъ Благочинія 2-го окр., Новот. у., ден. 45 р. 96 к.
78. Горицкій прих. попеч. совѣтъ, Корч. у., ден. 10 р.

79. с. Виглинъ, Весъегон. у., деньгами 10 р.
80. с. Удомельско-Богословское, деньгами 6 р.
81. с. Гущяна, Кашинскаго у., ден. 9 р., холста 46 ар.,
полотенець 3.
82. Пог. Старопассон., В.-Волоцк. у., ден. 7 р. 50 к.
83. Соборн. стар. г. Твери А. Н. Коняевъ, ден. 100 р.

ПРОТОКОЛЫ

съѣзда о.о. депутатовъ духовенства Краснохолмскаго училищнаго округа, бывшаго 18 и 19 іюня 1915 года.

№ 1-й. О.о. депутаты духовенства Краснохолмскаго училищнаго округа, собравшись 18 іюня 1915 года въ зданіи Краснохолмскаго духовнаго училища на очередной училищный съѣздъ, по совершеніи Господу Богу молебствія, приступили къ повѣркѣ полномочій, причемъ оказалось, что всѣ явившіеся депутаты имѣютъ должныя полномочія.

На семъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 22 іюня 1915 года за № 1575 послѣдовала таковая: „*Утверждается*“.

№ 2-й. По повѣркѣ полномочій о.о. депутаты приступили къ выбору предсѣдателя съѣзда и дѣлопроизводителя посредствомъ закрытой баллотировки, при чемъ избранными единогласно оказались: на должность предсѣдателя священникъ села Чернецкаго, Весъегонскаго уѣзда, о. Матѣй Приселковъ, на должность дѣлопроизводителя священникъ села Григоркова, Кашинскаго уѣзда, Георгій Засимовскій.

На семъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 22 іюня 1915 года за № 1576, послѣдовала таковая: „*Утверждается*“.

№ 3-й. 1915 года іюня 18 дня. Съѣздъ духовенства Краснохолмскаго училищнаго округа разсматривалъ смѣту

прихода и расхода денежных суммъ по содержанию Краснохолмскаго духовнаго училища изъ мѣстныхъ средствъ, и изъ средствъ, отпускаемыхъ государственнымъ казначействомъ, на 1916 годъ. Смѣтный приходъ исчисляется въ 8349 рублей 73 копейки, а именно изъ мѣстныхъ средствъ 6349 руб. 73 коп. и изъ средствъ государственнаго казначейства 2000 руб.; расходъ исчисляется въ 6513 руб. 55 коп.

Разсмотрѣвъ и обсудивъ всѣ статьи представленной смѣты, съѣздъ находитъ, что она предусматриваетъ самыя необходимыя и неотложныя нужды по содержанию училища и постановилъ смѣту принять за исключеніемъ ст. 5 § 2, объ ассигнованіи 100 руб. на устройство паломничества и вмѣстѣ съ тѣмъ экскурсіи учениковъ старшаго класса и изъ ст. 1 § 3 п. 1 (прилож. 1 ст. 1) объ ассигнованіи 50 руб. на содержаніе училищной церкви. Исключеніе изъ смѣты 50 рублей на содержаніе училищной церкви съѣздъ находитъ возможнымъ въ виду поступившаго письменнаго заявленія и. д. церковнаго старосты преподавателя Постникова Алексѣя Алексѣевича принять содержаніе училищной церкви съ января 1916 года на его собственныя средства. Что касается отклоненія ассигновки на устройство экскурсіи для учениковъ старшаго класса, то съѣздъ въ виду тяжелаго военнаго времени, переживаемаго родиной, стѣсненія въ желѣзнодорожномъ движеніи, вызываемаго военными надобностями, занятія большинства общественныхъ зданій (школъ, монастырскихъ гостинницъ) подъ лазареты полагаетъ болѣе удобнымъ отложить устройство паломничества и вмѣстѣ съ тѣмъ экскурсіи до полнаго окончанія войны.

На семь протоколѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 22 іюня 1915 года за № 1577, послѣдовала такая: „Утверждается“.

№ 4-й. 1915 года іюня 18 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ Краснохолмскаго училищнаго округа разматривалъ представленный съѣзду журналъ временнаго ревизіоннаго комитета и обрѣвизованный имъ экономическій отчетъ правленія Краснохолмскаго духовнаго училища по содержанію училища изъ мѣстныхъ средствъ за 1914 годъ и по разсмотрѣніи нашемъ, что ревизія экономическаго отчета по содержанію училища изъ мѣстныхъ средствъ произведена правильно, а самый отчетъ составленъ очень подробно, почему и постановилъ: экономическій отчетъ вмѣстѣ съ журналомъ ревизіоннаго комитета представить на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства, а членамъ ревизіоннаго комитета выразить признательность и благодарность за понесенные труды по ревизіи.

На семь протоколѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 22 іюня 1915 года за № 1578, послѣдовала таковая:
„Утверждается“.

№ 5-й. 1915 года іюня 18 дня. Краснохолмскій училищный съѣздъ о.о. депутатовъ духовенства округа на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 3—17-го ноября 1882 года за № 10236, приступилъ къ избранію членовъ ревизіоннаго комитета для провѣрки экономическаго отчета по содержанію училища изъ мѣстныхъ средствъ въ 1915 году, въ составѣ трехъ лицъ и кандидатовъ къ нимъ. Посредствомъ закрытой баллотировки оказались единогласно избранными въ члены ревизіоннаго комитета: Краснохолмскаго Преображенскаго собора священники: о. Павелъ Масловъ и о. Георгій Колтыпинъ и священникъ городской Зосимовской церкви о. Сергій Разумовскій и кандидатами къ нимъ: погоста Шаблыкина священникъ о. Александръ Талызинъ и погоста Мицына священникъ о. Николай Ивановскій.

На семь протоколѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 22 іюня 1915 года, за № 1579 послѣдовала таковая:
„Утверждается“.

№ 6-й. 1915 года 18 іюня. О.о. депутаты сѣзда заслушали письменное предложеніе исправляющаго должность старосты при училищной церкви преподавателя Алексѣя Алексѣевича Постникова принять содержаніе училищной церкви, начиная съ 1-го января 1916 года, на свои собственные средства въ суммѣ, исчисляемой смѣтою въ 50 рублей. По заслушаніи сѣздъ депутатовъ постановилъ: съ признательностью принять жертву г. Постникова, выразить ему глубокую благодарность за предлагаемый даръ и вмѣстѣ съ симъ просить правленіе училища ходатайствовать предъ Епархіальнымъ Начальствомъ объ утвержденіи его, Постникова, въ должности церковнаго старосты при училищной церкви.

На семь протоколѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 22 іюня 1915 года за № 1580, послѣдовала таковая: „*Утверждается*“.

№ 7-й. 1915 года іюня 18 дня. Сѣздъ духовенства Краснохолмскаго училищнаго округа заслушалъ предложеніе правленія училища въ виду недостаточности помѣщеній училищнаго зданія, отмѣченной Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Серафимомъ и ревизующимъ членомъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ г. Савваитскимъ, поднять вопросъ о постройкѣ новаго зданія для классовъ, рекреационнаго зала, библиотекъ, физическаго кабинета и пр. Вполнѣ соглашаясь съ мнѣніемъ вышеуказанныхъ лицъ о недостаточности помѣщеній училищнаго зданія, настоящій сѣздъ все-таки отклоняетъ обсужденіе вопроса о постройкѣ новаго зданія въ виду того, что, во первыхъ, вопросъ этотъ не обсуждался на благочинническихъ собраніяхъ и слѣдовательно, о.о. депутаты настоящаго сѣзда не имѣютъ полномочій для рѣшенія столь важнаго вопроса, во вторыхъ, постройка новаго зданія въ ближайшемъ будущемъ невозможна и по неимѣнію потребныхъ на этотъ предметъ средствъ и въ третьихъ,

наконецъ, потому, что въ распоряженіи духовенства округа имѣется прекрасное пустующее зданіе, которое, по мнѣнію настоящаго сѣзда, можетъ быть приспособлено подъ классныя помѣщенія, зало, бібліотеки, кабинетъ и пр., конечно, при условіи перенесенія квартиры г. смотрителя и священника-надзирателя въ старое училищное зданіе. Отклонивъ рѣшеніе вопроса по существу, сѣздъ все-таки постановилъ просить Правленіе училища подготовить матеріаль для рѣшенія этого вопроса на будущемъ очередномъ сѣздѣ, а именно—пригласить свѣдующихъ лицъ для рѣшенія вопроса 1, возможно-ли по техническимъ условіямъ строительнаго дѣла приспособить пустующее зданіе общежитія подъ классныя помѣщенія сообразно послѣднихъ школьно-гигіеническихъ требованій. 2, если технически возможно, то какихъ затратъ потребууетъ таковое приспособленіе одного зданія подъ классы, а стараго класнаго зданіяподъ квартиры г. смотрителя и священника-надзирателя. О результатахъ осмотра и приблизительной стоимости работъ и матеріаловъ доложить слѣдующему очередному училищно-окружному сѣзду. Расходы по приглашенію свѣдующихъ лицъ и составленію приблизительной смѣты покрыть изъ остаточныхъ училищныхъ суммъ.

На семь протоколѣ резолюція Его Преосвященства отъ 22 іюня 1915 года за № 1581, послѣдовала таковая:
„Утверждается“.

№ 8-й. 18 іюня 1915 года. Вслѣдствіе отношенія правленія Краснохолмскаго духовнаго училища отъ 18-го іюня сего года съ присовокупленіемъ предложенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Серафима, Архіепископа Тверскаго и Кашинскаго отъ 13-го мая за № 2838, объ отпускѣ краткосрочной безпроцентной ссуды Правленію Тверской семинаріи изъ суммъ строительнаго капитала духовнаго училища въ количествѣ 2300 рублей на предметъ расширенія семинарскаго

храма, съѣздъ о.о. депутатовъ постановилъ: означенную сумму 2300 руб. дать въ ссуду Правленію Тверской семинаріи на расширеніе храма при семинаріи изъ остаточныхъ суммъ, каковыхъ при училищѣ по отчету по содержанию училища за 1914 годъ на 1 января 1915 года, значится 3361 руб. 78 коп., а такъ какъ въ 1 половинѣ 1915 года по содержанию училища перерасходовъ не было, то эта сумма 3361 руб. 78 коп., является и въ настоящее время свободной. При семъ съѣздъ депутатовъ предлагаетъ означенный капиталъ возвратить Правленію Краснохолмскаго духовнаго училища немедленно, какъ только Правленіемъ семинаріи получится изъ ассигнованнаго Святѣйшимъ Синодомъ капитала въ 24000 руб. послѣдняя половина въ 12000 руб. въ январѣ 1916 г.

На семъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 22 іюня 1915 года за № 1582, послѣдовала такая: „*Утверждается*“.

№ 9-й. На увѣдомленіе съѣзда о.о. депутатовъ Краснохолмскаго училищнаго округа г. смотрителемъ онаго училища, отъ 18 іюня 1915 года за № 274, о томъ, что по резолюціи Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Серафима, Архіепископа Тверскаго и Кашинскаго, отъ 18 августа 1914 года, за № 6688, бывшее помѣщеніе общежитія при Краснохолмскомъ духовномъ училищѣ на время текущей отечественной войны Правленіемъ училища предоставлено въ распоряженіе городского Комитета Краснаго Креста для устройства въ немъ лазарета для раненыхъ и больныхъ воиновъ, съѣздъ о.о. депутатовъ выражаетъ свое полное сочувствіе сему доброму обще-государственному дѣлу въ такое весьма тяжелое время для отечества. іюня 18 дня 1915 года.

На семъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства отъ 22 іюня сего 1915 года за № 1583, послѣдовала такая: „*Утверждается*“.

№ 10-й. 1915 года іюня 18 дня. Съѣздъ Краснохолмскаго училищнаго округа заслушалъ прошеніе писца Потулова объ увеличеніи ему годового содержанія съ 360 р. до 480 руб. Обсуждая вопросъ съѣздъ сдѣлалъ справки о размѣрѣ вознагражденія за письмоводство въ другихъ училищахъ; по справкѣ оказалось, что размѣръ вознагражденія писцовъ въ другихъ училищахъ колеблется отъ 150 р. до 240 р. и, такимъ образомъ, вознагражденіе письмоводителя въ Краснохолмскомъ духовномъ училищѣ значительно выше, чѣмъ въ другихъ училищахъ, а количество работы не должно превышать таковой же сравнительно съ другими училищами, а посему, считая достаточнымъ получаемое въ настоящее время Потуловымъ содержаніе, съѣздъ о.о. депутатовъ постановилъ: просьбу Потулова объ увеличеніи ему содержанія отклонить.

На семь протоколѣ резолюція Его Преосвященства отъ 22 іюня 1915 года за № 1584, послѣдовала таковая: „*Утверждается*“.

№ 11-й. 1915 года іюня 18 дня. О.о. депутаты съѣзда заслушали прошеніе двухъ училищныхъ служителей — Горохова и Бахарева объ увеличеніи получаемого ими содержанія съ 1 января 1915 года.

Принимая во вниманіе современное вздорожаніе всѣхъ жизненныхъ продуктовъ, а также усердную и аккуратную службу просителей, съѣздъ постановилъ: увеличить годовое содержаніе просителей съ 168 руб. до 192 руб. съ 1 января 1915 года.

На семь протоколѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 22 іюня 1915 года, за № 1585, послѣдовала таковая: „*Утверждается*“.

№ 12-й. 1915 года іюня 18 дня. Краснохолмскій училищный съѣздъ о.о. депутатовъ округа, разсмотрѣвъ подлежащія его сужденію вопросы, постановилъ: засѣданіе съѣзда закрыть, поручивъ о. председателю онаго

представить протоколы на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Арсенія, Епископа Старицкаго, Викарія Тверскаго.

На семь протоколъ резолюція Его Преосвященства отъ 22 іюня 1915 года, за № 1586, послѣдовала таковая: „*Утверждается*“.

Списокъ церквей, отъ коихъ полученъ тарелочный сборъ 25 Марта 1915 года на увѣковѣченіе памяти Св. Арсенія Тверскаго.

Отъ Весъегонскаго Богоявленскаго собора 2 р. 30 к. и Богородицвенской кладбищенской церкви 1 р.; отъ Новоторжскаго Борисоглѣбскаго монастыря 1 руб. 65 к., Новоторжскаго Воскресенскаго женскаго монастыря 2 р. 99 к., Могилевскаго Успенскаго женскаго монастыря 25 к.; отъ церквей 7 благоч. округа Бѣжецкаго уѣзда: пог. Гостинницъ 30 коп., Добрынской пустыни 70 к., Дрюцкова 20 к., Дымцова 25 к., пог. Іоанна Милостиваго 30 к., Кирилловскаго 22 к., Константинова 45 к., Кострецовъ 50 к., Лозьева 12 к., Максатихи 30 к., Рыбинскаго 35 к., Скирки 40 к., Скорынева 30 к., Шишковой Дубровы 25 к., 3-го благочин. округа Новоторжскаго уѣзда: п. Архангельскаго 10 к., Благовѣщенскаго 37 к., с. Богородскаго 15 к., Волосова 12 к., Грузинъ 15 к., п. Дмитровскаго 15 к., с. Загорья 10 к., п. Залѣсья 10 к., п. Петропавловскаго 30 к., п. Пречистой каменки 15 к. с. Прямухина 25 к., п. Пятницкаго 15 к., п. Рашкина 25 к., с. Стружни 35 к., Сукромли 20 к., п. Упирвичъ 50 к.; 1 благочин. округа Корчевскаго уѣзда: Воскресенскаго Собора г. Корчевы 1 р. 2 к., с. Архангельскаго 41 к., Дубенскаго Городища 25 к., Данилова 20 к., Дмитровской Горы 28 к., Дулова 25 к., Кревы 30 к., Кузнецова 40 к., Негодяева 30 к., Новоселья 39 к., Селихова 50 к., Староникольскаго 30 к., Сухарина 25 к., Сучковъ 25 к., Устья на Сози 15 к., Ѳедоровскаго 45 к.; 3-го благочин. округа, Зубцовскаго уѣзда, с. Архангельскаго 15 к., Балашкова 10 к., Городища Хлопова 5 к., Дорожаева 10 к., Дороеева 10 к., Дягунина 15 к., Елизаветина 10 к., Иванов. Журавлева 15 к., Никифоровскаго

10 к., Ошуркова 10 к., Первитина 15 к., Родни 10 к., Романова 10 к., Степурина 25 к., Столыпина 10 к., Ульяновскаго 45 к., Шолгина 30 к.; отъ церквей 2-го благочинническаго округа Бѣжецкаго уѣзда, безъ вѣдомости, 5 руб.; отъ церквей 1-го благочин. округа Бѣжецкаго уѣзда: Александро-Маріинской 9 к., Благовѣщенскаго ж. монастыря 50 к., Богородицерождественской церкви 15 к., Воскресенскаго Собора 1 руб. 3 к., Введенской 74 к., Вознесенско-Пятницкой 15 к., Іоанно-Богословской 15 к., Казанской 15 к., Крестовоздвиженской 10 к., Николаевской 60 к., Спасской кладбищенской 20 к., Спасопреображенской 15 к., Христорождественской 33 к., пог. Глинѣва 20 к., с. Зиновьева 15 к., Княжева 30 к., Любодиць 15 к., 2-го благочин. округа Ржевскаго уѣзда: пог. Благовѣщенскаго 10 к., с. Васильевскаго 10 к., Введенскаго 10 к., Воробьева 10 к., Георгіевскаго 10 к., Дмитровскаго 5 к., пог. Ераева 10 к., Ильгорь 10 к., Итомли 10 к., Кокоши 30 к., Лукомы 5 к., с. Молодого Туда 25 к., п. Новаго торго 5 к., Орчи 5 к., Подборовья 5 к., с. Ратькова 5 к., пог. Рождества въ Теплому стану 5 к., Селилова 5 к., Сковоротыни 10 к., Солодомли 25 к., с. Старыхъ Елецъ 10 к., Сытькова 25 к., пог. Троицкаго 10 к.; 2-го благочин. округа г. Твери: Благовѣщенской 38 к., Богородицерождественской 54 к., Вознесенской 85 к., Воскресенской 1 руб. 18 к., Екатерининской 20 к., Крестовоздвиженской 15., Миновикторской 20 к., Неопалимовской 25 к., Никитской 32 к., Сергіевской 52 к., Троицкой 21 к., Филипповской 50 к., 6-го благочин. округа Бѣжецкаго уѣзда: с. Александровскаго Нивы 8 к., пог. Бѣлаго 28 к., с. Введенскаго Дымцева 8 к., с. Георгіевскаго 15 к., Гричева 22 к., п. Козья-Бородка 15 к., с. Котова 15 к., Курчаны 20 к., пог. Лѣсоклинскаго 61 к., с. Ляцкова 10 к., Молокова 25 к., Порѣчья 10 к., пог. Троицкаго 15 к., с. Фешева 10 к., Чижева 75 к.; 1 благочин. округа Калязинскаго уѣзда: Николаевскаго Собора г. Калязина 98 к., Вознесенской кладбищенской 95 к., Богоявленской 10 к., Христорождественской 20 к., Троицкаго монастыря 2 руб., с. Васисина 15 к., Городищи 13 к.,

Константинова 14 к., Леонтьевского 20 к., Нереходскаго 5 к., Никитскаго 25 к., Николо-Пенья 12 к., Никольское-Собакина 5 к., Пареевьево 10 к., Постельниково 10 к., Рождественно 7 к., Спасъ Стельково 10 к., Троицкое 24 к., Устье Кашинское 12 к., Ушаково 10 к., Флоровское 10 к., 3-го благочин. округа Старицкаго уѣзда: с. Холмець 22 к., Байкова 23 к., Глѣбова 25 к., Панихицина 76 к., Емельянова 50 коп., Иванишь 35 коп., Гнѣздова 35 к., Мичкова 1 руб., Ильинскаго 42 к., Брода 15 к., Мелтичи 10 к.; 2-го благочин. округа Вышневолоцкаго уѣзда: с. Борзныи 15 к., Заборовья 12 к., Иловиць 15 к., Кузлова 11 к., Лучникова 26 к., Печеникова 7 к., Покровскаго Посонскаго 62 к., Старопасонскаго 27 к., Шитовичи 43 к., Яконова 15 к., Ясеновичи 30 к.; 6-го благочин. округа Тверскаго уѣзда: с. Власьева 20 к., Городни 23 к., Еммаусъ 25 к., Игуменки 8 к., Кузьминскаго 15 к., Кошелева 20 к., Лебедева 10 к., Маслова 12 к., Мелкова 35 к., Мигалова 20 к., Неготина 30 к., пог. Никольскаго 50 к., Отроковичъ 22 к., Семеновскаго 20 к., с. Старый погостъ 20 к., Турыгина 25 к., Щербинина 25 к.; 4-го благочин. округа Весегонскаго уѣзда: с. Михайловскаго 15 к., пог. Смердынь 15 к., с. Пороговъ 10 к., Пестова 15 к., Семьятина 20 к., Виглинъ 10 к., Кондратова 10 к., Сорочожскаго 40 к., Никольскаго 10 к., Застижья 10 к., Ладожскаго 20 к.; 3-го благочин. округа Ржевскаго уѣзда: с. Бакланова 13 к., Благовѣщенскаго 11 к., Бобровки 9 к., Бѣлейки 8 к., Завидова 14 к., с. Заячьи 7 к., Кожухова 10 к., Куркина 7 к., Лаптева 16 к., Лѣсникова 13 к., Матренкина 13 к., Новоуспенскаго 22 к., Озанова 90 к., Пыжи 10 к., Рогалева 12 к., Селишни 10 к., Слатни 15 к., Спасъ Береза 13 к., Спасъ Переборъ 12 к., Холмець 29 к., Язвиць 14 к.; 5 благочин. округа Кашинскаго уѣзда: с. Беклемишева 20 к., Богоявленскаго 10 к., Боженки 25 к., Горки 7 к., Григоркова 22 к., Золоткова 15 к., Коя 25 к., Лаврова 1 руб., пог. Мошлиць 15 к., с. Перетерья 15 к., Поводнева 15 к., порѣчья 8 к., Раменья 20 к., пос. Сонкова 33 к., с. Шелтомежь 15 к., Шестоковскаго женскаго мона-

стыря 15 к.; 4-го благочин. округа Ржевскаго уѣзда: с. Спасъ Митькова 55 к., пог. Никольскаго на Сижкѣ 35 к., Никольскаго на Городищѣ 30 к., Борисоглѣбскаго 25 к., пог. Ратькова 18 к., Чернѣйки 30 к., с. Осуйскаго 90 к., Мѣдведева 20 к., Збоева 25 к., Шапова 50 к., Шутова 20 к., Косьмодемѣановскаго 22 к., Глѣбова 45 к., Новоспасскаго 10 к., Борисова 20 к.; отъ церквей 1-го благочинническаго округа города Твери, безъ вѣдомости, 16 руб. 75 коп.; 1-го благочин. округа Вышневолоцкаго уѣзда: Казанскаго Собора 6 руб. 2 к., Петропавловской 1 р. 85 к., Преображенской 50 к., Троицкой 1 р. 50 Успенской 24 к., с. Аѣимьина 20 к., Бабья 20 к., Быстраго 15 к., Воронья 28 к., Выдропужска 20 к., Георгіевскаго Чудинскаго 30 к., Городолюбли 40 к., Гнѣздова 1 р., Ильинскаго-Зашегринья 35 к., Коломны 45 к., Леонтьева 20 к., Подольховець 32 к., Покровскаго Новостанскаго 40 к., Яцинъ 20 к., Федова 60 к., Николо-Столпенскаго монастыря 73 к.; 5-го благочин. округа Старицкаго уѣзда: с. Алѣерьева 20 к., Бабина 20 к., пог. Боронкина 20 к., с. Дарьини 15 к., Денежнаго 25 к., Зррина 10 к., Ивановскаго-Ермолаевыхъ 50 к., Кошелева 15 к., Краснаго 10 к., Луковникова 30 к., Молошна 20 к., Покровскаго Казеннаго 7 к., Раменья 22 к., Рясни 10 к.; 1-го благочин. округа Старицкаго уѣзда: Борисоглѣбскаго Собора 32 к., Богородицержественской 40 к., Богоявленской 1 р. 25 к., Васильевской 15 к., Вознесенской 25 к., Воскресенской 30 к., Ильинской 43 к., Предтеченской 30 к., Преображенской 40 к., Симеановской 46 к., с. Бороздина 21 к., Городка 20 к., Михайловскаго 10 к., Молокова 10 к., Парасковьяна 65 к., Перхурова 10 к., Холохольни 16 к., Чукавина 30 к., Юрьевскаго 15 к., Старицкаго Успенскаго монастыря 69 к., Маріинскаго женскаго монастыря 75 к.; 1-го благочин. округа Осташковскаго уѣзда: Троицкаго Собора 50 к., Воскресенской церкви 27 к., Преображенской 36 к., Кладбищенской 52 к., Знаменскаго жен. монастыря 61 к., Житеннаго монастыря 37 к., с. Котиць 41 к., Куковрева 20 к., Пухшиной Горки 34 к., Рогожи 21 к., п. Сигъ 1 р. 15 к., Тресны 26 к., Ниловой пустыни 82 к., Волго-

верховскаго монастыря 25 к.; 5-го благочин. округа Тверскаго уѣзда: с. Астраганецъ 63 к., Березникова 32 к., Богородскаго 20 к., Бурашева 12 к., Бѣлей Архіерейскихъ 30 к., Городища Никольскаго 70 к., Дудина 17 к., п. Каменки 10 к., с. Клеопина 25 к., Лошнова 35 к., Новаго 40 к., Острцова 17 к., Покровскаго 65 к., Синцова 8 к., п. Старокосьмодаміановскаго 30 к., с. Титова 40 к., Троицкаго Большаго 50 к., Тургинова 36 к., п. Черный Ручей 20 к.; 3-го благоч. округа Весьегонскаго уѣзда: с. Архангельскаго 10 к., прис. Василева 12 к., с. Дѣледина 50 к., Лекмы 12 к., Лошиць 9 к., Любечощъ 1 р. 2 к., пог. Покровъ Барскій Конецъ 10 к., пог. Поляны 16 к., с. Расторопова 20 к., Сандова 25 к., пог. Соболины 50 к. с. Спасоренская пустынь 11 к., Старый Островъ 22 к., Троицкой церкви г. Весьегонска 29 к., с. Тухани 20 к., Ѳедоркова 58 к., Чурикова 5 к., Юрьева 28 к.; 3-го благочин. округа Осташковскаго уѣзда: с. Вселуки 23 к., п. Кустыни 35 к., Ясенскаго 20 к., Витожетки 23 к., Высокаго 10 к., Костькова 31 к., Луги 15 к., Отолова 15 к., Добраго 18 к., Хвошни 50 к., с. Андреевскаго 10 к., Ранцева 15 к., пог. Жукопы 20 к.; 2-го благочин. округа Новоторжскаго уѣзда: с. Дмитровскаго 18 к., Обудова 32 к., Кавы 15 к., Будова 10 к. Плоскаго 30 к., Селезенихи 10 к., Парсенова 25 к., Мѣднаго 1 р. 20 к., Сергіевскаго 20 к., Владычни 40 к., Ильинскаго 20 к., Локотцы 10 к., Золотихи 15 к., Рай 14 к., Селище-Хвошня 16 к., Климова 22 к., Новоспасскаго 11 к., Пиногощи 9 к., Вышкова 18 к., Осташкова 27 к., Георгіевскаго 19 к., Прутни 21 к., Михайловой Горы 23 к.; отъ церквей 4-го благочинническаго округа Кашинскаго уѣзда, безъ вѣдомости, 4 р. 50 к.; 3-го благочиннич. округа Бѣжецкаго уѣзда, с. Алабузина 30 к., Бѣжицы 15 к. Васюнина 10 к., Градницы 20 к., Есько 50 к., Корельское Кошево 10 к., Русское Кошево 10 к., Лобнева 15 к., Люшницы 25 к., Присѣлки 10 к., Спасъ-Талицы 20 к., Сулеги 20 к., Толстикова 10 к., Ульяниной Горы 10 к., Хутора 10 к.; 4-го благочинническаго округа Тверскаго уѣзда: с. Андреевскаго 13 к., Валуева Городища 8 к., Воскресенскаго

Собакина 5 руб., Гнилиць 15 к., Заборовья 91 к., Ивановскаго Шишковыхъ 5 к., Избрижи 22 к., Моркина Городища 21 к., Нектарьева 10 к., Навинокъ 5 к., Отмичи 10 к., Петровскаго 17 к., Саввина 62 к., Третьякова 13 к., Троицкаго Малаго 17 к., Тутани 19 к., Хвастова 21 к., отъ Тверскаго Преображенскаго Каѳедральнаго Собора 5 р. 30 к.; отъ церквей 2-го благочин. округа Старицкаго уѣзда: с. Аннинскаго 20 к., Бернова 25 к., Борыкова 20 к., Буконтова 10 к., Васильевскаго (Ивер. в.) 30 к., Глухова 15 к., Зарѣчья 15 к., Иверовскаго 10 к., Кунганова 50 к., Ладьяна 20 к., Лужкова 15 к., Нестерова 20 к., Новотроицкаго 10 к., Ременева 10 к., Станишина 10 к., Страшевичъ 50 к., Троицкаго 10 к., Ушакова 15 к.; 4-го благочин. округа Старицкаго у., с. Афанасова 10 к., Воскресенскаго-Гурьева 10 к., Горемыкова 10 к., Желѣзникова 10 к., Ивановскаго Ярильцева 10 к., Калицина 15 к., Латошана 20 к., Мйкулина Городища 10 к., Ново-Васильевскаго 10 к., Судникова 20 к., Хранева 25 к., Щеглятьева 10 к.; 4-го благочин. округа Осташковскаго у., сбора 29 іюня 1914 г. и 25 марта 1915 г.: с. Тальцы 30 к., Коши 65 к., Пру-Прусовичи 30 к., Горышина 30 к., Новоникольскаго 81 к., Оковцы 60 к., Хитицы 32 к., Песочни 43 к., Сухошины 60 к., Волго 20 к., Хотошина 65 к., Селижарова 30 к., Голенкова 35 к., Сонскаго 25 к., Рытаго 20 к., Троицкаго Селижарова монастыря 63 к.

Содержаніе части официальной: Распоряженія Начальства.— Отъ Консисторіи.— Пожертвованія приходскихъ Попечительныхъ Совѣтовъ.— Протоколы Краснохолмскаго съѣзда духовенства.— Спосокъ церквей, отъ коихъ полученъ тарелочный сборъ.

Редакторъ официальной части

Секретарь Консисторіи А. Богоявленскій.

ТВЕРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно по понедѣльникамъ.

10 Августа 1915 года.

№ 32.

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ДЕВЯТЫЙ.

Часть неофициальная.

С К А З А Н І Е

первоначальной лѣтописи о убіеніи св. благовѣрныхъ князей
Бориса и Глѣба.

(По поводу 900-лѣтія со дня этого событія:

$\frac{24 \text{ іюля.}}{5 \text{ сентября.}}$ 1015 г. $\frac{24 \text{ іюля.}}{5 \text{ сентября.}}$ 1915 г.)

По смерти св. князя Владимира (въ 1015-мъ г.), противъ народной воли, кіевскій столъ занялъ Святополкъ. Чтобы расположить къ себѣ кіевлянъ, онъ раздавалъ имъ богатые подарки; они принимали подарки, но сердце ихъ не было съ нимъ. Они, какъ и братья его, отправившіеся подъ предводительствомъ князя Бориса противъ печенѣговъ, были на сторонѣ Бориса. Борисъ же, не встрѣтивши печенѣговъ, возвращался съ войскомъ въ Кіевъ. По дорогѣ онъ получилъ извѣстіе, что отецъ его, князь Владиміръ, скончался *). Борисъ любилъ отца и былъ „любимъ отцомъ своимъ паче всѣхъ“, потому „велми“ плакалъ по отцу. Не дойдя нѣсколькихъ верстъ до Кіева, онъ остановился

*) Въ лѣтописи подъ годомъ 6523 (1015) читаемъ:... „Володимеру разболѣвшюся, въ се же время бяше у него Борисъ. Печенѣгомъ идущимъ на Русь, посла противу имъ Бориса, самъ бо боляше велми, въ ней же болѣсти и скончася мѣсяца іюля въ 15 день“...

съ войскомъ на рѣкѣ Алтѣ. Дружина отца его Владиміра сказала ему: „у тебя дружина и войско отцовскія; иди и сядь въ Кіевѣ на отцовскомъ столѣ“. Борисъ отвѣтилъ: „не подниму руки на своего старшаго брата; пусть онъ будетъ мнѣ вмѣсто отца, который у меня померъ“. Услышавши такой отвѣтъ, войско разошлось отъ Бориса, и онъ остался только со своей свитой.

Святополкъ же, „исполнивши беззаконья, Каиновъ смыслъ примъ“, послалъ къ Борису сказать ему: „хочу жить съ тобою въ любви, и прибавлю тебѣ къ тому, чѣмъ надѣлилъ тебя отецъ“. Онъ говорилъ неправду, а хотѣлъ обманомъ завлечь къ себѣ Бориса, чтобы погубить его. Для приведенія своего замысла въ исполненіе, Святополкъ прибылъ въ Вышгородъ, тайно призвалъ къ себѣ Путьшу и еще нѣкоторыхъ вышгородскихъ бояръ и спросилъ у нихъ: „расположены-ли ко мнѣ?“ Они отвѣтили: „готовы головы свои положить за тебя“. Тогда онъ сказалъ имъ: „не говоря никому, идите и убейте брата моего Бориса“. Они обѣщались скоро исполнить это. И дѣйствительно, не замедлили. Въ ночь на 24-е іюля убійцы были около шатра Бориса, до котораго уже дошелъ слухъ, что хотятъ убить его. Когда убійцы подошли къ шатру, то услышали, что Борисъ отправляетъ утреню,—читалъ шестопсалміе („окоапсалма“—эксапсалма). Окончивъ чтеніе шестопсалмія, Борисъ замѣтилъ, что къ шатру подступили убійцы, однако „нача пѣти псалтирю“, „по семъ же канонъ“. Окончивъ утреню, онъ помолился предъ образомъ Спасителя: „Господи, Іисусе Христе! Ты Самъ въ человѣческомъ видѣ явился на землѣ ради нашего спасенія, „изволилъ своею волею пригвоздить на крестѣ руки свои“, претерпѣлъ страданія и принялъ смерть „грѣхъ ради нашихъ“,—сподоби и меня претерпѣть страдальческую кончину, которую принимаю не отъ враговъ, но отъ брата своего, и не поставь, Господи, ему это во грѣхъ“. Помолившись, „возлеже на одрѣ своемъ“. Въ это время убійцы, какъ дикіе звѣри, ворвались въ шатеръ, бросились съ копьями на Бориса и „прободоша“ его. Вмѣстѣ съ княземъ пронзили копьями любимаго слугу его Георгія, который, желая защитить своего князя, навалился на него своимъ тѣломъ. Много было убито и другихъ лицъ изъ свиты Бориса. Въ отличіе отъ другихъ слугъ, Борисъ возложилъ на Георгія „гривну злату велику“. Убійцы второпяхъ („вборзѣ“) не могли снять съ него гривну, поэтому отрубили Георгію голову и взяли гривну. Среди другихъ изрубленныхъ труповъ, трупъ Георгія опознать не могли. Бориса, еле дышущаго, завернули въ шатровыя полотнища

(„увертѣвше въ шатерь“), положили въ телѣгу („на кола“) и повезли. Когда Святополкъ узналъ, что Борисъ еще дышетъ, то послалъ двухъ варяговъ, чтобы они прикончили его. Когда они пришли и увидѣли, что Борисъ живъ, то одинъ изъ нихъ мечемъ пронзилъ его сердце. Такъ скончался блаженный Борисъ. Принявши отъ Христа Бога вѣнецъ съ преведными, сопричетшисъ къ пророкамъ и апостоламъ, водворившисъ съ ликами мучениковъ, почиваетъ онъ на лонѣ Авраама, видитъ неизреченную радость, воспѣваетъ съ ангелами и веселится въ ликѣ святыхъ. Приближенные взяли тѣло Бориса, тайно принесли его въ Вышгородъ и похоронили въ храмѣ св. Василия. Убийцы же возвратились къ Святополку, какъ люди, достойные похвалы за скорость содѣяннаго ими преступленія. Вотъ имена этихъ „законопреступниковъ“: Путьжа, Талець, Еловить, Ляцько. „Отець же ихъ сотона“, ибо такими слугами только и могутъ быть бѣсы: на содѣянiе зла посылаются бѣсы, а на содѣянiе добра—ангелы. Ангелъ никогда не побуждаетъ человѣка на злое дѣло; но всегда направляетъ его мысль на доброе; особенно же христіанамъ ангелы являются помощниками и заступниками „отъ супротивнаго дьявола“. Бѣсы же всегда уловляютъ человѣка на злое дѣло: они завидуютъ ему, потому что видятъ, что Богъ почтилъ человѣка; изъ зависти къ человѣку они, будучи посланы склонить его на зло, и спѣшатъ сдѣлать это („на зло слеми скорисуть“). А злой человѣкъ, рѣшившисъ на злое дѣло, хуже бѣса: бѣсы Бога боятся, а злой человѣкъ Бога не боится и людей не стыдится; бѣсы креста Господня боятся, а злой человѣкъ и креста не боится.

Святополкъ же „окаянный“, убивъ Бориса, задумалъ, „какъ бы убити Глѣба?“ „Пріемъ смыслъ Каиновъ, съ лестью посла къ Глѣбу“ передать ему: „иди скорѣе; тебя зоветъ отецъ; онъ очень боленъ“. Глѣбъ былъ „послушливъ отцу“, быстро собрался, сѣлъ на коня и съ небольшою дружиною отправился изъ Мурома, гдѣ онъ княжилъ, въ Кіевъ. По дорогѣ подъ княземъ Глѣбомъ споткнулся конь, и князь повредилъ себѣ ногу. Поэтому, добравшисъ кое-какъ до Смоленска, въ дальнѣйшій путь онъ отправился по Днѣпру на суднѣ („въ насадѣ“). Не доѣзжая до Кіева, онъ остановился около берега. Между тѣмъ дочь князя Владиміра Предислава прислала въ Новгородъ брату Ярославу извѣстіе, что отецъ умеръ, престолъ Кіевскій занялъ Святополкъ, который убилъ Бориса, подослалъ убійць къ Глѣбу, и предупреждала Ярослава, чтобы и онъ остерегался Святополка

(„блюдися его повелику“). Ярославъ зналъ, гдѣ находился Глѣбъ, и прислалъ къ нему пословъ съ такимъ предупрежденіемъ: „не ходи въ Кіевъ; отецъ нашъ умеръ; братъ Борисъ убитъ Святополкомъ“. Когда Глѣбъ получилъ такое извѣстіе, то сильно плакалъ („възпи велми со слезами“) по отцу, а особенно по братѣ, и сталъ молиться со слезами: „увы мнѣ, Господи! Лучше бы мнѣ умереть съ братомъ, чѣмъ жить на этомъ свѣтѣ. Если бы я былъ съ тобою, братъ мой, то и умеръ бы вмѣстѣ съ тобою. Для чего я остался одинъ? Гдѣ твои рѣчи, которыя велъ ты со мною, братъ мой любимый? Теперь я ужъ не услышу твоихъ разумныхъ совѣтовъ. Если ты „получилъ дерзновење у Бога“, то помолись обо мнѣ, чтобы Богъ сподобилъ и меня умереть тою же смертию, что и ты, ибо лучше быть съ тобою, чѣмъ жить на этомъ лукавомъ свѣтѣ“... Не успѣлъ князь Глѣбъ окончить свою молитву, какъ внезапно вскочили на его судно посланные отъ Святополка убійцы и обнажили оружіе. Малочисленная дружина Глѣба растерялась. Распорядитель убійць „окаянный“ Горясѣръ приказалъ, чтобы ктонибудь изъ дружины Глѣба скорѣе зарѣзалъ своего князя. Тогда поваръ Глѣбовъ, по имени Торчинъ, взялъ ножъ и зарѣзалъ князя Глѣба. И такъ Глѣбъ, „аки агня непорочно, принесесе на жертву Богови, и прія вѣнецъ“. Вошедъ въ небесныя обители, онъ нашелъ тамъ „желаемаго“ брата своего; и наслаждаются братья неизреченною радостью, которой они достигли „братолюбьемъ своимъ“. „Се коль добро и коль красно, еже жити братама вкупѣ!“ *) Убійцы, возвратившись, рассказали Святополку, какъ они исполнили его приказаніе. Святополкъ, выслушавъ рассказъ, возгордился еще больше.

Тѣло убитаго Глѣба было брошено на берегу между двумя срубленными доревьями. Потомъ уже приближенные подняли тѣло, привезли его въ Вышгородъ и погребли вмѣстѣ съ братомъ Борисомъ въ церкви св. Василія. И такъ братья, „совокупленные тѣломъ, паче же душами, у Владыки Всецаря пребываютъ въ радости безконечной, во свѣтѣ неизреченномъ“, подаютъ исцѣленія съ вѣрою приходящимъ къ нимъ. Они—заступники русской земли, свѣтильники—сіяющіе въ ней, воины—молящіеся

*) Особенно „братолюбье“ между Борисомъ и Глѣбомъ, помимо ихъ высокихъ душевныхъ качествъ, объясняется тѣмъ, что они происходили отъ одной матери. У князя Владиміра было нѣсколько женъ и отъ нихъ 12 сыновей. Между прочимъ, одни историки считаютъ Святополка племянникомъ кн. Владиміра, сыномъ Ярополка, брата Владимірова; другіе же (что болѣе вѣроятно)—сыномъ Владиміра отъ вдовы Ярополка, убитаго Владиміромъ въ 980 г.

Владыкъ о своихъ людяхъ. Поэтому и мы должны „достойно восхвалять страстотерпцевъ Христовыхъ и усердно молиться имъ“ *).

Святополкъ же убилъ еще брата Святослава и 'сталъ помышлять, какъ бы перебить всѣхъ своихъ братьевъ и одному владѣть всей русской землей. Помысливъ такъ, онъ въ высокоумьи своемъ“ забылъ, что Богъ даетъ власть, кому хочетъ, что „Вышній поставляетъ царя и князя“ **).

Когда Ярославъ получилъ отъ сестры Предиславы извѣстie о томъ, что происходитъ въ Кіевѣ, онъ собралъ большое войско и пошелъ на Святополка, призвавъ на помощь себѣ Бога такими словами: „не я началъ избивать братьевъ, а онъ (т.-е. Святополкъ); да будетъ отмстителемъ. Богъ за кровь братьевъ моихъ, потому что безъ вины пролита кровь праведниковъ Бориса и Глѣба. Неужели мнѣ ждать, пока и со мною онъ сдѣлаетъ тоже самое? Суди ми, Господи, по правдѣ, да скончается злоба грѣшнаго“. Святополкъ, услышавъ, что идетъ на него Ярославъ, собралъ большое войско („пристрои безъ числа вой) и выступилъ противъ Ярослава. Войска встрѣтились подъ городомъ Любичемъ, простояли другъ противъ друга мѣсяца три, наконецъ сразились: Святополкъ былъ разбитъ и бѣжалъ въ Польшу. Ярославъ „сѣлъ“ на кіевскомъ столѣ“. Года черезъ полтора (въ 1018 г.) Святополкъ съ поляками, подъ предводительствомъ польскаго короля Болеслава,—тестя Святополка,—пошелъ на Ярослава, который со своимъ войскомъ пошелъ навстрѣчу Святополку. Въ волынской области, на берегахъ рѣки Буга, произошла битва. Ярославъ былъ разбитъ „на голову“ и только „съ четырьмя мужами“ убѣжалъ въ Новгородъ, откуда хотѣлъ „бѣжать за море“. Но новгородцы собрали большую сумму денегъ, наняли большое войско и уговорили Ярослава идти на Святополка, который опять княжилъ въ Кіевѣ. Услышавъ объ этомъ походѣ, Святополкъ убѣжалъ къ печенѣгамъ. Въ Кіевѣ сталъ княжить Ярославъ. Въ 1019 г. Святополкъ со множествомъ („въ силѣ тяжцѣ“) печенѣговъ пошелъ на Ярослава. Ярославъ собралъ большое войско и съ нимъ выступилъ на рѣку Альту.

*) Въ лѣтописи изложена,— въ формѣ икосовъ акаѳиста,—и самая молитва.

**) Здѣсь вставлено въ Лѣтописи разсужденіе, подтвержденное словами Св. Писанія, что народу, живущему праведно, Богъ посылаетъ царя или князя „любяща судъ и правду; за грѣхи же народа посылаются ему цари или князья „зли и лукави“.

Здѣсь онъ остановился на томъ мѣстѣ, гдѣ былъ убитъ Борисъ, и „въздѣвъ руцѣ на небо“, молился: „кровь братьевъ моихъ вопіетъ къ Тебѣ, Владыко!“ отомсти за кровь праведниковъ сихъ, какъ отомстилъ Ты за кровь Авеля, „положивъ на Каинѣ стебанье и трясенье, тако положи и на семь“ (т.-е. на Святополкѣ). Затѣмъ молитвенно обратился къ убиеннымъ братьямъ: „братья мои! если вы отошли отсюда тѣломъ, то своею молитвою помогите мнѣ противъ убійцы и гордеца“. Въ пятницу, съ восходомъ солнца, началась битва. „Бысть сѣча зла, яка же не была въ Руси“. „Къ вечеру одолѣ Ярославъ, а Святополкѣ бѣжа“. И тутъ постигло его Божіе наказаніе: онъ впалъ въ умственное изступленіе („нападе на нь бѣсъ“) и въ физическое ослабленіе („раслабѣша кости его“): онъ не могъ ни сидѣть, ни ходить, и его носили на носилкахъ. Его неотступно преслѣдовали видѣнія: ему постоянно казалось, что за нимъ гонятся и хотятъ его схватить; онъ не могъ оставаться на одномъ мѣстѣ и постоянно кричалъ: „вотъ гонять насъ,—бѣжимте!“ „Гонимъ Божьимъ гнѣвомъ“, Святополкѣ пробѣжалъ Польскую землю и въ какой-то пустынь между Польшей и Чехіей скончался, и тамъ былъ погребенъ.

Такъ Богъ наказалъ Святополка за содѣянное имъ братоубійство. „Се же Богъ показа на наказанье (въ назиданіе) княземъ русьскимъ, да аще сіи еще сице же створять, се слышавше, ту же казнь примуть; но и болши сея, понеже вѣдая се, створять тако же зло убійство“.

П. Г. Воскресенскій.

А. М. Пархомовичъ.

По поводу выхода въ свѣтъ книги „Епископъ Игнатій Брянчаниновъ“.

(Библиографическая замятка).¹⁾

Предъ нами громаднй научно-литературный трудъ профессора Императорской Кіевской духовной академіи *Леонида Александровича Соколова*, подъ заглавіемъ: „Епископъ Игнатій Брянчаниновъ“. О трудѣ этомъ помѣщено въ № 23—24 Кишиневскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущій 1915 годъ краткое объявленіе. Достаточно ознакомившись съ этимъ выдающимся трудомъ,

¹⁾ Перепечатана съ брошюры по резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 8 іюля с. г. за № 4388.

въ настоящей разъ считаемъ пріятнѣйшимъ своимъ долгомъ сообщить и нашимъ читателямъ, насколько позволяетъ объемъ нашего журнала, хотя главныя подробности о немъ.

Этотъ трудъ досточтимаго автора представляется намъ весьма замѣчательнымъ во многихъ отношеніяхъ:

I. По своему громадному объему и обстоятельности разсмотрѣнія предмета книги. Это—книга, состоящая изъ *двухъ* громадныхъ частей, вѣрнѣе сказать—2 большихъ *томовъ*, изъ коихъ въ первомъ содержится 417, а во второмъ 407+V+290 страницъ. Итого 1119 страницъ большого формата, въ текстѣ убористаго, а въ подерочныхъ примѣчаніяхъ мелкаго, но четкаго шрифта, на прекрасной бумагѣ. Въ книгѣ помѣщено 5 портретовъ, 4 снимка разныхъ зданій и мѣстностей и нѣсколько другихъ иллюстрацій.

Въ обоихъ томахъ говорится о жизни, личности и морально-аскетическихъ воззрѣніяхъ Епископа Игнатія. Въ первомъ изъ нихъ, частнѣе, охарактеризована жизнь и личность преосвященнаго Игнатія, а во второмъ разсмотрѣны авторомъ морально-аскетическія воззрѣнія его и присоединены особыя приложенія.

Первый томъ (или, какъ называетъ авторъ, первая часть) содержитъ въ себѣ 4 главы.

Въ главѣ *первой* (17—100 стран.), послѣ характеристики времени жизни и дѣятельности епископа Игнатія Брянчанинова, изображена жазнь его до принятія монашества, и 1,—*въ родномъ домѣ*, въ селѣ Покровскомъ, Вологодской губерніи, подъ режимомъ отца, весьма состоятельнаго помѣщика, привыкшаго къ придворному этикету камеръ-пажа Императора Павла Петровича, образованнаго и религіознѣйшаго, но съ крутымъ нравомъ и желѣзной волей человѣка, Александра Семеновича и Софіи Аванасіевны—матери, во всемъ подчинявшейся вліянію своего мужа, 2., *въ военномъ инженерномъ Петербургскомъ* (нынѣ Петроградскомъ) *училищѣ*, въ которое, по экзамену, будучи 15-лѣтнимъ мальчикомъ, по имени *Димитріемъ*, онъ принятъ былъ (по конкурсу 130 чел. на 30 вакансій) первымъ и сдѣлался вскорѣ любимцемъ Императора Николая Павловича, гдѣ черезъ непродолжительное время пришлось ему разочароваться въ мудрости мірской и обратиться къ мудрости духовной, божественной, и гдѣ (преимущественно въ высшихъ классахъ училища) ему и пріобрѣтенному имъ въ училищѣ же другу, впослѣдствіи схимонаху *Михаилу Чихачеву*, пришлось за ихъ „стремленіе къ безукоризненной честности и даже святости пріобрѣсти особое прозвище. Ихъ называли товарищи „монахами и св. отцами“ (см. ч. 1, стр. 62)“. Тутъ же они

испытали и разнаго рода препятствія и къ своему благочестію и (по окончаніи курса въ училищѣ) къ поступленію въ монастырь; и 3,—*въ монастыряхъ*: въ Александро-Свирскомъ монастырѣ, въ Плещанской и Оптиной пустыняхъ, въ Кирилло-Новоозерскомъ монастырѣ, въ Семигородной Успенской пустыни и въ Глушицкомъ Діонисіевомъ монастырѣ; затѣмъ повѣстствуется о принятіи имъ постриженія въ монашество, о рукоположеніи его въ санъ іеродиакона и іеромонаха и, наконецъ, о назначеніи его Строителемъ Григоріе-Пельшемскаго Лопотова монастыря, когда молодому Игнатію исполнилось всего лишь 24 года.

Въ гл. *второй* (101—210 стр.) Игнатій Брянчаниновъ изображается въ должности *настоятеля монастырей*. Здѣсь говорится о немъ, 1, какъ объ Игуменѣ—Строителѣ Лопотова монастыря, и 2,—архимандритѣ—настоятелѣ Троице-Сергіевской пустыни. Назначеніе игумена Игнатія на послѣднюю должность состоялось по Высочайшему повелѣнію Государя Николая Павловича 25 декабря 1833 года, при чемъ „по уваженію отличнаго о немъ одобренія Вологодскаго епархіальнаго начальства, также по приличію къ возлагаемой на него должности настоятеля состоящей во 2-мъ кл. Сергіевой пустыни“, онъ на 26 году отъ рожденія (род. 5 февр. 1807 г. См. ч. 1 стр. 35), былъ возведенъ въ санъ архимандрита (ч. 1 стр. 123). Изъ этой же главы узнаемъ, что въ составѣ братства Троице-Сергіевой пустыни ко времени настоятельства архим. Игнатія было всего 6 іером., 3 іерод. и 6 послуш. и что, не смотря на это, молодой архимандритъ, при великомъ усердіи и трудахъ своихъ, изъ развалившейся и запустѣлой обители организовалъ первоклассный монастырь, имѣющій теперь видъ и значеніе Лавры для сѣверной столицы (см. ч. 1 стр. 124).

Въ гл. *третьей* (211—300 стр.) изображена жизнь и дѣятельность Игнатія Брянчанинова какъ *Епископа Кавказскаго* и *Черноморскаго*, бывшаго по счету третьимъ епископомъ со времени открытія этой епархіи въ 1843 г. 1 янв. *). Въ этой главѣ всесторонне показана дѣятельность Епископа Игнатія по управленію Кавказской епархіей, при чемъ авторомъ обращено вниманіе на участіе его въ проведеніи въ жизнь Кавказскаго духовенства и вообще

*) Первымъ былъ Іеремія Соловьевъ (съ 1 янв. 1843 г. по 1849 г.), вторымъ—Іонникій Образцовъ (съ 1849 по 1857 г.), а въ концѣ 1857 г. занялъ кафедру Кавказ. и Черномор. епархіи—Преосвящ. Игнатій (ч. 1 стр. 213—214). Высочайшее повелѣніе о бытіи ему Епископомъ Кавказскимъ (съ резиденціей въ г. Ставрополь—Кавказскомъ) послѣдовало 13 окт.; Хиротонія совершена въ Спб. 27 окт. 1857 г. (ч. 1 стр. 201), а прибылъ онъ въ Ставрополь 4 янв. 1858 г. (ч. 1 стр. 214)

паствы Кавказской великой крестьянской реформы по манифесту 19 февр. 1861 г. (ч. 1 стр. 277—296). Заканчивается глава сообщением свѣдѣній *объ увольнении* преосвященнаго Игнатія, согласно его прошенію, отъ управленія Кавказской епархіей, по указу 5 авг. 1861 г., и о предоставленіи, согласно его личному желанію, *пробыванія въ св. Николаевскомъ—Бабаевскомъ* монастырѣ, Костром. епархіи, предоставленномъ ему въ главное управленіе (ч. 1 стр. 297—300).

Наконецъ, въ гл. *четвертой* (стр. 301—408) обстоятельно охарактеризована жизнь Епископа Игнатія въ св. Николю-Бабаевскомъ монастырѣ, переданы свѣдѣнія о блаженной *кончинѣ* его и весьма подробно указаны и уяснены отличительныя черты личности преосвященнаго Игнатія.

Кромѣ этого, указаннымъ главамъ авторъ предпослалъ довольно обширное *введение* (стр. 5—14). Въ немъ опредѣленно указаны: мотивы, задачи, источники, объемъ и планъ этой чудной работы.

Второй томъ (или вторая часть), кромѣ обширнѣйшаго введенія (стр. 5—28),—въ которомъ дано общее, весьма обстоятельное, обзорнѣе литературныхъ трудовъ Епископа Игнатія,—состоитъ изъ *трехъ* главъ и *трехъ* особыхъ приложений.

Въ главахъ: *первой* (стран. 29—166), *второй* (стран. 167—288) и *третьей* (288—403) достопочтенный авторъ чрезвычайно умѣло, основательно, обстоятельно и ясно изложилъ морально-аскетическое міровоззрѣніе Преосвященнаго Игнатія, освѣтивъ въ *первой* главѣ этой части воззрѣнія святителя на духовный міръ и на условія душевнаго спасенія, во *второй*—на реальную сторону духовной жизни, и въ *третьей*—на идеальную сторону той же жизни. Въ этой же главѣ сужденіе о христіанскомъ подвигѣ душевнаго спасенія заканчивается ученіемъ святителя Игнатія о христіанской добродѣтели въ сопоставленіи съ ученіемъ аскетовъ-подвижниковъ по этому вопросу (ч. II. стр. 361—383) и о христіанской любви по пониманію Епископа Игнатія (383—403).

Въ *приложеніяхъ* къ разсматриваемому труду автора находимъ три отдѣленія: въ *первомъ* помѣщены статьи Преосвященнаго Игнатія *по вопросамъ церковно-общественнымъ* (1—82 стр.). Между ними замѣчательны архипастырскія воззванія Епископа Игнатія къ Кавказскому духовенству по вопросу объ освобожденіи крестьянъ отъ крѣпостной зависимости (стр. 13—47); записки его (1862—1866 г.) *о необходимости собора* по нынѣшнему состоянію Россійской Православной Церкви (стр. 58—69) и *уроки Словесно-*

сти, преподанные Преосвященнымъ Игнатіемъ (стр. 70—82); во *второмъ*—помѣщены *письма* его къ разнымъ лицамъ (стр. 83—280); и въ *третьемъ*—напечатанъ *указатель* собственныхъ именъ и важнѣйшихъ предметовъ, встрѣчающихся въ книгѣ (стр. 281—290).

Что касается *обстоятельности* или *полноты* разсмотрѣнія предмета книги, то достаточно сказать, что почтенный авторъ постарался собрать для этого все, что только можно было найти... Онъ, какъ видно, не пожалѣлъ ни дорогого времени, ни матеріальныхъ средствъ, чтобы даже побывать лично на тѣхъ мѣстахъ, гдѣ проживалъ, дѣйствовалъ и умеръ святитель Игнатій, съ цѣлю найти тамъ мельчайшія подробности, касающіяся этого выдающаго подвижника-аскета. Поэтому, полнота книги, по выраженію профессора Императорской Петроградской духовной академіи, А. А. Бронзова, является, „можно сказать, *идеальной*“. Онъ же назвалъ разсматриваемую нами книгу „*колоссальнымъ трудомъ*“ (см. „Церк. Вѣст.“ № 20, стр. 617 за 1915 г.).

II. По *главному предмету* или *по личности*, о которой почти исключительно составлена книга. Въ книгѣ этой, какъ упомянули мы выше, изображена жизнь и личность Епископа Игнатія Брянчанинова и переданы съ надлежащимъ освѣщеніемъ морально-аскетическія его воззрѣнія. Скончавшійся 30 апрѣля 1867 г. на покой въ св. Николо-Бабаевскомъ монастырѣ, Костромской епархіи, на 61 г. отъ рожденія, Епископъ Игнатій (въ мірѣ Димитрій Александровичъ Брянчаниновъ), ушедшій на покой съ епископской Кавказской и Черноморской кафедръ въ 1861 г. 5 августа, является личностію весьма замѣчательною во всѣхъ отношеніяхъ. Родившись отъ богатыхъ и знатныхъ родителей, будучи надѣленъ выдающимися способностями, по которымъ онъ въ 15-лѣтнемъ возрастѣ выдержалъ пріемные экзамены въ военное инженерное училище, а въ 20-лѣтнемъ окончилъ его блестяще, первымъ ученикомъ, имѣвшій счастье въ училищѣ и по выходѣ изъ него быть любимцемъ Государя Императора Николая Павловича, оставилъ, противъ воли родителей, родовыя и матеріальныя преимущества, перспективы блестящей карьеры и счастливой земной жизни *для Царствія Божія и жизни въ Богѣ*. Молодой Димитрій Брянчаниновъ, вступивъ почти съ дѣтства на путь монашества, шелъ имъ къ Богу до конца жизни. Когда онъ былъ мальчикомъ, сердце его не лежало къ свѣтской жизни, къ дѣтскимъ забавамъ и развлечениямъ, а тѣмъ болѣе къ шалостямъ. Его привлекалъ къ себѣ въ дѣтствѣ родной храмъ села Покровскаго. Въ немъ стремящееся къ Богу сердце его ощущало невидимое

присутствіе Господа, здѣсь горячая, еще дѣтская, молитва могла облегчать его не подѣтски скорбѣвшее сердце. О такомъ настроеніи мальчика Дмитрія въ дѣтствѣ вотъ какъ говорить уже Епископъ Игнатій въ своихъ сочиненіяхъ: „Дѣтство мое было преисполнено скорбей. Здѣсь вижу руку Твою, Боже мой! Я не имѣлъ кому открыть моего сердца, началъ изливать его предъ Богомъ моимъ, началъ читать Евангеліе и житія святыхъ Твоихъ“ (соч. Еп. Игн. т. I стр. 555; см. ч. I разм. кн., стр. 26). Съ теченіемъ времени это святое настроеніе развивается въ юношѣ, крѣпнеть. Такъ, въ инженерномъ училищѣ (куда онъ былъ отданъ вопреки желанію его), вскорѣ по поступленіи въ него, мальчикъ Д. Б. училищнымъ начальствомъ аттестуется предъ Государемъ Императоромъ такъ: „онъ во всѣхъ отношеніяхъ примѣрный; очень религіозенъ и отличной нравственности (ч. I стр. 50)“. Среди тяжелой внутренней борьбы въ дѣлѣ исканія истины, юноша Дмитрій, будущій избранникъ Божій, утѣшенъ былъ въ училищѣ *усвоеніемъ истинной вѣры*. Она яркимъ свѣтомъ озарила душу будущаго подвижника. Она какъ бы поставила его предъ Богомъ,—и 20-лѣтній Дмитрій тогда уже твердо и безповоротно рѣшилъ „оставить міръ, и земную жизнь посвятить для познанія Христа, для усвоенія Христу“, ибо теперь уже онъ „смѣлъ и умѣлъ желать“, такъ какъ нашелъ Истину, увидѣлъ Ее ясно, чтобъ пожелать Ее (ч. I кн. стр. 58)“. Внѣшнимъ обнаруженіемъ такого настроенія совершилось то, что онъ часто сталъ по субботамъ исповѣдываться у законоучителя училища, а по воскресеніямъ причащаться св. Тайнъ Христовымъ. Въ этомъ сталъ подражать ему и пріобрѣтенный имъ въ училищѣ другъ, тоже талантливѣйшій ученикъ училища (сынъ также богатыхъ родителей) *), а впослѣдствіи схимонахъ, *Михаилъ Васильевичъ Чихачовъ*, бывший потомъ и во всю жизнь другомъ Дмитрія Александровича. Ихъ истинное благородство, сказывавшееся въ неподкупной честности и правдивости, въ недопущеніи себя до гнѣва, лжи, раздражительности, а тѣмъ болѣе

*) Трогательный другъ Игнатія Брянчанинова *М. В. Чихачовъ* пожертвовалъ на нужды Троице-Сергіевой пустыни все свое, доставшееся ему отъ родителей, значительное состояніе, въ суммѣ 40000 рублей, отдавъ жизнь свою на служеніе Богу въ этой обители, которой, кромѣ матеріальной крупной жертвы, былъ полезенъ своимъ чуднымъ голосомъ, знаніемъ музыки и любовью къ церковному пѣнію. Церковно-музыкальнымъ познаніемъ и талантамъ *М. В. Чихачова* Троице-Сергіева пустынь обязана своимъ величественно-художественнымъ исполненіемъ церковныхъ пѣснопѣній (см. ч. I кн. стр. 132).

лести и мщенія, замѣчено было ихъ училищными товарищами, и многіе изъ послѣднихъ, какъ мы уже упомянули выше, считали ихъ за ихъ религіозность и благочестивое поведеніе „монахами и св. отцами“, и, если встрѣчалось какое-либо серьезное недоразумѣніе, если кого-либо постигало горе или случалась нужда въ чемъ нибудь, въ помощи по наукамъ, напимѣръ, или въ помощи матеріальной,—товарищи смѣло обращались къ благочестивымъ „товарищамъ-монахамъ“ и всегда находили у нихъ самое теплое, дружеское участіе, поддержку, помощь, добрый совѣтъ (ч. I кн., стр. 63). Религіозность друзей, однакожь, къ прискорбію ихъ, истолковывалась начальствомъ училища неправильно и въ своемъ искреннемъ обнаруженіи встрѣчала препятствія, доведшія Димитрія Брянчанинова даже до серьезной болѣзни. Что же касается стремленія послѣдняго къ скорѣйшему фактическому поступленію въ монашество, то оно встрѣчало сильную преграду не только со стороны его родныхъ, но и со стороны Препедржащей Власти... Пришлось ему до иночества побывать на службѣ и въ Динабургской крѣпости (см. ч. I книг. стран. 70 и 75); но твердой рѣшимости уже даже инженеръ-поручика ничто не преодолѣло... Получивъ 6 ноября 1827 г. увольненіе отъ военной службы, будущій подвижникъ Христовъ, въ одеждѣ простолюдина, прибылъ въ нынѣшній Петроградъ, чтобы повидаться съ М. В. Чихачовымъ (который могъ уволиться отъ службы для принятія монашества только чрезъ годъ по окончаніи курса), и послѣ краткаго свиданія отправился въ Александро—Свирскій монастырь. Здѣсь, съ согласія настоятеля монастыря, онъ облекся въ послушническое одѣяніе—подрясникъ изъ толстаго чернаго сукна и вступилъ въ число монастырской братіи. О пребываніи своемъ въ училищѣ Димитрій Брянчаниновъ сказалъ: „Самъ Богъ мыслию благою уже отдѣлилъ меня отъ суетнаго міра. Я жилъ посреди міра, но не былъ на общемъ, широкомъ, углажденномъ пути: мысль благая повела меня отдѣльною стезею, къ живымъ, прохладнымъ источникамъ водъ, по странамъ плодоноснымъ, по мѣстности живописной, но часто дикой, опасной, пересѣченной пропастями, крайне уединенной. По ней рѣдко странствуетъ путникъ“ (соч. Еп. Игн., т. I, стр. 561; см. кн. ч. I, стран. 49).

Съ поступленіемъ въ Александро-Свирскій монастырь для молодого подвижника началась трудная жизнь испытаній, и нравственныхъ и физическихъ, жизнь полного самоотверженія, и, однакожь, такая жизнь не казалась ему тяжелой; напротивъ, въ монашескомъ смиреніи, въ полномъ забвеніи своего „я“ онъ

находилъ для себя услажденіе. Онъ съ великою радостію, просто съ восхищеніемъ несетъ возлагаемыя на него службы послушанія, выполняя, наприм., несуразныя порученія то повара—бывшаго крѣпостного человѣка его отца, то завѣдующаго рыбной ловлей монаха простолюдина, то выполняя обязанности простого кучера, часто возя своего наставника-старца Леонида въ различныя мѣста, по разнымъ монастырскимъ надобностямъ, нерѣдко въ суровую зимнюю стужу, когда руки коченѣють отъ безпощаднаго сѣвернаго холода (ч. I, стр. 79—80). Такое смиреніе и терпѣніе продолжалъ развивать въ себѣ послушникъ Брянчаниновъ и въ другихъ монастыряхъ, въ которыхъ пришлось побывать ему въ стремленіи найти мѣсто для совершеннаго уединенія. Иноческіе подвиги послушника Димитрія, идеально-религіозная настроенность его стремящейся въ горній міръ души расположили Вологодскаго преосвященнаго Стефана (Романовскаго) исполнить неизмѣнное его желаніе—постричь его въ монашество. Вызванный преосвященнымъ изъ Глушицкаго монастыря въ Вологду, Димитрій Брянчаниновъ 28 іюня 1831 г. умеръ для свѣта, чтобы возродиться для Господа; вступивши въ Вологодскій кафедральный соборъ *Димитріемъ*, онъ вышелъ изъ него монахомъ *Игнатіемъ* (см. ч. I, стр. 99). Вскорѣ за симъ послѣдовало рукоположеніе его въ іеродіакона и іеромонаха, а чрезъ полгода (въ янв. 1832 г.) іеромонахъ Игнатій былъ назначенъ строителемъ Григоріе Пельшемскаго-Лопотова монастыря, не смотря на его просьбы отпустить его въ уединенный Глушицкій монастырь. Съ этого времени началась общественная дѣятельность будущаго епископа. „Свѣтильникъ, еще прежде показавшійся на свѣщницѣ, теперь былъ изнесенъ изъ темнаго угла, чтобы свѣтить міру на болѣе далекое пространство (ч. I, стр. 100)“. И, дѣйствительно, впослѣдствіи суждено было іеромонаху Игнатію волею Божественнаго Промысла просіять въ исторіи русской Церкви свѣтомъ своихъ христіанскихъ добродѣтелей, подвигами своего строго—иноческаго житія, а затѣмъ и богословско-аскетическими писаніями своими (ч. I, стр. 35). И на игуменствѣ въ Лопотовомъ монастырѣ и на архимандритствѣ въ Троице-Сергіевой пустыни Игнатій Брянчаниновъ явилъ себя человѣкомъ широкаго кругозора, большой выдержки и твердости характера, аскетической выносливости и святости жизни. Этими свойствами своего характера и своей жизни онъ благотворно вліялъ и на подчиненную ему братію и на входящихъ въ монастыри на молитву. „Мѣстное преданіе сохранило воспоминанія о нестяжательномъ и непритя-

зательномъ молодомъ строителѣ, который, по прїѣздѣ въ запущенную и всѣми забытую обитель (Лопотову), не имѣлъ гдѣ главы подклонить и, при неотложной и вынуждаемой крайней нуждой перестройкѣ монастырскихъ зданій, долженъ былъ жить въ сторожкѣ при монастырскихъ воротахъ, а въ періодъ невыносимой для непривычнаго человѣка сѣверной стужи—ходилъ въ въ простомъ нагольномъ бараньемъ тулупѣ.. Самъ пройдя суровымъ опытомъ низшія монастырскія послушанія, игумень Игнатій могъ привлекать къ ревностному ихъ исполненію не только начальственнымъ авторитетомъ, но и личною выносливою дѣятельностію и пониманіемъ каждой части руководимаго дѣла (ч. I, стр. 115)“. Много было архимандритомъ Игнатіемъ употреблено трудовъ и по приведенію въ надлежащее состояніе и Троице-Сергіевой пустыни какъ по внѣшнему ея положенію, такъ и по внутреннему состоянію насельниковъ ея; но свѣтлый умъ, полнѣйшее усердіе въ служеніи своемъ и святость жизни настоятеля Игнатія сдѣлали то, что Лопотова обитель и Троице-Сергіева пустынь оставлены имъ въ прекрасномъ состояніи, а послѣдняя въ 1836 г. была возведена даже въ I классъ. Такъ осуществилась прекрасная аттестація іеромонаха Игнатія со стороны преосвященнаго Стефана митрополиту московскому Филарету (см. ч. I, стр. 107) и такъ исполнились ожиданія Государя Императора Николая Павловича, съ которыми Государь пожелалъ назначенія Игнатія Брянчанинова настоятелемъ Троице-Сергіевой пустыни; „выдающійся, даровитый любимецъ Государя, Его „фельдфебель“ сталъ по Высочайшей волѣ и выдающимся архимандритомъ, еще болѣе достойнымъ любви Государя, какъ ревнителя святой вѣры православной (см. ч. I, стр. 122)“. Справедливость требуетъ упомянуть здѣсь, что въ устроеніи Лопотова монастыря и Троице-Сергіевой пустыни помогалъ архимандриту Игнатію и схимонахъ Михаилъ Чихачовъ, другъ Игнатія, „кроткій и положительный аскетъ и безсребренникъ (см. ч. I, стр. 133)“ похороненный въ пустыни, въ особой часовнѣ, послѣ блаженной кончины его, послѣдовавшей 16 янв. 1873 г., 66 лѣтъ отъ рожденія (см. ч. I, стр. 134).

Послѣдняя стадія непродолжительной жизни подвижника Игнатія—служеніе *епископское* въ управленіи Кавказской епархіей и въ пребываніи его на покоѣ съ *управленіемъ* св. Никола-Бабаевскимъ монастыремъ—составляетъ также красивую страницу въ исторіи его просвѣтительно-подвижнической жизни и дѣятельности. „Монашество“—говоритъ Епископъ Игнатій—„навилось

и нравится мнѣ само по себѣ, но я вовсе не мыслилъ о служеніи Церкви въ какомъ бы то ни было санѣ священства. Быть епископомъ своего сердца и приносить въ жертву Христу помышленія и чувствованія, освященныя Духомъ,—вотъ высота, къ которой привлекались мои взоры (см. сочиненія Епископа Игнатія т. III, стр. 313; см. кн. ч. 1, стр. 211)“. Но, рѣшившись не уклоняться отъ предлагаемаго во славу Божию, архимандритъ Игнатій изъявилъ свое согласіе на сдѣланное ему Митрополитомъ Петербургскимъ Григоріемъ (Постниковымъ) предложеніе принять санъ Епископа (см. ч. 1 стр. 200), какъ прежде изъявилъ согласіе принять должность настоятеля Троице-Сергіевой пустыни (ч. 1, стр. 116). И, возложивши епископскую свою руку на рало, какъ прежде настоятельскую, онъ не озирался вспять... Не продолженіе мирнаго правленія и поддержаніе христіанскаго настроенія въ благоустроенной епархіи досталось ему, какъ Епископу Кавказскому, но упорядоченіе и устроеніе въ религиозно-церковномъ отношеніи края воинствующаго, неустроеннаго еще и въ гражданскомъ отношеніи. „Отношенія къ военной и гражданской власти требовали змѣной мудрости и глубокаго такта и пониманія положенія края; отношеніе къ духовенству—бдительнаго вниманія и настойчивости, оживленія духовной жизни паствы—силы молитвеннаго духа и христіанской любви, все церковное дѣло въ кавказскомъ краѣ требовало Илиной ревности и неутомимой энергіи, ума, такта и характера отъ того, кто взялъ на себя обязанность руководства этимъ дѣломъ (ч. 1, стр. 212)“... И почтенный авторъ разсматриваемой нами книги фактически доказываетъ на протяженіи 214—297 стран., что требуемая отъ епископа Кавказской и Черноморской епархіи свойства въ изобиліи принадлежали Епископу Игнатію Брявчанинову. Не смотря на кратковременность его пребыванія на Кавказской каедрѣ (13 окт. 1857 г. (4 янв. 1858 г.)—5 авг. 1861 г.), Господь помогъ ему обнаружить въ своей дѣятельности по управленію порученною ему молодою епархіей требуемая для епархіи упомянутыя свойства... Время служенія Епископа Игнатія въ Кавказской епархіи совпало съ временемъ великой крестьянской реформы Императора Александра II. Съ начала 1859 г. шли по мѣстамъ подготовительныя работы къ великому акту 19 февраля 1861 г. И участіе Епископа Игнатія въ проведеніи крестьянской реформы на Кавказѣ выразилось въ глубоко продуманномъ и энергичномъ руководствѣ дѣятельностію и настроеніемъ подвѣдомаго ему духовенства по отношенію къ этому великому дѣлу (см. ч. 1 стр. 278—296).

Такова была вообще дѣятельность Владыки Игнатія. Весьма жаль, что она велась великимъ труженикомъ среди значительныхъ для него непрятностей, при болѣзненномъ въ добавокъ его состояніи, какъ въ Троице-Сергіевой пустыни, такъ и на Кавказѣ. Многіе изъ людей міра сего, паче же духовнаго міра Кавказскаго того времени „не любили его, вслѣдствіе строгаго, властнаго характера и далекаго отъ міра настроенія Преосвященнаго Игнатія, отличавшаго его отъ людей не столь аскетическаго настроенія (ивид. стр. 296)“. И онъ былъ радъ, когда исполнено было его прошеніе объ увольненіи его отъ управленія епархіею (5 авг. 1861 г.) и согласно съ его личнымъ желаніемъ назначено было пребываніе въ Бабаевскомъ монастырѣ съ предоставленіемъ ему главнаго въ монастырѣ управленія, съ тѣмъ чтобы настоятель и братія монастыря состояли къ нему въ такихъ же отношеніяхъ, какъ бы къ епархіальному архіерею. Въ одномъ изъ писемъ къ брату, П. А., Ставропольскому губернатору (14 сент. 1861 г.) Преосвященный Игнатій писалъ: „Получилъ Синодскій указъ о предоставленіи мнѣ въ управленіе Бабаевскаго монастыря на правахъ епархіальнаго архіерея, съ 1000 р. сер. пенсіи. Остается благодарить и славословить Бога, дарующаго мнѣ положеніе, какого лучше желать нельзя“. Въ другомъ (25 ноября 1861 г.), къ брату же Владыко писалъ: „Въ твоихъ глазахъ устроилось мое исшествіе. Часъ едионадесятый! Поприще покаянія въ непродолжительномъ времени можетъ быть закрыто смертію. Заглядываться на сторсны некогда“, а въ написанномъ раньше (11 сент. того же года) онъ обращается къ брату же съ такими словами: „Слава Богу за все! Слава Богу дарующему провести остатокъ дней внѣ развлеченія тому челоуѣку, который имѣетъ крайнюю и существенную нужду принести покаяніе въ согрѣшеніяхъ, содѣянныхъ при развлеченіи (см. ч. 1 стр. 299)“.

Съ увольненіемъ отъ общественнаго служенія на Кавказской архіерейской каѳедрѣ для Преосвященнаго Игнатія начался новый плодотворный періодъ литературной дѣятельности и созерцательно-подвижнической его жизни въ Бабаевскомъ монастырѣ.

Св. Николо Бабаевскій монастырь нравился Преосвященному Игнатію чрезвычайно. „Для земнаго странствованія моего,— пишетъ онъ,— не желалъ-бы я другаго лучшаго пріюта (см. ч. 1, стр. 302)“. И вотъ въ такомъ, пріятномъ мѣстѣ, гдѣ находила себѣ покой и утѣшеніе душа его, душа того, „кто всю жизнь провелъ въ скорбяхъ, кто весь въ ранахъ, и радуется имъ, и благодарить за нихъ Бога (изъ писемъ Епископа Игнатія; см.

кн. ч. 1, стр. 306)*, онъ всѣми силами своей души сталъ съ великою радостію стремиться къ достиженію давно намѣченной цѣли жизни своей, о которой онъ въ письмахъ своихъ выразился такъ: „Да даруетъ намъ Господь на крыльяхъ вѣры перелетѣть черезъ житейское море и влетѣть въ блаженную пристань—Небо (ivid)“. И совершилъ онъ здѣсь теченіе къ намѣченной цѣли съ настроеніемъ довольства и духовной удовлетворенности. По засвидѣтельствуванію достопочтеннаго біографа Преосвященнаго Игнатія, бывший Кавказскій Владыка „самъ лично смотрѣлъ на свой Бабаевскій затворъ, какъ на послѣднее жизненное пристанище, а свою связь съ церковно-общественною жизнью полагалъ въ молитвѣ и своей аскетическо-литературной дѣятельности... Суровый подвигъ аскетизма личнаго, подвигъ молитвенный и перенесеніе скорбей тѣлесной болѣзненности, заботы о благоустроеніи и приуспѣяніи обители... усиленіе переписки въ назиданіе ближнимъ, литературно-аскетическая дѣятельность, изрѣдка отзывкъ на доносящіяся въ затворъ вѣсти внѣшняго міра, постоянное памятованіе о смерти и необходимости достойнаго приготовления къ ней,—вотъ въ какомъ направленіи можетъ быть представлено содержаніе жизни Преосвященнаго Игнатія въ монастырѣ съ 16 окт. 1861 г. по 30 апр. 1867 г., т. е. до дня блаженной его кончины (см. ч. 1, стр. 315—316)“. И Бабаевскій монастырь подъ управленіемъ многоопытнаго въ духовной жизни архипастыря—подвижника значительно благоустроился и въ духовномъ отношеніи. Своимъ высокимъ духовнымъ авторитетомъ Епископъ Игнатій поднималъ нравственную жизнь монастырскаго братства до небывалой, въ сравненіи съ прежнимъ состояніемъ, высоты (см. ч. 1, стр. 309).

(Окончаніе слѣдуетъ).

Пріютъ-ясли въ с. Мѣдномъ.

13 іюля 1915 года Мѣдновскій Попечительный Совѣтъ внесъ свою малую лепту на дѣло устройства и обезпеченія дѣтей запасныхъ воиновъ, давъ возможность, такимъ образомъ, женамъ и матерямъ ихъ всецѣло приложить трудъ свой на уборку хлѣба и сѣна. Въ засѣданіи своемъ, отъ 7-го іюля, внявъ призыву Преосвященнѣйшаго Архіепископа Серафима, Совѣтъ постановилъ открыть въ с. Мѣдномъ пріютъ-ясли для дѣтей воиновъ. Дѣло казалось и благое, дѣло святое, ради котораго всѣ-бы, ка-

жется, должны были на время забыть свои личные дѣла и заботы, забыть всѣ свои интересы и всецѣло принести ихъ въ жертву святого начинанія. Вѣдь, всякому должно быть ясно, что на каждомъ изъ насъ, оставшихся въ тылу нашей арміи, лежитъ первѣйшая и священнѣйшая обязанность: всѣми силами, всѣми мыслями, всѣми чувствами отдаться дѣлу помощи женамъ нашихъ воиновъ; не нужно большихъ средствъ, не требуется крупныхъ затратъ отъ каждаго: надо побольше сочувствія, любви, самаго искренняго желанія помощи, только желанія, если нѣтъ возможности самому помочь.

Между тѣмъ, такого сочувствія, такого желанія не видно было въ Мѣдномъ на первыхъ порахъ, когда среди населенія распространилась вѣсть, что Попечительный Совѣтъ, въ лицѣ предсѣдателя священника о. Александра Житникова, рѣшилъ озаботиться устройствомъ яслей у себя. „Лучше-бы было, говорили нѣкоторые, если-бы деньги были розданы прямо женамъ запасныхъ“. Много труда потребовалось инициатору устройства о. Житникову для того, чтобы доказать населенію всю необходимость, неотложность устройства яслей, въ виду наступающей страшной поры, когда предъ женами запасныхъ во весь исполинскій ростъ вставалъ грозный вопросъ: „куда дѣтъ дѣтей во время сѣнокоса, жнитва, кто посмотритъ за ними, кто накормитъ ихъ?“ Чуть-ли не каждое воскресенье съ амвона церкви раздавался призывной кличъ о. Житникова къ прихожанамъ съ просьбою помочь ему въ устройствѣ яслей, взглянуть на устройство яслей посерьезнѣе, взглянуть на это дѣло какъ на свое, не на чужое. „Толцйте и отверзется вамъ“, сказалъ Иисусъ Христосъ. И до сердца прихожанъ дошли, наконецъ, убѣдительныя рѣчи священника. Частныя, хотя и скромныя, пожертвованія полились въ кружку, когда о. Житниковъ самъ пошелъ по церкви для сбора. Были пущены въ ходъ подписные листы, и въ скоромъ времени на имя предсѣдателя Попечительнаго Совѣта изъ Петрограда отъ мѣстнаго прихожанина было получено 55 рублей 70 копеекъ для устройства яслей. Кружечные сборы даже около 45 рублей, такъ что въ рукахъ Попечительнаго Совѣта въ непродолжительномъ времени скопилось около 100 рублей—средства на первое время вполне достаточныя, если присовокупить еще 25 рублей, исходатайствованныя священникомъ о. А. Житниковымъ у Инспектора Народныхъ Училищъ. Заботами того же предсѣдателя Житникова къ дѣлу устройства яслей и обследованія матеріальнаго и семейнаго положенія семействъ призванныхъ были привлечены мѣст-

ныя интеллигентныя силы—учителя и учительницы, члены мѣстнаго причта; дальнѣйшая роль ихъ сводилась къ ежедневному очередному дежурству, для наблюденія за правильнымъ уходомъ и питаніемъ дѣтей, для организаціи игръ и прогулокъ съ дѣтьми. Приличное помѣщеніе подъ пріютъ-ясли оказалось въ мѣстной школѣ, просторныя и свѣтлыя классы которой оказались вполне соответствующимъ уютомъ для дѣтей нашихъ воиновъ. Оказалось возможнымъ устроить не только спальню и столовую, но нашлась даже комната, которую приспособили для игръ и занятій со старшими дѣтьми. Несмотря на горячую страдную пору и сравнительный недостатокъ рабочихъ рукъ, были подысканы двѣ прислуги, которыя за приличное вознагражденіе согласились потрудиться для святого и общественнаго дѣла.

13-го іюля состоялось открытіе. Благодарственный молебенъ о. Житникова положилъ начало высокому дѣлу заботы о дѣтяхъ. На слѣдующій день въ ясли было принесено 12 человѣкъ, въ возрастѣ отъ 1—7 лѣтъ, но это число съ каждымъ днемъ прогрессивно начинаетъ увеличиваться: дѣтямъ, очевидно, понравилось, и ихъ наивная пропаганда привлекла въ ясли ихъ товарищей, которые до этого времени боялись слова „ясли“, соединяя съ нимъ совсѣмъ невѣроятное представленіе.

Программа питанія была выработана Предсѣдателемъ совместно съ учащими. Большое вниманіе было обращено на то, чтобы при минимумѣ затратъ было достигнуто по возможности максимальное питаніе, не выходя изъ тѣхъ пищевыхъ продуктовъ, которые приняты въ крестьянской средѣ. Въ 9 часовъ—чай съ булкой, въ 1 ч.—обѣдъ изъ трехъ блюдъ: супа, каши и молока и въ 6 ч. второй чай съ бѣлымъ хлѣбомъ; въ 8 часовъ матери уже приходятъ за дѣтьми. Утомившіяся или слишкомъ маленькія дѣти, для которыхъ необходимъ частый отдыхъ, покоятся въ совершенно изолированной спальнѣ, такъ что шумъ и игры дѣтей нисколько не тревожатъ ихъ мирнаго сна. Не тревожатъ яслей и мѣстная молодежь. Съ характернымъ отпечаткомъ хулиганства,—эта молодежь не признавала, кажется, до сихъ поръ ничего святого. Но теперь, едва только они подходятъ къ школьному помѣщенію, моментально прекращаются и пѣсни и звуки гармоніи, и парни чинно проходятъ мимо. Видно, и ими чувствуется вся святость подобнаго учрежденія, видно, и до ихъ душъ дошло проповѣдническое слово Предсѣдателя Попечительнаго Совѣта о. А. Житникова.

„Прихожанинъ“.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

Регентъ желаетъ получить мѣсто. Адресъ: Вышній Волочекъ, заводъ Болотиной Городолюбля. И. К.—регенту.

„Вощина“, ежемѣсячный журналъ пчеловодства, садоводства и огородничества.

Условія подписки: на годъ 4 руб., на 6 м. 2 р. 50 коп. съ пересылкой.

Редакція и контора: Кіевъ, Святошинъ, д. Т-во „Вощина“.

ПРОДАЕТСЯ НОВАЯ КНИГА:

„Православно-христіанское ученіе
объ истинной вѣрѣ и жизни“,

Прот. Д. Попова;

для преподаванія Катихизиса въ гимназіяхъ, высшихъ начальныхъ училищахъ, торговыхъ школахъ и пр. Книга редактирована Его Высокопреосвященствомъ, докторомъ богословія, Архіепископомъ Харьковскимъ Антоніемъ.

Настоящее руководство является *первымъ*, написаннымъ по программѣ торговыхъ школъ, высшихъ началъ училищъ и пр.

Цѣна 1 рубль съ пересылкою.

Продается у автора, Харьковъ, Почтов. пер., 3.

Содержаніе неофициальной части: Сказаніе лѣтописи о убіеніи св. благовѣрныхъ князей Бориса и Глѣба.—А. М. Пархомовичъ. По поводу выхода въ свѣтъ книги „Епископъ Игнатій Брянчаниновъ.—Пріютъ-ясли въ с. Мѣдномъ.—Объявленія.

Редакторъ протоіерей М. Любскій.

Печатать дозволяется. 13 августа 1915 года. Цензоръ протоіерей Н. Крилицкій.

Печатано въ Типографіи М. В. Блинова, преимн. Н. М. Родіонова въ Твери. Трехсвятская улица, домъ В. М. Шиканова.

III

кто другой, какъ не Богъ, долженствовалъ быть пѣстуномъ нашимъ? И въ нынѣшнее время и прошедшее только тѣ люди успѣшно совершили свое умственное и нравственное воспитаніе, которые ввѣрились Богу, жили по Его заповѣдямъ, которые нынѣ живутъ по Евангелію и ученію Церкви, подчиняясь ея руководству. Вотъ вамъ полезное замѣчаніе, всѣ современные педагоги! Наукъ-то у насъ много, а дѣла выходитъ мало: у юношей нашихъ въ головѣ много, а въ сердцѣ мало, мало, а часто — увы — нѣтъ ничего! Жизнь-то не соотвѣтствуетъ образованію и наукѣ. Но *еще вѣмъ вся тайны и весь разумъ, любви же не имамъ, никакая польза ми есть* ¹⁾).

Церковь храмомъ и Богослуженіемъ дѣйствуетъ на всего человѣка, воспитываетъ его всецѣло: дѣйствуетъ на его зрѣніе, слухъ, обоняніе, осязаніе, вкусъ, на воображеніе, на чувства, на умъ и волю благолѣпіемъ иконъ и всего храма, звономъ, пѣніемъ пѣвцовъ, кадильнымъ оуміамомъ, лобзаніемъ Евангелія, креста и святыхъ иконъ, просфорами, пѣніемъ и сладкозвучнымъ чтеніемъ писаній.

Молитва наша должна быть глубока, искренна, разумна, плодотворна.—измѣнять наше сердце, направлять волю къ добру, отвращая отъ зла. Молитва поверхностная есть лицемѣріе, кощунство, суетная молитва. *Приближаются Мнѣ люди сіи уста своими и устнами чтутъ Мя, сердце же ихъ далече отстоитъ отъ Мене* ²⁾).

Молясь Богородицѣ, Ангеламъ и святымъ, мы признаемъ ихъ за одно таинственное тѣло Церкви, къ коему принадлежимъ и мы, хотя мы и грѣшны, и вѣруемъ, что они по любви своей молятся Богу о нашемъ спасеніи; молясь сердечно о разныхъ сословіяхъ и лицахъ отече-

¹⁾ Кор. 13, 2, 3. ²⁾ Мѣ. 15, 8.

ства земнаго и о всемъ мірѣ, мы признаемъ себя тоже за одно великое тѣло со всѣми, по духу любви и желанію всѣмъ добра столько же, сколько и себѣ; наконецъ, молясь объ упокоеніи усопшихъ (небесныхъ, земныхъ и преисподнихъ), мы считаемъ и ихъ за одно тѣло съ нами, духовное тѣло, и желаемъ имъ мира и покоя въ странѣ безсмертія, исповѣдуя, что они живы душами своими, и что мы также, можетъ быть, очень скоро отойдемъ къ нимъ. Вотъ плодъ вѣры Христовой: единеніе любви со всѣми—съ небесными, земными и преисподними! Какъ высокъ духъ Церкви! О, если бы мы возвысились до этого духа! Вникайте въ духъ христіанскаго Богослуженія, въ духъ ектеній, молитвъ, таинствъ, обрядовъ и проникайтесь имъ сами. Горе удаляющимся отъ церкви: ихъ со-всѣмъ обуяетъ духъ міра, духъ злобы.

Литургія есть наглядное изображеніе въ лицахъ, различныхъ вещахъ, словахъ и дѣйствіяхъ, рожденія, жизни, ученія, заповѣдей, чудесъ и пророчествъ, страданій, распятія на крестѣ, смерти, воскресенія и вознесенія на небо Начальника нашей вѣры, Господа Іисуса Христа, Сына Божія едиnorodнаго. Во время литургіи Онъ Самъ невидимо присутствуетъ, Самъ дѣйствуетъ и все совершаетъ чрезъ священника и діакона, которые только орудія Его.
